

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Białymstoku**

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA ŻEDNIA**

**OBREĘBY: Hieronimowo, Zajma, Żednia, Michałowo**

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku**

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA  
(ELABORAT)**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Białymstoku**

**Wykonano na zlecenie**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

**Wykonawca**  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku  
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok  
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20  
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

**Elaborat opracował**  
mgr inż. Krzysztof Wojciuk – *Taksator Specjalista,*  
*Kierownik Pracowni Urządzania Lasu*

**Nadzór nad opracowaniem**  
mgr inż. Janusz Porowski – *Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli*

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2019 do 2028**

dla Nadleśnictwa ŻEDNIA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

3 0 1 1 8 0 2

w tym według obrębów leśnych:

1) HIERONIMOWO

8 2 6 2 4 6

2) ZAJMA

1 1 1 0 4 1 3

3) ŻEDNIA

4 9 6 7 6 3

4) MICHAŁOWO

5 7 8 3 8 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

2 9 5 1 8 6 2

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwaty przyrody

3 8 3 7 8

– lasów uznanych za ochronne

7 9 5 5 1 5

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

2 1 1 7 9 6 9

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

2 8 2 3 5 1 3

– gruntów niezalesionych

6 6 7 1 2

w tym: do odnowienia

4 6 4 9 5

– gruntów związanych z gospodarką leśną

6 1 6 3 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

5 9 9 4 0

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	6	4	3	3	5	1
---	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

7	9	7	3	5	1
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości 

1	9	9	3	5	0	9
---	---	---	---	---	---	---

8	4	6	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

### II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

w tym:

2	2	5	5	7	9	4
---	---	---	---	---	---	---

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	0	5	4	3	5
---	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	2	3	9	3	9
---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

1	9	2	6	4	2	0
---	---	---	---	---	---	---

### II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

#### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płązowin i zrębów – ha

		4	6	4	9	5
--	--	---	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha

	2	5	2	8	6	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

	1	4	8	1	4	4
--	---	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

			6	5	5	4
--	--	--	---	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		3	1	0	8	1
--	--	---	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	2	6	7	4	3	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

### **1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

*z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi Program ochrony przyrody*

### **2. Program ochrony przyrody**

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów*

### **3. Opis taksacyjny (obrębami), wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów, wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych*

### **4. Operaty dla leśniczych**

*opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa, wyciąg z programu ochrony przyrody*

### **5. Materiały kartograficzne**

## SPIS TREŚCI

<b>Wzór nr 9 - PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA ŻEDNIA .....</b>	<b>3</b>
<b>ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>6</b>
<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>22</b>
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	22
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa .....	22
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa .....	27
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	37
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	42
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	42
Ochrona wód i gospodarowanie wodami .....	46
Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji .....	47
Udokumentowane złoża kopalin .....	48
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	48
1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	48
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	48
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	48
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe .....	49
1.3.3. Rzeźba terenu i geomorfologia .....	49
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	50
1.3.4.1. Warunki glebowe .....	50
1.3.4.2. Warunki klimatyczne .....	52
1.3.4.3. Warunki wodne .....	58
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	59
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	70
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	70
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej .....	72
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	79
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa .....	80
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	80

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	81
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	81
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	81
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	82
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	84
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	85
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	85
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	86
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku .....	87
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	94
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału.....	98
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	99
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	102
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	105
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	108
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	109
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	110
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....</b>	<b>112</b>
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia na Naradę Techniczno-Gospodarczą .....	112
2.2. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia na Naradę Techniczno-Gospodarczą.....	201
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno- Gospodarczą Nadleśnictwa Żednia.....	219
2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Żednia w latach 2008-2017.....	227
2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Żednia dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 23 listopada 2017 r.....	229
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>233</b>
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	233
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej .....	234



3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	237
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności .....	237
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	239
3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	240
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	240
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	241
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego.....	241
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	241
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu.....	247
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego .....	248
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego .....	249
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych .....	251
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	252
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	252
3.2.1.1. Użytkowanie rębne .....	252
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne .....	256
3.2.1.3. Łącznie użytki główne .....	258
3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw .....	258
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	262
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw .....	264
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	264
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	265
3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	268
3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu.....	268
3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym .....	270
3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych .....	270
3.2.4.4. Stopień penetracji lasu .....	271
3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi .....	272
3.2.4.6. Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe.....	272
3.2.4.7. Lokalizacja jednostek gaśniczych .....	273
3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru.....	274
3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Żednia.....	275
3.2.4.10. System obserwacyjno – alarmowo - gaśniczy .....	275
3.2.4.11. Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego .....	281
3.2.4.12. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego.....	284
3.2.4.13. Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	290

3.2.4.14. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu .....	291
3.2.4.15. Mapa ochrony przeciwpożarowej .....	292
3.2.5. Użytkowanie uboczne .....	293
3.2.5.1. Gospodarka łowiecka.....	293
3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ....	295
3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich .....	295
3.2.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	295
3.2.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	295
3.2.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	295
3.2.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	296
<b>4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....</b>	<b>297</b>
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>297</b>
<b>6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....</b>	<b>298</b>
6.1. Prace przygotowawcze .....	298
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	298
6.1.2. Prace fitosocjologiczne .....	298
6.2. Eksperyment Zajma etap I i II: „Wykorzystanie danych skanowania laserowego na potrzeby urządzania lasu” .....	298
6.2.1. Cel eksperymentu.....	299
6.2.2. Etap I eksperymentu Zajma zrealizowany w latach 2007-2008.....	299
6.2.3. Etap II eksperymentu Zajma zrealizowany w latach 2017-2018. ....	300
6.2.4. Cechy drzew i drzewostanów określone w terenie.....	307
6.2.5. Cechy drzew i drzewostanów określone teledetekcyjnie. ....	308
6.2.6. Wnioski i rekomendacje.....	308
6.3. Podstawowe prace urządzeniowe .....	309
6.3.1. Prace terenowe .....	310
6.3.2. Prace kameralne .....	315
6.3.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	316
<b>7. LITERATURA .....</b>	<b>319</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>322</b>
8.1. Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Żednia).....	322
8.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 26 września 2016 r. ....	322

8.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Żednia, który odbył się w dniach 11 - 13 czerwca 2018 r.....	322
8.4. Notatka służbowa z dnia 25 października 2018 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębego, przedrębego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019 – 2028. ....	322
8.5. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żednia, która odbyła się w dniu 10.01.2019 r. (z załącznikiem - Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych). ....	322
8.6. Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Żednia. ....	322
<b>9. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....</b>	<b>429</b>
<b>10. KRONIKA .....</b>	<b>657</b>

## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

<b>Tabela nr I</b>	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
	Nadleśnictwo Żednia .....	431
	obręb Hieronimowo .....	453
	obręb Zajma.....	463
	obręb Żednia .....	467
	obręb Michałowo .....	
<b>Tabela nr II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
	Nadleśnictwo Żednia .....	481
	obręb Hieronimowo .....	484
	obręb Zajma.....	487
	obręb Żednia .....	490
	obręb Michałowo .....	493
<b>Tabela nr III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Żednia .....	496
	obręb Hieronimowo .....	499
	obręb Zajma.....	501
	obręb Żednia .....	504
	obręb Michałowo .....	506
<b>Tabela nr IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
	Nadleśnictwo Żednia .....	508
	obręb Hieronimowo .....	513
	obręb Zajma.....	517
	obręb Żednia .....	521
	obręb Michałowo .....	525
<b>Tabela nr Va</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Żednia .....	529
	obręb Hieronimowo .....	533
	obręb Zajma.....	537
	obręb Żednia .....	541
	obręb Michałowo .....	545

<b>Tabela nr Vb</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
	Nadleśnictwo Żednia .....	548
	obręb Hieronimowo .....	552
	obręb Zajma.....	556
	obręb Żednia .....	560
	obręb Michałowo .....	564
<b>Tabela nr VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	
	Nadleśnictwo Żednia .....	567
	obręb Hieronimowo .....	571
	obręb Zajma.....	573
	obręb Żednia .....	576
	obręb Michałowo .....	579
<b>Tabela nr VIIIa</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	
	Nadleśnictwo Żednia .....	581
	obręb Hieronimowo .....	582
	obręb Zajma.....	583
	obręb Żednia .....	584
	obręb Michałowo .....	585
<b>Tabela IX</b>	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	
	Nadleśnictwo Żednia .....	128
	obręb Hieronimowo .....	129
	obręb Zajma.....	130
	obręb Żednia .....	131
	obręb Michałowo .....	132
<b>Tabela X</b>	Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu	
	Nadleśnictwo Żednia .....	140
	obręb Hieronimowo .....	141
	obręb Zajma.....	142
	obręb Żednia .....	143
	obręb Michałowo .....	144
<b>Tabela XI</b>	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	
	Nadleśnictwo Żednia .....	154
	obręb Hieronimowo .....	155
	obręb Zajma.....	156
	obręb Żednia .....	156
	obręb Michałowo .....	157
<b>Tabela XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	
	Nadleśnictwo Żednia .....	158
	obręb Hieronimowo .....	159
	obręb Zajma.....	160
	obręb Żednia .....	162
	obręb Michałowo .....	162
<b>Tabela XIII</b>	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu	
	Nadleśnictwo Żednia .....	210
	obręb Hieronimowo .....	211
	obręb Zajma.....	212
	obręb Żednia .....	213
	obręb Michałowo .....	214

<b>Tabela XIV</b>	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	
	obręb Hieronimowo .....	242
	obręb Zajma.....	243
	obręb Żednia .....	244
	obręb Michałowo .....	245
	Nadleśnictwo Żednia .....	246
<b>Tabela XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	
	Nadleśnictwo Żednia .....	254
	obręb Hieronimowo .....	586
	obręb Zajma.....	587
	obręb Żednia .....	588
	obręb Michałowo .....	589
<b>Tabela nr XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	
	Nadleśnictwo Żednia .....	590
	obręb Hieronimowo .....	592
	obręb Zajma.....	594
	obręb Żednia .....	596
	obręb Michałowo .....	598
<b>Tabela XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	
	Nadleśnictwo Żednia .....	258
	obręb Hieronimowo .....	600
	obręb Zajma.....	601
	obręb Żednia .....	602
	obręb Michałowo .....	603
<b>Tabela nr XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	
	Nadleśnictwo Żednia .....	604
	obręb Hieronimowo .....	605
	obręb Zajma.....	606
	obręb Żednia .....	607
	obręb Michałowo .....	608
<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów bazy nasiennej	
	obręb Hieronimowo .....	609
	obręb Zajma.....	611
	obręb Żednia .....	613
	obręb Michałowo .....	614
<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	
	obręb Hieronimowo .....	615
	obręb Zajma.....	616
	obręb Żednia .....	620
	obręb Michałowo .....	622
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	
	obręb Hieronimowo .....	623
	obręb Zajma.....	626
	obręb Żednia .....	634
	obręb Michałowo .....	637
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	
	obręb Hieronimowo .....	639

obręb Zajma.....	640
obręb Żednia .....	641
obręb Michałowo .....	642
<b>Wzór nr 6</b> Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)	
Nadleśnictwo Żednia .....	643
obręb Hieronimowo .....	645
obręb Zajma.....	647
obręb Żednia .....	649
obręb Michałowo .....	651
<b>Wzór nr 7</b> Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu	
obręb Hieronimowo .....	653
obręb Zajma.....	654
obręb Żednia .....	656
obręb Michałowo .....	656

## SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	23
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	24
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami .....	26
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych obrębu Hieronimowo.....	32
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obrębu Zajma.....	33
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Żednia.....	34
Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Michałowo.....	35
Tabela 8. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Żednia .....	36
Tabela 9. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	38
Tabela 10. Zestawienie gruntów spornych.....	38
Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego .....	40
Tabela 12. Tabelaiczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Żednia wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	41
Tabela 13. Powierzchniowe różnicowanie gleb nadleśnictwa według operatu siedliskowego .....	50
Tabela 14. Średnia roczna i miesięczna temperatura powietrza dla stacji w Białymstoku .....	54
Tabela 15. Średnia prędkość wiatru w km/h w układzie miesięcznym dla stacji w Białymstoku .....	55
Tabela 16. Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Białymstoku.....	56
Tabela 17. Średnia miesięczna wilgotność (w %) dla stacji meteorologicznej w Białymstoku .....	57
Tabela 18. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu .....	60
Tabela 19. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	63
Tabela 20. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji .....	64

Tabela 21. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych .....	65
Tabela 22. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych .....	69
Tabela 23. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych .....	71
Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych .....	73
Tabela 25. Zestawienie bloków upraw pochodnych .....	73
Tabela 26. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych.....	80
Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.....	81
Tabela 28. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych .....	82
Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej.....	85
Tabela 30. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według .....	86
Tabela 31. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku .....	87
Tabela 32. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku .....	87
Tabela 33. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji UL w Nadleśnictwie Żednia.....	91
Tabela 34. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji UL w Nadleśnictwie Żednia.....	92
Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów .....	93
Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna .....	93
Tabela 37. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji UL .....	94
Tabela 38. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	97
Tabela 39. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w IV i V rewizji UL (bez przestoi).....	98
Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących .....	100
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.....	101
Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	102
Tabela 43. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.....	104
Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do.....	105
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz.....	106
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku .....	107
Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących .....	108
Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	108
Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego .....	110
Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Żednia w kolejnych rewizjach PUL..	110
Tabela 51. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu .....	237
Tabela 52. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw .....	239
Tabela 53. Przyjęte wieki rębności .....	240

Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych.....	242
Tabela 55. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych.....	243
Tabela 56. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych.....	244
Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych.....	245
Tabela 58. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych.....	246
Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii .....	247
Tabela 60. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu .....	248
Tabela 61. Porównanie etatów użytkowania rębego IV i V rewizji UL .....	248
Tabela 62. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI).....	249
Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębnego.....	250
Tabela 64. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	251
Tabela 65. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw .....	252
Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów .....	254
Tabela 67. Przebudowa drzewostanów – powierzchnia manipulacyjna .....	255
Tabela 68. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów.....	256
Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania.....	257
Tabela 70. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Żednia (instrukcyjna Tabela XVII).....	258
Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw .....	259
Tabela 72. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	260
Tabela 73. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	262
Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	264
Tabela 75. Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu .....	270
Tabela 76. Wykaz miejsc zagrożenia pożarowego lasu.....	273
Tabela 77. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne.....	277
Tabela 78. Plan alarmowania .....	277
Tabela 79. Pełnomocnicy upoważnieni do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia Lasów Państwowych .....	279
Tabela 80. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej .....	279
Tabela 81. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności bezprzewodowej.....	281
Tabela 82. Wykaz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą .....	282
Tabela 83. Wykaz sprzętu pomocniczego wraz z obsługą .....	282
Tabela 84. Dojazdy pożarowe.....	285



Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych .....	288
Tabela 86. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie Żednia .....	294
Tabela 87. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego .....	297
Tabela 88. Liczba i udział procentowy próbných powierzchni kołowych wytypowanych w poszczególnych kategoriach drzewostanów w II etapie eksperymentu. ....	301
Tabela 89. Ilość i udział procentowy próbných powierzchni kołowych etapu II w zależności od wielkości przyjętego promienia .....	303
Tabela 90. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 4185 drzew inwentaryzowanych w 2007 roku na 38 powierzchniach etapu I.....	304
Tabela 91. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I.....	304
Tabela 92. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości terenowej 4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I.....	304
Tabela 93. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości podstawy korony 4096 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I.....	304
Tabela 94. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególných kategorii widoczności (4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I) .....	305
Tabela 95. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególných kategorii skali Krafťa (4116 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I) .....	305
Tabela 96. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególných kategorii zdrowotności (4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I) .....	305
Tabela 97. Liczebność oraz udziały procentowe poszczególných gatunków drzew inwentaryzowanych na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu .....	305
Tabela 98. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu .....	306
Tabela 99. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości terenowej 2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu .....	306
Tabela 100. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości podstawy korony 2269 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu .....	306
Tabela 101. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególných kategorii widoczności (2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu) .....	306
Tabela 102. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególných kategorii skali Krafťa (2269 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu) .....	307

Tabela 103. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii zdrowotności (2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu).....	307
Tabela 104. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Hieronimowo.....	311
Tabela 105. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Zajma.....	312
Tabela 106. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Żednia.....	313
Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Michałowo.....	314

## **SPIS RYSUNKÓW I WYKRESÓW**

<i>Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Żednia na obszarze RDLP w Białymstoku.....</i>	<i>22</i>
<i>Rysunek 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Żednia.....</i>	<i>25</i>
<i>Rysunek 3. Stopień pokrycia terenu siecią dojazdów pożarowych.....</i>	<i>287</i>
<i>Rysunek 4. Zagęszczenie punktów czerpania wody.....</i>	<i>289</i>
<i>Rysunek 5. Lokalizacja badanego obszaru oraz rozmieszczenie próbnych powierzchni kołowych inwentaryzowanych podczas prac terenowych etapu I i II eksperymentu.....</i>	<i>299</i>
<i>Rysunek 6. Wynik automatycznej detekcji luk w drzewostanie na podstawie analizy zNMPT.....</i>	<i>302</i>
<i>Rysunek 7. Przestrzenne rozmieszczenie fragmentów wydzieleń leśnych wytypowanych do rozlosowania powierzchni kołowych w ramach II etapu eksperymentu .....</i>	<i>302</i>
<i>Wykres 1. Procentowy udział powierzchni dominujących typów gleb w Nadleśnictwie Żednia.....</i>	<i>52</i>
<i>Wykres 2. Średnia miesięczna temperatura powietrza w stacji meteorologicznej .....</i>	<i>54</i>
<i>Wykres 3. Rozkład średnich miesięcznych opadów (w mm) stacji meteorologicznej w Białymstoku w wybranych przedziałach czasowych .....</i>	<i>56</i>
<i>Wykres 4. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Hieronimowo.....</i>	<i>61</i>
<i>Wykres 5. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Zajma.....</i>	<i>61</i>
<i>Wykres 6. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Żednia.....</i>	<i>62</i>
<i>Wykres 7. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Michałowo .....</i>	<i>62</i>
<i>Wykres 8. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Żednia .....</i>	<i>63</i>
<i>Wykres 9. Zmiany procentowe powierzchni siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją PUL Nadleśnictwa Żednia .....</i>	<i>64</i>
<i>Wykres 10. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach .....</i>	<i>67</i>
<i>Wykres 11. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach .....</i>	<i>67</i>
<i>Wykres 12. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach .....</i>	<i>68</i>
<i>Wykres 13. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach .....</i>	<i>68</i>
<i>Wykres 14. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach .....</i>	<i>69</i>
<i>Wykres 15. Struktura powierzchniowo-mięszkościowa drzewostanów w obrębie Hieronimowo .....</i>	<i>88</i>

Wykres 16. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Zajma .....	88
Wykres 17. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Żednia .....	89
Wykres 18. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w obrębie Michałowo .....	89
Wykres 19. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie .....	90
Wykres 20. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji .....	91
Wykres 21. Zmiany mięszości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji .....	92
Wykres 22. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Hieronimowo.....	94
Wykres 23. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Zajma .....	95
Wykres 24. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Żednia .....	95
Wykres 25. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Michałowo.....	96
Wykres 26. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Żednia .....	96
Wykres 27. Zmiana powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji w Nadleśnictwie Żednia .....	97
Wykres 28. Różnica udziału mięszości gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie .....	99
Wykres 29. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Żednia ...	100
Wykres 30. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Żednia.....	101
Wykres 31. Udział uszkodzeń powierzchni rzeczywistej wg. czynnika sprawczego w Nadleśnictwie Żednia .....	103
Wykres 32. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów TD.....	104
Wykres 33. Zmiany powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych .....	111
Wykres 34. Udział powierzchni lasów według ich funkcji i wiodących kategorii .....	238
Wykres 35. Porównanie etatu użytkowania rębego IV i V rewizji UL .....	248
Wykres 36. Porównanie proponowanego etatu użytkowania przedrębnego z IV rewizją UL.....	251



**ELABORAT**  
w sprawie urządzenia (piątej rewizji)  
gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa ŻEDNIA  
obrębów: Hieronimowo, Zajma, Żednia i Michałowo  
na okres 1.01.2019 - 31.12.2028 r.

**WSTĘP**

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia na lata 2019 - 2028 wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.

Obowiązek cyklicznego wykonywania 10-letnich planów urządzenia lasu (PUL) przez Lasy Państwowe wynika wprost z *ustawy o lasach* z dnia 28 września 1991 r.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia jest podstawowym dokumentem planistycznym, na podstawie którego nadleśniczy zobowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną w rozpoczynającym się okresie gospodarczym. W okresie po II Wojnie Światowej jest to już szósty cykl tworzenia planów urządzenia na terenie nadleśnictwa. Poczynając od definitywnego urządzenia lasu w 1964 i 1965 r. każdy PUL posiadał własną specyfikę uzależnioną od przyjętej wówczas metodyki prac, sposobów inwentaryzacji oraz spojrzenia na las i jego funkcje. Obecna rewizja kładzie wyjątkowy nacisk na ochronę bogactwa i różnorodności przyrodniczej lasów oraz zachowanie w niepogorszonym stanie przedmiotów ochrony sieci Natura 2000, starając się przy tym zachować funkcje społeczne i gospodarcze lasu.

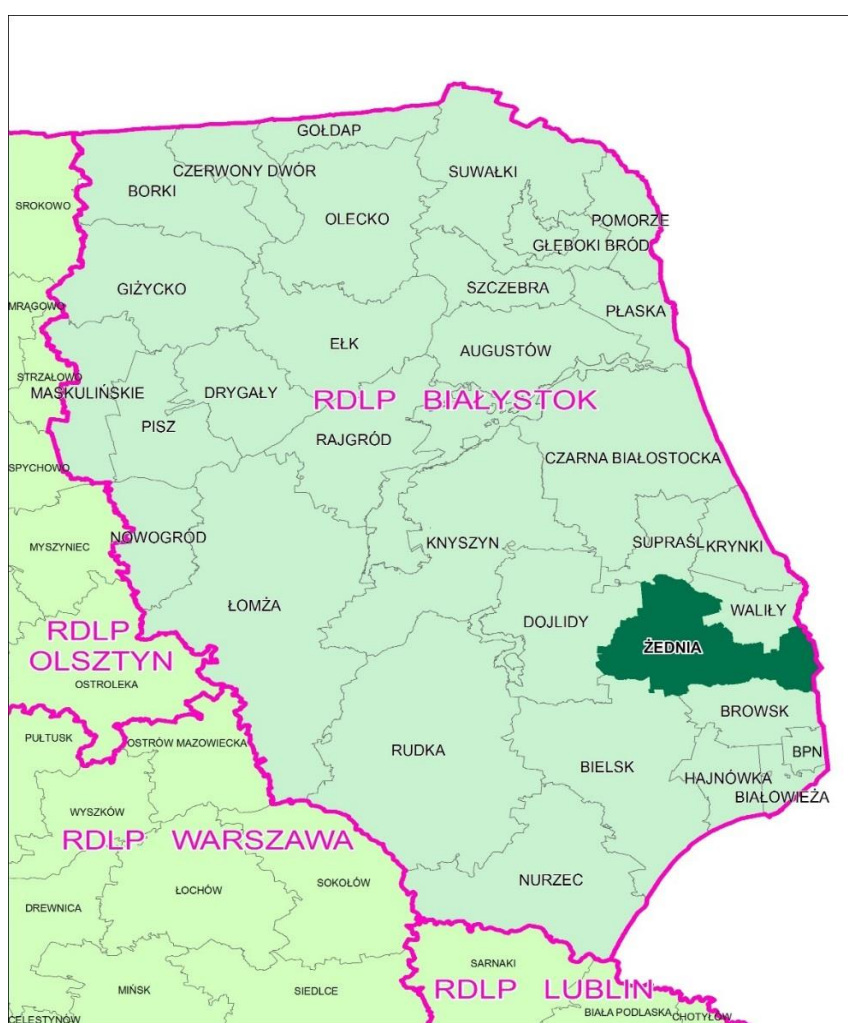
# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Żednia jest jednostką 4-obrębową:

1. Obręb Hieronimowo 01-30-1
2. Obręb Zajma 01-30-2
3. Obręb Żednia 01-30-3
4. Obręb Michałowo 01-30-4



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Żednia na obszarze RDLP w Białymstoku

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Obszar Nadleśnictwa Żednia graniczy z następującymi jednostkami LP: od południa z Nadleśnictwami Browsek i Bielsk, od zachodu z Nadleśnictwem Dojlidy, od północy

z Nadleśnictwem Supraśl i północnego-wschodu z Nadleśnictwem Waliły. Wschodnią granicę stanowi granica państwa z Białorusią.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa <sup>1)</sup>			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe <sup>1)</sup>			Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne	Razem					
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>woj. podlaskie</b>	<b>1420</b>	<b>29519</b>	<b>20658</b>	-	<b>823</b>	<b>51000</b>	<b>12139</b>	<b>536</b>	<b>12675</b>	<b>63675</b>	<b>44,8</b>
pow. białostocki	1178	27201	17167	-	747	45115	9542	425	9967	55082	46,8
gm. Gródek	429	7977	15793	-	229	23999	3199	29	3228	27227	63,5
gm. Michałowo Obszar wiejski	409	13701	-	-	423	14124	2302	271	2573	16697	40,8
gm. Zabłudów Miasto	14	102	-	-	-	102	119	26	145	247	17,6
gm. Zabłudów Obszar wiejski	326	5421	1374	-	95	6890	3922	99	4021	10911	33,5
pow. hajnowski	242	2318	3491	-	76	5885	2597	111	2708	8593	35,5
gm. Narew	242	2318	3491	-	76	5885	2597	111	2708	8593	35,5

<sup>1)</sup> źródło: Bank Danych Lokalnych <<https://bdl.stat.gov.pl/>>, dane z 2017r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Żednia został ustalony Zarządzeniem Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Nadleśnictwo Żednia położone jest we wschodniej części województwa podlaskiego, w powiatach: białostockim (gminy: Gródek, Michałowo miasto, Michałowo, Zabłudów miasto, Zabłudów) i hajnowskim (gminy Narew).

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmin, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Gródek	7538,4807	255,1706	183,1453	7976,7966	94,0187	8070,8153
gm. Michałowo Miasto	-	-	-	-	0,0805	0,0805
gm. Michałowo Obszar wiejski	13134,3132	265,0632	301,5958	13700,9722	345,3850	14046,3572
gm. Zabłudów Miasto	97,8733	2,1716	1,7286	101,7735	-	101,7735
gm. Zabłudów Obszar wiejski	5202,8738	115,4792	102,2136	5420,5666	73,2485	5493,8151
<i>pow. białostocki</i>	<i>25973,5410</i>	<i>637,8846</i>	<i>588,6833</i>	<i>27200,1089</i>	<i>512,7327</i>	<i>27712,8416</i>
gm. Narew	2261,7483	29,3009	27,4074	2318,4566	86,6622	2405,1188
<i>pow. hajnowski</i>	<i>2261,7483</i>	<i>29,3009</i>	<i>27,4074</i>	<i>2318,4566</i>	<i>86,6622</i>	<i>2405,1188</i>
<b>woj. podlaskie</b>	<b>28235,2893</b>	<b>667,1855</b>	<b>616,0907</b>	<b>29518,5655</b>	<b>599,3949</b>	<b>30117,9604</b>
<b>Ogółem</b>	<b>28235,2893</b>	<b>667,1855</b>	<b>616,0907</b>	<b>29518,5655</b>	<b>599,3949</b>	<b>30117,9604</b>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Żednia wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

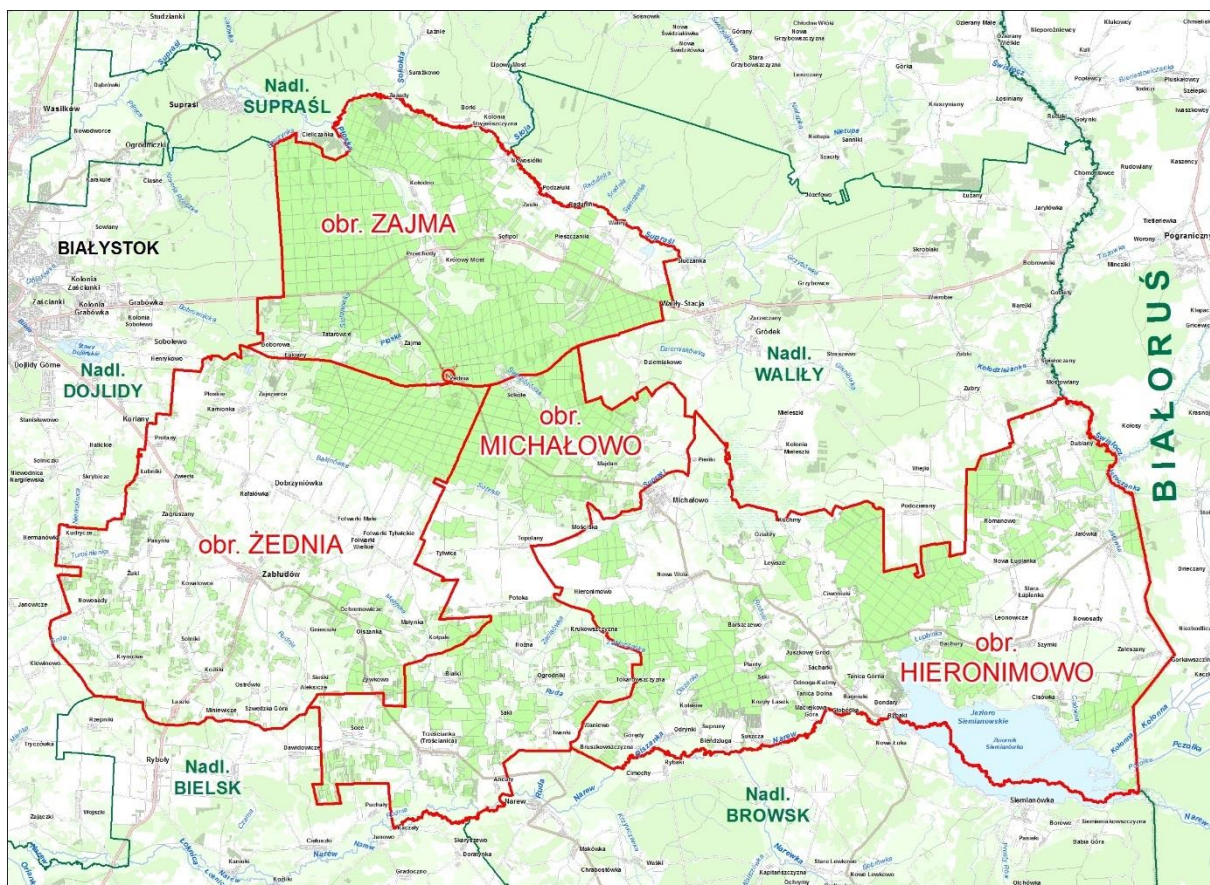
Siedziba Nadleśnictwa Żednia znajduje się w Żedni, w oddziale 370k (obręb Zajma).

adres: Żednia 5, 16-050 Michałowo

tel. +48 85 717 52 51, fax +48 85 717 52 51

zednia@bialystok.lasy.gov.pl





*Rysunek 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Żednia*

Położenie oraz odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie dla Nadleśnictwa Żednia przedstawiają się następująco:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 26 km,
- Urząd Wojewódzki w Białymstoku - 24 km,
- Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku - 27 km,
- Starostwo Powiatowe w Białymstoku - 23 km,
- Starostwo Powiatowe w Hajnówce - 60 km,
- Urząd Gminy w Gródku - 21 km,
- Urząd Miasta i Gminy w Michałowie - 12 km,
- Urząd Miasta i Gminy w Zabłudowie - 14 km,
- Urząd Gminy w Narwi - 34 km,
- najbliższa poczta – 12 km.

Nadleśnictwo zostało podzielone na 22 leśnictwa. Powierzchnia i zasięg terytorialny leśnictw jest bardzo zróżnicowany a ich średnia powierzchnia wynosi 1369,00 ha.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśn.	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obwód Hieronimowo</b>						
1 Jałówka	83-85A, 170-175, 191-220, 224, 243-244	1462,91	20,93	1483,84	65,24	1549,08
2 Cisówka	63-66A, 68-82, 176-190, 198A	1237,45	30,87	1268,32	28,43	1296,75
3 Łuplanka	22-62F, 67, 221-223	1548,17	32,95	1581,12	15,30	1596,42
4 Podozierany	1-21, 90-98	759,44	25,79	785,23	31,37	816,60
6 Nowa Wola	95A, 99, 141-142, 144-169, 225-232A	1359,31	21,12	1380,43	68,71	1449,14
7 Kazimierzowo	100-140, 143, 233-242	1470,46	32,51	1502,97	51,50	1554,47
<b>Razem</b>		<b>7837,74</b>	<b>164,17</b>	<b>8001,91</b>	<b>260,55</b>	<b>8262,46</b>
<b>Obwód Zajma</b>						
8 Królowy Most	1-49, 58-63	1321,30	26,37	1347,67	25,87	1373,54
9 Cieliczanka	50-51, 64-82, 90-109	1254,18	32,42	1286,60	9,55	1296,15
10 Pieszczaniki	52-57, 83-89, 110-117, 138-145, 158-165, 178-187, 215	1286,78	20,76	1307,54	23,71	1331,25
11 Kołodno	118-137, 146-157, 166-177	1387,81	38,86	1426,67	13,43	1440,10
12 Stanek	199-206, 227-232, 245-251, 291-304, 319-327, 348-360, 378-379	1532,57	39,10	1571,67	16,29	1587,96
13 Żednia	207-214, 233-236, 265-271, 305-311, 328-334, 361-366, 380-382	1300,73	38,86	1339,59	9,77	1349,36
14 Rudnica	188-189, 216-217, 237-239, 252-255, 272-280, 312-318, 335-345, 367-377, 383-385	1284,16	33,64	1317,80	39,02	1356,82
15 Kozi Las	190-198, 218-226, 240-244, 256-264, 281-290, 346-347	1319,10	26,75	1345,85	23,10	1368,95
<b>Razem</b>		<b>10686,63</b>	<b>256,76</b>	<b>10943,39</b>	<b>160,74</b>	<b>11104,13</b>
<b>Obwód Żednia</b>						
16 Borsukowina	56-110	1394,86	39,67	1434,53	8,33	1442,86
17 Słomianka	1-55, 111-120B	1488,14	32,82	1520,96	24,26	1545,22
18 Folwarki	157-158, 163, 166-175, 177-182, 184-204	1105,08	15,05	1120,13	12,05	1132,18
19 Zabłudów	121-156, 159-162, 164-165	835,22	6,78	842,00	5,37	847,37
<b>Razem</b>		<b>4823,30</b>	<b>94,32</b>	<b>4917,62</b>	<b>50,01</b>	<b>4967,63</b>
<b>Obwód Michałowo</b>						
20 Sokole	33-48, 54-58, 66-74, 78-81, 85-90, 96-101, 104-108	1386,63	34,69	1421,32	40,37	1461,69
21 Kokotowo	1-32, 49-53, 59-65, 75-77	1302,52	31,72	1334,24	8,59	1342,83
22 Michałowo	82-84, 91-95, 102-103, 109-114, 132-151, 164-175	1376,19	13,34	1389,53	6,72	1396,25
23 Trześcianka	115-131, 152-163, 176-192A	1489,24	21,37	1510,61	72,42	1583,03
<b>Razem</b>		<b>5554,58</b>	<b>101,12</b>	<b>5655,70</b>	<b>128,10</b>	<b>5783,80</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>28902,25</b>	<b>616,37</b>	<b>29518,62</b>	<b>599,40</b>	<b>30118,02</b>

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni 7561,60 ha, z czego na 6096,56 ha w powiecie białostockim i na 1465,04 ha w hajnowskim.

### **1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa**

W okresie średniowiecza zalesione i trudnodostępne terytory w widłach Biebrzy i Narwi, pozostawały długo bez przynależności politycznej, a puszcza bardzo powolicofała się przed człowiekiem. W XIII wieku rozpoczynają się długotrwałe i wyniszczające walki o objęcie władania nad tym obszarem. Wzajemne najazdy najpierw Jaćwingów, Prusów, Mazowszan, i Rusinów, a następnie Litwinów i Krzyżaków, doprowadziły w ciągu XIII i XIV w. do zniszczenia wcześniejszego osadnictwa tego terenu. Dopiero po unormowaniu się stosunków polsko-litewskich i powstrzymaniu ekspansji krzyżackiej następuje stopniowy rozwój osadnictwa.

W latach 1469-1476 olbrzymi obszar lasu między Bugiem a Niemnem podzielono na tak zwane puszcze, podległe poszczególnym zamkom i dworom panującego. Na skutek ustanowionej ostatecznie na mocy Unii Lubelskiej (1569) granicy polsko-litewskiej tylko uwczesna Puszcza Knyszyńska znajdowała się na terenie Korony Polskiej. W skład Wielkiego Księstwa Litewskiego weszły Puszcze: Błudowska, Grodzieńska i Wołpiańska. Puszcza Wołpiańska rozciągała się między Narwią, źródłami Supraśli i Świsłoczą. Rozległe tereny między Narwią a Supraślą zajmowała Puszcza Błudowska, która w XV wieku prawie w całości znalazła się w rękach prywatnych. Przed 1483 r. Iwan Chodkiewicz otrzymał od króla Kazimierza Jagiellończyka największy kompleks leśny na tym terenie. Wkrótce z Puszczy Błudowskiej wyodrębniły się dalsze kompleksy leśne przynależne do poszczególnych dóbr. W XVI w. były to Puszcze: Sobolewska, Błudowska, Gródecka i Supraska.

Początki administracji leśnej wiązały się ze służbą łowiecką. W roku 1559 puszcze podzielone zostały na ostępy łowne, a mianowicie: w Puszczy Nowodworskiej i Kuźnickiej utworzono po 1 ostępie, w Malawickiej - 4 ostępy, w Odelskiej - 10 ostępów, w Kryńskiej - 20 ostępów, w Knyszyńskiej - 9 ostępów. Do XVI w. puszcze te były użytkowane prawie wyłącznie jako królewskie tereny łowieckie.

Okres powstania najstarszych drzewostanów nadleśnictwa przypadł na czas braku polski na mapie Europy. Po III rozbiorze Rzeczypospolitej tereny dzisiejszej Puszczy Knyszyńskiej znalazły się w zaborze pruskim, stanowiąc lasy rządowe (łącznie ze skonfiskowanymi dobrami bazylianów) (Reindl, 1965). Po pokoju w Tylży 1807 r. omawiane tereny znalazły się w granicach Cesarstwa Rosyjskiego. Utworzony wtedy obwód białostocki w latach czterdziestych XIX w. wcielono do guberni grodzieńskiej. W drodze sprzedaży i podziałów rodzinnych obszary dzisiejszych obrębów Hieronimowo, Michałowo i Żednia podzielone zostały na kilka majątków należących do różnych właścicieli.

Lasy rządowe guberni grodzieńskiej (w tym Puszcza Knyszyńska) były podzielone na leśnictwa, leśnictwa na objazdy (straże), a te na obchody. Na terenie dzisiejszej Puszczy Knyszyńskiej były 3 leśnictwa: Białystok, Sokółka I i Sokółka II.

Pierwsze urządzenie tych lasów przeprowadzono w latach 1848-1858, metodą okresowo-powierzchniową. Utworzono oddziały leśne o powierzchni około 200 ha. Wyróżniono wówczas gospodarstwa: wysokopienne (nasienne) i niskopienne (odroślowe). Ustanowiono obręby: dębowe z 180-letnią, sosnowe z 120-letnią, świerkowe z 100-120-letnią i olszowe z 30-60-letnią kolejną rębą. Następne urządzenie lasów przeprowadzono w latach 1880-1890. W tym okresie zmniejszono powierzchnię oddziałów do ok. 100 ha, rozgraniczając je liniami o szerokości 6m i długości 1 wiorsty, tj. 1067 m. Użytkowanie lasu prowadzono zrębami zupełnymi w układzie: łącznym (na całych stuhektarowych powierzchniach) lub kulisowym (z zastosowaniem zrębów dziesięciohektarowych). W obu przypadkach do naszych czasów dotrwały powstałe wówczas duże obszary, praktycznie jednowiekowych, starych drzewostanów. Odnowienia tych powierzchni dokonane były głównie w sposób naturalny, wykorzystując obsiew z nasienników pozostawionych na zrębie w ilości 25-35 sztuk na 1 ha. Uzyskiwano też odnowienie z odrośli (w gospodarstwie odroślowym). Rzadziej stosowano odnowienie sztuczne, siewem nasion lub szyszek, czasem również sadzeniem. Niektóre powierzchnie zrębów oddawano na okres 2 do 3 lat pod gospodarkę rolną. Na żyznych i wilgotnych siedliskach stosowano też czasem złożone formy wyrębu i odnowienia lasu (zwane wówczas „rębem ciemnym”), w których wykorzystywano odnowienie naturalne. (Czerwiński 1995) Plany urządzenia lasu, jakie wówczas sporządzono ujmowały oszacowaną ilość drewna na pniu, przyrost, opis drzewostanów i warunki ich wzrostu. Wytyczały sposoby cięć, odnowień, pielęgnacji gleby, określały gatunki, jakie należy wprowadzić w ramach odnowień i wielkość poprawek. Zadania były rozkładane proporcjonalnie na lata, przy czym uwzględniały również równomierność dochodów.

Początek I wojny światowej i okupację niemiecką lat 1915 -1918 Puszcza odczuła bardzo dotkliwie. Liczne pożary podczas walk frontowych, przemarsze wojsk i budowa umocnień, a następnie trzyletnia, forsowna eksploatacja, spowodowały straty lasów na powierzchni ok. 10000 ha (Reindl 1965). Wycięto w tym czasie m.in. duże powierzchnie w południowej i środkowej części Leśnictwa Królowy Most. Zręby te pozostawiono do odnowienia naturalnego, w wyniku czego powstały drzewostany brzoźowo-świerkowe o stosunkowo niskiej jakości i dużym zróżnicowaniu wieku oraz zadrzewienia. W 1916 roku celem sprawniejszej eksploatacji lasów wybudowano sieć wąskotorowych kolejek leśnych, o łącznej długości około 158 km. Przy stacjach Waliły, Czarna Wieś i Czarny Blok powstały trzy duże (obok istniejących wielu mniejszych) tartaki. Zręby wykonane w tym czasie koncentrowały się głównie wzdłuż kolejek leśnych i dróg wywozowych.

Po odzyskaniu niepodległości w 1918 r., cała dzisiejsza Puszcza Knyszyńska znalazła się w granicach województwa białostockiego. Lasy położone na północ od rzeki Supraśl weszły w skład lasów państwowych, natomiast na południe - stanowiły własność prywatną. Największe prywatne tereny stanowiły: dobra rafałowskie Kawelina, dobra supraskie Zacherta, dobra zabłudowskie Manteuffla, Hieronimowo – Romma i okolice Królowego Mostu - Mołodeckiego (Leszuk 1988). Eksploatacja puszczy była nadal bardzo intensywna. Duże tartaki państwowe działały w Czarnej Wsi i Waliłach. Istniało też wiele mniejszych prywatnych zakładów, np. w Białymstoku, Dojlidach, Supraślu, Wasilkowie i Zabłudowie. Utworzono też inne przedsiębiorstwa działające na bazie surowców leśnych: terpentyniarnie w Białymstoku i Czarnej Wsi, smolarnie w Czarnej Wsi i Zabłudowie, punkty destylacji drewna w Białymstoku i Szudziałowie, Fabrykę dykt w Białymstoku (Leszuk 1988).

W latach międzywojennych lasy prywatne dawnej Puszczy Błudowskiej zagospodarowane były według planów urzędniowych opracowywanych dla poszczególnych majątków i zatwierdzanych przez Wojewodę Białostockiego. Odnosnie metod zagospodarowania lasów wchodzących w skład obecnych obrębów Żednia, Michałowo oraz części obrębu Zajma i Hieronimowo brak jest jakichkolwiek dokumentów z tamtego okresu. Natomiast obszar dawnych dóbr Rafałówka, stanowiący około 80% powierzchni obecnego obrębu Zajma, objęty był w 1921 roku prowizorycznym urzędzeniem. Utworzono wówczas trzy obręby: Binduga, Majdan i Tartak. W 1925 roku plan ten został unieważniony przez Inspektora Ochrony Lasów. W latach 1925-1927 wstrzymano użytkowanie rębne w omawianych drzewostanach. Uregulowano natomiast problem ekwiwalentów za serwituty. Umożliwiło to właścicielom eksploatację lasu, co spowodowało wylesienie 814,07 ha. W tym samym okresie w obecnym obrębie Żednia i Michałowo wylesiono około 2500 ha. Na temat obrębu Hieronimowo brak jest danych.

W 1927 roku, po uregulowaniu świadczeń serwitutowych, sporządzono dla majątku Rafałówka plan gospodarczy na lata 1928-1930. Przewidywał on zagospodarowanie lasu systemem przerębowym. Nie został jednak zatwierdzony, a metodę użytkowania zmieniono na powierzchniowo-zrębową.

W 1934 roku sporządzono Protokół objaśniający plan urządzenia gospodarstwa leśnego w majątku Hieronimów na okres gospodarczy 1934/5 – 1943/4, który został zatwierdzony orzeczeniem Wojewody w Białymstoku z dnia 28.I.1935 roku.

W latach 1926-1930 wystąpiła na omawianym terenie, na obszarze około 1000 ha, gradacja kornika. Bezpośrednią przyczyną pojawienia się szkodników była długotrwała susza, która przyczyniła się do osłabienia drzewostanów świerkowych. Walka z kornikiem ograniczała się do intensywnego wycinania drzew porażonych i osłabionych. W wyniku akcji powstało wiele płazowin, luk i przerzedzeń, które pozostawiono do naturalnego odnowienia. W 1928 roku znaczne szkody w osłabionych drzewostanach wyrządził silny huragan. Wymienione wyżej czynniki oraz metody gospodarowania doprowadziły do powstania drzewostanów świerkowych z samosiewu, charakteryzujących się zróżnicowaniem wieku, niskim zadrzewieniem i słabą jakością.

W 1930 roku dla części obecnego obrębu Zajma (leśnictwo Cieliczanka) opracowany został definitywny plan urządzenia lasu na okres 10 lat. Przyjęto zagospodarowanie systemem powierzchniowo-zrębowym. Wiek rębności ustalono na 80 lat, tworząc tylko jedno gospodarstwo. W planie tym zaprojektowano wyłącznie odnowienie sztuczne, ograniczając udział świerka na rzecz sosny. W wyniku takiej gospodarki, w różnych częściach obiektu powstały wartościowe drzewostany sosnowe.

II wojna światowa przyniosła najpierw okupację radziecką (1939 - 1941) i dewastację lasów, a następnie okupację niemiecką. Niemcy widzieli w przyszłości tereny te jako swoje, z olbrzymim kompleksem leśnym łączącym Puszcę Białowieską, Knyszyńską i Augustowską, dlatego też gospodarowali oszczędniej, w oparciu o plany urzędniowe.

W 1944 roku, na mocy dekretów o nacjonalizacji i reformie rolnej, upaństwowiono zdecydowaną większość lasów leżących na południe od Supraśli i utworzono z nich Nadleśnictwo Żednia i Nadleśnictwo Hieronimowo. Nadleśnictwo Zajma jako odrębna jednostka gospodarcza utworzone zostało w 1950 roku. Do tego okresu wchodziło w skład nadleśnictw Żednia i Dojlidy.

W okresie 1945-1952 zakres działań w zagospodarowaniu lasów oparty był na podstawie tzw. przybliżonej tabeli klas wieku, sporządzonej po doraźnej, szacunkowej ocenie stanu lasu. Określone zostały dopuszczalne rozmiary użytkowania i zadania w zakresie odnowień, zalesień i innych prac hodowlanych.

W 1952 roku przeprowadzono prowizoryczne urządzenie lasu i opracowano plan gospodarczy na okres od 1.01.1953 do 31.12.1962 roku. Założenia gospodarowania lasu oparto na ustanowieniu czterech gospodarstw: sosnowego – obejmującego typy siedliskowe Bs, Bśw, Bb z wiekiem rębności 100 lat; świerkowo – dębowo – sosnowego obejmującego typy siedliskowe BM, LM i Lł z wiekiem rębności 100 lat; jesionowo – olszowego obejmujące OIJ i OI z wiekiem rębności 80 lat; mieszane obejmujące wszystkie typy siedliskowe Nadleśnictwa Zajma.

W roku 1954 zgodnie z zarządzeniem Ministra Leśnictwa przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębego, a w 1955 roku rębego. W 1959 roku przeprowadzono kolejną rewizję cięć rębnych i zatwierdzono plan na okres 1960/61 – 1964/65.

W roku 1964 wykonano definitywne urządzenie nadleśnictw: Żednia, Zajma i Hieronimowo oraz opracowano plan gospodarczy na lata 1964 - 1974. Dnia 29.12.1966 r. powołano rezerwat „Gorbacz”, który powiększono w 1968 roku do powierzchni 113,73ha. Obiektem ochrony rezerwatu jest jezioro Gorbacz wraz z otaczającymi torfowiskami i występującą roślinnością torfowiskową.

W Nadleśnictwie Zajma w latach 1971 – 1973 wystąpiła gradacja kornika drukarza, nie pociągająca jednak za sobą większych szkód.

W 1972 roku Zarządzeniem nr 3 z dnia 2.10.1972 r. Dyrektora Okręgowego Lasów Państwowych w Białymstoku, Nadleśnictwa Zajma i Hieronimowo włączono jako obręby do Nadleśnictwa Żednia.

W 1974 roku przeprowadzono I rewizję planów urządzenia lasu i opracowano plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1975 – 1984. W 1979 roku duże szkody wyrządziła okiść, a w latach 1982 – 1983 lasy Nadleśnictwa Żednia nawiedziły liczne huragany, powodując osłabienie drzewostanów. To z kolei doprowadziło do masowego wystąpienia kornika drukarza oraz cetyńca większego i mniejszego.

W 1987 roku przeprowadzono II rewizję urządzenia lasu i opracowano plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.01.1988 - 31.12.1997 r. Dnia 20.08.1990 r. utworzono rezerwat *Las Cieliczański* o powierzchni 370,58 ha, z czego 239,98 ha w Nadleśnictwie Żednia, obręb Zajma. Rezerwat chroni fragmenty Puszczy Knyszyńskiej o wysokim stopniu naturalności.

W roku 1988 został oddany do użytkowania zalew Siemianówka, położony w południowo-wschodniej części obrębu Hieronimowo.

W latach 1988 – 1998 Nadleśnictwo Żednia przejęło szereg w większości silnie rozdrobnionych kompleksów leśnych, zwiększając swoją powierzchnię o 4928,04 ha. Zgodnie z decyzją nr 32 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.08.1997 r. utworzono z dotychczasowego obrębu Żednia dwa nowe obręby: Żednia i Michałowo.

W 1998 roku przeprowadzono III rewizję urządzenia lasu i opracowano plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.01.1999 - 31.12.2008 r. Założony plan pozyskania na poziomie 1 394 485 m<sup>3</sup> grubizny netto wykonano w 97 %, z czego 27 % w ramach użytków przygodnych. W okresie tym drzewostany narażone były na szkodliwe

działania grzybów (huby korzeniowej), owadów (kornika drukarza, przyplaszczka granatka, i zasnuj świerkowej). Silne wiatry nawiedziły lasy nadleśnictwa w latach 2000 i 2002.

W latach 2007 – 2008 przeprowadzono prace IV urządzania lasu.

Szczegółowe omówienie realizacji zadań IV rewizji u.l. na okres 2009 - 2018 przedstawione zostało w dalszej części niniejszego opracowania w dziale *Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu*.

Nieprzewidziane zdarzenia natury (wiatry, susza, gradacje kornika) spowodowały zwiększone pozyskanie użytków przygodnych. W roku 2015 nadleśnictwo wystąpiło do Ministra Środowiska z wnioskiem o zwiększenie etatu użytkowania. Po intensywnych burzach w dniach 31.05 - 1.06. oraz 17 czerwca 2016 r., które powaliły ponad 600 tys. m<sup>3</sup> drzewostanów w całej Puszczy Knyszyńskiej [Łaziuk 2016]. Nadleśnictwo ponownie wystąpiło z prośbą do Ministra Środowiska o zwiększenie etatu, ustalonego dla Nadleśnictwa Żednia na lata 2009-2018. Tym samym etat użytkowania zwiększył się o 280 000 m<sup>3</sup> i wyniósł 1 782 736 m<sup>3</sup>.

Uzupełnieniem rysu historycznego są zamieszczone na następnych stronach zestawienia. Zawarte są tu zmiany stanu zasobów drzewnych oraz najważniejsze dane historyczne – wielkości przyjęte do realizacji w poszczególnych planach urządzania lasu (od definitywnego do V rewizji) i ich wykonanie.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych obrębu Hieronimowo

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Obręb Hieronimowo						
		Stan na:						
		1953 prow. u.l.	1.X.1964 definit. u.l.	1.X.1974 I rewizja u.l.	1.I.1988 II rewizja u.l.	1.I.1999 III rewizja u.l.	1.I.2009 IV rewizja u.l.	1.I.2019 V rewizja u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	5639,94	5542,70	5500,65	7077,54	8238,02	8266,26	8262,46
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	5073,26	4939,65	5107,58	6646,91	7715,21	7783,94	7837,74
Pow. lasów ochronnych	ha				421,28	1292,22	1500,75	1507,62
Pow. leśna rezerwatów	ha				89,66	90,38	89,50	152,57
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>		647258	733155	1007400	1630326	1942579	1986413
Przec. zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha		133	144	154	213	250	253
Przeciętny wiek	lat		42	40	38	43	50	55
Etat użytkowania rębego [ha]	plan wykon.	356,17* 517,00	500,15 585,43	<u>305,90</u> 442,85	354,46 348,65	646,68 412,44	<u>910,58</u> 868,48	<u>913,52</u>
Etat użytkowania rębego [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>52296*</u> 96073	<u>82852</u> 90109	<u>63691</u> 72850	<u>59399</u> 48813	<u>126129</u> 103322	<u>214924</u> 205727	<u>232 357</u>
Wielkość użytkow. przedr. [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>33153</u> 25137	<u>24972</u> 41813	<u>43587</u> 87102	<u>66370</u> 109366	<u>156022</u> 266981	<u>244217</u> 250738	<u>229 000</u>
Wielk. odn. i zal. otwartych [ha]	plan wykon.	<u>558,25</u> 726,26	<u>550,83</u> 745,76	<u>528,97</u> 1333,41	<u>468,49</u> 565,60	<u>478,74</u> 337,05	<u>544,29</u> 397,87	<u>525,59</u>
Wielk. odn. i zal. pod osłoną [ha]	plan wykon.	<u>133,69</u> -	<u>16,80</u> -	- -	<u>25,71</u> 25,11	<u>98,76</u> 51,85	<u>177,70</u> 168,87	<u>223,66</u>
Wieki rębności	So		100	100	100	100	100	100
	Md						100	100
	Św		100	100	100	100	90	90
	Db		120	120	120	120	120	120
	Js		120	120	120	120	120	120
	Brz,Ol,Gb		80	80	80	80	80	80
	Kl,Lp,Wz		80	80	80	80	80	80
	Os		50	50	50	50	40	40
Tp				40	40	40	40	40
Wb						40	40	40

\* - w roku 1955, a później w 1959 przeprowadzono rewizję użytkowania rębego.



Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obrębu Zajma

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Obręb Zajma						
		Stan na:						
		1953 prow. u.l.	1.X.1964 definit. u.l.	1.X.1974 I rewizja u.l.	1.I.1988 II rewizja u.l.	1.I.1999 III rewizja u.l.	1.I.2009 IV rewizja u.l.	1.I.2019 V rewizja u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	5 044,02	5 018,77	5 118,92	9 537,35	11 125,73	11 101,65	11 104,13
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	4 885,88	4 802,57	4 880,66	9 103,13	10 676,22	10 661,29	10 686,63
Pow. lasów ochronnych	ha	-	1 554,06	1 803,76	5 367,72	2 310,87	3 075,59	3 554,29
Pow. leśna rezerwatów	ha		-	-	-	231,07	230,81	231,21
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>		1 036 651	1 148 820	1 946 774	2 827 822	2 857 400	2 833 037
Przec. zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha		216	235	217	267	268	265
Przeciętny wiek	lat		48	55	55	59	66	65
Etat użytkowania rębego [ha]	plan wykon.	318,00* 247,00	177,71 176,08	433,84 327,44	798,63 492,20	1 332,51 739,16	1 758,71 1 531,56	1 917,86
Etat użytkowania rębego [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	56 400* 78 518	44 194 42 939	94 845 69 457	116 060 68 554	155 953 149 569	306 016 300 118	325 863
Wielkość użytkow. przedr. [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	44 400 25 315	52 809 85 241	72 398 189 233	119 345 235 663	251 072 391 549	460 666 469 373	283 000
Wielk. odn. i zal. otwartych [ha]	plan wykon.	- 214,50	193,84 177,27	458,62 694,61	664,28 569,14	476,85 340,74	518,49 408,62	796,66
Wielk. odn. i zal. pod osłoną [ha]	plan wykon.	- -	0,76 -	8,02 -	65,77 48,87	338,50 108,93	510,33 371,74	685,54
Wieki rębności	So		100	100	130(120)**	130	120	120
	Md						120	120
	Św		100	100	100	100	90	90
	Db		120	120	140(120)**	140	120	120
	Js		120	120	120	140	120	120
	Brz,Ol,Gb		80	80	80	80	80	80
	Kl,Lp,Wz		80	80	80	80	80	80
	Os		50	50	50	50	40	40
Tp				40	40	40	40	
Wb						40	40	

\* - w roku 1955, a później w 1959 przeprowadzono rewizję użytkowania rębego.

\*\* - poza Parkiem Krajobrazowym Puszczy Knyszyńskiej.

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obrębu Żednia

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Obręb Żednia						
		Stan na:						
		1953 prow. u.l.	1.X.1964 definit. u.l.	1.X.1974 I rewizja u.l.	1.I.1988 II rewizja u.l.	1.I.1999 III rewizja u.l.	1.I.2009 IV rewizja u.l.	1.I.2019 V rewizja u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	7 214,15	7 358,13	8 417,66	8 122,21	4 901,19	4 937,31	4 967,63
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	6 880,80	6 932,01	7 928,81	7 727,42	4 726,15	4 786,26	4 823,30
Pow. lasów ochronnych	ha		597,30	1 168,12	61,82	409,39	1 471,92	1 880,23
Pow. leśna rezerwatów	ha		-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>		1 016 582	1 401 595	1 402 284	1 202 759	1 350 106	1 402 865
Przec. zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha	92	147	177	188	257	282	291
Przeciętny wiek	lat	-	41	45	44	53	60	64
Etat użytkowania rębego [ha]	plan wykon.	<u>234,70*</u> 276,00	<u>378,13</u> 351,00	<u>531,54</u> 339,62	<u>439,32</u> 352,58	<u>388,00</u> 277,03	<u>525,75</u> 455,03	<u>562,06</u>
Etat użytkowania rębego [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>36 565*</u> 57 854	<u>46 087</u> 46 489	<u>84 617</u> 71 341	<u>50 377</u> 42 318	<u>63 375</u> 62 055	<u>113 562</u> 106 608	<u>149 217</u>
Wielkość użytkow. przedr. [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>45 490</u> 24 186	<u>43 685</u> 79 886	<u>84 874</u> 225 521	<u>93 222</u> 150 182	<u>87 999</u> 153 367	<u>159 167</u> 168 311	<u>133 000</u>
Wielk. odn. i zal. otwartych [ha]	plan wykon.	<u>57,82</u> 68,45	<u>498,45</u> 829,52	<u>722,31</u> 1362,08	<u>749,80</u> 916,51	<u>295,61</u> 203,49	<u>328,24</u> 272,10	<u>329,67</u>
Wielk. odn. i zal. pod osłoną [ha]	plan wykon.	<u>224,86</u> -	<u>35,94</u> -	- -	<u>15,61</u> 5,91	<u>51,79</u> 28,24	<u>101,28</u> 77,69	<u>152,47</u>
Wieki rębności	So		100	100	120	120	120	120
	Md						120	120
	Św		100	100	100	100	90	90
	Db		120	120	120	120	120	120
	Js		120	120	120	120	120	120
	Brz,Ol,Gb		80	80	80	80	80	80
	Kl,Lp,Wz		80	80	80	80	80	80
	Os		50	50	50	50	40	40
Tp			40	40	40	40	40	
Wb						40	40	

\* - w roku 1955, a później w 1959 przeprowadzono rewizję użytkowania rębego.

Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obrębu Michałowo

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Obręb Michałowo						
		Stan na:						
		1953 prow. u.l.	1.X.1964 definit. u.l.	1.X.1974 I rewizja u.l.	1.I.1988 II rewizja u.l.	1.I.1999 III rewizja u.l.	1.I.2009 IV rewizja u.l.	1.I.2019 V rewizja u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	-	-	-	-	5 400,20	5 765,56	5 783,80
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha					50 39,38	5 510,16	5 554,58
Pow. lasów ochronnych	ha					371,03	813,47	1 013,01
Pow. leśna rezerwatów	ha					-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>					999 004	1 255 468	1 488 461
Przec. zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha					200	228	268
Przeciętny wiek	lat					44	49	58
Etat użytkowania rębego [ha]	plan wykon.					<u>307,66</u> 196,89	<u>384,63</u> 388,74	<u>383,85</u>
Etat użytkowania rębego [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.					<u>50 588</u> 42 239	<u>94 234</u> 92 073	<u>88 914</u>
Wielkość użytkow. przedr. [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.					<u>104 943</u> 183 675	<u>189 950</u> 1897 37	<u>201 000</u>
Wielk. odn. i zal. otwartych [ha]	plan wykon.					<u>342,16</u> 432,60	<u>246,75</u> 208,29	<u>297,47</u>
Wielk. odn. i zal. pod osłoną [ha]	plan wykon.					<u>63,37</u> 8,06	<u>67,66</u> 55,69	<u>95,67</u>
Wieki rębności	So					100	120	
	Md						120	
	Św					100	90	
	Db					120	120	
	Js					120	120	
	Brz,Ol,Gb					80	80	
	Kl,Lp,Wz					80	80	
	Os					50	40	
Tp					40	40		
Wb						40		

Obręb Michałowo utworzono w 1997 roku.

Tabela 8. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Żednia

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Nadleśnictwo Żednia						
		Stan na:						
		1953 prow. u.l.	1.X.1964 definit. u.l.	1.X.1974 I rewizja u.l.	1.I.1988 II rewizja u.l.	1.I.1999 III rewizja u.l.	1.I.2009 IV rewizja u.l.	1.I.2019 IV rewizja u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	17 898,11	17 919,60	19 037,23	24 737,10	29 665,14	30 070,78	30 118,02
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	16 839,94	16 674,23	17 917,05	23 477,46	28 156,96	28 741,65	28 902,25
Pow. lasów ochronnych	ha	-	2 151,36	2 971,88	5 850,82	4 383,51	6 861,73	7 955,15
Pow. leśna rezerwatów	ha	-	-	-	89,66	321,45	320,31	383,78
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	-	2 700 491	3 283 570	4 356 458	6 659 911	7 405 553	7 710 176
Przec. zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> /ha	-	162	183	186	239	258	267
Przeciętny wiek	lat	-	43	46	46	51	57	61
Etat użytkowania rębego [ha]	plan wykon.	<u>908,87*</u> 1 040,00	<u>1 055,99</u> 1 112,51	<u>1 271,28</u> 1 109,91	<u>1 592,41</u> 1 193,43	<u>2 674,85</u> 1 625,52	<u>3 579,67</u> 3 235,69	<u>3 777,29</u>
Etat użytkowania rębego [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>145 261*</u> 232 445	<u>173 133</u> 179 537	<u>243 153</u> 213 648	<u>225 836</u> 159 685	<u>396 045</u> 357 185	<u>728 736</u> 704 525	<u>797 351</u>
Wielkość użytkow. przedr. [m <sup>3</sup> netto]	plan wykon.	<u>123 043</u> 74 638	<u>121 466</u> 206 940	<u>200 859</u> 501 856	<u>278937</u> 495211	<u>600 036</u> 995 572	<u>1 054 000</u> 1 078 159	<u>846 000</u>
Wielk. odn. i zal. otwartych [ha]	plan wykon.	<u>616,07</u> 794,71	<u>1 243,12</u> 1 752,55	<u>1 709,90</u> 3 390,10	<u>1 882,57</u> 2 051,25	<u>1 593,36</u> 1 313,88	<u>1 637,77</u> 1 286,88	<u>1 946,39</u>
Wielk. odn. i zal. pod osłoną [ha]	plan wykon.	<u>358,55</u> -	<u>53,50</u> -	<u>8,02</u> -	<u>107,09</u> 79,89	<u>552,42</u> 197,08	<u>856,97</u> 673,99	<u>1 157,34</u>
Wieki rębności**	So Św Db Js Brz,OI,Gb Kl,Lp,Wz Os Tp							

\* - w roku 1955, a później w 1959 przeprowadzono rewizję użytkowania rębego.

\*\* - wieki rębności różne w poszczególnych obrębach

W możliwym do odtworzenia czasie historycznym Nadleśnictwem Żednia kierowali:

- inż. Sylwester Michałowski	25.08.1944	-	31.07.1945
- inż. Aleksander Hrynkiewicz Sudnik	1.09.1945	-	27.07.1948
- Zenon Skarzyński	1948	-	31.03.1949
- Lech Wojdyła	IX. 1947	-	IX.1949
- Mieczysław Czarnecki	1.04.1949	-	brak danych
- Jan Hornatkiewicz	1.03.1950	-	20.05.1951
- inż. Konrad Balcerski	4.08.1951	-	15.08.1953

- Włodzimierz Ignatiuk	15.08.1953	-	31.10.1958
- mgr inż. Tadeusz Michałowski	1.10.1958	-	31.08.1961
- inż. Sylwester Michałowski	1.10.1961	-	31.08.1964
- inż. Aleksander Hrynkiewicz Sudnik	1.09.1964	-	31.05.1967
- mgr inż. Mestwin Kostka	1.03.1967	-	29.06.1967
- Henryk Sidorowicz	29.06.1967	-	31.07.1967
- mgr inż. Bohdan Czalej	1.08.1967	-	30.09.1970
- mgr inż. Stefan Krukowski	1.10.1970	-	31.12.1974
- mgr inż. Sławomir Paszkiewicz	1.01.1975	-	30.04.1988
- mgr inż. Wojciech Stankiewicz	1.05.1988	-	30.09.1988
- inż. Zdzisław Bosko	1.10.1988	-	9.10.2007
- mgr inż. Mirosław Sienkiewicz	10.10.2007	-	11.07.2013
- mgr inż. Andrzej Bogdan Gołembiewski	11.07.2013	-	3.12.2015
- mgr inż. Jarosław Karpiuk	3.12.2015	-	9.10.2018
- mgr inż. Andrzej Gołembiewski	9.10.2018	-	nadal

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu UL przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w IUL:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Należy stwierdzić, że wszystkie działki będące w zarządzie nadleśnictwa są zgodne pomiędzy dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie. Grunty Nadleśnictwa Żednia składają się z 5062 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,86 % powierzchni ujętej w planie UL. Grunty nie posiadające uregulowanego stanu prawnego zajmują 40,7800 ha i zlokalizowane są na 19 działkach ewidencyjnych, z czego 17 z nich objętych jest umową na założenie ksiąg wieczystych. Księgi wieczyste nie są założone na gruntach stanowiących współwłasności na powierzchni zredukowanej 2,5907 ha.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 9. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Pow. ogólna [ha]	Udział	Pow. zredukowana [ha]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat białostocki						
Obręb Hieronimowo						
1	Michałow	Kolonia Mostowlany	212	2,2500	1/2	1,1250
2	Michałow	Michałow	508	0,0630	678/1576	0,0271
Razem w obrębie Hieronimowo				2,3130		1,1521
Obręb Zajma						
3	Gródek	Załuki	316	0,1629	10/12	0,1358
4	Gródek	Załuki	355	0,2330	10/12	0,1942
5	Michałow	Żednia	212/15	0,4011	33684/116124	0,1163
Razem w obrębie Zajma				0,7970		0,4463
Obręb Żednia						
6	Zabłudów	Miasto Zabłudów	158	0,5798	2/3	0,3865
7	Zabłudów	Krynicky	578	1,0500	1/4	0,2625
8	Zabłudów	Krynicky	554	1,0300	2/6	0,3433
Razem w obrębie Żednia				2,6598		0,9923
<b>Razem</b>				<b>5,7698</b>		<b>2,5907</b>

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęto je po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Żednia występują na powierzchni 31,60 ha.

Tabela 10. Zestawienie gruntów spornych

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Hieronimowo	79/10	92 d	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	1,43
2	Hieronimowo	79/9	92 d	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,10
3	Hieronimowo	79/9	92 f	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,92
4	Hieronimowo	79/9	92 g	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,86
5	Hieronimowo	79/9	92 h	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,75
6	Hieronimowo	79/9	92 i	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,29
7	Hieronimowo	79/9	92 j	Białostocki	Michałow Obszar wiejski	Oziabły	0,14
<b>Razem obręb</b>							<b>4,49</b>
8	Zajma	324/3	287 a	Białostocki	Zabłudów Obszar wiejski	Tatarowce	0,90

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
9	Zajma	324/3	287 b	Białostocki	Zabłudów Obszar wiejski	Tatarowce	2,73
10	Zajma	324/4	287 b	Białostocki	Zabłudów Obszar wiejski	Tatarowce	0,51
<b>Razem obręb</b>							<b>4,14</b>
11	Michałow	462/2	131 c	Hajnowski	Narew	Trześcianka	17,80
12	Michałow	105	183 a	Hajnowski	Narew	Iwanki	2,71
13	Michałow	105	183 b	Hajnowski	Narew	Iwanki	1,85
14	Michałow	105	183 c	Hajnowski	Narew	Iwanki	0,61
<b>Razem obręb</b>							<b>22,97</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>							<b>31,60</b>

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Żednia są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy typu równinnego. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy jak i numerację oddziałów. Istniejący od wielu dziesiątków lat podział powierzchniowy spełnia swe zadania i nie zachodziła potrzeba jego zmiany. Literację wydzieleń zmieniano tak by zachować jej ciągłość. W uzasadnionych przypadkach (rezerwy) zachowano dotychczasowe adresy leśne.

Linie projektowane zostały poszerzone do wymaganych szerokości w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

Obszar leśny nadleśnictwa w części puszczańskiej jest zwarty. Wśród gruntów leśnych istnieje kilkanaście enklaw i półenklaw, związanych głównie z zabudowaniami i osadami mieszkalnymi, które nie stwarzają większych utrudnień w gospodarce leśnej. Pozostałe grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa tworzą często małe, rozdrobnione kompleksy porzucane wśród innych własności. Gospodarka na tych gruntach jest utrudniona, z uwagi na trudny dojazd, brak rozgraniczeń, często niewielki rozmiar działek.

W ramach prac urządzeniowych nie odnawiano znaków, ani linii podziału powierzchniowego. Numery na słupach oddziałowych są odnowione przez nadleśnictwo we własnym zakresie, a linie podziału powierzchniowego w zdecydowanej większości przecięte. Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby				Nadleśnictwo
		Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
1	2	3	4	5	6	7
Liczba oddziałów	szt.	293	385	221	202	1101
Średnia powierzchnia oddziału	ha	28,20	28,84	22,48	28,63	27,36
Brakujące nr oddziałów	numer	86-89	-	176, 183	-	-
Oddziały z literą	numer	22A, 27A, 31A, 32A, 41A, 42A, 52A, 62A, 62B, 62C, 62D, 62F, 66A, 68A, 68B, 69A, 71A, 74A, 79A, 81A, 84A, 85A, 95A, 102A, 132A, 141A, 141B, 141C, 144A, 150A, 150B, 150C, 157A, 162A, 166A, 166B, 167A, 176A, 176B, 189A, 192A, 195A, 198A, 200A, 203A, 225A, 225B, 226A, 228A, 230A, 230B, 232A, 233A	-	100A, 112A, 114A, 118A, 120A, 120B, 127A, 128A, 129A, 129B, 129C, 157A, 157B, 157C, 167A, 167B, 167C, 196A, 202A	87A, 117A, 117B, 117C, 134A, 177B, 178A, 188A, 188B, 192A	-
Liczba pododdz.	szt.	2887	3236	2073	2007	10203
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,81	3,36	2,35	2,83	2,89
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	542	792	356	357	2047
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3429	4028	2429	2364	12250
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,41	2,76	2,05	2,45	2,46

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Żednia wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).



Tabela 12. Tabela zestawienia stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Żednia wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Obwód Hieronimowo</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	7707,1420	74,4604	3,7555	52,4065	-	164,0729	8001,8373	41,1706	69,1121	12,6900	-	3,6469	11,7421	122,1756	260,5373	8262,3746
Pow. z planu u.l. [ha]	7707,12	74,45	3,75	52,42	-	164,17	8001,91	41,18	69,11	12,69	-	3,65	11,73	122,19	260,55	8262,46
Różnica (m2)	0,0220	0,0104	0,0055	-0,0135	-	-0,0971	-0,0727	-0,0094	0,0021	-	-	-0,0031	0,0121	-0,0144	-0,0127	-0,0854
<b>Obwód Zajma</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	10350,3739	256,2540	4,0375	76,1867	-	256,6082	10943,4603	6,9901	56,6777	10,4886	-	4,2451	26,1314	56,1744	160,7073	11104,1676
Pow. z planu u.l. [ha]	10350,16	256,26	4,03	76,18	-	256,76	10943,39	6,99	56,69	10,49	-	4,26	26,13	56,18	160,74	11104,13
Różnica (m2)	0,2139	-0,0060	0,0075	0,0067	-	-0,1518	0,0703	0,0001	-0,0123	-0,0014	-	-0,0149	0,0014	-0,0056	-0,0327	0,0376
<b>Obwód Żednia</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	4721,0835	57,5761	5,7531	38,9723	-	94,2846	4917,6696	3,0115	19,7175	2,1496	-	0,9700	0,9605	23,2036	50,0127	4967,6823
Pow. z planu u.l. [ha]	4721,05	57,54	5,74	38,97	-	94,32	4917,62	3,01	19,72	2,15	-	0,97	0,96	23,20	50,01	4967,63
Różnica (m2)	0,0335	0,0361	0,0131	0,0023	-	-0,0354	0,0496	0,0015	-0,0025	-0,0004	-	-	0,0005	0,0036	0,0027	0,0523
<b>Obwód Michalowo</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	5456,6899	76,7077	-	21,0757	-	101,1250	5655,5983	4,1584	93,5865	0,2363	-	0,2400	-	29,9164	128,1376	5783,7359
Pow. z planu u.l. [ha]	5456,80	76,70	-	21,08	-	101,12	5655,70	4,15	93,56	0,24	-	0,24	-	29,91	128,10	5783,80
Różnica (m2)	-0,1101	0,0077	-	-0,0043	-	0,0050	-0,1017	0,0084	0,0265	-0,0037	-	-	-	0,0064	0,0376	-0,0641
<b>Nadleśnictwo</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	28235,2893	464,9982	13,5461	188,6412	-	616,0907	29518,5655	55,3306	239,0938	25,5645	-	9,1020	38,8340	231,4700	599,3949	30117,9604
Pow. z planu u.l. [ha]	28235,13	464,95	13,52	188,65	-	616,37	29518,62	55,33	239,08	25,57	-	9,12	38,82	231,48	599,40	30118,02
Różnica (m2)	0,1593	0,0482	0,0261	-0,0088	-	-0,2793	-0,0545	0,0006	0,0138	-0,0055	-	-0,0180	0,0140	-0,0100	-0,0051	-0,0596

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Nadleśnictwo Żednia w swoim zasięgu terytorialnym posiada grunty na terenie województwa podlaskiego w dwóch powiatach (powiecie białostockim oraz powiecie hajnowskim) obejmujących teren pięciu gmin (Michałow, Zabłudów, Gródek, Narew). Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie działania nadleśnictwa zawarte są w następujących dokumentach planistycznych:

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, przyjęty uchwałą nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017 roku, jak również Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020.

Plany niższego rzędu dotyczące powiatów i gmin. Należą do nich:

- Strategia Rozwoju Powiatu Białostockiego na lata 2011-2020,
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Hajnowskiego na lata 2015-2020,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Białostockiego na lata 2015-2018, z perspektywą na lata 2019-2022,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Hajnowskiego na lata 2016-2020,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gródek,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Narew,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zabłudów,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Michałow.

Plany zagospodarowania przestrzennego opracowane są tylko na wybrane obszary gmin Gródek, Zabłudów, Narew, Michałow:

- Zespół Rekreacyjny *Bondary-Rybaki*,
- Miasto Michałow,
- Zespół Rekreacyjny *Boltryki*.

Wymienione powyżej dokumenty uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, wskazują walory środowiska przyrodniczego jako szansę dla rozwoju regionu, uwzględniają potrzeby ochrony cennych przyrodniczo obszarów oraz definiują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, w tym lasów.

Szczegółowe założenia zagospodarowania i użytkowania lasów wynikające z dokumentów planistycznych regionu określone są przez zasady:

- a) harmonizowania trzech funkcji lasów - ekologicznej, produkcyjnej i społecznej,
- b) uwzględnienia w polityce leśnej,
  - typów krajobrazu, stanu środowiska przyrodniczego i roli jaką lasy w nim pełnią, i powinny spełniać,
  - godzenia celów pożądaných przez poszczególnych użytkowników lasów z wymaganiami gospodarki rolnej i leśnej,
  - zwiększania lesistości województwa w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiągnięcie przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk,

- restytucji ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,

- wprowadzania systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego,

- zwiększania zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe poprzez upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod ochrony lasu,

- ograniczania lub rezygnowania z funkcji produkcyjnej, lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego zasługujących na ochronę prawną lub objęcia zasadami gospodarstwa specjalnego,

- zwiększanie zróżnicowania przyrodniczego lasów, w tym zwiększanie udziału gatunków liściastych, udziału drzewostanów wielogatunkowych oraz wprowadzanie podszytów liściastych do drzewostanów sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego,

- zwiększanie zasobów drzewnych i udziału drzewostanów ponad 80 letnich w strukturze wiekowej drzewostanów,

- pozostawianie w drzewostanie przewidzianym do odnowienia przez użytkowanie zrębami zupełnymi, fragmentów starodrzewu jednostkowo nie mniej niż 6 arów i łącznie nie więcej niż 5 % powierzchni pasa manipulacyjnego, do ich fizjologicznej starości lub biologicznej śmierci, w tym drzew dziuplastych i martwych - jako siedlisk licznych gatunków i biocenoz leśnych,

- odchodzenie od zrębów zupełnych (wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego) na rzecz rębni udoskonalonych,

c) uwzględnienia w zagospodarowaniu przestrzennym gmin optymalnych granic polno - leśnych, struktury przestrzennej lasów w krajobrazie, korytarzy ekologicznych między kompleksami leśnymi oraz usuwanie barier ekologicznych, a w szczególności zewnętrznych presji na ekosystemy leśne przez przyjazne lasom zagospodarowanie terenów przyległych do lasów,

d) specjalistycznego zagospodarowywania lasów o funkcjach społecznych (krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejony intensywnej rekreacji i turystyki, lasy doświadczałne) w sposób łagodzący potencjalne konflikty z pozostałymi funkcjami tych lasów i funkcjami lasów przyległych,

e) zachowania licznych walorów lasów przez ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz ochrona bazy produkcyjnej runa leśnego.

Wspólnym mianownikiem tych dokumentów jest wysoko oceniona wartość środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem cennych przyrodniczo obszarów chronionych. Zasada zagospodarowania dotycząca lasów odbywa się poprzez cele: ekologiczne, produkcyjne i społeczne.

Jako priorytetowe należy uznać:

- szanse rozwoju turystyki i wypoczynku,
- szanse rozwoju sektora produkcyjnego,
- rozwój rolnictwa,

- rozwój infrastruktury drogowej,
- rozwój sieci teleinformatycznej,
- rozwój sieci energetycznych z uwzględnieniem OZE,
- sferę społeczną.

Ogólnie zagrożenia sformułowane są poprzez:

- pożary, nadmierna penetracja zbieraczy runa i kłusownictwo,
- wzrost ruchu w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej – bez technicznych zabezpieczeń sanitarnych,
- presja zabudowy rekreacyjnej, zwłaszcza letniskowej,
- zanieczyszczenia obszarów turystycznych pozbawionych infrastruktury technicznej,
- sukcesje roślinne w wyniku obniżenia lustra wody na terenach bagiennych oraz ograniczenia w koszeniu łąk,
- zmiana kategorii użytkowania gruntów z pominięciem *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2004 Nr 121 poz.1266)*.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żednia znajdują się obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty:

PLH200006 Ostoja Knyszyńska,  
 PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi.

Obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB200003 Puszcza Knyszyńska,  
 PLB200007 Dolina Górnej Narwi.

Na mocy rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w 2001 r. ustanowiony został *Plan ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej imienia Profesora Sławińskiego*.

### **1.2.2. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu**

Zarówno Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego jak i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego zakładają szersze wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu. Dokumenty te podkreślają wysoką jakość środowiska przyrodniczego w województwie oraz potrzebę dalszej jego ochrony.

Plany określają szczegółowo zasady ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów. Do najważniejszych przesłanek w tym zakresie należy zaliczyć:

- a) nasywanie obszarów sieci ekologicznej różnymi formami ochrony prawnej ze strefowaniem reżimów ochronnych i zagospodarowania,
- b) niepodejmowanie decyzji przestrzennych mogących prowadzić do zniszczenia lub dewaloryzacji cennych układów przyrodniczych, w tym przenoszenie działań i urządzeń uciążliwych (tam, gdzie to możliwe) poza obszary sieci ekologicznych,
- c) podporządkowanie zagospodarowania i działalności gospodarczej w obszarach prawnie chronionych zasadom określonym w planach ich ochrony lub w stanowiących je aktach prawnych,
- d) zarządzanie popytem na zasoby naturalne we wszystkich formach, a zwłaszcza nie odnawialne, pod kątem oszczędności przestrzeni, surowców i energii,

- e) dostosowanie zagospodarowania turystycznego i wypoczynkowego do naturalnej chłonności obszarów, a nie kryterium zysku,
- f) dostosowanie rozwoju rolnictwa i leśnictwa do istniejących układów przyrodniczych, w tym siedliskowych, z wykorzystaniem ich możliwości i predyspozycji - bez osłabienia,
- g) uwzględnianie nadrzędności ochrony środowiska i krajobrazu również na obszarach wiejskich poza systemami sieci ekologicznej, a zwłaszcza ochrony przed „żywiolową urbanizacją” i chemizacją,
- h) lokalizowanie elementów infrastruktury transportowej w sposób minimalizujący jej negatywny wpływ na środowisko,
- i) stosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych w transporcie, przemyśle i gospodarce komunalnej, ograniczających do minimum ich negatywny wpływ na środowisko,
- j) ochronę walorów ekologicznych środowiska przyrodniczego, według zasad określonych w aktach prawnych tworzących lub chroniących obszary europejskiej sieci ekologicznej obszarów chronionych NATURA 2000 oraz innych objętych krajową ochroną prawną,
- k) wzbogacanie walorów środowiska przyrodniczego, w tym:
  - zalesianie gruntów marginalnych dla produkcji rolniczej, z priorytetem obszarów:
    - deficytu wód podziemnych i powierzchniowych, -poprawiających ciągłość i zwartość kompleksów leśnych,
    - rekreacji zbiorowej w strefach podmiejskich większych miast,
    - turystyczno - wypoczynkowych o zbyt małym udziale lasów,
    - korytarzy migracyjnych zwierząt i węzłów hydrograficznych,
    - narażonych na procesy erozji wodnej i wietrznej,
    - rekultywację terenów zdegradowanych, zwłaszcza w wyniku eksploatacji powierzchniowej surowców mineralnych, na cele leśne i rekreacyjne oraz ewentualnej gospodarki rybackiej.

Powiatowe programy ochrony środowiska oraz strategie rozwoju powiatów obejmują ww. zasady zagospodarowania przestrzennego regionu w zakresie ochrony środowiska. Dokumenty planistyczne gmin również określają kierunki rozwoju administrowanych obszarów w oparciu o zasadę wykorzystania walorów środowiska i jego ochrony. Wszystkie dostępne opracowania określające politykę rozwoju oraz zagospodarowania przestrzennego regionu, są spójne z zasadami prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie określonym w § 9IUL, tj.:

- ochrony środowiska - opracowania zakładają zachowanie i ochronę wszystkich form ochrony przyrody występujących w granicach nadleśnictwa,
- ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu,
- ochrony wód i gospodarowania wodami - ochrona rzek i dolin rzecznych poprzez zachowanie ich naturalnego biegu, realizacja programów małej retencji, ochrona przed zanieczyszczeniem,
- ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji - rozbudowa infrastruktury tury stycznej i z wykorzystaniem miejsc uzdrowiskowych w obszarze *Parku*

## *Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.*

### Ochrona wód i gospodarowanie wodami

a) ochronę jakości wód powierzchniowych z uwzględnieniem zlewni hydrograficznych oraz ich ilości na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej; priorytet ochrony obejmuje: rzeki i zbiorniki powiązane hydrograficznie z komunalnymi ujęciami wód, z parkami narodowymi i krajobrazowymi oraz jeziora bezodpływowe,

b) ochronę źródeł i ujęć wód ze strefami ochrony ustalonymi w trybie ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z 2001 r.),

c) zmniejszanie ryzyka zanieczyszczeń wód podziemnych przez ograniczenie oddziaływania za gospodarowania na obszarach ich zasilania oraz utrzymanie równowagi zasobów tych wód,

d) planowanie i realizację zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem warunków korzystania z wód oraz programów ochrony wód dla obszarów, na których poziomy ich jakości nie są osiągnięte,

e) budowę zbiorników wodnych według *Wojewódzkiego programu rozwoju małej retencji* z priorytetem:

- spełniających równocześnie możliwie największą ilość funkcji, takich jak: przeciwpowodziowa, retencyjna rolnicza, ekologiczna (np. stabilizacja poziomu wód), turystyczno- wypoczynkowa i krajobrazowa,
- obszarów jednostek osadniczych bez naturalnych i sztucznych akwenów przydatnych dla wypoczynku masowego oraz turystyki, lub w ich sąsiedztwie, o ile istnieją ku temu stosowne warunki naturalne,

Nadleśnictwo podejmuje działania zgodne z kierunkami wytyczonymi w planach wojewódzkich, poprzez:

- ustanowienie lasów wodochronnych na powierzchni 4566,58 ha (w tym 2782,39 ha jako kategoria wiodąca) ,
- ochronę terenów wokół cieków wodnych wyłączoną z użytkowania,
- popieranie ochrony naturalnego retencionowania wody przez bobry,
- stosowanie przyjaznych środowisku technologii z wykorzystaniem olejów biodegradalnych,
- utrzymywanie zbiorników wodnych w zasobach nadleśnictwa.

### Obrona kraju

Plany w zakresie obronności obejmują:

- obronność państwa,
- ochronę granic,
- obronę i ochronę ludności (OC),
- ochronę bezpieczeństwa publicznego,
- ochronę przeciwpożarową i ratownictwo,
- ochronę przeciwpowodziową.

Potrzeby te mają być realizowane w szczególności poprzez uwzględnianie powyższych kierunków i zasad zagospodarowania w sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w wydawanych na podstawie ww. planów decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów oraz w programowaniu zadań inwestycyjnych w zakresie infrastruktury technicznej i społecznej na wszystkich szczeblach administracji rządowej i samorządowej.

Nadleśnictwo Żednia w ramach powszechnego obowiązku obrony na podstawie decyzji Burmistrza Michałowa z dnia 26.01.2016 r. przeznaczają w użytkowanie na rzecz Jednostki Wojskowej nr. 5338 znajdującej się przy ul. Kawaleryjskiej 70, 15-601 Białystok, w ramach świadczeń rzeczowych w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny obszary leśne na terenie Leśnictwa Kozi Las w następujących oddziałach: 193, 194, 195, 221, 222, 223, o łącznej powierzchni 176,42 ha.

### Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Ochrona zdrowia planowana jest przez jednostki szpitalne, sanatoryjne, jak również przez zakłady opieki zdrowotnej, domy opieki. Jednostki takie mieszczą się zarówno w centrum aglomeracji jak również na obrzeżach niejednokrotnie usytuowane w okolicach lasów nadleśnictwa. Z kolei turystyka i wypoczynek stanowią poważny udział w polityce zagospodarowania przestrzennego jednostek samorządu terytorialnego. Polityka regionalna uwzględnia:

- wykreowanie systemu ośrodków obsługi ruchu turystycznego,
- stworzenie regionalnego centrum turystyki kulturowo-etnicznej,
- tworzenie wiosek etnograficznych,
- rozwój turystyki kulturowo-etnicznej,
- rozwój lecznictwa uzdrowiskowego,
- rozwój zabudowy letniskowej,
- tworzenie warunków do rozwoju agroturystyki,
- tworzenie ośrodków turystyki jeździeckiej,
- zagospodarowanie szlaków turystycznych,
- rozwój wypoczynku codziennego i świątecznego.

Nadleśnictwo wpisuje się aktywnie w udostępnienie lasów na cele rekreacji, turystyki i wypoczynku w lasach regionu. Rozwój turystyki, wypoczynku i lecznictwa uzdrowiskowego w regionie ma bazować przede wszystkim na kompleksach leśnych, między innymi w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, gdzie tworzone są warunki dla turystyki kwalifikowanej (myślistwo, wędkarstwo, zbieractwo, kajakarstwo, jeździectwo konne i rowerowe, narciarstwo), wypoczynku pobytowego sezonowego i całorocznego, a także lecznictwa uzdrowiskowego. W Rejonie Doliny Górnej Narwi zakłada się rozwój turystyki krajoznawczej i kwalifikowanej oraz wypoczynek świąteczny i pobytowy sezonowy. Natomiast rejon zbiornika wodnego Siemianówka wskazywany jest jako wielofunkcyjny obszar rekreacyjny. Działalność Nadleśnictwa wpisuje się w udostępnienie lasów na cele rekreacji, turystyki i wypoczynku. W granicach Nadleśnictwa zlokalizowane są liczne szlaki turystyczne oraz ścieżki przyrodnicze. Stale rozbudowywana jest infrastruktura turystyczna zgodnie z zapotrzebowaniem w tym zakresie.

## Udokumentowane złoża kopalin

Plany oraz strategie określają zasoby kopalin na niskim poziomie. Lokalnie na terenie nadleśnictwa znajdują się udokumentowane złoża kopalin: ilów, piasków i piasków ze żwirem oraz torfu.

Na terenie gmin Michałowo, Zabłudów, Gródek i Narew w zasięgu Nadleśnictwa Żednia pozyskuje się kruszywo naturalne drobne (piaski), kruszywo naturalne grube (żwiry) oraz torf. Na terenie Nadleśnictwa Żednia udokumentowano 3 złoża torfu: Imszar I, Imszar II i Rabinówka. W roku sprawozdawczym 2013 łącznie wydobyto 99,51 tys. m<sup>3</sup> (na podstawie programu ochrony środowiska powiatu białostockiego na lata 2015-2018).

## Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponad lokalnym, w tym mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

Plany takie o znaczeniu ponad regionalnym dotyczą głównie drogi ekspresowej o znaczeniu transgranicznym oraz krajowym. Obecnie proces budowy drogi S-19 jest na etapie konsultacji przebiegu w terenie. Planowane są również modernizacje dróg wojewódzkich: nr 685 Zabłudów – Nowosady, oraz nr 687 Juszkowy Gród – Zwodzieckie.

**Przygotowany projekt PUL jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, jak również nie zagraża stabilności i trwałości lasu.**

### **1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

### **1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

## **1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

### **1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Zgodnie z Rejonizacją Przyrodniczo-Leśną (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Żednia leżą w Krainie II – Mazursko-Podlaskiej (II), mezoregionach: Wysoczyzny Białostockiej (II.14) i Puszczy Knyszyńskiej (II.15) Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w *Programie ochrony przyrody*.



### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Granice zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żednia, w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej, położone są między 52°54'22" a 53°12'17" szerokości geograficznej północnej oraz między 23°12'10 a 23°56'46" długości geograficznej wschodniej.

Według *Fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002)* obszar nadleśnictwa leży w strukturze geologicznej Europy Wschodniej, którą określają następujące jednostki:

- megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8);
  - prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84);
    - podprowincja: Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843);
      - makroregion: Nizina Północnopodlaska (843.3);
        - mezoregion: Wysoczyzna Białostocka (843.33);
          - mezoregion: Dolina Górnej Narwi (843.36).

### 1.3.3. Rzeźba terenu i geomorfologia

Obszar Nadleśnictwa Żednia położony jest w pasie równin staroglacjalnych Niziny Północnopodlaskiej, której północną granicę wyznacza zasięg ostatniego zlodowacenia (północnopolskiego) w dolinie Biebrzy, na południu zaś sięga do Bugu i Nizin Środkowopolskich. Teren nadleśnictwa ukształtowany został postojem lodowca zlodowacenia środkowopolskiego (zlodowacenia Warty) w stadiale północno-mazowieckim (stadiał Mławy). Maksymalny zasięg lądolodu przebiegał na północ od doliny Narwi, a miejscami ją przekraczał. Zanikanie lodowca na tym terenie miało charakter wybitnie powierzchniowy i odbywało się etapami [NOS 1974]. Obszar ten wyróżniany jest jako Nizina Północnopodlaska [KONDRACKI 2014], a Nadleśnictwo swoim zasięgiem obejmuje dwa mezoregiony tej jednostki.

Większość obszaru nadleśnictwa leży w mezoregionie Wysoczyzny Białostockiej. Jest to teren dość urozmaicony, gdzie występują zarówno wysokie wzniesienia morenowe i kemowe powyżej 200 m n.p.m. (np. Góra Kopna 211 m, Góra Św. Jana 209 m) jak też płaskie równiny sandrowe i morenowe [KONDRACKI 2014]. Kulminacje znajdują się w „puszczańskiej” części nadleśnictwa na tzw. Ozie Świętojańskim (Wał Królowego Mostu). Jest to pasmo wzniesień ciągnące się na długości 23 km, po części wzdłuż doliny rzeki Płoski. Nachylenia stoków sięgają tutaj ponad 30%. Pozostałą część puszczańską nadleśnictwa pokrywa w głównej mierze wysoczyzna morenowa sięgająca tutaj od 140 do 193 m n.p.m. Całość rozcięta jest zatorfioną doliną rzeki Supraśl i jej dopływów – głównie Płoski. Na południe i wschód od kompleksu Puszczy Knyszyńskiej rzeźba stopniowo łagodnieje. Południowo-zachodnią część nadleśnictwa obejmuje mikroregion Wysoczyzny Zabłudowskiej [HALICKI 1996]. Buduje go stosunkowo płaska morena denna urozmaicona pagórkami kemowymi. Zaznacza się tutaj dolina, płynącej na południe, rzeki Rudnia. W kierunku wschodnim, wysoczyzna przechodzi w rozległą, zatorfioną kotlinę rozciągającą się od miejscowości Gródek po dolinę Narwi nazywaną niekąd Gródecko-Michałowską. Mikroregion ten o powierzchni ok. 100 km<sup>2</sup> zamknięty jest poziomicą 150 m n.p.m. Dno niecki na poziomie 140 m n.p.m. wypełniony jest kilkumetrową warstwą torfów powstałych po zaniku zlodowaceń środkowopolskiego i bałtyckiego. Obszar ten odwadniany jest rzeką Supraśl która bierze tutaj swój początek. Teren ten w dużej mierze został osuszony pod rolnictwo. Niemniej zachowały się niewielkie fragmenty

naturalnem.in. z unikatowymi reliktowymi jeziorami dystroficznymi: Gorbacz i Wiejki. Niecka od wschodu zamknięta jest rozległą wysoczyzną morenową z licznymi pagórkami morenowymi. Obszar ten określany jest jako Pagórki Nadświsłockie. Najwyższe wzniesienia dochodzą do 200 m n.p.m. [HALICKI 1996], zaś najniższe wysokości tj. 125 m n.p.m. znajdują się nad Świsłoczą.

Południową część obszaru nadleśnictwa obejmuje Dolina Górnej Narwi [KONDRACKI 2014]. Narew wykorzystuje szeroką pradolinę związaną z odpływem wód w kierunku zachodnim podczas stadium Wkry, zlodowacenia środkowopolskiego. Rzeka ma tutaj niewielki spadek i płynie meandrami. Dno doliny zajmują rozległe torfowiska i mułowiska z kompleksem szuwarów wielkoturzycowych. Skraj zajmują podmokłe lasy olsowe. W górnym biegu rzeki, przy granicy państwowej w latach 1977-1990 powstał sztuczny zbiornik zaporowy – Jezioro Siemianowskie (Zbiornik Siemianówka).

Szczegółowy opis rzeźby i geomorfologii obszaru Nadleśnictwa Żednia znajduje się w konkretnych rozdziałach opracowania glebowo-siedliskowego [BULiGL ODDZ. W BIAŁYMSTOKU 2018]

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Prace siedliskowe przeprowadzone na terenie Nadleśnictwa Żednia przez BULiGL Oddział w Białymstoku wykazały występowanie 17 typów gleb [BULiGL ODDZ. W BIAŁYMSTOKU 2018]. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa przedstawiają poniższe tabela oraz rycina.

Tabela 13. Powierzchniowe zróżnicowanie gleb nadleśnictwa według operatu siedliskowego z 2018 r.

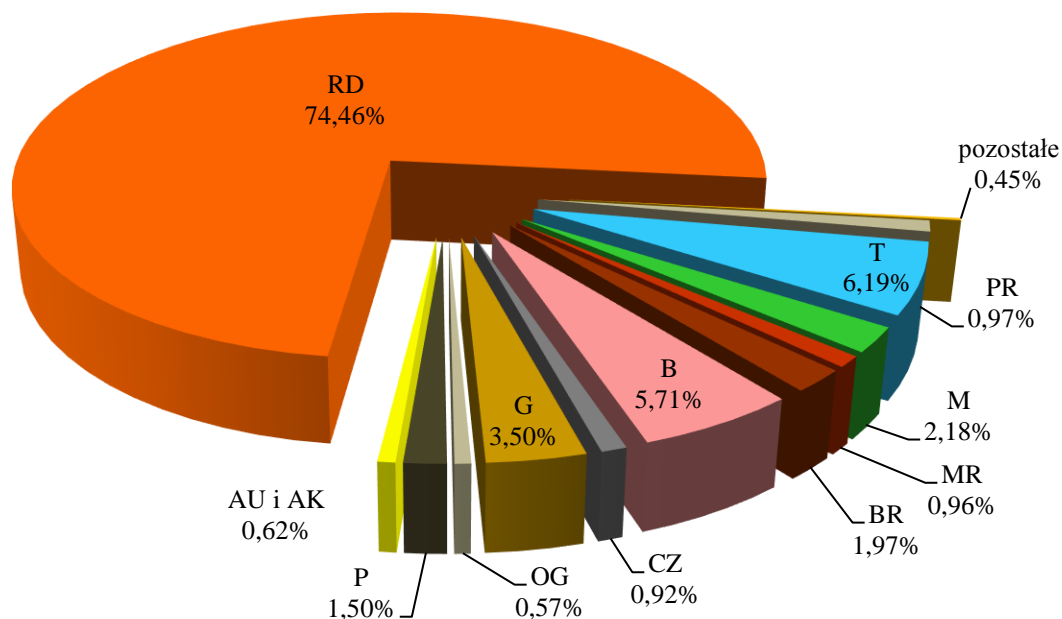
Typ	Podtyp	Nadleśnictwo Żednia	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Arenosole (AR)	Arenosole bielcowane (ARb)	22,89	0,08
	Arenosole właściwe (ARw)	10,40	0,03
		33,29	0,11
Pararędziny (PR)	Pararędziny brunatne (PRbr)	290,83	0,97
Czarne ziemie (CZ)		273,50	0,92
	Czarne ziemie murszaste (CZms)	179,12	0,60
	Czarne ziemie właściwe (CZw)	46,98	0,16
	Czarne ziemie wylugowane (CZwy)	47,40	0,16
Brunatne (BR)		593,46	1,97
	Brunatne bielcowe (BRb)	5,78	0,02
	Brunatne kwaśne (BRk)	265,94	0,88
	Brunatne właściwe (BRw)	48,67	0,16
	Brunatne wylugowane (BRwy)	273,07	0,91
Płowe (P)		451,18	1,50
	Płowe bielcowe (Pb)	11,33	0,04
	Płowe brunatne (Pbr)	255,30	0,85
	Płowe opadowoglejowe (Pog)	66,34	0,22

Typ	Podtyp	Nadleśnictwo Żednia	
		Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
	Płowe właściwe (Pw)	118,21	0,39
		22428,53	74,46
Rdzawe (RD)	Rdzawe bielcowe (RDb)	3765,22	12,50
	Rdzawe brunatne (RDbr)	3163,79	10,50
	Rdzawe właściwe (RDw)	15499,52	51,46
		1720,89	5,71
Bielcowe (B)	Bielcowe właściwe (Bw)	593,14	1,97
	Glejo-bielcowe murszaste (Bgms)	70,55	0,23
	Glejo-bielcowe torfiaste (Bgts)	102,55	0,34
	Glejo-bielcowe właściwe (Bgw)	954,65	3,17
		1055,04	3,50
Gruntowoglejowe (G)	Gruntowoglejowe murszowe (Gm)	54,94	0,18
	Gruntowoglejowe murszaste (Gms)	128,88	0,43
	Gruntowoglejowe z ruda darniową (Grd)	0,79	0,00
	Gruntowoglejowe torfowe (Gt)	166,11	0,55
	Gruntowoglejowe torfiaste (Gts)	14,46	0,05
	Gruntowoglejowe właściwe (Gw)	689,86	2,29
		173,40	0,57
Opadowoglejowe (OG)	Opadowoglejowe bielcowane (OGb)	5,66	0,02
	Stagnoglejowe torfowe (OGSt)	19,00	0,06
	Stagnoglejowe torfiaste (OGSts)	7,41	0,02
	Stagnoglejowe właściwe (OGSw)	1,18	0,00
	Opadowoglejowe właściwe (OGw)	140,15	0,47
Mułowe (MŁ)	Gleby mułowe właściwe (MŁw)	10,92	0,04
		1862,04	6,19
Torfowe (T)	Gleby torfowe torfowisk niskich (Tn)	1510,80	5,02
	Gleby torfowe torfowisk przejściowych (Tp)	71,36	0,24
	Gleby torfowe torfowisk wysokich (Tw)	279,88	0,93
		655,23	2,18
Murszowe (M)	Torfowo-murszowe (Mt)	653,55	2,17
	Namurszowe (Mn)	1,68	0,01
		291,29	0,96
Murszowate (MR)	Mineralno-murszowe (MRm)	73,39	0,24
	Murszowate murszaste (MRms)	117,54	0,39
	Murszowate właściwe (MRw)	100,36	0,33
Mady (MD)	Mady próchniczne (MDp)	5,08	0,02
Deluwialne (D)	Deluwialne właściwe (Dw)	8,45	0,03
Gleby kulturoziemne (AK)	Rigosole (AKrs)	133,33	0,44
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	54,92	0,18
Grunty inne (m.in. drogi, rurociąg)		76,75	0,25
<b>Ogółem</b>		<b>30118,13</b>	<b>100,0</b>

Łącznie w Nadleśnictwie Żednia największą grupą gleb jest typ gleb rdzawych (22428,53 ha i 74,46%), a w nim podtyp gleb rdzawych właściwych, zajmujący 51,46% areалу

obiekty. Znaczny udział powierzchni stanowią również gleby torfowe, zajmujące 1862,04 ha (6,19%), biellicowe – 1720,89 ha (5,71%) czy gruntowoglejowe – 1055,04 ha (3,50%). Gleby występujące na osuszonych siedliskach bagiennych – murszowe zajmują 2,18% powierzchni. Mniejszy udział mają gleby charakterystyczne dla żyznych siedlisk leśnych: brunatne 1,79% i płowe 1,50%.

Najmniej licznie reprezentowane są typy gleb: arenosole, opadowoglejowe, mady, mułowe i deluwialne. Powierzchnie przez nie zajmowane nie przekroczyły w sumie 1% areалу gleb nadleśnictwa.



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni dominujących typów gleb w Nadleśnictwie Żednia

#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat regionu należy do najostrejszych na obszarze Polski niżowej. Odznacza się krótkim okresem wegetacyjnym, długim okresem zalegania pokrywy śnieżnej, występowaniem późnojesiennych i wczesnowiosennych przymrozków, maksimum opadów przypadającym na okres letni oraz dominacją wiatrów z sektora zachodniego.

Wyróżniające się przestrzennie zróżnicowanie parametrów meteorologicznych, w skali kraju i regionu, skutkuje wyróżnieniem obszaru w szeregu regionalizacji klimatycznych.

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice i regiony rolniczo-klimatyczne według Gumińskiego [1948], opisywany obszar znajduje się w dzielnicy IX - Wschodniej.

S. Pióro [1973] zalicza omawiany obszar do krainy Wysoczyzn Północnopodlaskich i obszarów Wysoczyzny Białostockiej oraz Wzgórz Sokólskich.

Wiszniewski i Chelchowski [1987] umieszczają ten obszar w Regionie Mazursko-Białostockim.

Według podziału Polski na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody A. Wosia [1999] obszar ten leży w regionie XII - Mazursko-Podlaskim.

W podziale klimatycznym województwa podlaskiego A. GÓRNIAK [2000] umieścił opisywany teren w regionie Podlaskim, subregionie Białostockim (w którym wyróżniono w randze części subregionu obszar Supraski dla podkreślenia znaczenia lasu w kształtowaniu klimatu w rozległej strefie otoczenia lasu).

Klimat regionu cechuje krótki okres wegetacji, długi okres zalegania pokrywy śnieżnej, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki, maksimum opadów przypadające na okres letni oraz dominacja wiatrów z sektora zachodniego [LORENC 1994]. W sumie warunki klimatyczne w tej części kraju są niekorzystne, a pod względem surowości porównywalne z pasem pogórzy [SASINOWSKI 1995]. W regionie Mazursko-Podlaskim względnie dużo jest również dni z pogodą dość mroźną (średnio rocznie około 34). Rejestruje się tu również maksymalnie wysoką liczbę dni typów pogody dość mroźnej pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem [WOŚ 1999].

Na obszar nadleśnictwa napływa kilka mas powietrza, które w połączeniu z warunkami naturalnymi panującymi na tym terenie kształtują różne typy pogody. Najczęściej dociera powietrze polarno-morskie (przez około 145 dni w roku). Powoduje ono w zimie ocieplenie, co prowadzi często do gwałtownych odwilży. W lecie natomiast przynosi pogodę chłodną, powodując opady o charakterze ulewnym połączone z burzami. Przez około 10% dni w roku napływa chłodne powietrze arktyczne powodujące zimą silne mrozy, wiosną i jesienią - znaczne przymrozki. W cieplej porze roku powietrze arktyczne w dzień nagrzewa się od dołu, w wyniku czego tworzy się duże zachmurzenie i powstają chmury kłębiaste. Powietrze zwrotnikowe pojawia się bardzo rzadko (5% dni w roku), zazwyczaj powoduje w lecie pogodę gorącą z opadami o charakterze ulewnym. Klimat charakteryzuje się znacznym kontynentalizmem, co wyraża się długością pór roku - długa zima (110 dni), długie lato (90 dni).

Spośród elementów klimatycznych, w odniesieniu do terenu Nadleśnictwa Żednia, poniżej zostaną omówione: temperatura powietrza, usłonecznienie i zachmurzenie, wiatry, opady atmosferyczne, wilgotność powietrza i pokrywa śnieżna oraz typy pogody i topoklimat obszarów leśnych.

W tekście oraz w zestawieniach podano wyniki Stacji Meteorologicznej w Białymstoku za okres 2001-2017 [EL TIEMPO...] oraz archiwalne dane klimatyczne w różnych przedziałach czasowych [OKOŁOWICZ 1969, GÓRNIAK 2000].

### **Temperatura powietrza**

Średnia roczna temperatura w latach 2001-2017 wyniosła dla stacji w Białymstoku 7,7° C. Na omawianym terenie, w okresie letnim, średnia temperatura lipca-sierpnia wynosi od 17,7 do 18,9° C, natomiast w okresie zimowym, średnia temperatura stycznia-lutego wynosi od -2,4° C do -3,5° C.

Amplituda temperatury powietrza w poszczególnych miesiącach jest wysoka. Największa w lutym i marcu przekracza 50° C, zaś najmniejsza w wystąpiła w czerwcu 34,1° C.

Dla Białegostoku średnia amplituda średnich miesięcznych wartości w latach 1961-1995 wyniosła 21,6° C, zaś amplituda wartości ekstremalnych 70,9° C [GÓRNIAK 2000].

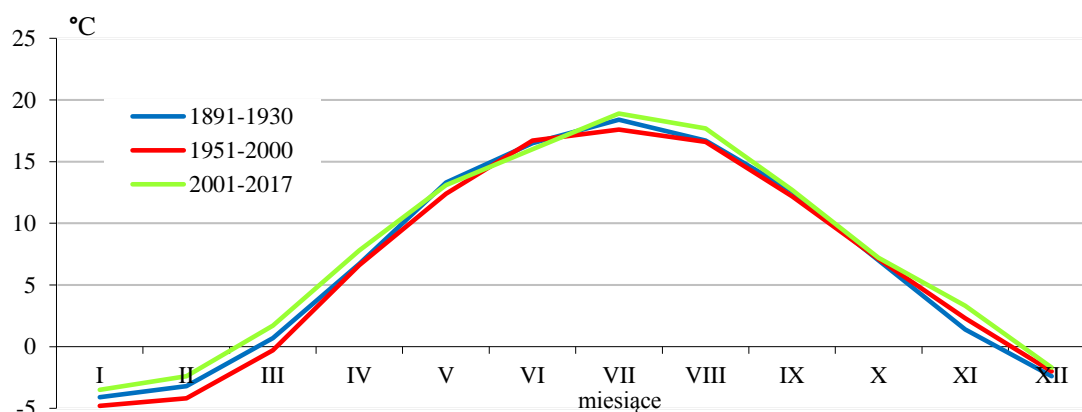
Dobowa amplituda temperatury wewnątrz kompleksów leśnych jest mniejsza, co czyni klimat tych obszarów łagodniejszym w porównaniu z terenami otwartymi.

Na omawianym obszarze przeważa pogoda ciepła, która utrzymuje się przez ponad 4 miesiące w roku. Okres ze średnią dobową temperaturą poniżej zera, w Polsce północno-wschodniej jest najdłuższy w ciągu roku w nizinnej części kraju. Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1891-1930, 1951-2000, 2001-2017) średnie roczne i miesięczne temperatury przedstawiają się następująco:

Tabela 14. Średnia roczna i miesięczna temperatura powietrza dla stacji w Białymstoku

Miesiąc (okres)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	w okresie wegetacyjnym IV-X	średnio rocznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1891-1930	-4,1	-3,2	0,7	6,7	13,3	16,5	18,4	16,7	12,6	7,0	1,4	-2,4	13,0	7,0
1951-2000	-4,0	-3,5	0,3	6,8	12,7	16,2	17,5	16,6	12,1	7,2	2,0	-1,9	12,7	6,8
2001-2017	-3,5	-2,4	1,7	7,8	13,1	16,0	18,9	17,7	12,7	7,2	3,3	-1,7	13,4	7,7

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego (średnia dobowa temperatura powietrza wyższa od 5°C) zaczyna się pod koniec pierwszej dekady kwietnia i kończy się w trzeciej dekadzie października [NIEDŹWIEDŹ & LIMANÓWKA 1992]. Trwa więc około 195-200 dni. Puszcę Knyszyńską cechuje też stosunkowo krótki fenologiczny okres wegetacyjny, czyli liczba dni od wczesnej wiosny do wczesnej jesieni - ok. 122 dni. Początek wczesnej wiosny następuje ok. 6.V a wczesnej jesieni ok. 4.IX.



Wykres 2. Średnia miesięczna temperatura powietrza w stacji meteorologicznej w Białymstoku w wybranych przedziałach czasowych

Zmienność wieloletnia temperatury powietrza ma określoną cykliczność. Na terenie Polski najczęściej powtarza się 7,7-letni cykl [LORENC 1994].

## Usłonecznienie i zachmurzenie

Usłonecznienie (okres dopływu bezpośredniego promieniowania słonecznego do określonego miejsca wyrażony w godzinach) jest elementem bardzo zmiennym. Wykazuje duże wahania dzienne, okresowe i wieloletnie.

Na analizowanym obszarze usłonecznienie jest mniejsze, niż w przeważającej części Polski. Wynosi ono 1598 godzin rocznie (dla stacji w Białymstoku za lata 1951-1980).

Warunki termiczne oraz większe niż średnio w Polsce zachmurzenie i znaczne parowanie powodują, że liczba dni pogodnych z pełnym nasłonecznieniem jest tu dość niska, stąd też ilość otrzymywanej energii słonecznej jest znacznie niższa niż średnia krajowa. O ile południowo-wschodnia część Polski otrzymuje przeciętnie 62-65 kcal/cm<sup>2</sup> w ciągu roku, to omawiany teren około 55 kcal/cm<sup>2</sup>.

Średnia roczna liczba godzin o pełnym nasłonecznieniu wynosi 4,4 godziny dziennie. Największe nasłonecznienie występuje w lipcu (ok. 8,4 godzin dziennie), najniższe zaś w grudniu (0,9 godzin).

Liczba dni słonecznych wynosi około 34 w ciągu roku [Woś 1999].

Zachmurzenie uwarunkowane jest rodzajem masy powietrza i modyfikowane jest przez sezonowe zmiany intensywności promieniowania słonecznego oraz charakter powierzchni terenu. Średnie zachmurzenie w województwie jest najmniejsze od maja do września a największe od listopada do lutego. W Białymstoku jest przeciętnie 36 dni pogodnych w roku. Największa zmienność zachmurzenia przypada na lipiec i sierpień [Górniak 2000]. Liczba dni pochmurnych wynosi około 130 [Woś 1999].

## Wiatry

Wiatry charakteryzujemy przede wszystkim ze względu na przeważający kierunek i prędkość. Średnia prędkość wiatru dla stacji w Białymstoku to 2,8 m/s i jest najniższa w województwie podlaskim. Maksymalna, rzeczywista prędkość wiatru w porywach, odnotowana na stacji synoptycznej w Białymstoku wynosiła 30 m/s. Minimum średniej miesięcznej prędkości wiatru przypada na sierpień, a maksimum na styczeń. Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej dominują wiatry sektora zachodniego (SW, NW - do 55%), któremu towarzyszą największe prędkości. Udział wiatrów sektora wschodniego, stanowiący około 27%, jest większy niż w centrum kraju. Prędkość wiatru waha się od około 2,1 m/s w okresie letnim do 3,2 m/s w zimie. Wiatry silne o prędkości co najmniej 10 m/s notuje się podczas 4% obserwacji. Znaczny udział (ponad 10%) stanowią cizze [SASINOWSKI 1995].

Według danych wieloletnich ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1981-2013) średnie roczne i średnie miesięczne prędkości wiatru w km/h przedstawiają się następująco:

Tabela 15. Średnia prędkość wiatru w km/h w układzie miesięcznym dla stacji w Białymstoku

Miesiąc (okres)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	średnio rocznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1981-2013	12,0	11,3	11,5	10,2	9,2	8,4	7,9	7,5	8,2	9,9	11,6	11,5	<b>9,9</b>

## Opady atmosferyczne

Na omawianym obszarze średnia wielkość opadów atmosferycznych dla stacji w Białymstoku wynosiła od 522 mm w latach 1891-1930 do 636 mm w latach 2001-2017. Opady przeważają w półroczu ciepłym (maj-sierpień), stanowiąc wtedy ponad 45% sumy rocznej. Maksimum, podobnie jak w większości dzielnic Polski, przypada na miesiące letnie (lipiec-sierpień), minimum na miesiące zimowe.

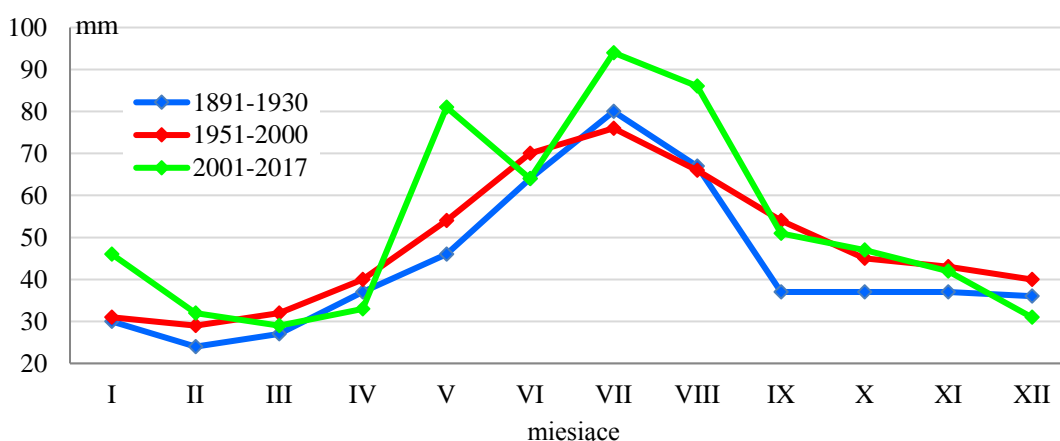
Przeciętnie, w ciągu w roku, występują 173 dni z opadami (dane dla Białegostoku 2001-2017). Pośród rodzajów opadów dominuje deszcz. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy.

Opady letnie (VI-VIII) są dwukrotnie wyższe od sumy opadów zimowych (XII-II), jednak w okresie zimowym wody przenikając do głębszych poziomów gleby, przy małym parowaniu, tworzą niewielkie zapasy wodne. Do głębokości 50 cm przenika przeciętnie 10,9%, do głębokości 100 cm 13,6% i do głębokości 200 cm 10,4% wody opadowej dochodzącej do powierzchni gruntu. Największe ujemne zmiany retencyjne wody w gruncie występują w maju i czerwcu. Dopiero na początku grudnia zapas wody osiąga stan zbliżony do stanu notowanego w kwietniu. Częstotliwość roczna burz wynosi 20 w ciągu roku.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1891-1950, 1951-2000 i 2001-2017) - średnie roczne i średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych przedstawiają się następująco:

Tabela 16. Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Białymstoku.

Miesiąc (okres)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	w okresie wegetacyjnym IV-X	średnio rocznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
(1891-1930)	30	24	27	37	46	64	80	67	37	37	37	36	<b>368</b>	<b>522</b>
1951-2000	31	29	32	40	54	70	76	66	54	45	43	40	<b>405</b>	<b>580</b>
2000-2017	46	32	29	33	81	64	94	86	51	47	42	31	<b>456</b>	<b>636</b>



Wykres 3. Rozkład średnich miesięcznych opadów (w mm) stacji meteorologicznej w Białymstoku w wybranych przedziałach czasowych



## Wilgotność powietrza

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Przeciętna roczna względna wilgotność powietrza jest duża i wynosi około 80%. Wilgotność względna powietrza największa jest w listopadzie, grudniu i styczniu, dochodzi w tym okresie do 90%. Najmniejsza wilgotność występuje w maju, osiągając 69%.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1951-1980 i 2001-2017) średnia roczna i średnia miesięczna wilgotność względna (w %) przedstawia się następująco:

Tabela 17. Średnia miesięczna wilgotność (w %) dla stacji meteorologicznej w Białymstoku

Miesiąc (okres)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	średnio rocznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1951-1980	87	86	80	75	73	73	76	79	82	85	89	89	81
2001-2017	88	85	75	66	69	71	73	74	81	85	91	91	79

## Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur, występujących w czasie zimy, łagodzą znaczne opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Trwała warstwa śniegu w lasach zalega o 10-15 dni dłużej niż na terenie otwartym, co ma związek z warunkami termicznymi. Pokrywa śnieżna może występować od początku listopada do końca kwietnia i ma charakter nietrwały, wywołany śródzimowymi odwilżami. Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej pokrywa śnieżna zalega przez około 85-90 dni w roku. Jest to znacznie dłuższy okres niż w środkowej i zachodniej części Polski.

## Typy pogody

Omawiany obszar, ze względu na typy występowania pogody, zaliczono w większości do Mazursko-Podlaskiego Regionu Klimatycznego [Woś 1999]. Na tle innych regionów klimatycznych obserwuje się tu stosunkowo największą częstość pojawiania się pogody najmroźniejszej, ze średnią dobową temperaturą powietrza poniżej  $-15^{\circ}\text{C}$ . Notuje się tutaj średnio w roku 3,9 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich jest 1,7 dni bardzo mroźnych i słonecznych oraz 2,1 dni bardzo mroźnych i jednocześnie pochmurnych. W tym regionie występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną. Jest ich średnio w roku 33,6. W porównaniu z resztą kraju, w Regionie Mazursko-Podlaskim występują maksymalne liczby dni ze wszystkimi typami pogody mroźnej i jednocześnie pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem nieba.

Również tutaj występują maksymalne na obszarze Polski liczby dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem bez opadu (5,9 dni) lub z opadem (10,0 dni). Cechą charakterystyczną stosunków klimatycznych w tym regionie jest najmniejsza częstość występowania dni z pogodą chłodną i jednocześnie pochmurną bez opadu (6,1 dni) lub z opadem (5,0 dni). Mała frekwencja cechuje także dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i zarazem słoneczną bez opadu (tylko 7,2 dni) [Woś 1999].

## Topoklimat obszarów leśnych

Podstawowym czynnikiem kształtującym klimat wnętrza lasu jest stopień zwarcia koron, które w znacznej mierze pochłaniają energię słoneczną oraz rodzaj podłoża, na którym rośnie las.

Zwarta szata roślinna w dzień hamuje dopływ energii słonecznej do powierzchni gruntu, a w nocy wypromieniowanie ciepła. Roślinność stanowi źródło pary wodnej, która w wyniku procesu ewapotranspiracji przechodzi do powietrza atmosferycznego. Swoisty klimat miejscowy wytwarzają kompleksy leśne. Las cechuje większa, niż tereny przyległe, wilgotność powietrza, a także hamuje swobodny przepływ powietrza [Woś 1999].

Pod względem termicznym wnętrze lasu jest w lecie chłodniejsze, zimą - cieplejsze niż teren otwarty. W związku z tym las wiosną i jesienią zmniejsza częstość przymrozków, wpływa również na wzrost wilgotności powietrza w warstwie przygruntowej. Stosunkowo duży kontynentalizm klimatu powoduje, że zagrożenie przymrozkami późnymi nie jest tak poważne, jak na obszarach o bardziej morskim klimacie. Rodzaj i rozmiar szkód spowodowanych przez mróz zależy od terminu jego wystąpienia i od temperatury. Przy spadkach temperatury poniżej  $-10^{\circ}\text{C}$  w okresie zimowym mogą wystąpić uszkodzenia igieł. Należy pamiętać, iż liczba dni mroźnych i bardzo mroźnych (temperatury poniżej  $0^{\circ}\text{C}$  i  $-10^{\circ}\text{C}$ ) w lesie jest nieco większa. Temperatury przygruntowej warstwy powietrza, które przekraczają  $50^{\circ}\text{C}$ , występują stosunkowo rzadko. Niższa temperatura w lesie i mniejsza prędkość wiatru powoduje, że parowanie wody jest w nim mniejsze niż na otwartym polu. Zwarty kompleks leśny modyfikuje prędkość i kierunek wiatru. Hamuje on w swym wnętrzu poziomy ruch powietrza, wzmacnia zaś ponad koronami drzew. Uważa się również, że powierzchnie leśne wpływają na zwiększenie opadów w najbliższej okolicy. Wokół lasu, na jego brzegu powstaje specyficzny mikroklimat, zależny od położenia ściany drzew w stosunku do stron świata i przeważającym kierunku napływu mas powietrza.

### 1.3.4.3. Warunki wodne

Teren Nadleśnictwa Żednia odznacza się bogatą siecią hydrograficzną, w skład której wchodzi: rzeki i strumienie, drobne naturalne zbiorniki wodne, bagna i torfowiska oraz powstałe w wyniku działalności człowieka - rowy, kanały, sztuczne zbiorniki wodne i stawy rybne.

Układ sieci rzecznej ukształtował się ostatecznie w czwartorzędzie. Ma on jednak charakter poligenetyczny, gdyż jego zaczątki przypadają na trzeciorzęd. Zasadniczy kształt dzisiejszej sieci rzecznej w środkowej Polsce nadały powtarzające się okresy glacialne i interglacialne. Pradoliny powstawały w okresach deglacjacji. Wody z topniejącego wówczas lądolodu oraz wody z obszarów niezlodowaconych spływając spotykały się i tworzyły ogromne rzeki, płynące równoległe do jego czoła. Między pradolinami powstawały liczne doliny przełomowe. Wody z południa płynęły najpierw starą pradoliną, po czym przełamywały się przez wały morenowe do świeżo uformowanej nowej pradoliny. Często wykorzystywały do tego rynny jeziorne i obniżenia w morenach. W taki sposób powstał charakterystyczny dla tego obszaru łamany (kratowy) układ sieci rzecznej.

Mimo znacznych opadów letnich, wezbrania na rzekach są krótkotrwałe. Brak reakcji rzek puszczańskich na zasilanie w wodę w okresie letnim wynika, ze specyfiki terenów leśnych.

Przeciętnie 20% opadów pozostaje w warstwie koron drzew i nie dociera do dna lasu, 10-15% pozostaje zaś w warstwie krzewów i runa (TOMANEK 1972).

Ponadto w okresie letnim ewapotranspiracja z terenów leśnych jest znaczna, co powoduje zmniejszenie uwilgotnienia zlewni leśnych. W rozległych obniżeniach terenowych z roślinnością bagienną straty wody są większe niż z terenów leśnych, a wielkość strat zbliżona jest do wielkości parowania potencjalnego.

Omawiany obszar charakteryzuje się dość dobrze rozwiniętą siecią rzeczną i należy do dorzecza Narwi oraz Niemna (wschodnia część nadleśnictwa). Południowa granica nadleśnictwa oparta jest o dolinę Narwi oraz Zalew Siemianówka, natomiast północną granicę stanowi dolina rzeki Supraśl.

W ramach analizowanego terenu możemy zauważyć zlewnie cieków należących do siedmiu rzędów (II-VIII). Najniższe rzędy (II) reprezentują Narew oraz Świsłocz.

Uzupełnienie sieci rzek stanowi system kanałów i rowów melioracyjnych, w dolinie górnej Supraśli i Płoski. Na rzeczkach Świnobródka, Radulinka i Żednia wybudowano na początku XX wieku zbiorniki wodne do składowania i konserwacji drewna. Obecnie służą one, jako stawy rybne i źródła wody do celów przeciwpożarowych. Są ważnym elementem wzbogacającym krajobraz oraz zwiększają retencję wody w zlewni.

### **1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych**

Zasadniczymi elementami typologicznymi mającymi wpływ na przestrzenny i ilościowy układ siedlisk są: rzeźba terenu i utwory geologiczne, typ próchnicy, stosunki wilgotnościowe oraz chemiczne i fizyko-chemiczne właściwości gleb. Z elementami tymi ściśle związana jest szata roślinna, zwłaszcza runo i gatunki lasotwórcze. Ukształtowanie terenu oraz zasięg poszczególnych utworów geologicznych ściśle warunkują układ siedlisk leśnych.

Poziom i charakter wody gruntowej był podstawą do wyróżnienia trzech zasadniczych szeregów wilgotnościowych siedlisk: świeżych, wilgotnych, bagiennych i ich wariantów.

Podstawową jednostką klasyfikacyjną siedlisk jest siedliskowy typ lasu rozumiany, jako typ ekosystemu leśnego, obejmujący fragmenty lasu o zbliżonej żyzności i zdolności produkcyjnej. W szczegółowym charakteryzowaniu warunków siedliskowych w nadleśnictwie uwzględniono warianty uwilgotnienia siedlisk, rodzaje glebowe siedlisk oraz aktualny stan siedliska. Warianty uwilgotnienia siedlisk ustalono na podstawie stopni występowania wody gruntowej lub opadowo-glejowej. Aktualny stan siedliska, określający aktualny stan żyzności i produktywności siedliska, uwzględnia się w celu wyróżnienia siedlisk odbiegających od stanu naturalnego.

Poniższe zestawienie i powiązane z nim ryciny pokazują powierzchnię leśną i udział poszczególnych siedliskowych typów lasu w poszczególnych obrębach leśnych i w nadleśnictwie.

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

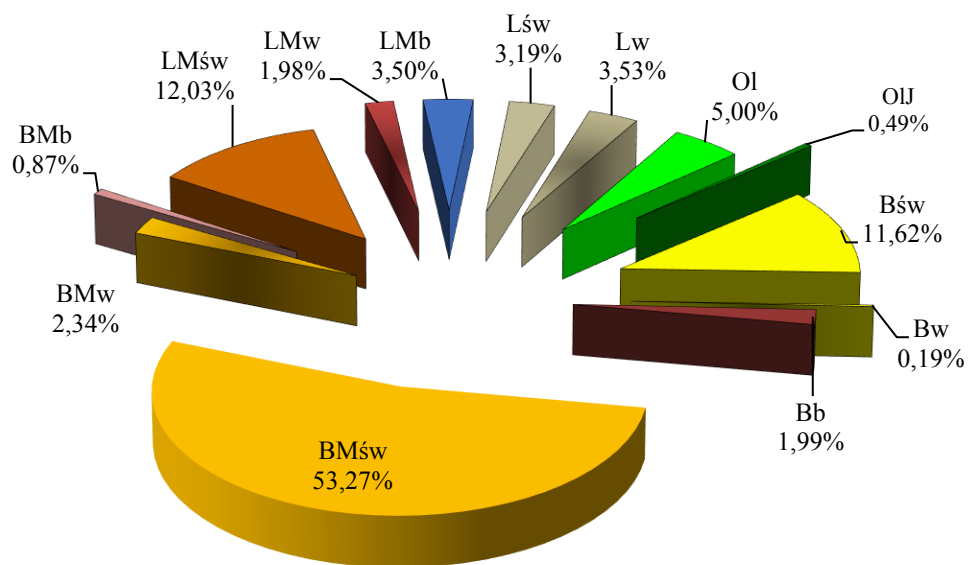
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

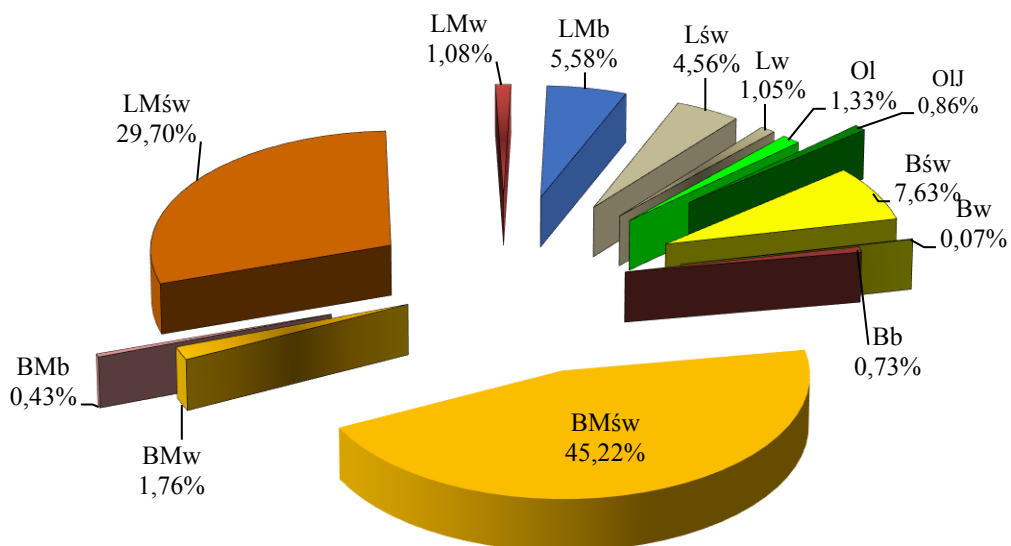
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

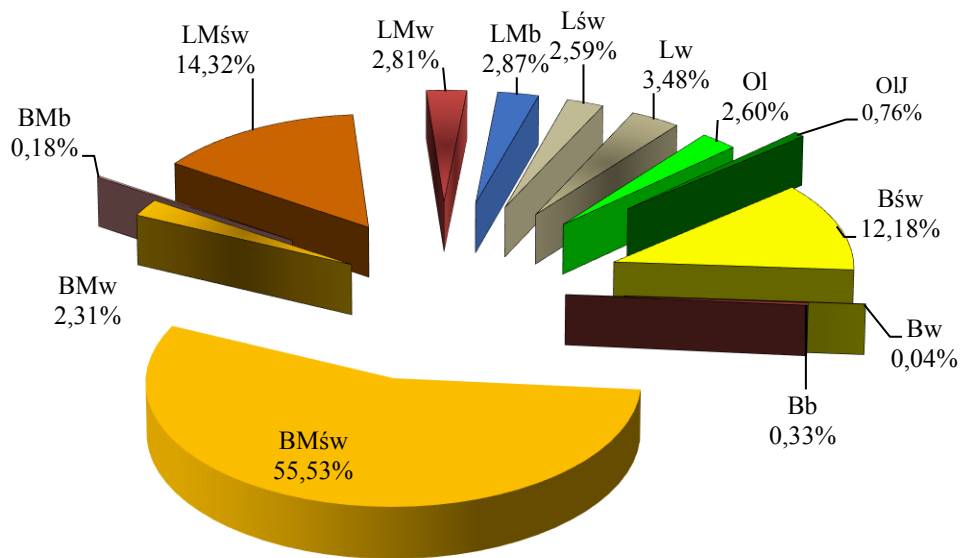
Typ siedliskowy lasu	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bśw	911,03	11,62	815,06	7,63	587,39	12,18	940,83	16,94	3254,31	11,26
Bw	15,03	0,19	7,24	0,07	2,01	0,04	8,43	0,15	32,71	0,11
Bb	156,12	1,99	77,73	0,73	16,01	0,33	1,51	0,03	251,37	0,87
BMśw	4174,88	53,27	4833,54	45,22	2678,19	55,53	3056,24	55,03	14742,85	51,02
BMw	183,55	2,34	188,44	1,76	111,20	2,31	193,55	3,48	676,74	2,34
BMb	68,03	0,87	45,82	0,43	8,51	0,18	2,28	0,04	124,64	0,43
LMśw	943,18	12,03	3174,16	29,70	690,55	14,32	514,35	9,26	5322,24	18,41
LMw	154,93	1,98	115,11	1,08	135,65	2,81	258,50	4,65	664,19	2,30
L Mb	274,05	3,50	595,80	5,58	138,53	2,87	133,84	2,41	1142,22	3,95
Lśw	249,73	3,19	487,80	4,56	125,06	2,59	102,05	1,84	964,64	3,34
Lw	276,51	3,53	111,80	1,05	167,91	3,48	144,37	2,60	700,59	2,42
Ol	391,96	5,00	141,76	1,33	125,43	2,60	130,19	2,34	789,34	2,73
OlJ	38,74	0,49	92,37	0,86	36,86	0,76	68,44	1,23	236,41	0,82
<b>Razem</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>



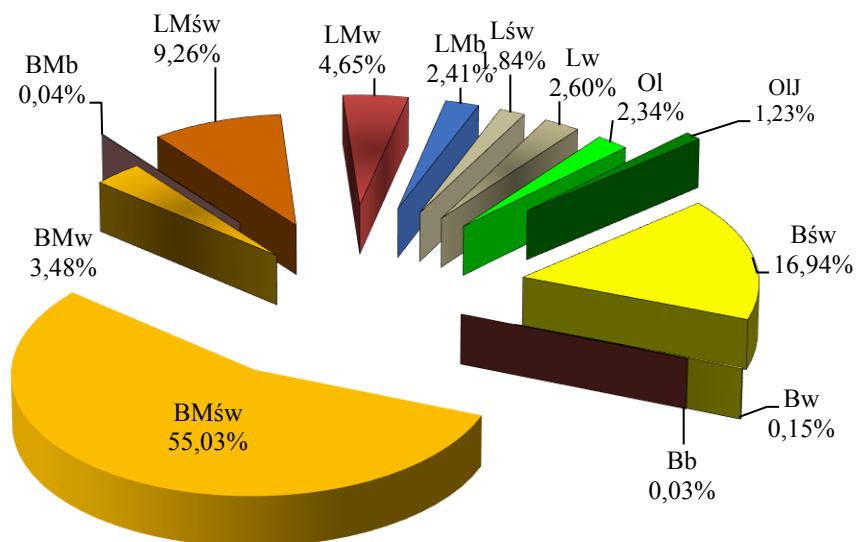
Wykres 4. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Hieronimowo



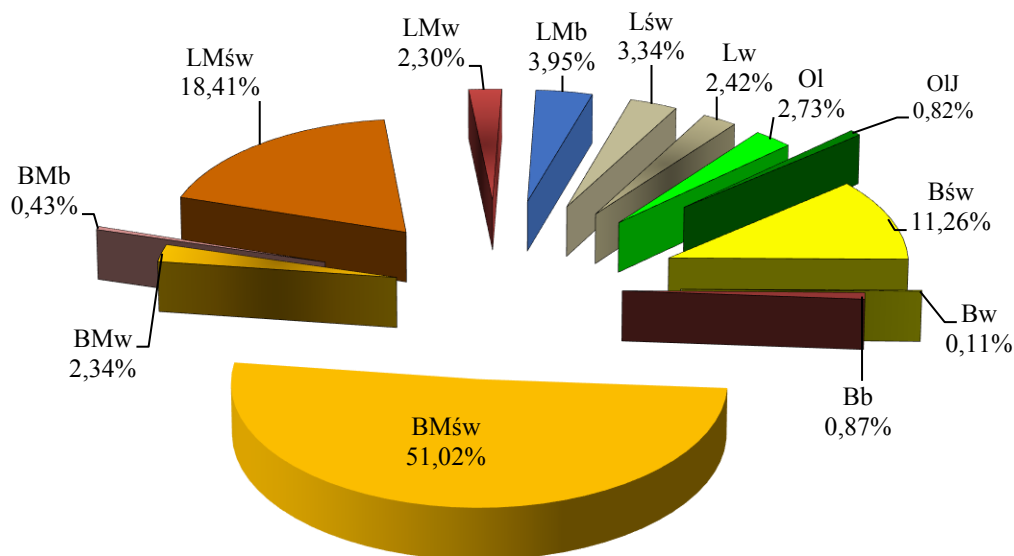
Wykres 5. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Zajma



Wykres 6. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Żednia



Wykres 7. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Michałowo



Wykres 8. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Żednia

Tabela 19. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	3254,31	32,71	251,37	-	3538,39	12,24
Bory mieszane	-	14742,85	676,74	124,64	-	15544,23	53,79
Lasy mieszane	-	5322,24	664,19	1142,22	-	7128,65	24,66
Lasy	-	964,64	700,59	789,34	236,41	2690,98	9,31
<b>Ogółem</b>	-	<b>24284,04</b>	<b>2074,23</b>	<b>2307,57</b>	<b>236,41</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>
%	-	84,02	7,18	7,98	0,82	100,00	x

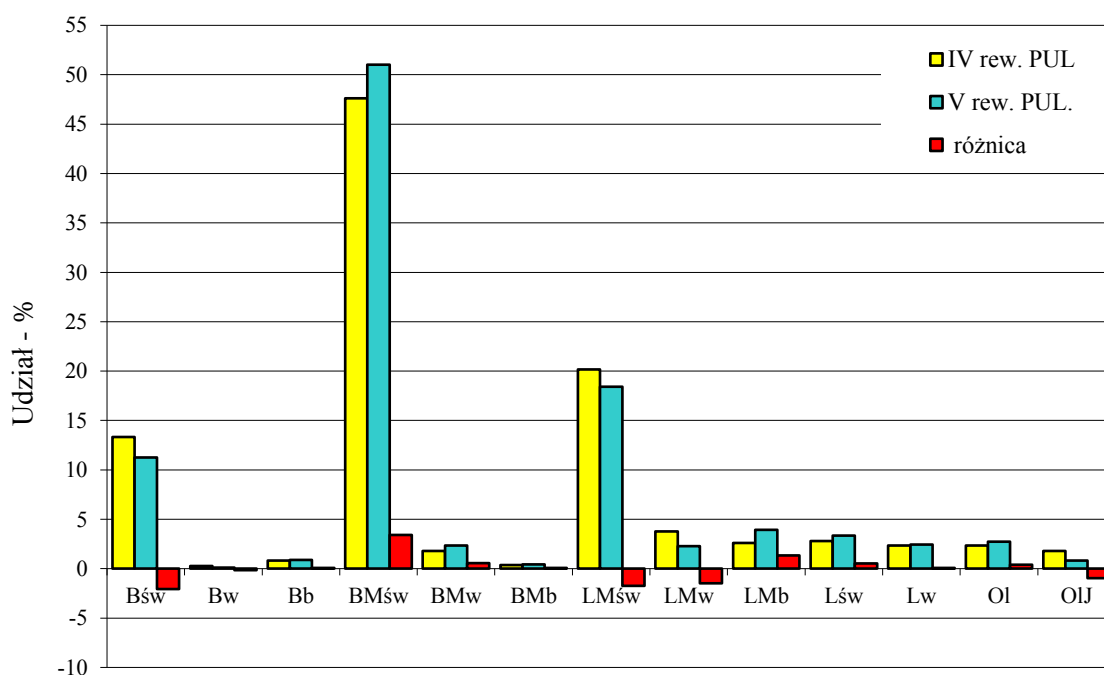
Dane o aktualnym stanie siedliska przedstawiają się następująco:

- 20,90 % siedliska w stanie naturalnym,
- 21,03 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 57,43 % siedliska zniekształcone,
- 0,43 % siedliska silnie zniekształcone,
- 0,21 % siedliska przekształcone
- 0,00 % siedliska zdegradowane.

Tabela 20. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Żednia					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	3829,20	13,32	3254,31	11,26	-574,89	-2,06
Bw	80,59	0,28	32,71	0,11	-47,88	-0,17
Bb	233,74	0,81	251,37	0,87	17,63	0,06
BMśw	13680,26	47,60	14742,85	51,02	1062,59	3,42
BMw	516,48	1,80	676,74	2,34	160,26	0,54
BMb	102,82	0,36	124,64	0,43	21,82	0,07
LMśw	5797,40	20,17	5322,24	18,41	-475,16	-1,76
LMw	1086,37	3,78	664,19	2,30	-422,18	-1,48
LMb	749,37	2,61	1142,22	3,95	392,85	1,34
Lśw	806,27	2,80	964,64	3,34	158,37	0,54
Lw	674,76	2,35	700,59	2,42	25,83	0,07
OI	669,94	2,33	789,34	2,73	119,40	0,40
OIJ	514,45	1,79	236,41	0,82	-278,04	-0,97
<b>Ogółem</b>	<b>28741,65</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>	<b>160,60</b>	<b>X</b>

W stosunku do poprzedniej rewizji PUL w nadleśnictwie przybyło ogółem 160,60 ha powierzchni leśnej. Ma to związek z przyjęciem gruntów z PFZ i zakupem gruntów. Zmiany w poszczególnych typach siedliskowych lasu nastąpiły po pracach siedliskowych z 2018 r.



Wykres 9. Zmiany procentowe powierzchni siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją PUL Nadleśnictwa Żednia

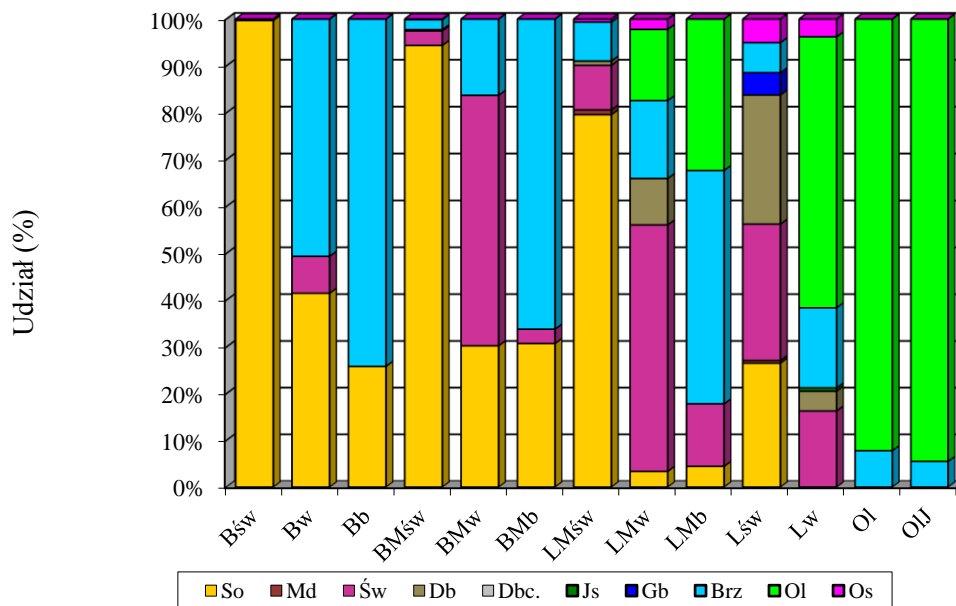


Tabela 21. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

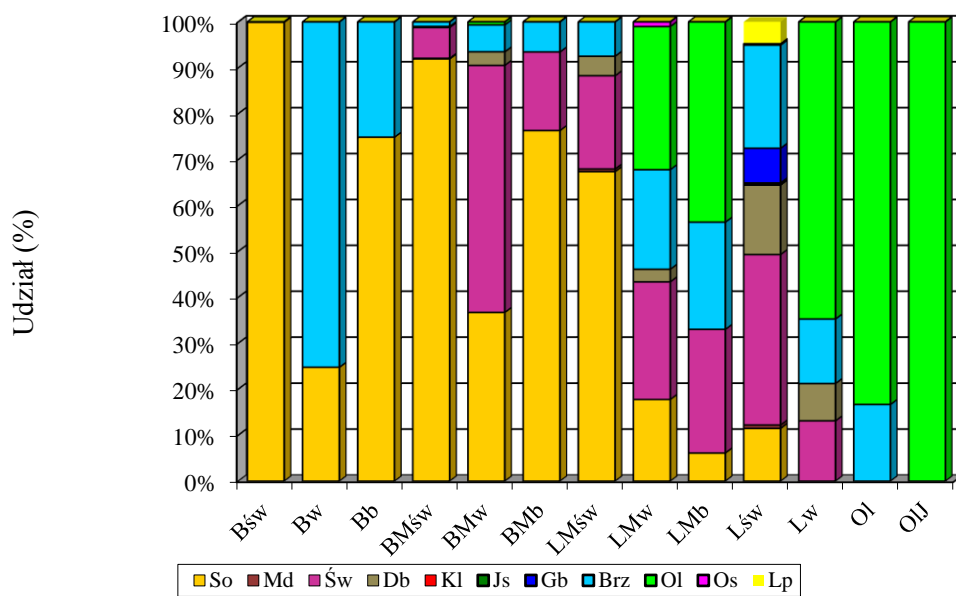
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Hieronimowo</b>						
Bśw	892,19	0,79	1,96	-	-	894,94
Bw	6,24	1,19	7,60	-	-	15,03
Bb	40,37	-	115,75	-	-	156,12
BMśw	3892,37	129,59	87,62	-	16,47	4126,05
BMw	54,99	97,06	30,21	-	-	182,26
BMb	20,93	2,09	45,01	-	-	68,03
LMśw	749,72	89,60	78,37	-	24,33	942,02
LMw	5,21	81,37	25,69	23,44	18,66	154,37
LMb	11,44	34,51	128,37	83,27	-	257,59
Lśw	66,27	72,74	15,97	-	94,75	249,73
Lw	-	44,70	46,95	157,08	23,93	272,66
Ol	-	-	27,25	322,33	-	349,58
OlJ	-	-	2,05	36,69	-	38,74
<b>Razem</b>	<b>5739,73</b>	<b>553,64</b>	<b>612,80</b>	<b>622,81</b>	<b>178,14</b>	<b>7707,12</b>
<b>Obręb Zajma</b>						
Bśw	809,43	-	0,59	-	-	810,02
Bw	1,79	-	5,45	-	-	7,24
Bb	58,03	-	19,46	-	-	77,49
BMśw	4330,50	317,85	46,02	-	16,18	4710,55
BMw	61,03	96,62	10,24	1,14	5,14	174,17
BMb	34,08	7,63	2,93	-	-	44,64
LMśw	2059,55	620,64	228,69	-	148,22	3057,10
LMw	19,35	27,92	23,64	33,98	4,13	109,02
LMb	33,67	150,65	132,47	234,75	-	551,54
Lśw	54,26	175,59	106,32	-	137,13	473,30
Lw	-	14,53	15,55	71,65	8,97	110,70
Ol	-	-	21,99	110,03	-	132,02
OlJ	-	-	-	92,37	-	92,37
<b>Razem</b>	<b>7461,69</b>	<b>1411,43</b>	<b>613,35</b>	<b>543,92</b>	<b>319,77</b>	<b>10350,16</b>
<b>Obręb Żednia</b>						
Bśw	586,09	-	1,30	-	-	587,39
Bw	1,38	-	0,63	-	-	2,01
Bb	12,73	-	1,87	-	0,58	15,18
BMśw	2519,95	53,65	35,83	-	8,79	2618,22
BMw	37,41	38,16	31,95	-	3,68	111,20
BMb	555,33	67,93	52,67	-	14,20	690,13
LMśw	11,02	33,11	39,62	36,62	11,03	131,40
LMw	62,37	12,33	38,49	-	11,87	125,06
LMb	0,96	4,61	16,78	123,23	19,31	164,89
Lśw	-	1,98	6,53	-	-	8,51
Lw	-	28,33	65,14	22,49	1,21	117,17
Ol	-	-	7,57	107,03	0,53	115,13
OlJ	-	-	-	34,76	-	34,76
<b>Razem</b>	<b>3787,24</b>	<b>240,10</b>	<b>298,38</b>	<b>324,13</b>	<b>71,20</b>	<b>4721,05</b>
<b>Obręb Michałowo</b>						
Bśw	936,54	-	0,83	-	-	937,37
Bw	7,10	-	1,33	-	-	8,43
Bb	1,51	-	-	-	-	1,51
BMśw	2790,83	157,24	36,13	-	9,86	2994,06
BMw	83,00	76,02	21,04	-	9,48	189,54

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BMb	1,59	0,19	0,50	-	-	2,28
LMśw	360,22	72,78	43,60	1,34	31,88	509,82
LMw	19,95	115,05	48,63	61,79	11,33	256,75
LMb	10,81	50,22	43,45	28,87	-	133,35
Lśw	26,95	7,26	25,97	1,42	40,32	101,92
Lw	0,18	22,39	15,53	96,33	6,57	141,00
Ol	-	2,26	1,52	62,08	-	65,86
OlJ	-	-	-	114,91	-	114,91
<b>Razem</b>	<b>4238,68</b>	<b>503,41</b>	<b>238,53</b>	<b>366,74</b>	<b>109,44</b>	<b>5456,80</b>
<b>Nadleśnictwo</b>						
Bśw	3224,25	0,79	4,68	-	-	3229,72
Bw	16,51	1,19	15,01	-	-	32,71
Bb	112,64	-	137,08	-	0,58	250,30
BMśw	13533,65	658,33	205,60	-	51,30	14448,88
BMw	236,43	307,86	93,44	1,14	18,30	657,17
BMb	56,60	11,89	54,97	-	-	123,46
LMśw	3724,82	850,95	403,33	1,34	218,63	5199,07
LMw	55,53	257,45	137,58	155,83	45,15	651,54
LMb	55,92	263,71	369,43	369,38	1,21	1059,65
Lśw	209,85	267,92	186,75	1,42	284,07	950,01
Lw	1,14	86,23	94,81	448,29	58,78	689,25
Ol	-	2,26	3,57	225,90	-	231,73
OlJ	-	-	56,81	654,30	0,53	711,64
<b>Ogółem</b>	<b>21227,34</b>	<b>2708,58</b>	<b>1763,06</b>	<b>1857,60</b>	<b>678,55</b>	<b>28235,13</b>

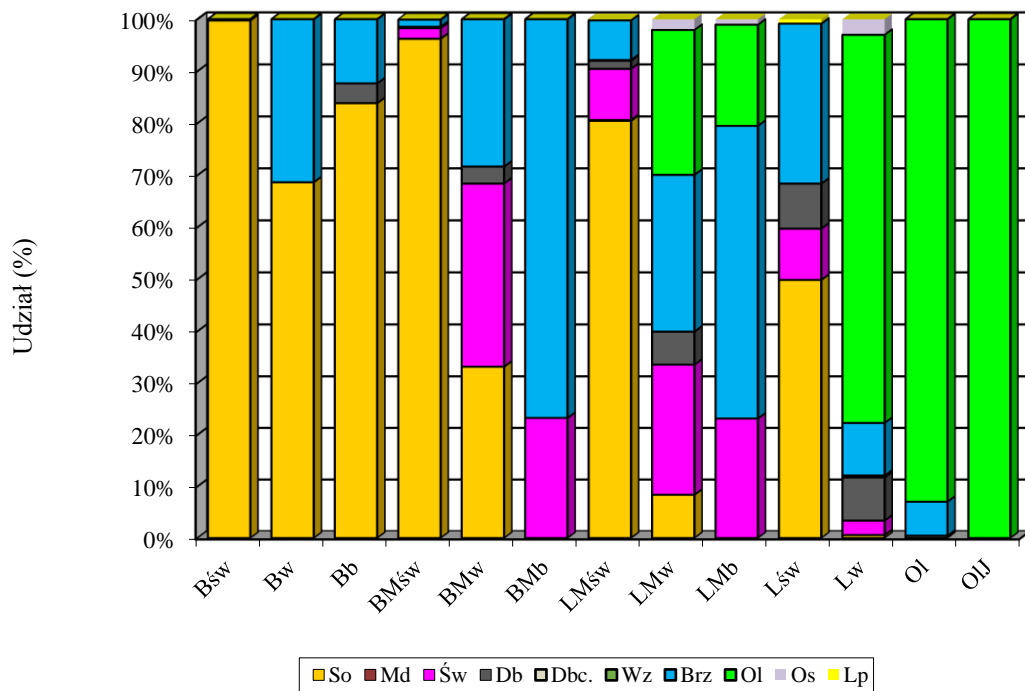
Spośród gatunków panujących, zdecydowanie największe znaczenie w nadleśnictwie ma sosna stanowiąca 75,19 % powierzchni drzewostanów. Duży udział ma również świerk (9,59 %) olsza (6,58 %) oraz brzoza 6,24 %. Pozostałe 9 gatunków zajmują 2,40 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Udział poszczególnych gatunków w typach siedliskowych lasu obrazują poniższe wykresy.



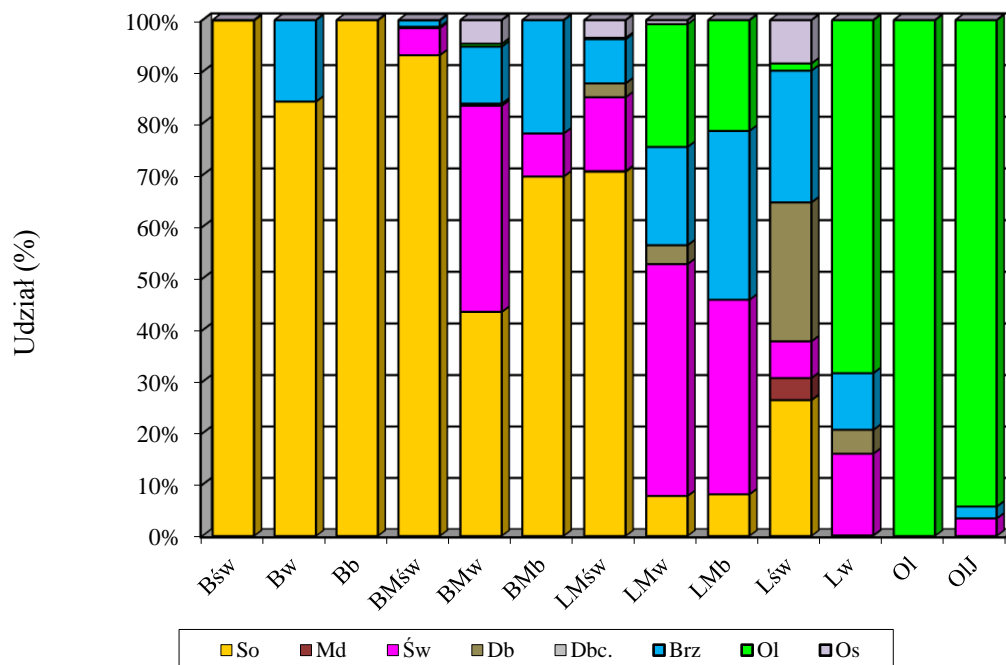
Wykres 10. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Hieronimowo



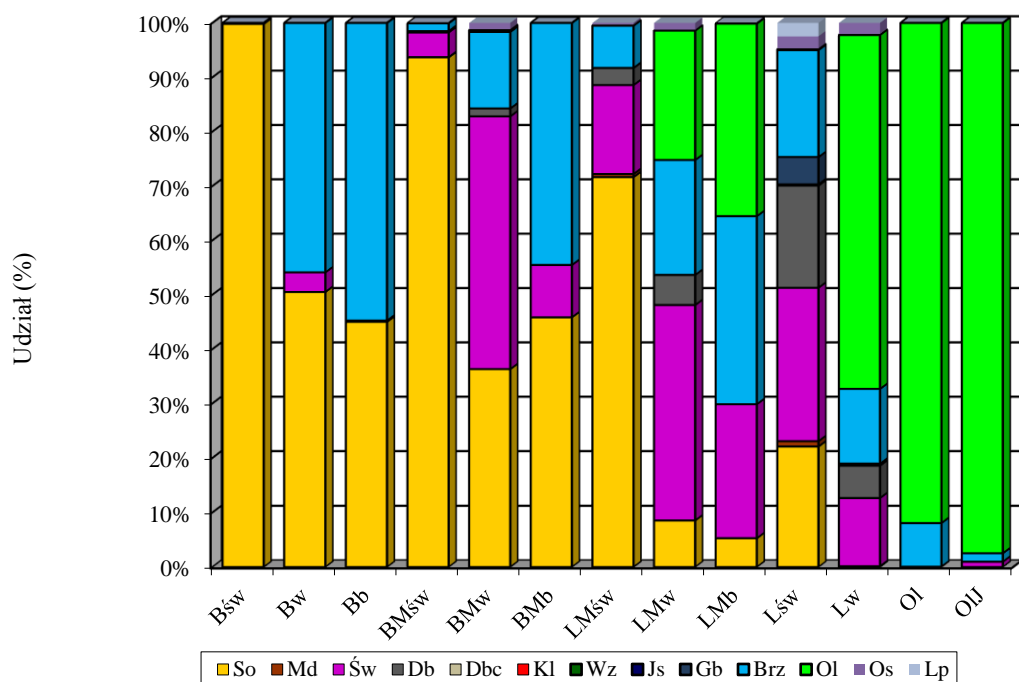
Wykres 11. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Zajma



Wykres 12. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Żednia



Wykres 13. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Michałowo



Wykres 14. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Żednia

Tabela 22. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Garunek rzeczywisty	Typ siedliskowy lasu													Razem
	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	Lmb	Lśw	Lw	Ol	OIJ	
	Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
So	3048,11	13,20	119,80	11173,57	216,61	51,48	2638,00	60,04	64,80	165,01	14,57	4,61	1,90	17571,67
Md	-	-	-	40,20	0,69	-	47,08	0,41	-	7,30	0,21	-	-	95,89
Św	80,18	3,78	2,56	2181,65	261,97	15,24	1346,00	200,18	294,30	195,92	99,30	41,39	17,85	4740,43
Bk	-	-	-	0,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,55
Db	5,77	-	0,29	308,00	35,01	-	566,50	78,29	0,28	229,18	62,82	4,59	3,11	1293,85
Db.c	-	-	-	5,81	0,10	-	4,14	-	-	1,34	-	-	-	11,39
Kl	-	-	-	0,57	-	-	2,48	-	-	8,50	0,16	-	0,12	11,83
Jw	-	-	-	-	-	-	0,49	-	-	-	-	-	-	0,49
Wz	-	-	-	-	-	-	0,67	0,12	-	0,75	0,80	-	-	2,34
Js	-	-	-	-	-	-	0,39	-	-	1,86	4,62	0,83	-	7,70
Gb	0,40	-	-	1,02	-	-	20,50	0,54	-	114,85	4,72	0,14	-	142,17
Brz	89,82	15,73	126,83	684,64	112,33	53,19	493,20	135,37	361,90	155,51	119,53	118,47	14,84	2481,39
Ol	0,38	-	0,06	18,00	21,50	2,95	26,85	161,31	335,59	13,34	358,22	539,70	193,73	1671,63
Os	5,06	-	0,76	32,89	8,96	0,60	36,44	14,73	2,59	23,55	23,40	1,77	0,18	150,93
Wb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,07	-	-	0,07
Lp	-	-	-	1,81	-	-	16,09	0,55	-	32,90	0,83	0,14	-	52,32
Iwa	-	-	-	0,17	-	-	0,12	-	0,19	-	-	-	-	0,48
<b>Razem</b>	<b>3229,72</b>	<b>32,71</b>	<b>250,30</b>	<b>14448,88</b>	<b>657,17</b>	<b>123,46</b>	<b>5199,00</b>	<b>651,54</b>	<b>1059,65</b>	<b>950,01</b>	<b>689,25</b>	<b>711,64</b>	<b>231,73</b>	<b>28235,13</b>

W przypadku gatunków rzeczywistych największe obszary zajmuje sosna (62,23 %). Znaczący jest również udział świerka (16,79 %), brzozy (8,79 %) oraz olszy (5,92 %).

Na terenie Nadleśnictwa Żednia:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 10775,24 ha, w tym w obrębie Hieronimowo na powierzchni 2878,10 ha, w obrębie Zajma na powierzchni 2197,74 ha, w obrębie Żednia na powierzchni 2062,7 ha, w obrębie Michałowo na powierzchni 3636,70 ha. Powierzchnia porolnych gruntów leśnych nie zalesionych wynosi 80,28 ha.
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

### **1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Lasy Nadleśnictwa Żednia nie znajdują się pod bezpośrednim (istotnym) wpływem emisji przemysłowych. Stref uszkodzeń lasu nie określono z uwagi na brak odpowiedniej metodyki. Zgodnie z § 25 ust.13 „Instrukcji urządzania lasu” do czasu opracowania odpowiedniej metodyki nie zamieszcza się w planie urządzania lasu informacji o zasięgu tych stref i nie stosuje się redukcji spodziewanego przyrostu bieżącego. W związku z tym w planie urządzania lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących oraz tabeli nr VIIIb Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany a w tabeli nr VIIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

### **1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych**

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ze względu na ograniczenia oprogramowania *Taksator* nie ujęto wszystkich wariantów wilgotnościowych typu lasu. Pełny wykaz TD i składów gatunkowych upraw z uwzględnieniem zespołów roślinnych znajduje się w operacie siedliskowym (BULiGL 2018).

Orientacyjne składy gatunkowe upraw określają ramowe zasady ich kształtowania. Skład gatunkowy każdej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, ukształtowania terenu, zróżnicowania warunków wilgotnościowych i występujących mikrosiedlisk. W związku z tym, w podanych na stronie poprzedniej, orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Dodatkowo należy wykorzystywać w jak najszerszym stopniu pojawiające się, wartościowe odnowienie naturalne. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu można częściowo zastępować go w składzie gatunkowym drzewostanów przez gatunki zastępcze np. Ol, Wz, Kl lub Lp. Ponadto zwiększać w składach upraw udział brzozy na siedliskach

borowych oraz lasów mieszanych świeżych ze względów ppoż. (wzdłuż szlaków komunikacyjnych i szlaków turystycznych).

Tabela 23. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa i kod siedliska	Zespół roślinny	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %		Sposób zagospod.	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszkowe		
1	2	3	4	5	6	7	8
Sosnowy bór bagienny 91D0-2*	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	Bb	So	Na siedlisku 91D0 nie planuje się przebudowy oraz nasadzeń.		Brak zab., pielęgnowanie	Zabiegi w nielicznych przypadkach: odnowienie w luce pohurag. 0,25ha; pielęgnowanie: w tym Cp na pow. nie stanowiących wył.
Bór torfowcowo-brzozowy 91D0-1*	<i>Sphagno-Betuletum</i>	BMB	So-Brz				
Borealna świerczyna bagienna 91D0-5*	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i>		Św				
Sosnowo brzozowy las bagienny 91D0-6*	<i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	LMb	So-Brz				
Borealna świerczyna bagienna 91D0-5*	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum</i>		Brz-Ol-Św				
Świerczyna bagienna 91D0-5*	<i>Piceo-Alnetum</i>		Św-Ol				
Brzozowo-swierkowy las bagienny 91D0-6	<i>Betulo pubescenti-Piceetum</i>		Brz-Św				
Grąd subkontynentalny 9170-2	<i>Melitti Carpinetum</i>	LMŚw	Gb-So-Db	Db 40	So 30; Gb+Lp 20; Św+Brz 10	Pielęgnowanie, Rb I,Rb III, Rb IV, brak zab., odnowienia	Rębnia I dotyczy głównie drzewostanów do przebudowy, o obniżonym zadrzewieniu
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>		Gb-So-Db	Db 30	So 20; Brz+Gb 20; Św 20; Lp+Kl 10		
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (Sok.)</i>	LMw	Brz-Db-Św	Św 30	Db 30; Brz+Lp 20; Gb+Wz+Os 10; Ol 10		
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum v. z Alnus (Sok)</i>		Brz-Św-Ol	Ol 40	Św 30; Brz+Os+Lp+ Gb 20; Db 10		
	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	LŚw	Św-Db	Db 40	Św 30; Lp+Gb 20; Brz+Kl 10		
	<i>Tilio-Carpinetum, stachyetosum</i>		Św-Gb-Db	Db 30	Gb+Brz 20; Św 20; Lp+Kl 20; Wz+Js 10		
	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum v. z Ficaria</i>	Lw	Js-Db	Db 40	Js+Wz 20; Ol 10; Gb+Kl 10; Brz+Lp+ Os 10; Św 10		
	<i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>		Js-Ol-Db	Db 30	Ol 20; Js+Wz 20; Db+Kl 10; Brz+Lp+Os 10		
	<i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae.</i>		Db-Js-Ol	Ol 40	Js+Wz 20; Db+Lp 20; Gb+Brz 10; Św 10		

Nazwa i kod siedliska	Zespół roślinny	TSL	TD	Orientacyjne składki gatunkowe - %		Sposób zagospod.	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszkowe		
1	2	3	4	5	6	7	8
Świetlista dąbrowa 91I0-1	<i>Potentillo albae-Qercetum</i>	LMśw	Db	Db 80	So 10; Lp+Brz+Os 10	Tw	
Źródłiskowe lasy olszowe 91E0-4	<i>Carici elongatae-Alnetum (Ribeso nigri-Alnetum)</i>	OI	OI	OI 80	Brz+inne 20	Rb I, III, IV, odnow. pielęgnno	
Nizowy łęg jesionowo- olszowy 91E0-3*	<i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ	Js-OI	OI 60	Js+Wz 30; Św+Brz 10	Pielęgnowanie, Rb I	0,75 ha
Łęg wiązowo-jesionowy 91F0-2	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lw	Wz-Js	Js+Wz 30	OI 30; Gb+Brz 20; Db 10; Lp+Kl 10	Rb I, III, IV, odnow. pielęgnowanie	

\* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 28 września 2015r. poz.1328) lasy Nadleśnictwa Żednia położone są w granicach regionu 207 (gminy: Gródek, Michałowo, Zabłudów) i 208 (gmina Narew).

Obecnie, po pracach urzędniowych, cechy niektórych drzewostanów (takie jak powierzchnia, adres leśny lub skład gatunkowy) ujętych w Krajowym Rejestrze, uległy zmianie. Jest to wynikiem skorygowania przebiegu granic wyłączeń na podstawie pomiarów GPS, a także rozliczenia powierzchni leśnej w oparciu o aktualny rejestr gruntów nadleśnictwa, zgodny z danymi ewidencji powszechnej. Zachowanie powierzchni z ubiegłego dziesięciolecia, w sytuacji zmiany konturów wydzieleni oraz danych geodezyjnych, skutkowałoby znacznymi błędami w rozliczeniu powierzchni wyłączeń sąsiadujących.

W takim przypadku artykuł 21 przytoczonego wyżej rozporządzenia nakłada na nadleśnictwo obowiązek niezwłocznego, pisemnego zgłoszenia wniosku o zmianę danych zawartych w KRLMP, w celu dostosowania cech danego źródła nasion do aktualnych wartości. Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

#### Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 87 drzewostanów o łącznej powierzchni 624,78 ha, oznaczonych w części I KRLMP, jako zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne).



Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
sosna zwyczajna	255,71	23	105,84	16	37,10	7	15,27	3	413,92	49
świerk pospolity	54,28	7	52,12	10	-	-	26,49	7	132,89	24
dąb szypułkowy	-	-	19,47	1	-	-	-	-	19,47	1
grab pospolity	-	-	13,92	5	-	-	-	-	13,92	5
brzoza brodawkowata	3,76	1	-	-	2,40	1	-	-	6,16	2
olsza czarna	12,48	3	-	-	-	-	19,49	2	31,97	5
lipa drobnolistna	-	-	6,45	1	-	-	-	-	6,45	1
<b>Razem</b>	<b>326,23</b>	<b>34</b>	<b>197,80</b>	<b>33</b>	<b>39,50</b>	<b>8</b>	<b>61,25</b>	<b>12</b>	<b>624,78</b>	<b>87</b>

### Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zaliczono klon pospolity w oddz.109a, w obrębie Hieronimowo.

### Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

Tabela 25. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Hieronimowo</b>					
I	16,38	3g	6,85	8So1Św1Db 25 0,7	Uprawa pochodna
		3h	3,36	8So1Db1Św 18 1,1	Uprawa pochodna
		3i	3,16	8So2 Św 13 1,0	Uprawa pochodna
		10c	1,50	9So1Św 24 1,3	Uprawa pochodna
		10d	1,51	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
II	59,53	43b	5,19	9So 101 0,8	Rb Ia
		43f	4,43	6So3św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna
		43g	4,70	7So2Św1Db 7 1,0	Uprawa pochodna
		43h	5,19	-	Zrąb
		44a	11,38	7So2Św 108 0,9	Rb Ia, Tp
		44b	2,07	8So 81 0,8	Rb Ia
		44c	4,20	5So2Św 10 1,0	Uprawa pochodna
		44d	4,50	7So2Św1Db 4 1,0	Uprawa pochodna
		44f	4,60	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
		44g	4,20	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna
		45a	4,54	5So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
45b	4,53	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna		
III	55,18	48a	3,37	6So3św1Db 20 1,1	Uprawa pochodna
		48b	2,16	9So104 0,8	Rb Ib
		48c	2,31	9So104 0,8	Rb Ib
		48d	2,95	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		48f	1,29	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		48g	2,44	8So2 Św 9 1,0	Uprawa pochodna
		48h	2,03	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		48i	1,89	8So2 Św 9 1,0	Uprawa pochodna
		48j	2,27	9So104 0,8	Brak wskazań
		48k	1,53	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		48l	1,45	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		48m	1,31	9So104 0,8	Brak wskazań
		48n	1,17	6So3św1Db 20 1,1	Uprawa pochodna
		48o	0,97	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna
		48p	1,39	8So2 Św 9 1,0	Uprawa pochodna
		48r	1,35	9So104 0,8	Rb Ib
		48s	0,68	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		48t	1,01	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		48w	0,89	9So104 0,8	Rb Ib
		49a	3,29	7So3Św 9 1,0	Uprawa pochodna
		49c	2,06	-	Zrąb
		49f	3,31	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		49k	2,47	7So1Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
		49n	4,24	6So3św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
49o	3,88	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna		
49p	3,47	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna		
IV	30,85	152b	7,16	9So 111 0,9	Rb Ia
		152c	0,90	So 83 0,8	Rb Ia
		152g	3,81	7So2Św1Brz 8 1,0	Uprawa pochodna
		152h	3,44	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
		152i	4,42	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		153b	3,80	9So 110 0,9	Brak wskazań
		153d	3,51	9So 110 0,7	Brak wskazań
		153h	2,81	7So2Św1Brz 11 0,9	Uprawa pochodna
153i	1,00	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna		
V	26,45	156a	14,35	9So 106 0,9	Rb Ia, Tp
		156b	1,09	9So 88 0,7	Brak wskazań
		156c	0,64	So 88 0,7	Brak wskazań
		156d	4,23	7So2Św1Db 16 1,0	Uprawa pochodna
		156f	3,11	7So1Św1Md 9 1,0	Uprawa pochodna
		156g	3,03	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna
VI	42,90	160a	0,70	So 104 0,6	Rb IIIau
		160d	2,70	7So2Św1Db 19 1,0	Uprawa pochodna
		160f	3,36	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		160g	2,42	7So2Św1Brz 7 1,0	Uprawa pochodna
		160h	2,14	7So2Św1Db 17 1,0	Uprawa pochodna
		160i	2,32	7So2Św1Md 10 1,0	Uprawa pochodna
		160j	2,35	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna
		160k	2,80	7So2Św1Brz 6 1,0	Uprawa pochodna
		166c	6,55	9So 108 0,9	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		166m	2,88	7So2Św1Db 17 1,0	Uprawa pochodna
		166n	1,93	7So2Św1Brz 10 1,0	Uprawa pochodna
		166o	1,80	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna
		166p	1,05	So 108 0,5	Uprawa pochodna
		166r	1,37	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna
		166x	3,86	7So2Św1Brz 9 1,0	Uprawa pochodna
		166y	3,51	7So2Św1Brz 5 1,0	Uprawa pochodna
		166z	1,16	7So2Św1Brz 5 1,0	Zrąb
VII	25,84	162a	4,08	So 94 1,0	Rb Ia
		162c	2,54	7So2Św1Brz 4 1,0	Uprawa pochodna
		162d	1,74	So 97 0,9	Rb Ia
		162f	6,49	So 85 0,9	Rb Ia
		162i	3,27	So 85 0,9	Rb Ia
		162l	2,58	7So2Św1Db 16 1,0	Uprawa pochodna
		162m	2,35	7So1Św1Brz 11 0,8	Uprawa pochodna
		162n	2,79	7So2Św1Brz 4 1,0	Uprawa pochodna
VIII	22,38	169h	2,68	6So2Św2Brz 8 1,0	Uprawa pochodna
		169m	2,26	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna
		169o	3,87	7So2Św1Db 12 0,9	Uprawa pochodna
		169p	1,86	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna
		169r	1,16	8So2Brz 8 1,0	Uprawa pochodna
		169s	1,65	9So 121 0,8	Uprawa pochodna
		169t	2,88	9So121 0,5	Rb IIIau
		169w	1,29	7Św 8 1,0	Uprawa pochodna
		169x	1,38	7So2Św1Brz 3 1,0	Uprawa pochodna
		169y	2,06	6So3Św1Brz 14 1,0	Uprawa pochodna
		169z	0,61	8So2Brz 8 1,0	Uprawa pochodna
		169ax	0,68	9So121 0,5	Rb IIIau
<b>Razem w obrębie Hieronimowo</b>			<b>279,51</b>		
<b>Obręb Zajma</b>					
IX	27,17	1b	15,16	8So2Św 19 1,0	Uprawa pochodna
		1f	7,38	7Św1Db1So 19 1,0	Uprawa pochodna
		6o	4,63	6So3Św1Db 17 1,0	Uprawa pochodna
X	14,83	266c	1,99	7So2Św1Db 7 1,0	Uprawa pochodna
		266d	7,94	5So2Św133 1,0	Rb Ia
		266g	2,04	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna
		266i	2,86	-	Zrąb
XI	22,02	295c	3,58	7So2Św1Db 10 1,0	Uprawa pochodna
		295h	3,79	7So2Św1Db 16 1,0	Uprawa pochodna
		296d	2,69	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		296f	7,30	4Św4So 101 0,8	Rb Ia
		296g	1,65	4So3Św 101 0,4	Rb Ia
		296h	3,01	-	Zrąb
XII	19,30	328a	2,12	3Św3So 126 0,7	Ib
		328c	4,12	7So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		328g	4,13	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		328h	3,76	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
		328i	3,78	8So2Św 14 1,0	Uprawa pochodna
		328j	1,39	7So2Św1Db 2 1,0	Uprawa pochodna
XIII	19,73	352a	6,81	8So2Brz1Św 84 0,7	Rb Ia, Tp
		352b	4,24	7So2Św1Db 16 1,0	Uprawa pochodna
		352c	2,62	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
		352g	3,57	7So2Św1Md 10 09	Uprawa pochodna
		352h	2,49	-	Zrąb
XIV	22,06	380b	2,13	7So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		380c	1,38	8So2Św 2 1,0	Uprawa pochodna
		380d	5,97	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna
		380f	1,93	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		380g	3,15	7So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		380j	2,27	-	Zrąb
		380k	4,17	7So2Św1Db 19 1,0	Uprawa pochodna
		380l	1,06	6So2Św2Db 2 1,0	Uprawa pochodna
XV	36,83	368d	3,84	7So2Św1Db 7 1,0	Uprawa pochodna
		368f	2,92	7So1Św 124 0,7	Rb Ib
		368h	2,84	8So2Św 13 1,0	Uprawa pochodna
		368i	2,48	-	Zrąb
		369b	3,79	7So2Św1Db 11 1,0	Uprawa pochodna
		369d	5,61	7So1Św 125 0,8	Rb Ia
		369f	3,37	7So2Db1Św 14 1,0	Uprawa pochodna
		369h	2,90	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
		384b	2,96	8So 124 0,7	Rb Ib, Tp
		384f	2,72	7So1Św 16 1,0	Uprawa pochodna
		384g	1,97	7So2Md1Św 11 1,0	Uprawa pochodna
		384h	1,43	8So2Św 5 1,0	Uprawa pochodna
<b>Razem w obrębie Zajma</b>			<b>161,94</b>		
<b>Obręb Żednia</b>					
XVI	17,47	2a	1,12	7So2Św119 0,8	Rb Ib
		2b	0,58	7So119 1,0	Rb Ib
		2g	3,13	7So2Św1Brz 8 0,9	Uprawa pochodna
		2h	3,40	7So2Św1Db 4 1,0	Uprawa pochodna
		2i	0,81	-	Zrąb
		2k	4,28	7So2Św1Db 16 1,0	Uprawa pochodna
		2l	4,15	7So2Św1Db 12 0,9	Uprawa pochodna
XVII	56,56	8a	4,16	7So2Św119 1,0	Rb Ia
		8c	3,84	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		8d	3,27	7So2Św1Db 7 1,0	Uprawa pochodna
		8f	3,54	7So1Św1Brz1Db 3 1,0	Uprawa pochodna
		9a	5,54	7So2Św121 1,0	Rb IVd
		9b	3,33	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
		9c	2,99	7So2Św1Db 12 0,9	Uprawa pochodna
		9d	2,69	7So2Św1Brz 9 0,9	Uprawa pochodna
		9f	3,20	7So2Św1Db 5 0,9	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		9g	3,47	7So1Św121 1,0	Brak wskazań
		10a	3,81	7So2Św119 1,0	Rb Ib
		10b	1,18	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		10c	2,58	7So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		10d	6,37	8So119 0,8	Rb IVd
		10f	2,25	7So2Św1Db 5 0,9	Uprawa pochodna
		10g	1,91	-	Zrąb
		10h	1,68	7So2Św1Db 12 1,0	Uprawa pochodna
		10i	0,75	7So1Św119 1,0	Brak wskazań
XVIII	17,44	15c	1,20	7So2Św1Brz 8 1,0	Uprawa pochodna
		15f	1,51	7So2Św1Db 15 0,9	Uprawa pochodna
		16b	7,46	7So1Św119 1,1	Rb Ia
		16h	4,03	8So1Św1Brz 12 0,9	Uprawa pochodna
		16i	2,25	-	Ząb
		16j	0,99	7So2Św1Db 4 1,0	Uprawa pochodna
XIX	36,68	51a	4,56	7So1Św119 1,1	Rb Ib
		51b	2,60	7So2Św1Db 6 0,9	Uprawa pochodna
		51c	3,40	7So2Św1Db 17 1,0	Uprawa pochodna
		51d	3,34	8So2Św 12 0,9	Uprawa pochodna
		51i	1,49	-	Zrąb
		51k	0,41	7So1Św119 1,1	Brak wskazań
		52a	1,90	7So1Św119 1,0	Rb Ib
		52d	3,67	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		52f	2,75	8So2Św 11 1,0	Uprawa pochodna
		52h	0,57	7So2Św1Brz 9 1,0	Uprawa pochodna
		52i	0,87	7So2Św1Brz 5 1,0	Uprawa pochodna
		53a	5,49	7So119 1,0	Rb Ib, Tp
		53a	2,45	7So2Św1Brz 9 1,0	Uprawa pochodna
		53f	1,67	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
53k	1,51	-	Zrąb		
XX	36,33	74a	3,11	7So1Św112 0,8	Rb Ib
		74d	4,18	7So2Św1Db 16 1,1	Uprawa pochodna
		74g	3,17	7So2Św1Db 11 1,0	Uprawa pochodna
		74h	2,73	7So2Db1Św 6 1,0	Uprawa pochodna
		74i	3,01	-	Zrąb
		75a	4,90	7So1Św114 0,9	Rb Ia
		75c	3,79	7So2Św1Db 18 1,0	Uprawa pochodna
		75d	4,46	7So2Św1Db 12 1,1	Uprawa pochodna
		75f	4,07	7So2Brz Św1Db 8 0,9	Uprawa pochodna
		75g	2,91	7So2Db1Św 2 1,0	Uprawa pochodna
XXI	14,44	76c	3,06	-	Ząb
		76h	4,11	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		76i	4,21	7So2Św1Db 10 1,0	Uprawa pochodna
		76j	3,06	7So2Św1Db 6 1,0	Uprawa pochodna
XXII	27,15	86b	14,82	7So1Św114 1,0	Rb Ib, Tp
		86c	1,45	6So2Św1Db1Brz 1,0	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		86d	2,67	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna
		86f	1,33	6So2Brz1Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		86g	1,14	8So1Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
		87b	0,80	6So1Św89 0,5	Brak wskazań
		87j	2,06	6So3Ol1Św4 1,0	Uprawa pochodna
		87k	2,88	7So2Św1Db 13 1,0	Uprawa pochodna
XXIII	24,39	96b	10,26	7So1Św114 0,9	Rb Ia, Tp
		96d	4,38	5So3Brz1Db1Św 15 1,0	Uprawa pochodna
		96f	4,06	7So1Brz1Db1Św 11 1,0	Uprawa pochodna
		96g	3,92	-	Zrąb
		96h	1,77	5So4Brz1Św 5 0,9	Uprawa pochodna
<b>Razem w obrębie Żednia</b>			<b>230,46</b>		
<b>Obręb Michałowo</b>					
XXIV	36,28	7a	4,10	So124 0,7	Rb Ib
		7f	4,23	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		7g	3,76	7So2Św1Brz 10 1,0	Uprawa pochodna
		7h	3,62	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
		8b	6,06	9So114 0,8	Rb Ib
		8c	3,65	7So2Św1Brz 2 1,0	Uprawa pochodna
		8d	0,75	7So1Św114 0,8	Rb Ib
		8g	3,21	7So2Św1Db 15 1,0	Uprawa pochodna
		8h	3,43	7So2Św1Brz 10 1,0	Uprawa pochodna
		8i	3,47	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
XXV	23,77	31b	3,09	5So2Św129 0,8	Rb Ib
		31h	3,17	6So4Św 13 1,0	Uprawa pochodna
		31j	3,16	7So2Św1Db 5 1,0	Uprawa pochodna
		31k	4,25	-	Zrąb
		32d	3,57	7So2Św1Db 8 1,0	Uprawa pochodna
		32m	3,10	7So2Św1Db 3 1,0	Uprawa pochodna
		32p	3,43	7So3Św13 1,0	Uprawa pochodna
XXVI	20,65	41b	2,83	7So2Św1Db 17 1,0	Uprawa pochodna
		41c	2,95	7So2Św1Db 14 0,9	Uprawa pochodna
		41d	4,21	7So2Św1Md 11 1,0	Uprawa pochodna
		41f	3,84	7So1Db1Św1Brz 5 1,0	Uprawa pochodna
		41g	6,82	7So1Św129 0,5	Rb Ib
XXVII	37,83	42b	4,66	8So2Św13 1,0	Uprawa pochodna
		42d	3,77	7So2Św1Db 8 0,9	Uprawa pochodna
		42f	2,38	7So2Św1Db 3 1,0	Uprawa pochodna
		43g	1,95	7So2Św1Db 14 1,0	Uprawa pochodna
		43h	2,24	7So2Św1Md 10 1,0	Uprawa pochodna
		43i	2,49	5So2Św1Db 3 1,0	Uprawa pochodna
		43j	1,78	4Św4So104 0,7	Rb Ib
		47b	3,74	7So2Św1Db 11 1,1	Uprawa pochodna
		47c	4,12	7So2Św1Db 15 0,9	Uprawa pochodna
		47d	4,05	8So1Św1Md 8 1,0	Uprawa pochodna
		47f	3,67	8So1Św1Db 4 1,0	Uprawa pochodna

Nr bloku	Pow. bloku [ha]	Oddział, pododdz.	Powierzchnia [ha]	Skrócony opis drzewostanu	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		47h	2,02	3Św3So124 0,6	Rb Ib
		47j	0,96	8So2Św1 1,0	Uprawa pochodna
XXVIII	16,01	51c	16,01	So74 0,8	Tp
<b>Razem w obrębie Michałowo</b>			<b>134,54</b>		
<b>Ogółem w nadleśnictwie</b>			<b>806,45</b>		

Status upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żednia posiada 175 wydzielen o łącznej powierzchni 536,25 ha, w tym:

- w obrębie Hieronimowo 190,24 ha,
- w obrębie Zajma 121,61 ha,
- w obrębie Żednia 134,74 ha,
- w obrębie Michałowo 89,66 ha.

Uprawy pochodne zgrupowane są w 28 blokach o łącznej powierzchni 806,45 ha, a trzy z nich jako uprawy rozproszone: w leśnictwie Jałówka w oddz. 243r na powierzchni 8,61 ha znajduje się uprawa modrzewiowa, w leśnictwie Stanek w poddz. 229a,b na pow. 10,09 ha uprawa sosnowa. Panującymi gatunkami pochodnymi w blokach jest sosna pospolita, w niektórych domieszka jest świerk pospolity i brzoza brodawkowata.

#### Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka o powierzchni manipulacyjnej 7,20 ha w obrębie Hieronimowo, w oddziale 19g,p i 18f,h. Zaspokaja ona potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Szkółka posiada programu zagospodarowania szkółkarskiego.

#### Drzewostany doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Żednia, w obrębie Zajma istnieją drzewostany doświadczalne w oddz 133a-k, 150b i 152a-f. na pow. 74,10 ha, jako dominujące ochronne na pow. 47,62 ha. Drzewostany znajduje się pod nadzorem IBL oraz SGGW w Warszawie.

### **1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żednia jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, obszary chronionego krajobrazu, park krajobrazowy, obszary sieci Natura 2000, strefy ochrony miejsc gniazdowania, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w *Programie ochrony przyrody*.

### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 26. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy <sup>1)</sup>		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerwaty przyrody	593,30	2	462,70	2	393,58	1,33	25,29	4,22	418,87	1,39
Parki Krajobrazowe <sup>2)</sup>	72 860,17	1	9 873,72	1	7 134,35	24,17	88,93	14,84	7 223,28	23,98
Obszary chronionego krajobrazu	41 860,00	1	14 348,86	1	4 496,31	15,23	77,40	12,91	4 573,71	15,19
Obszary Natura 2000 - OSO	157 974,31	2	31 237,84	2	17 693,64	59,94	282,13	47,07	17 975,77	59,68
Obszary Natura 2000 - SOO	155 574,61	2	28 484,22	2	17 466,30	59,17	280,38	46,78	17 746,68	58,92
Pomniki przyrody	-	25	-	4	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunk. – strefowa	730,04	35	730,04	35	719,28	2,44	10,76	1,80	730,04	2,42
Wpisane do rej. zabytków	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Wpisane do rej. zabytków archeol.	-	5	-	2	-	-	-	-	-	-
Chronione rośliny	-	87	-	68	-	-	-	-	-	-
Chronione porosty	-	18	-	4	-	-	-	-	-	-
Chronione zwierzęta	-	297	-	160	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	-	10	-	10	2 793,54	9,46	185,89	31,01	2 979,43	9,89

<sup>1)</sup> powierzchnia leśna wraz z związaną z gospodarką leśną

<sup>2)</sup> powierzchnia bez otuliny

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- **antropogeniczne** – powstają w wyniku działalności człowieka, która przynosi szkody w lasach,
- **abiotyczne (fizyczne)** – powstają w wyniku oddziaływania na las warunków przyrody nieożywionej,
- **biotyczne** – powstają w wyniku procesów życiowych grzybów i zwierząt.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie tak zwanych dzikich wysypisk.



Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Żednia mogą być: niewłaściwa lub uproszczona struktura drzewostanów, szkodniki owadzie, grzybowe choroby infekcyjne oraz nadmierna liczebność i niewłaściwa struktura populacji zwierząt roślinożernych i podtopienia powodowane przez bobry.

Znaczna część gruntów dawniej użytkowanych rolniczo zalesiona została w przeszłości sosną, bez względu na potencjalne możliwości siedliska. Przyczynia się to do pojawiania ognisk huby korzeni: korzeniowca drobnoporego *Heterobasidion parviporum* (świek) i wieloletniego *H. annosum* (sosna) oraz opieńki miodowej (*Armillaria mellea*). Uprawy i młodniki na gruntach porolnych są też miejscami atakowane przez grzyby z rodzaju osutka *Lophodermium sp.* Chorobom powodowanym przez grzyby patogeniczne towarzyszy cały zestaw szkodników owadzych, zwłaszcza szeliniaka, zakorków, zmienników, przyplaszczka granatka, zwójki sosnowej, tycza cieśli i innych.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w *Programie ochrony przyrody*.

#### 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

##### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

###### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Żednia przedstawiono w tabeli.

Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna <sup>1) 4)</sup> [km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia leśna gruntów nadleśnictwa <sup>2)</sup> [ha]	Lesistość <sup>3)</sup> [%]	Ludność <sup>1)</sup> [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
Gmina Gródek	429	7976,80	63,5	5278	12
Michałowó Miasto	2	-	-	3073	1537
Michałowó obszar wiejski	409	13700,97	40,8	3631	9
Zabłudów Miasto	14	101,77	17,6	2476	177
Zabłudów obszar wiejski	326	5420,57	33,5	6763	21
Powiat białostocki	1180	27200,11	46,8	21221	20
Gmina Narew	242	2318,46	35,5	3567	15
Powiat hajnowski	242	2318,46	35,5	3567	15
Województwo podlaskie	1422	29518,57	44,8	24788	17
<b>Ogółem</b>	<b>1422</b>	<b>29518,57</b>	<b>44,8</b>	-	-

<sup>1)</sup> źródło: Bank Danych Lokalnych <<https://bdl.stat.gov.pl/>>, dane z 2017r.

<sup>2)</sup> zaktualizowana Baza SILP Nadleśnictwa Żednia stan na 1.01.2019 r. (Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju).

<sup>3)</sup> na podstawie tabeli 1 elaboratu.

<sup>4)</sup> dotyczy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 5 gminach (dwie z nich to gminy miejsko-wiejskie) w zasięgu 2 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 860,49 km<sup>2</sup>. Grunty w zarządzie nadleśnictwa zajmują 30118,02 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 44,8 %.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych, z reguły o niewielkim areale. Inne działy zatrudnienia to: miejscowe zakłady przemysłu spożywczego, tartaki, administracja rządowa i samorządowa, usługi, handel, komunikacja, pozyskanie płodów runa leśnego oraz w niewielkim stopniu agroturystyka. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. W zasięgu nadleśnictwa brak jest większych zakładów przemysłowych. Ogólnie jest to region o średniej stopie bezrobocia wynoszącej 6,6 % w gminie Michałowo i 5,3 % w gminie Zabłudów (dane z 2016 roku).

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Żednia należą:

odbiorcy strategiczni:

- Pfleiderer Grajewo, S.A.,
- Ikea Industry Poland, Sp. z o.o.,
- Tartak Kołodno Sienkiewicz, Spółka jawna,
- Handel i Produkcja Drewna, Tomasz Chraboł,
- Bradro Paweł Braun, Maciej Drożdżewicz, Spółka jawna,
- International Paper Kwidzyn,
- Stora Enso Wood Products, Sp. z o.o.,
- Gryfskand, Sp. z o.o., Zakład nr 1,
- Drewnar Kamil Oksimowicz,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Zrąb, K. Zarecki,
- PPH Wenus, Marek Klebus.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 28. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Obwód, Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Hieronimowo	do 1,00	62	30,46	0,37
	1,01 – 5,00	67	161,84	1,96
	5,01 – 20,00	29	270,37	3,27
	20,01 – 100,00	16	653,09	7,90
	100,01 – 200,00	1	160,66	1,94
	200,01 – 500,00	6	2034,1	24,63

Obręb, Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
	500,01 – 2000,00	1	509,86	6,17
	powyżej 2000,00	2	4442,08	53,76
<b>Razem obręb Hieronimowo</b>		<b>184</b>	<b>8262,46</b>	<b>100,00</b>
Zajma	do 1,00	9	3,60	0,03
	1,01 – 5,00	13	29,94	0,27
	5,01 – 20,00	9	89,02	0,80
	20,01 – 100,00	5	167,84	1,51
	100,01 – 200,00	-	-	-
	200,01 – 500,00	1	279,29	2,52
	500,01 – 2000,00	-	-	-
	powyżej 2000,00	1	10534,44	94,87
<b>Razem obręb Zajma</b>		<b>38</b>	<b>11104,13</b>	<b>100,00</b>
Żednia	do 1,00	71	40,46	0,81
	1,01 – 5,00	131	294,46	5,93
	5,01 – 20,00	61	591,82	11,91
	20,01 – 100,00	22	823,73	16,59
	100,01 – 200,00	1	177,94	3,58
	200,01 – 500,00	1	374,26	7,53
	500,01 – 2000,00	-	-	-
	powyżej 2000,00	1	2664,96	53,65
<b>Razem obręb Żednia</b>		<b>288</b>	<b>4967,63</b>	<b>100,00</b>
Michałowo	do 1,00	41	18,42	0,32
	1,01 – 5,00	62	149,71	2,59
	5,01 – 20,00	29	277,45	4,80
	20,01 – 100,00	14	561,21	9,70
	100,01 – 200,00	3	462,75	8,00
	200,01 – 500,00	-	-	-
	500,01 – 2000,00	1	1280,78	22,14
	powyżej 2000,00	1	3033,48	52,45
<b>Razem obręb Michałowo</b>		<b>151</b>	<b>5783,80</b>	<b>100,00</b>
Nadleśnictwo	do 1,00	183	92,94	0,31
	1,01 – 5,00	273	635,95	2,11
	5,01 – 20,00	128	1228,66	4,08
	20,01 – 100,00	57	2205,87	7,32
	100,01 – 200,00	5	801,35	2,66
	200,01 – 500,00	8	2687,65	8,92
	500,01 – 2000,00	2	1790,64	5,95
	powyżej 2000,00	5	20674,96	68,65
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>661</b>	<b>30118,02</b>	<b>100,00</b>

Grunty Nadleśnictwa położone są w 661 kompleksach. Większość z nich stanowią kompleksy z przedziału 1,00-5,00 ha (273 szt. – 635,95 ha) oraz mniejsze niż 1,00 ha (183 szt. – 92,94 ha). Jednak skupiają one łącznie tylko 2,42 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Największy udział powierzchniowy mają kompleksy powyżej 2000 ha (20674,96 ha), stanowiące 68,65 % powierzchni ogólnej. Jest to część puszczańska obrębów: Zajma, Żednia i Michałowo oraz dwa kompleksy w obrębie Hieronimowo. Najmniejsze kompleksy leśne położone najczęściej pośród lasów prywatnych. Ich niewielka szerokość często czyni nieekonomicznym wykonywanie jakichkolwiek zabiegów gospodarczych.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku ze wschodu na zachód wynosi 49,5 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr 19, 65 – ok. 37,3 km,
- drogi wojewódzkie nr 686 – ok. 67,4 km,
- drogi powiatowe, gminne i inne – ok. 3461,7 km (wyszczególnione na podkładzie mapowym),
- drogi leśne (powyżej 2 m szerokości) – ok. 757,4 km, w tym dojazdy pożarowe 144,2 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 90,5 km, w tym 64,0 km to dojazdy pożarowe. Średnia długość dróg na 100 ha lasu wynosi 2,57 km. Nie ma potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

#### **1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa**

Do ważniejszych warunków ekonomicznych gospodarki leśnej należą:

- siedliska lasów i olsów stanowią 33,98 %,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 15,06%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 29,90 %,
- ilość kompleksów - 661 szt.,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzieże drewna nie stanowią poważnego problemu.
- Nadleśnictwo Żednia stanowi nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych we wszystkich starostwach w zasięgu Nadleśnictwa Żednia, tj.: białostockim i hajnowskim, na łącznej powierzchni 7561,60 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa w 2018 r. wykonywało 11 podmiotów złożonych z 23 pracowników.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 10775,24 ha, co stanowi 38,16 % drzewostanów ogółem (powierzchnia leśna na gruntach porolnych to 10855,52 ha, co stanowi 37,56 % powierzchni leśnej),
- b) duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 15,16 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) stosunkowo duży udział drzewostanów w KO i KDO,

- d) znaczny udział świerka (16,79 % powierzchni wg rzeczywistego udziału gatunków) w drzewostanach, który jest mocno uszkodzony przez kornika drukarza,
- e) bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- f) duże odległości między siedzibą a częścią leśnictw (dojazd do najdalszego leśnictwa to 30,3 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu.

### 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy <sup>1)</sup>	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
drzewostan obcego pochodzenia	-	1,73	-	-	1,73
drzewostan odroślowy	8,26	19,42	7,10	41,50	76,28
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	192,70	257,61	7,50	189,33	647,14
drzewostan z zal/odn sztucznego	2199,50	4207,32	832,71	1689,53	8929,06
drzewostan żywicowany	8,24	46,99	12,63	-	67,86
drzewostany na gruntach porolnych	2878,10	2197,74	2062,70	3636,70	10775,24
młódzik po rębni złożonej	117,07	194,60	27,11	24,72	363,50
otulina szkółek wielkoobsz.i zespolonych	24,35	-	-	-	24,35
osobliwości przyrodnicze	1,66	-	-	-	1,66
teren podtopiony przez bobry do 20%	-	14,97	-	0,25	15,22
teren podtopiony przez bobry powyżej 20%	-	4,55	-	-	4,55
teren niedostępny	-	3,49	-	-	3,49
uprawa orgodzona	1,51	4,06	-	25,48	31,05
uprawa pochodna	190,24	121,61	134,74	89,66	536,25
uprawy po rębni złożonej	57,94	90,70	8,44	12,61	169,69
uszkodzenia powodowane przez jelenia	1057,68	1488,91	425,33	663,32	3635,24
uszkodzenia powodowane przez łosia	182,04	15,60	71,15	27,53	296,32
uszkodzenia powodowane przez sarnę	102,77	58,14	36,44	11,77	209,12
<b>Ogólna powierzchnia</b>	<b>7022,06</b>	<b>8727,44</b>	<b>3625,85</b>	<b>6412,4</b>	<b>25787,75</b>

<sup>1)</sup> W jednym drzewostanie może być opisanych kilka cech

#### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Żednia:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 30. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	So	Św	Brz	Ol	Pozostałe		
Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb Hieronimowo</b>							
Ia	4376,56	-	-	-	-	4376,56	56,78
I	1277,06	449,11	366,06	166,14	92,80	2351,17	30,51
II	68,39	94,82	191,04	385,66	52,76	792,67	10,28
III	5,94	9,71	55,70	71,01	31,52	173,88	2,26
IV	9,49	-	-	-	1,06	10,55	0,14
V	2,29	-	-	-	-	2,29	0,03
<b>Razem</b>	<b>5739,73</b>	<b>553,64</b>	<b>612,80</b>	<b>622,81</b>	<b>178,14</b>	<b>7707,12</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb Zajma</b>							
Ia	4846,20	-	-	-	-	4846,20	46,82
I	2414,62	957,84	456,09	91,82	102,23	4022,60	38,87
II	154,23	409,52	132,45	404,12	176,17	1276,49	12,33
III	26,86	44,07	19,64	47,98	41,37	179,92	1,74
IV	19,78	-	5,17	-	-	24,95	0,24
<b>Razem</b>	<b>7461,69</b>	<b>1411,43</b>	<b>613,35</b>	<b>543,92</b>	<b>319,77</b>	<b>10350,16</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb Żednia</b>							
Ia	2776,56	-	-	-	-	2776,56	58,81
I	959,64	210,47	255,93	48,07	22,45	1496,56	31,70
II	47,87	29,63	32,76	243,18	32,59	386,03	8,18
III	3,17	-	8,95	32,65	13,87	58,64	1,24
IV	-	-	0,74	0,23	2,29	3,26	0,07
<b>Razem</b>	<b>3787,24</b>	<b>240,10</b>	<b>298,38</b>	<b>324,13</b>	<b>71,20</b>	<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb Michałowo</b>							
Ia	2472,72	-	-	-	-	2472,72	45,32
I	1689,79	363,94	202,14	39,74	77,14	2372,75	43,48
II	72,83	122,63	23,69	313,08	28,77	561,00	10,28
III	3,34	16,84	12,70	13,92	3,53	50,33	0,92
<b>Razem</b>	<b>4238,68</b>	<b>503,41</b>	<b>238,53</b>	<b>366,74</b>	<b>109,44</b>	<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>
<b>Nadleśnictwo</b>							
Ia	14472,04	-	-	-	-	14472,04	51,25
I	6341,11	1981,36	1280,22	345,77	294,62	10243,08	36,28
II	343,32	656,60	379,94	1346,04	290,29	3016,19	10,68
III	39,31	70,62	96,99	165,56	90,29	462,77	1,64
IV	29,27	-	5,91	0,23	3,35	38,76	0,14
V	2,29	-	-	-	-	2,29	0,01
<b>Ogółem</b>	<b>21227,34</b>	<b>2708,58</b>	<b>1763,06</b>	<b>1857,60</b>	<b>678,55</b>	<b>28235,13</b>	<b>100,00</b>

W nadleśnictwie przeważają drzewostany Ia bonitacji stanowiącej 51,25 % powierzchni. Spowodowane jest to dużym udziałem sosny w drzewostanach, rosnącej na dość żyznych siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych.

#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Żednia przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

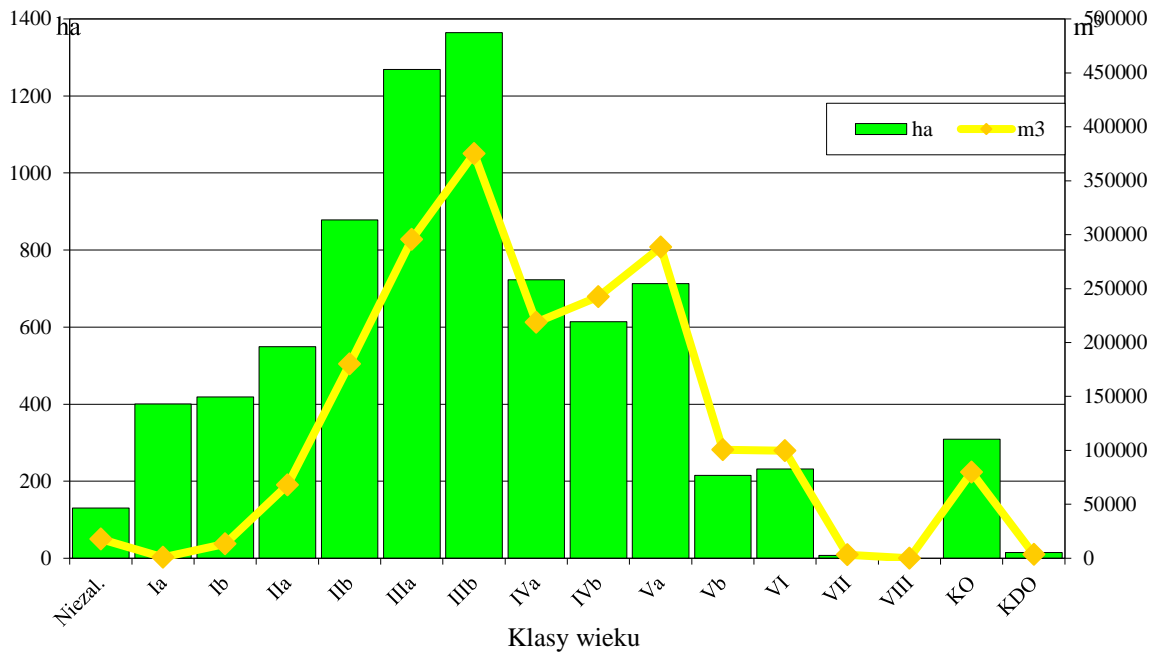
Tabela 31. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku

Grupa powierzchni, klasa, podklasa wieku	Obręb								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		Żednia	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
plazowiny	1,59	0,02	35,88	0,34	1,65	0,03	4,00	0,07	43,12	0,15
hal. i zręby	72,86	0,93	220,38	2,06	55,89	1,16	72,70	1,31	421,83	1,46
w prod.ub.	3,75	0,05	4,03	0,04	5,74	0,12	-	-	13,52	0,05
pozostałe	52,42	0,67	76,18	0,71	38,97	0,81	21,08	0,38	188,65	0,65
Ia	400,57	5,11	506,64	4,74	228,76	4,74	196,38	3,54	1332,35	4,61
Ib	418,80	5,34	405,20	3,79	240,95	5,00	445,10	8,01	1510,05	5,22
IIa	548,82	7,00	426,19	3,99	239,40	4,96	413,85	7,45	1628,26	5,63
IIb	878,52	11,21	727,61	6,81	319,35	6,62	563,40	10,14	2488,88	8,61
IIIa	1268,71	16,19	701,86	6,57	347,05	7,20	740,96	13,34	3058,58	10,58
IIIb	1364,34	17,42	924,90	8,65	420,61	8,72	888,32	16,00	3598,17	12,45
IVa	722,74	9,22	1128,87	10,56	665,72	13,80	681,68	12,27	3199,01	11,07
IVb	617,10	7,87	923,12	8,64	711,63	14,75	586,38	10,56	2838,23	9,82
Va	712,71	9,09	1301,51	12,17	453,56	9,40	355,12	6,39	2822,90	9,77
Vb	214,73	2,74	1300,26	12,17	652,67	13,53	260,32	4,69	2427,98	8,40
VI	231,68	2,96	744,24	6,96	237,28	4,92	156,80	2,82	1370,00	4,74
VII	7,40	0,09	197,67	1,85	9,01	0,19	46,27	0,83	260,35	0,90
VIII i st.	-	-	33,68	0,32	-	-	-	-	33,68	0,12
KO	308,88	3,94	992,54	9,29	193,74	4,02	116,98	2,11	1612,14	5,58
KDO	12,12	0,15	35,87	0,34	1,32	0,03	5,24	0,09	54,55	0,19
<b>Razem</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>

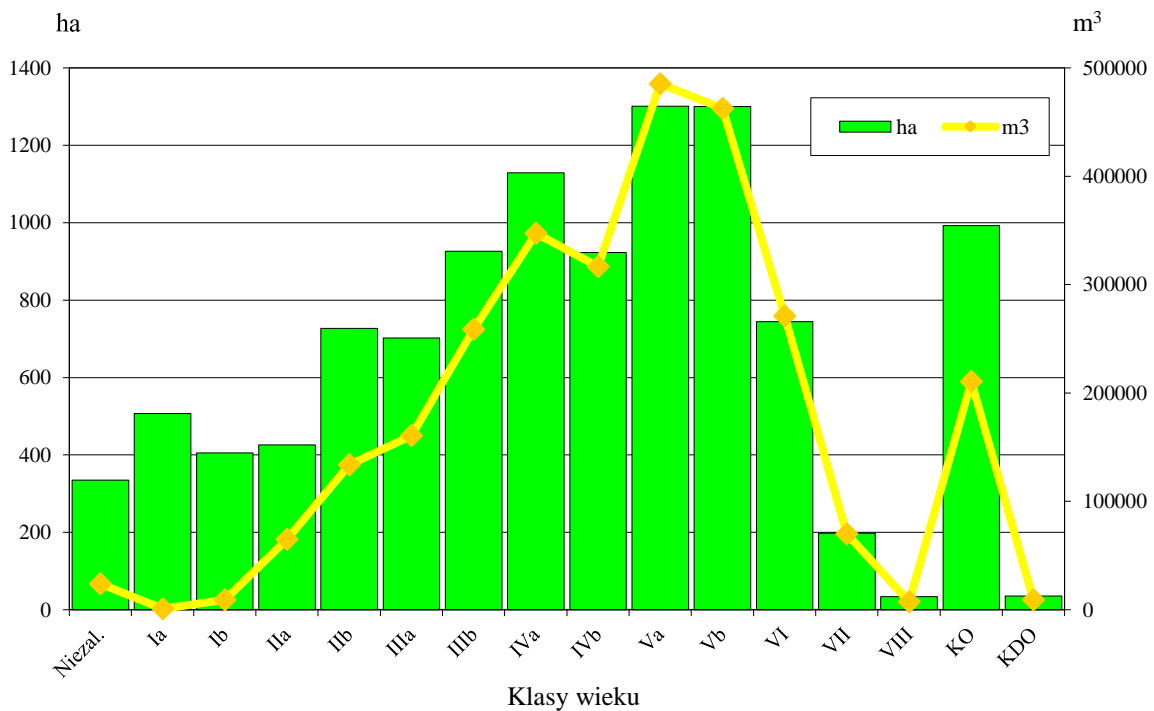
Tabela 32. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Grupa powierzchni, klasa, podklasa wieku	Obręb								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		Żednia	
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
plazowiny	120	0,01	3045	0,11	170	0,01	255	0,02	3590	0,05
hal. i zręby	1701	0,09	2505	0,09	1790	0,13	663	0,04	6659	0,09
w prod.ub.	-	-	4	0,00	30	0,00	-	-	34	0,00
pozostałe	1936	0,10	3383	0,12	2464	0,18	1307	0,09	9090	0,12
przestoje	14156	0,71	14985	0,53	9566	0,68	6541	0,44	45248	0,59
Ia	550	0,03	940	0,03	165	0,01	120	0,01	1775	0,02
Ib	13260	0,67	9105	0,32	5100	0,36	19480	1,31	46945	0,61
IIa	68055	3,43	64920	2,29	32840	2,34	63415	4,26	229230	2,97
IIb	180330	9,08	134155	4,74	58140	4,14	126770	8,51	499395	6,48
IIIa	295785	14,89	160645	5,67	88360	6,30	211540	14,21	756330	9,81
IIIb	375305	18,88	258680	9,13	109665	7,82	277080	18,59	1020730	13,24
IVa	218715	11,01	347555	12,27	210195	14,98	225100	15,12	1001565	12,99
IVb	242485	12,21	316665	11,18	233175	16,62	215860	14,50	1008185	13,07
Va	288515	14,52	485640	17,13	186600	13,30	136050	9,14	1096805	14,21
Vb	100710	5,07	463345	16,36	292710	20,88	104050	6,99	960815	12,46
VI	99830	5,03	269290	9,51	114250	8,14	60170	4,04	543540	7,05

Grupa powierzchni, klasa, podklasa wieku	Obręb								Nadleśnictwo Żednia	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		m <sup>3</sup>	%
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
VII	3240	0,16	71810	2,53	4340	0,31	16660	1,12	96050	1,25
VIII i st.	-	-	7300	0,26	-	-	-	-	7300	0,09
KO	79250	3,99	209910	7,41	53065	3,78	22885	1,54	365110	4,73
KDO	2470	0,12	9155	0,32	240	0,02	995	0,07	12860	0,17
<b>Razem</b>	<b>1986413</b>	<b>100,00</b>	<b>2833037</b>	<b>100,00</b>	<b>1402865</b>	<b>100,00</b>	<b>1488941</b>	<b>100,00</b>	<b>7711256</b>	<b>100,00</b>

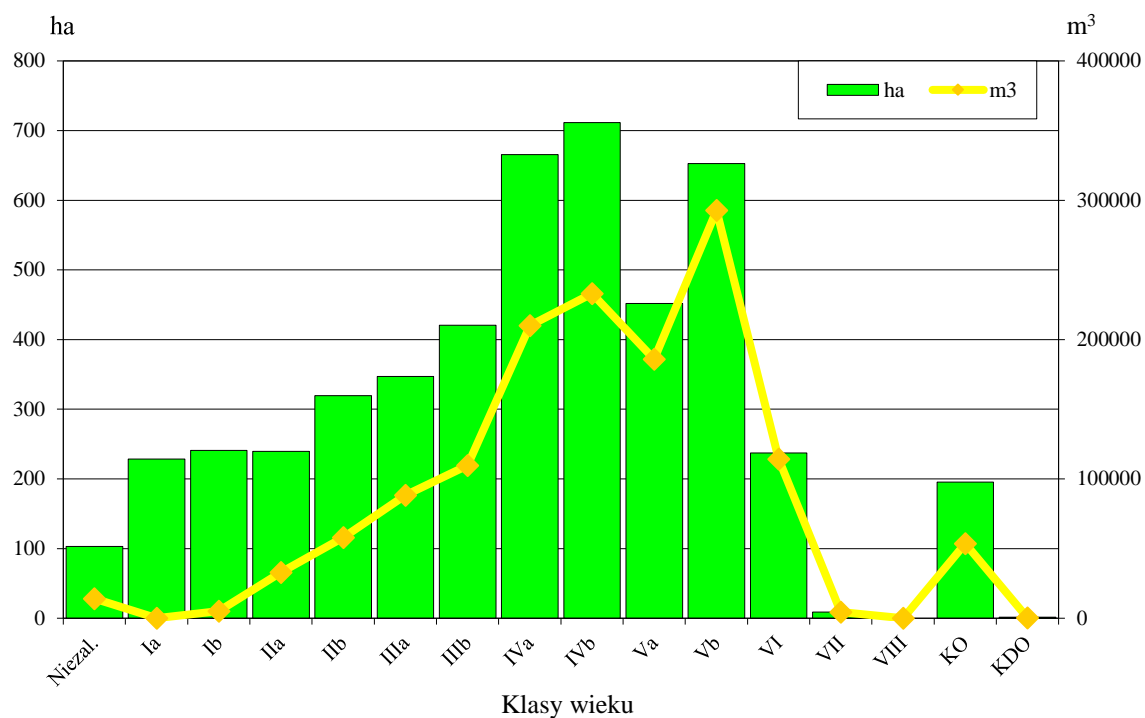


Wykres 15. Struktura powierzchniowo-mięższościowa drzewostanów w obrębie Hieronimowo

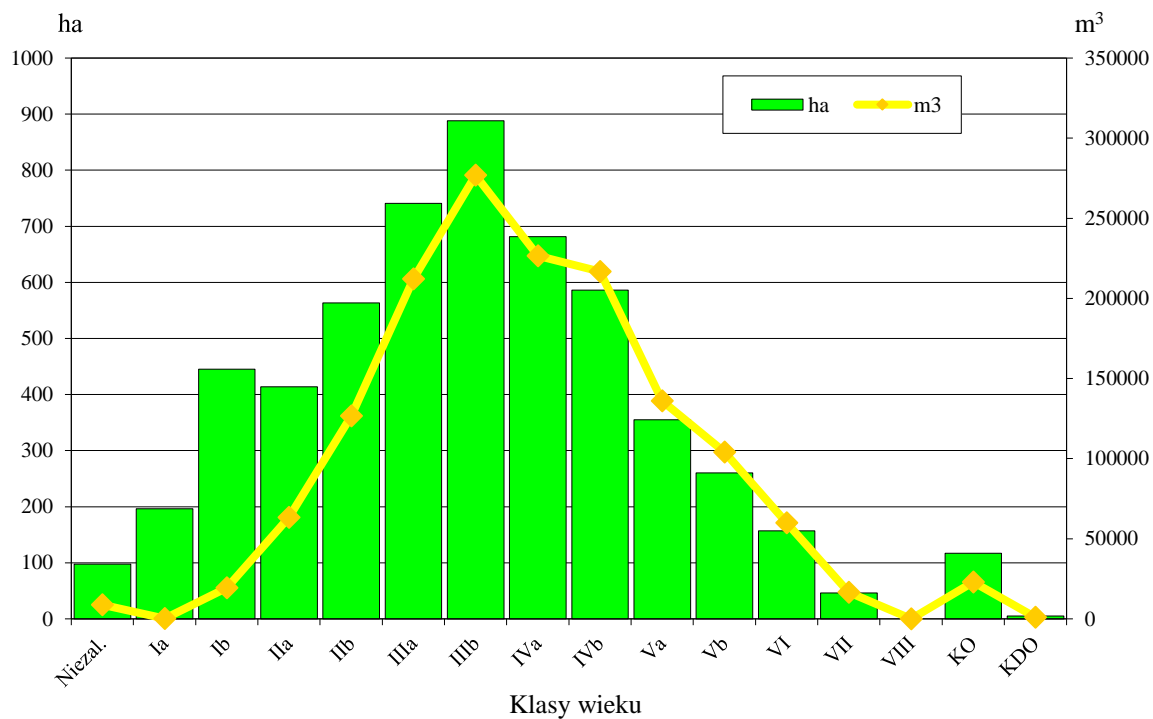


Wykres 16. Struktura powierzchniowo-mięższościowa drzewostanów w obrębie Zajma

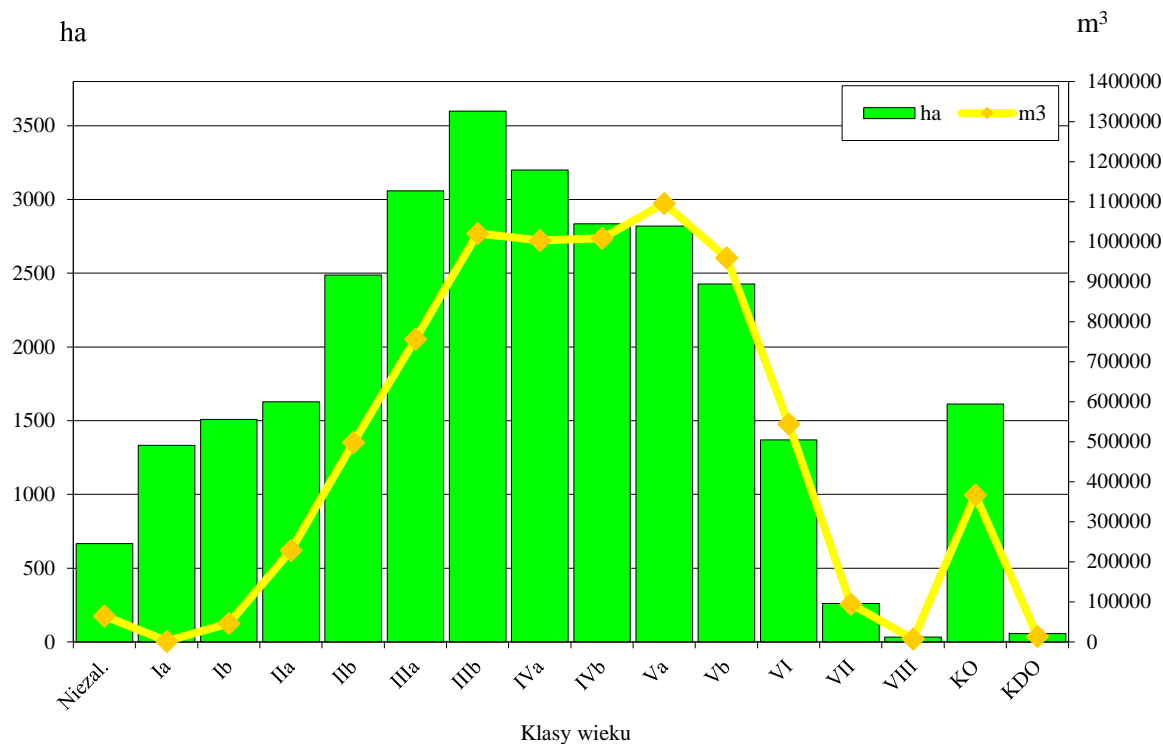




Wykres 17. Struktura powierzchniowo-mięższościowa drzewostanów w obrębie Żednia



Wykres 18. Struktura powierzchniowo-mięższościowa drzewostanów w obrębie Michałowo



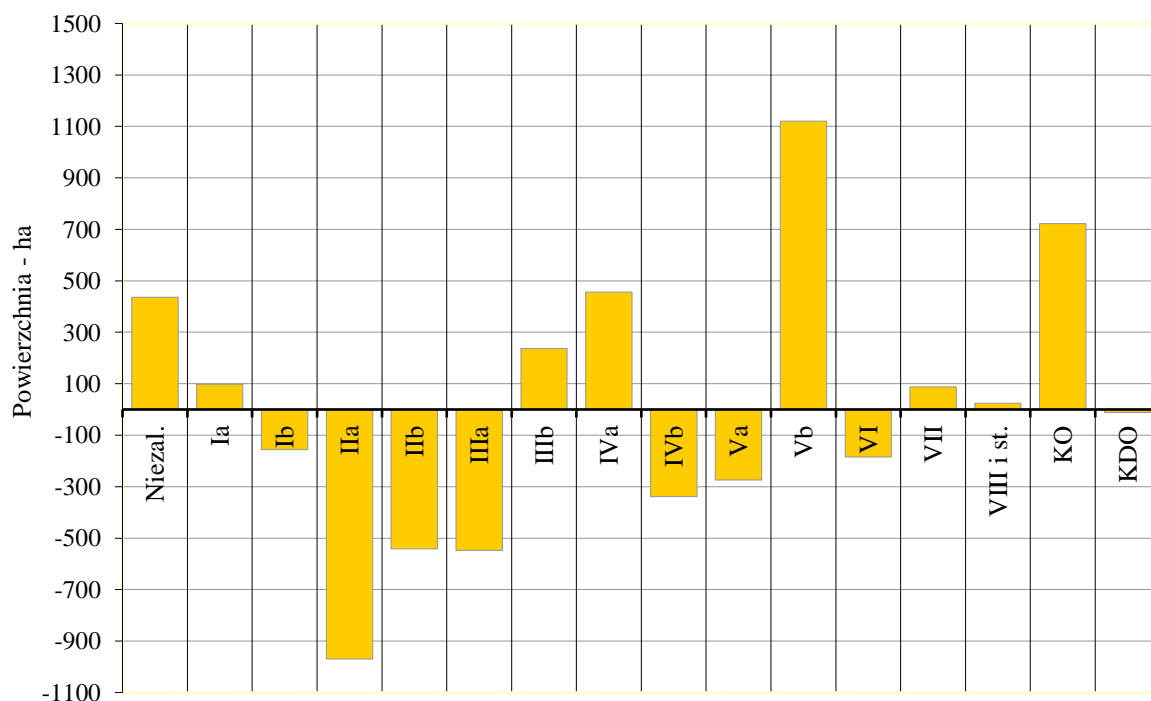
Wykres 19. Struktura powierzchniowo-mięszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Żednia

Drzewostany Nadleśnictwa Żednia odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IIIb - IVa klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w IIb, IIIa, IVb, Va i Vb klasie wieku. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w klasie VII i starszych (294,03 ha). Udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów ponad 100-letnich) wynosi 1664,03 ha, co stanowi 5,76 % (bez KO i KDO) powierzchni leśnej. Stosunkowo niski udział młodszych klas wieku wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasach odnowienia.

W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa z dominacją drzewostanów w wieku od 31 do 100 lat, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład miąższości w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 33. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji UL w Nadleśnictwie Żednia

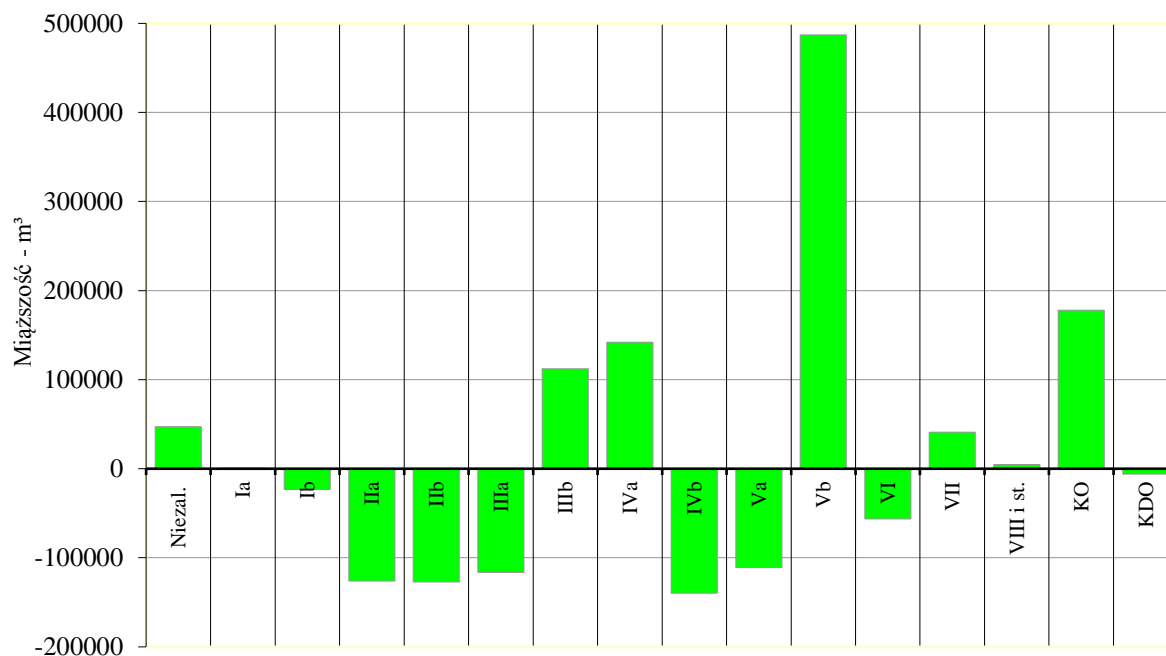
Grupa powierzchni, klasa, podklasa wieku	Nadleśnictwo Żednia					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	24,43	0,08	43,12	0,15	18,69	0,07
halizny i zręby	134,98	0,47	421,83	1,46	286,85	0,99
w produkcji ub.	17,12	0,06	13,52	0,05	-3,60	-0,01
pozostałe	53,02	0,18	188,65	0,65	135,63	0,47
Ia	1234,08	4,29	1332,35	4,61	98,27	0,32
Ib	1666,33	5,80	1510,05	5,22	-156,28	-0,58
IIa	2597,56	9,04	1628,26	5,63	-969,30	-3,41
IIb	3028,95	10,54	2488,88	8,61	-540,07	-1,93
IIIa	3606,97	12,56	3058,58	10,58	-548,39	-1,98
IIIb	3362,07	11,70	3598,17	12,45	236,10	0,75
IVa	2742,62	9,54	3199,01	11,07	456,39	1,53
IVb	3174,12	11,04	2838,23	9,82	-335,89	-1,22
Va	3095,66	10,77	2822,90	9,77	-272,76	-1,00
Vb	1307,33	4,55	2427,98	8,40	1120,65	3,85
VI	1554,19	5,41	1370,00	4,74	-184,19	-0,67
VII	172,32	0,60	260,35	0,90	88,03	0,30
VIII i st.	9,47	0,03	33,68	0,12	24,21	0,09
KO	890,91	3,10	1612,14	5,58	721,23	2,48
KDO	69,52	0,24	54,55	0,19	-14,97	-0,05
<b>Ogółem</b>	<b>28741,65</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>	<b>160,60</b>	<b>X</b>



Wykres 20. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Żednia

Tabela 34. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji UL w Nadleśnictwie Żednia

Grupa powierzchni, klasa, podklasa wieku	Nadleśnictwo Żednia					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	1940	0,03	3590	0,05	1650	0,02
halizny i zręby	280	0,00	6659	0,09	6379	0,09
w produkcji ub.	12	0,00	34	0,00	22	0,00
pozostałe	1754	0,02	9090	0,12	7336	0,10
przestoje	13337	0,18	45248	0,59	31911	0,41
Ia	1090	0,01	1775	0,02	685	0,01
Ib	70185	0,95	46945	0,61	-23240	-0,34
IIa	354855	4,79	229230	2,97	-125625	-1,82
IIb	625765	8,45	499395	6,48	-126370	-1,97
IIIa	873270	11,79	756330	9,81	-116940	-1,98
IIIb	908290	12,26	1020730	13,24	112440	0,98
IVa	860820	11,62	1001565	12,99	140745	1,37
IVb	1148445	15,51	1008185	13,07	-140260	-2,44
Va	1206680	16,31	1096805	14,21	-109875	-2,10
Vb	472985	6,39	960815	12,46	487830	6,07
VI	601405	8,12	543540	7,05	-57865	-1,07
VII	53135	0,72	96050	1,25	42915	0,53
VIII i st.	2470	0,03	7300	0,09	4830	0,06
KO	189055	2,55	365110	4,73	176055	2,18
KDO	19780	0,27	12860	0,17	-6920	-0,10
<b>Ogółem</b>	<b>7405553</b>	<b>100,00</b>	<b>7711256</b>	<b>100,00</b>	<b>305703</b>	<b>X</b>



Wykres 21. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Żednia

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu nastąpiły zmiany wynikające głównie z naturalnego przesunięcia klas wieku. Zwiększenie udziału drzewostanów w KO jest konsekwencją przebudowy drzewostanów zgodnie z PUL. Wzrost areалу powierzchni leśnej w trakcie IV rewizji, wynika z przejścia gruntów oraz przeklasyfikowania gruntów nieleśnych.

Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowó			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Jednopiętrowe	7363,58	95,54	9140,35	88,31	4497,65	95,27	5334,58	97,76	26336,16	93,28
Dwupiętrowe	22,54	0,29	181,40	1,75	28,34	0,60	-	0,00	232,28	0,82
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	308,88	4,01	992,54	9,59	193,74	4,10	116,98	2,14	1612,14	5,71
Klasa do odnowienia	12,12	0,16	35,87	0,35	1,32	0,03	5,24	0,10	54,55	0,19
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>7707,12</b>	<b>100,00</b>	<b>10350,16</b>	<b>100,00</b>	<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>	<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>	<b>28235,13</b>	<b>100,00</b>

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Żednia przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 93,28 % powierzchni zalesionej. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 5,71% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie zaledwie 0,82% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. W obrębie Zajma (obszar Puszczy Knyszyńskiej) znaczną powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe z licznym świerkowym podrostem o charakterze II piętra.

Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowó			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bliskorębne i młodsze	5987,47	77,68	7540,90	72,85	4008,07	84,90	4840,06	88,70	22376,50	79,25
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1082,24	14,04	1104,14	10,67	453,12	9,60	375,13	6,87	3014,63	10,68
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	316,41	4,11	676,71	6,54	64,80	1,37	119,39	2,19	1177,31	4,17
W klasie odnowienia	308,88	4,01	992,54	9,59	193,74	4,10	116,98	2,14	1612,14	5,71
W klasie do odnowienia	12,12	0,16	35,87	0,35	1,32	0,03	5,24	0,10	54,55	0,19
<b>Razem</b>	<b>7707,12</b>	<b>100,00</b>	<b>10350,16</b>	<b>100,00</b>	<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>	<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>	<b>28235,13</b>	<b>100,00</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że 20,75 % drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

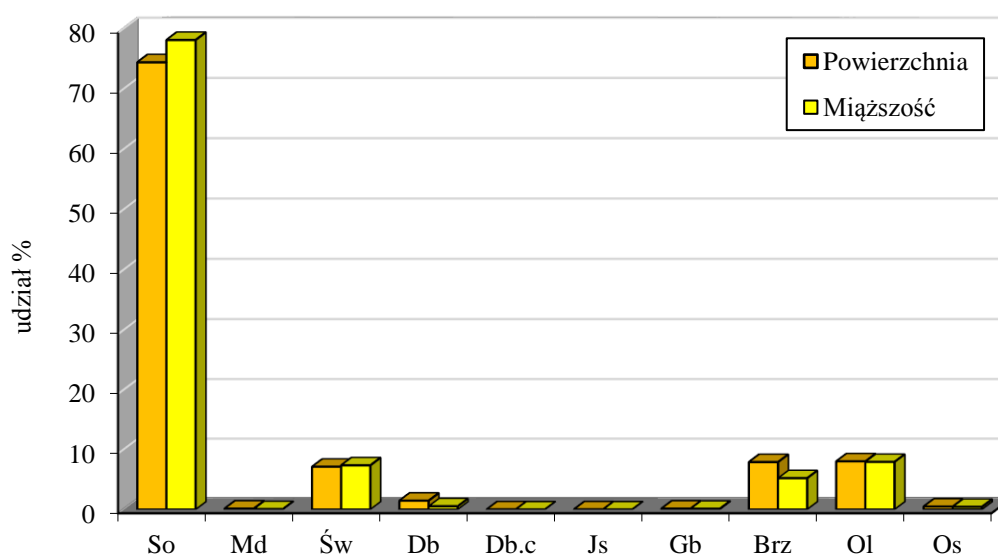
### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV.

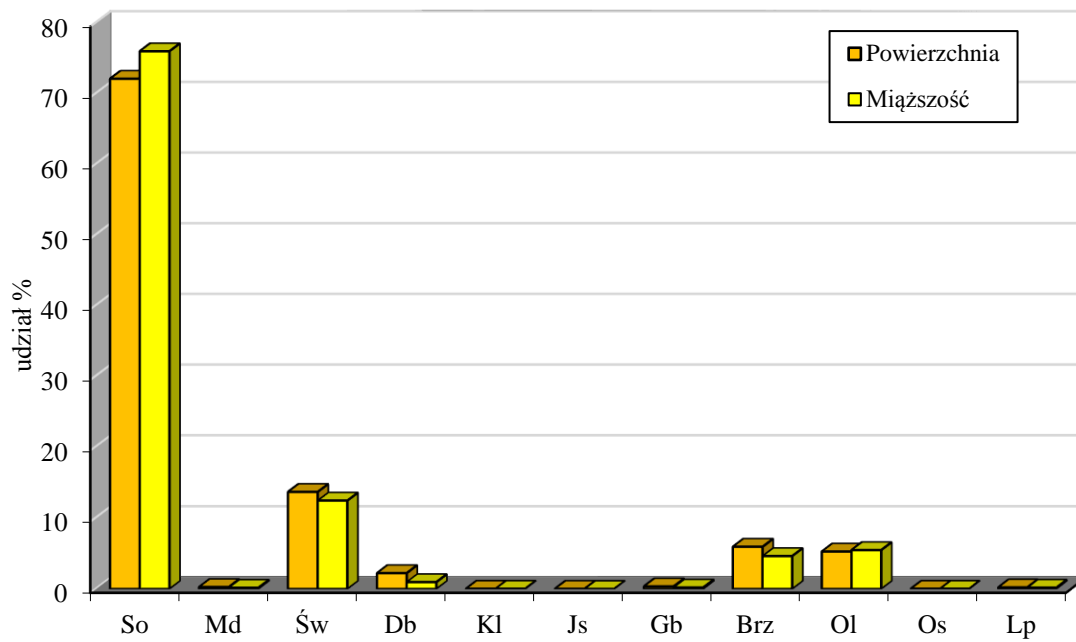
Tabela 37. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg IV i V rewizji UL

Gatunek	Obreby								Nadleśnictwo według:					
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.	Pow.	Miąż.
	Procent [%]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
So	74,47	78,18	72,07	75,96	80,22	84,16	77,68	80,84	75,19	78,98	73,51	77,09	1,68	1,89
Md	0,15	0,06	0,26	0,16	0,02	0,00	0,09	0,07	0,16	0,09	0,19	0,05	-0,03	0,04
Św	7,18	7,41	13,64	12,42	5,09	4,25	9,23	7,46	9,59	8,68	10,60	10,40	-1,01	-1,72
Db	1,48	0,54	2,22	0,96	1,17	0,14	1,18	0,34	1,64	0,58	0,98	0,35	0,66	0,23
Db.c	0,02	0,01	-	-	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
Kl	-	-	0,02	0,02	-	-	-	-	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
Wz	-	-	-	-	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Js	0,03	0,01	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	0,00	0,02	0,01	-0,01	-0,01
Gb	0,15	0,12	0,35	0,20	-	-	-	-	0,17	0,10	0,08	0,05	0,09	0,05
Brz	7,95	5,25	5,93	4,62	6,32	4,93	4,37	3,24	6,24	4,57	7,71	5,37	-1,47	-0,8
Ol	8,08	7,98	5,26	5,46	6,87	6,24	6,72	7,57	6,58	6,66	6,37	6,17	0,21	0,49
Os	0,49	0,44	0,02	0,02	0,26	0,23	0,71	0,46	0,32	0,25	0,44	0,42	-0,12	-0,17
Lp	-	-	0,22	0,18	0,02	0,02	-	-	0,08	0,07	0,09	0,09	-0,01	-0,02
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

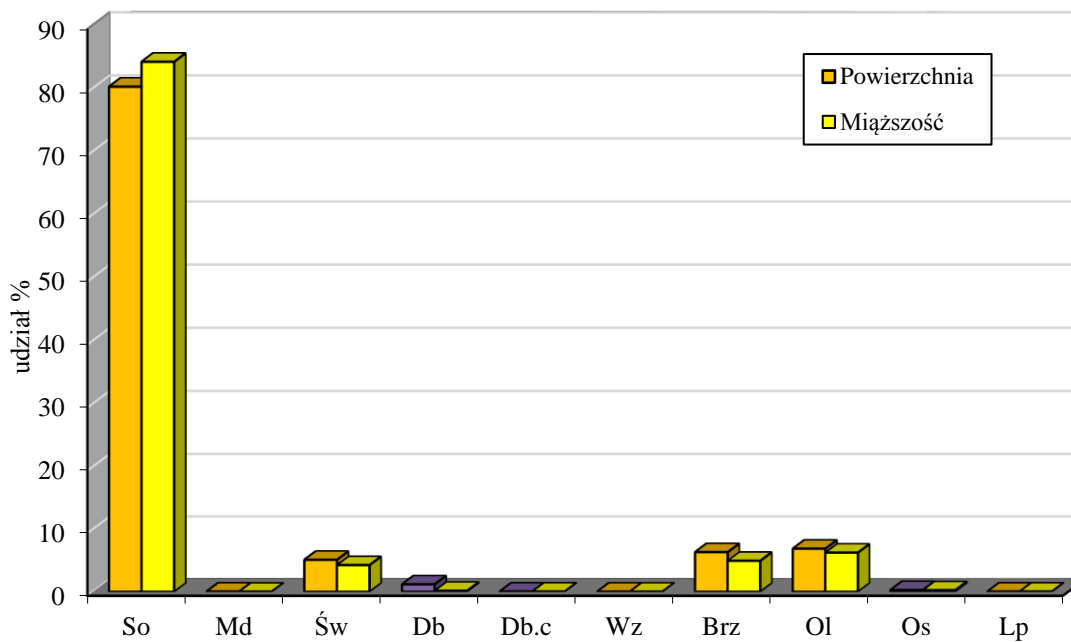
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Żednia jest sosna, która zajmuje 75,19 % powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 84,94 % powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 15,06 %, w tym: brzoza – 6,24 %, olsza – 6,58 %. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji UL przedstawiają zamieszczone wykresy.



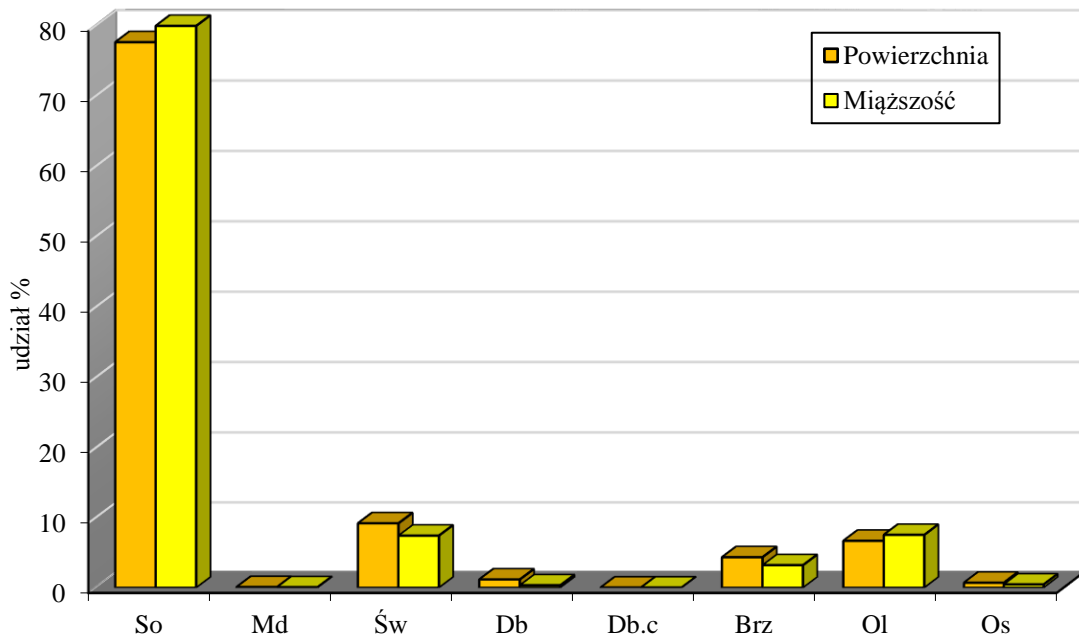
Wykres 22. Procentowy udział gatunków panujących w obrebie Hieronimowo



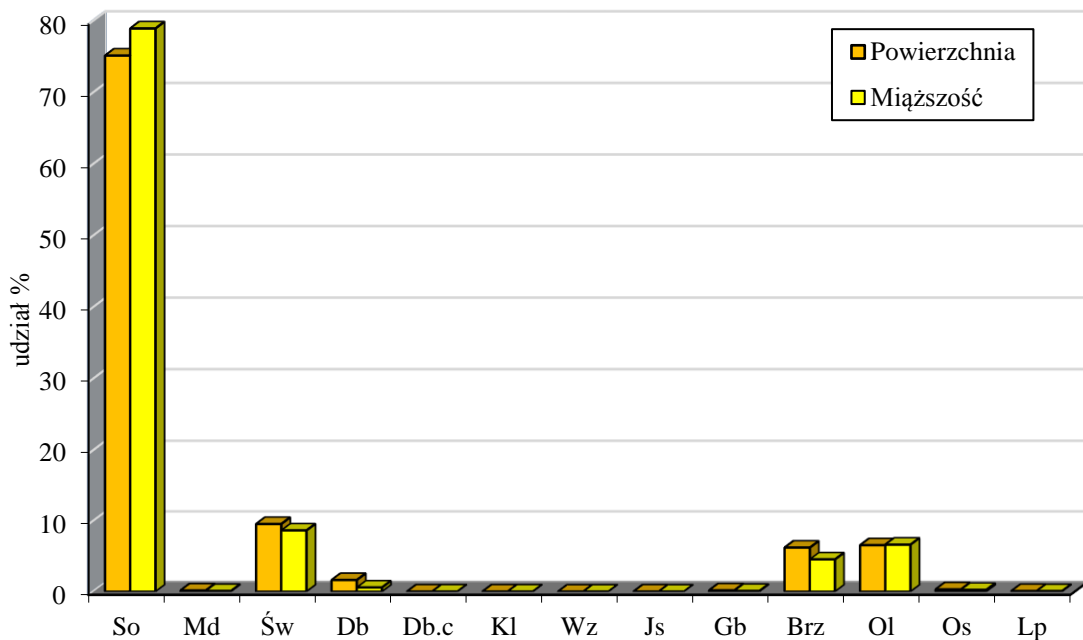
Wykres 23. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Zajma



Wykres 24. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Żednia



Wykres 25. Procentowy udział gatunków panujących w obrębie Michałowo



Wykres 26. Procentowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie Żednia

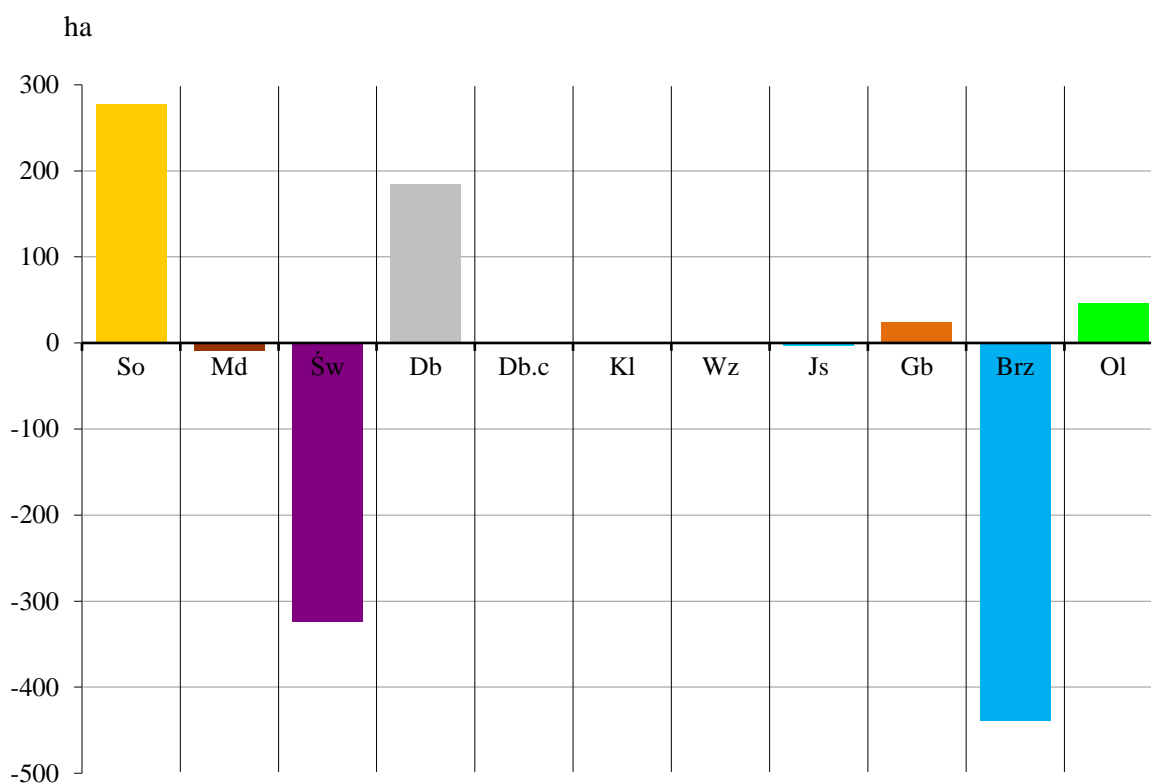


Wybrane cechy gatunków panujących przedstawia tabela:

Tabela 38. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	So	Św	Brz	Ol
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	75,19	9,59	6,24	6,58
Udział miąższościowy [%]	78,98	8,68	4,57	6,66
Przeciętna zasobność [m3/ha]	286	247	199	276
Przeciętny wiek [lat]	64	62	51	57

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna (75,19 %), świerk (9,59 %) brzoza (6,24 %) i olsza (6,58 %) powierzchni zalesionej.



Wykres 27. Zmiana powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji w Nadleśnictwie Żednia

W stosunku do IV rewizji UL nastąpiły zmiany w udziale poszczególnych gatunków. Zmniejszył się udział świerka w wyniku wiatrołomów i gradacji kornika drukarza oraz przebudowy drzewostanów, głównie brzozowych. Ubytek drzewostanów brzozowych, wzrost ilości dębu to efekt przebudowy drzewostanów na siedliskach lasowych.

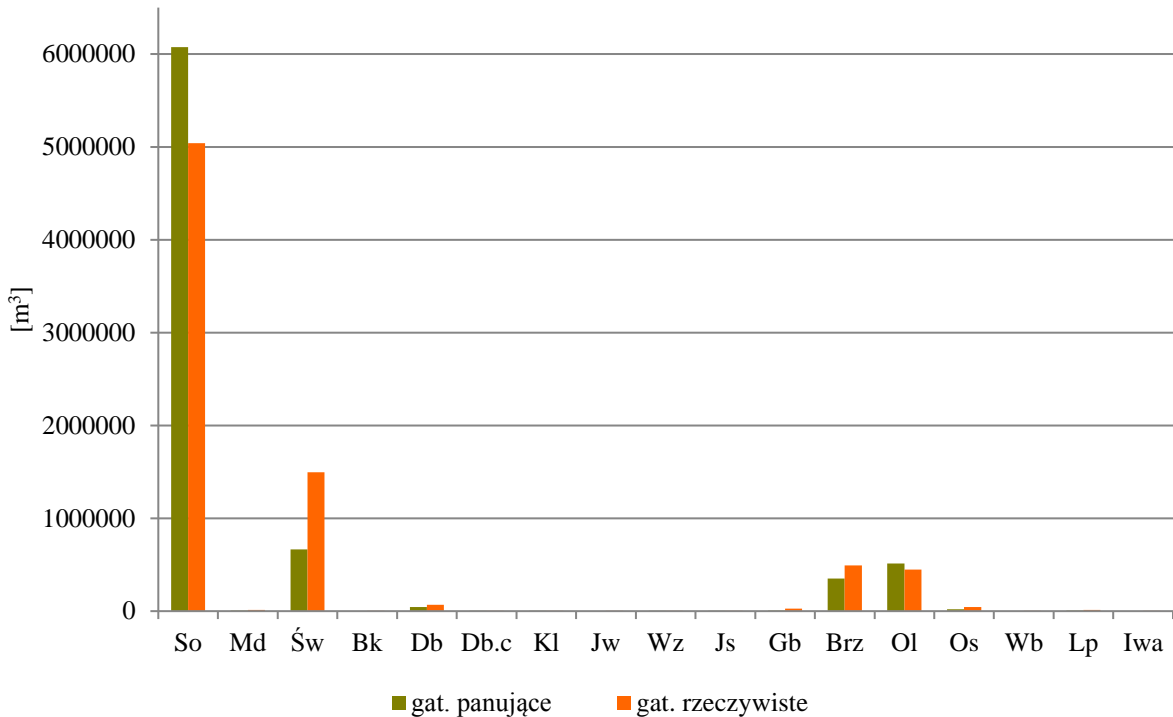
#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 17 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa (o udziale powyżej 5% w drzewostanie), w tym 1 gatunek obcego pochodzenia - dąb czerwony. Udział miąższości i powierzchni drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniach poniżej:

Tabela 39. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w IV i V rewizji UL (bez przestoi)

Gatunek	Obręby									Nadleśnictwo według:				
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]	Miąż.	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
So	1346765	68,42	1637995	58,32	977805	70,41	1074950	72,62	5037515	65,89	4918650	66,57	118865	-0,68
Md	3440	0,17	7780	0,28	570	0,04	2935	0,20	14725	0,19	7910	0,11	6815	0,08
Św	279775	14,21	795175	28,31	219775	15,82	200040	13,51	1494765	19,55	1410250	19,09	84515	0,46
Bk	-	-	85	0,00	-	-	-	-	85	0,00	-	-	85	0,00
Db	21225	1,08	39085	1,39	3855	0,28	4870	0,33	69035	0,90	32930	0,45	36105	0,45
Db.c	340	0,02	255	0,01	460	0,03	110	0,01	1165	0,02	170	0,00	995	0,02
Kl	735	0,04	860	0,03	100	0,01	90	0,01	1785	0,02	720	0,01	1065	0,01
Jw	-	-	35	0,00	-	-	-	-	35	0,00	-	-	35	0,00
Wz	15	0,00	35	0,00	95	0,01	-	-	145	0,00	50	0,00	95	0,00
Js	635	0,03	25	0,00	35	0,00	20	0,00	715	0,01	1430	0,02	-715	-0,01
Gb	5835	0,30	19520	0,69	2370	0,17	80	0,01	27805	0,36	17135	0,23	10670	0,13
Brz	153590	7,80	161095	5,73	94675	6,82	84615	5,72	493975	6,46	525565	7,11	-31590	-0,63
Ol	137070	6,96	132105	4,70	76080	5,48	102590	6,93	447845	5,86	405465	5,49	42380	0,37
Os	18330	0,93	6350	0,23	11865	0,85	8655	0,58	45200	0,59	59590	0,81	-14390	-0,22
Wb	20	0,00	-	-	-	-	-	-	20	0,00	25	0,00	-5	,000
Iwa	30	0,00	25	0,00	-	-	5	0,00	60	0,00	8340	0,11	-8280	-0,11
Lp	695	0,04	8690	0,31	1160	0,08	1215	0,08	11760	0,15	-	-	11760	0,15
<b>Razem</b>	<b>1968500</b>	<b>100,00</b>	<b>2809115</b>	<b>100,00</b>	<b>1388845</b>	<b>100,00</b>	<b>1480175</b>	<b>100,00</b>	<b>7646635</b>	<b>100,00</b>	<b>7388230</b>	<b>100,00</b>	<b>258405</b>	<b>X</b>

W porównaniu do IV rewizji UL nastąpiły niewielkie zmiany miąższościowe wg gatunków rzeczywistych. Wzrósł udział miąższościowy dębu, spadł brzozy, pozostałe zmiany są nieistotne.



Wykres 28. Różnica udziału miąższości gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Żednia

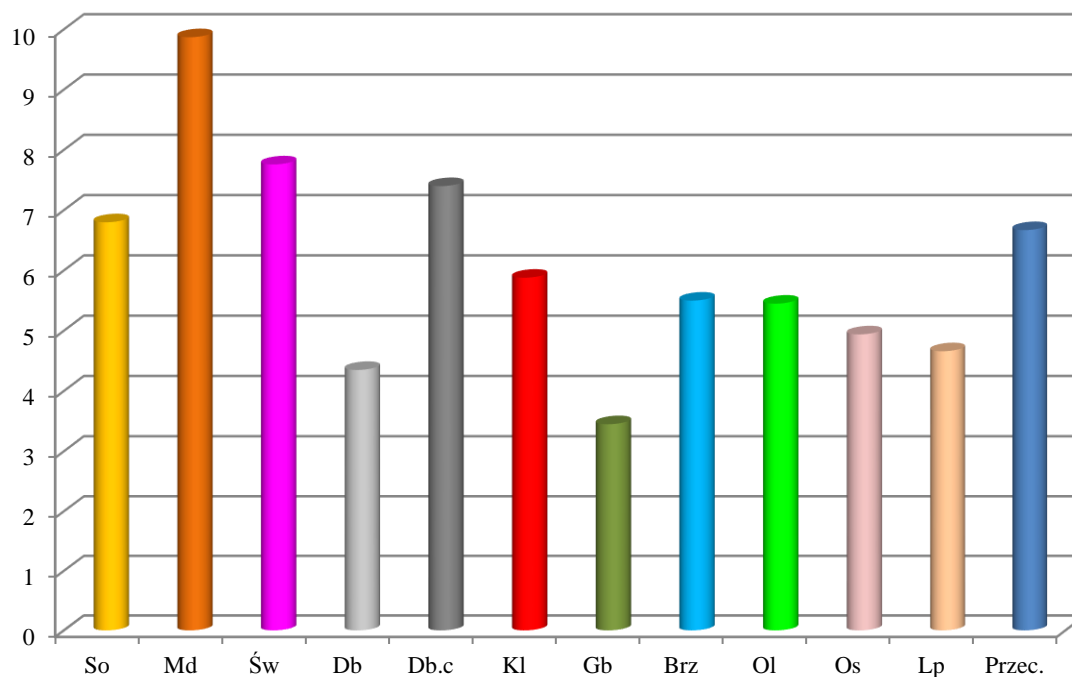
W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 22,70 ha, podsadzenia 25,46 ha, podrost 1934,80 ha, a podrost IIp. 1285,22 ha. Młode pokolenie zajmuje 11,6% (3268,17 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa. Przeważa w nim świerk, w mniejszym udziale występuje brzoza, głównie w przerzedzeniach na gruntach porolnych. Podszyt zajmuje 12974,70 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 46,0% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: KRU, ŚW, BRZ ale występują również: JRZ, LSZ, DB, JAŁ, CZM, OS, GB, WB, LP, OL, SCH, CZM.P, BEZ.C, KL, PRZ.C, BEZ.K, SO, IWA, DB.C, PRZ.CW, TRZ.B, JB, TRZ, JS, GR, KAL.K, GŁG, WZ, AK, JW, MD, SZK, BK, LIG, DER.Ś, WIŚ, DER.B, ŚL, BRZ.O, JD, SO.B, ŚNG.B, ŚL.T, CZR, SO.WE, TP, JKL, SO.C, BER, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje modrzew – 9,87 m<sup>3</sup>/ha, najniższy zaś grab – 3,45 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Św, Brz, Ol) wynosi od 7,76 m<sup>3</sup>/ha dla świerka do 5,45 m<sup>3</sup>/ha dla olchy. Podany przyrost zależy od przeciętnego wieku gatunku.

Tabela 40. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo			
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
So	40285	7,02	46655	6,25	25065	6,62	32450	7,66	144455	6,81
Md	85	7,54	305	11,23	0	-	50	9,80	440	9,87
Św	4545	8,21	10330	7,32	1995	8,31	4140	8,22	21010	7,76
Db	445	3,89	1045	4,56	160	2,90	365	5,67	2015	4,35
Db.c	10	8,20	0	-	5	5,32	10	8,20	25	7,40
Kl	-	-	10	5,88	-	-	-	-	10	5,88
Wz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Js	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gb	20	1,68	145	4,04	-	-	-	-	165	3,45
Brz	3070	5,01	3490	5,69	1570	5,26	1570	6,58	9700	5,50
Ol	3565	5,72	2700	4,96	1625	5,01	2240	6,11	10130	5,45
Os	190	5,07	10	3,91	75	6,08	175	4,52	450	4,94
Lp	-	-	110	4,88	-	-	-	-	110	4,66
<b>Razem</b>	<b>52215</b>	<b>6,77</b>	<b>64800</b>	<b>6,26</b>	<b>30495</b>	<b>6,46</b>	<b>41000</b>	<b>7,51</b>	<b>188510</b>	<b>6,68</b>

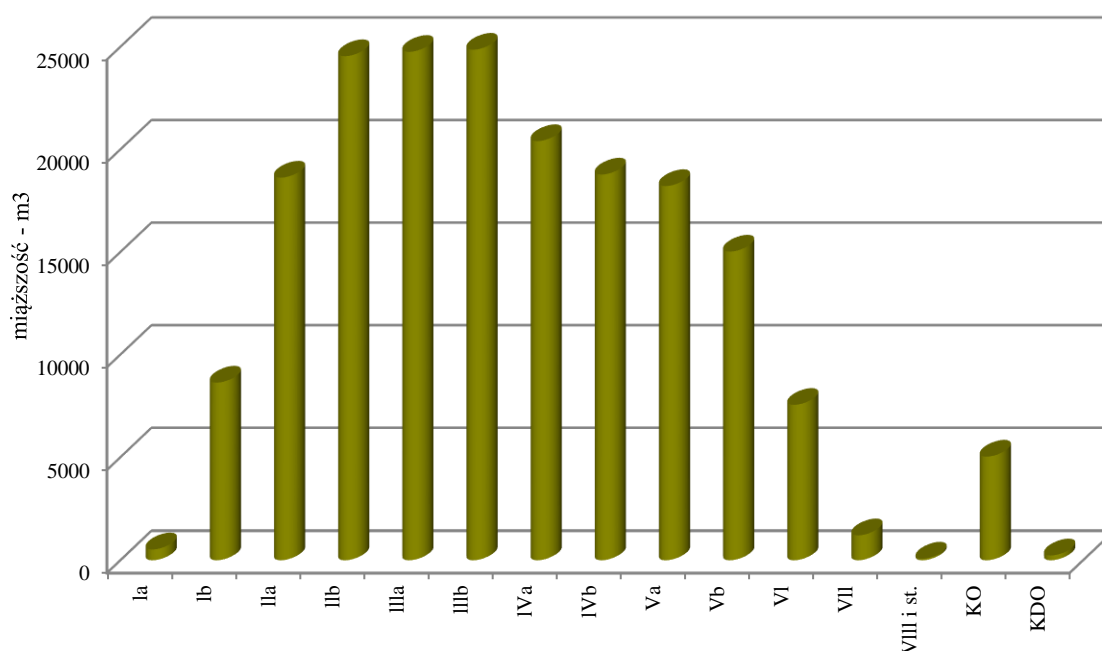


Wykres 29. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w Nadleśnictwie Żednia

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obreby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo			
	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ia	220	0,42	170	0,26	90	0,30	45	0,11	525	0,28
Ib	2310	4,42	2170	3,35	1305	4,28	2850	6,95	8635	4,58
IIa	5225	10,01	5745	8,87	2525	8,28	5135	12,52	18630	9,88
IIb	8205	15,71	7660	11,82	2695	8,84	5995	14,62	24555	13,03
IIIa	9295	17,80	5680	8,77	2840	9,31	6945	16,94	24760	13,13
IIIb	9355	17,93	6250	9,65	2550	8,36	6715	16,38	24870	13,20
IVa	4480	8,58	7280	11,23	4170	13,67	4485	10,94	20415	10,83
IVb	4455	8,53	6045	9,33	4425	14,51	3855	9,40	18780	9,96
Va	4700	9,00	8315	12,81	3070	10,07	2130	5,20	18215	9,66
Vb	1455	2,79	7495	11,57	4515	14,80	1555	3,79	15020	7,97
VI	1275	2,44	3905	6,03	1560	5,12	810	1,98	7550	4,01
VII	25	0,05	950	1,47	45	0,15	190	0,46	1210	0,64
VIII	0	0,00	80	0,12	0	0,00	0	0,00	80	0,04
KO	1140	2,18	2900	4,48	705	2,31	285	0,70	5030	2,67
KDO	75	0,14	155	0,24	0	0,00	5	0,01	235	0,12
<b>Razem</b>	<b>52215</b>	<b>100,00</b>	<b>64800</b>	<b>100,00</b>	<b>30495</b>	<b>100,00</b>	<b>41000</b>	<b>100,00</b>	<b>188510</b>	<b>100,00</b>

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb - IIIb klasach wieku – 74185 m<sup>3</sup> brutto rocznie (39,35 % całego przyrostu).



Wykres 30. Spodziewany bieżący przyrost roczny gatunków panujących w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Żednia

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U) = 7\,711\,256 - 7\,405\,553 + 2\,228\,355 = 2\,532\,978 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

$V_k$  – zapas na końcu okresu,

$V_p$  – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

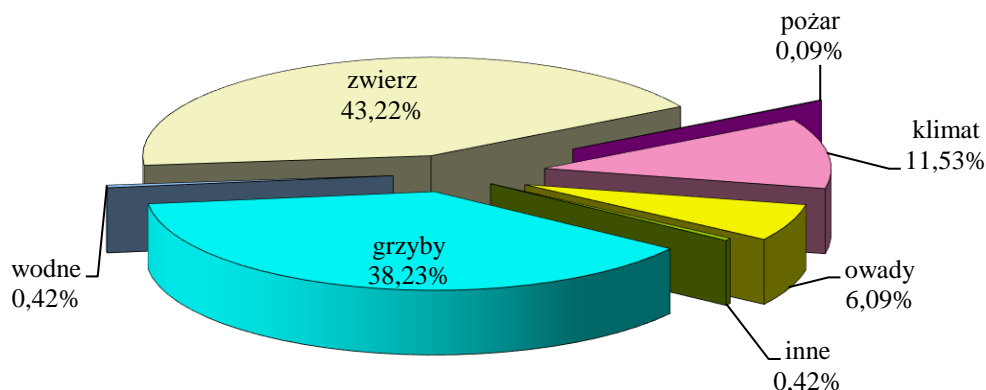
### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 9576,53 ha.

Tabela 42. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [%]			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
[ha]					
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	1104,19	936,08	158,52	9,59	192,14
Grzyby	3661,17	2996,91	635,60	28,66	664,23
Inne bez określenia	40,49	37,76	2,73	-	5,91
Owady	583,28	447,67	128,80	6,81	107,61
Pożary	8,73	8,73	-	-	1,06
Zakłócenia stosunków wodnych	40,16	26,89	13,27	-	8,76
Zwierzyna	4138,51	2840,60	1252,77	45,14	887,78
<b>Razem</b>	<b>9576,53</b>	<b>7294,64</b>	<b>2191,69</b>	<b>90,20</b>	<b>1867,49</b>

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych), występują na 7294,64 ha, co stanowi 25,85 % powierzchni leśnej zalesionej. Szkody istotne: 2 stopień uszkodzeń występują na 2191,69 ha, co stanowi 7,76 % powierzchni leśnej zalesionej; uszkodzenia silne (3 stopień uszkodzeń) zagrażające trwałości drzewostanów występują na powierzchni 90,20 ha czyli 0,07 % powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę.



Wykres 31. Udział uszkodzeń powierzchni rzeczywistej wg. czynnika sprawczego w Nadleśnictwie Żednia

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 *Instrukcji Urządzania Lasu* w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

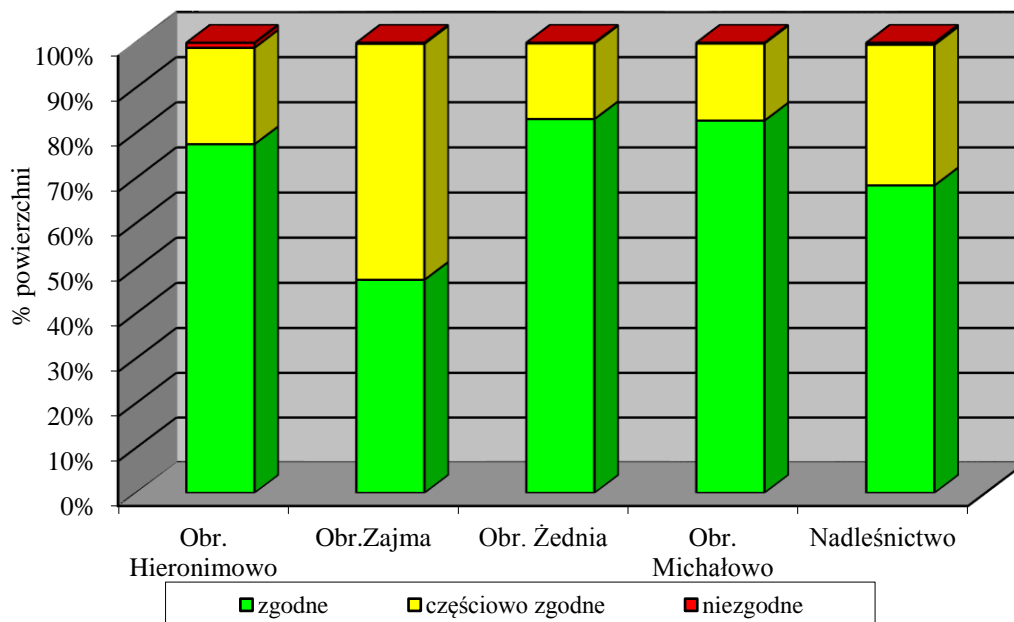
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 1332,35 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 77,88 % powierzchni Ia klasy wieku – 1037,62 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 22,12% upraw i młodników – 294,73 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku BMśw, BMW, LMśw i na niewielkich powierzchniach, głównie siedlisk lasowych i wilgotnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 43. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drzewostany w wieku do 10 lat										
Zgodne	365,31	91,20	268,09	52,92	214,90	93,94	189,32	96,40	1037,62	77,88
Częściowo zgodne	35,26	8,80	238,55	47,08	13,86	6,06	7,06	3,60	294,73	22,12
Niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>400,57</b>	<b>100,00</b>	<b>506,64</b>	<b>100,00</b>	<b>228,76</b>	<b>100,00</b>	<b>196,38</b>	<b>100,00</b>	<b>1332,35</b>	<b>100,00</b>
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat										
Zgodne	5593,58	76,56	4651,39	47,25	3709,28	82,57	4327,89	82,28	18282,14	67,96
Częściowo zgodne	1628,73	22,29	5171,61	52,54	777,28	17,30	924,38	17,57	8502,00	31,60
Niezgodne	84,24	1,15	20,52	0,21	5,73	0,13	8,15	0,15	118,64	0,44
<b>Razem</b>	<b>7306,55</b>	<b>100,00</b>	<b>9843,52</b>	<b>100,00</b>	<b>4492,29</b>	<b>100,00</b>	<b>5260,42</b>	<b>100,00</b>	<b>26902,78</b>	<b>100,00</b>
Ogółem drzewostany										
Zgodne	5958,89	77,32	4919,48	47,53	3924,18	83,12	4517,21	82,78	19319,76	68,42
Częściowo zgodne	1663,99	21,59	5410,16	52,27	791,14	16,76	931,44	17,07	8796,73	31,16
Niezgodne	84,24	1,09	20,52	0,20	5,73	0,12	8,15	0,15	118,64	0,42
<b>Ogółem</b>	<b>7707,12</b>	<b>100,00</b>	<b>10350,16</b>	<b>100,00</b>	<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>	<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>	<b>28235,13</b>	<b>100,00</b>



Wykres 32. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów TD

Drzewostany o składzie niezgodnym z TD (typem siedliskowym lasu) występują na powierzchni 118,64 ha, co stanowi 0,42 % powierzchni wszystkich drzewostanów.



### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1095,37 ha (w tym 6,52 ha uprawa przepadła). W tej powierzchni 95,45% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 4,55 %, a uprawy o zadrzewieniu w przedziale 0,6-0,5 nie występują. Uprawy przepadłe zajmują powierzchnię 6,52 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo <sup>*)</sup>	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	218,81	63,64	224,84	64,14	131,39	62,34	149,92	81,58	724,96	66,57
12	78,22	22,75	112,44	32,08	70,56	33,48	27,42	14,92	288,64	26,51
13	24,19	7,04	-	-	2,49	1,18	1,87	1,02	28,55	2,63
21	8,57	2,49	5,35	1,53	-	-	-	-	13,92	1,28
22	14,03	4,08	7,87	2,25	3,27	1,55	4,56	2,48	29,73	2,73
23	-	-	-	-	3,05	1,45	-	-	3,05	0,28
<b>Razem</b>	<b>343,82</b>	<b>100,00</b>	<b>350,50</b>	<b>100,00</b>	<b>210,76</b>	<b>100,00</b>	<b>183,77</b>	<b>100,00</b>	<b>1088,85</b>	<b>100,00</b>

\*) bez uprawy przepadłej

#### Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączona do opisów taksacyjnych oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 662,31 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, ŚW, OL, GB, KL, BRZ, SO, JS. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,2% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 6,77 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB, GB, ŚW, SO. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 18,4.% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 363,50 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi

85,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 22.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obreby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KO										
11	71,37	23,45	166,25	16,75	22,19	11,45	25,60	21,88	285,41	17,75
12	60,96	20,03	109,81	11,06	44,27	22,85	23,61	20,18	238,65	14,85
13	-	-	0,56	0,06	-	-	-	-	0,56	0,03
21	49,43	16,24	172,50	17,38	10,27	5,30	16,60	14,19	248,80	15,48
22	75,30	24,76	286,51	28,87	89,04	45,97	34,10	29,16	484,95	30,17
23	-	-	10,03	1,01	-	-	-	-	10,03	0,62
31	30,34	9,97	30,51	3,07	20,68	10,67	16,68	14,26	98,21	6,11
32	16,90	5,55	208,98	21,06	7,29	3,76	0,39	0,33	233,56	14,53
33	-	-	7,39	0,74	-	-	-	-	7,39	0,46
<b>Razem</b>	<b>304,30</b>	<b>100,00</b>	<b>992,54</b>	<b>100,00</b>	<b>193,74</b>	<b>100,00</b>	<b>116,98</b>	<b>100,00</b>	<b>1607,56</b>	<b>100,00</b>
KDO										
11	-	-	12,78	46,34	-	-	-	-	12,78	34,72
12	-	-	14,80	53,66	1,32	100,00	-	-	16,12	43,79
21	2,67	100,00	-	-	-	-	-	-	2,67	7,25
22	-	-	-	-	-	-	5,24	100,00	5,24	14,24
<b>Razem</b>	<b>2,67</b>	<b>100,00</b>	<b>27,58</b>	<b>100,00</b>	<b>1,32</b>	<b>100,00</b>	<b>5,24</b>	<b>100,00</b>	<b>36,81</b>	<b>100,00</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych										
11	3,79	3,24	4,26	2,19	7,98	29,44	3,10	12,54	19,13	5,26
12	31,61	26,99	85,83	44,11	6,03	22,24	1,12	4,53	124,59	34,28
21	21,90	18,71	2,94	1,51	-	-	11,50	46,52	36,34	10,00
22	27,70	23,66	76,48	39,30	12,64	46,62	7,87	31,84	124,69	34,30
31	11,35	9,70	19,36	9,95	-	-	-	-	30,71	8,45
32	18,14	15,50	3,84	1,97	0,46	1,70	-	-	22,44	6,17
33	2,58	2,20	-	-	-	-	-	-	2,58	0,71
41	-	-	-	-	-	-	1,13	4,57	1,13	0,31
42	-	-	1,89	0,97	-	-	-	-	1,89	0,52
<b>Razem</b>	<b>117,07</b>	<b>100,00</b>	<b>194,60</b>	<b>100,00</b>	<b>27,11</b>	<b>100,00</b>	<b>24,72</b>	<b>100,00</b>	<b>363,50</b>	<b>100,00</b>

#### Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 17882,35 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 22 zajmują 90,17 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	741,36	15,05	1248,91	22,00	755,03	24,47	1250,06	29,81	3995,36	22,34
12	3179,26	64,55	3137,12	55,25	1995,25	64,67	1850,14	44,13	10161,77	56,82
13	242,69	4,93	175,55	3,09	52,85	1,71	86,37	2,06	557,46	3,12
21	114,65	2,33	71,22	1,25	14,29	0,46	479,75	11,44	679,91	3,80
22	490,92	9,97	831,53	14,65	219,72	7,12	425,80	10,15	1967,97	11,01
23	26,97	0,55	25,62	0,45	0,73	0,02	5,97	0,14	59,29	0,33
31	31,22	0,63	-	-	-	-	47,26	1,13	78,48	0,44
32	80,20	1,63	158,36	2,79	43,27	1,40	43,30	1,03	325,13	1,82
33	11,46	0,23	11,99	0,21	-	-	-	-	23,45	0,13
42	2,58	0,05	12,80	0,23	4,77	0,15	4,58	0,11	24,73	0,14
43	4,09	0,08	4,71	0,08	-	-	-	-	8,80	0,05
<b>Razem</b>	<b>4925,40</b>	<b>100,00</b>	<b>5677,81</b>	<b>100,00</b>	<b>3085,91</b>	<b>100,00</b>	<b>4193,23</b>	<b>100,00</b>	<b>17882,35</b>	<b>100,00</b>

#### Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 8900,43 ha. sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 1,6 (w ok. 75,2% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 1,8. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie **Hieronimowo** na powierzchni 193,01 ha, w wydzieleniach leśnych: 17s, 55h, 64b, 71b, 71f, 79g, 102j, 103a, 104b, 105a, 105b, 105c, 108a, 108f, 108m, 108n, 109a, 109g, 112c, 112g, 113b, 115b, 115i, 116b, 116f, 117b, 117i, 123g, 126h, 127n, 141j, 154c, 154f, 155b, 159c, 163f, 165d, 168a, 168f, 169s, 169t, 169ax, 171a, 171c, 172d, 179g, 180c, 181i, 184n, 186d, 188d, 189Ad, 189Ah, 189Ai, 189Ak, 189Al; w obrębie **Zajma** na powierzchni 1933,79 ha, w wydzieleniach leśnych: 4b, 4f, 6p, 12d, 12g, 14g, 15g, 16h, 17m, 18c, 18d, 19c, 19g, 23i, 26c, 26j, 27c, 27d, 27f, 28a, 29a, 29b, 29f, 30b, 30g, 32c, 33b, 39b, 39d, 41j, 41k, 42b, 43b, 43c, 44b, 44c, 44d, 45a, 46a, 46f, 47b, 49c, 49f, 49h, 50i, 58a, 61b, 62g, 62h, 63d, 64a, 64d, 65a, 65d, 65f, 67m, 68g, 69a, 70a, 70b, 70i, 70j, 71c, 72b, 72d, 72j, 74b, 74g, 74l, 75i, 75k, 75m, 75t, 75y, 75z, 76g, 76h, 77a, 77b, 77c, 77g, 77h, 78b, 78c, 78h, 79a, 79d, 79k, 80c, 80g, 80h, 80i, 80j, 81f, 82c, 82s, 82w, 85d, 86b, 90c, 90f, 91c, 91h, 91i, 92a, 92c, 92f, 92m, 93g, 93j, 94a, 94f, 94i, 95b, 95n, 95r, 96a, 98d, 100a, 100b, 100c, 100d, 100g, 100l, 100p, 101a, 101c, 102b, 102c, 102j, 104b, 104c, 104d, 105a, 105c, 106h, 106n, 107d, 109h, 109m, 114d, 115b, 116a, 116d, 116h, 118b, 118f, 118h, 118i, 118n, 122a, 122b, 122d, 123f, 123h, 123i, 123l, 124b, 124g, 125a, 125c, 126d, 127a, 127b, 130d, 131f, 131h, 131j, 132b, 133a, 133b, 133i, 134c, 135a, 136a, 137a, 137k, 141a, 141b, 142a, 142c, 143f, 143g, 145b, 145h, 145i, 145j, 162a, 162d, 163a, 163d, 164c, 164d, 165b, 185a, 185f, 185i, 189a, 189h, 190a, 190c, 190g, 191b, 191c, 191i, 191j, 192a, 192b, 192c, 192d, 193a, 193i, 194g, 195b, 195j, 198b, 198d, 209f, 209j, 210c, 212g, 216a, 217k, 219b, 220c, 220f, 220h, 220k, 221a, 221d, 221k, 221l, 221n, 222a, 223a, 223b, 224b, 224c, 225c, 226c, 226g, 234c, 234d, 235a, 238a, 238b, 238t, 238w, 239c, 239d, 240b, 240g, 240j, 240l, 241a, 241d, 241h, 241k, 242a, 242b, 242c, 242f, 243a, 243d, 243k, 244w, 244y, 255f, 256a, 256c, 256g, 257b, 257d, 258c, 258d, 259b, 259c, 259f, 259i, 261b, 264j, 264l, 264r, 266a, 266b, 266d, 268a,

271g, 272d, 273d, 278d, 279f, 281d, 281h, 281l, 282a, 282c, 283a, 283b, 283d, 283f, 283k, 284a, 284b, 284c, 284i, 284j, 284n, 284o, 284z, 284ax, 284bx, 288b, 288m, 289f, 289j, 289x, 289y, 290a, 296g, 305j, 306h, 307j, 308a, 308c, 308d, 308f, 308g, 309d, 309g, 312a, 313g, 317f, 317k, 318c, 318d, 318g, 322c, 323a, 323b, 323c, 325b, 328a, 335f, 342d, 343b, 344g, 344h, 345f, 345k, 354a, 355c, 356d, 358d, 361f, 364c, 368f, 369d, 370f, 370i, 370n, 371a, 371d, 371f, 371g, 372a, 372h, 372j, 373f, 374a, 375a, 375b, 376a, 376b, 377a, 377i, 378g, 379a, 384b, 385a; w obrębie **Żednia** na powierzchni 474,19 ha, w wydzieleniach leśnych: 2m, 2n, 3l, 4b, 4c, 4d, 5g, 7c, 9a, 9g, 12x, 13a, 14a, 16b, 16f, 18c, 19a, 19b, 20a, 20b, 21d, 22a, 23a, 27a, 28d, 29d, 29f, 30d, 30g, 31a, 31g, 33d, 35f, 36b, 36g, 40d, 41a, 42c, 43a, 43c, 44a, 45a, 45c, 45d, 46a, 46d, 47b, 47c, 48a, 48b, 49a, 50a, 53a, 53j, 54c, 54f, 54k, 69c, 74a, 75a, 76b, 76f, 80c, 85a, 85d, 85f, 85h, 86a, 94d, 95b, 95c, 97a, 100a, 107a, 109c, 112m, 167Ay, w obrębie **Michałow** na powierzchni 296,55 ha, w wydzieleniach leśnych: 1f, 1i, 2c, 6j, 6m, 7c, 8b, 8d, 10a, 10g, 12i, 13f, 14c, 15a, 16a, 17a, 17b, 19a, 19c, 20a, 23a, 23c, 24c, 24h, 25c, 26a, 36c, 37d, 38g, 41g, 47h, 48h, 49c, 51a, 52a, 54a, 54b, 54i, 55a, 56n, 57g, 59b, 60a, 61a, 65b, 69d, 70b, 77a, 116f.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 2. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 47. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	193,01	8,32	1933,79	46,85	474,19	33,94	296,55	28,11	2897,54	32,56
2	1683,31	72,52	1804,71	43,73	763,97	54,67	374,63	35,51	4626,62	51,98
3	344,80	14,86	226,33	5,48	126,62	9,06	234,06	22,18	931,81	10,47
4	99,71	4,30	162,42	3,94	32,49	2,33	149,84	14,20	444,46	4,99
<b>Razem</b>	<b>2320,83</b>	<b>100,00</b>	<b>4127,25</b>	<b>100,00</b>	<b>1397,27</b>	<b>100,00</b>	<b>1055,08</b>	<b>100,00</b>	<b>8900,43</b>	<b>100,00</b>

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 667,12 ha, co stanowi 2,31% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obręb Hieronimowo</b>		
płazowina	1,59	244p
poletko łowieckie	3,75	12f, 91g, 117n, 186f, 206x, 225Ag, 225o, 225r, 226l
sukcesja	52,42	41d, 49s, 50h, 59g, 60o, 61x, 69m, 74Ac, 75l, 81Atx, 84c, 92i, 93k, 98a, 98g, 106a, 117o, 118t, 129g, 136b, 136c, 138c, 138l, 138o, 140g, 142j, 142m, 149b, 149m, 186s, 187c, 188l, 226m, 226n, 231k, 231m, 235b, 236p, 240c, 243j, 243o
zrąb	72,86	5k, 6g, 7f, 7i, 14f, 25f, 26c, 26d, 40h, 43h, 47i, 49c, 60p, 107c, 107g, 113g, 118f, 125m, 134o, 140n, 149n, 154g, 157h, 161h, 163o, 165g, 165m, 166z, 170c, 171j, 188m

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Razem</b>	<b>130,62</b>	
<b>Obwód Zajma</b>		
plazowina	35,88	19j, 31g, 33j, 40k, 72g, 75r, 83l, 89d, 103l, 117a, 120g, 124h, 125h, 182g, 192f, 226f, 266h, 272i, 345j, 364o
poletko łowieckie	4,03	22f, 22h, 25k, 25n, 157c, 169a, 173k, 237b
sukcesja	76,18	33g, 74i, 81l, 81m, 81n, 82n, 96c, 97l, 97m, 97n, 99a, 107f, 107k, 123j, 215c, 220i, 221j, 243b, 243j, 243m, 244h, 246j, 249n, 252g, 252j, 252l, 252m, 252n, 253c, 253f, 254j, 256f, 272j, 273k, 276g, 277d, 280w, 290h, 311j, 311l, 341a, 347c, 347s, 347w, 347x, 365h, 365i, 381p
zrąb	220,38	4i, 16c, 20c, 43d, 65j, 66i, 66j, 67a, 67d, 67i, 69f, 72i, 73a, 73f, 73g, 73h, 75s, 76i, 77j, 78f, 78i, 78j, 78k, 79b, 79j, 79l, 92b, 92d, 92j, 92n, 93c, 93f, 93k, 93m, 95d, 95g, 95j, 95o, 96f, 96i, 100n, 100o, 101f, 102p, 104g, 105b, 105k, 106d, 109l, 118w, 118x, 118y, 127i, 134a, 135g, 137f, 148c, 171k, 172f, 180n, 180o, 196i, 197c, 198f, 202c, 211c, 214f, 216o, 224g, 227j, 228b, 228c, 228d, 228f, 228g, 238s, 243n, 246b, 256b, 260g, 263f, 264f, 266i, 283l, 287d, 287h, 287i, 296h, 299f, 303f, 312m, 329j, 329l, 330j, 331m, 331p, 334b, 340c, 340i, 352h, 355f, 356i, 358g, 363i, 368i, 378i, 380j, 382k
<b>Razem</b>	<b>336,47</b>	
<b>Obwód Żednia</b>		
halizna	6,52	203h, 203x, 203y
plazowina	1,65	33i
poletko łowieckie	5,74	71c, 85b, 85c, 138k, 138n, 154a, 158lx, 158z, 167Ci, 199a, 202i
sukcesja	38,97	13d, 21h, 26g, 48c, 48h, 56i, 57d, 57h, 58h, 65a, 66c, 67c, 73m, 76k, 77h, 88b, 89b, 90b, 113j, 113k, 120Ac, 147k, 156i, 157Acy, 157Afx, 157Akx, 158i, 167Ac, 181a, 187j, 201m, 202g
zrąb	49,37	2i, 3i, 3m, 10g, 16i, 34c, 47i, 48g, 51i, 51j, 52k, 52l, 53h, 53k, 60c, 65c, 74i, 76c, 95f, 96g, 106f, 114d, 167Cb, 202h
<b>Razem</b>	<b>102,25</b>	
<b>Obwód Michałowo</b>		
plazowina	4,00	115j, 121d
sukcesja	21,08	56h, 56l, 63s, 63t, 85d, 115m, 115r, 117Ac, 119a, 120j, 120k, 122i, 142j, 148i, 176g, 176i, 176y, 177k, 188d, 189f, 192c
zrąb	72,70	2f, 4h, 5d, 5i, 6h, 6k, 7i, 10j, 11i, 12f, 20i, 20j, 23i, 30i, 31k, 38d, 44o, 55c, 56p, 56r, 64a, 65l, 90r, 93b, 93x, 150f, 155n, 163d, 164h, 187o
<b>Razem</b>	<b>97,78</b>	
<b>Ogółem</b>	<b>667,12</b>	

Grunty do naturalnej sukcesji szerzej zostały omówione w *Programie ochrony przyrody*.

#### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych (463 powierzchnie, nie mniej niż 10%) zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Ogółem, na terenie Nadleśnictwa Żednia, miąższość drewna martwego wynosi 295588 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 3,84 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących wynosi 11,64 m<sup>3</sup>/ha, przy: 5,5 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju; w zarządzie LP, 7,5 m<sup>3</sup>/ha w RDLP Białystok i 8,9 m<sup>3</sup>/ha dla województwa podlaskiego (BULiGL 2015).

Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego

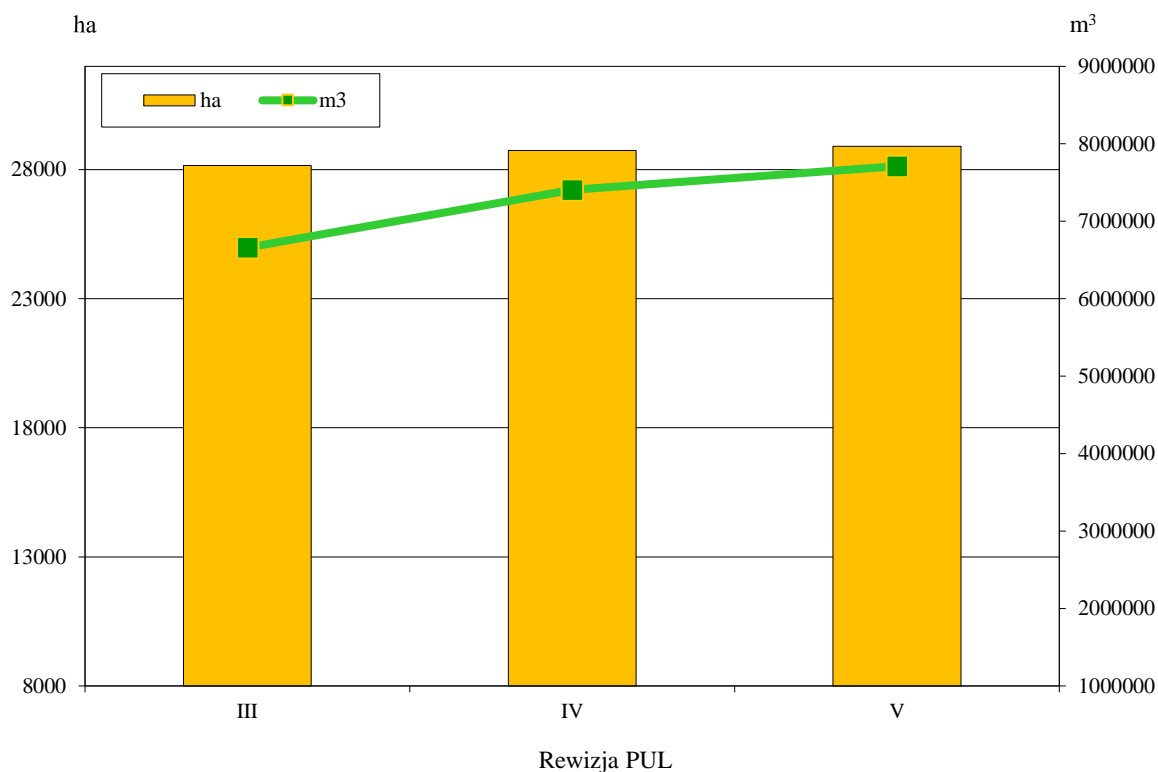
TSL	Miąższość drzew martwych																			
	Stojących i złomów									Leżących i fragmentów drzew									Razem nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo		Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo					
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
Bśw	1650	1,99	1225	1,56	4727	8,7	3142	3,45	1896	2,29	3430	4,36	2332	4,29	2788	3,06	21190	6,91		
Bw	9	0,68	25	3,41	2	0,93	12	3,24	62	4,92	12	1,6	8	3,93	23	6,41	153	5,94		
Bb	56	0,36	178	2,3	18	1,2	15	9,92	765	4,9	441	5,69	38	2,49	5	3,25	1516	6,06		
BMśw	10754	2,95	12814	3,07	17253	7,49	9128	3,52	9629	2,64	42220	10,1	11686	5,07	7398	2,86	120882	9,5		
BMw	271	1,67	1173	7,82	918	9,68	617	3,91	599	3,68	3899	26	541	5,71	728	4,62	8746	15,48		
BMb	231	3,39	91	2,04	0	0,01	8	3,34	217	3,19	673	15,07	0	0,04	6	2,82	1226	9,93		
LMśw	2395	2,77	12920	4,57	4484	6,98	1176	2,92	2516	2,91	46127	16,33	3364	5,24	1068	2,65	74050	15,64		
LMw	298	2,49	1062	10,43	590	4,92	666	3,09	654	5,47	1603	15,75	611	5,1	1198	5,56	6682	12		
LMb	1402	5,49	7036	12,88	294	2,51	905	7,01	1727	6,76	11645	21,32	229	1,95	781	6,05	24019	22,92		
Lśw	495	2,41	4522	10,44	396	3,38	179	1,95	1193	5,8	5831	13,47	496	4,23	279	3,04	13391	15,8		
Lw	471	1,92	971	11,61	1035	6,68	409	3,07	1548	6,32	1925	23,01	942	6,08	584	4,38	7885	12,78		
OI	2173	7,4	1619	13,98	605	6,18	49	0,43	2646	9,01	2876	24,83	614	6,27	256	2,27	10838	17,47		
OIJ	410	14,12	1197	13,7	269	8,21	87	1,36	455	15,68	2065	23,65	347	10,59	180	2,8	5010	23,5		
<b>Razem</b>	<b>20615</b>	<b>2,99</b>	<b>44833</b>	<b>4,75</b>	<b>30591</b>	<b>7,2</b>	<b>16393</b>	<b>3,4</b>	<b>23907</b>	<b>3,47</b>	<b>122747</b>	<b>13,01</b>	<b>21208</b>	<b>4,99</b>	<b>15294</b>	<b>3,18</b>	<b>295588</b>	<b>11,64</b>		

### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII. Zamieszczona jest, w części elaboratu dotyczącej analizy gospodarki przeszłej, w *Koreferacie Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia w sprawie analizy gospodarki leśnej w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2009 - 2018*. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Żednia w kolejnych rewizjach PUL

Wskaźnik	Rewizja PUL		
	III	IV	V
1	2	3	4
Powierzchnia leśna [ha]	28156,96	28741,65	28902,25
Zapas [m <sup>3</sup> ]	6659911	7405553	7711256
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	239	258	267
Przeciętny wiek	51	57	62
Przyrost przeciętny [m <sup>3</sup> /ha]	4,69	4,53	4,31
Bieżący roczny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]	7,94	7,22	6,68



Wykres 33. Zmiany powierzchni i zasobności w kolejnych cyklach urzędzeniowych

Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona Nadleśnictwa Żednia, od III rewizji urzędzeniowej, zwiększyła się o 745,29 ha. Znaczny wzrost nastąpił w przypadku zapasu i przeciętnego wieku drzewostanów

Przyjęty miąższościowy etat użytków rębnych na lata 2019-2028 stanowi 95,99 % etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych i 115,95 % etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja dużej rozbieżności między przeciętnym wiekiem (62 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), które obecnie wynosi 8 lat. Bardzo trudno jest osiągnąć w krótkim czasie pożądaną efekt obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie ze względu na brak użytkowania znacznych powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. Ograniczenia te spowodowane są względami ochronnymi, niedostępnością terenu bądź decyzjami nadleśnictwa o zaniechaniu użytkowania niektórych drzewostanów. Analiza zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykazuje nieznaczne obniżenie ich stanu.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- 2.1.** Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
- 2.2.** Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
- 2.3.** Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Żednia.
- 2.4.** Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Żednia w latach 2008-2017.
- 2.5.** Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Żednia dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 23 listopada 2017 r.



# Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia na Naradę Techniczno – Gospodarczą

(uzupełniony o faktyczne wykonanie w 2018 roku)

znak: ZG.6004.1.2019.ZGIII

Żednia, dnia 31 stycznia 2019 r.

## Spis treści

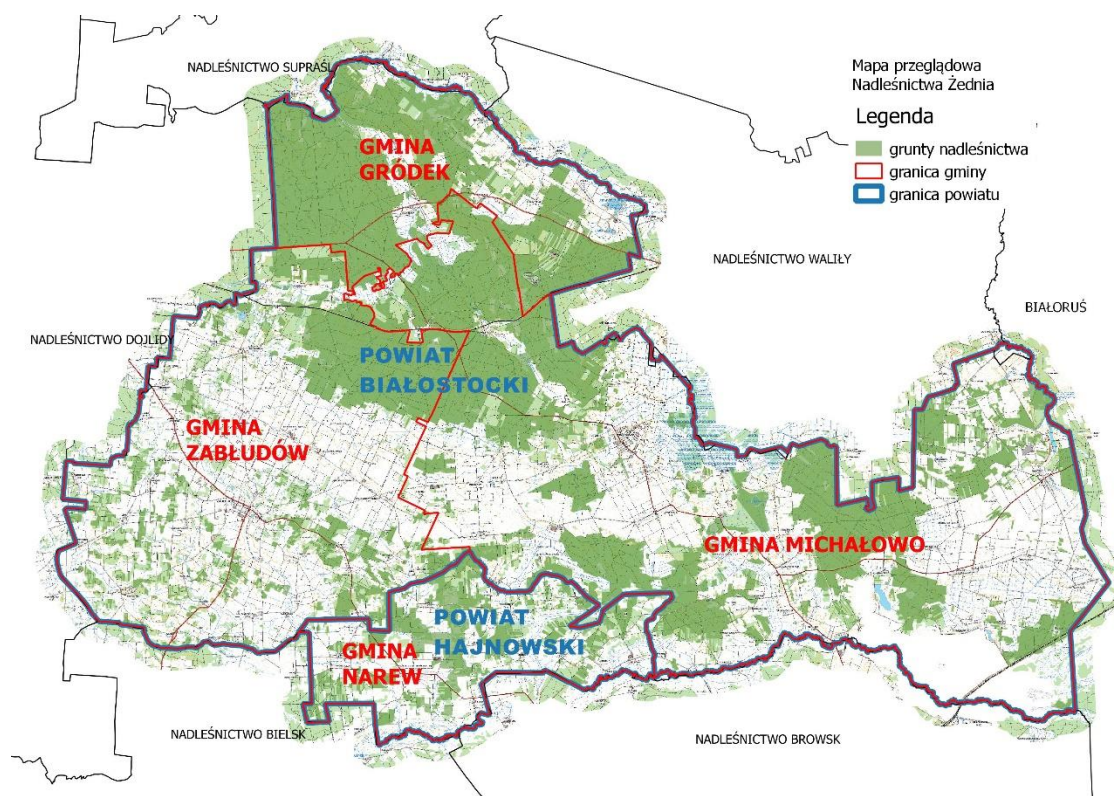
1. Wstęp .....	115
2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów .....	120
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem zakresie:.....	126
a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych – w ha i m <sup>3</sup> grubizny (wg tabeli) .....	126
b) hodowli lasu .....	140
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu .....	152
a) wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie ..	152
b) jakość upraw i młodników .....	154
c) stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	163
5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych .....	165
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn, w tym szkód spowodowanych przez:.....	165
a) zwierzynę w uprawach i młodnikach.....	166
b) pożary lasu .....	169
c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód .....	172
d) szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska .....	173
e) czynniki klimatyczne .....	174
7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego .....	175
a) pozyskanie choinek .....	175
b) płody runa leśnego .....	176
c) gospodarka łowiecka .....	176
8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.....	192
9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	200

## 1. Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej od 2009 roku jest Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żednia sporządzony na okres od 01.01.2009r. do 31.12.2018r., opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2009 r., znak: DL-lpn-611-25/0715/09 z uwzględnieniem aneksu do PUL zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2015r., znak: DLP-I-611-21/14786/15/ŁP oraz aneksu do PUL zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26 maja 2017 r., znak: DLP-I.611.32.2017.

Nadleśnictwo Żednia wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Od północy graniczy z Nadleśnictwami: Waliły i Supraśl (po rzece Supraśl) od południa z Nadleśnictwami Bielsk i Browsk (po rzece Narew), a od zachodu z Nadleśnictwem Dojlidy. Wschodnia granica nadleśnictwa pokrywa się z granicą państwa.

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Żednia



Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski (2010), obszar Nadleśnictwa Żednia położony jest w Krainie Mazursko-Podlaskiej (II), Mezuregionie Wysoczyzny Białostockiej (II.14) i Mezuregionie Puszczy Knyszyńskiej (II.15).

Biorąc pod uwagę podział fizyczno-geograficzny Polski wg J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994, omawiany teren określają następujące jednostki:

- Megaregion: Europa Wschodnia (8),
- Prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84),
- Podprowincja: Niziny Podlasko-Białoruskie (843),
- Makroregion: Nizina Północnopolaska (843.3),
- Mezuregiony: Wysoczyzna Białostocka (843.33),  
Dolina Górnej Narwi (843.36).

Obszar Nadleśnictwa Żednia ukształtowany został w wyniku deglacjacji lądolodu zlodowacenia środkowopolskiego (zlodowacenie Warty) w stadiale północno-mazowieckim (stadiał Mławy). Teren w zasięgu Nadleśnictwa Żednia odznacza się dużą różnorodnością form rzeźby. Występują tu zarówno wzniesienia o różnych kształtach i wysokościach z dominującą formą pochodzenia wodnolodowcowego (kemy i formy akumulacji szczelinowej), jak również rozległe obniżenia, z których największe stanowi Niecka Gródecko-Michałowska. W rzeźbie tego terenu wyróżnia się wał Krynicko – Świętojański rozciągający się na ok. 23 km wzdłuż doliny Rzeki Płoski. Wysokości względne dochodzą do 70m a stoki są strome, przekraczając miejscami nachylenie 20°. Najwyższym punktem wału jest Kopna Góra (211 m n.p.m.), która jednocześnie jest najwyżej położonym punktem w Nadleśnictwie Żednia. Budowa morfologiczna oraz układ przestrzenny wału Krynicko-Świętojańskiego powoduje, że jest on najokazalszą formą tego typu na Podlasiu.

Największymi rzekami na terenie Nadleśnictwa Żednia są: Narew, Supraśl (mająca swoje źródła na terenie Nadleśnictwa Żednia w okolicy wsi Topolany), Płoska, Rudnia. Stanowią one zlewnię Narwi. Jedynie Rzeka Świsłocz, stanowiąca wschodnią granicę Nadleśnictwa Żednia stanowi dopływ Niemna.

W północnej części Nadleśnictwa Żednia powszechnie występują źródłiska, które są charakterystycznymi obiektami hydrograficznymi strefy puszczańskiej.

We wschodniej części, w wyniku spiętrzenia Rzeki Narew, istnieje sztuczny zbiornik wodny: Jezioro Siemianowskie o powierzchni 32,5 km<sup>2</sup>.

Uwzględniając podział administracyjny, Nadleśnictwo Żednia położone jest na terenie województwa podlaskiego w powiatach: białostockim (gminy: Gródek, Michałowo, Zabłudów) i hajnowskim (gmina Narew).

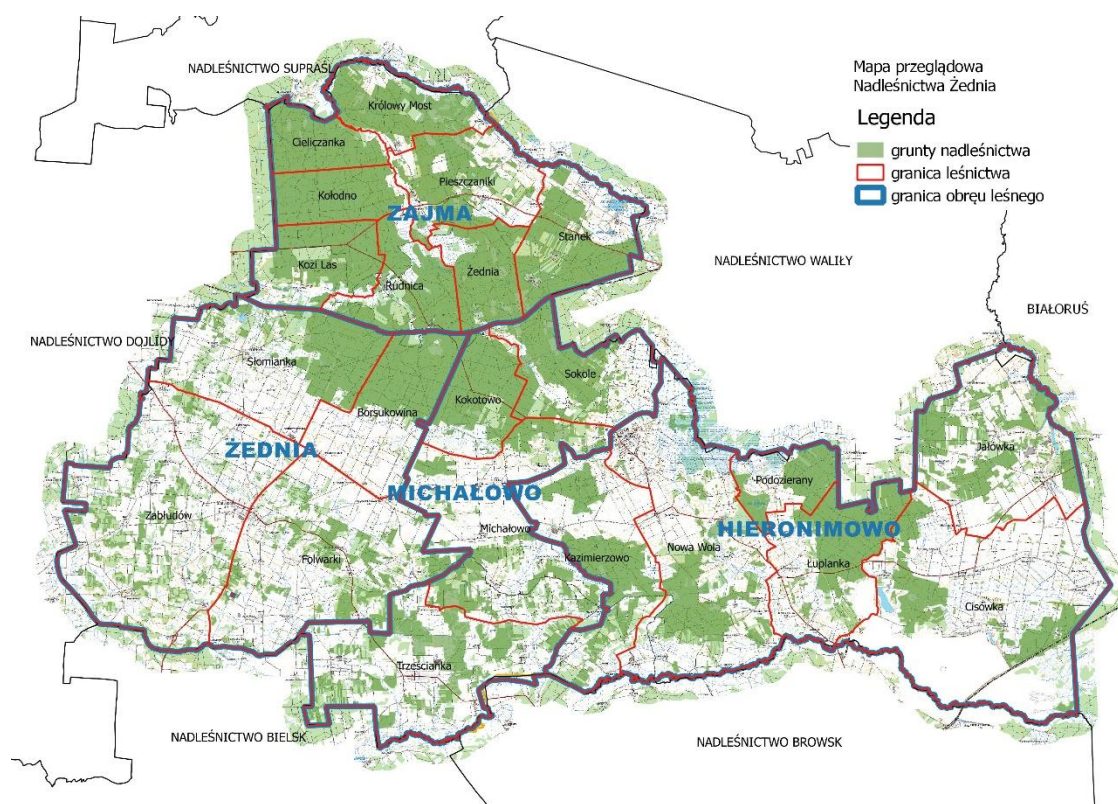
Powierzchnia gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa wynosi 30 123,7304 ha (razem ze współwłasnościami). Powierzchnia gruntów stanowiących współwłasność wynosi 5,7698 ha. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje 86 117,39 ha.

Obszar nadleśnictwa składa się z czterech obrębów leśnych – Hieronimowo, Zajma, Żednia, Michałowo podzielonego na 22 leśnictwa. W zasięgu Leśnictwa Podozierany znajduje się szkółka leśna o powierzchni 7,36 ha, w tym powierzchnia produkcyjna 4,85 ha. Zakłada się utrzymanie 22 leśnictw w tworzonym planie urządzenia lasu. Aktualny wykaz leśnictw wraz z ich powierzchnią przedstawia się następująco:

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Żednia na leśnictwa

Obręb	Leśnictwo	Pow. Leśnictwa (ha)	Pow. Ogólna (ha)
Hieronimowo pow. leś 8264,69 pow. 30070,56	Jałówka	1551,38	4944,63
	Cisówka	1296,61	8980,20
	Łuplanka	1596,48	3483,55
	Podozierany	816,60	1396,58
	Nowa Wola	1449,22	7085,03
	Kazimierzowo	1554,39	4180,57
Zajma pow. leś 11104,96 pow. 16326,72	Królowy Most	1372,86	2007,29
	Cieliczanka	1296,13	1372,11
	Pieszczaniki	1332,41	2799,73
	Kołodno	1443,89	1524,80
	Stanek	1587,95	2759,92
	Żednia	1347,97	1652,04
	Rudnica	1358,41	2057,39
	Kozi Las	1365,35	2153,44
Żednia pow. leś 4970,35 pow. 23514,23	Borsukowina	1442,56	3241,92
	Słomianka	1545,53	4758,83
	Folwarki	1132,71	6721,51
	Zabłudów	849,55	8791,97
Michałowo pow. leś 5783,73 pow. 16205,88	Sokole	1461,73	2867,61
	Kokotowo	1343,00	1980,02
	Michałowo	1395,98	5799,80
	Trześcianka	1583,02	5558,45

Ryc. 2. Podział Nadleśnictwa Żednia na obręby i leśnictwa



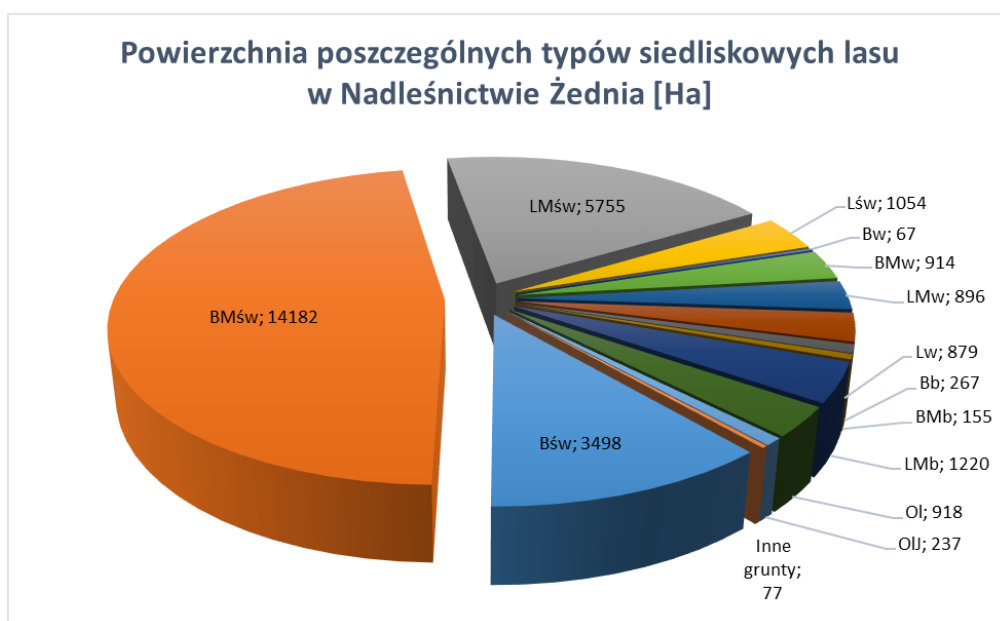
Prace glebowo-siedliskowe dla terenów Nadleśnictw Żednia wykonano po raz pierwszy w 1964 roku, w ramach definitywnego urządzania lasu.

W latach 1998-1999 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, na podstawie umowy Nr 918 z dnia 26.02.1998r., wykonało prace glebowo – siedliskowe. Operat glebowo-siedliskowy został sporządzony dla powierzchni 27 510,19ha, z pominięciem obszarów rozproszonych oraz o małej powierzchni głównie na obrębach Żednia i Michałowo. W latach 2007-2008 w ramach prac kameralnych dostosowano bazy siedliskowe do wymogów programu Taksator Nadleśnictwa Żednia.

W latach 2017-2018 ponownie wykonano rozpoznanie warunków przyrodniczych, a w szczególności gleb, siedliskowych typów lasu oraz ich wzajemnej współzależności. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, na podstawie umowy Nr RR.271.19.2017 z dnia 23 marca 2017r. wykonało prace siedliskowe dla gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2018r. Pracami glebowo-siedliskowymi zostały objęte powierzchnie

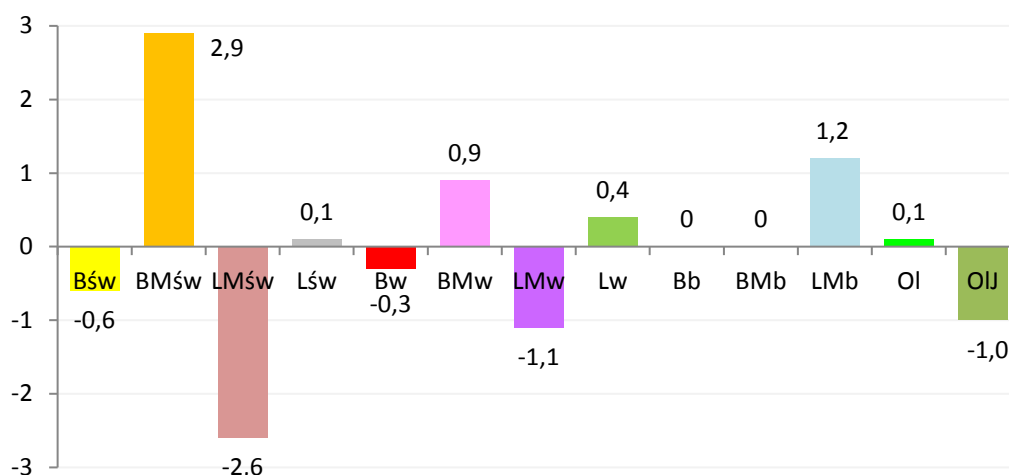
nie objęte wcześniej klasyfikacją siedlisk przyrodniczych i leśnych. Prace kartograficzne przeprowadzono na powierzchni 30 118,13ha.

Dominującymi typami siedliskowymi lasu w Nadleśnictwie Żednia, wg. stanu na 01.01.2018r., są siedliska świeże występujące na 82% powierzchni, a wśród nich dominują BMśw – 47%, LMśw – 19% i Bśw – 12%. Siedliska wilgotne zajmują powierzchnię 2756 ha, a bagienne 2797 ha, co stanowi łącznie ok. 18% ogólnej powierzchni nadleśnictwa.



Ryc. 3. Zestawienie powierzchniowe typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żednia wg. stanu na 01.01.2018 r.

Porównując wyniki prac siedliskowych w latach 1999 i 2018 stwierdzono, że nastąpiły znaczące zmiany w troficzności siedlisk. Udział siedlisk świeżych i wilgotnych zmniejszył się odpowiednio o 0,2% i 0,1%, wzrósł natomiast udział bagiennych i zalewowych o 0,3%. Zmiany występują również w ramach typów siedliskowych lasu (TSL). Najbardziej obniżył się udział siedlisk LMśw (-2,6%), LMw (-1,1%), OIJ (-1,0%) i Bśw (-0,6%). Wzrósł udział siedlisk BMśw (+2,9%), LMb (+1,2%) i BMw (+0,9%). Pozostałe zmiany między siedliskami są minimalne.



Ryc. 4. Zmiany powierzchni [w%] siedliskowych typów lasu między pracami siedliskowymi w 2018 i 1999 roku [BULiGL; Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Żednia; 2018]

Ponad 58% gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Żednia stanowią Obszary Natura 2000: Ostoja Knyszyńska (PLH 200006) o powierzchni według opisu taksacyjnego wynoszącej 17 371,83 ha, Puszcza Knyszyńska (PLB 200003) obejmująca 17 588,13 ha, Dolina Górnej Narwi (PLB 200007) oraz Ostoja w Dolinie Górnej Narwi (PLH 200010) obejmujące grunty nadleśnictwa o powierzchni 347,43 ha.

W wykazie rozbieżności z dnia 04.07.2018r. sporządzonym przez Wykonawcę prac urzędniowych stwierdzono różnicę w 1 działce ewidencyjnej. Nadleśnictwo dokonało stosownej korekty w rejestrze gruntów oraz skorygowało LMN.

## 2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ewidencja gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żednia jest prowadzona na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. Rejestr gruntów nadleśnictwa jest zgodny z powszechną ewidencją gruntów, czego potwierdzeniem są jego coroczne wydruki otrzymujące klauzulę uzgodnienia, po przeprowadzeniu kontroli numeracji oraz powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych i użytków gruntowych. W nadleśnictwie funkcjonuje Leśna Mapa Numeryczna sporządzona przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku, oddana do użytku



wraz z expirującym obecnie planem urządzenia gospodarstwa leśnego. Aktualizacja LMN o zdarzenia gospodarcze przeprowadzana jest raz do roku (do końca pierwszego kwartału). Zmiany zachodzące w stanie posiadania wprowadzane są na bieżąco, zarówno w części opisowej jak i kartograficznej. Nadleśnictwo Żednia dysponuje ortofotomapą wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w ramach IV rewizji PUL w 2008r oraz wykonaną przez MGGP Aero w ramach V rewizji w 2016r.

Powierzchnia Nadleśnictwa Żednia wynosi aktualnie 30 123,73 ha, z czego 30 117,96 ha stanowią grunty znajdujące się w całości w zarządzie jednostki, a 2,59 ha to współwłasności zredukowane do udziału nadleśnictwa. Różnica pomiędzy stanem posiadania nadleśnictwa na początku i końcu IV rewizji Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Żednia wynosi ogółem +47,94ha. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych i ich przyczyn zestawiono w tabeli nr 2.

Tabela 2. Zestawienie zmian powierzchniowych i ich przyczyn, z uwzględnieniem współwłasności zredukowanych do udziału Nadleśnictwa Żednia w latach 2009-2018

Stan na	Powierzchnia ogólna (ha)	Kategoria gruntu						
		Lasy	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny różne	Nieużytki	Grunty pod wodami
<b>01.01.2009 r.</b>	<b>30070,0197</b>	29342,6299	14,9767	370,9232	28,0325	41,2180	246,8554	25,3840
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja użytków i powierzchni w części działek w zarządzie Nadleśnictwa Żednia. 2. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków.							
<b>01.01.2010 r.</b>	<b>30061,5362</b>	29341,8850	14,9767	370,7545	17,9386	43,1102	246,4872	25,3840
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja użytków i powierzchni w części działek w zarządzie Nadleśnictwa Żednia. 2. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków.							
<b>01.01.2011 r.</b>	<b>30055,1545</b>	29354,3961	14,4567	370,7680	9,5059	43,1102	237,5336	25,3840
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja użytków i powierzchni w części działek w zarządzie Nadleśnictwa Żednia. 2. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 3. Przekazanie gruntów pod drogi							
<b>01.01.2012 r.</b>	<b>30099,0717</b>	29388,1633	14,4567	372,0080	9,5059	43,1102	246,4436	25,3840
Przyczyna zmiany	1. Przejęcie gruntów PFZ. 2. Przekazanie gruntów pod drogi. 3. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków.							
<b>01.01.2013 r.</b>	<b>30104,5527</b>	29329,9800	14,4567	372,0780	9,5059	43,1104	246,4413	25,3840
Przyczyna zmiany	1. Przejęcie gruntów PFZ. 2. Aktualizacja użytków i powierzchni w części działek w zarządzie Nadleśnictwa Żednia.							
<b>01.01.2014 r.</b>	<b>30115,9977</b>	29412,5328	14,8667	373,3802	9,5399	43,1104	237,1803	25,3840

Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 2. Przejęcie gruntów. 3. Sprzedaż gruntów.							
<b>01.01.2015 r.</b>	<b>30110,3536</b>	29453,7715	44,8692	301,5454	9,4169	43,1055	232,2419	25,4032
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 2. Przekazanie gruntów Parafii Prawosławnej w Zabłudowie. 3. Przejęcie gruntów PFZ							
<b>01.01.2016 r.</b>	<b>30110,3006</b>	29466,5652	49,9484	283,5124	9,1470	38,8340	236,8897	25,4032
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 2. Przekazanie gruntów pod drogi.							
<b>01.01.2017 r.</b>	<b>30110,5018</b>	29502,5290	56,1290	389,9652	5,4631	38,8340	240,9380	25,5642
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 2. Przekazanie gruntów pod drogi.							
<b>01.01.2018 r.</b>	<b>30118,1313</b>	29509,9773	56,1260	236,9959	9,0620	38,3840	240,9392	25,5642
Przyczyna zmiany	1. Aktualizacja operatu Ewidencji Gruntów i Budynków. 2. Pierwokup i zakup gruntów. 3. Przejęcie gruntów z PFZ. 4. Modernizacja ewidencji gruntów. 5. Aktualizacja użytków – protokół rozbieżności Wykonawcy PUL. 6. Sprzedaż działki.							
<b>25.09.2018 r.</b>	<b>30117,9604</b>	29518,5624	55,3306	239,0971	9,1020	38,8340	231,4100	25,5645

Tabela 3. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów według grup i rodzajów użytków gruntowych

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha					
	Stan na 01.01.2008 r.		Stan na 25.09.2018 r.		Bilans	
	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	Współwłasności zredukowane	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	Współwłasności zredukowane	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	Współwłasności zredukowane
<b>1. Lasy-razem, w tym:</b>	<b>29342,6299</b>	<b>3,6610</b>	<b>29518,5624</b>	<b>2,4173</b>	<b>175,9325</b>	<b>-1,2437</b>
<b>2. Grunty nieleśne, w tym:</b>	<b>727,3898</b>	<b>0,0300</b>	<b>599,3982</b>	<b>0,1734</b>	<b>-127,9916</b>	<b>0,1434</b>
2.1. Grunty zadrzewione i zakrzewione	14,9767		55,3306		40,3539	
2.2. Użytki rolne	370,9232	0,0300	239,0971	0,0300	-131,8261	0,0000
2.3. Grunty zabudowane i zurbanizowane	28,0325		9,1020	0,1434	-18,9305	0,1434
2.4. Tereny różne	41,2180		38,8340		-2,3840	
2.5. Nieużytki	246,8554		231,4700		-15,3854	
2.6. Grunty pod wodami	25,3840		25,5645		0,1805	
<b>Razem</b>	<b>30070,0197</b>	<b>3,9610</b>	<b>30117,9604</b>	<b>2,5907</b>	<b>47,9407</b>	<b>-1,3703</b>

Nadleśnictwa Żednia ma założone księgi wieczyste dla 99,86% nadzorowanych gruntów. Grunty nieposiadające uregulowanego stanu prawnego zajmują 40,7800 ha i zlokalizowane są na 19 działkach ewidencyjnych. 17 działek objętych jest umową na założenie ksiąg wieczystych. Dwie działki zostały przejęte z byłego Państwowego Funduszu Ziemi.

*Tabela 4. Szczegółowe zestawienie nieruchomości gruntowych nieposiadających uregulowanego stanu prawnego*

Adres administracyjny	Numer działki	Powierzchnia ogólna (ha)	Uwagi
20-02-075-0040	466	0,0262	Działki objęte umową na założenie KW
20-02-075-0047	809	0,6048	
20-02-075-0047	810	1,2603	
20-02-075-0047	836	2,0091	
20-02-075-0051	501	3,2000	
20-02-075-0053	141	0,1992	
20-02-145-0006	167/6	4,1443	
20-02-145-0009	523/22	1,5919	
20-02-145-0009	565	0,2190	
20-02-145-0009	566	0,3766	
20-02-145-0009	567/1	0,9203	
20-02-145-0009	596	0,1337	
20-02-145-0009	597	8,1972	
20-02-145-0009	607	0,3114	
20-02-145-0009	608	0,2519	
20-02-145-0009	611	6,0920	
20-02-145-0015	23	7,1427	
20-02-075-0030	218	3,5196	Działki przejęte z PFZ w 2017r.
20-02-144-0094	158	0,5798	

### 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem w zakresie:

#### a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych – w ha i m<sup>3</sup> grubizny (wg tabeli IX)

Ustalony w planie urządzenia lasu etat powierzchniowy i miąższościowy na lata 2009-2018 został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2009 roku.

Ze względu na nieprzewidziane zdarzenia natury abiotycznej (wydzielanie się posuszu na skutek suszy, wywroty i złomy po wichurach) jak również biotycznej (gradacja korników), które spowodowały gwałtowny wzrost pozyskania drewna w użytkach przygodnych, nadleśnictwo dwukrotnie występowało z wnioskiem o zwiększenie etatu miąższościowego. Pierwszy aneks do planu urządzenia lasu został zatwierdzony w dniu 17.04.2015 roku i przewidywał zwiększenie etatu miąższościowego o 100 000 m<sup>3</sup> grubizny. Drugi aneks do planu urządzenia został zatwierdzony w dniu 26.05.2017 roku i przewidywał zwiększenie etatu miąższościowego o kolejne 180 000 m<sup>3</sup> grubizny. Tym samym etat użytkowania głównego został zwiększony w sumie o 280 000 m<sup>3</sup> - z pierwotnych 1 502 736 m<sup>3</sup> do 1 782 736 m<sup>3</sup>. Zwiększenie etatu pozwoliło na utrzymanie stanu sanitarnego drzewostanów na właściwym poziomie, uprzątnięcie wywrotów i złomów powstałych w trakcie wichur (w tym największej z dnia 17 czerwca 2016 roku) oraz podjęcie skutecznej walki z kornikiem drukarzem i ostrozębny.

Spowodowane aneksami zmiany w planie urządzenia lasu obrazują dane zawarte w tabeli nr 5.

**Tabela 5.** Zmiany etatu wprowadzone aneksami do planu urządzenia lasu

RODZAJ UŻYTKÓW		Etat ogółem na 10 lat				Różnica		
		Etat pierwotny		Etat po aneksach		m <sup>3</sup>	ha	
		m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha			
<b>OGÓŁEM</b>		<b>1 502 736</b>	<b>26 303,60</b>	<b>1 782 736</b>	<b>26 303,60</b>	<b>280000</b>	<b>-</b>	
Użytki rębne		658 736	3 579,67 *	728 736	3 579,67 *	70000	-	
Użytki przed-rębne	Razem	844 000	22 723,93	1 054 000	22 723,93	210000	-	
	CPP	-	1 149,06	-	1 149,06	-	-	
	Trze-bieże	Razem	-	21 574,87	-	21 574,87	-	-
		w tym TW	-	4 940,47	-	4 940,47	-	-

\* - w tym płazowiny 24,43ha

Skorygowany aneksem etat miąższościowy użytkowania głównego realizowany był w Nadleśnictwie Żednia w latach 2015 - 2018.

Zestawienie użytkowania głównego w latach 2009-2018 przedstawia tabela nr 6 sporządzona dla poszczególnych lat kalendarzowych obowiązywania planu urządzenia lasu (wg wzoru tabeli nr IX IUL) dla Nadleśnictwa Żednia ogółem i obrębów leśnych. Realizację zadań wynikających z zatwierdzonego etatu miąższościowego przedstawiono na kolejnych wykresach.

Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – tabela IX wg IUL

Ogółem Nadleśnictwo Żednia

Rok kalenda- rzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	323,26	51 644,36	3 466,05	55 110,41	143,97	2 076,01	2 927,08	95 201,35	9 549,04	106 826,40	161 936,81
2010	353,59	61 722,67	4 432,22	66 154,89	163,17	2 800,33	2 158,82	86 200,03	6 289,23	95 289,59	161 444,48
2011	372,00	70 457,98	6 654,61	77 112,59	161,91	2 532,31	1 975,95	74 194,38	13 391,79	90 118,48	167 231,07
2012	370,65	62 039,49	8 786,79	70 826,28	147,21	2 535,42	1 845,37	64 599,52	16 300,42	83 435,36	154 261,64
2013	382,20	68 548,32	6 704,44	75 252,76	111,96	1 865,87	2 210,00	79 534,93	15 576,44	96 977,24	172 230,00
2014	294,77	53 566,61	5 602,62	59 169,23	107,90	1 868,45	2 137,80	80 211,76	14 550,56	96 630,77	155 800,00
2015	307,51	59 168,36	5 321,81	64 490,17	87,71	1 710,08	2 183,28	81 105,09	28 823,18	111 638,35	176 128,52
2016	413,23	84 591,64	21 940,33	106 531,97	67,06	1 083,39	728,51	28 267,63	114 076,79	143 427,81	249 959,78
2017	257,09	56 028,45	23 181,95	79 210,40	100,18	1 692,11	1 270,32	48 695,22	84 291,09	134 678,42	213 888,82
2018	161,39	37 844,23	12 822,47	50 666,70	55,65	1 524,97	1 507,27	63 581,48	54 030,01	119 136,46	169 803,16
<b>Razem</b>	<b>3 235,69</b>	<b>605 612,11</b>	<b>98 913,29</b>	<b>704 525,40</b>	<b>1 146,72</b>	<b>19 688,94</b>	<b>18 944,40</b>	<b>701 591,39</b>	<b>356 878,55</b>	<b>1 078 158,88</b>	<b>1 782 684,28</b>
<i>Etat za okres ubiegły</i>	3 579,67	728 736,00	-	728 736,00	1 149,06	19 440,00	21 574,87	1 034 560,00	-	1 054 000,00	1 782 736,00
<b>% wykonania</b>	<b>90%</b>	<b>83%</b>	-	<b>97%</b>	<b>100%</b>	<b>101%</b>	<b>88%</b>	<b>68%</b>	-	<b>102%</b>	<b>100%</b>



Tabela 6.1. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – tabela IX wg IUL

Obręb I Hieronimowo

Rok kalendaryzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	92,17	16 376,48	548,37	16 924,85	65,51	958,69	670,06	22 156,37	3 842,88	26 957,94	43 882,79
2010	116,02	22 319,85	1 553,57	23 873,42	65,23	900,44	513,92	20 374,90	2 155,51	23 430,85	47 304,27
2011	85,23	21 636,70	892,33	22 529,03	40,46	534,28	605,63	23 463,23	2 930,22	26 927,73	49 456,76
2012	90,98	20 061,15	1 691,63	21 752,78	41,17	619,90	592,63	20 663,96	2 546,38	23 830,24	45 583,02
2013	112,57	23 448,70	1 283,12	24 731,82	21,34	329,70	571,13	19 719,65	3 525,33	23 574,68	48 306,50
2014	77,85	20 036,61	959,25	20 995,86	21,83	345,91	527,95	18 442,84	3 266,82	22 055,57	43 051,43
2015	88,24	18 630,18	1 395,25	20 025,43	10,90	127,09	641,65	21 698,10	3 907,19	25 732,38	45 757,81
2016	54,73	10 778,19	2 354,00	13 132,19	11,05	161,09	145,32	5 111,03	11 820,45	17 092,57	30 224,76
2017	80,56	20 525,47	2 665,55	23 191,02	33,57	428,55	489,99	17 969,67	10 692,59	29 090,81	52 281,83
2018	62,01	16 575,98	1 994,19	18 570,17	7,28	116,01	558,26	21 730,05	10 199,64	32 045,70	50 615,87
<b>Razem</b>	<b>860,36</b>	<b>190 389,31</b>	<b>15 337,26</b>	<b>205 726,57</b>	<b>318,34</b>	<b>4 521,66</b>	<b>5 316,54</b>	<b>191 329,80</b>	<b>54 887,01</b>	<b>250 738,47</b>	<b>456 465,04</b>
<i>Etat za okres ubiegły</i>	910,58	214 924,00	-	214 924,00	357,92	5 011,00	5 738,66	239 206,00	-	244 217,00	459 141,00
<b>% wykonania</b>	<b>94%</b>	<b>89%</b>	-	<b>96%</b>	<b>89%</b>	<b>90%</b>	<b>93%</b>	<b>80%</b>	-	<b>103%</b>	<b>99%</b>

Tabela 6.2. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – tabela IX wg IUL

Obręb II Zajma

Rok kalendaryzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	166,81	23 473,95	2 448,49	25 922,44	52,75	713,58	908,50	34 716,25	3 540,91	38 970,74	64 893,18
2010	156,19	23 798,95	2 002,37	25 801,32	28,09	426,96	840,34	34 544,80	3 138,69	38 110,45	63 911,77
2011	200,83	29 267,77	4 308,93	33 576,70	51,42	835,57	654,76	26 823,48	6 678,93	34 337,98	67 914,68
2012	189,29	25 160,98	5 347,17	30 508,15	55,13	938,48	530,66	18 285,58	9 779,40	29 003,46	59 511,61
2013	181,10	25 694,20	4 585,12	30 279,32	28,40	333,91	910,81	34 055,34	8 034,88	42 424,13	72 703,45
2014	126,87	15 225,33	3 659,72	18 885,05	40,88	627,69	888,22	35 948,74	7 115,52	43 691,95	62 577,00
2015	104,43	16 735,55	2 711,71	19 447,26	20,13	303,42	890,18	37 788,77	7 453,18	45 545,37	64 992,63
2016	231,57	41 397,54	15 831,59	57 229,13	19,88	338,69	270,96	12 343,68	69 226,77	81 909,14	139 138,27
2017	106,72	19 113,60	18 279,57	37 393,17	8,63	233,18	373,87	15 542,64	53 483,83	69 259,65	106 652,82
2018	67,75	11 665,52	9 410,33	21 075,85	0,00	0,00	415,87	17 518,97	28 600,93	46 119,90	67 195,75
<b>Razem</b>	<b>1 531,56</b>	<b>231 533,39</b>	<b>68 585,00</b>	<b>300 118,39</b>	<b>305,31</b>	<b>4 751,48</b>	<b>6 684,17</b>	<b>267 568,25</b>	<b>197 053,04</b>	<b>469 372,77</b>	<b>769 491,16</b>
<i>Etat za okres ubiegły</i>	1 758,71	306 016,00	-	306 016,00	323,52	5 176,00	7 991,06	455 490,00	-	460 666,00	766 682,00
<b>% wykonania</b>	<b>87%</b>	<b>76%</b>	-	<b>98%</b>	<b>94%</b>	<b>92%</b>	<b>84%</b>	<b>59%</b>	-	<b>102%</b>	<b>100%</b>

Tabela 6.3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – tabela IX wg IUL

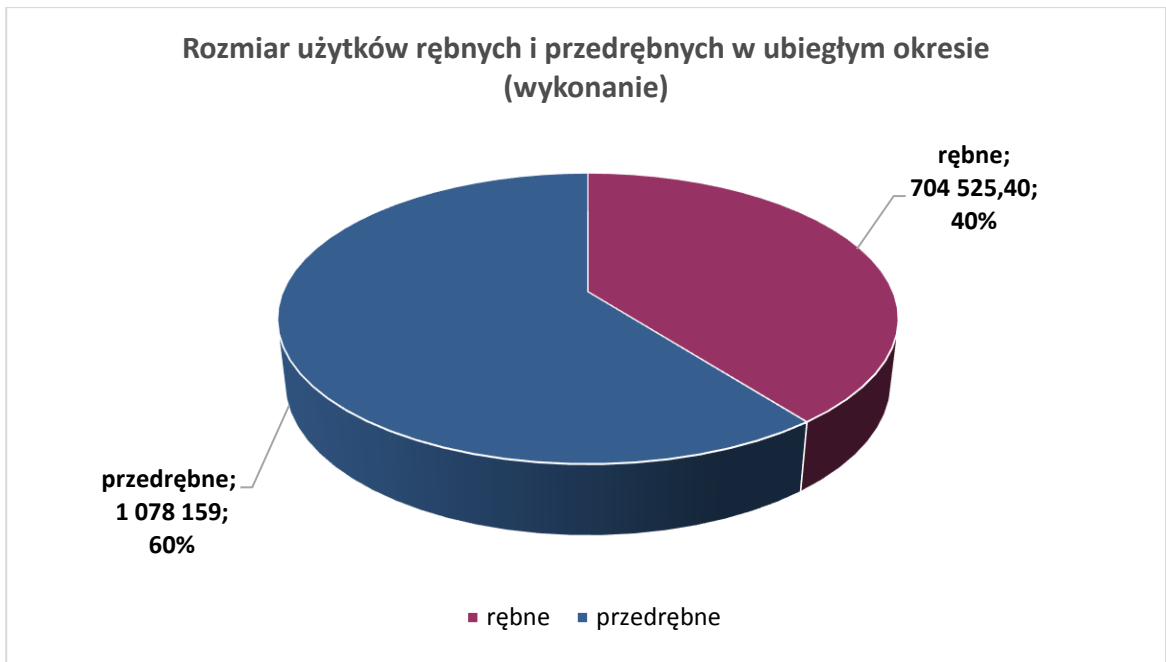
Obręb III Żednia

Rok kalendaryzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przypadne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	26,41	4 428,50	322,38	4 750,88	1,51	19,98	535,98	16 218,83	716,51	16 955,32	21 706,20
2010	48,43	10 909,84	230,77	11 140,61	37,02	541,51	370,55	14 533,99	549,56	15 625,06	26 765,67
2011	45,75	10 761,14	712,74	11 473,88	34,50	566,44	374,19	13 106,97	1 727,15	15 400,56	26 874,44
2012	51,19	9 916,68	669,47	10 586,15	19,62	434,37	303,65	11 068,73	1 915,70	13 418,80	24 004,95
2013	53,24	11 240,10	511,34	11 751,44	23,97	579,33	319,92	11 957,68	1 521,03	14 058,04	25 809,48
2014	52,13	10 490,60	594,36	11 084,96	13,68	276,43	405,47	14 103,84	1 815,97	16 196,24	27 281,20
2015	76,03	15 083,08	524,34	15 607,42	20,29	407,20	324,48	10 743,59	7 173,76	18 324,55	33 931,97
2016	35,49	9 542,29	1 617,71	11 160,00	10,97	188,00	177,86	5 972,43	16 847,62	23 008,05	34 168,05
2017	41,00	9 330,43	1 142,69	10 473,12	10,91	153,25	155,23	5 319,07	11 922,30	17 394,62	27 867,74
2018	25,36	7 845,66	733,78	8 579,44	4,91	73,38	174,37	8 653,56	9 202,69	17 929,63	26 509,07
<b>Razem</b>	<b>455,03</b>	<b>99 548,32</b>	<b>7 059,58</b>	<b>106 607,90</b>	<b>177,38</b>	<b>3 239,89</b>	<b>3 141,70</b>	<b>111 678,69</b>	<b>53 392,29</b>	<b>168 310,87</b>	<b>274 918,77</b>
<i>Etat za okres ubiegły</i>	525,75	113 562,00	-	113 562,00	183,85	3 861,00	3 697,77	155 306,00	-	159 167,00	272 729,00
<b>% wykonania</b>	<b>87%</b>	<b>88%</b>	-	<b>94%</b>	<b>96%</b>	<b>84%</b>	<b>85%</b>	<b>72%</b>	-	<b>106%</b>	<b>101%</b>

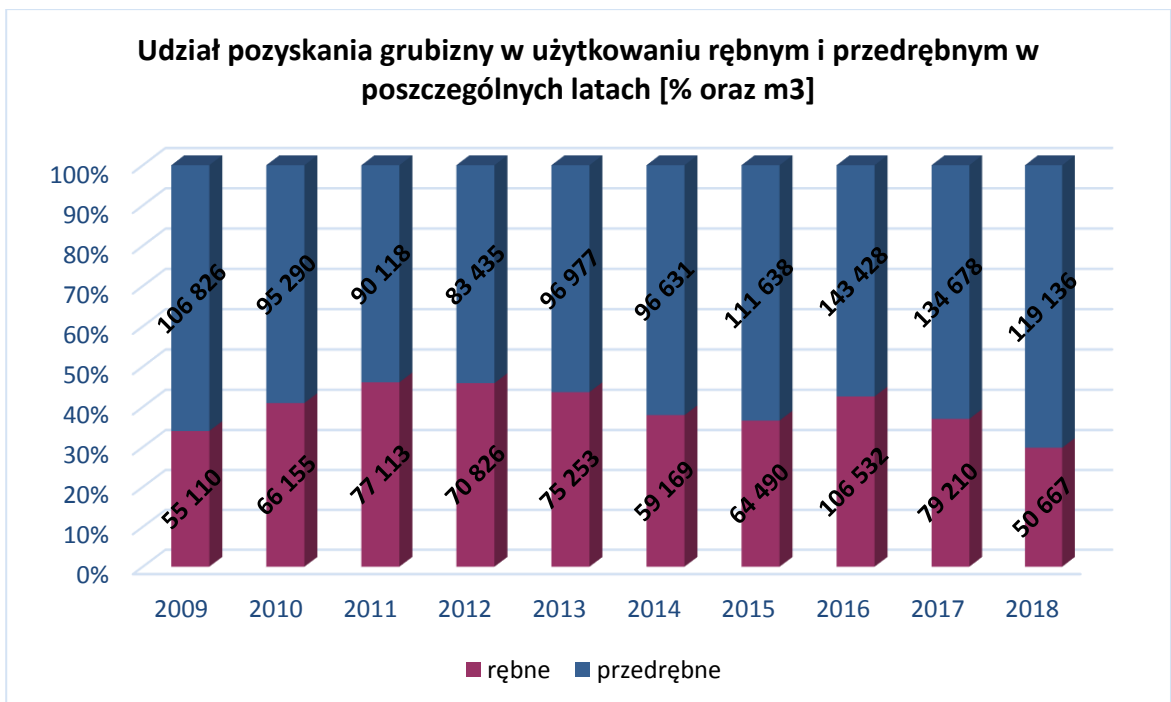
Tabela 6.4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – tabela IX wg IUL

Obręb IV Michałowo

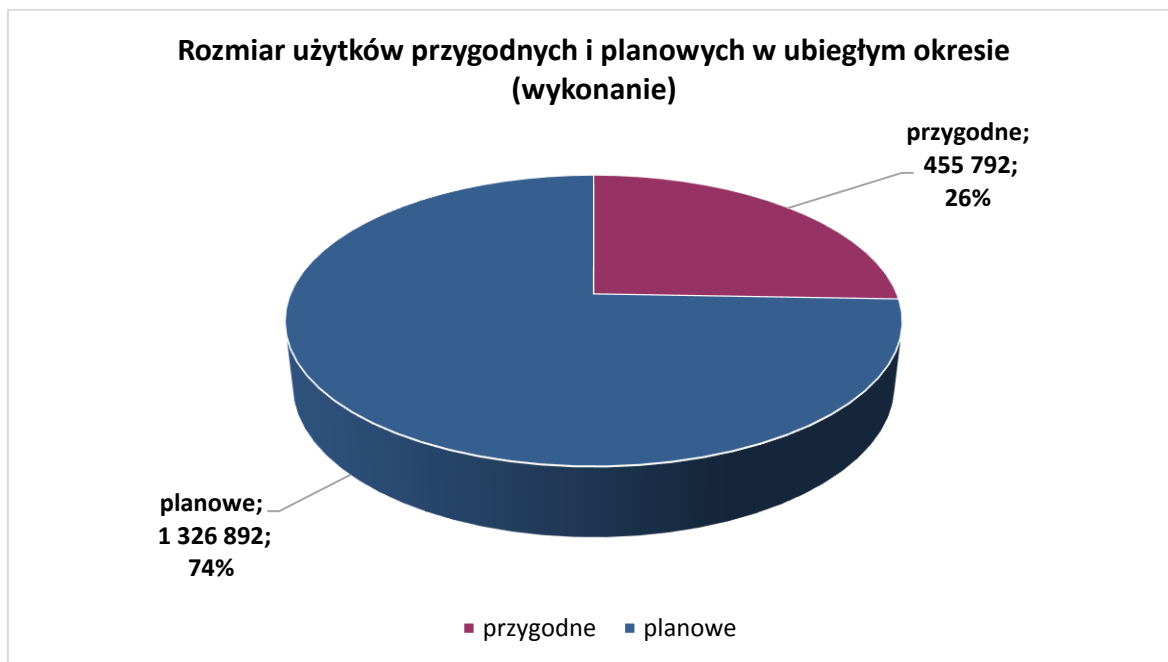
Rok kalenda- rzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przypadne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przypadne	razem	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	37,87	7 365,43	146,81	7 512,24	24,20	383,76	812,54	22 109,90	1 448,74	23 942,40	31 454,64
2010	32,95	4 694,03	645,51	5 339,54	32,83	931,42	434,01	16 746,34	445,47	18 123,23	23 462,77
2011	40,19	8 792,37	740,61	9 532,98	35,53	596,02	341,37	10 800,70	2 055,49	13 452,21	22 985,19
2012	39,19	6 900,68	1 078,52	7 979,20	31,29	542,67	418,43	14 581,25	2 058,94	17 182,86	25 162,06
2013	35,29	8 165,32	324,86	8 490,18	38,25	622,93	408,14	13 802,26	2 495,20	16 920,39	25 410,57
2014	37,92	7 814,07	389,29	8 203,36	31,51	618,42	316,16	11 716,34	2 352,25	14 687,01	22 890,37
2015	38,81	8 719,55	690,51	9 410,06	36,39	872,37	326,97	10 874,63	10 289,05	22 036,05	31 446,11
2016	91,44	22 873,62	2 137,03	25 010,65	25,16	395,61	134,37	4 840,49	16 181,95	21 418,05	46 428,70
2017	28,81	7 058,95	1 094,14	8 153,09	47,07	877,13	251,23	9 863,84	8 192,37	18 933,34	27 086,43
2018	6,27	1 757,07	684,17	2 441,24	43,46	1 335,58	358,77	15 678,90	6 026,75	23 041,23	25 482,47
<b>Razem</b>	<b>388,74</b>	<b>84 141,09</b>	<b>7 931,45</b>	<b>92 072,54</b>	<b>345,69</b>	<b>7 175,91</b>	<b>3 801,99</b>	<b>131 014,65</b>	<b>51 546,21</b>	<b>189 736,77</b>	<b>281 809,31</b>
<i>Etat za okres ubiegły</i>	384,63	94 234,00	-	94 234,00	283,77	5 392,00	4 147,38	184 558,00	-	189 950,00	284 184,00
<b>% wykonania</b>	101%	89%	-	98%	122%	133%	92%	71%	-	100%	99%



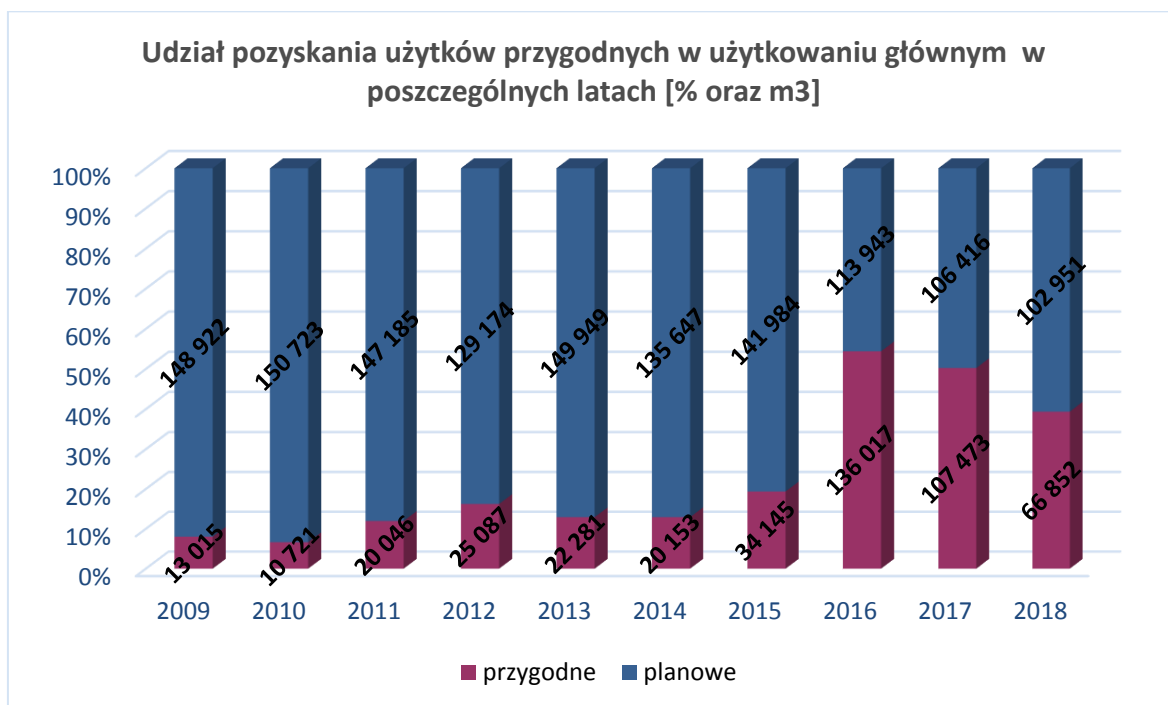
Ryc. 5. Rozmiar użytków rębnych i przedrębnych – Nadleśnictwo ogółem



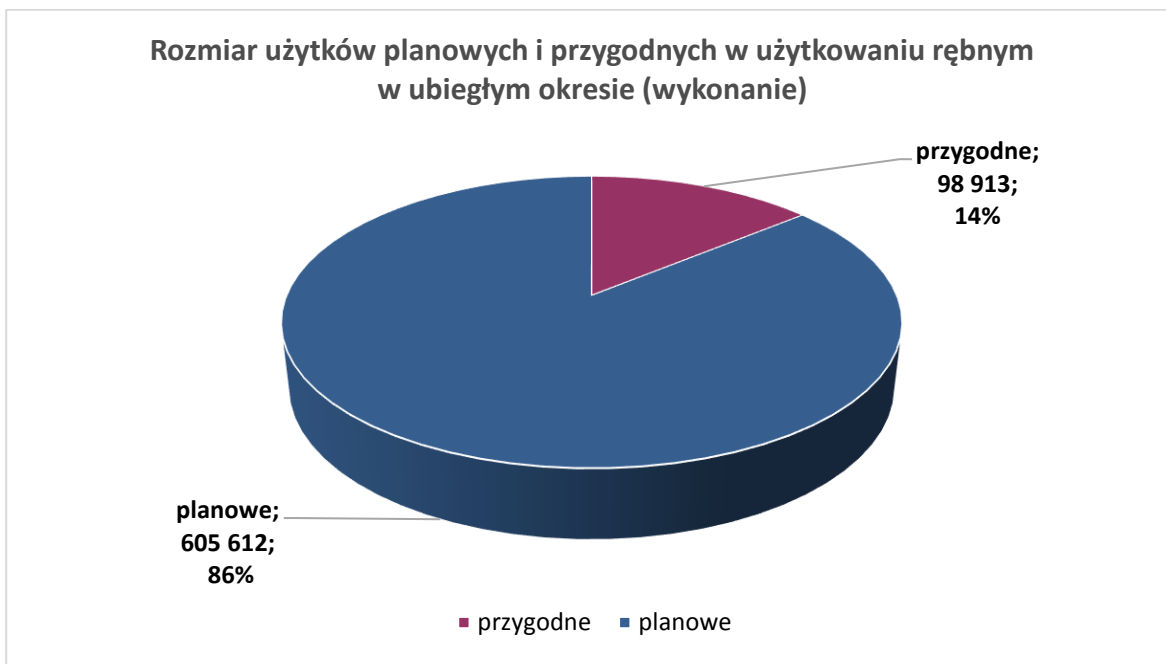
Ryc. 6. Rozmiar użytków rębnych i przedrębnych w poszczególnych latach



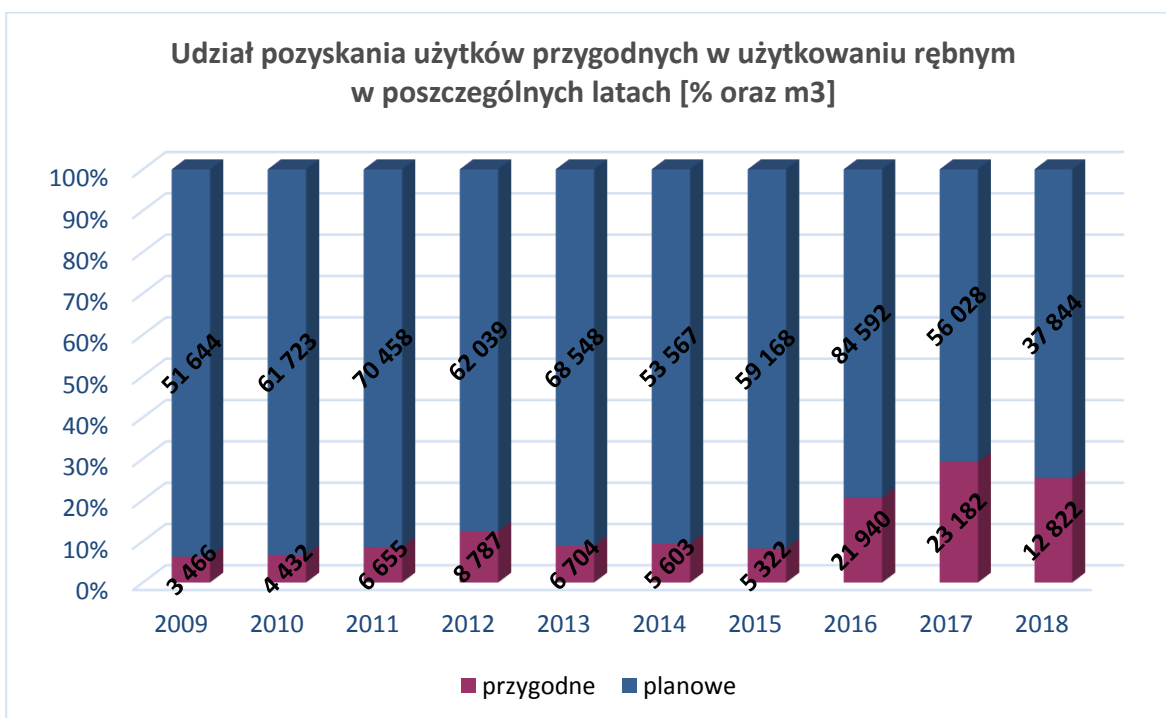
Ryc. 7. Rozmiar użytków przygodnych i planowych w użytkowaniu głównym



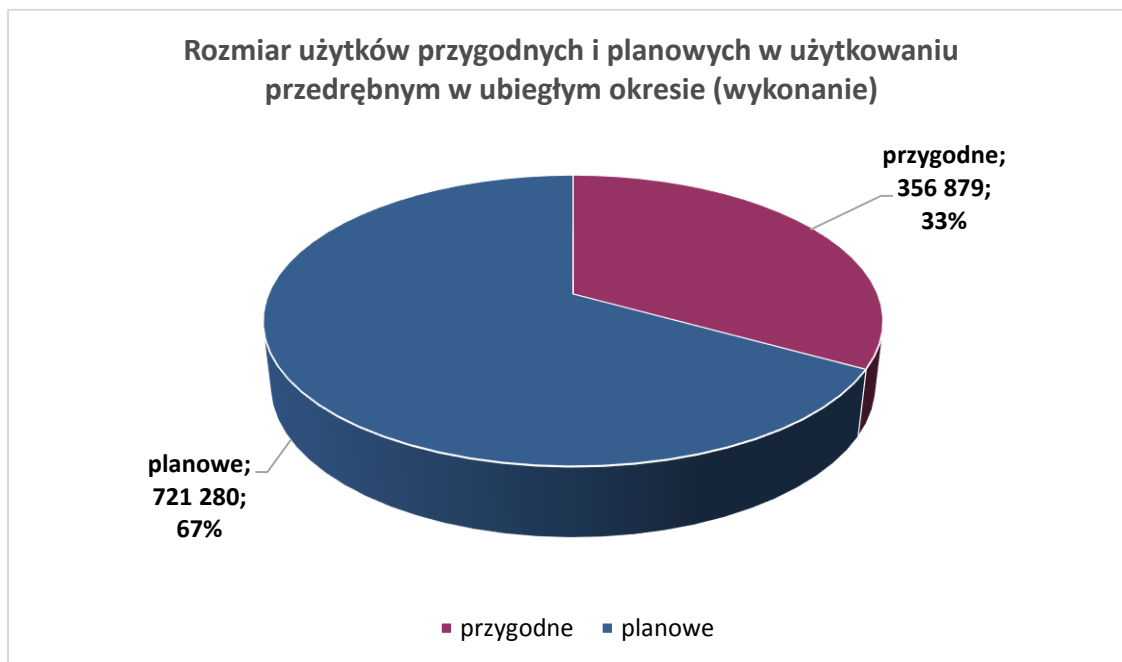
Ryc. 8. Rozmiar użytków planowych i przygodnych w użytkowaniu głównym w poszczególnych latach



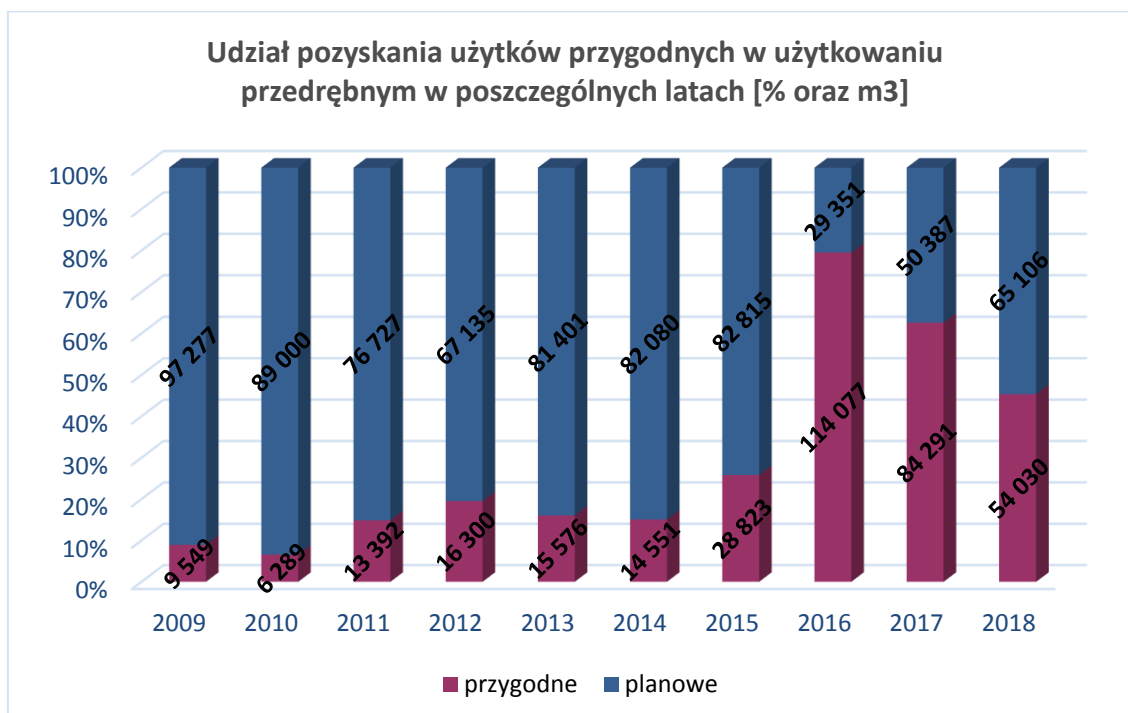
**Ryc. 9. Rozmiar użytków planowych i przygodnych w użytkowaniu rębnym**



**Ryc. 10. Rozmiar użytków przygodnych i planowych w użytkowaniu rębnym w poszczególnych latach**

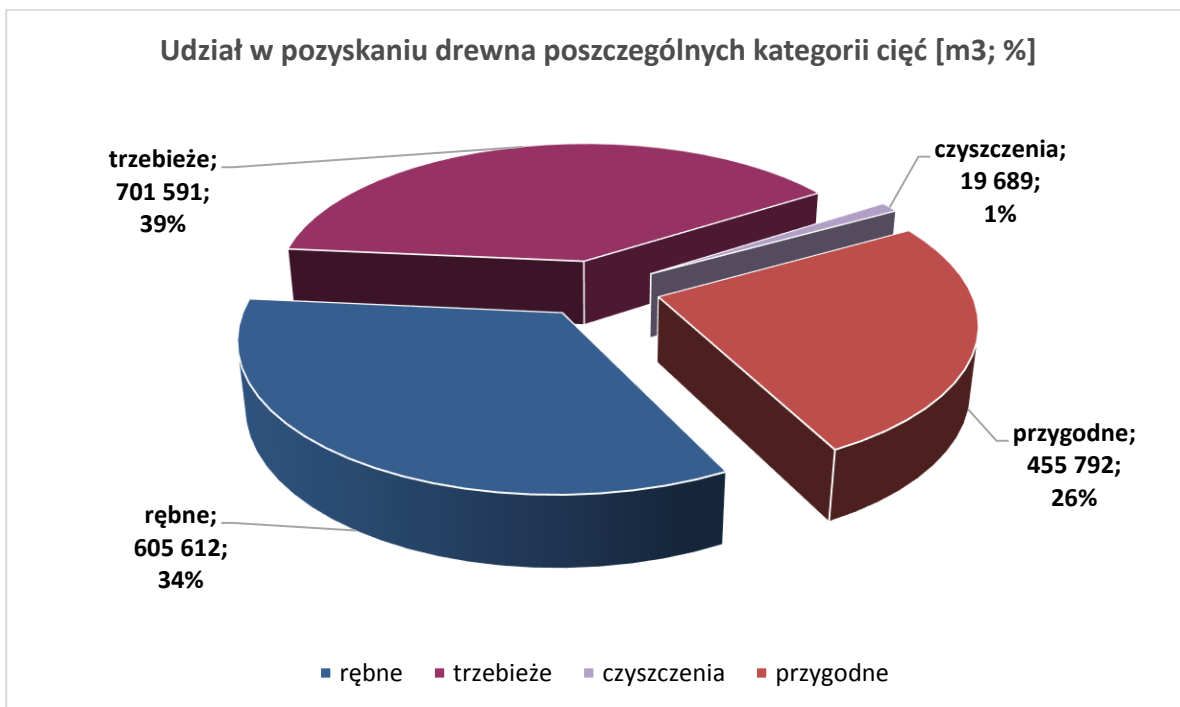


**Ryc. 11. Rozmiar użytków planowych i przygodnych w użytkowaniu przedrębnym**

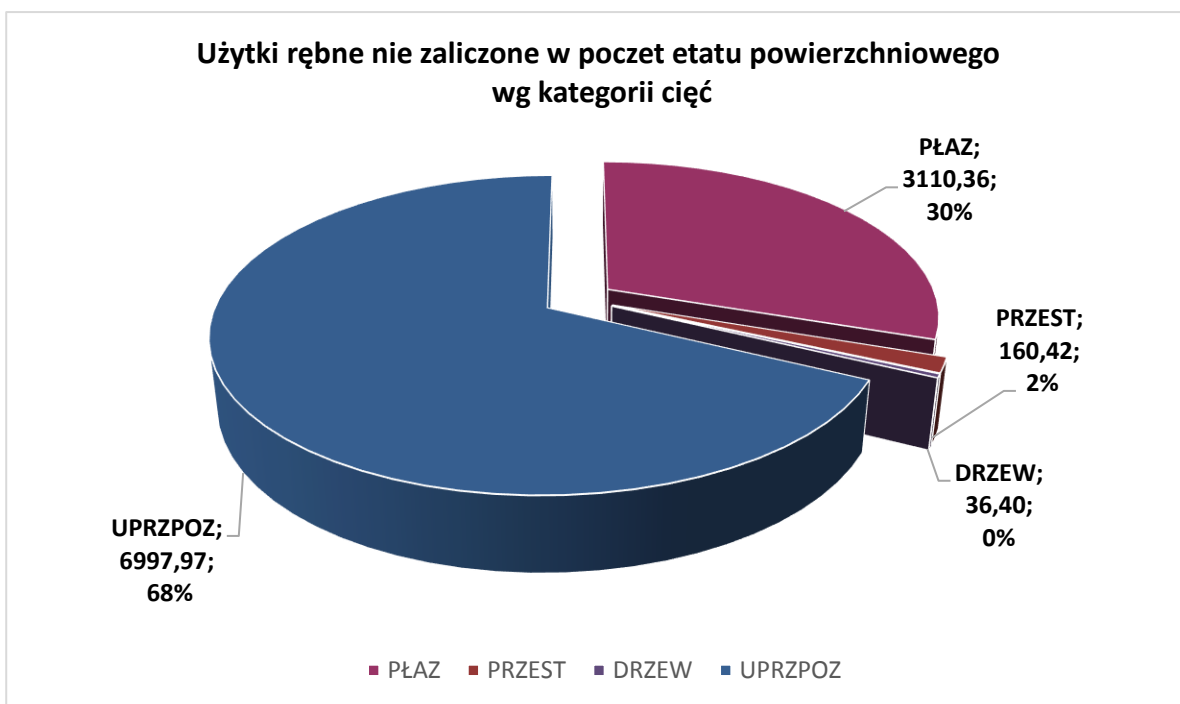


**Ryc.12. Rozmiar użytków planowych i przygodnych w użytkowaniu przedrębnym w poszczególnych latach**





Ryc. 13. Udział w pozyskaniu drewna poszczególnych kategorii cięć



Ryc. 14. Użytki rębne nie zaliczone w poczet etatu powierzchniowego wg kategorii cięć

### Analiza i wnioski

W minionym 10-leciu objętym planem u.l. na lata 2009-2018 pozyskanie grubizny wyniosło 1 782 684,28 m<sup>3</sup>. Udział użytków przygodnych w ogólnej masie osiągnął poziom 26 %. Etat miąższościowy został wykonany w 100%.

#### Użytkowanie rębne

- Etat powierzchniowy zrealizowano w 90%.
- Etat miąższościowy zrealizowano w 97%.
- Udział użytków rębnych w ogólnym użytkowaniu wyniósł 40% tj. 704 525,40 m<sup>3</sup>.
- Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 14%.

Wpływ na realizację etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym miało zwiększone pozyskanie użytków przygodnych w ostatnich trzech latach obowiązywania planu u.l. – głównie z powodu działań związanych z usuwaniem szkód po huraganie z 17 czerwca 2016r. Przeciętny udział użytków przygodnych w cięciach rębnych w okresie od 2009 do 2015 roku wyniósł 9 % podczas gdy w okresie od 2016 do 2018 roku wskaźnik ten wyniósł 25 %. Należy również nadmienić, że około 120 ha wydzieleń zakwalifikowanych w planie u.l. do drzewostanów rębnych zostało wyłączonych z użytkowania zgodnie z zasadami FSC.

Wszystkie płazowiny zaplanowane w planie u.l. (24,43 ha) zostały uprzątnięte w pierwszym okresie obowiązywania planu.

#### Użytkowanie przedrębne

- Etat powierzchniowy w użytkach przedrębnych zrealizowano w 88 %.
- Etat powierzchniowy w czyszczeniach późnych z masą zrealizowano w 100 %.
- Etat powierzchniowy w trzebieżach wykonano w 88 %, w tym w trzebieżach wczesnych 96 %, zaś w trzebieżach późnych w 85 %.

- Etat miąższościowy użytków przedrębnych został wykonany w 102 %, z czego ok. 33% stanowią użytki przygodne (tj. 356 879 m<sup>3</sup>).

Udział użytków przygodnych jest tutaj stosunkowo wysoki i wynosi 33 % zaś w ostatnich trzech latach wskaźnik ten wzrósł do poziomu 64 %. Duży udział użytków przygodnych przede wszystkim był spowodowany koniecznością uprzątnięcia szkód po huraganowych wiatrach z 2015 i 2016 roku. Należy podkreślić, że w ramach uprzątnięcia szkód po huraganie z 2015 roku nadleśnictwo pozyskało ponad 20 tys. m<sup>3</sup> grubizny, natomiast po huraganie z 2016 roku - ponad 210 tys.m<sup>3</sup> grubizny. Kolejnym czynnikiem zwiększającym udział użytkowania przygodnego były gradacje korników, w szczególności drukarza i ostrożębnego. Należy również nadmienić, że ponad 1000 ha wydzieleń posiadających wskazania gospodarcze CP-P, TWP i TPP zostało wyłączonych z użytkowania wg zasad FSC (stanowi to około 4,5 % użytków przedrębnych).

Podsumowując przedstawioną analizę wykonania zadań w poszczególnych kategoriach użytkowania należy stwierdzić, że zadania z zakresu zabiegów pielęgnacyjnych w młodszych klasach wieku zostały zrealizowane na poziomie 97 %, natomiast użytki rębne i trzebieże późne na poziomie 86 %. Zabiegi te zostały wykonane w stopniu wynikającym z występowania niekorzystnych uwarunkowań związanych z czynnikami abiotycznymi (huraganowe wiatry, susza) i biotycznymi (gradacje korników). Osiągnięcie takiego poziomu realizacji zadań było możliwe dzięki dwukrotnemu aneksowaniu planu urządzenia lasu, w sumie o 280 tys. m<sup>3</sup> grubizny.

## b) hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przedstawiono w Tabeli X wg IUL (Tabela nr 7) sporządzonych dla całego Nadleśnictwa oraz poszczególnych obrębów leśnych. Zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników zostały ujęte według zabiegów jednokrotnych w kolejnych latach gospodarczych.

Tabela 7. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2009-2018 (Tabela X wg IUL)

Ogółem: Nadleśnictwo Żednia

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	91,41		37,75		0,26	10,21		298,72	290,55	185,39	
2010	140,68		71,18		0,16	8,64		464,70	338,91	205,15	
2011	114,23	0,56	68,64		10,04	15,02		392,92	388,86	237,46	
2012	129,54		55,69		3,10	9,93		325,47	358,38	202,04	
2013	168,63		68,64		6,64	8,56		354,05	253,02	220,95	
2014	149,45		106,43		6,02	4,58		439,98	179,28	176,80	
2015	125,12		60,65		0,53	14,28		374,42	265,18	164,23	
2016	85,31		72,85		0,54	20,46		577,10	213,31	241,57	
2017	114,19		52,51		0,45	22,94		622,90	119,02	312,35	
2018	167,76		49,51		2,40	16,93		726,47	109,51	150,63	
Razem	1286,32	0,56	643,85		30,14	131,55		4576,73	2516,02	2096,57	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres %	1637,21	0,56	826,72	0,0	30,25	540,10	8,36	6173,92	2210,24	2335,57	
wykonania	78,57	100,00	77,88		99,64	24,36	0,00	74,13	113,83	89,77	

Tabela 7.1. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2009-2018  
(Tabela X wg IUL)

**Obręb Hieronimowo**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	30,51		5,15			2,74		59,00	92,57	50,84	
2010	33,11		28,11			0,52		123,07	108,62	65,66	
2011	26,64	0,56	17,05		3,93	5,57		69,79	124,72	61,52	
2012	47,01		6,59		1,66	2,00		85,40	74,47	63,80	
2013	64,50		13,81		2,20	2,31		87,97	68,75	66,17	
2014	60,19		23,26			0,74		140,15	43,16	55,91	
2015	41,75		11,16			6,28		141,91	39,65	59,01	
2016	40,26		20,22			7,83		78,90	24,18	37,55	
2017	26,54		15,12			4,35		120,82	23,78	56,73	
2018	26,80		20,61			2,38		141,72	32,41	45,07	
Razem	397,31	0,56	161,08		7,79	34,72		1048,73	632,31	562,26	
Orientacyj- ne zadania na ubiegły okres	543,73	0,56	171,04	0,00	6,66	153,51	0,00	1749,05	645,86	677,92	
% wykonania	73,07	100,00	94,18		116,97	22,62		59,96	97,90	82,94	

Tabela 7.2. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2009-2018  
 . (Tabela X wg IUL)

**Obręb Zajma**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	20,08		22,23		0,20	3,86		106,90	105,33	85,92	
2010	53,06		33,94			4,96		139,73	66,83	86,51	
2011	52,55		40,29		4,52	5,34		157,67	104,07	102,88	
2012	44,36		35,37		0,16	2,81		136,87	134,87	87,94	
2013	51,75		41,76		3,56	1,21		151,14	59,36	96,79	
2014	49,34		60,16		1,43	2,34		157,59	64,12	58,29	
2015	34,97		36,88			4,76		125,76	54,03	54,18	
2016	21,80		40,98		0,36	7,76		302,81	47,6	92,58	
2017	16,75		33,34		0,25	13,38		277,21	42,05	168,44	
2018	63,96		15,17		1,14	10,88		343,55	27,49	62,16	
Razem	408,62		360,12		11,62	57,30		1899,23	705,75	895,69	
Orientacyj- ne zadania na ubiegły okres	518,49	0,00	497,4	0,00	12,93	229,29	8,36	2408,57	665,51	998,09	
% wykonania	78,81		72,40		89,87	24,99	0	78,85	106,05	89,74	

Tabela 7.3. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2009-2018  
(Tabela X wg IUL)

**Obręb Żednia**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	31,52		3,38		0,06	1,41		86,52	16,83	21,43	
2010	27,83		3,96		0	2,18		70,62	58,75	34,02	
2011	22,25		8,16		0,43	3,53		64,33	68,86	42,24	
2012	25,74		9,57		1,10	3,07		59,05	45,22	28,75	
2013	29,61		9,03		0,78	2,42		60,73	61,93	33,84	
2014	26,70		10,01		4,13	1,15		87,49	18,46	35,16	
2015	19,60		9,70		0,15	2,12		60,85	53,62	30,08	
2016	10,79		6,48		0,18	2,51		106,18	33,04	55,82	
2017	47,72		0,77		0	4,47		128,97	30,64	34,55	
2018	30,34		9,80		0	2,82		130,24	23,03	23,54	
Razem	272,10		70,86		6,83	25,68		854,98	410,38	339,43	
Orientacyj- ne zadania na ubiegły okres	328,24	0,00	94,22	0,00	7,06	89,57	0,00	1028,48	346,08	373,03	
% wykonania	82,90		75,21		96,74	28,67		83,13	118,58	90,99	

Tabela 7.4. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2009-2018  
(Tabela X wg IUL)

**Obręb Michałowo**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk						
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2009	9,30		6,99			2,20		46,30	75,82	27,20	
2010	26,68		5,17		0,16	0,98		131,28	104,71	18,96	
2011	12,79		3,14		1,16	0,58		101,13	91,21	30,82	
2012	12,43		4,16		0,18	2,05		44,15	103,82	21,55	
2013	22,77		4,04		0,10	2,62		54,21	62,98	24,15	
2014	13,22		13,00		0,46	0,35		54,75	53,54	27,44	
2015	28,80		2,91		0,38	1,12		45,90	117,88	20,96	
2016	12,46		5,17			2,36		89,21	108,49	55,62	
2017	23,18		3,28		0,20	0,74		95,90	22,55	52,63	
2018	46,66	0	3,93	0	1,26	0,85	0	110,96	26,58	19,86	
Razem	208,29		51,79		3,90	13,85		773,79	767,58	299,19	
Orientacyj- ne zadania na ubiegły okres	246,75	0	64,06	0	3,6	67,73	0	987,82	552,79	286,53	
% wykonania	84,41		80,85		108,33	20,45		78,33	138,86	104,42	

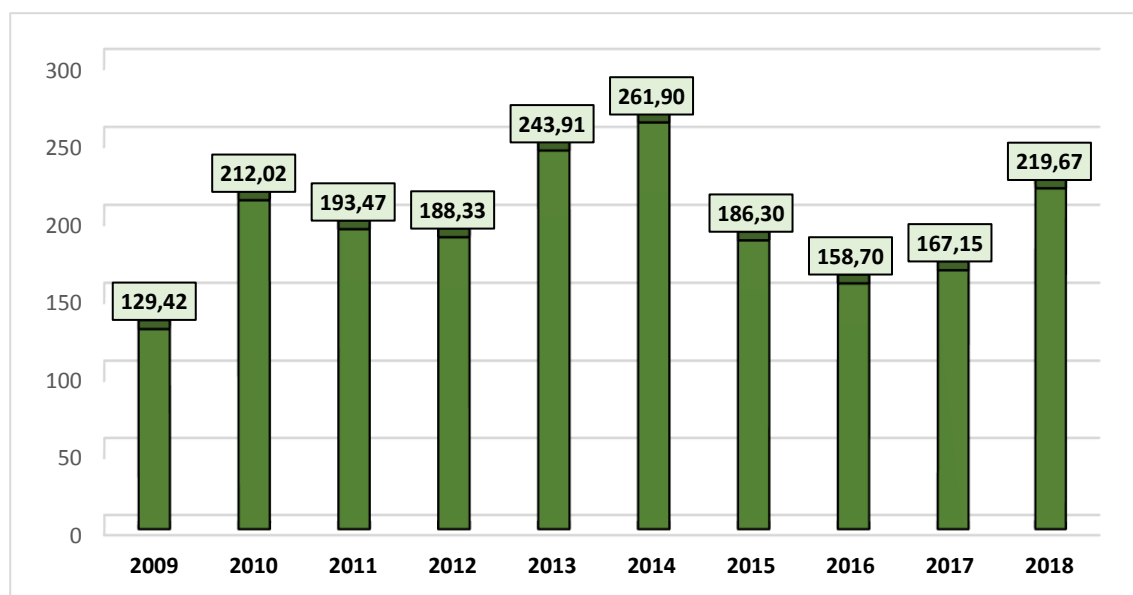
Analiza i wnioski

Rozmiar prac odnowieniowych i zalesieniowych jak również melioracji agrotechnicznych uzależniony był od wykonanych rębni oraz od ilości gruntów przewidzianych do zalesień.

- Odnowienia i zalesienia w Nadleśnictwie Żednia w minionym 10-leciu zrealizowano w 78,60%. Ogółem plan na 10 lat obejmował wykonanie odnowień i zalesień na powierzchni 2494,74 ha, wykonano – 1960,87 ha.



Ryc.15. Wykonanie odnowień i zalesień[ha] w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 – 2018



- Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 78,58%. Część zrębów z 2017 i 2018 roku pozostaje nieodnowionych – przeleguje.

- Odnowienia na powierzchniach pod osłoną drzewostanu zrealizowano w 78,65%. Oprócz odnawiania luk zaewidencjonowanych w Planie Urządzenia Lasu w minionym okresie Nadleśnictwo dokonało odnowienia luk nieujętych w PUL w ilości 7,57 ha. Dotyczyło to między innymi luk powstałych na skutek wiatrolomów oraz luk pokornikowych.

- Poprawki i uzupełnienia wykonano w wysokości 34,36%. Niski procent realizacji w stosunku do powierzchni planowanej wynika z faktu, że dzięki właściwej technice sadzenia, bardzo dobrej jakości materiału sadzeniowego oraz skutecznemu zabezpieczeniu młodego pokolenia, w Nadleśnictwie Żednia stwierdza się wysoką udatność upraw. Ponadto w trakcie obowiązywania PUL nastąpiło odejście od wykonywania poprawek w uprawach z wypadami pojedynczymi dając tym samym szansę na naturalne zapełnianie tych miejsc przez gatunki lekkonasienne.

Rozmiar poprawek spowodowany był szkodami od zwierzyny oraz na skutek działania czynników biotycznych (susza).

- Ogólna powierzchnia pielęgnowania upraw zaplanowana do wykonania w Nadleśnictwie Żednia w latach 2008 – 2018 wynosi 6173,92 ha, w tym:

- pielęgnowanie upraw(CW) na powierzchniach zainwentaryzowanych - 1033,41 ha,
- pielęgnowanie upraw(CW) na powierzchniach nowozakładanych – 2494,74 ha,
- pielęgnowanie gleby (PIEL) na powierzchniach zainwentaryzowanych – 157,74 ha,
- pielęgnowanie gleby (PIEL) na powierzchniach nowozakładanych – 2488,03 ha.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Żednia wykonano ogółem 4576,73 ha (74%) pielęgnowania upraw, w tym:

- pielęgnowanie upraw (CW) 1374,24 ha
- pielęgnowanie gleby (PIEL) 3202,49 ha.

Wykonanie zadań pielęgnacyjnych określonych w planie wynikało z potrzeb hodowlano – ochronnych. Planowane pielęgnowanie upraw zainwentaryzowanych (CW), tj. 1033,41 ha oraz pielęgnowanie gleby na powierzchniach zainwentaryzowanych (PIEL), tj. 157,74 ha wykonano w 100%.

- Ogólna powierzchnia czyszczeń późnych (CP +CPP) zaplanowana do wykonania w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 - 2018 wynosi 2210,24 ha, w tym:

- czyszczenia późne CP zainwentaryzowane (bez masy) – 1061,18 ha,
- czyszczenia późne CPP zainwentaryzowane (z masą) – 1149,06 ha.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Żednia wykonano ogółem 2516,02 ha (114%) pielęgnowania młodników, w tym:

- czyszczenia późne CP zainwentaryzowane (bez masy), tj. 1061,18 ha wykonano w 100% oraz dodatkowo 316,04ha czyszczeń późnych wynikających z przeklasyfikowania zabiegu z CW na CP, co było podyktowane potrzebami na gruncie,
- czyszczenia późne CPP zainwentaryzowane (z masą), wykonano na powierzchni 1138,80 ha, co stanowi 99% planowanej powierzchni.

Tabela 8. OCENA UPRAW - wykonana w latach 2009-2018  
Ogółem: Nadleśnictwo

Rok oceny	Uprawy 5-letnie			
	na pow. otwartych		pod osłoną drzewostanu	
	Pow. [ha]	Przec.% pokrycia	Pow. [ha]	Przec.% pokrycia upraw
2009	115,94	93	26,74	94
2010	66,87	88	51,79	89
2011	194,57	89	56,09	89
2012	130,09	89	35,78	83
2013	91,41	90	38,01	87
2014	140,68	90	71,34	89
2015	114,79	86	78,68	88
2016	129,54	88	58,79	87
2017	168,63	89	75,28	87
2018	149,45	81	112,45	81

- Melioracje agrotechniczne wykonano w 89,77% w stosunku do PUL.
- W Nadleśnictwie Żednia w minionym 10-leciu uznano **14,51 ha** odnowień naturalnych.

Tabela 9. Wykaz powierzchni odnowionych naturalnie w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 - 2018

Leśnictwo	Rok uznania odn.nat.	Oddz.	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni
Sokole	2011	47i	0,11	na RbI
Sokole	2011	46f	0,11	na RbI
Kazimierzowo	2011	120t	0,44	na gr. porolnym
Zabłudów	2012	138o	0,11	luka
Kokotowo	2012	26a	0,07	luka
Kokotowo	2012	24c	0,06	na RbI
Kazimierzowo	2012	119d	0,68	na RbI
Kozi Las	2013	345d	0,11	luka
Stanek	2013	200b	0,21	luka
Stanek	2013	203a	0,13	luka
Stanek	2013	199c	0,12	luka
Kokotowo	2014	9a	3,55	RbI
Rudnica	2014	273f	0,1	luka
Żednia	2014	271b	0,21	luka
Żednia	2014	382h	0,27	luka
Folwarki	2014	169a	0,15	luka
Folwarki	2014	157Axx	0,05	luka
Folwarki	2014	158a	0,06	luka
Folwarki	2014	179y	0,08	luka
Folwarki	2014	181h	0,1	luka
Folwarki	2014	186m	0,08	luka
Folwarki	2014	181i	0,14	luka
Michałowo	2015	153k	0,13	luka
Nowa Wola	2018	147c	3,18	RbI

Borsukowina	2018	57c	2,34	RbI
Kokotowo	2018	13f	1,92	RbI
<b>Razem:</b>			<b>14,51</b>	

- Gospodarkę szkółkarską Nadleśnictwa realizowano na podstawie opracowanego Planu produkcji szkółkarskiej na lata 2009 – 2018.

Szkołki Nadleśnictwa Żednia położone są na terenie Obrębu Hieronimowo, w leśnictwie Podozierany. Powierzchnia całkowita wynosi 7,36 ha, w tym produkcyjna 4,85 ha.

Na powierzchnię tą składają się cztery pododdziały leśne:

- oddz. 17h – 2,28/1,22 ha,
- oddz. 17t – 1,31/0,90 ha,
- oddz. 18f – 1,45/0,93 ha,
- oddz. 18h – 2,32/1,80 ha,

Wielkość produkcji szkółkarskiej w 10-leciu, wydajność produkcji oraz przeciętną roczną produkcję sadzonek przedstawiają tabele nr 11 i nr 12, oraz Ryc. Nr 16.

Tabela 10. Produkcja sadzonek w szkółce leśnej w Leśnictwie Podozierany w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 – 2018 [tys.szt.]

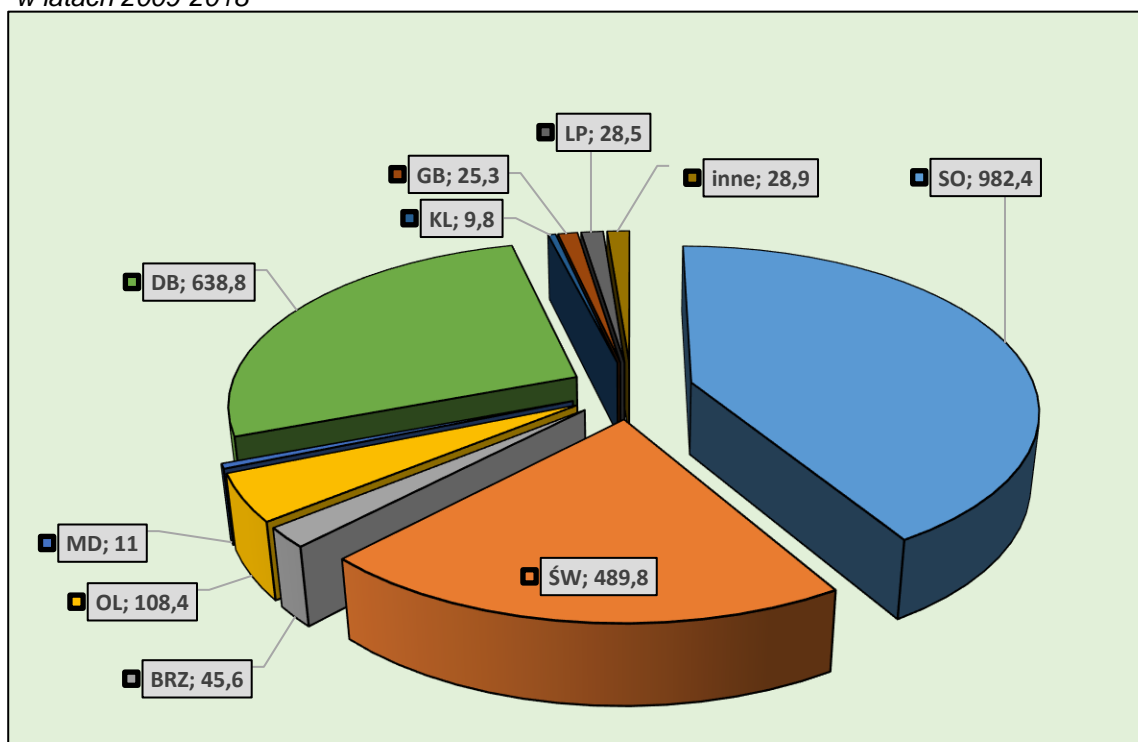
Rok	SO	ŚW	BRZ	OL	MD	DB	KL	GB	LP	inne	Razem
2009	1378	614	124	123	20	496	17	7	21	35	2835
2010	1207	710	112	125	10	687	15	1	19	24	2910
2011	862	711	11	24	3	201	11	5	11	4	1843
2012	1162	348	30	112	7	761	5	52	50	24	2551
2013	1239	262	20	122	7	1124	13	97	69	41	2994
2014	725	357	45	123	11	843	9	19	28	18	2178
2015	800	464	44	144	15	710	8	11	13	23	2232
2016	613	540	27	114	13	453	3	17	18	33	1831
2017	1216	549	29	157	13	522	10	33	33	48	2610
2018	622	343	14	40	11	591	7	11	23	39	1701
<b>Razem:</b>	<b>9824</b>	<b>4898</b>	<b>456</b>	<b>1084</b>	<b>110</b>	<b>6388</b>	<b>98</b>	<b>253</b>	<b>285</b>	<b>289</b>	<b>23685</b>

Tabela 11. Wydajność produkcji szkółkarskiej sadzonek jednorocznych podstawowych gatunków drzew na szkółce leśnej w Leśnictwie Podozieranym w Nadleśnictwie Żednia [tys.szt]

ROK	SO	ŚW	MD	DB	OL	KL	BRZ	LP	GB
2009	9,5	12	10	7	14	10	8		
2010	19	15		6	12		10	9	
2011	14,6	14	5,9	3,6		9,8			10
2012	19,4	14	10	9,5	10			10	10
2013	21,1	13	7	0,3	20	13	6,8	9	11
2014	10,6	11	15	8,2	20				
2015	13,2	12,9	15	9,1	20	11	6,3	2,5	14
2016	8,8	9	11	5,5	18		6,6	7,7	4,5
2017	15,6	14	7,5	7,1	18	10	4	6,1	13
2018	12	12,5	8	7	4	6,5	5	6,1	13
<b>średnio</b>	<b>14,4</b>	<b>12,7</b>	<b>9,8</b>	<b>6,3</b>	<b>15,1</b>	<b>10,1</b>	<b>6,6</b>	<b>7,2</b>	<b>10,5</b>

Stan produkcji szkółkarskiej jest dobry, sadzonki charakteryzuje dobra jakość i wydajność. Produkcja szkółki leśnej Podozieranym zaspokaja potrzeby nadleśnictwa.

Ryc. 16. Przeciętna roczna produkcja sadzonek [tys.szt] w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009-2018



- Nasiennictwo i selekcja

Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U. z 2001r. Nr 73, poz. 761), zarejestrowano leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Żednia, w I części Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego.

Na terenie Nadleśnictwa Żednia wg. stanu na 31 grudnia 2018 r. znajduje się 622,84 ha Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych.

Tabela nr 12. przedstawia ilość [ha] zarejestrowanych Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych według poszczególnych gatunków.

*Tabela 12. Gospodarcze Drzewostany Nasienne w Nadleśnictwie Żednia według gatunków*

Gatunek	Powierzchnia w ha
BRZ	6,19
DB	20,13
GB	12,75
LP	6,45
OL	30,14
SO	408,62
ŚW	138,56
<b>Ogółem d-stany nasienne gospodarcze: 622,84 ha</b>	

W części I Krajowego Rejestru – Decyzja Ministra Środowiska Nr 1060/KRLMP/05 z dnia 23 września 2005r., Nadleśnictwo Żednia ma zarejestrowane jedno źródło nasion KL w leśnictwie Kazimierzowo oddz. 109-o o powierzchni zredukowanej 1,50ha.

- Uprawy pochodne

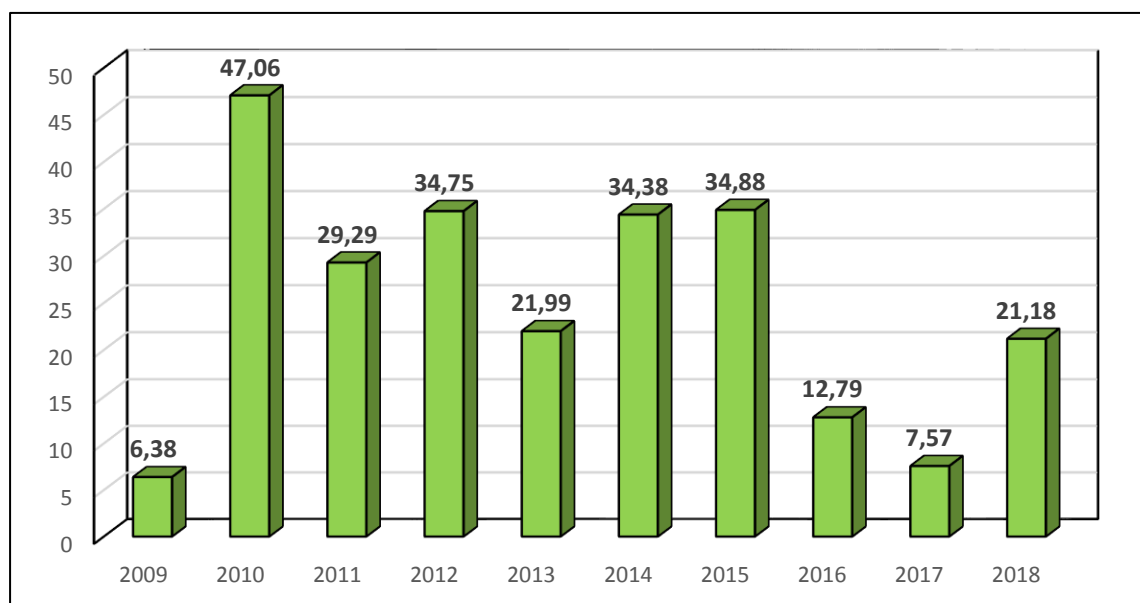
W całym Nadleśnictwie zaprojektowano XXVIII bloków o łącznej powierzchni 813,07 ha. W 2011 roku otrzymano zgodę (pismo RDLP z dnia 29.09.2011r. Zn.spr.:ZL-7133u-4/11) na wprowadzenie korekty w blokach upraw pochodnych, polegającej na skreśleniu następujących pozycji:

- w bloku nr VI – oddziału 160a, powierzchnia 0,71ha,
- w bloku nr XVI – oddziału 2m, powierzchnia 2,19 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Żednia wg. stanu na 31.12.2018 rok założono 505,58 ha upraw pochodnych.

Ilość [ha] założonych upraw pochodnych w poszczególnych latach przedstawia ryc. nr 17.

Ryc. 17. Uprawy pochodne [ha] założone w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 - 2018



Na terenie Nadleśnictwa znajdują się uprawy pochodne rozproszone. Ilość i lokalizację upraw pochodnych rozproszonych przedstawia tabela nr 13.

Tabela 13. Uprawy pochodne rozproszone w Nadleśnictwie Żednia

Leśnictwo	Oddz. i pododdz.	TSL	Rodzaj rębni	Gatunek pochodny i jego udział w składzie	Gatunek pochodny i jego powierzchnia na uprawie	Uwagi
4	6	7		3	5	11
Jałówka	243 r	BMśw	rębnia zup.	MD - 80%	MD - 6,89 ha	wiek 19 lat - pow. 8,61ha
Stanek	229a	Bśw	porol.	SO - 100%	SO - 6,28 ha	wiek 26 lat - pow. 6,28ha
Stanek	229b	Bśw	porol.	SO - 80%	SO - 5,58 ha	wiek 22 lata - pow. 3,52ha
<b>Razem:</b>						<b>18,41 ha</b>

- 17 czerwca 2016 r. przez obszar Puszczy Knyszyńskiej przeszedł huragan, uszkadzając drzewostany na znacznym obszarze. W Nadleśnictwie

Żednia szkody całkowite drzewostanów wystąpiły na powierzchni 286,59 ha, z czego do odnowienia sztucznego przewidziano 247,91 ha a do odnowienia naturalnego 38,68 ha, w tym w rezerwacie Las Cieliczański 11,84 ha.

W latach 2017 – 2018 ogółem odnowiono 141,49 ha powierzchni pohuraganowych. Na 2019 rok zaplanowano odnowienie 98,16 ha powierzchni pokłęskowych.

#### **4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

##### **a) wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie**

Do określenia wielkości zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew użyto danych wygenerowanych wg. stanu na dzień 01.08.2018 rok. Dane te nie uwzględniają stanu nowego opisu taksacyjnego stworzonego przez Biuro Urządzania Lasu. Dają jednak możliwość zaobserwowania zmian powstałych w wyniku działalności gospodarczej Nadleśnictwa w ostatnim 10-leciu.

Powierzchnia leśna wzrosła o 175,9687 ha. Głównym tego powodem są przejęcia gruntów, zmiany geodezyjne powodujące zwiększenie powierzchni leśnej jak również aktualizacja użytków gruntowych i uznanie sukcesji naturalnej na części gruntów. Jak przedstawiono w poniższej tabeli zasobność podstawowych gatunków poza osiką i lipą wzrosła. Przedstawione dane świadczą o pozytywnym wpływie prowadzonych prac na zasobność drzewostanów, pomimo negatywnych zjawisk, takich jak gradacja kornika drukarza oraz huraganowe wiatry.



Tabela 14 . Wielkość zasobów drzewnych m3/ha

gatunek	Obręb Hieronimowo			Obręb Zajma			Obręb Żednia			Obręb Michałowo			Nadleśnictwo Żednia		
	2009*	2018**	%	2009*	2018**	%	2009*	2018**	%	2009*	2018**	%	2009*	2018**	%
SO	257,86	266,43	3,22	285,39	287,94	0,89	298,01	314,52	5,25	237,98	279,79	14,95	269,73	285,18	5,41
MD		104,97		76,06	169,55	55,14	8,77	46,73	81,23	95,05	188,24	49,51	62,15	152,42	59,23
ŚW	279,02	258,57	-7,91	257,75	250,04	-3,08	235,73	265,10	11,08	206,12	221,63	7,00	238,11	247,82	3,92
DB	143,81	94,76	-51,76	102,29	110,20	7,18	9,51	33,82	71,87	26,11	75,45	65,39	52,18	92,91	43,84
DB.C	8,47	155,74	94,56				227,27	244,68	7,11	39,92	181,15	77,96	71,43	189,64	62,34
WZ							148,15	214,29	30,86				148,15	214,29	30,86
JS				58,52	151,79	61,45	9,55						20,20	140,00	85,57
GB		198,24		156,93	155,26	-1,08							62,50	166,30	62,42
BRZ	155,12	170,73	9,15	196,53	211,37	7,02	217,95	238,99	8,80	157,62	201,75	21,87	172,55	200,65	14,00
OL	261,18	238,64	-9,44	254,27	284,27	10,55	243,68	279,17	12,71	222,43	296,42	24,96	234,22	270,01	13,26
OS	290,60	230,65	-25,99	246,89	210,97	-17,03	210,49	362,92	42,00	233,58	174,15	-34,13	240,45	222,79	-7,92
LP				250,73	218,88	-14,55	334,78	201,92	-65,80				340,91	218,14	-56,28

\* Dane z operatu na lata 2009-2018

\*\* Dane z raportu: "Powierzchniowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących - stan bieżący na dzień 01.08.2018 r.

## b) jakość upraw i młodników

Ocena stanu upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych i podokapowych została oparta na wynikach terenowych prac taksacyjnych, co obrazują tabele 15 i 16.

Tabela 15. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI wg IUL)

### Nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		78,55	6,36		1,11							86,02	
BW		3,53										3,53	
BMŚW		726,15	25,49		33,36	0,51					6,52	792,03	
BMW		24,51	1,39		14,82	3,36						44,08	
LMŚW		25,12	2,19		48,32	1,55						77,18	
	9170				4,77							4,77	
	9170				1,88							1,88	
LMW		19,36			1,43							20,79	
LMB		0,65				2,10						2,75	
LŚW		1,06										1,06	
LW		9,25			7,17							16,42	
	9170				1,70							1,70	
	91F0		3,50									3,50	
	91F0	1,70										1,70	
OL		9,24			2,21	3,08						14,53	
	9,10E+01	8,29										8,29	
	9,10E+01	5,10										5,10	
OLJ		2,85			7,19							10,04	
Ogółem		915,36	38,93		123,96	10,60					6,52	1095,37	

Tabela 15.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI wg IUL)  
Obręb Hieronimowo

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
		przy zadrzewieniu												
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej			
powierzchnia - ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
BŚW		27,18			1,11							28,29		
BW		2,34										2,34		
BMŚW		230,52	12,00		5,67							248,19		
BMW		0,72	1,39		2,18	3,36						7,65		
LMŚW		0,79	0,89									1,68		
LMW		10,47										10,47		
LMB						2,10						2,10		
LW		2,64			3,60							6,24		
	91F0		3,50									3,50		
	91F0	1,70										1,70		
OL		5,18			2,21	3,08						10,47		
	9,10E+01	8,29										8,29		
	9,10E+01	5,10										5,10		
OLJ		2,85			4,95							7,80		
Ogółem		297,78	17,78		19,72	8,54						343,82		

Tabela 15.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. (Tabela XI wg IUL)

Obręb Zajma

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy Przepa-dle	Ra-zem
		zgodny ze składem			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem				
		pożądanym			pożądanym			pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
1,0-0,9			0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9		0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		17,33	4,03									21,36
BMŚW		229,39	7,13		15,73	0,51						252,76
BMW					11,94							11,94
LMŚW		0,63			48,32	1,55						50,50
	9170				4,77							4,77
	9170				1,88							1,88
LMW		2,38										2,38
LW					0,97							0,97
	9170				1,70							1,70
OLJ					2,24							2,24
Ogółem		249,73	11,16		87,55	2,06						350,50

Tabela 15.3. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI wg IUL)

Obręb Żednia,

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrod. (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Raze-m
		zgodny ze składem			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem				
		pożądanym			pożądanym			pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
1,0-0,9			0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9		0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		17,36	2,33									19,69
BMŚW		148,82	4,38		10,62						6,52	170,34
BMW		2,06										2,06
LMŚW		12,16	1,30									13,46
LMW					0,64							0,64
LW		4,43			2,60							7,03
OL		4,06										4,06
Ogółem		188,89	8,01		13,86						6,52	217,28

Tabela 15.4. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI wg IUL)

**Obręb Michałowo,**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrod.(LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem			
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym							
		przy zadrzewieniu													
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej		
powierzchnia - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
BŚW		16,68										16,68			
BW		1,19										1,19			
BMŚW		117,42	1,98		1,34							120,74			
BMW		21,73			0,70							22,43			
LMŚW		11,54										11,54			
LMW		6,51			0,79							7,30			
LMB		0,65										0,65			
LŚW		1,06										1,06			
LW		2,18										2,18			
Ogółem		178,96	1,98		2,83							183,77			

**Analiza i wnioski**

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych o składzie gatunkowym zgodnym z pożądanym stanowią 87,12% (954,29 ha), częściowo zgodnym 12,28% (134,56 ha). Brak upraw z niezgodnym składem pożądanym.

Tabela 16. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

Nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	221,48	38,6	22
	BMŚW		SO	3,42	60,0	12
	BMŚW		ŚW	37,76	47,7	22
	BMW		DB	57,42	38,0	22
	BMW		OL	1,27	30,0	12
	BMW		SO	1,43	60,0	22
	BMW		ŚW	6,09	38,9	21
	LMŚW		DB	564,87	37,5	22
			9170	189,74	42,0	22
	LMŚW		ŚW	34,13	47,8	22
			9170	22,93	50,8	21
	LMW		DB	110,95	44,3	22
			9170	1,66	30,0	32
	LMW		OL	2,45	60,0	11
	LMW		ŚW	4,08	40,0	21
			9170	5,82	60,0	22
	LŚW		DB	28,54	42,8	21
			9170	158,29	43,6	22
	LŚW		GB			
			9170	11,48	70,0	22
	LŚW		ŚW	5,62	60,0	22
			9170	21,12	74,4	21
	LW		DB	47,96	39,4	22
		9170	24,58	40,3	22	
LW		OL	21,61	46,0	22	
		91F0	3,32	30,0	22	
OL		DB	7,61	30,0	21	
OL		OL	5,85	30,0	11	
		9,10E+01	2,39	30,0	11	
OLJ		DB	3,69	60,0	22	
Razem				1607,56	41,2	22
KDO	BMŚW		SO	1,32	10,0	12
	LMŚW		DB	12,91	12,4	11
			9170	3,71	30,0	22
	LMŚW		ŚW	1,40	30,0	11
			9170	4,9	20,0	12
	LŚW		GB			
		9170	9,9	20,0	12	
LW		DB	2,67	20,0	21	
Razem				36,81	18,4	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	13,99	53,7	32
	BMŚW		SO	13,13	99,0	11
	BMŚW		ŚW	9,95	98,8	12

	BMW		DB	4,10	100,0	12
	BMW		OL	1,14	100,0	22
	BMW		SO	5,08	100,0	12
	BMW		ŚW	1,38	100,0	11
	LMB		OL			
		9,10E+01		1,41	100,0	12
	LMŚW		DB	28,39	43,3	22
		9170		22,17	66,8	12
	LMŚW		SO	72,81	97,4	22
		9170		20,19	97,6	12
	LMŚW		ŚW	19,07	99,3	12
		9170		0,83	100,0	22
	LMW		DB	19,65	72,2	21
	LMW		SO	1,16	100,0	22
	LMW		ŚW	2,58	80,0	33
	LŚW		DB	27,66	81,5	22
		9170		43,00	83,4	22
	LŚW		SO	14,61	100,0	12
	LŚW		ŚW	16,36	95,6	21
		9170		5,51	100,0	22
	LW		DB	4,78	100,0	22
		9170		4,37	100,0	12
	LW		OL	5,43	90,0	12
		9170		2,26	90,0	22
	LW		ŚW	2,49	100,0	12
Razem				363,50	85,6	22
Ogółem				2007,87	48,8	22

Tabela 16.1. Ocena odnowień podkapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

**Obręb Hieronimowo**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	39,82	43,5	22
	BMŚW		SO	3,42	60,0	12
	BMŚW		ŚW	11,11	47,9	21
	BMW		DB	19,90	30,0	22
	LMŚW		DB	71,52	33,9	22
	LMŚW		ŚW	4,08	60,0	22
	LMW		DB	30,23	40,4	22
	LŚW		DB	7,86	42,0	21
		9170		31,89	52,1	21
	LŚW		ŚW			
		9170		18,75	80,0	21
	LW		DB	23,65	36,3	21
		9170		14,74	31,3	21

	LW		OL	14,01	38,5	12
		91F0		3,32	30,0	22
	OL		DB	7,61	30,0	21
	OL		OL			
		9,10E+01		2,39	30,0	11
Razem				304,30	41,8	21
KDO	LW		DB	2,67	20,0	21
Razem				2,67	20,0	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	1,98	53,0	22
	BMŚW		SO	4,56	100,0	12
	BMŚW		ŚW	7,04	100,0	12
	BMW		ŚW	1,38	100,0	11
	LMŚW		DB	1,45	30,0	12
	LMŚW		SO	24,68	97,6	22
	LMŚW		ŚW	6,32	100,0	12
	LMW		DB	11,85	84,6	22
	LMW		SO	1,16	100,0	22
	LMW		ŚW	2,58	80,0	33
	LŚW		DB	4,68	100,0	22
		9170		28,38	91,5	31
	LŚW		ŚW	5,14	100,0	21
		9170		5,51	100,0	22
	LW		DB	1,24	100,0	22
		9170		4,37	100,0	12
	LW		OL			
		9170		2,26	90,0	22
	LW		ŚW	2,49	100,0	12
Razem				117,07	93,6	22
Ogółem				424,04	55,9	22

Tabela 16.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

**Obwód Zajma**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	110,97	38,2	22
	BMŚW		ŚW	23,41	46,0	23
	BMW		DB	10,89	49,0	22
	BMW		OL	1,27	30,0	12
	BMW		ŚW	5,42	40,0	21
	LMŚW		DB	390,21	36,9	22
		9170		186,34	41,6	22
	LMŚW		ŚW	27,02	46,9	22
		9170		22,93	50,8	21
	LMW		DB	42,41	51,8	22
		9170		1,66	30,0	32
	LMW		ŚW	4,08	40,0	21
		9170		5,82	60,0	22



	LŚW		DB	10,35	32,6	32
		9170		110,16	43,1	22
	LŚW		GB			
		9170		11,48	70,0	22
	LŚW		ŚW	5,62	60,0	22
		9170		2,37	30,0	11
	LW		DB	9,12	57,9	22
		9170		2,26	41,7	22
	LW		OL	4,50	60,0	22
	OL		OL	0,56	30,0	13
	OLJ		DB	3,69	60,0	22
Razem				992,54	41,2	22
KDO	LMŚW		DB	11,38	10,0	11
	LMŚW		ŚW	1,40	30,0	11
		9170		4,9	20,0	12
	LŚW		GB			
		9170		9,9	20,0	12
Razem				27,58	16,4	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	8,93	37,9	31
	BMŚW		SO	8,57	98,4	21
	BMŚW		ŚW	2,91	95,7	22
	BMW		DB	4,10	100,0	12
	BMW		OL	1,14	100,0	22
	BMW		SO	5,08	100,0	12
	LMB		OL			
		9,10E+01		1,41	100,0	12
	LMŚW		DB	24,10	45,6	22
		9170		22,17	66,8	12
	LMŚW		SO	33,43	96,2	22
		9170		20,19	97,6	12
	LMŚW		ŚW	12,75	98,9	22
		9170		0,83	100,0	22
	LŚW		DB	16,82	69,6	22
		9170		8,59	48,9	32
	LŚW		SO	14,61	100,0	12
	LW		DB	3,54	100,0	22
	LW		OL	5,43	90,0	12
Razem				194,60	80,4	22
Ogółem				1214,72	46,9	22

Tabela 16.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

**Obręb Żednia**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana		
1	2	3	4	5	6	7		
KO	BMŚW	9170	DB	51,16	36,4	22		
	BMW		DB	12,80	30,0	22		
	BMW		ŚW	0,67	30,0	11		
	LMŚW		DB	71,91	43,9	22		
					3,4	60,0	21	
	LMW		DB	12,10	37,1	22		
	LŚW		DB					
				9170		16,24	30,0	22
	LW		DB		11,73	34,0	22	
				9170		5,34	48,0	12
LW	OL		3,10	60,0	22			
OL	OL		5,29	30,0	11			
Razem				193,74	39,0	22		
KDO	BMŚW		SO	1,32	10,0	12		
Razem				1,32	10,0	12		
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	3,08	100,0	22		
	LMŚW		SO	13,58	100,0	11		
	LMW		DB	0,46	90,0	22		
	LŚW		DB					
					6,03	94,3	12	
LŚW	ŚW		3,96	100,0	22			
Razem				27,11	98,6	12		
Ogółem				222,17	46,1	22		

Tabela 16.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela nr XII wg IUL)

**Obręb Michałowo**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	19,53	37,2	22
	BMŚW		ŚW	3,24	60,0	11
	BMW		DB	13,83	48,4	22
	BMW		SO	1,43	60,0	22
	LMŚW		DB	31,23	38,8	21

	LMŚW		ŚW	3,03	40,0	12
	LMW		DB	26,21	40,1	22
	LMW		OL	2,45	60,0	11
	LŚW		DB	10,33	53,6	21
	LW		DB	3,46	30,0	12
		9170		2,24	80,0	22
Razem				116,98	43,1	22
KDO	LMŚW		DB	1,53	30,0	22
		9170		3,71	30,0	22
Razem				5,24	30,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		DB	2,84	30,0	31
	LMŚW		SO	1,12	100,0	12
	LMW		DB	7,34	51,1	11
	LŚW		DB	6,16	100,0	22
	LŚW		ŚW	7,26	90,0	21
Razem				24,72	74,5	21
Ogółem				146,94	47,9	22

### Analiza i wnioski

W odniesieniu do odnowień podokapowych KO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych można stwierdzić, że ich jakość jest zadowalająca. W odnowieniach podokapowych KDO jakość hodowlana jest bardzo dobra.

### **c) stan zdrowotny i sanitarny lasu**

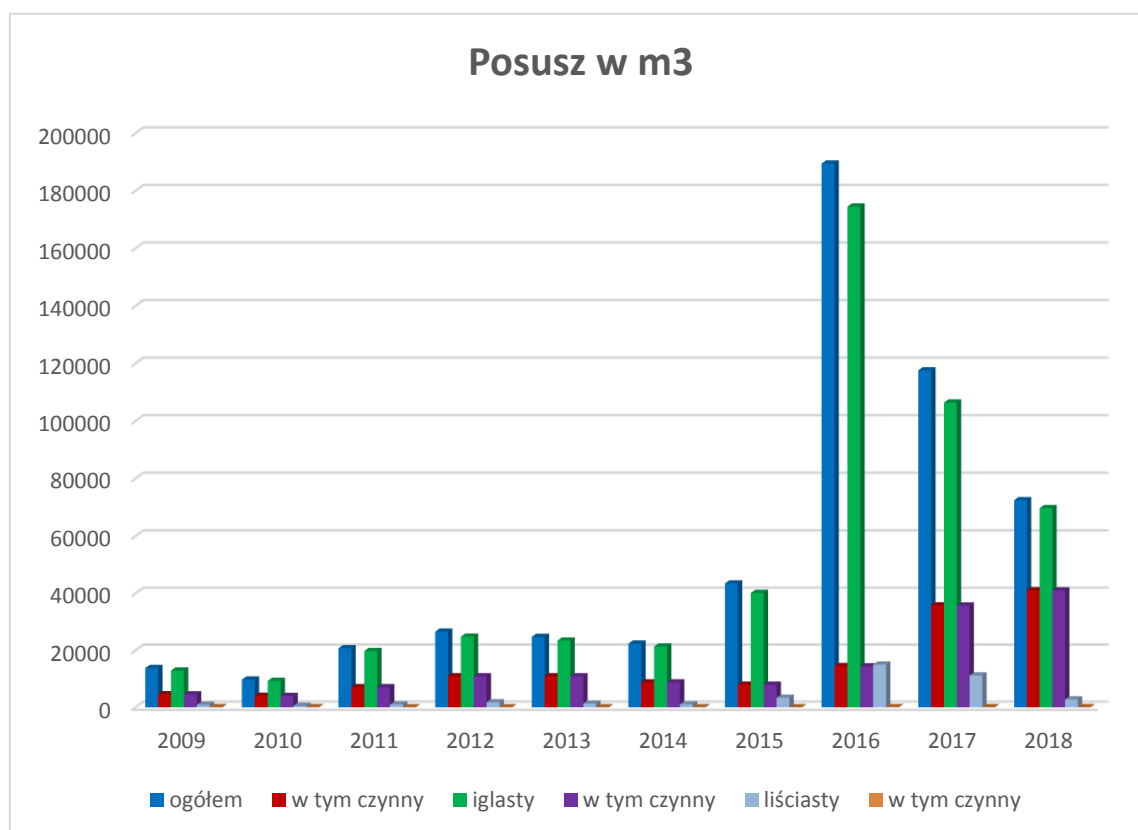
Stan sanitarny lasów nadleśnictwa ocenia się jako dobry. Do szkodników wtórnych mających wpływ na wydzielenie się posuszu sosnowego należą przyplaszczek granatek oraz w ostatnich latach kornik ostrozębny. Główną przyczyną wydzielenia się posuszu w drzewostanach świerkowych jest działalność kornika drukarza.

Zagrożenie drzewostanów przez szkodniki wtórne monitorowane było przy użyciu pułapek klasycznych (średnio 152 sztuk rocznie) oraz feromonowych (średnio 323 sztuk rocznie).

Tabela 17. Zestawienie pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018 na terenie Nadleśnictwa Żednia

Rok	Posusz w m <sup>3</sup>						Udział posuszu w pozyskanej masie w %
	ogółem	w tym czynny	iglasty	w tym czynny	liściasty	w tym czynny	
2009	13747	4539	12860	4511	887	28	8,1
2010	9706	4011	9239	3967	467	44	5,7
2011	20711	7030	19726	7026	985	4	11,5
2012	26528	10862	24786	10854	1742	8	16
2013	24697	10868	23414	10865	1283	3	13,3
2014	22333	8704	21315	8699	1018	5	13,4
2015	43466	7931	40120	7930	3346	1	23,6
2016	189432	14415	174468	14353	14964	62	72,9
2017	117543	35777	106389	35731	11154	46	52,5
2018	72437	41063	69692	41024	2745	39	40,7

Ryc.18. Zestawienie pozyskanej w Nadleśnictwie Żednia masy posuszu, wywrotów i złomów w latach 2009-2018

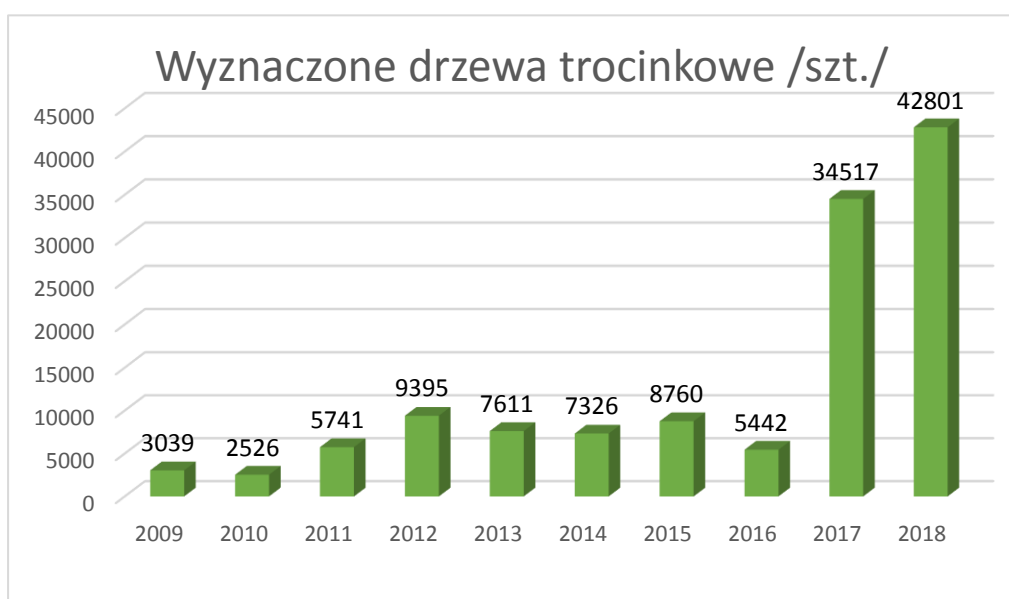


Najskuteczniejszym sposobem zwalczania korników było systematyczne wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz terminowy wywóz drewna z lasu. Istotny wzrost liczby wyznaczonych drzew w latach 2016-2018 jest wynikiem suszy z 2015 roku i huraganu w 2016 roku. Liczbę wyznaczonych drzew trocinkowych w latach 2009 – 2018 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 18. Liczba drzew trocinkowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009-2018

Rok	Wyznaczone drzewa trocinkowe /szt./
2009	3039
2010	2526
2011	5741
2012	9395
2013	7611
2014	7326
2015	8760
2016	5442
2017	34517
2018	42801

Ryc.19. Zestawienie wyznaczonych drzew trocinkowych Nadleśnictwie Żednia w latach 2009-2018



## 5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Zgodnie z PUL na lata 2009 – 2018 nadleśnictwo zalesiło jedną powierzchnię (0,56 ha).

## 6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn, w tym szkód spowodowanych przez:

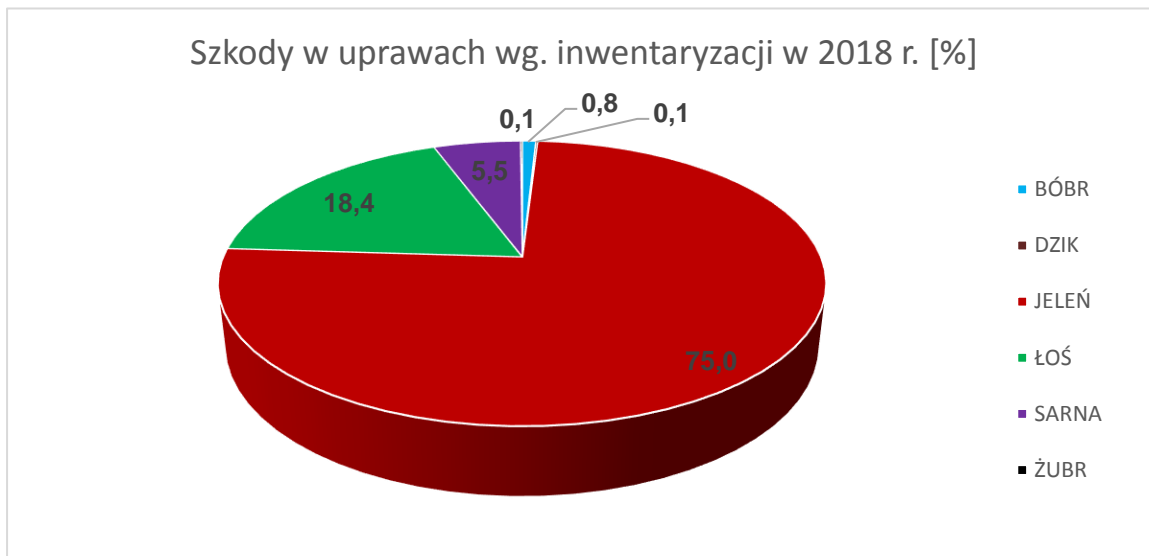
## a) zwierzynę w uprawach i młodnikach

W 2018 roku nadleśnictwo zainwentaryzowało szkody od zwierzynę. Wyniki przedstawiono w tabelach:

Tabela 19. Szkody w uprawach w Nadleśnictwie Żednia wg stanu na czerwiec 2018r.

Lp.	Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Główny sprawca uszkodzeń	Dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha]		
						21-40%	>40%	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Cisówka	UPR	27,05	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,45		2,45
2	Cisówka	UPR	2,1	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	0,85		0,85
3	Łuplanka	UPR	7,97	SARNA	ZG OG ZŁ	4,19		4,19
4	Łuplanka	UPR	6,24	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	2,20		2,20
5	Podozierany	UPR	0,85	SARNA	ZG OG ZŁ	0,32		0,32
6	Nowa Wola	UPR	9,24	BÓBR	PODTOP	1,42		1,42
7	Nowa Wola	UPR	8,3	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,74		1,74
8	Kazimierzowo	UPR	36,51	JELEŃ	ZG OG ZŁ	7,53		7,53
9	Królowy Most	UPR	26,8	JELEŃ	ZG OG ZŁ		7,61	7,61
10	Cieliczanka	UPR	148,71	JELEŃ	ZG OG ZŁ	14,10		14,10
11	Cieliczanka	UPR	18,82	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,70		1,70
12	Cieliczanka	UPR	9,76	ŻUBR	SPAŁOW	0,20		0,20
13	Pieszczaniki	UPR	66,69	JELEŃ	ZG OG ZŁ	14,73	1,97	16,70
14	Kołodno	UPR	72,13	JELEŃ	ZG OG ZŁ	11,30		11,30
15	Stanek	UPR	2,65	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,86		1,86
16	Żednia	UPR	21,14	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,66	0,79	2,45
17	Żednia	UPR	56,78	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	10,71		10,71
18	Rudnica	UPR	21,24	JELEŃ	ZG OG ZŁ	5,27	0,00	5,27
19	Rudnica	UPR	12,33	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,39	0,59	1,98
20	Kozi Las	UPR	73,18	JELEŃ	ZG OG ZŁ	16,47		16,47
21	Borsukowina	UPR	61,37	JELEŃ	ZG OG ZŁ	9,45	2,06	11,51
22	Borsukowina	UPR	8,67	SARNA	ZG OG ZŁ	2,40		2,40
23	Słomianka	UPR	3,54	DZIK	WYR WYK	0,10		0,10
24	Słomianka	UPR	41,6	JELEŃ	ZG OG ZŁ	12,30		12,30
25	Słomianka	UPR	5,56	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	3,41		3,41
26	Folwarki	UPR	3,31	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,05		1,05
27	Folwarki	UPR	4,97	SARNA	ZG OG ZŁ	0,90		0,90
28	Folwarki	UPR	13,47	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	3,74		3,74
29	Zabłudów	UPR	1,72	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,14		0,14
30	Zabłudów	UPR	6,45	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,19	0,51	1,70
31	Sokole	UPR	7,92	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,37		2,37
32	Sokole	UPR	8,15	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	2,21		2,21
33	Kokotowo	UPR	41,94	JELEŃ	ZG OG ZŁ	5,29	4,33	9,62
34	Kokotowo	UPR	10,12	SARNA	ZG OG ZŁ	1,46		1,46
35	Kokotowo	UPR	7,01	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,74	0,59	2,33
36	Michałowo	UPR	5,32	DZIK	WYR WYK	0,10		0,10
37	Michałowo	UPR	7,93	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,09		0,09
38	Trześcianka	UPR	7,26	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,31		1,31
Ogółem			874,80			149,34	18,45	167,79

Ryc.20. Procentowy udział szkód w uprawach wg. inwentaryzacji w 2018r.



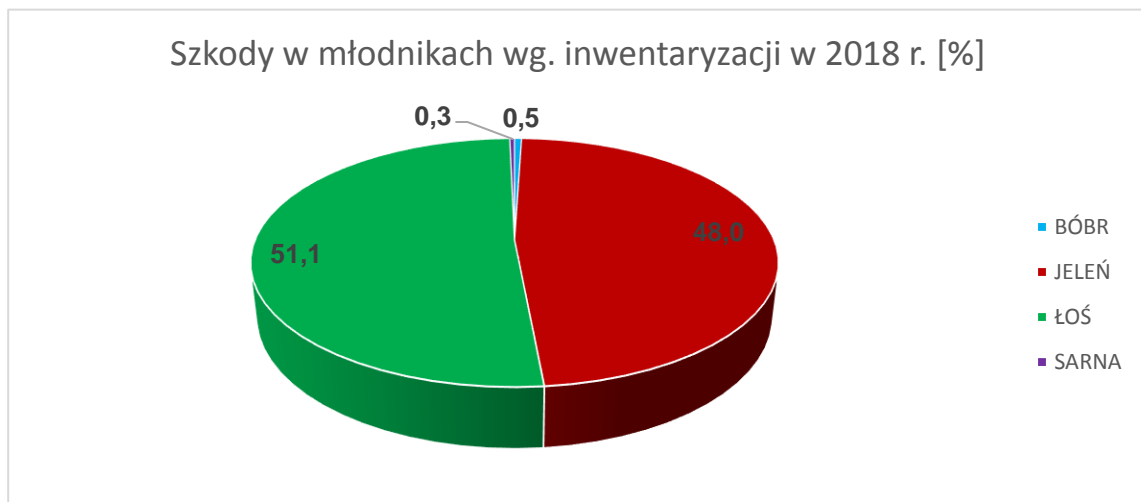
Głównym sprawcą szkód w uprawach jest jeleń, powierzchnia upraw, w których stwierdzono szkody od zwierzyny wynosi 167,79 ha, z tego 125,87 ha to szkody wyrządzone przez jelenia.

Tabela 20. Szkody w młodnikach w Nadleśnictwie Żednia według stanu na czerwiec 2018r.

Lp.	Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Główny sprawca uszkodzeń	Dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha]		
						21-40%	>40%	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Cisówka	MŁOD	6,18	JELEŃ	SPAŁOW	0,35		0,35
2	Cisówka	MŁOD	10,84	ŁOŚ	SPAŁOW	0,80		0,80
3	Cisówka	MŁOD	4,43	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,35	0,20	1,55
4	Łuplanka	MŁOD	11,64	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	3,80		3,80
5	Podozierany	MŁOD	6,55	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	5,28		5,28
6	Nowa Wola	MŁOD	14,68	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,76		1,76
7	Kazimierzowo	MŁOD	4,86	JELEŃ	CZEMCH		0,11	0,11
8	Kazimierzowo	MŁOD	0,85	JELEŃ	SPAŁOW	0,40		0,40
9	Królowy Most	MŁOD	8,39	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,03	1,31	3,34
10	Królowy Most	MŁOD	1,68	ŁOŚ	SPAŁOW		1,34	1,34
11	Królowy Most	MŁOD	23,26	ŁOŚ	ZG OG ZŁ		9,92	9,92
12	Cieliczanka	MŁOD	24,06	JELEŃ	SPAŁOW	2,45		2,45
13	Cieliczanka	MŁOD	2,1	ŁOŚ	SPAŁOW	0,30		0,30
14	Pieszczaniki	MŁOD	7,17	JELEŃ	ZG OG ZŁ	2,33		2,33
15	Kołodno	MŁOD	38,83	JELEŃ	SPAŁOW	19,77	1,09	20,86
16	Kołodno	MŁOD	13,61	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,47	0,45	0,92
17	Stanek	MŁOD	1,68	JELEŃ	SPAŁOW	0,95		0,95
18	Stanek	MŁOD	7,63	ŁOŚ	SPAŁOW	2,10		2,10
19	Stanek	MŁOD	6,22	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,40		1,40
20	Żednia	MŁOD	14,63	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	3,30	0,80	4,10

21	Rudnica	MŁOD	3,06	ŁOŚ	ZG OG ZŁ		0,30	0,30
22	Kozi Las	MŁOD	1,8	BÓBR	PODTOP		0,35	0,35
23	Kozi Las	MŁOD	1,84	JELEŃ	SPAŁOW	0,50		0,50
24	Borsukowina	MŁOD	10,43	JELEŃ	SPAŁOW	2,20		2,20
25	Borsukowina	MŁOD	0,23	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,10		0,10
26	Borsukowina	MŁOD	11,45	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	6,70		6,70
27	Słomianka	MŁOD	2,81	JELEŃ	ZG OG ZŁ		0,80	0,80
28	Słomianka	MŁOD	2,32	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	0,65		0,65
29	Folwarki	MŁOD	1,78	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	0,30	0,40	0,70
30	Zabłudów	MŁOD	9,91	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	2,44	2,10	4,54
31	Sokole	MŁOD	0,25	BÓBR	PODTOP		0,15	0,15
32	Sokole	MŁOD	2,01	JELEŃ	SPAŁOW	1,60		1,60
33	Sokole	MŁOD	3,42	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	1,68		1,68
34	Kokotowo	MŁOD	3,76	JELEŃ	ZG OG ZŁ	0,32	0,24	0,56
35	Kokotowo	MŁOD	6,55	ŁOŚ	ZG OG ZŁ	2,18	0,66	2,84
36	Michałowo	MŁOD	2,57	JELEŃ	ZG OG ZŁ	1,10		1,10
37	Michałowo	MŁOD	0,58	SARNA	ZG OG ZŁ	0,34		0,34
38	Trześcianka	MŁOD	27,24	JELEŃ	SPAŁOW		8,12	8,12
	Ogółem		301,30			68,95	28,34	97,29

Ryc. 21. Procentowy udział szkód w młodnikach wg. inwentaryzacji w 2018r.



W młodnikach największe uszkodzenia spowodowały łosie. Powierzchnia młodników, w których stwierdzono szkody od zwierzyny wynosi 97,29 ha z czego 49,79 ha to szkody od łosia. Z powodu szkód wyrządzonych przez zwierzynę w minionym dziesięcioleciu wykonano 3,28 ha poprawek.



Tabela 21. Rozmiar prac związanych z zabezpieczeniem upraw przed szkodami od zwierzyny

Rok	Pow. zabezpieczania upraw przed zwierzyną w ha	
	Grodzenia	Chemiczne
2009	0	259,20
2010	81,21	367,71
2011	104,52	330,53
2012	64,83	319,29
2013	67,81	364,61
2014	73,4	359,83
2015	144,05	365,79
2016	99,05	366,30
2017	124,79	351,69
2018	187,03	314,43
<b>Razem</b>	<b>946,69</b>	<b>3399,38</b>

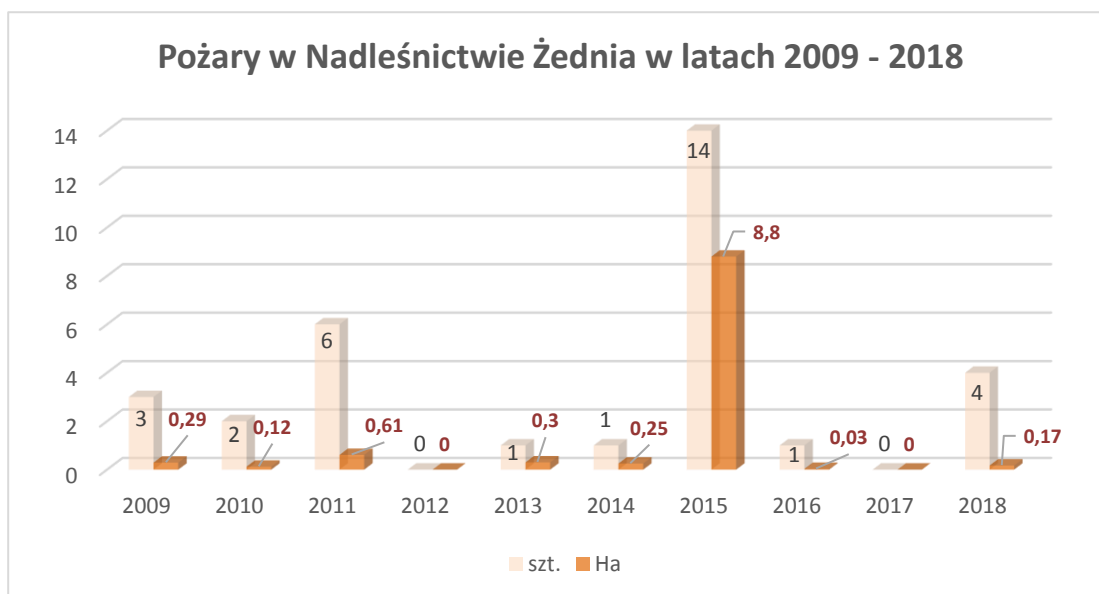
## b) pożary lasu

Drzewostany Nadleśnictwa Żednia zaliczono do najwyższej, I kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Zabezpieczenie pożarowe lasów nadleśnictwo realizuje w zgodzie z dokumentem „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych” zatwierdzonym przez Komendanta miejskiego PSP w Białymstoku oraz Komendanta Powiatowego PSP w Hajnówce.

Zabezpieczenie przeciwpożarowe w Nadleśnictwie Żednia odbywa się w oparciu o Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny oraz dwie kamery przemysłowe, które monitorują tereny leśne w celu lokalizacji pożarów. Nadleśnictwo Żednia posiada również: samochód patrolowo-gaśniczy, 6 punktów podręcznego sprzętu przeciwpożarowego, 18 wyznaczonych punktów czerpania wody oraz 175,70 km dojazdów pożarowych.

W minionym okresie na gruntach Nadleśnictwa Żednia miały miejsce 32 pożary, w których uszkodzeniu uległo 10,57 ha lasu. W porównaniu do okresu 1999 – 2008, kiedy to na terenie Nadleśnictwa Żednia doszło do 127 pożarów, o łącznym areale 51,45 ha, stwierdzić należy, iż zarówno liczba, jak i powierzchnia pożarów lasu jest znacząco mniejsza.

Ryc. 22. Liczba pożarów oraz powierzchnia uszkodzonych drzewostanów w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009 – 2018



Szczegółowy opis zaistniałych pożarów z podaniem przyczyny ich wystąpienia zawiera poniższe zestawienie:

#### 2009 rok

- 3 pożary na powierzchni 0,29 ha, bez strat.
- Przyczyna dwóch pożarów nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia. Jeden pożar powstał od linii energetycznej.

#### 2010 rok

- 2 pożar na powierzchni 0,12 ha bez strat.
- Paliła się ściółka, suche trawy itp. – drzewostan w przedziale wiekowym 43 - 45 lat.
- Przyczyna pożarów nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia.

#### 2011 rok

- 6 pożarów na powierzchni 0,61 ha, bez strat.
- Paliła się ściółka, sucha trawa, itp. - drzewostan w przedziale wiekowym 19 - 36 lat.
- Przyczyna czterech pożarów nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia. Dwa pożary powstały od linii energetycznej.

### **2012 rok**

- Brak pożarów terenów leśnych.

### **2013 rok**

- 1 pożar o powierzchni 0,30 ha, bez strat.
- Paliła się ściółka, sucha trawa - drzewostan w przedziale wiekowym 32-59 lat.
- Przyczyna pożaru nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia.

### **2014 rok**

- 1 pożar o powierzchni 0,25 ha, bez strat.
- Paliła się ściółka, sucha trawa - drzewostan w wieku 22 lat.
- Przyczyna pożaru nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia.

### **2015 rok**

- 14 pożarów lasu na powierzchni 8,80 ha, w tym: 12 pożarów na powierzchni 3,16 ha bez strat, 1 pożar na powierzchni 5,56 ha ze stratami 120 002,74 zł oraz 1 pożar na powierzchni 0,08 ha ze stratami 425,73 zł.
- Paliło się poszycie, suche gałęzie drzew w drzewostanie w przedziale wiekowym 8 – 92 lat.
- Przyczyna pożarów nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia.

### **2016 rok**

- 1 pożar o powierzchni 0,03 ha, bez strat.
- Paliła się ściółka, sucha trawa - drzewostan w wieku 62 lat.
- Przyczyna pożaru – od linii elektrycznej.

### **2017 rok**

- Brak pożarów terenów leśnych.

## **2018 rok**

- 4 pożary na powierzchni 0,17 ha, bez strat.
- Paliła się ściółka, sucha trawa - drzewostan w wieku 29 – 59 lat.
- Przyczyna pożarów nieustalona z powodu braku świadków zajścia zdarzenia.

W latach 2009 – 2018 w likwidacji skutków pożarów PSP Białystok brała udział w akcji gaszenia 9 pożarów lasu. Jednostki OSP uczestniczyły w gaszeniu 29 pożarów terenów leśnych. W przypadku 3 pożarów, do ich likwidacji wystarczyły siły nadleśnictwa.

### **c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód**

W ubiegłym dziesięcioleciu w nadleśnictwie prowadzone było zarówno prognozowanie jak i zwalczanie szkodników owadzich i patogenów grzybowych:

- prognozowanie szeliniaka sosnowego na pow. 1409,71 ha z zastosowaniem metod klasycznych - dołków chwytnych.
- zwalczanie szeliniaka sosnowego na pow. 2255,18 ha z zastosowaniem metod klasycznych - dołków i rowków chwytnych.
- wykonywanie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, corocznie na stałych partiach kontrolnych uzgodnionych z Zespołem Ochrony Lasu w Olsztynie. W minionym 10 – leciu zagrożeń nie stwierdzono.
- prowadzenie badań zapędrczenia gleby, zgodnie z IOL na szkółce oraz na powierzchniach zagrożonych od pędraków. W latach 2010-2011, 2013-2015 oraz 2018 stwierdzono zagrożenie od pędraka na szkółce leśnej oraz w 2010 w L. Kazimierzowo. Ponadto w 2013 roku wystąpiły szkody od pędraka w leśnictwie Stanek na uprawie o powierzchni 2,16 ha.
- prognozowanie i zwalczanie kornika drukarza z zastosowaniem pułapek feromonowych i klasycznych.
- Zwalczanie rozwoju kornika drukarza poprzez zastosowanie siatek StoraNet oraz pułapek TriNet nasączonych substancją czynną, tj. alfa-cypermetryną.
- Zabezpieczanie pniaków sosnowych na gruntach porolnych preparatem PG IBL na łącznej powierzchni 142,07 ha. Zabieg wykonywano

w latach 2009-2012 na terenie leśnictw: Cisówka, Królowy Most, Folwarki, Trześcianka.

Rozmiar zwalczania szkodliwych owadów i grzybów obrazuje tabela:

Tabela 22. Zestawienie czynności związanych z ochroną owadów i grzybów

ROK	Poszukiwanie owadów /szt./		Wykładanie pułapek /szt./		Zwalczanie mechaniczne na surowcu drzewnym /m <sup>3</sup> /	Zwalczanie ryjkowców /ha/			Ochrona przed grzybami /ha/	
	w ściółce	w glebie	klasyczne	feromonowe		występowanie kontrolne	zwalczanie mechaniczne	zwalczanie chemiczne	biologicznie	chemicznie
2009	272	125	108	420		170,21	106,12	9,82	50,55	
2010	272	123	109	340		187,4	135,39	47,41	42,43	
2011	272	194	142	310		212,6	160,3	57,19	23,87	
2012	97	109	242	310		262,47	222,43	25,12	25,22	
2013	97	109	169	310		255,67	204,99	73,7		
2014	97	73	183	300		451,41	365,5	53,05		
2015	97	73	187	295		174,92	111,53	31,98		
2016	97	73	110	299		159,58	43,58	42,43		
2017	97	73	154	307		184,56	30,62	33,53		
2018	97	73	112	338		225,61		31,71		
Razem	1495	1025	1516	3229	0	2284,43	1380,46	405,94	142,07	0

#### d) szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie ma zakładów emitujących zanieczyszczenia chemiczne.

## e) czynniki klimatyczne

W minionym okresie gospodarczym drzewostany Nadleśnictwa Żednia ulegały uszkodzeniom na skutek czynników klimatycznych. W 2015 roku miała miejsce susza, w wyniku której uszkodzonych zostało ok. 2 817 ha drzewostanów oraz wycięto 10 573 m<sup>3</sup> posuszu.

Susza z 2018 roku spowodowała szkody w drzewostanach do 20 lat, na powierzchni ok. 281 ha.

Obniżenie poziomu wód gruntowych będące skutkiem okresów suszy powoduje osłabienie drzewostanów, które stają się podatne na ataki szkodników wtórnych.

W latach 2009 – 2018 drzewostany były uszkodzane również przez huraganowe wiatry. W 2015 roku szkody od wiatru odnotowano na powierzchni 81,65 ha i w masie 21 698,69 m<sup>3</sup>, w 2016 roku szkody od wiatru odnotowano na powierzchni 286,59 ha i w masie 211 626,32 m<sup>3</sup>.

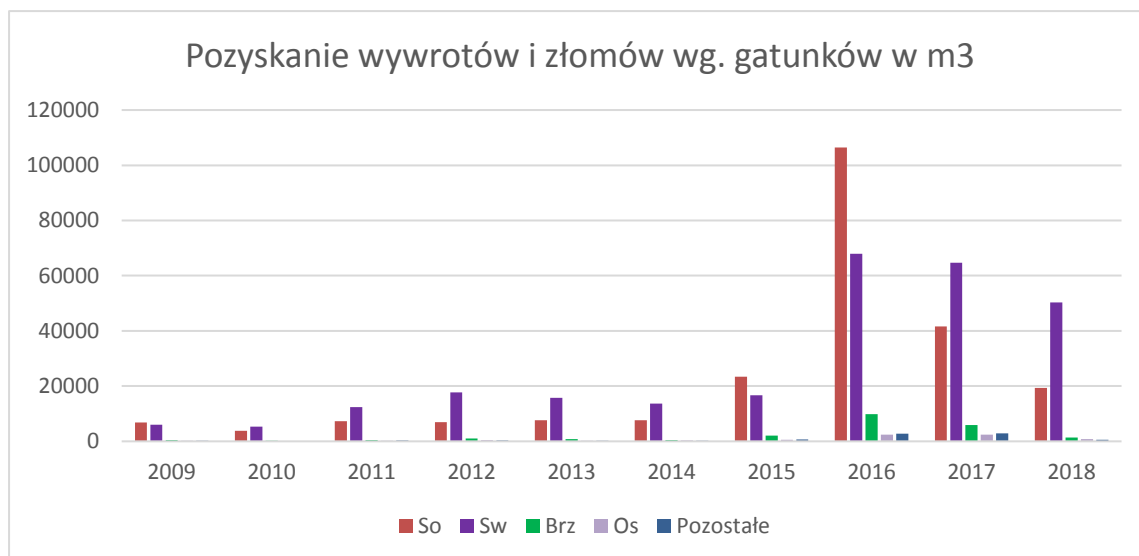
Tabela 23. Pozyskanie złomów i wywrotów wg. gatunków w m<sup>3</sup>

Rok	Pozyskanie wywrotów i złomów wg. gatunków w m <sup>3</sup>					Razem
	So	Św	Brz	Os	Pozostałe	
2009	6781,03	6074,98	449,64	210,27	231,43	13747,35
2010	3873,2	5365,69	270,29	100,07	96,79	9706,04
2011	7331,82	12388,57	503,87	199,88	286,57	20710,71
2012	6993,65	17790,49	983,61	398,2	361,87	26527,82
2013	7596,84	15815,36	752,13	259,24	273,11	24696,68
2014	7597,07	13716,04	492,45	354,59	173,26	22333,41
2015	23397,25	16722,14	2135,41	518,78	692,09	43465,67
2016	106465,78	67932,67	9876,49	2404,09	2753,29	189432,32
2017	41672,65	64663,92	5898,41	2406,71	2900,99	117542,68
2018	19371,79	50315,49	1400,74	811,50	536,95	72436,47
<b>Razem</b>	<b>231081,08</b>	<b>270785,35</b>	<b>22763,04</b>	<b>7663,33</b>	<b>8306,35</b>	<b>540599,15</b>

W 2015 roku na skutek silnych wiatrów ucierpiały drzewostany sosnowe, głównie w leśnictwach Trześcianka i Folwarki. W wyniku tych szkód uprzętnięto drewno o łącznej masie 21 698,69m<sup>3</sup>.

W 2016 roku na skutek huraganu ucierpiały drzewostany na całym terenie nadleśnictwa. Największe uszkodzenia wystąpiły w leśnictwach z obrębów Zajma, Michałowo i Żednia. Uprzątnięcie skutków huraganu z 2016 roku trwało półtora roku. W 2016 roku w ramach cięć kłęskowych wycięto 163 553,98 m<sup>3</sup> a w 2017 roku 48 072,44m<sup>3</sup>. Łącznie na skutek huraganu z 2016 roku pozyskano 211 626,32m<sup>3</sup>.

Ryc. 23. Pozyskanie złomów i wywrotów w latach 2008-2018



## 7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

### a) pozyskanie choinek

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek oraz stroiszu pozyskiwanego z gałęzi świerkowych. Sprzedaż odbywa się w oparciu o ustalone cenniki detaliczne i prowadzona jest głównie pod kątem zaopatrzenia mieszkańców. W minionym okresie Nadleśnictwo Żednia pozyskiwało średnio 91 sztuk choinek na rok, jednakże w ostatnich latach ilość sprzedanych choinek systematycznie wzrasta (średnia sprzedaż z ostatnich trzech lat to 141 choinek rocznie). Pod względem ekonomicznym przychód ze sprzedaży choinek i stroiszu ma marginalne znaczenie, aczkolwiek działalność ta jest niezwykle istotna ze względów wizerunkowych oraz społecznych.

## b) płody runa leśnego

Lasy nadleśnictwa zasobne są w płody runa leśnego, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku.

Użytki rolne, łąki i pastwiska w większości są dzierżawione, a w części rozdzielone na deputaty. Stan ról uprawnych jest dobry.

## c) gospodarka łowiecka

Obszar Nadleśnictwa Żednia znajduje się w Rejonie Hodowlanym Puszczy Knyszyńskiej. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich oraz Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego. Wszystkie obwody łowieckie znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Żednia są wydzierżawiane Kołom Łowieckim (Tabela nr 24).

Tabela 24 . Wykaz obwodów łowieckich znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa Żednia

Lp.	Numer obwodu łowieckiego	Dzierżawca obwodu łowieckiego	Rodzaj obwodu łowieckiego
1.	179	Koło Łowieckie „Jedność”	leśny
2.	180	Koło Łowieckie „Przepiórka”	leśny
3.	195	Koło Łowieckie „Bór”	leśny
4.	196	Koło Łowieckie „Tur”	leśny
5.	198	Koło Łowieckie „Ryś”	polny
6.	212	Koło Łowieckie „Las”	leśny
7.	213	Koło Łowieckie „Żbik”	leśny
8.	214	Koło Łowieckie „Żbik”	polny
9.	227	Koło Łowieckie „Bóbr”	polny
10.	228	Koło Łowieckie „Mały Orlik”	leśny
11.	229	Koło Łowieckie „Jenot”	leśny
12.	230	Koło Łowieckie „Jenot”	polny
13.	231	Koło Łowieckie „Łabędź”	polny
14.	232	Koło Łowieckie „Orzeł”	leśny
15.	233	Koło Łowieckie „Łabędź”	leśny
16.	234	Koło Łowieckie „Żbik”	polny
17.	243	Koło Łowieckie „Bóbr”	polny



W granicach administracyjnych Nadleśnictwa Żednia występuje siedemnaście obwodów łowieckich, których powierzchnia znajduje się w przeważającej części w jego zasięgu. W związku z powyższym Nadleśniczy corocznie zatwierdza roczne plany łowieckie dla dwunastu kół łowieckich.

Tabela 25. Charakterystyka przyrodnicza poszczególnych obwodów łowieckich

Nr obwodu	Dzierżawca	Rodzaj obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia lasów (ha)	Udział powierzchni leśnej (%)	Obecność naturalnych wodopojów i terenów bagiennych (skala 0-3)	Stopień zagospodarowania łąk śródleśnych	Obecność ostoi zwierząt (skala 0-2)
179	Koło Łowieckie „Jedność”	leśny	4104	2649	65	1	dobry	2
180	Koło Łowieckie „Przepiórka”	leśny	5560	4639	83	1	dobry	1
195	Koło Łowieckie „Bór”	leśny	3603	2239	62	1	słaby	1
196	Koło Łowieckie „Tur”	leśny	4109	3250	79	2	średni	1
198	Koło Łowieckie „Rys”	polny	10553	3016	29	0	b. słaby	0
212	Koło Łowieckie „Las”	leśny	5477	3507	64	1	średni	1
213	Koło Łowieckie „Żbik”	leśny	4918	2411	49	1	średni	1
214	Koło Łowieckie „Żbik”	polny	5277	1864	35	0	słaby	0

227	Koło Łowieckie „Bóbr”	polny	7771	2430	31	0	b. słaby	0
228	Koło Łowieckie „Mały Orlik”	leśny	4644	2252	49	1	słaby	1
229	Koło Łowieckie „Jenot”	leśny	6141	2534	41	1	średni	1
230	Koło Łowieckie „Jenot”	polny	6153	2110	34	0	słaby	0
231	Koło Łowieckie „Łabędź”	polny	3502	1357	39	0	słaby	0
232	Koło Łowieckie „Orzeł”	leśny	4326	1775	41	1	słaby	1
233	Koło Łowieckie „Łabędź”	leśny	4738	1948	41	1	słaby	1
234	Koło Łowieckie „Żbik”	polny	5255	1242	24	0	b. słaby	0
243	Koło Łowieckie „Bóbr”	polny	6094	1267	21	0	b. słaby	0

Tabela 26. Liczebność zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa wg stanu na 10 marca

Numer obwodu	Stan na 10 marca	Zwierzyna gruba				Zwierzyna drobna										
		Łosie	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy	Jenoty	Borsuki	Kuny	Norki ameryk.	Tchórze zwycz.	Piżmaki	Zające szaraki	Jarząbki	Bażanty	Kuropatwy
179	2009	6	55	70	45	33	12	6	10	12			36	50		8
	2010	6	55	70	45	33	12	6	10	12			36	50		8
	2011	7	80	85	50	40	16	8	12	6	10		36	55		10
	2012	9	75	75	65	60	35	10	40	40	16		40	55		15
	2013	5	140	80	100	60	40	14	45	40	20		45	55		15
	2014	9	120	80	120	60	40	16	40	40	20		30	70		10
	2015	10	138	74	82	50	45	20	48	40	20		35	75		10
	2016	12	152	74	33	40	48	24	48	44	22		35	90		8
	2017	12	125	76	23	38	40	22	42	44	20		30	100		8
	2018	14	107	84	6	40	40	22	42	44	20		36	100		
180	2009	7	85	66	65	12	6	4	10	10			50	40	2	
	2010	6	102	65	60	15	8	4	8	15			45	45		
	2011	5	120	45	80	30	25	15	50	60			40	60		
	2012	8	117	90	110	50	40	15	50	80	80		30	80		
	2013	4	170	110	70	50	80	20	80	40			40	100		
	2014	5	220	80	70	50	50	30	70	20			50	100		
	2015	5	253	60	56	50	50	30	50	20	50		80	100		
	2016	7	260	60	50	30	50	20	30		50		100	200		
	2017	15	215	63	41	30	50	30	100		50		100	200		
	2018	14	188	75	19	30	20	20	50		20		100	50		

195	2009	2	34	44	92	30	15	4	11	20	2		49	15		32
	2010	2	50	44	92	30	15	4	11	20	2		49	15		32
	2011	5	60	75	92	35	20	4	11	20	2		59	15		50
	2012	3	60	70	90	30	20	4	10	20	3		60	15		30
	2013	7	70	75	95	30	20	6	10	25	3		60	15		30
	2014	10	85	40	100	40	30	6	10	30	4		50	20		30
	2015	12	98	40	80	40	30	6	10	30	4		70	30		30
	2016	8	103	40	35	40	20	10	15	20	2		70	30		30
	2017	9	97	40	23	35	22	12	15	25			70	35		30
	2018	8	87	40	4	35	25	10	15	25			80	35		35
196	2009	7	85	80	48	7	8	6	8	8	6		6	40		
	2010	7	85	80	48	8	8	6	10	8	6		8	42		
	2011	7	92	83	55	6	6	6	8	8	6		10	40		
	2012	7	85	82	40	8	4	4	6	6	4	6	12	40		
	2013	8	78	78	50	10	6	4	6	4	4	4	15	40		
	2014	8	102	68	36	10	6	6	6	4	4		12	34		
	2015	8	117	66	29	8	6	6	8	4	4		12	30		
	2016	8	129	66	25	6	6	4	8	4	4		12	28		
	2017	8	108	69	16	5	6	4	6	4	4		20	20		
	2018	10	108	75	4	4	4	4	6		6		22	10		
198	2009	16	20	265	37	80	18	21	44	20		15	420	5	8	62
	2010	12	14	160	18	38	10	19	30	12	6	10	320	3	2	28
	2011	12	20	140	70	40	12	19	30	14	8	8	180			15
	2012	12	16	130	62	34	12	20	32	10	10	5	212			16
	2013	37	24	241	90	48	29	50	42	8			274		21	30
	2014	32	34	220	70	48	25	30	40	10	5		295		20	30
	2015	37	39	225	56	40	24	30	38	10	6		320		26	32
	2016	44	43	250	50	50	30	18	30	20	5		330		30	40
	2017	48	33	270	30	50	30	18	30	20	5		330		30	40

	2018	48	12	310	10	40	30	20	25	10	15		400		100	
212	2009	3	46	35	94	60	15	2	15				15	30		16
	2010	2	47	48	102	63	17	2	17				10	32		18
	2011	2	70	48	102	62	16	2	16				11	33		20
	2012	2	72	95	122	52	8	5	7				16	19		17
	2013	3	75	98	128	36	9	5	7				17	21		
	2014	3	96	95	130	37	8	6	18				16	27		
	2015	5	114	95	105	40	10	5	19				21	32		30
	2016	12	125	95	50	30	10	5	20					37		35
	2017	16	103	94	25	31	10	5	25				30	40		35
	2018	19	96	91	12	30	12	8	25				50	40		35
213	2009	5	60	88	65	45	30	20	30	20	10		60	50	10	60
	2010	5	59	87	65	50	30	12	20	20	20		100	50	10	60
	2011	5	70	95	65	60	40	15	22	25	15		80	50	6	60
	2012	3	63	100	75	50	40	15	20	25	6		70	50	5	50
	2013	3	64	100	75	55	40	15	20	20			70	40	5	50
	2014	4	76	80	80	50	40	17	22	20			70	40	30	50
	2015	6	87	83	80	50	40	18	24	20			70	40	15	50
	2016	8	96	83	50	40	35	20	25	15			80	40	15	50
	2017	8	85	80	35	36	35	20	25	15			80	40	15	60
	2018	10	79	79	14	32	28	20	25	15			80	40	12	60
214	2009	5	32	85	50	45	40	15	20	20	20		130	50	30	50
	2010	6	32	84	50	40	30	10	20	25	15		100	50	5	70
	2011	6	45	100	50	50	35	20	25	25	12		80	60	10	70
	2012	7	43	105	50	50	30	20	25	30	10		70	60	5	60
	2013	6	43	110	60	60	30	16	20	25			70	50	5	50
	2014	6	60	90	70	50	40	15	22	25			75	45	20	50
	2015	6	69	90	70	45	40	15	25	25			70	45	15	50
	2016	7	76	90	50	40	30	12	25	20			70	40	15	50

	2017	7	67	85	33	35	30	10	20	20			70	40	14	60
	2018	8	64	81	15	30	25	10	20	15			70	40	10	60
227	2009	10	40	91	72	25	6	4	16	29			24	31		42
	2010	15	45	103	72	23	6	5	14	29			26	31		42
	2011	18	45	150	90	60	6	5	14	20			28	33		41
	2012	21	59	150	94	23	5	4	14	17			27	33		30
	2013	23	59	146	95	21	4	5	15	18			30	32	2	24
	2014	24	85	156	115	21	4	4	17	19			30	33		24
	2015	26	98	166	92	22	5	5	17	19			41	33		30
	2016	27	108	168	29	20	5	5	19	19			49	33		32
	2017	28	93	161	20	22	5	5	20	20			54	30		34
2018	36	89	162	8	24	6	6	20	6			78	32	30	39	
228	2009	7	20	80	60	40	5	5	20	25	10	40	50	30		50
	2010	11	25	100	50	30	10	5	20	20	10	50	30	50		40
	2011	17	33	100	50	25	10	6	20	50	5	50	30	50		40
	2012	22	32	110	50	35	10	5	20	100	5	20	30	40		25
	2013	24	34	120	50	35	5	5	20	80	10	30	35	40		20
	2014	29	40	115	50	36	4	5	20	150	10	20	35	40		25
	2015	29	46	115	50	40	4	5	20	200		40	40	40		25
	2016	34	51	120	20	20	20	5	22	100	20	10	40	40		30
	2017	25	43	100	15	15	18	7	14	60	20	10	40	32		20
2018	30	48	98	7	20	18	8	15		10	10	45	32		25	
229	2009	6	40	80	48	22	12	8	15	10	2	20	40	40		32
	2010	5	46	80	80	28	5	8	16	16	5	8	30	130		65
	2011	6	60	120	80	29	8	8	16	20	2	5	35	110		60
	2012	1	90	135	80	25	10	10	20	35	2	10	30	100		20
	2013	5	80	140	80	30	20	10	20	20	2	10	30	80		20
	2014	5	95	100	80	30	20	10	20	20	2	10	30	80		20
	2015	10	109	100	75	30	20	10	20	20	2	10	30	80		20

	2016	13	115	100	53	30	20	10	20	20	2	10	30	80		20
	2017	18	100	108	37	30	30	10	20	20	2		30	80		20
	2018	22	94	111	14	30	30	10	20	20	2		30	80		20
230	2009	2	48	82	50	20	10	7	16	15	4	25	48	80		30
	2010	4	50	100	100	25	10	8	15	25	4	20	40	140		65
	2011	6	55	150	100	25	12	10	16	30	2	15	38	135		60
	2012	2	80	144	80	25	12	8	18	35	5	15	35	140		40
	2013	6	85	120	90	33	25	15	25	30	5	15	28	90		25
	2014	5	100	80	90	33	25	15	25	30	5	15	28	90		25
	2015	9	115	80	80	33	25	15	25	30	5	15	28	90		25
	2016	10	125	80	45	33	25	15	25	30	5	15	28	90		25
	2017	18	104	86	32	33	25	15	25	30	2		28	90		25
2018	22	92	88	14	33	25	15	25	20	2		28	90		25	
231	2009	2	15	26	30	20	10	2	8	12	4	7	14	4		20
	2010	4	18	38	34	18	10	3	8	16	4	7	20	4		25
	2011	6	22	70	60	25	10	3	10	20	4	7	20	6		25
	2012	8	30	68	66	33	10	5	12	28	4	8	18	7		26
	2013	7	22	66	61	35	12	4	11	30	6	8	20	4		25
	2014	7	25	64	65	34	14	5	12	32	6	2	19	4		24
	2015	8	29	70	35	35	12	5	12	30	4		20			20
	2016	7	32	70	34	35	11	6	15	30	4		25			22
	2017	8	30	68	23	32	10	6	14	30		4	24	2	4	20
2018	10	32	71	11	34	11	6	15	30	8	6	25	6		22	
232	2009	4	15	76	82	56	12	17	42	61			72	18	10	28
	2010	6	24	90	108	57	19	18	60	84			86	24	22	48
	2011	8	36	103	111	72	26	21	65	115			49	19	15	61
	2012	9	31	115	102	72	35	20	70	122			61	28	20	48
	2013	20	46	130	132	135	40	24	80	50			82	35	30	60
2014	27	60	138	148	140	26	26	80	26			70	30	28	54	



	2015	27	70	138	120	90	26	26	80	26			70	40	28	54
	2016	33	77	138	48	43	24	15	31	22			70	47		47
	2017	38	74	133	32	38	19	15	32	22		6	80	44		60
	2018	43	71	133	7	38	19	15	32	22		6		44		60
233	2009	3	20	65	26	23	10	4	12	30	5	4	16	4		30
	2010	5	25	74	32	25	10	4	12	35	5	6	26	4		36
	2011	5	35	100	70	29	12	4	12	30	5	6	25	6		40
	2012	7	40	92	76	35	12	4	12	35	5	8	20	6		38
	2013	9	36	90	66	36	14	6	14	36	6	8	21	4		36
	2014	10	44	88	68	35	16	8	15	34	8	2	20	4		32
	2015	14	51	98	34	35	14	6	14	30	6	2	20			22
	2016	16	56	98	35	29	12	7	16	30	6	2	25			26
	2017	18	55	78	25	30	12	8	18	30		3	22	5		28
2018	20	56	78	13	32	10	7	19	30	10	5	24	7		31	
234	2009	4	16	95	30	50	30	15	20	20	20		100	20		70
	2010	3	16	95	30	50	20	10	15	20	10		100	20		100
	2011	6	18	140	50	60	25	15	15	25	6		100	20		80
	2012	8	24	150	75	50	30	15	15	30	10		100	18		60
	2013	4	25	140	80	50	30	16	20	20			100	15		60
	2014	5	25	120	100	50	35	16	22	25			110	10	60	60
	2015	6	29	125	100	50	30	16	20	25			120	15	60	60
	2016	6	32	120	60	40	30	10	20	20			120	15	50	60
	2017	6	30	111	41	35	30	15	20	20			120	10	50	80
2018	10	30	102	20	30	25	15	20	10			120	10	50	80	
243	2009	8	36	51	73	22	8	3	25	36		5	31	46		12
	2010	10	36	55	71	15	9	3	26	39		3	33	48	1	15
	2011	15	36	75	73	60	12	3	25	30		3	33	48	1	12
	2012	16	36	72	73	14	8	3	27	25			28	49		8
	2013	17	36	70	71	11	6	3	23	22			27	47		10

	2014	18	44	72	95	14	4	4	25	22			25	48		10
	2015	20	51	74	76	20	5	6	25	23			28	49		12
	2016	23	56	77	30	18	4	6	27	24			30	51		17
	2017	25	52	71	21	20	5	4	27	24			34	46		25
	2018	30	47	63	6	22	5	5	29		5		35	47		22
Razem	2009	97	667	1379	967	590	247	143	322	348	83	116	1161	553	60	542
	2010	109	729	1373	1057	548	229	127	312	396	87	104	1059	738	40	652
	2011	136	897	1679	1248	708	291	164	367	498	77	94	854	740	32	644
	2012	145	953	1783	1310	646	321	167	398	638	160	72	859	740	30	483
	2013	188	1087	1914	1393	735	410	218	458	468	56	75	964	668	63	455
	2014	207	1311	1686	1487	738	387	219	464	507	64	49	965	675	158	444
	2015	238	1513	1699	1220	678	386	224	455	552	101	67	1075	699	144	470
	2016	275	1636	1729	697	544	380	192	396	418	120	37	1114	821	110	492
	2017	307	1414	1693	472	515	377	206	453	384	103	23	1162	814	113	545
2018	354	1300	1741	184	504	333	201	403	247	98	27	1223	663	202	514	

Tabela 27. Realizacja rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy

Gatunek/ rok gospodarczy	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		Razem (bez roku gosp. 2018/2019)		
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	
	szt.																								
Jelenie	223	185	292	268	298	258	316	277	341	348	386	354	488	412	483	463	595	519	501	426	452			<b>4375</b>	<b>3510</b>
Sarny	289	250	326	299	293	244	372	304	397	383	397	347	336	307	335	310	349	326	351	329	356			<b>3801</b>	<b>3099</b>
Dziki	674	589	794	666	784	702	824	548	802	657	884	496	1125	997	850	702	798	663	638	508	267			<b>8440</b>	<b>6528</b>
Lisy	449	304	447	256	480	281	570	275	558	364	536	274	567	332	517	314	473	315	434	339	452			<b>5483</b>	<b>3054</b>
Jenoty	113	25	118	48	135	44	177	46	192	91	216	83	234	103	228	107	210	104	216	141	208			<b>2047</b>	<b>792</b>
Borsuki	50	11	58	13	58	16	74	24	90	31	96	26	91	26	99	38	93	34	88	27	80			<b>877</b>	<b>246</b>
Kuny	150	24	155	21	154	37	179	50	200	59	199	51	198	41	188	29	188	32	180	31	191			<b>1982</b>	<b>375</b>
Norki amerykańskie	178	33	215	14	235	33	288	46	299	57	296	61	334	36	324	83	285	61	273	105	155			<b>2882</b>	<b>529</b>
Tchórze	40	4	34	4	39	6	44	4	77	4	24	7	27		23	5	22	4	24	5	29			<b>383</b>	<b>43</b>
Piżmaki	41		36		26	15	29	15	21	15	22	20	20		20		20		1		1			<b>237</b>	<b>65</b>
Zająca szaraki	10		8	1																				<b>18</b>	<b>1</b>
Jarząbki	91	4	97	3	82	30	128	20	135	23	134	21	143	4	165	9	162	16	150	14	141			<b>1428</b>	<b>144</b>
Bażanty	10		13		5		4		4		14		55	30	75	50	100	77	100		38			<b>418</b>	<b>157</b>
Kuropatwy	6		16	5	19												70				30			<b>141</b>	<b>5</b>
Dzikie gęsi	107	6	99	34	114	37	110	26	113	33	103	31	145	9	136	15	152	25	162	41	166			<b>1407</b>	<b>257</b>
Dzikie kaczki	565	306	591	236	584	257	618	225	598	252	628	278	648	303	620	252	615	278	632	247	635			<b>6734</b>	<b>2634</b>
Gołębie grzywacze	153	5	131	10	149	45	117	35	124	37	109	51	119	16	109	35	130	46	122	21	124			<b>1387</b>	<b>301</b>
Słonki	112		112		85	20	62	20	79	20	65	20	80	4	67		75	3	72	1	68			<b>877</b>	<b>88</b>
Łyski	94	9	79	15	86	40	70	35	70	30	59	35	57	20	57	20	67	30	70	15	70			<b>779</b>	<b>249</b>

W roku 2018 głównym sprawcą szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Żednia jest łoś i jeleń. W dalszej kolejności szkody powoduje sarna i bóbr. Dzik - z racji choroby afrykańskiego pomoru świń (ASF) i związanej z nią redukcji jego populacji, praktycznie nie stanowi zagrożenia dla młodego pokolenia lasu. Największe uszkodzenia upraw od zwierzyny odnotowano w leśnictwach Pieszczaniki, Kozi Las, Cieliczanka, natomiast młodników w leśnictwie Kołodno.

W ramach prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny Nadleśnictwo Żednia stosuje ochronę chemiczną przed zgryzaniem i spalowaniem, gradzenie upraw oraz wykładanie drzew ogryzowych.

Tabela 28. Rozmiar wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny

ROK	Rodzaj zabiegu (ha)			
	Grodzenie upraw	Ochrona chemiczna przed zgryzaniem	Ochrona chemiczna przed spalowaniem	Wykładanie drzew zgryzowych
2009	0	259,2	40,47	453,56
2010	81,21	367,71	79,58	681,79
2011	104,52	330,53	105,48	764,36
2012	64,83	319,29	109,88	783,66
2013	67,81	364,61	97,64	561,33
2014	73,4	359,83	137,46	539,28
2015	144,05	365,79	135,44	663,16
2016	99,05	366,3	111,28	565,14
2017	124,79	351,69	106,78	822,62
2018	187,03	314,43	112,54	781,41
<b>Razem</b>	<b>946,69</b>	<b>3399,38</b>	<b>1036,55</b>	<b>6616,31</b>

W ramach ograniczania szkód od zwierzyny dołożono starań aby grunty rolne będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Żednia były utrzymywane w dobrej kulturze rolnej. Nadleśnictwo własnymi siłami użytkuje łąki o łącznej powierzchni 17,48 ha oraz dzierżawi grunty rolne o powierzchni 173,98 ha z czego użytki zielone stanowią 140,58 ha.

Łączna powierzchnia poletek łowieckich w 2018 r. wynosi 18,25 ha na gruntach leśnych oraz 9,91 ha na nieleśnych. Nadleśnictwo Żednia nie wnioskowało o uznanie nowych poletek łowieckich do nowego PUL.

Tabela 29. Docelowa wielkość populacji zwierząt łownych w 2027 roku (wg WŁPH)

Nr obwodu łowieckiego	Łoś			Jeleń szlachetny			Sarna			Dzik		
	Liczebność	Zagęszczenie		Liczebność	Zagęszczenie		Liczebność	Zagęszczenie		Liczebność	Zagęszczenie	
		szt./ 1000 ha obwodu	szt./ 1000 ha lasu		szt./ 1000 ha obwodu	szt./ 1000 ha lasu		szt./ 100 ha obwodu	szt./ 100 ha lasu		szt./ 100 ha obwodu	szt./ 100 ha lasu
179	14	3,41	5,29	79	19,25	29,82	74	1,80	2,79	4	0,1	
180	24	4,32	5,17	139	25,00	29,96	100	1,80	2,16	6	0,1	
195	12	3,33	5,36	67	18,60	29,92	100	2,78	4,47	4	0,1	
196	17	4,14	5,23	97	23,61	29,85	66	1,61	2,03	4	0,1	
198	45	4,26	14,92	90	8,53	29,84	200	1,90	6,63	11	0,1	
212	18	3,29	5,13	105	19,17	29,94	90	1,64	2,57	5	0,1	
213	13	2,64	5,39	72	14,64	29,86	63	1,28	2,61	5	0,1	
214	10	1,90	5,36	55	10,42	29,51	85	1,61	4,56	5	0,1	
227	30	3,86	12,35	72	9,27	29,63	168	2,16	6,91	8	0,1	
228	35	7,54	15,54	67	14,43	29,75	90	1,94	4,00	5	0,1	
229	15	2,44	5,92	76	12,38	29,99	95	1,55	3,75	6	0,1	
230	11	1,79	5,21	63	10,24	29,86	75	1,22	3,55	6	0,1	
231	8	2,28	5,90	40	11,42	29,48	70	2,00	5,16	4	0,1	
232	35	8,09	19,72	53	12,25	29,86	95	2,20	5,35	4	0,1	
233	16	3,38	8,21	58	12,24	29,77	80	1,69	4,11	5	0,1	
234	7	1,33	5,64	37	7,04	29,79	120	2,28	9,66	5	0,1	
243	23	3,77	18,15	38	6,24	29,99	70	1,15	5,52	6	0,1	
<b>Razem</b>	<b>333</b>	<b>3,63</b>	<b>8,74</b>	<b>1208</b>	<b>13,81</b>	<b>29,81</b>	<b>1641</b>	<b>1,80</b>	<b>4,46</b>	<b>93</b>	<b>0,1</b>	

Nadleśnictwo Żednia w minionym okresie dołożyło starań w celu dokonania rzetelnej inwentaryzacji jeleniowatych. Na podstawie określanych liczebności sukcesywnie zwiększano plan odstrzału jeleniowatych, tak aby doprowadzić liczebność populacji do wymaganej w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym dla Rejonu Hodowlanego Puszcza Knyszyńska.

Ryc. 24. Liczebność jelenia do realizacji planu odstrzału w Nadleśnictwie Żednia w latach 2009-2018

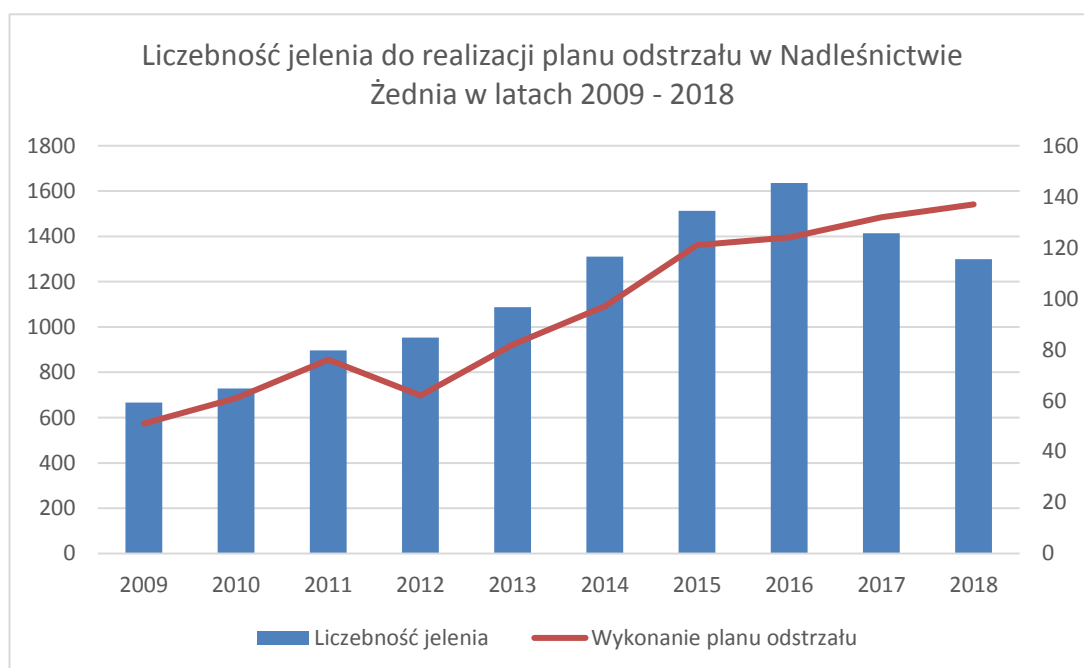


Tabela 30. Liczebność zwierzyny grubej wg stanu na 10 marca 2018 roku

Nr obwodu	Gatunek zwierzyny			
	Łoś	Jeleń szlachetny	Sarna	Dzik
179	14	107	84	6
180	14	188	75	19
195	8	87	40	4
196	10	108	75	4
198	48	12	310	10
212	19	96	91	12
213	10	79	79	14
214	8	64	81	15
227	36	89	162	8
228	30	48	98	7

229	22	94	111	14
230	22	92	88	14
231	10	32	71	11
232	43	71	133	7
233	20	56	78	13
234	10	30	102	20
243	30	47	63	6
<b>Razem</b>	<b>354</b>	<b>1300</b>	<b>1741</b>	<b>184</b>

### **Obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona**

Analizując aktualną liczebność zwierzyny w porównaniu do Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Puszczy Knyszyńskiej, należałoby dążyć do ograniczenia jelenia w obwodach 179, 180, 195, 196, 213, 214, 227, 229, 230, 232, 243 oraz sarny w obwodach 179, 196, 198, 212, 213, 228, 229, 230, 231, 232. Liczebność dzika w związku z zagrożeniem ASF, spełniająca założony poziom zagęszczenia 0,1 szt./100 ha obwodu jest tylko w obwodach 195, 196, 198, 227, 243 w pozostałych należy ograniczyć liczebność populacji.

Szczególne uwagę powinno się zwrócić na populację łosia. W wyniku wprowadzonego w 2001 roku moratorium nastąpił znaczny wzrost liczebności tego gatunku. Przekłada się to na wzmożone szkody w uprawach i młodnikach.

### **8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

W ciągu dziesięciolecia obowiązywania PUL Nadleśnictwo Żednia realizowało cele ochrony przyrody w oparciu o Program Ochrony Przyrody będący integralną częścią Planu Urządzenia Lasu, jak również w oparciu o obowiązujące przepisy prawne.

Zalecenia ochronne wynikające z zapisów zawartych w Programie Ochrony Przyrody ogólnie można sformułować jako:



- dbałość o zachowanie cennych pod względem przyrodniczym, znajdujących się w stanie zbliżonym do naturalnego fragmentów środowiska przyrodniczego,
- ochronę różnorodności biologicznej,
- odtwarzanie zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk leśnych,
- racjonalne użytkowanie lasu z uwzględnieniem jego dominujących funkcji, oraz stosowanie technologii przyjaznych środowisku,
- działania promocyjno-edukacyjne.

Nadleśnictwo realizowało wszystkie z wyżej wymienionych zadań.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się obiekty przyrodnicze objęte ochroną prawną – rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, park krajobrazowy, obszary Natura 2000 – w odniesieniu, do których zalecenia ochronne wykonywane były zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody, decyzjami organów sprawujących nadzór oraz odpowiednimi planami ochrony. W opisywanym dziesięcioleciu doszło do wielu zmian w zakresie aktów prawnych dotyczących form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Żednia, m.in. ustanowiono brakujące plany i zadania ochronne.

Zadania ochronne nadleśnictwo realizowało również na terenach nieobjętych żadną z ustawowych form ochrony przyrody. Do zadań tych należy zaliczyć zachowywanie cennych pod względem przyrodniczym nieużytków, lasów o znacznym stopniu naturalności - głównie w dolinach rzek oraz olsów, dążenie do zwiększenia masy martwego drewna pozostawianego w lesie, minimalizowanie stosowania chemicznych metod ochrony lasu, a także zachowanie śródleśnych zbiorników wodnych (Świnobród –2,34 ha, Stanek- 1,41 ha, Kościukówka-1,32 ha, Kozi Przeskok- 1,01 ha) o łącznej powierzchni 6,08 ha. Ponadto w ramach realizacji projektów ogólnokrajowych, nadleśnictwo w 2015 roku wybudowało 5 niewielkich oczek wodnych pełniących m.in. funkcje wodopojów dla zwierząt.

W ciągu minionego dziesięciolecia Nadleśnictwo dążyło do prowadzenia gospodarki leśnej w sposób umożliwiający zachowanie stanowisk cennych gatunków

roślin, zwierząt i grzybów. Na bieżąco była aktualizowana waloryzacja przyrodniczo-leśna zawierająca m.in. wykaz stanowisk gatunków chronionych.

### **Obszary Natura 2000**

Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000 ustanowiono plany zadań ochronnych. Dzięki temu ochrona na obszarach Natura 2000 w Nadleśnictwie Żednia została właściwie prawnie określona. Plany zadań ochronnych to dokumenty planistyczne, sporządzane na okres 10 lat. Plany zadań ochronnych sporządzone zostały na podstawie istniejącej wiedzy, uzupełnionej o podstawowe prace terenowe polegające m.in. na ocenie eksperckiej, dokonywanej przez specjalistę w zakresie danej grupy gatunków i siedlisk, uwzględniając dotąd zgromadzone dane.

*Tabela 31 . Obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Żednia*

Kod obszaru	Nazwa
PLB200003	Puszcza Knyszyńska
PLH 200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi
PLB 200007	Doliny Górnej Narwi
PLH200006	Ostoja Knyszyńska

Wszystkie obszary Natura 2000 występujące w granicach Nadleśnictwa posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych.

**Puszcza Knyszyńska PLB200003** powołana została Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. (Dz. U. Nr 198 poz. 1226). Powierzchnia wynosi 139590,20ha z czego w granicach nadleśnictwa znajduje się 17588,13ha. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003.

**Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010** jest to obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją z dnia 12 grudnia 2008 r. Powierzchnia wynosi 20306,80ha z czego w granicach nadleśnictwa znajduje się 347,43ha. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010.

**Dolina Górnej Narwi PLB200007** powołana została Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. (Dz. U. Nr 198 poz. 1226). Powierzchnia wynosi 18384,08ha z czego 347,43ha znajduje się w granicach Nadleśnictwa Żednia. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007.

**Ostoja Knyszyńska PLH200006** jest to obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją z dnia 12 grudnia 2008 r. Powierzchnia wynosi 136084,40ha z czego w granicach nadleśnictwa znajduje się 17371,83ha. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006.

Działania ochronne zapisane w dotychczas zatwierdzonych PZO i nie związane bezpośrednio z gospodarką leśną, zostały zgłoszone do „Kompleksowego projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” i będą realizowane z wykorzystaniem funduszy zewnętrznych.

### **Rezerwaty przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Żednia znajdują się dwa rezerwaty przyrody, w których chronione są najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary.

**Rezerwat przyrody „Gorbacz”** utworzono na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 29 grudnia 1966 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. Nr 5, poz. 27 z 1967 roku). Powierzchnia rezerwatu pierwotnie wynosiła 113,73ha. W 2013 roku zarządzeniem nr 13/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Białymstoku z dnia 6 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 10.05.2013 r., poz. 2145) powiększono rezerwat. Aktualna powierzchnia stanowi 222,72ha w granicach nadleśnictwa znajduje się 178,75ha. Rezerwat położony jest w obrębie Hieronimowo, w leśnictwie Podozierany w oddziałach: 92, 93, 94, 96, 97, 98. Rezerwat posiada plan ochrony zatwierdzony Rozporządzeniem nr 15/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gorbacz”(Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 16.07.2003 r., poz. 1510). W 2017 roku zrealizowano działanie ochronne na rzecz **siedliska 7110** (torfowiska wysokiego z roślinnością torfotwórczą) zaplanowane w ramach projektu pn. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe”. Działanie polegało na jednorazowym usunięciu podrostu i podszytu brzozy w oddz. 95a w Rezerwacie „Gorbacz”, w Leśnictwie Podozierany.

**Rezerwat przyrody „Las Cieliczański”** powołany został Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r. (MP. Nr 31, poz. 248 z 1990 r.) w celu ochrony i zachowania fragmentu Puszczy Knyszyńskiej z licznymi cennymi zbiorowiskami leśnymi o naturalnym charakterze. Aktualna powierzchnia obejmuje obszar 370,58ha w granicach Nadleśnictwa znajduje się 239,98 ha. Rezerwat położony jest na terenie leśnictwa Cieliczanka w oddziałach: 65, 72, 73, 81, 82, 83, i 91. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 6 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 4642 z 2016 r.) został ustanowiony plan ochrony dla rezerwatu „Las Cieliczański”.

Tabela 32 . Realizacja planu ochrony dla rezerwatu „Las Cieliczański”

Działanie nr 10	<b>Ochrona stanowiska czosnku niedźwiedziego - uprzątnięcie wywrotów i złomów, wyrób i wywóz drewna w oddz. 99b</b>			
	Adres leśny	Grupa czynności	Ilość [m3]	Data wykonania
	01-30-2-09-99 -b -00	PTPK	<b>183,82</b>	17.03.2017
Działanie nr 11	<b>Uprzątnięcie i zagospodarowanie drewna pohuraganowego w miejscach powierzchniowych uszkodzeń oraz przygotowanie powstałych wskutek huraganu luk do naturalnej sukcesji (wykonanie melioracji agrotechnicznych)</b>			
	Adres leśny	Grupa czynności	Ilość [m3]	Data wykonania
	01-30-2-09-99 -c -00	PTWK	223,75	31.03.2017
	01-30-2-09-99 -j -00	PTPK	339,87	31.03.2017
		<b>563,62</b>		
Działanie nr 12	<b>Kontrola stanu sanitarnego drzewostanów. Stały monitoring drzewostanów pod kątem zagrożenia ze strony kornika drukarza. W sytuacji zagrożenia wystąpienia gradacji usuwanie pojedynczych zasiedlonych świerków</b>			
	Adres leśny	Grupa czynności	Ilość [m3]	Data wykonania
	01-30-2-09-107 -b -00	PTP	46,87	17.06.2017
	01-30-2-09-74 -g -00	PTP	164,72	17.06.2017
	01-30-2-09-82 -h -00	PTP	17,41	17.06.2017
	01-30-2-09-82 -j -00	PTP	72,1	17.06.2017
	01-30-2-09-97 -c -00	PTP	33,08	17.06.2017
	01-30-2-09-99 -b -00	PTP	55,38	17.06.2017
		<b>389,56</b>		

## Park Krajobrazowy

### **Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego**

obejmuje spory obszar Nadleśnictwa Żednia. Został on powołany Uchwałą z dnia 24 maja 1988 r nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Naukowej w Białymstoku. Jego celem jest ochrona terenów leśnych i dolin rzecznych wyróżniających się wysoką wartością przyrodniczą i krajobrazową, a także stworzenie warunków do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej oraz rozwijanie turystyki kwalifikowanej i wypoczynku. Zgodnie z Uchwałą nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. powierzchnia Parku wynosi 72860,17 ha z czego 7260,19 ha obejmuje obszar Nadleśnictwa Żednia. Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2001r.

### **Obszar Chronionego Krajobrazu**

Na terenie Nadleśnictwa Żednia funkcjonuje **Obszar chronionego Krajobrazu Doliny Narwi** ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Podlaskiego Nr 9/05 z dnia 25 lutego 2005 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego Nr 54 poz. 722). Obszar ten

zajmuje powierzchnię 41862 ha z czego 4677,63 ha na terenie Nadleśnictwa Żednia. Czynna ochrona ekosystemów Obszaru realizowana jest w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w zatorfionej dolinie rzeki Narew, z licznymi meandrami i starorzeczami.

### Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W celu poznania, utrzymania i ochrony cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zgodnie z założeniami Programu Ochrony Przyrody, stale prowadzono monitoring ochrony przyrody. Dzięki zebranim danym doszło do pełniejszego poznania walorów przyrodniczych nadleśnictwa. W ramach ochrony gatunkowej ptaków w ciągu dziesięciolecia powołano 15 stref ochrony ptaków, w tym dla orlika krzykliwego, bielika, włochatki i bociana czarnego. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 35 stref ochronnych.

Tabela 33. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Lp.	Gatunek	Oddział	Leśnictwo	Powierzchnia (ha)		
				całoroczna	okresowa	całkowita
1	Orlik krzykliwy	74a	Cisówka	2,08	21,64	23,72
2	Orlik krzykliwy	105c	Kazimierzowo	5,13	9,53	14,66
3	Orlik krzykliwy	121f	Kazimierzowo	3,19	27,93	31,12
4	Orlik krzykliwy	124d	Kazimierzowo	7,45	18,44	25,89
5	Orlik krzykliwy	125k	Kazimierzowo	3,55	17,19	20,74
6	Orlik krzykliwy	135h	Kazimierzowo	10,41	1,16	11,57
7	Orlik krzykliwy	3a	Królowy Most	9,89	5,43	15,32
8	Orlik krzykliwy	8d	Królowy Most	8,41	30,05	38,46
9	Orlik krzykliwy	10a	Królowy Most	33,09	11,67	44,76
10	Orlik krzykliwy	60d	Królowy Most	5,02	21,76	26,78
11	Orlik krzykliwy	273b	Rudnica	21,19	13,17	34,36
12	Orlik krzykliwy	238g	Rudnica	3,11	25,66	28,77
13	Orlik krzykliwy	277a	Rudnica	10,95	9,55	20,50
14	Orlik krzykliwy	284w	Kozi Las	8,27	12,78	21,05
15	Orlik krzykliwy	346k	Kozi Las	2,94	10,27	13,21
16	Orlik krzykliwy	18b	Słomianka	9,31	12,30	21,61
17	Orlik krzykliwy	84o	Trześcianka	6,60	9,09	15,69
18	Orlik krzykliwy	48b	Sokole	5,87	15,06	20,93
19	Orlik krzykliwy	113b	Słomianka	2,33	8,45	10,78
20	Orlik krzykliwy	22a	Kokotowo	11,53	14,79	26,32
21	Orlik krzykliwy	171k	Folwarki	10,45	3,25	13,70
22	Orlik krzykliwy	279j	Rudnica	4,83	5,26	10,09
23	Orlik krzykliwy	100j	Cieliczanka	11,46	16,01	27,47
24	Orlik krzykliwy	209b	Żednia	3,54	41,94	45,48
25	Orlik krzykliwy	226d	Nowa Wola	2,54	16,31	18,85
	<b>Orlik krzykliwy</b>		<b>Suma:</b>	<b>203,14</b>	<b>378,69</b>	<b>581,83</b>
26	Orlik grubodzioby	178h	Cisówka	15,95	52,18	68,13
	<b>Orlik grubodzioby</b>		<b>Suma:</b>	<b>15,95</b>	<b>52,18</b>	<b>68,13</b>
27	Bielik	183s	Pieszczaniki	11,46	26,05	37,51
28	Bielik	48b	Łuplanka	24,07	57,00	81,07
29	Bielik	9a	Słomianka	12,00	30,52	42,50

	<b>Bielik</b>		<b>Suma:</b>	<b>47,53</b>	<b>113,57</b>	<b>161,08</b>
30	Bocian czarny	80a	Cieliczanka	27,12	65,34	92,46
31	Bocian czarny	61b	Borsukowina	18,78	19,05	37,84
	<b>Bocian czarny</b>		<b>Suma:</b>	<b>45,90</b>	<b>84,39</b>	<b>130,30</b>
32	Włochatka	51a	Słomianka	10,89	-	10,89
33	Włochatka	307f	Żednia	2,10	-	2,10
34	Włochatka	363g	Żednia	6,79	-	6,97
35	Włochatka	10a	Słomianka	12,88	-	12,88
	<b>Włochatka</b>		<b>Suma:</b>	<b>32,66</b>		<b>32,66</b>
	<b>RAZEM</b>		<b>Suma:</b>	<b>345,18</b>	<b>628,83</b>	<b>974,01</b>

W ramach ochrony żubra Nadleśnictwo Żednia w minionym dziesięcioleciu zrealizowało dwa duże projekty, których zadaniem było stworzenie optymalnych warunków oraz wsiedlenie wolnożyjącego stada. Grupa żubrów składająca się z ośmiu osobników na przełomie 2015 i 2016 roku została wsiedlona na teren leśnictwa Sokole, gdzie przebywa do tej pory. Zarówno w 2017, jak i 2018 roku stado powiększyło się w sposób naturalny. W chwili obecnej stado liczy 12 osobników.

### **Pomniki przyrody**

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Żednia znajdują się dwa pomniki przyrody ustanowione Rozporządzeniem Nr 1/98 WB z dnia 10.03.1998r. (Dz. Urz. WBV Nr 5, poz.1 ), tj. dwie sosny pospolite rosnące w wydz. 102-a w Leśnictwie Kazimierzowo.

### **Pozostałe formy ochrony**

W odniesieniu do ochrony różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie Żednia wyznaczono obszary nieobjęte gospodarowaniem (ONG) o łącznej powierzchni 1910,54 ha oraz lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) o powierzchni 19398,97ha.

Zgodnie z wytycznymi Programu Ochrony Przyrody co do propagowania wartości przyrodniczych Nadleśnictwo Żednia realizuje to założenie w ramach działań edukacyjnych. Nadleśnictwo prowadzi prelekcje w szkołach i przedszkolach jak również zajęcia terenowe z wykorzystaniem infrastruktury edukacyjnej.

## **9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (wg Tab. XIII IUL) przedstawi kierownik BULiGL w swoim referacie na Naradę Techniczno Gospodarczą.

*Analizę gospodarki leśnej za okres 2009 – 2018  
Przedkładam na posiedzenie  
Narady Techniczno – Gospodarczej NTG*



# **KOREFERAT**

Kierownika Pracowni Urządzania Lasu  
do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Żednia w sprawie analizy gospodarki  
leśnej w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu  
na lata 2009 - 2018  
*(Narada Techniczno-Gospodarcza)*



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Białymstoku**

Białystok 2018

## Spis treści

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Żednia .....	205
1. Wstęp - informacje ogólne o Nadleśnictwie Żednia .....	205
2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów .....	205
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z użytkowania lasu z ich wykonaniem .....	206
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu .....	207
5. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych .....	208
6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne .....	208
7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego .....	209
8 Ocena realizacji <i>Programu ochrony przyrody</i> oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone .....	209
B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	209
9. Analiza stanu zasobów drzewnych .....	209
10. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	215
C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu .....	217



## **A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Żednia za okres 1.01.2009 - 31.12.2018 r.**

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2009 do 2018 dla Nadleśnictwa Żednia. Opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2009 r., oraz aneksy do PUL: z dnia 17 kwietnia 2015 r. i z dnia 26 maja 2017 r.

### **1. Wstęp - informacje ogólne o Nadleśnictwie Żednia**

Sąsiedztwo oraz zasięg terytorialny obrębów leśnych bez uwag. Podział na leśnictwa przyjęty został z poprzedniego PUL.

Powierzchnia poszczególnych leśnictw, obrębów leśnych i nadleśnictwa, w zaokrągleniu do 1 ara, w nowym planie urządzenia lasu wynika bezpośrednio z zaktualizowanej powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych, ujawnionych w nowym rejestrze gruntów nadleśnictwa według stanu na 30.06.2018 r. Aktualna powierzchnia leśnictw została przedstawiona w Referacie BULiGL na NTG.

Położenia nadleśnictwa, geomorfologia i hydrologia bez uwag. Charakterystyka siedlisk leśnych szczegółowo przedstawiona jest w Referacie BULiGL na NTG.

### **2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów**

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo przedstawione w Referacie Nadleśniczego.

Powierzchnia ewidencyjna wg stanu na 1.07.2018 r. w obrębach wynosi: Hieronimowo 8262,3746 ha, Zajma 11104,1676 ha, Żednia 4967,6823 ha i Michałowo 5783,7329 ha. Łącznie w nadleśnictwie 30117,9604 ha. W stosunku do poprzedniej rewizji PUL nadleśnictwo powiększyło swoją powierzchnię o 47,9407 ha.

Powierzchnia gruntów będących we współwłasności bez uwag.

Grunty leśne i powierzchnia nieleśna wynikają z inwentaryzacji przeprowadzonej na gruncie i powiązaniu z rejestrem gruntów przedstawionych przez nadleśnictwo bez uwag.

### **3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z użytkowania lasu za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

#### ***Użytkowanie rębne***

Zadania w zakresie cięć rębnych realizowane były na podstawie PUL i aneksów, wymuszonych zrębów sanitarnych oraz skutków wynikających z potrzeb porządkowania lasu po przejściu w 2015 r. i 2016 r. wicher. Użytkowanie rębne zrealizowano na poziomie 90,1 % w ujęciu powierzchniowym i 96,7 % masowym (704 525 m<sup>3</sup> grubizny netto).

W ubiegłym 10-leciu użytki rębne stanowiły 39,5 % całości pozyskania, co w dużej mierze wynikało z porządkowania stanu lasu po klęskach wiatrołomów i gradacji kornika drukarza.

Wielkość realizacji użytkowania rębego została uzasadniona przez Nadleśniczego w referacie – bez uwag.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2009 – 2018	- 2,85 m <sup>3</sup> /ha (bez aneksu)
- wg wykonania za 10 lat	- 3,05 m <sup>3</sup> /ha
- wg planu na lata 2019– 2028	- 3,24 m <sup>3</sup> /ha (wg Tabeli XVII. IUL)

#### ***Użytkowanie przedrębne***

Użytkowanie przedrębne realizowano w oparciu o plan urządzenia lasu i aneksy oraz decyzji wynikających z zakazów i ograniczeń powstałych w trakcie obowiązywania planu. Plan użytkowania przedrębego został wykonany w 88,4 % powierzchniowo oraz w 102,3 % w ujęciu miąższościowym.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków przedrębnych na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2009 – 2018	- 3,65 m <sup>3</sup> /ha (bez aneksu)
- wg wykonania za 10 lat	- 4,66 m <sup>3</sup> /ha
- wg planu na lata 2019 – 2028	- 3,66 m <sup>3</sup> /ha (wg Tabeli XVII. IUL)

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębego planowany na ub. 10-lecie (bez aneksu - 37,14 m<sup>3</sup>/ha) grubizny netto.

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębego wykonany (z przygodnymi) – 53,66 m<sup>3</sup>/ha,

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębego wykonany (z przygodnymi) za ostatnie 5 lat – 73,43 m<sup>3</sup>/ha.

## ***Hodowla lasu***

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w Referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac.

Odnowienia powierzchni otwartych i pod osłoną oraz melioracje agrotechniczne bezpośrednio wynikają z realizacji planu cięć rębnych. Pozostałe zaplanowane zabiegi np. poprawki, uzupełnienia, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne i pielęgnowanie gleby wykonywane są zgodnie z potrzebami na gruncie. W celach analitycznych powierzchnia każdego rodzaju zabiegu wykonywanego w danym wyłączeniu kilkakrotnie na gruncie powinna być zaewidencjonowana tylko raz. Rzeczywisty wskaźnik poprawek i uzupełnień w minionym okresie gospodarczym wyniósł 5,15 %, wobec czego proponuje się aby ten wskaźnik na przyszłe dziesięciolecie przyjąć na poziomie 10 %,

Zagadnienie nasiennictwa i selekcji przedstawił wykonawca planu w Referacie na NTG.

Nadleśnictwo prowadzi produkcję szkółkarską na dobrym poziomie, opartą na wyselekcjonowanej bazie nasiennej. Powierzchniowy areał szkółek pozwala pokryć potrzeby na materiał sadzeniowy.

## **4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

### **a) wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew**

Wielkości zasobów drzewnych według gatunków panujących w obrębach leśnych i sumarycznie w nadleśnictwie wg stanu na 01.01.2019 r. przedstawione zostały w referacie Wykonawcy projektu PUL.

### **b) ocena upraw i młodników**

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych, odnowieniach podokapowych i uprawach, młodnikach po rębniach złożonych - bez uwag.

Składy gatunkowe upraw i młodników na powierzchniach otwartych są dostosowane do możliwości produkcyjnych siedlisk i osiągają dobry wskaźnik zadrzewienia.

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano drzewostanów będących w klasie odnowienia o przeciętnym pokryciu młodego pokolenia 41,2 % i jakości hodowlanej 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zlokalizowano na powierzchni 363,50 ha o przeciętnym zadrzewieniu 85,6 % i jakości hodowlanej 22. Niektóre z tych upraw (46,91 ha) są po cięciach uprzętających, na których należy jeszcze część powierzchni odnowić.

**c) stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Ponad 37 % drzewostanów nadleśnictwa rośnie na gruntach porolnych. Uszkodzenia od huby korzeniowej są widoczne w tych drzewostanach co skutkuje zwiększonym użytkowaniem przygodnym. Pozostałe informacje bez uwag.

**5. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych**

Bez uwag.

**6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn, w tym szkód spowodowanych przez:**

**a) zwierzynę w uprawach i młodnikach**

W referacie omówiono stan szkód od zwierzyny. Zagrożenie nie jest równomierne rozłożone i związane głównie z ostojami i szlakami migracyjnymi zwierząt. Ciągłe zwiększająca się liczebność jeleniowatych oraz jej różnorodność ma znaczący wpływ na stan zdrowotny oraz jakość drzewostanów, głównie młodszych klas wieku oraz odnowień naturalnych i sztucznych.

**b) pożary lasu**

W przyszłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Żednia zakwalifikowane będzie do II kategorii zagrożenia pożarowego. Wykonawca planu opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie, które będą uzgodnione z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

**c) szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz sposoby ograniczania tych szkód**

Bez uwag.

**d) szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Bez uwag.

**e) czynniki klimatyczne**

Bez uwag.



Wielkości zainwentaryzowanych uszkodzeń w drzewostanach z podziałem na główną ich przyczynę przedstawione zostały w referacie Wykonawcy.

## 7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

### a) pozyskanie choinek

Bez uwag.

### b) płody runa leśnego

Bez uwag.

### c) gospodarka łowiecka

W ostatnim czasie w zasięgu Nadleśnictwa Żednia systematycznie zwiększa się pogłowienie zwierzyny płowej. Liczebność na początkach poszczególnych okresów gospodarczych przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Gatunek	1.1.1999 (III rew.)	1.1.2009 (IV rew.)	1.1.2019 (V rew.)
1	2	3	4
Łoś	6	77	354
Jeleń	409	607	1300
Sarna	845	1186	1741
<b>Ogółem</b>	<b>1260</b>	<b>1870</b>	<b>3395</b>

Wzrost liczebności zwierzyny płowej generuje coraz większe koszty związane z ochroną przed szkodami w uprawach i młodnikach a także obniża ich jakość hodowlaną.

## 8 Ocena realizacji *Programu ochrony przyrody* oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w Referacie Nadleśniczego – wykonawca projektu PUL nie wnosi żadnych uwag.

## B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

### 9. Analiza stanu zasobów drzewnych

Analizę (według obrębów leśnych oraz łącznie) przeprowadzono poprzez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej (ostatniej) inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec okresu obowiązywania sporządzonego projektu planu urządzenia lasu. Najważniejsze dane oraz statystyki ujęte są w tabeli XIII (wg IUL).

Tabela 1. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Żednia

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.X.1974 (I rew.)	1.I.1988 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	31.XII.2028 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	17917,05	23477,46	28156,96	28741,65	28902,25	28902,25
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	3283570	4356458	6659911	7405553	7711256	7547223
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku							
	- II a	m <sup>3</sup>	104	103	137	137	141	74
	- II b	m <sup>3</sup>	175	147	203	207	201	200
	- III a	m <sup>3</sup>	211	222	241	242	247	243
	- III b	m <sup>3</sup>	247	271	277	270	284	267
	- IV a	m <sup>3</sup>	280	307	336	314	313	296
	- IV b	m <sup>3</sup>	300	307	365	362	355	337
	- V a	m <sup>3</sup>	290	342	358	390	389	403
	- V b	m <sup>3</sup>	246	289	390	362	396	419
	- VI	m <sup>3</sup>	263	269	362	387	397	472
	- VII i starsze	m <sup>3</sup>	257	210	217	306	351	489
- KO	m <sup>3</sup>	-	198	250	212	226	359	
- KDO	m <sup>3</sup>	-	412	168	285	236	240	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	183	186	239	258	267	261
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	46	51	57	62	62
6	Średni wiek rębności	lat	-	-	-	107	107	107
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	7,94	7,22	6,68	6,21
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,53	1,24	2,44	3,05	3,24
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m <sup>3</sup>	-	1,57	3,46	3,69	4,66	3,66
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	2,40	10,00	8,03	8,61	6,30

Tabela 2. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Hieronimowo

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.X.1974 (I rew.)	1.I.1988 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	31.XII.2028 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5107,58	6646,91	7715,21	7783,94	7837,74	7837,74
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	733155	1007400	1630326	1942579	1986413	1936808
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku							
	- II a	m <sup>3</sup>	99	106	139	144	124	76
	- II b	m <sup>3</sup>	174	156	193	202	205	172
	- III a	m <sup>3</sup>	202	238	235	247	233	234
	- III b	m <sup>3</sup>	231	279	310	281	275	234
	- IV a	m <sup>3</sup>	260	299	340	367	303	311
	- IV b	m <sup>3</sup>	284	312	358	388	393	371
	- V a	m <sup>3</sup>	250	330	378	406	405	434
	- V b	m <sup>3</sup>	271	260	406	406	469	549
	- VI	m <sup>3</sup>	272	388	384	457	431	492
	- VII i starsze	m <sup>3</sup>	253	161	-	455	438	628
	- KO	m <sup>3</sup>	-	-	263	227	257	297
- KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	280	204	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	144	154	231	250	253	247
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	38	43	50	54	55
6	Średni wiek rębności	lat	-	-	-		96	96
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	8,27	7,69	6,77	6,20
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		0,55	1,33	2,64	3,28	3,50
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m <sup>3</sup>		1,27	3,43	3,16	4,00	3,65
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		2,82	12,46	7,70	7,58	6,55

Tabela 3. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Zajma

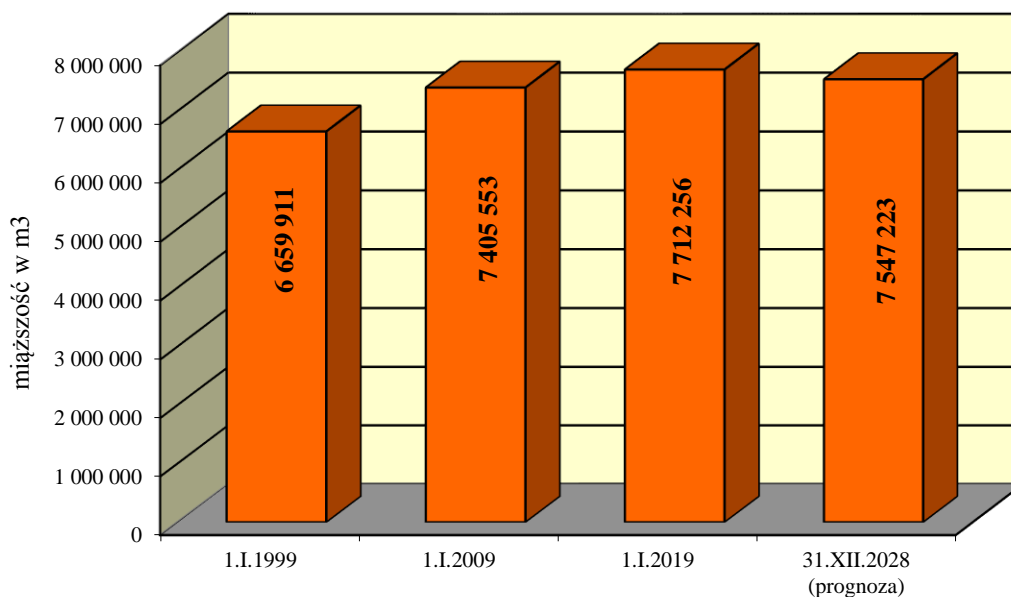
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.X.1974 (I rew.)	1.I.1988 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	31.XII.2028 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	4880,66	9103,13	10676,22	10661,29	10686,63	10686,63
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	1148820	1946774	2827822	2857400	2833037	2715912
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku							
	- II a	m <sup>3</sup>	128	103	150	112	152	56
	- II b	m <sup>3</sup>	202	150	221	208	184	207
	- III a	m <sup>3</sup>	233	207	253	237	229	249
	- III b	m <sup>3</sup>	281	263	277	258	280	262
	- IV a	m <sup>3</sup>	309	300	344	297	308	269
	- IV b	m <sup>3</sup>	307	297	371	345	343	316
	- V a	m <sup>3</sup>	294	331	345	373	373	413
	- V b	m <sup>3</sup>	193	278	390	333	356	373
	- VI	m <sup>3</sup>	238	236	357	359	362	458
	- VII i starsze	m <sup>3</sup>	259	211	209	303	343	440
	- KO	m <sup>3</sup>	-	-	256	208	211	214
	- KDO	m <sup>3</sup>	-	-	168	280	255	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	235	217	267	268	265	254
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	55	55	59	66	70	66
6	Średni wiek rębności	lat	-	-	-		109	109
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	7,81	6,92	6,26	5,62
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		0,53	1,40	2,80	3,51	3,56
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m <sup>3</sup>		1,95	3,67	4,34	5,49	3,31
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		0,68	10,07	7,24	8,70	5,77

Tabela 4. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Żednia

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.X.1974 (I rew.)	1.I.1988 (II rew.)	1.I.1999 (III rew.)	1.I.2009 (IV rew.)	1.I.2019 (V rew.)	31.XII.2028 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7928,81	7727,42	4726,15	4786,264	4823,30	4823,30
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	1401595	1402284	1202759	1350106	1402865	1354584
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku							
	- II a	m <sup>3</sup>	100	100	134	142	137	72
	- II b	m <sup>3</sup>	159	140	197	213	182	194
	- III a	m <sup>3</sup>	203	223	242	242	255	237
	- III b	m <sup>3</sup>	226	280	267	271	261	305
	- IV a	m <sup>3</sup>	265	322	335	299	316	231
	- IV b	m <sup>3</sup>	300	323	370	380	328	356
	- V a	m <sup>3</sup>	299	366	386	429	411	352
	- V b	m <sup>3</sup>	284	325	395	423	448	479
	- VI	m <sup>3</sup>	338	356	373	422	481	505
	- VII i starsze	m <sup>3</sup>	-	-	-	407	482	530
- KO	m <sup>3</sup>	-	-	217	217	274	251	
- KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	329	182	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	177	188	257	282	291	281
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	53	60	65	65
6	Średni wiek rębności	lat	-	-	-	-	112	112
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	7,10	6,46	5,82
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,82	1,30	2,22	2,76	3,66
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.)	m <sup>3</sup>	-	2,75	3,20	3,42	4,36	3,45
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,67	11,40	8,14	8,02	4,81

Tabela 5. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Michałowo

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na			
			1.1.1999 (III rew.)	1.1.2009 (IV rew.)	1.1.2019 (V rew.)	31.XII.2028 (prognoza)
1	2	3	6	7	8	9
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5400,20	5765,56	5554,58	5554,58
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	999004	1255468	1488941	1539919
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku					
	- II a	m <sup>3</sup>	143	156	153	94
	- II b	m <sup>3</sup>	205	210	225	237
	- III a	m <sup>3</sup>	229	240	285	255
	- III b	m <sup>3</sup>	254	278	312	317
	- IV a	m <sup>3</sup>	296	301	330	346
	- IV b	m <sup>3</sup>	326	344	368	327
	- V a	m <sup>3</sup>	325	360	383	419
	- V b	m <sup>3</sup>	367	334	400	393
	- VI	m <sup>3</sup>	367	393	384	445
	- VII i starsze	m <sup>3</sup>	335	315	360	414
	- KO	m <sup>3</sup>	196	200	196	278
	- KDO	m <sup>3</sup>	-	253	190	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	200	228	268	277
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	49	56	59
6	Średni wiek rębności	lat	-	-	112	112
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	8,03	7,23	7,51	7,16
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	0,77	1,66	2,07	1,89
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	3,33	3,43	4,27	4,52
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	7,89	10,34	7,41



Ryc. 1. Porównanie miąższości drzewostanów w kolejnych cyklach PUL i w prognozie

Z powyższych zestawień wynika, że w minionym okresie gospodarczym odłożyło się na pniu 305703 m<sup>3</sup> grubizny brutto. W przyszłym okresie na lata 2019-2028 po wykonaniu założeń projektu planu (użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych) nastąpi obniżenie zapasu drzewostanów o 165033 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) obniży się z 267 na 261 m<sup>3</sup>/ha, przeciętny wiek zostanie utrzymany na poziomie 62 lata.

## 10. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

### *Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów*

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 54 lata. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów (62 lata) a połową średniego wieku rębności wynosi 8 lat i jest odstępstwem od pożądanego stanu (>5 - 15 lat). Należy odwrócić tendencje wzrostowe i dążyć w perspektywie wielu okresów gospodarczych aby te różnice mieściły się w przedziale +/- 5 lat. Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony na maksymalnym możliwym poziomie przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i utrzymaniu wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć będzie skutkowało budową właściwej relacji I klasy wieku

w strukturze powierzchniowej drzewostanów Nadleśnictwa Żednia. Przeciętny wiek drzewostanów pozostanie niezmienny.

***Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu***

- przeciętna miąższość użytków rębnych za okres ubiegły: 3,05 m<sup>3</sup>/ha i 3,24 m<sup>3</sup>/ha w przyszłym okresie,
- orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 92 343 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (62 lat) jest wyższy od pożądanego (54 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie. Mimo zwiększonego użytkowania rębego nie uda się tego osiągnąć w analizowanym planie. Przyczyną jest niewłaściwa struktura klas wieku, gdzie drzewostany młodsze I i II klasy wieku stanowią tylko 24,08 % powierzchni zalesionej.

Proces obniżania przeciętnego wieku drzewostanów musi być rozłożony na wiele okresów gospodarczych uwzględniając, inne wartości i dane. Utrzymanie rozmiaru etatu użytkowania rębego na obecnym poziomie powinno zapewnić w następnym planie urządzenia lasu (2029-2038) spowoduje obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie.

***Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego***

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie planu urządzenia lasy Nadleśnictwa Żednia zapewniają:

- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- zmierzają do wykształcania drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz idą w kierunku wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,
- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,
- obniżenie zapasu drzewostanów na pniu o: 165033 m<sup>3</sup> grubizny brutto (wg tabeli docelowej BULiGL) i 109007 m<sup>3</sup> grubizny brutto (wg wzoru IUL),
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.



Przedstawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

### **C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Ocenięcie wpływu zabiegów gospodarczych na całe środowisko przyrodnicze w obrębie gruntów nadleśnictwa, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2009-2018, jest zadaniem trudnym do wykonania. Wymaga, bowiem przeprowadzenia specjalistycznej oceny i znajomości stanu środowiska przyrodniczego na początku obowiązywania kończącego się planu oraz prowadzenia monitoringu poszczególnych parametrów środowiska.

Niemniej jednak możliwa jest ocena niektórych składników środowiska, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Żednia w 2009 (*Program ochrony przyrody*) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w latach 2017 - 2018 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębego (takich jak: CW, CP, TW, TP i rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. zaświerczonych LMśw i Lśw) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował  
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej  
BULiGL O/Białystok

*mgr inż. Krzysztof Wojciuk*



# ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn  
tel. (089) 532 73 14  
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl  
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

## REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG  
NADLEŚNICTWA ŻEDNIA

Żednia, 10 stycznia 2019 r.



Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2009–2018 w Nadleśnictwie Żednia:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzynę,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L. wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stanu lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2009 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

#### I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Strzygonia choinówka	2009	14,65	-
		2012	3,71	-
2.	Poproch cetyniak	2009	54,18	-
		2010	13,44	-
		2012	98,06	-
3.	Miechun świerkowiec	2009	0,5	-
		2010	2,8	2,8
4.	Chrabąszcze (owady doskonałe)	2014	0,24	-
		2016	0,71	-
5.	Zawodnica świerkowa	2013	2,35	-
6.	Hurmak olchowiec	2017	8,15	8,15
7.	Smolik drągowinowiec	2018	21,66	21,66
8.	Inne mszyce na gatunkach liściastych	2014	0,66	0,66

## II Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Szeliniaki	2009	236,53	236,53
		2010	191,72	191,72
		2011	173,33	173,33
		2012	229,37	229,37
		2013	214,54	214,54
		2014	268,62	239,83
		2015	196,07	154,14
		2016	112,49	97,37
		2017	91,77	91,65
		2018	30,46	29,65
2.	Pędraki chrabąszczowatych i rolnice	2011	0,06	-
		2013	2,4	-
		2015	0,78	-
3.	Smolik znaczony	2018	93,97	77,68
4.	Osnuja sadzonkowa	2017	1,66	-

## III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Mączniak dębu	2009	0,08	-
		2010	0,08	-
2.	Osutki sosny	2011	15,18	-
		2012	3,68	-
		2018	145,16	-
3.	Skrećtak sosny	2009	71,9	-
		2012	0,68	-
		2013	2,76	-
4.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2012	21,43	-
		2017	17,45	-
		2018	2,80	-
5.	Huba korzeni	2009	3,33	47,37
		2010	9,44	32,99
		2011	-	23,87
		2012	-	25,12
		2014	-	9,14

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zamieranie dębu	2009	0,3	-
		2010	2,67	-
2.	Zamieranie świerku	2012	4,8	-

#### IV Szkody ze strony zwierzyny

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczenie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2012	205,08	946,77
		2013	237,80	515,58
		2014	283,67	529,61
		2015	264,32	653,57
		2016	267,59	561,00
		2017	260,61	438,21
		2018	202,16	315,88
2.	łoś	2012	35,87	-
		2013	22,33	-
		2014	41,72	40,76
		2015	58,30	-
		2016	72,14	12,35
		2017	106,10	153,55
		2018	87,63	129,03
3.	Żubr	2016	1,74	-
		2018	2,20	-

#### V Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2009	2,35
2010	7,01
2011	2,35
2012	1,09
2013	1,94
2014	49,74
2015	49,09
2016	52,71
2017	63,62
2018	59,95

## VI Podtopienia i zalania

Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
	do 20 lat	powyżej 20 lat
2009	0,18	2,69
2010	0,55	-
2011	0,99	-
2012	-	37,9
2013	-	39,03
2017	0,99	-

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamartwych drzew nie pozyskuje się.

## VII Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu i wywrotów iglastych (m3)
2009	13 038
2010	10 727
2011	21 102
2012	24 608
2013	23 413,9
2014	21 315,14
2015	40 119,39
2016	174 468,06
2017	106 405,25
2018	69 629,82

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

Rok	Ilość posuszu świerkowego (m3)
2009	4 123,86
2010	3 760,11
2011	6 686,98
2012	10 106,8
2013	12 957,43
2014	9 541,51
2015	9 940,67
2016	11 760,81
2017	36 800,48
2018	44 192,96



## VIII Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów.
- **Aneksy do PUL zatwierdzone w dniach: 17.04.2015 r. oraz 26.05.2017 r.**
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
  - w skali Regionalnej Dyrekcji oraz Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągły wzrost liczebności bobra. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku,
  - na terenie Nadleśnictwa również obszar występowania łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co pojawiają się i rosną straty ekonomiczne,
  - szkody powodowane przez łosie, to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów,
  - szkody powodowane przez jeleniowate to głównie spałowanie oraz zgryzanie. Spałowanie ma bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych, skutkiem czego jest deprecjacja drewna,
  - w Nadleśnictwie odnotowywane są również szkody powodowane przez żubra.
- Prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków biologicznych lub chemicznych.
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne,
- w miejscach stałych przejść zwierzyny przez drogi publiczne należy zostawiać strefy bez podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie,

- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
  - zapędrczenia gleby,
  - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
  - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
  - ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

**Ponadto ZOL prosi:**

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014, 2015, 2016 i 2018 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- dokonać inwentaryzacji powierzchni podtopionych i zalanych (w tym bóbr), ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania w ostatnich latach gatunków liściastych.
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
  - drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,
  - strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie w strefach, gdzie znajdują się drzewostany z udziałem świerka. W takich miejscach mogą bezpośrednio zagrażać korniki świerka,
  - drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
  - drzewostany rosnące na gruntach porolnych.

Kierownik  
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie  
Wojciech Chmielewski

**Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia.**

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji planu urządzenia lasu nie zostały uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa.

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych stosowano zaproponowane w planie urządzenia lasu składy gatunkowe upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu (Matuszkiewicz 2007). Zaprojektowane w oparciu o te założenia zabiegi gospodarcze nie wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska. Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występowały (bagna, mszary, torfowiska) jak też projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach.

Taki sposób ujęcia gospodarowania na siedliskach chronionych pozwolił na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowodował zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych. Realizacja zadań zawartych w PUL w znaczący sposób przyczyniła się do poprawy struktury gatunkowej drzewostanów. Jest to efekt stosowania prawidłowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na właściwe dostosowanie składów gatunkowych nowozakładanych upraw do określonych warunków siedliskowych oraz właściwą pielęgnację drzewostanów w młodszych klasach wieku.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest to, że realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000. W najbliższym okresie konieczne jest uwzględnienie nowatorskich rozwiązań, wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.



**Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Żednia  
dokonana przez Dyrektora RDLP Białystok  
na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 10 stycznia 2019 r.**

Podstawę oceny stanowią:

- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia na okres gospodarczy od 1.01.2009 do 31.12.2018r.
- Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Żednia za okres od 01.01.2009 do 31.12.2018 dokonana przez Nadleśniczego.
- Koreferat Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego.
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.
- Informacja na NTG w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko na lata 2010 – 2018
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa (wg opisu taksacyjnego) w początkowym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu wynosiła 30 070,78 ha w tym pow. leśna 29 349,88ha. W wyniku zmian powierzchniowych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w ciągu 10-lecia wzrosła o **47,24 ha i wg** stanu na 1.01.2019 r. wynosi 30118,02 ha w tym pow. leśna 29518,62 ha. Zwiększenie powierzchni leśnej (168,74 ha) nastąpiło w wyniku aktualizacji użytków i powierzchni działek w zarządzie nadleśnictwa, pierwokupu i zakupu gruntów, przyjęcia gruntów z zasobów byłego PFZ, oraz zmian rodzajów użytków zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

Nadleśnictwo w omawianym okresie dokonało sprzedaży zbędnych nieruchomości mieszkaniowych, przekazało część działek pod budowę dróg (*w ramach specustawy drogowej*). Równocześnie w omawianym okresie Starostwo Powiatowe w Białymstoku dokonało modernizacji ewidencji.

Nadleśnictwo założyło księgi wieczyste na 99,86% powierzchni zarządzanych gruntów. Grunty nieposiadające uregulowanego stanu prawnego zajmują 40,7800 ha i zlokalizowane są na 19 działkach. Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w czwartej rewizji zarządzania lasu pozwoliły na prowadzenie racjonalnej gospodarki.

#### **I. Użytkowanie zasobów drzewnych**

Plan urządzenia lasu (zatwierdzony Decyzją MŚ DL -Ipn-611-25/0715/0 z dnia 08.04.2009r. na lata 2009-2018) przewidywał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 1 502 736 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto. W roku 2015 MŚ decyzją DLP-I-611-21/14786/15/ŁP z dnia 17.04.2015r. zatwierdził aneks do planu urządzenia lasu na lata 2009-2018. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) po zmianie stanowił 1 602 736 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto. W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych od czynników abiotycznych (wiatry huraganowe 31 maja oraz 17 czerwca 2016r.) wystąpiła konieczność powtórzenia aneksowania planu urządzenia lasu.

4

Etat miąższościowy użytków głównych po zmianie wynosił **1 782 736 m<sup>3</sup>** grubizny drewna netto – pismo Ministra Środowiska: DL-I.611.32.2017 z dn. 26.05.2017r.

W dziesięcioleciu pozyskano 1772 881,12 m<sup>3</sup> ( 99,44 % ), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 728 736 m<sup>3</sup> grubizny netto zrealizowano w 96,77% pozyskując 705 221,70 m<sup>3</sup>,
- w użytkowaniu przedrębnym: plan 22723,93 ha o miąższości szacunkowej 1 054 000 m<sup>3</sup> grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 20751,63 ha (91,32%). Pod względem miąższościowym pozyskano 1 067 659,42 m<sup>3</sup>, co stanowi 101,30 %.

Użytkowanie lasu z potrzeb sanitarnych (użytkowanie przygodne) wyniosło łącznie 24,40% użytków głównych, w tym 31,43 % użytkowania rębego, natomiast 13,76 % użytkowania przedrębnego. Zręby sanitarne założone w latach 2015 - 2017 (pożarzysko - 4,24ha, po huraganie – 274,52 ha) o łącznej pow. 278,76 ha.

## **II. Hodowla lasu**

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych i dbałości o stan sanitarny lasu. Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami lasu. Poprawki wykonano na powierzchni 139,07 ha, co stanowi 14,66 % planowanej wielkości prac.

Na uprawach zarejestrowanych na dzień 01.01.2009 roku (powierzchnia 1033,41 ha) zabieg czyszczeń wczesnych (CW) został wykonany w całości. Na planowane 2210,24 ha do czyszczeń późnych (CP, CPP), pielęgnowanie młodników wykonano w 114%. Melioracje agrotechniczne wykonano w 90,16 % wielkości planowanych.

Skład upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest zgodny ze składem pożądanym w 95,24 %, częściowo zgodny ze składem pożądanym w 4,76 %. Na terenie Nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przypadłych. Stan ocenianych upraw jest dobry.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych zostały ocenione jako zadawalające o jakości hodowlanej 22. W minionym 10 – leciu uznano 7,07 ha odnowień naturalnych. Gospodarkę szkółkarską nadleśnictwo realizowało na podstawie Planu Produkcji Szkółkarskiej na okres 2009 – 2018. Szkołka o pow. 7,36ha ( produkcyjna 4,85ha) położona jest w Obrębie Hieronimowo w leśnictwie Podozieranym.

Jakość upraw i młodników w głównej mierze uzależniona jest od szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową.

### III. Ochrona lasu

Drzewostany Nadleśnictwa na przestrzeni ostatniego 10-lecia były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych i biotycznych, co spowodowało osłabienie drzewostanów i ich zwiększoną podatność na choroby. W trakcie realizacji planu urządzenia lasu podejmowano wiele działań zmierzających do zachowania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego. Skutecznie ograniczono liczebność szkodników owadzych, w tym szczególnie szkodników wtórnych świerka. Szkodnikiem wtórnym mającym wpływ na wydzielanie posuszu sosnowego był przyplaszczek granatek oraz w ostatnich latach kornik ostrozębny, a w drzewostanach świerkowych kornik drukarz. Nadleśnictwo prowadziło monitoring przy użyciu pułapek klasycznych (średnio 152 szt. rocznie) oraz feromonowych (średnio 323 szt. rocznie). W roku 2018 głównym sprawcą szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Żednia był łoś i jeleń w dalszej kolejności sarna i bóbr. Największe uszkodzenia upraw od zwierzyny odnotowano w leśnictwach Pieszczaniki, Kozi Las, Cieliczanka, natomiast młodników w leśnictwie Kołodno.

Nadleśnictwo było zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W nowym projekcie PUL zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu dokonano modernizacji dojazdów pożarowych, punktu alarmowo-dyspozycyjnego, punktów czerpania wody, zakupiono samochód patrolowo – gaśniczy. W porównaniu do poprzedniego okresu obowiązywania planu urządzenia lasu ilość pożarów spadła z 127 do 32. Zmianie uległa powierzchnia dotknięta pożarami z 51,45 ha do 10,57 ha. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej pozwoliły na w miarę skuteczne monitorowanie i przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z pożaru lasu.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 17-stu obwodach dzierżawionych przez dwanaście kół łowieckich. Łączna powierzchnia poletek łowieckich w 2018 r. wynosi 18,25 ha na gruntach leśnych oraz 9,91 ha na nieleśnych.

### IV. Ochrona przyrody

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo realizując wytyczne Programu Ochrony Przyrody zadbało o zachowanie lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany. Utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe, dziuplaste, wykroty. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków rzadkich i ginących, prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchni przeznaczonej do cięć odnowieniowych pozostawiano do starości fizjologicznej co najmniej 5 - 10 % powierzchni bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 z dnia 23 stycznia 2015 roku nadleśnictwo monitoruje stan rezerwatów, pomników przyrody, stref ochrony wokół miejsc gniazdowania ptaków chronionych oraz stanowiska roślin chronionych. Gromadzi też informacje przyrodnicze

pochodzące głównie z obserwacji prowadzonych przez pracowników terenowych nadleśnictwa (karty informacji przyrodniczej). W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt lub grzybów przedmiotowe dane są wprowadzane do SILP oraz nanoszone na mapę numeryczną.

W 2017 roku zrealizowano działanie ochronne na rzecz **siedliska 7110** (torfowiska wysokiego z roślinnością torfotwórczą) zaplanowane w ramach projektu pn. „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe”. Działanie polegało na jednorazowym usunięciu podrostu i podszytu brzozy w oddz. 95a w Rezerwacie „Gorbacz”, w Leśnictwie Podozierany.

W ramach ochrony gatunkowej ptaków w ciągu dziesięciolecia powołano 15 stref ochrony ptaków, w tym dla orlika krzykliwego, bielika, włochatki i bociana czarnego. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 36 stref ochronnych.

W ramach ochrony żubra Nadleśnictwo Żednia w minionym dziesięcioleciu zrealizowało dwa duże projekty, których zadaniem było stworzenie optymalnych warunków oraz wsiedlenie wolnożyjącego stada. Grupa żubrów składająca się z ośmiu osobników na przełomie 2015 i 2016 roku została wsiedlona na teren leśnictwa Sokole, gdzie przebywa do tej pory. Zarówno w 2017, jak i 2018 roku stado powiększyło się w sposób naturalny. W chwili obecnej stado liczy 12 osobników.

Odrębnym zagadnieniem związanym z realizacją Programu Ochrony Przyrody było kształtowanie i promowanie proekologicznej, wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa. Powyższe jest głównym celem działalności edukacyjnej prowadzonej przez nadleśnictwo.

**Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznaję realizację zadań gospodarczych w zakresie: hodowli,**

- ochrony lasu,
- ochrony przyrody,
- ochrony przeciwpożarowej,
- edukacji przyrodniczej,
- gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego za prawidłowe.

**Stwierdzam, iż zadania planowe zrealizowane w minionym 10 - leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o Lasach z dn. 28.09.1991r. (tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów).**

DYREKTOR  
Zastępca Dyrektora  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
Pracownikiem  
ds. Gospodarki Leśnej  
Zenon Angielczyk



### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Żednia najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) zmniejszenie dynamiki wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
  - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
  - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu, należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

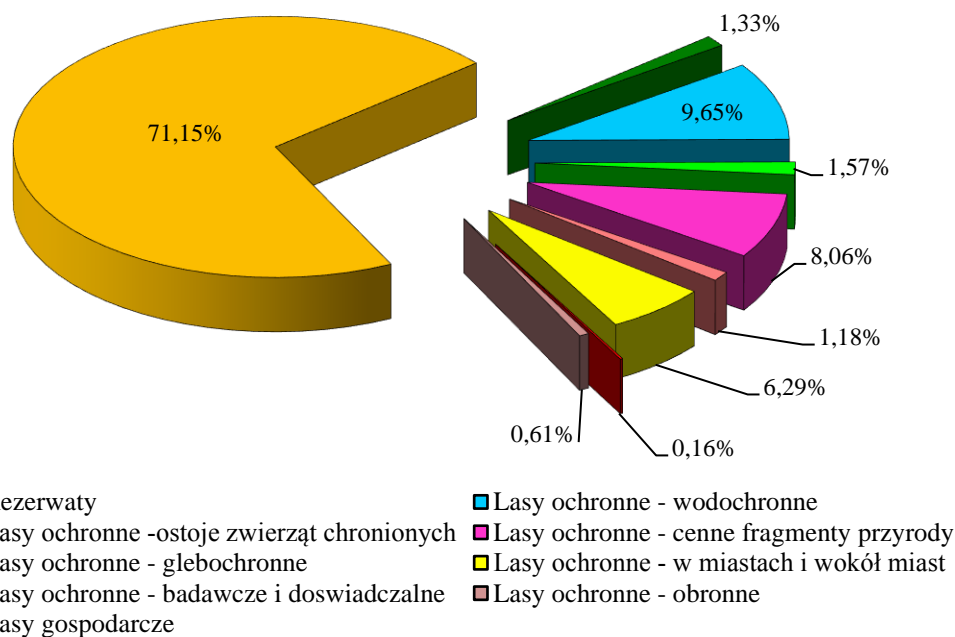
Zasięg i lokalizacja lasów ochronnych została zaktualizowana zgodnie z postanowieniami Komisjo Założeń Planu przez BULiGL Oddział w Białymstoku. Projekt lasów ochronnych, wraz z opiniami gmin z terenu nadleśnictwa, został przedłożony Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych wiodących kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 51. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow		
		Powierzchnia [ha]				%	
		Miąższość [m3]				%	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerwaty	152,57	231,21	-	-	383,78	1,33
		17950	74155	-	-	92105	1,19
2	Lasy ochronne razem	1507,62	3554,29	1880,23	1013,01	7955,15	27,52
		352066	881187	481512	263555	1978320	25,65
	wodochronne	1026,85	553,57	393,83	813,88	2788,13	9,65
		229704	129263	90959	205417	655343	8,50
	ostoje zwierząt	196,93	151,04	85,53	19,11	452,61	1,57
		62823	42900	31985	6490	144198	1,87
	cenne fragm. przyrody	283,84	1713,24	198,83	134,90	2330,81	8,06
59539		415887	53616	36530	565572	7,33	
glebochronne	-	289,74	5,75	45,12	340,61	1,18	

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo		
		Powierzchnia [ha]				%	
		Miąższość [m3]				%	
1	2	3	4	5	6	7	8
		-	79034	1485	15118	95637	1,24
	w miastach i wokół miast	-	622,66	1196,29	-	1818,95	6,29
	stale pow. badawcze i doświadczalne	-	148941	303467	-	452408	5,87
	obronne	-	47,62	-	-	47,62	0,16
		-	12147	-	-	12147	0,16
		-	176,42	-	-	176,42	0,61
		-	53015	-	-	53015	0,69
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6177,55	6901,13	2943,07	4541,57	20563,32	71,15
		1616397	1877695	921353	1225386	5640831	73,15
<b>Ogółem</b>		<b>7837,74</b>	<b>10686,63</b>	<b>4823,30</b>	<b>5554,58</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>
		<b>1986413</b>	<b>2833037</b>	<b>1402865</b>	<b>1488941</b>	<b>7711256</b>	<b>100,00</b>



Wykres 34. Udział powierzchni lasów według ich funkcji i wiodących kategorii ochronności

Rezerwy w Nadleśnictwie Żednia zajmują powierzchnię 383,78 ha, co stanowi 1,33 % powierzchni leśnej. Lasy ochronne występują na powierzchni 7955,15 ha, co stanowi 27,52 % powierzchni. Lasy gospodarcze występują na powierzchni 20563,32 ha i zajmują 71,15 % powierzchni leśnej. Szczegółowa lokalizacja lasów według dominującej roli ochronnej znajduje się w wykazach zamieszczonych w załącznikach do niniejszego *Elaboratu*.

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Żednia zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

**Gospodarstwo specjalne (S)** – do którego zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach: Bb, BMb, LMb),
- lasy stanowiące pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych (w tym priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- lasy sporne,
- otulina szkółki.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby								Nadleśnictwo		
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałow				
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Specjalne (S)	827,43	10,56	2005,86	18,77	252,53	5,24	242,01	4,36	3327,83	11,51	
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	867,39	11,07	1782,32	16,68	1627,70	33,75	789,41	14,21	5066,82	17,53	
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	6142,92	78,37	6898,45	64,56	2943,07	61,02	4523,16	81,43	20507,60	70,96	
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarow. (GZ)	4930,22	62,90	4863,10	45,50	2349,77	48,71	3888,35	70,00	16031,44	55,47
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	1212,70	15,47	2035,35	19,05	593,30	12,30	634,81	11,43	4476,16	15,49
<b>Ogółem</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>	

W Nadleśnictwie Żednia przeważają zdecydowanie wielofunkcyjne lasy gospodarcze. Wśród nich zaś, największą powierzchnię zajmuje gospodarstwo zrębowe – 55,47 % (16031,44 ha).

### 3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. W porównaniu do IV rewizji urządzania lasu nie uległy one zmianie. Przyjęte wieki rębności mieszczą się w granicach wieków przewidzianych w *Wykazie wieków rębności* zwartych w obowiązującej *Instrukcji urządzania lasu*.

Tabela 53. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
Db, Js	120	
Św	90	
Db.c, Kl, Wz, Gb, Brz, Ol, Lp	80	
Tp, Os, Wb	40	
So, Md	100	Obr. Hieronimowo
So, Md	120	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji UL dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Długość ostępów waha się w granicach 400 – 900 m, a czasami 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe, w obrębie Hieronimowo w oddz.: 7, 13, 20, 26-27, 31, 37, 39, 41, 45, 48-49, 56, 101, 105, 135, 140, 153, 155, 157, 161, 162, 164, 166, 168, 169/171, 173, 182, w obrębie Zajma w oddz.: 27, 29, 44/45, 57, 77/78, 80, 87, 113, 124, 126, 127, 131, 142, 143-144, 148, 150, 163, 165, 169, 226, 243, 259, 292, 313, 343, 371, 377, 385,



w obrębie Żednia w oddz.: 5, 16, 19-20, 37, 45/46, 48, 50, 52, 69, 85/86, 95, 97 oraz w obrębie Michałowo w oddz.: 3, 9, 15, 42, 55, 65.

Ostępy przejściowe przeważnie przebiegają przez oddział, czasami przez dwa oddziały. W wyjątkowych przypadkach w ostępie zaznaczono dwa ostępy czasowe. Przeciętna długość mieści się najczęściej w przedziale od 300 do 600 m. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

Jednostek kontrolnych w nadleśnictwie nie określano.

### **3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

#### **3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego**

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

#### **3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, natomiast Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 88 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 54. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Hieronimowo

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	666	13080	13 000
Lasów ochronnych (O)	2794	2857	3764	2857	98	1671	36760	37 000
Lasów gospodarczych (GZ)	17471 42,20	15867 42,35	20524 47,57	17471 42,35	52 3	x x	x x	163 000 401,00
Lasów gospodarczych (GPZ)	4094	4512	5321	4512	137	x	x	48 000
Razem gospodarstwo (G)	21565	20379	25845	21983	189	3797	0	211 000
<b>Razem obręb</b>	<b>24359</b>	<b>23236</b>	<b>29609</b>	<b>24840</b>	<b>287</b>	<b>6134</b>	<b>49840</b>	<b>261 000</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, zbliżonym do etatu wg. zrównania średniego wieku,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wypośredkowanym między etatem z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wypośredkowanym, między etatem optymalnym a wg. zrównania średniego wieku.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, to 211 000 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 95,98 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 55. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Zajma

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	423	4286	51366	51 400
Lasów ochronnych (O)	4504	5052	4763	4763	1761	4627	69392	69 000
Lasów gospodarczych (GZ)	10579 28,73	17736 48,01	14116 37,94	14116 37,94	4654 186,00	x x	x x	136 000 435,00
Lasów gospodarczych (GPZ)	6143	6933	5886	6143	184	9073	x	101 000
Razem gospodarstwo (G)	16722	24669	20002	20259	4838	9073	0	237 000
<b>Razem obręb</b>	<b>21226</b>	<b>29721</b>	<b>24765</b>	<b>25022</b>	<b>7022</b>	<b>17986</b>	<b>120758</b>	<b>357 400</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 144,87 % etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym z dwóch ostatnich klas wieku stanowiącym 96,34 % etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem głównie wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 237000 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 116,99 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Łączny etat dla obrębu leśnego jest wyższy od etatu optymalnego, a jest to konsekwencją kontynuacji przebudowy drzewostanów przy użyciu rębni złożonych i porządkowaniu sytuacji powstałej po zniszczeniach drzewostanów z 2016 roku (huraganowe wiatry).

Tabela 56. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Żednia

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	1585	1 600
Lasów ochronnych (O)	3289	3923	6746	3923	290	1776	40755	41 000
Lasów gospodarczych (GZ)	4954 <i>10,53</i>	9933 <i>22,59</i>	9259 <i>19,14</i>	9259 <i>19,14</i>	236 <i>13,00</i>	x x	x x	94 000 <i>217,00</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	1686	2909	2692	2692	66	3022	x	31 000
Razem gospodarstwo (G)	6640	12842	11951	11951	302	3022	0	125 000
<b>Razem obręb</b>	<b>9929</b>	<b>16765</b>	<b>18697</b>	<b>15874</b>	<b>592</b>	<b>4798</b>	<b>42340</b>	<b>167 600</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 104,51 % etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do optymalnego (101,52% etatu optymalnego),
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO stanowiącym 115,16 % etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 125000 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 104,59 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Michałowo

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	46	396	400
Lasów ochronnych (O)	2700	3239	2954	2954	22	793	18670	19 000
Lasów gospodarczych (GZ)	3693 <i>9,64</i>	7065 <i>18,06</i>	13761 <i>34,18</i>	7065 <i>18,06</i>	343 <i>21,00</i>	x x	x x	68 000 <i>197,00</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	693	651	2557	693	0	1305	x	13 000
Razem gospodarstwo (G)	4386	7716	16318	7758	343	1305	0	81 000
<b>Razem obręb</b>	<b>7086</b>	<b>10955</b>	<b>19272</b>	<b>10712</b>	<b>365</b>	<b>2144</b>	<b>19066</b>	<b>100 400</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 64,32 % etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatu dwóch ostatnich klas wieku, stanowiącym 96,25 % etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem głównie wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO stanowiącym 187,59 % etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 81000 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 104,41 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Tabela 58. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Żednia

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	423	4998	66427	66 400
Lasów ochronnych (O)	13287	15071	18227	14497	2171	8867	165577	166 000
Lasów gospodarczych (GZ)	36697 <i>91,10</i>	50601 <i>131,01</i>	57660 <i>138,82</i>	47911 <i>117,50</i>	5285 <i>223,00</i>	x x	x x	461 000 <i>1 250, 00</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	12616	15005	16456	14040	387	17197	x	193 000
Razem gospodarstwo (G)	49313	65606	74116	61951	5672	17197	0	654 000
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Przyjęty łączny etat miąższościowy użytkowania rębnego stanowi 115,95 % etatu optymalnego i 95,99 % etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, tj. ograniczenie nadmiernego wzrostu miąższości drzewostanów w lasach nadleśnictwa. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja rozbieżności między przeciętnym wiekiem drzewostanów (62 lata), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), które obecnie wynosi 8 lat.

Wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów oraz na kształtowanie korzystnego układu klas wieku.

Orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa to: 92343 m<sup>3</sup> brutto.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Żednia przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>		%	ha m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1612,14	1612,14	100,00	0,00	0,00
	365110	277194	75,92	87916	24,08
W klasie do odnowienia	54,55	54,55	100,00	0,00	0,00
	12860	7698	59,86	5162	40,14
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszlorębne	1177,31	484,00	41,11	693,31	58,89
	427560	137773	32,22	289787	67,78
Rębne	2954,25	1037,26	35,11	1916,99	64,89
	1119823	327172	29,22	792651	70,78
Bliskorębne i młodsze	22436,88	546,22	2,43	21890,66	97,57
	5766530	136822	2,37	5629708	97,63
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>28235,13</b>	<b>3734,17</b>	<b>13,23</b>	<b>24500,96</b>	<b>86,77</b>
	<b>7691883</b>	<b>886659</b>	<b>11,53</b>	<b>6805224</b>	<b>88,47</b>

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 20,54 % tj. 5798,25 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 54,98 % tych drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto również 546,22 ha drzewostanów bliskorębnych, gdzie należało rozpocząć przebudowę intensywną, w dużych jednowiekowych blokach lub w szachownicy ze starszymi drzewostanami w celu odbudowy ładu przestrzennego drzewostanów.

### 3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin, uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (łąkach oraz oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko wyjątkowo, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne pozostawiane bez wskazań gospodarczych.

W tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 60. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

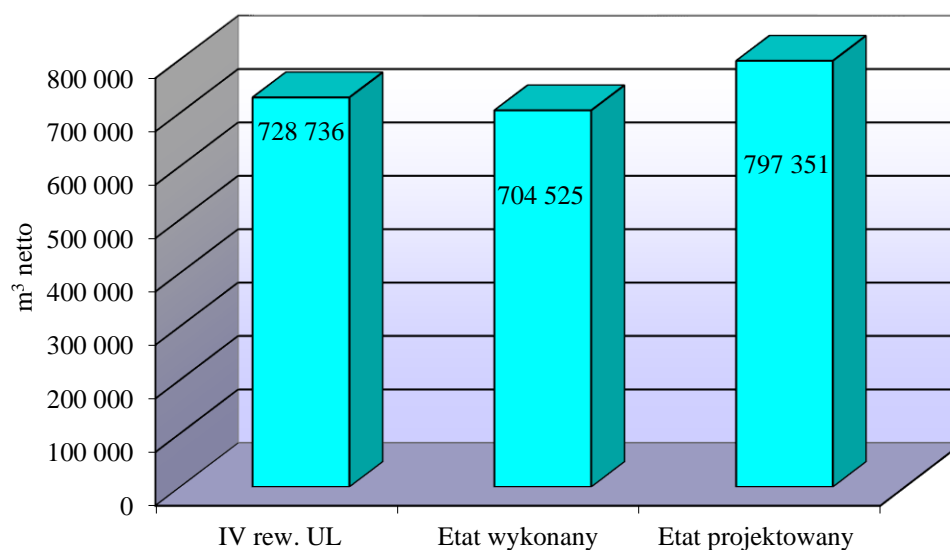
Kategoria cięć	Obręby												Nadleśnictwo		
	Hieronimowo			Zajma			Żednia			Michałow			Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	
	Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]			Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	brutto		netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Uprzątnięcie płazowin	1,59	120	100	35,88	3039	2585	1,65	170	150	4,00	255	220	43,12	3584	3055
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	110	87	-	1798	1536	-	-	-	-	8	8	-	1916	1631
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	100	83	-	-	-	-	15	13	-	115	96
<b>Ogółem</b>	<b>1,59</b>	<b>230</b>	<b>187</b>	<b>35,88</b>	<b>4937</b>	<b>4204</b>	<b>1,65</b>	<b>170</b>	<b>150</b>	<b>4,00</b>	<b>278</b>	<b>241</b>	<b>43,12</b>	<b>5615</b>	<b>4782</b>

### 3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 61. Porównanie etatów użytkowania rębego IV i V rewizji UL

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (z aneksem)	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyr.) i niezal. do etatu	Różnica etatów (kol. 5 – kol. 1)	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem		m <sup>3</sup> grubizny netto	%
1	2	3	4	5	6	7
<b>728 736</b>	<b>605 612</b>	<b>98 913</b>	<b>704 525</b>	<b>797 351</b>	<b>92 826</b>	<b>9,42</b>



Wykres 35. Porównanie etatu użytkowania rębego IV i V rewizji UL



W porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego, obecny etat użytkowania rębego jest większy o 9,42 %.

Za przyjęciem do realizacji przedstawionego etatu przemawia znaczna powierzchnia starszych klas wieku, przebudowa drzewostanów o obniżonym zadrzewieniu. Wyznacznikiem konieczności kontynuacji przebudowy jest znaczna powierzchnia drzewostanów o strukturze klas odnowienia i klas do odnowienia oraz wysoki etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

### 3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI).

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 62. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć	Obręby				Nadleśnictwo	
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	
Czyszczenia późne (CPP)	160,55	155,91	70,18	284,25	670,89	
Trzebieże	Wczesne (TW)	904,63	1015,48	454,74	905,68	3280,53
	Późne (TP)	4306,99	5531,47	2824,93	3320,28	15983,67
	Razem	5211,62	6546,95	3279,67	4225,96	19264,20
<b>Ogółem</b>	<b>5372,17</b>	<b>6702,86</b>	<b>3349,85</b>	<b>4510,21</b>	<b>19935,09</b>	

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 19935,09 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu. Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 5461,89 ha (w obrębie Hieronimowo na powierzchni 1467,78 ha, w obrębie Zajma na powierzchni 2622,32 ha, w obrębie Żednia na powierzchni 806,77 ha, w obrębie Michałowo na powierzchni 565,02 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 19,34 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, na siedliskach bagiennych, nieobjęte gospodarowaniem (zgodnie z wykazem nadleśnictwa), drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże. Drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

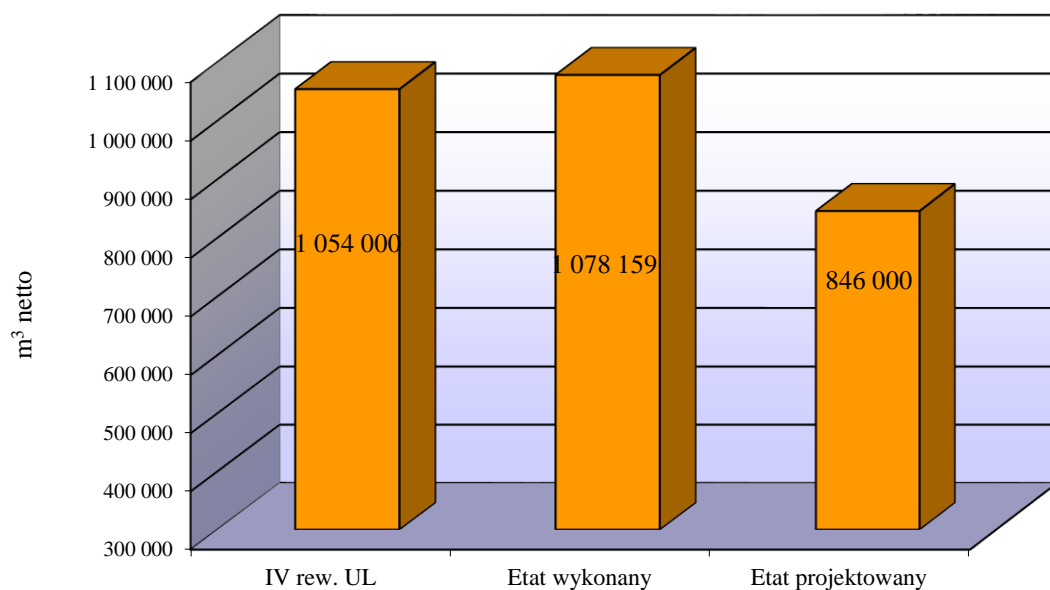
Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych		Obręb				Nadleśnictwo
		Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo	
1	2	3	4	5	6	7
Plan użytkowania przedrębego na lata 2009-2018 (IV rewizja) - z aneksem	planowana powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	6 096,58	8 314,58	3 881,62	4 431,15	22 723,93
	planowany rozmiar cięć - m <sup>3</sup> netto	244 217	460 666	159 167	189 950	1 054 000
	Intensywność - m <sup>3</sup> /ha	40,06	55,40	41,01	42,87	46,38
Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat	powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	2 447,80	2 928,62	1298,17	1 571,09	8 245,68
	rozmiar cięć - m <sup>3</sup>	126017	286 526	92 853	101 116	605 512
	intensywność - m <sup>3</sup> /ha	51,48	97,84	71,53	64,36	73,43
Tabela spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	planowana powierzchnia zabiegów przedrębnych - ha	5 372,17	6 702,86	3 349,85	4 510,21	19 935,09
	50% spodziewanego przyrostu bieżącego nie objętego rębniami - m <sup>3</sup> netto	176 420	217 800	102 120	154 940	651 280
	65% spodziewanego przyrostu bieżącego nie objętego rębniami - m <sup>3</sup> netto	229 346	283 140	132 756	201 422	846 664
Proponowana wielkość użytkowania przedrębego	planowany rozmiar cięć - m <sup>3</sup> netto	<b>229 000</b>	<b>283 000</b>	<b>133 000</b>	<b>201 000</b>	<b>846 000</b>
	Intensywność - m <sup>3</sup> /ha	<b>42,63</b>	<b>42,22</b>	<b>39,70</b>	<b>44,57</b>	<b>42,44</b>

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 1 078 159 m<sup>3</sup> na powierzchni 20 091,12 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 53,66 m<sup>3</sup>/ha.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 846 000 m<sup>3</sup> grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 64,95 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.



Wykres 36. Porównanie proponowanego etatu użytkowania przedrębnego z IV rewizją UL

### 3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Żednia oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco.

Tabela 64. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m3 brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m3 brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m3 brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m3 brutto	m3 netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	936 607	797 351	12,15	49,68	36,98
Przedrębne	-	-	-	1 057 500	846 000	13,71	56,10	41,75
<b>Ogółem</b>	<b>7 711 256</b>	<b>1 885 100</b>	<b>2 532 978</b>	<b>1 994 107</b>	<b>1 643 351</b>	<b>25,86</b>	<b>105,78</b>	<b>78,73</b>

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższność grubizny brutto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 1 994 107 m<sup>3</sup> grubizny brutto i stanowić będzie blisko 78,73 % przyrostu bieżącego użytecznego uzyskanego w ostatnim 10-leciu.

### 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

#### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

##### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania, rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i *Zasady hodowli lasu*.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu z podziałem rębni zupełnych na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 65. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
Bśw	Ib	-	5	Podstawowa rębni dla siedliska
	Ia	-	5	Rębni zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy rozpadających się drzewostanów pohuraganowych
Bb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
BMśw	Ib	-	5	Podstawowa rębni dla siedliska
	Ia	-	5	Rębni zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy rozpadających się drzewostanów pohuraganowych oraz pod planowane uprawy pochodne
	IIIa	20	-	Rębni zastępcza, stosowana na siedlisku do dokończenia przebudowy drzewostanów w KO, do przebudowy drzewostanu na granicy lasu

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
	IIIb	30		Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do kontynuacji lub dokończenia przebudowy drzewostanów w KO
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do kontynuacji prac badawczych, przebudowy drzewostanu w ostoi zwierząt chronionych
BMw	Ib	-	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	Ia	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy rozpadających się drzewostanów pohuraganowych
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do dokończenia przebudowy drzewostanu w KO oraz do przebudowy drzewostanu na granicy lasu
	IIIb	30		Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do kontynuacji lub dokończenia przebudowy drzewostanów w KO
BMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
LMśw	IIIa	20	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do kontynuacji lub dokończenia przebudowy drzewostanów w KO
	Ib	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy rozpadających się drzewostanów pohuraganowych, do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
	Ia	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy rozpadających się drzewostanów pohuraganowych,
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy drzewostanów znajdujących się w ostoi zwierząt chronionych
LMw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do szybszej przebudowy drzewostanów z panującym świerkiem, brzozą, olszą lub osiką, do przebudowy małych powierzchni drzewostanów sosnowych oraz do dokończenia przebudowy drzewostanów w KO
	Ib	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do kontynuacji przebudowy drzewostanu w KDO, drzewostanów znajdujących się w ostoi zwierząt chronionych
LMb	-	-	-	Siedlisko wyłączone z użytkowania rębego
Lśw	IIIb	30	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do szybszej przebudowy drzewostanu z panującym świerkiem, sosną, osiką, oraz do dokończenia przebudowy drzewostanów w KO
	Ib	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni oraz do przebudowy drzewostanów pohuraganowych
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy drzewostanów znajdujących się w ostoi zwierząt chronionych, na powierzchniach glebochronnych, badawczych
Lw	IVd	40	-	Podstawowa rębnia dla siedliska
	Ib	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy drzewostanów o bardzo niskim zadrzewieniu przy jednoczesnym dużym udziale gatunków lekkonasiennych lub świerka, do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni
	Ia	-	5	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy intensywnej,
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na niewielkiej powierzchni, na siedlisku do szybszej przebudowy drzewostanu z panującą olszą, świerkiem oraz do dokończenia przebudowy drzewostanów w KO

STL	Przyjęty rodzaj rębni	Okres odnowienia [lat]	Nawrót cięć w 10-leciu [lat]	Uwagi
1	2	3	4	5
	IIIb	30	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do szybszej przebudowy drzewostanów z panującą brzozą lub olszą, do dokończenia przebudowy drzewostanów w KO oraz do przebudowy drzewostanu sosnowego o niewielkiej powierzchni
OI	Ib	-	5	Podstawowa rębnia dla siedliska
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do dokończenia przebudowy drzewostanu w KO
	IVd	40	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do dokończenia przebudowy drzewostanu w KO, oraz sąsiedztwo cieku wodnego
OIJ	Ib	-	5	Podstawowa rębnia dla siedliska przy braku możliwości uzyskania naturalnego odnowienia jesionu
	IVd	40	-	Podstawowa rębnia dla siedliska przy braku możliwości uzyskania naturalnego odnowienia jesionu
	IIIa	20	-	Rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do dokończenia przebudowy drzewostanu w KO

Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	29,40	192,95	223,76	416,71	-	446,11
Lasów ochronnych (O)	202,92	362,70	316,84	679,54	-	882,46
Lasów gospodarczych (GZ)	1249,12	-	-	-	-	1249,12
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	648,62	507,86	1156,48	-	1156,48
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	1249,12	648,62	507,86	1156,48	-	2405,60
<b>Ogółem</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>	-	<b>3734,17</b>

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Użytkowanie rębne nie będzie prowadzone w drzewostanach na siedliskach Bb, BMb i LMb. Także drzewostany o szczególnym znaczeniu dla obronności zostały wyłączone z użytkowania rębego.

Zgodnie z zapisami z Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000PLB 200003 Puszcza Knyszyńska, w strefach ochrony okresowej orlika krzykliwego i bielika dopuszczono stosowanie tylko rębni IVd. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wszelkie zabiegi zaplanowane w strefie ochrony okresowej, zaleca się uzgodnić z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Z racji na niespójność danych dotyczących rodzaju i wielkości siedlisk przyrodniczych zawartych w PZO PLH2000006 Ostoja Knyszyńska z danymi zawartymi w PUL, a wynikającymi z opracowania fitosocjologicznego Nadleśnictwa Żednia [BULiGL 2016] oraz późniejszej weryfikacji podczas prac siedliskowych, należy wstrzymać się z wykonywaniem zabiegów w wydzielniach w których zapisy PZO dotyczące siedlisk przyrodniczych 91D0 i 91E0 nie pozwalają na takie zabiegi, do czasu weryfikacji PZO przez RDOŚ.

Prowadząc prace zrębowe należy także stosować wytyczne zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska, z dnia 18 grudnia 2017 r., w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz wytyczne opisane w *Programie ochrony przyrody*.

### Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Żednia istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu, jako pilną (intensywną) przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 363,15 ha. Drzewostany do przebudowy stopniowej nie są planowane do rębni w bieżący 10-lecie (§ 40 IUL).

Poniżej zestawienie drzewostanów do pilnej przebudowy typu A i przebudowy stopniowej typu B.

Tabela 67. Przebudowa drzewostanów – powierzchnia manipulacyjna

Typ przebudowy	Obręby				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Przebudowa pilna (pełna)	18,34	286,96	35,74	22,11	363,15
Przebudowa stopniowa	4,24	26,39	8,26	0,92	39,81
<b>Ogółem</b>	<b>22,58</b>	<b>313,35</b>	<b>44,00</b>	<b>23,03</b>	<b>402,96</b>

Wykaz drzewostanów przewidzianych do przebudowy (obrębami) zamieszczony został we Wzorze nr 3 w końcowej części elaboratu.

### Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Hieronimowo	Rębnie	-	18,51	1,11	8,36	-	27,98
	CP/CP-P	-	1,92	-	1,23	-	3,15
	TW/TP	1,51	41,24	-	11,56	-	54,31
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	<b>Razem</b>	<b>1,51</b>	<b>61,67</b>	<b>1,11</b>	<b>21,15</b>	<b>-</b>	<b>85,44</b>
Zajma	Rębnie	-	1,65	0,64	-	-	2,29
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	2,04	7,37	-	4,58	-	13,99
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	<b>Razem</b>	<b>2,04</b>	<b>9,02</b>	<b>0,64</b>	<b>4,58</b>	<b>-</b>	<b>16,28</b>
Żednia	Rębnie	-	3,31	-	-	-	3,31
	CP/CP-P	-	-	-	0,49	-	0,49
	TW/TP	-	1,19	-	1,23	-	2,42
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	<b>Razem</b>	<b>-</b>	<b>4,50</b>	<b>-</b>	<b>1,72</b>	<b>-</b>	<b>6,22</b>
Michałow	Rębnie	-	3,87	-	-	-	3,87
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	1,73	2,55	-	-	-	4,28
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	<b>Razem</b>	<b>1,73</b>	<b>6,42</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8,15</b>
Nadleśnictwo	Rębnie	-	27,34	1,75	8,36	-	37,45
	CP/CP-P	-	1,92	-	1,72	-	3,64
	TW/TP	5,28	52,35	-	17,37	-	75,00
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	<b>Ogółem</b>	<b>5,28</b>	<b>81,61</b>	<b>1,75</b>	<b>27,45</b>	<b>-</b>	<b>116,09</b>

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pobrania. Przy rębniach Ia i Ib wniesiono także planowane lata użytkowania. Zaznaczono też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w *Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego*.



Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w bieżącym okresie gospodarczym. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							Razem
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hieronimowo	CP	146,33	14,22	-	-	-	-	-	160,55
	TW	54,13	850,50	-	-	-	-	-	904,63
	TP	-	343,69	2369,13	1095,31	446,51	49,67	2,68	4306,99
	Razem	200,46	1208,41	2369,13	1095,31	446,51	49,67	2,68	5372,17
Zajma	CP	137,58	18,33	-	-	-	-	-	155,91
	TW	25,18	989,87	-	-	-	0,43	-	1015,48
	TP	-	98,52	1488,57	1703,11	1870,55	336,45	34,27	5531,47
	Razem	162,76	1106,72	1488,57	1703,11	1870,55	336,88	34,27	6702,86
Żednia	CP	66,39	3,25	-	-	0,54	-	-	70,18
	TW	15,66	434,92	3,67	0,49	-	-	-	454,74
	TP	1,55	76,97	679,81	1164,33	813,00	89,27	-	2824,93
	Razem	83,60	515,14	683,48	1164,82	813,54	89,27	-	3349,85
Michałowo	CP	267,89	13,79	1,67	0,90	-	-	-	284,25
	TW	64,66	822,58	18,24	-	0,20	-	-	905,68
	TP	-	113,39	1533,68	1151,76	470,78	50,67	-	3320,28
	Razem	332,55	949,76	1553,59	1152,66	470,98	50,67	-	4510,21
Nadleśnictwo	CP	618,19	49,59	1,67	0,90	0,54	-	-	670,89
	TW	159,63	3097,87	21,91	0,49	0,20	0,43	-	3280,53
	TP	1,55	632,57	6071,19	5114,51	3600,84	526,06	36,95	15983,67
	<b>Ogółem</b>	<b>779,37</b>	<b>3780,03</b>	<b>6094,77</b>	<b>5115,90</b>	<b>3601,58</b>	<b>526,49</b>	<b>36,95</b>	<b>19935,09</b>

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – *Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć* zamieszczona w tym punkcie oraz części tabelarycznej elaboratu i w tomach dla obrębów.

Tabela 70. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Żednia (instrukcyjna Tabela XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć <sup>1)</sup> (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	3734,17	2528,63	886659	754834
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			44333	37735
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3734,17	2528,63	930992	792569
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu				
1. uprzątnięcie płazowin	43,12	43,12	3584	3055
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1916	1631
3. pozostałe			115	96
Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	43,12	43,12	5615	4782
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3777,29</b>	<b>2571,75</b>	<b>936607</b>	<b>797351</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	670,89		16325	13060
B. Trzebieże	19264,20		1041175	832940
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>19935,09</b>		<b>1057500</b>	<b>846000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>23712,38</b>	<b>2571,75</b>	<b>1994107</b>	<b>1643351</b>

<sup>1)</sup> dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Obręb Hieronimowo</b>												
1	Jałówka	58,42	15847	1,59	100	60,01	15947	1261,10	51420	1321,11	67367	115,24
2	Cisówka	118,88	26246	-	-	118,88	26246	920,57	39031	1039,45	65277	150,46
3	Łuplanka	214,57	71516	-	-	214,57	71516	1096,84	49943	1311,41	121459	43,86
4	Podozierany	76,05	23828	-	-	76,05	23828	402,06	19031	478,11	42859	196,56
5	Nowa Wola	165,1	44585	-	-	165,1	44585	696,55	30391	861,65	74976	278,68
6	Kazimierzowo	278,91	50148	-	87	278,91	50235	995,05	39184	1273,96	89419	65,93
<b>Razem</b>		<b>911,93</b>	<b>232170</b>	<b>1,59</b>	<b>187</b>	<b>913,52</b>	<b>232357</b>	<b>5372,17</b>	<b>229000</b>	<b>6285,69</b>	<b>461357</b>	<b>850,73</b>
<b>Obręb Zajma</b>												
7	Królowy Most	139,88	24821	5,66	393	145,54	25214	902,58	37734	1048,12	62948	158,68
8	Cieliczanka	354,06	49074	4,19	1523	358,25	50597	477,14	17432	835,39	68029	222,22
9	Pieszczaniki	284,62	36561	4,95	325	289,57	36886	881,96	39858	1171,53	76744	35,78
10	Kołodno	317,27	55759	3,43	272	320,7	56031	767,39	33312	1088,09	89343	120,28
11	Stanek	110,68	29492	-	0	110,68	29492	1291,25	51741	1401,93	81233	1,35
12	Żednia	210,68	42292	2,74	235	213,42	42527	879,89	40847	1093,31	83374	29,34
13	Rudnica	232,03	38391	2,03	120	234,06	38511	676,62	30680	910,68	69191	264,42
14	Kozi Las	232,76	45269	12,88	1336	245,64	46605	826,03	31396	1071,67	78001	161,53
<b>Razem</b>		<b>1881,98</b>	<b>321659</b>	<b>35,88</b>	<b>4204</b>	<b>1917,86</b>	<b>325863</b>	<b>6702,86</b>	<b>283000</b>	<b>8620,72</b>	<b>608863</b>	<b>993,60</b>
<b>Obręb Żednia</b>												
15	Borsukowina	189,42	54510	-	-	189,42	54510	920,02	43726	1109,44	98236	144,07
16	Słomianka	271,64	78219	1,65	150	273,29	78369	788,06	33063	1061,35	111432	247,72
17	Folwarki	55,31	7744	-	-	55,31	7744	913,26	32034	968,57	39778	32,67
18	Zabludów	44,04	8594	-	-	44,04	8594	728,51	24177	772,55	32771	21,88
<b>Razem</b>		<b>560,41</b>	<b>149067</b>	<b>1,65</b>	<b>150</b>	<b>562,06</b>	<b>149217</b>	<b>3349,85</b>	<b>133000</b>	<b>3911,91</b>	<b>282217</b>	<b>446,34</b>
<b>Obręb Michałowo</b>												
19	Sokole	91,42	20600	-	21	91,42	20621	1126,97	57320	1218,39	77941	81,05
20	Kokotowo	185,8	51547	-	-	185,8	51547	862,25	40455	1048,05	92002	57,72
21	Michałowo	70,21	11761	-	-	70,21	11761	1189,9	54710	1260,11	66471	52,18
22	Trześcianka	32,42	5765	4,00	220	36,42	5985	1331,09	48515	1367,51	54500	74,07
<b>Razem</b>		<b>379,85</b>	<b>89673</b>	<b>4,00</b>	<b>241</b>	<b>383,85</b>	<b>89914</b>	<b>4510,21</b>	<b>201000</b>	<b>4894,06</b>	<b>290914</b>	<b>265,02</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>3734,17</b>	<b>792569</b>	<b>43,12</b>	<b>4782</b>	<b>3777,29</b>	<b>797351</b>	<b>19935,09</b>	<b>846000</b>	<b>23712,38</b>	<b>1643351</b>	<b>2555,69</b>

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

Tabela 72. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5
<b>Obręb Hieronimowo</b>				
Jałówka	Rb I	42,18	42,18	13032
	Rb II-V	16,24	5,73	2060
	5% przyrostu	-	-	755
	niezal. na etat	1,59	1,59	100
Razem		60,01	49,50	49,50
Cisówka	Rb I	33,96	33,96	11548
	Rb II-V	84,92	43,77	13448
	5% przyrostu	-	-	1250
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		118,88	77,73	77,73
Łuplanka	Rb I	177,34	177,34	60362
	Rb II-V	37,23	22,47	7744
	5% przyrostu	-	-	3410
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		214,57	214,57	199,81
Podozierany	Rb I	58,12	58,12	19888
	Rb II-V	17,93	9,23	2807
	5% przyrostu	-	-	1133
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		76,05	67,35	67,35
Nowa Wola	Rb I	88,47	88,47	33221
	Rb II-V	76,63	35,16	9241
	5% przyrostu	-	-	2123
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		165,10	123,63	123,63
Kazimierzowo	Rb I	51,07	51,07	17331
	Rb II-V	227,84	94,81	30433
	5% przyrostu	-	-	2384
	niezal. na etat	-	-	87
Razem		278,91	145,88	50235
<b>Razem obręb</b>		<b>913,52</b>	<b>663,90</b>	<b>232357</b>
<b>Obręb Zajma</b>				
Królowy Most	Rb I	57,85	57,85	15550
	Rb II-V	82,03	35,25	8078
	5% przyrostu	-	-	1193
	niezal. na etat	5,66	5,66	393
Razem		145,54	98,76	25214
Cieliczanka	Rb I	78,19	78,19	16334
	Rb II-V	275,87	123,02	30535
	5% przyrostu	-	-	2205
	niezal. na etat	4,19	4,19	1523
Razem		358,25	205,40	50597
Pieszczaniki	Rb I	6,93	6,93	1629
	Rb II-V	277,69	117,42	33177
	5% przyrostu	-	-	1755
	niezal. na etat	4,95	4,95	325
Razem		289,57	129,30	36886
Kołodno	Rb I	78,21	78,21	20988
	Rb II-V	239,06	100,55	32106
	5% przyrostu	-	-	2665
	niezal. na etat	3,43	3,43	272

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5
Razem		320,70	182,19	56031
Stanek	Rb I	92,37	92,37	24934
	Rb II-V	18,31	12,40	3122
	5% przyrostu	-	-	1436
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		110,68	104,77	29492
Żednia	Rb I	52,37	52,37	16564
	Rb II-V	158,31	88,43	23685
	5% przyrostu	-	-	2043
	niezal. na etat	2,74	2,74	235
Razem		213,42	143,54	42527
Rudnica	Rb I	63,97	63,97	18518
	Rb II-V	168,06	70,14	18029
	5% przyrostu	-	-	1844
	niezal. na etat	2,03	2,03	120
Razem		234,06	136,14	38511
Kozi Las	Rb I	110,51	110,51	24668
	Rb II-V	122,25	69,32	18418
	5% przyrostu	-	-	2183
	niezal. na etat	12,88	12,88	1336
Razem		245,64	192,71	46605
<b>Razem obręb</b>		<b>1917,86</b>	<b>1192,81</b>	<b>325863</b>
<b>Obręb Żednia</b>				
Borsukowina	Rb I	110,14	110,14	36910
	Rb II-V	79,28	41,25	15007
	5% przyrostu	-	-	2593
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		189,42	151,39	54510
Słomianka	Rb I	127,09	127,09	51196
	Rb II-V	144,55	66,64	23293
	5% przyrostu	-	-	3730
	niezal. na etat	1,65	1,65	150
Razem		273,29	195,38	78369
Folwarki	Rb I	19,73	19,73	4183
	Rb II-V	35,58	16,25	3192
	5% przyrostu	-	-	369
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		55,31	35,98	7744
Zabłudów	Rb I	15,17	15,17	3769
	Rb II-V	28,87	14,09	4417
	5% przyrostu	-	-	408
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		44,04	29,26	8594
<b>Razem obręb</b>		<b>562,06</b>	<b>412,01</b>	<b>149217</b>
<b>Obręb Michałowo</b>				
Sokole	Rb I	49,04	49,04	13686
	Rb II-V	42,38	24,68	5936
	5% przyrostu	-	-	978
	niezal. na etat	-	-	21
Razem		91,42	73,72	20621
Kokotowo	Rb I	133,19	133,19	42226
	Rb II-V	52,61	28,64	6862
	5% przyrostu	-	-	2459
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		185,80	161,83	51547

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5
Michałowno	Rb I	17,41	17,41	5341
	Rb II-V	52,80	19,46	5861
	5% przyrostu	-	-	559
	niezal. na etat	-	-	-
Razem		70,21	36,87	11761
Trześcianka	Rb I	18,13	18,13	3422
	Rb II-V	14,29	8,48	2067
	5% przyrostu	-	-	276
	niezal. na etat	4,00	4,00	220
Razem		36,42	30,61	5985
<b>Razem obręb</b>		<b>383,85</b>	<b>303,03</b>	<b>89914</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>3777,29</b>	<b>2571,75</b>	<b>797351</b>

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu jest zachowanie trwałości lasów i dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu UL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego.

Tabela 73. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowno	
	powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6
Odnowienia pow. leśnej niezal.	74,45	256,26	57,54	76,70	464,95
w tym: odnowienie zrębów	72,86	220,38	49,37	72,70	415,31
odnowienie halizn	-	-	6,52	-	6,52
odnowienie płazowin	1,59	35,88	1,65	4,00	43,12
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-	-
Odnowienie zrębów projekt.	451,14	540,40	272,13	217,77	1481,44
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>525,59</b>	<b>796,66</b>	<b>329,67</b>	<b>294,47</b>	<b>1946,39</b>
Odn. przy rębniach złożonych	217,64	649,46	138,23	86,47	1091,80
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	6,02	36,08	14,24	9,20	65,54
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>223,66</b>	<b>685,54</b>	<b>152,47</b>	<b>95,67</b>	<b>1157,34</b>
<b>Ogółem odnowienia i zalesienia</b>	<b>749,25</b>	<b>1482,20</b>	<b>482,14</b>	<b>390,14</b>	<b>3103,73</b>

Wskazanie	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo	
	powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6
Popr. i uzup. w uprawach i młodn.	-	0,44	-	-	0,44
Popr, i uzup. na gruntach projektowanych do odnowienia	74,93	148,22	48,21	39,01	310,37
<b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>	<b>74,93</b>	<b>148,66</b>	<b>48,21</b>	<b>39,01</b>	<b>310,81</b>
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>824,18</b>	<b>1630,86</b>	<b>530,35</b>	<b>429,15</b>	<b>3414,54</b>
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-	-
Piel. gleby	106,37	160,81	87,95	106,44	461,57
Piel. upraw (CW)	281,66	441,60	189,78	141,31	1054,35
Piel. młodników (CP+CP-P)	593,40	800,35	343,58	502,06	2239,39
w tym: piel. młodników (CP)	432,85	644,44	273,40	217,81	1568,50
piel. młodników (CP-P)	160,55	155,91	70,18	284,25	670,89
<b>Razem piel. gleby, upraw i młodn.</b>	<b>1414,28</b>	<b>1687,20</b>	<b>894,71</b>	<b>967,62</b>	<b>5323,81</b>
Melioracje wodne	-	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	660,32	1215,40	412,97	385,63	2674,32

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej, czyli odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących oraz projektowanych zaplanowano na powierzchni 1946,39 ha. Odnowienia pod osłoną wynoszą łącznie 1157,34 ha (odnowienia przy rębniach złożonych oraz dolesienia luk i przerzedzeń). Podsadzeń produkcyjnych nie projektowano. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 65,54 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 0,44 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 10% i wynosi 310,37 ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2011 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 1.01.2019 r. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe					Zale-sienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.	
		Na pow. otwartej		Pod osłoną				Popr. i uzup. istn.	Piel. gleby	CW	CP		W tym: CP-P
		hal. i płaz.	zręby	złoż.	II p.	luki							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Obwód Hieronimowo</b>													
1	Jałówka	1,59	49,22	5,73	-	2,60	-	-	23,09	31,53	62,60	1,93	49,50
2	Cisówka	-	36,15	46,31	-	0,10	-	-	8,48	24,00	66,39	24,72	76,79
3	Łuplanka	-	197,55	22,47	-	0,34	-	-	27,32	65,28	155,95	46,49	199,81
4	Podozierany	-	73,39	9,23	-	0,26	-	-	18,26	37,44	34,07	0,86	66,94
5	Nowa Wola	-	104,35	35,16	-	1,62	-	-	17,69	62,84	108,82	17,83	120,94
6	Kazimierzowo	-	63,34	98,74	-	1,10	-	-	11,53	60,57	165,57	68,72	146,34
	<b>Razem</b>	<b>1,59</b>	<b>524,00</b>	<b>217,64</b>		<b>6,02</b>			<b>106,37</b>	<b>281,66</b>	<b>593,40</b>	<b>160,55</b>	<b>660,32</b>
<b>Obwód Zajma</b>													
7	Królowy Most	5,66	64,02	36,71	-	4,24	0,16	-	15,26	50,49	92,27	40,22	99,30
8	Cieliczanka	4,19	177,07	145,11	-	7,25	-	-	15,47	49,67	121,50	25,98	228,94
9	Pieszczaniki	4,95	8,91	123,27	-	2,59	-	-	3,15	54,89	81,64	14,55	127,91
10	Kołodno	3,43	98,38	100,55	-	5,42	0,28	-	26,08	69,61	141,19	4,45	182,19
11	Stanek	-	126,13	12,40	-	4,37	-	-	28,70	49,37	50,96	-	104,77
12	Żednia	2,74	78,84	88,43	-	4,62	-	-	25,03	69,35	144,84	24,09	141,59
13	Rudnica	2,03	79,65	70,14	-	5,69	-	-	39,24	52,42	107,08	31,06	133,23
14	Kozi Las	12,88	127,78	72,85	-	1,90	-	-	7,88	45,80	60,87	15,56	197,47
	<b>Razem</b>	<b>35,88</b>	<b>760,78</b>	<b>649,46</b>		<b>36,08</b>	<b>0,44</b>		<b>160,81</b>	<b>441,60</b>	<b>800,35</b>	<b>155,91</b>	<b>1215,40</b>
<b>Obwód Żednia</b>													
15	Borsukowina	-	130,21	41,25	-	0,29	-	-	33,19	64,05	87,21	17,61	152,03
16	Słomianka	1,65	155,04	66,64	-	1,76	-	-	24,35	84,51	128,83	30,32	196,39
17	Folwarki	6,52	21,08	16,25	-	9,77	-	-	29,52	33,65	75,98	6,85	35,29
18	Zabłudów	-	15,17	14,09	-	2,42	-	-	0,89	7,57	51,56	15,40	29,26
	<b>Razem</b>	<b>8,17</b>	<b>321,50</b>	<b>138,23</b>		<b>14,24</b>			<b>87,95</b>	<b>189,78</b>	<b>343,58</b>	<b>70,18</b>	<b>412,97</b>
<b>Obwód Michałowo</b>													
19	Sokole	-	59,33	25,81	-	3,15	-	-	18,34	24,12	91,05	28,24	87,16
20	Kokotowo	-	188,65	29,75	-	0,77	-	-	53,18	68,36	96,38	11,30	215,79
21	Michałowo	-	22,82	22,43	-	-	-	-	12,74	18,53	107,03	60,32	45,25
22	Trześcianka	4,00	19,67	8,48	-	5,28	-	-	22,18	30,30	207,60	184,39	37,43
	<b>Razem</b>	<b>4,00</b>	<b>290,47</b>	<b>86,47</b>		<b>9,20</b>			<b>106,44</b>	<b>141,31</b>	<b>502,06</b>	<b>284,25</b>	<b>385,63</b>
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>49,64</b>	<b>1896,75</b>	<b>1091,80</b>	-	<b>65,54</b>	<b>0,44</b>	-	<b>461,57</b>	<b>1054,35</b>	<b>2239,39</b>	<b>670,89</b>	<b>2674,32</b>

### 3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne *Instrukcji urządzania lasu* z roku 2011,
- wytyczne *Instrukcji ochrony lasu* z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.



### 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Aby zachować właściwą naturalną odporność lasów należy szczególną uwagę poświęcić na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu. Poniżej przedstawiono działania zapobiegające uszkodzeniom z podziałem na grupy.

#### Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie

Dotychczas w Nadleśnictwie Żednia zanotowano tylko nieliczne przypadki występowania pędraków: na szkółce leśnej, w leśnictwach Kazimierzowo i Stanek.

W celu przeciwdziałania powstawania szkód w tej grupie należy nadal prowadzić kontrolę zapędrczenia gleby na gruntach przeznaczonych do odnowień oraz w szkółkach.

#### Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi

W ostatnim 10-leciu nie zanotowano zwiększonej liczebności szkodników pierwotnych.

Należy zwrócić uwagę na właściwe wykonywanie corocznych ocen stopnia zagrożenia poprzez stosowanie opasek lepowych, wiosenną kontrolę liczenia gąsienic, jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny oraz obserwację intensywności lotu motyli brudnicy mniszki.

#### Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi

Długotrwałe susze, bezśnieżne zimy oraz obniżenie poziomu wód gruntowych mają istotny wpływ na pojawianie się szkodników wtórnych drzew. Susze występujące w latach 2014-2016, a później wichury z całą pewnością spowodowały obniżenie odporności drzewostanów. Do szkodników wtórnych mających wpływ na stan sanitarny lasu i wydzielający się posusz należą: kornik drukarz, przypłaszczek granatek oraz ostatnio kornik ostrozębny. Aby ograniczyć rozmiar szkód należy przedsięwziąć następujące działania:

- utrzymywać właściwy stan sanitarny lasu,
- stosować pułapki feromonowe,
- regularne wyszukiwanie drzew trocinkowych,
- zabezpieczanie chemiczne drewna pozostającego na składnicach w strefie zagrożenia,
- ochronę naturalnych wrogów szkodliwych owadów, szczególnie ptaków poprzez wywieszanie budek lęgowych i dokarmianie zimowe oraz pozostawianie drzew dziuplastych.

#### Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

Największe zagrożenie ze strony grzybów występuje w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych. Korzeniowiec wieloletni powoduje obumieranie drzew i powstawanie luk oraz przerzedzeń. W uprawach i na szkółkach daje znać o sobie pasożytnicza zgorzel siewek, osutka i mączniak dębu. W drzewostanach starszych występuje opieńka, grzyby wywołujące zamieranie pędów sosny (*Gremmeniella abietina*), rdza kory sosny oraz zamieranie dębów i jesionów.

W związku z niewielkim zagrożeniem od grzybów w nadleśnictwie nie stosuje się preparatów chemicznych. Drzewa zainfekowane przez grzyby są usuwane.

## Ochrona lasu przed zwierzyną

Szkody powodowane przez zwierzynę stanowią problem w utrzymaniu dobrej jakości upraw i młodników. Największe szkody w Nadleśnictwie Żednia wyrządza jeleni (87,84 % wszystkich szkód w drzewostanach), rośnie też udział szkód od łosia (7,16% szkód). Mniejszy udział w szkodach miała sarna (5,00 %).

Liczne badania wykazały, że przy dużym przegęszczeniu łowisk, żadne zabezpieczające środki techniczne nie są zadowalająco skuteczne. Ustalenie na właściwym poziomie stanu dużych roślinożerców prowadzi do zmniejszenia szkód młodego pokolenia lasu. W bezpośrednich działaniach ochronnych w pewnym zakresie mogą być stosowane indywidualne środki zabezpieczające sadzonki przed zgryzaniem i spałowaniem, a więc zabezpieczanie chemiczne repelentami, stosowanie osłonek oraz palikowanie. Jednak w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę jedynym skutecznym zabezpieczeniem jest grodzenie upraw, które powinno być stosowane wszędzie tam, gdzie jest obawa o skuteczność innych metod zabezpieczania. Poza grodzeniem upraw należy stosować metodę biologiczną, w której, między innymi, zagospodarowanie łowisk powinno zmierzać do poprawy bazy żerowej, czyli do zmiany ekologicznego krajobrazu lasu.

## Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Na terenach w zasięgu Nadleśnictwa Żednia nie obserwuje się szkód spowodowanych zanieczyszczeniem środowiska. Główne źródła zanieczyszczeń powietrza stanowią ciepłownie miejskie, lokalne oraz rozproszone źródła emisji sektora komunalno-bytowego, a także środki komunikacji. Do substancji mających największy udział w emisji zanieczyszczeń, pochodzących głównie ze spalania energetycznego węgla, oleju opałowego, gazu ziemnego i drewna należą: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla i pyły.

## Poziom uszkodzeń drzewostanów w oparciu o monitoring

Złożony układ czynników antropogenicznych w połączeniu z nadmierną emisją dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki niekorzystnie oddziałuje na lasy. Na przełomie lat 70-tych i 80-tych, w całej Europie, zaobserwowano zjawisko przeredzenia i odbarwiania koron drzew, które jest wskaźnikiem stopnia uszkodzeń drzewostanów przez zanieczyszczenia obecne w atmosferze.

W celu określenia wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy, od 1989 roku, prowadzone są obserwacje uszkodzeń koron drzew na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Jest to tzw. monitoring biologiczny.

Obecnie monitoring biologiczny oparty jest o zakładane od 2005 roku powierzchnie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu oraz analizę zebranych danych prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach monitoringowych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotne drzew, takie jak: stopień defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego, proporcje przyrostu pędów oraz specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów, jego zmiany oraz zasięg terytorialny. Głównym wskaźnikiem brany pod uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron.

W zasięgu Nadleśnictwa Żednia ocenę defoliacji przeprowadzono na 5 powierzchniach monitoringowych. Według danych z 2013 roku średnia defoliacja wynosi 20,1 %.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego w trakcie wykonywania prac leśnych szczególną uwagę należy zwracać na:

- pozostawianie w lesie jak największej biomiędzy (stojących drzew martwych, połamanych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory), o ile nie jest to sprzeczne z zasadami ochrony lasu i przepisami bhp (w tym usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu),
- wytyczanie i wykorzystywanie stałych szlaków zrywkowych,
- stosowanie bioolei, jako smarów silnikowych,
- unikanie niszczenia runa i ściółki leśnej między innymi poprzez wykonywanie zrywki zimą przy pokrywie śnieżnej lub przy użyciu urządzeń zabezpieczających,
- ochronę stanowisk gatunków chronionych, rzadkich i cennych podczas trzebieży i innych zabiegów, między innymi poprzez zwracanie uwagi na miejsca obalania drzew, przebieg szlaków zrywkowych itp.

Ponadto należy:

- przy zwalczaniu zagrożeń ograniczyć do minimum stosowanie preparatów chemicznych na korzyść biologicznych, a przy konieczności użycia preparatów chemicznych stosować środki najmniej szkodliwe dla środowiska,
- w zabezpieczeniu upraw i młodników preferować środki mechaniczne,
- prowadzić monitoring techniczny i biologiczny w celu właściwego prognozowania zagrożeń, a w drzewostanach szczególnie narażonych na czynniki chorobowe prowadzić kontrolę stanu sanitarnego,
- w razie konieczności stosować biotechniczne metody ochrony lasu, między innymi wykorzystywać pułapki feromonowe używane do zwalczania i prognozowania pojawienia się szkodników wtórnych.

Wszystkie zabiegi zmierzające do poprawienia stanu lasu oraz jego odporności na czynniki chorobotwórcze należy wykonywać zgodnie z instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzęce, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych),
- tereny zalewane i podtapiane,
- remizy,
- punkty monitoringu biologicznego,
- strefy ochrony ptaków.

### 3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

**Uzgodniono  
z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej**

**dnia .....**

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 Instrukcji urządzania lasu, posługując się wytycznymi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami), a także innymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej. Zawiera on analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować, jako dokument pomocniczy do wykorzystania przez nadleśnictwo przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych *Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych*.

#### 3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. O występowaniu czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasu decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów,
- inne warunki lokalne.

Całość lasów nadleśnictwa zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego (zagrożenie duże). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. z 2010 r., Nr 137 poz. 923), w oparciu o wyliczenia przedstawione poniżej.

Kategorię zagrożenia pożarowego lasu określa się na podstawie sumy punktów wynikających

z obliczeń, które określają cztery następujące parametry:

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pp = 12,5 \log(11,2Gp + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 \times 0,108 + 0,725) + 1,5 =$$

$$1,25 \log(1,210 + 0,725) + 1,5 = 1,25 \times \log 1,935 + 1,5 = 12,5 \times 0,287 + 1,5 = 5,09$$

$$= \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

$Gp$  - średnia roczna liczba pożarów lasu w latach 2009 - 2018 przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze = 32:295,18 = 0,108

- liczba pożarów - 32,

- powierzchnia leśna – 295,18 km<sup>2</sup>

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$Pd = 0,1Us = 0,1 \times 64,73 = 6,47 = \mathbf{6 \text{ punktów}}$$

gdzie

$Us$  – suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego i boru mieszanego wilgotnego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – 18706,61 ha – 64,73 %;

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9<sup>00</sup> wyliczona według następującego wzoru:

$$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1 = 0,221 \times 8,8 - 0,59 \times 72,1 + 45,1 = 4,506 = \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

$Wp$  – średnia wilgotność względną powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> – 72,1 %,

$Uds$  – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15 % - 8,8 %; (dla stacji Zielona, okres 2014-2018)

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pa = 2,46 \log(0,0461 Gz) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 \times 1,184) + 5,16 = 2,46 \log 0,055$$

$$+ 5,16 = 2,46 \times -1,26 + 5,16 = 2,06 = \mathbf{2 \text{ punkty}}$$

gdzie:

$Gz$  – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – (24924 mieszkańców) 1,184 mieszkańca/0,01 km<sup>2</sup>  
(źródło: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

$$\mathbf{\text{Łączna liczba punktów} = 5+6+5+2 = 18}$$

Łączna liczba punktów mieści się w przedziale 16 - 24 pkt. co pozwala zaliczyć lasy Nadleśnictwa Żednia do **II kategorii zagrożenia pożarowego** (zagrożenie duże).

W myśl przepisów prawnych, plan ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictw zaliczanych do II kategorii zagrożenia pożarowego, wymaga uzgodnienia z właściwą terytorialnie komendą wojewódzką PSP, w tym przypadku z Podlaskim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej.

W poprzedniej rewizji Nadleśnictwo Żednia zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Cała infrastruktura, sprzęt oraz wynikające ostrzejsze kryteria dotyczące tej kategorii zgodnie decyzją Narady Techniczno-Gospodarczej powinny być utrzymane na nie zmienionym poziomie.

### 3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

W minionym okresie gospodarczym na gruntach Nadleśnictwa Żednia miały miejsce 32 pożary lasu o łącznym areale 10,57 ha. Wystąpiło również 5 pożarów poza gruntami nadleśnictwa.

Zestawienie pożarów na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 75. Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia pożarów					Ogółem
		Inne	Młodniki	D-stany II kl. wieku	D-stany III kl. wieku	D-stany starsze	
1	2	3	4	5	6	7	8
2009	3	-	-	-	-	0,29	0,29
2010	2	-	-	-	0,12	-	0,12
2011	6	0,07	0,31	0,23	-	-	0,61
2012	-	-	-	-	-	-	-
2013	1	-	-	0,16	0,14	-	0,30
2014	1	-	-	0,25	-	-	0,25
2015	14	0,12	1,22	1,72	1,50	4,24	8,80
2016	1	-	-	-	-	0,03	0,03
2017	-	-	-	-	-	-	-
2018	4	0,02	-	0,03	0,12	-	0,17
<b>Razem</b>	<b>32</b>	<b>0,21</b>	<b>1,53</b>	<b>2,39</b>	<b>1,88</b>	<b>4,56</b>	<b>10,57</b>

Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,33 ha. W większości przypadków nie ustalono przyczyn pożarów, w kilku przypadkach pożar powstał od linii energetycznych.

### 3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych

W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 109 poz. 719) z późn. zm. pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i między poligonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,

- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Nadleśnictwo na swoich gruntach posiada sieć pasów przeciwpożarowych. Są to pasy typu B, zlokalizowane przy drogach krajowych i wojewódzkich. Ich łączna długość wynosi ok. 21,4 km.

Szczegółowa lokalizacja w/w pasów została przedstawiona na mapie ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000.

Obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bśw, BMśw, Bw i BMw. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby, a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa drzewostany na tych siedliskach zajmują 64,73 % powierzchni leśnej nadleśnictwa, a ich łączna powierzchnia wynosi 18706,61 ha.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach Bb, BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze 5,25 % powierzchni leśnej, a ich łączna powierzchnia wynosi 1518,23 ha.

Szczególnie narażone na pożary są również drzewostany w I i II klasie wieku. Na terenach tych pożar pokrywy gleby może łatwo przekształcić się w pożar całkowity, doprowadzający do zupełnego zniszczenia fragmentu lasu. Na terenie nadleśnictwa wydzielania leśne w tym wieku zajmują 6959,54 ha, co stanowi 24,07 % powierzchni leśnej.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu pasami ppoż., w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno:

- utrzymać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie ich terenu,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym miejsca o wzmożonej penetracji turystycznej (biwaki, parkingi leśne, miejsca palenia ognisk),
- utworzyć nowe pasy ppoż. w miarę zmieniających się potrzeb, szczególnie w nowo powstałych uprawach i drzewostanach w wieku do 30 lat,
- nadzorować na podległym sobie terenie, utworzenie i utrzymywanie pasów ppoż. przez inne zobowiązane do tego podmioty,
- umieszczać tablice ostrzegawcze - informacje o zagrożeniu pożarowym z widocznym numerem alarmowym.

#### 3.2.4.4. Stopień penetracji lasu

Część lasów nadleśnictwa usytuowana jest na terenach atrakcyjnych turystycznie, zwłaszcza na obszary zasięgu Puszczy Knyszyńskiej. W miejscach tych penetracja lasu jest zwiększona głównie w okresie letnim. W czasie urodzaju płodów runa leśnego a zwłaszcza w okresie grzybobrania, stopień penetracji jest największy i dotyczy wtedy wszystkich lasów

w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Najchętniej odwiedzane są tereny w sąsiedztwie głównych dróg i parkingów leśnych.

#### 3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Przez teren Nadleśnictwa Żednia przebiegają ważne szlaki komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu.

Opisywany teren przecina linia kolejowa Białystok – Zubki Białostockie. Nie stanowi jednak większego zagrożenia, gdyż natężenie ruchu pociągów jest znikome. Linia kolejowa Hajnówka – Cisówka – Brzezina przebiega przez zbiornik wodny Siemianówka w leśnictwie Cisówka transportując niebezpieczne towary zagrażające bezpieczeństwu pożarowemu.

Gęstsza jest sieć połączeń drogowych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

##### Drogi krajowe

- nr 19 (korytarz transportowy przyszłej Via Carpatia) Białystok - Lublin
- nr 65 Białystok - Bobrowniki

##### Drogi wojewódzka

- nr 686 Widły - Jałówka

##### Drogi powiatowe, gminne oraz lokalne

Poza wymienionymi wyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żednia, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna - bardzo korzystna z punktu widzenia ich wykorzystania do celów ppoż. Drogi te są zróżnicowane pod względem parametrów technicznych oraz ich stanu. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Na drogach gminnych oraz lokalnych bardzo często występują liczne odcinki o nawierzchni nieutwardzonej, w złym stanie technicznym. Drogi te są jednak często jedynymi łącznikami pomiędzy kompleksami leśnymi a drogami wyższego rzędu.

Transport materiałów niebezpiecznych odbywa się głównie drogami krajowymi i wojewódzkimi, jednak największe jego nasilenie występuje na DK nr 65. Transport paliw i środków chemicznych stwarza ryzyko powstania pożaru terenów leśnych i ich skażenia, jednak w okresie ostatnich 10-ciu lat nie wystąpiło takie zdarzenie.

#### 3.2.4.6. Lokalizacja różnego typu obiektów stwarzających zagrożenie pożarowe

Najczęstszą przyczyną pożarów jest nieostrożne obchodzenie się z ogniem i podpalenia. Czynnikiem sprzyjającym rozprzestrzenianiu się ognia są długotrwałe susze, duże bloki drzewostanów sosnowych na siedliskach borowych oraz nagromadzenie martwej substancji organicznej.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żednia istnieje wiele małych kompleksów leśnych położonych wśród wsi i mniejszych osad. Istnieje w związku z tym duży wpływ okolicznej ludności na lasy. Zagrożeniem może być także sąsiedztwo gospodarstw rolnych oraz niewłaściwy stan techniczny urządzeń, instalacji elektrycznych i przesyłowych.

Poniżej podano wykaz obiektów i miejsc stwarzających zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa.



Tabela 76. Wykaz miejsc zagrożenia pożarowego lasu

Rodzaj zagrożenia 1	Lokalizacja 2
Gazociąg	L-ctwo: Kozi Las, Rudnica, Pieszczaniki, Stanek – wzdłuż drogi krajowej 65 (B-stok – Bobrowniki), na długości 8,3 km.
Skład paliwowy - CPN	L. Stanek w okolicy traktu kolejowego (B-stok – Zubki Białostockie), przy bocznicy między stacjami Sokole – Dzierniakowo, usytuowanej między oddz. 326 – 327.
Gazociąg „JAMAL” łączna długość na terenie Nadleśnictwa Żednia wynosi 85 km.	L. Jałówka od granicy Państwa, L. Cisówka obok wsi Szymki, L. Łuplanka obok wsi Juszkowy Gród, L. Nowa Wola obok wsi Nowa Wola, L. Kazimierzowo obok wsi Hieronimowo, L. Michałowo obok wsi Potoka, L. Folwarki, L. Zabłudów.
Linia energetyczna PSE „ROŚ”	L. Kołodno od granicy z Nadleśnictwem Dojlidy, L. Rudnica, L. Pieszczaniki, L. Stanek do granicy z Nadleśnictwem Wałiły.
Droga krajowa nr 65 Białystok- Bobrowniki	L. Kozi Las od granicy z Nadleśnictwem Dojlidy, L. Kołodno, L. Rudnica, L. Pieszczaniki, L. Stanek.
Droga wojewódzka nr 686 „Widły”-Jałówka połączona z drogą krajową 65	L. Kozi Las, L. Rudnica, L. Borsukowina, L. Kokotowo, L. Sokole, L. Michałowo, L. Nowa Wola, L. Łuplanka, L. Cisówka, L. Jałówka.
Pokłady torfu	L. Podozierany oddziały: 90-98, L. Nowa Wola oddziały 95A, 226, 228, 229, Uroczysko Rabinówka (okolice wsi Mieszki i Kuchmy), Uroczysko Imszar – obok wsi Lewsze
Parkingi	L. Kokotowo oddz. 17a L. Kozi Las oddz. 220 f, 242a, 256k, L. Stanek 203l, 249kx, 293f, L. Michałowo 82b,
Linia kolejowa Białystok – Zubki Białostockie	L. Kozi Las, L. Rudnica, L. Słomianka, L. Borsukowina, L. Kokotowo, L. Żednia, L. Sokole, L. Stanek
Linia kolejowa: Hajnówka-Cisówka- Brzezina	L. Cisówka (zbiornik wodny Siemianówka)

#### 3.2.4.7. Lokalizacja jednostek gaśniczych

Teren nadleśnictwa położony jest w zasięgu działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku JRG1 oraz Komendy Powiatowej PSP w Hajnówce.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, wśród nich 6 włączono do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Mają one swoje siedziby w miejscowościach:

- Gródek - KSRG, Załuki na terenie gminy Gródek,
- Michałowo - KSRG, Jałówka - KSRG, Bondary, Nowa Wola, Podozierany, Rybaki, Szymki, Zarzeczany na terenie gminy Michałowo,
- Zabłudów - KSRG, Folwarki Wielkie, Krynickie, Kudrycze, Rafałówka, Rzepniki, Żuki na terenie gminy Zabłudów,

- Narew – KSRG, Trześcianka – KSRG, Białki, Iwanki, Odrynki, Soce na terenie gminy Narew powiatu Hajnowskiego,
- Straż Pożarna Zakładowa w Kondratkach oraz w Bazie Paliwowej zlokalizowanej w zasięgu leśnictwa Stanek.

W sąsiedztwie terenów nadleśnictwa zlokalizowane są jednostki OSP: Supraśl - KSRG, Juchnowiec Dolny - KSRG, Lewickie - KSRG, Ryboły. Gdyby zaistniała taka potrzeba mogą one wziąć udział w akcji gaśniczej. Wszystkie jednostki OSP są dysponowane przez właściwe terytorialnie stanowiska kierowania.

Krajowy System Ratowniczo - Gaśniczy powstał w celu ujednoczenia działań o charakterze ratowniczym. Umożliwia on koordynację walki z pożarami i innymi klęskami żywiołowymi.

Jednostki OSP typu S i M działają lokalnie, w obrębie swoich miejscowości i gminy, jednakże mogą być wykorzystane dla potrzeb dużych akcji prowadzonych poza ich terenem działania, stosownie do zawartych między gminami porozumień.

Przedstawiona sieć jednostek gaśniczych zapewnia ochronę lasów Nadleśnictwa Żednia przed rozprzestrzenianiem się pożarów.

#### 3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania powiatowego planu ratowniczego przez Państwową Straż Pożarną. Jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, zastępów ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostępu do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

Nadleśnictwo Żednia posiada dwa punkty obserwacji naziemnej zlokalizowane w leśnictwach: Nowa Wola i Żednia (przy siedzibie nadleśnictwa). Wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone są także przez dostrzegalnie przeciwpożarowe umiejscowione poza obszarem nadleśnictwa. Dodatkową rolę odgrywa administracja leśna, osoby postronne oraz patrole przeciwpożarowe, które mogą być uruchamiane w warunkach wzrostu zagrożenia pożarowego.

Po uwzględnieniu w/w czynników należy ocenić, że etap wykrycia pożaru trwa od kilku do 15 minut. Od chwili zaalarmowania JRG PSP do wyjazdu mijają ok. 2 minuty, natomiast organizacja zastępów OSP wynosi ok. 10 minut. Zakładamy, że pojazdy gaśnicze poruszają się ze średnią prędkością ok. 40 km/h. Należy założyć, że okres swobodnego rozwoju pożaru do momentu wkroczenia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych będących w KSRG wynosi od 15 do 40 minut.

Przebieg pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

#### 3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Żednia

Zagrożeniem pożarowym lasu nazywamy istnienie takich warunków w lesie, w których zachodzi możliwość powstania procesu spalania substancji leśnej. Kształtują je następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, bodźca energetycznego zdolnego do zainicjowania procesu spalania się materiałów palnych znajdujących się w lesie,
- rodzaj i charakter palnych materiałów znajdujących się w miejscu pojawienia się bodźca energetycznego, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
- warunki meteorologiczne rzutujące na wilgotność pokrywy gleby i powietrza, a tym samym decydujące o możliwości palenia się lasu.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych).

Znaczne zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnowiosennym. Wtedy wzrasta intensywność wypalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. Najczęściej o tej porze roku występują pożary pokrywy gleby. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponownie zagrożenie pożarowe wzrasta w miesiącach letnich, ponieważ ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmoczona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy owoców runa leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych występują też pożary podpowierzchniowe.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem oraz wysuszona ściółka liściasta. Ponownie wzrasta penetracja lasu, tym razem przez poszukiwaczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego. Niższa temperatura i dłuższe noce powodują zmniejszenie parowania pokrywy. W miesiącach zimowych zagrożone pożarami są najczęściej lasy na siedliskach wilgotnych, na których występuje wysokie runo zwłaszcza trzcinnik i inne trawy oraz turzyce.

#### 3.2.4.10. System obserwacyjno – alarmowo - gaśniczy

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrywania i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej.

Nadleśnictwo posiada dwie wieże obserwacyjne wyposażone w kamery przemysłowe. Zlokalizowano je w oddz. 230B leśnictwa Nowa Wola obrębu Hieronimowo i na wieży telefonii komórkowej przy siedzibie nadleśnictwa. Obraz z obu kamer przekazywany jest bezpośrednio do Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego znajdującego się w siedzibie

nadleśnictwa. Teren nadleśnictwa jest dodatkowo monitorowany z dostrzegalni położonych w miejscowościach:

- Zielona w Nadleśnictwie Dojlidy,
- Waliły Stacja w Nadleśnictwie Waliły,
- Bielsk w Nadleśnictwie Bielsk,
- Supraśl w Nadleśnictwie Supraśl,
- Kopna Góra w Nadleśnictwie Supraśl.

Ponadto w systemie obserwacyjno-alarmowym nadleśnictwa funkcjonują uruchamiane przy najwyższym stopniu zagrożenia pożarowego naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane na poziomie RDLP w Białymstoku.

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy, 4 pługi LPZ zaczepiane do ciągników, oraz sprzęt podręczny. Leśnictwa posiadają łączność stacjonarną i komórkową. Część samochodów służbowych, straży leśnej, oraz PAD w nadleśnictwie wyposażone są w radiotelefony. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są punkty czerpania wody (wykorzystywane są naturalne ciekły i zbiorniki wodne) oraz sieć dróg dojazdowych.

Pożary lasu są przede wszystkim następstwem bezpośredniego, nieostrożnego obchodzenia się z ogniem przez ludzi, nieodpowiedniej eksploatacji maszyn i urządzeń jak również zerwania linii energetycznych. W gestii nadleśnictwa jest podjęcie działań zapobiegających pożarom. Chodzi zwłaszcza o oddziaływanie wychowawcze na tę część społeczeństwa, która z różnorodnych powodów może mieć styczność z lasem. Nadleśnictwo powinno prowadzić akcję uświadamiającą współpracując w tym zakresie ze strażą pożarną, szkołami, organizacjami młodzieżowymi i społecznymi. Administracja LP w celu dotarcia do masowego odbiorcy, z tematem zagrożenia pożarowego w lasach, powinna wykorzystywać w jak największym zakresie środki masowego przekazu (radio, telewizję i prasę). Akcję uświadamiającą należy wzmocnić w okresie największego zagrożenia pożarowego w lasach.

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych *Sposobami postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych* należy wykorzystać zamieszczone poniżej zestawienia, które w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie:

- prognozowanie zagrożeń,
- plan alarmowania,
- magazyny sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

System prognozowania zagrożenia pożarowego obszarów leśnych w Nadleśnictwie Żednia jest zgodny z Zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 (Znak ZO.2621.5.2017), gdzie wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne.

Tabela 77. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu

Przedsięwzięcia ochronne	Stopień zagrożenia			
	0	1	2	3
1	2	3	4	5
Utrzymywanie dyżurów w PAD RDLP	x	x	x	x
Utrzymywanie dyżurów w PAD nadleśnictwa	x	x	x	x
Wzmocnienie dyżurów w PAD o pełnomocników nadleśniczego w biurze lub w domu ze środkiem transportu	-	x	x	x
Wprowadzenie dyżuru dla osoby wyznaczonej do wzmocnienia obsady PAD napotrzeby organizowania akcji ratowniczo-gaśniczych (leśn., podl.)	-	-	x	x
Dyżury w punktach obserwacyjnych	-	x	x	x
Uruchomienie patroli w rejonach szczególnie zagrożonych	-	-	-	x
Wprowadzenie stanu pogotowia dla obsługi specjalistycznego sprzętu gaśniczego (samochód ppoż.)	-	x	x	x
Wprowadzenie stanu pogotowia dla obsługi innego sprzętu przydatnego przy pożarze (ciągnik)	-	-	x	x
Wprowadzenie stanu pogotowia dla usługodawców, do bezzwłocznego użycia sprzętu mechanicznego i gospodarczego wraz z obsługą	-	-	-	x
Wprowadzenia okresowego zakazu wstępu do lasu – wg kryteriów wynikających z obowiązujących przepisów i opracowanych zasad	-	-	-	x
Stopień gotowości startowej** dla gaśniczych statków powietrznych (min)	-	15	10	5
Wprowadzenie stanu pogotowia dla całego nadleśnictwa	-	-	-	x

x – wykonywanie czynności od godz. 9<sup>00</sup> do zachodu słońca,

\*\* - czas od zadysponowania statku powietrznego do wykonania startu

Prognozowanie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych dla strefy 1-F, w której znajduje się Nadleśnictwo Żednia, odbywa się w punkcie prognostycznym Zielona (Nadleśnictwo Dojlidy) wraz z punktem pomocniczym w Szyndzieli (Nadleśnictwo Czarna Białostocka). Punkty Prognostyczne określają stopnie zagrożenia pożarowego na godzinę 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup> oraz prognozują stopnie zagrożenia na dzień następnny. Informacja o zagrożeniu pożarowym publikowana jest na stronie internetowej RDLP w Białymstoku: [www.bialystok.lasy.gov.pl](http://www.bialystok.lasy.gov.pl) w odnośniku „zagrożenie pożarowe lasu” lub bezpośrednio pod adresem [www.traxelektronik.pl/pogoda/las](http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las).

Tabela 78. Plan alarmowania

Jednostka	Adres	Telefon	Radiotel.
1	2	3	4
Stanowisko Kierowania KM PSP w Białymstoku	15-062 Białystok ul. Warszawska 3	85 670 27 60 85 676 99 80 <b>998</b> 85 676 99 89-fax	<a href="http://kmpspbk.sk">kmpspbk.sk</a> <a href="mailto:@straz.bialystok.pl">@straz.bialystok.pl</a>
KW PSP Białystok	Białystok, ul. Warszawska 3	85 653 73 28 85 670 27 50	
KP PSP Hajnówka JRG Stanowisko kierowania JRG Dowódca zmiany JRG Dowódca	Hajnówka, ul. 11 Listopada 4	85 682 95 80 85 682 95 91  85 682 95 89 85 682 95 83	2-105
PAD Nadleśnictwa	Żednia, 16-050 Żednia	508 032 427	Białystok 1-30
PAD RDLP Białystok	Białystok, ul. Lipowa 51	/85/ 748 18 22 /85/ 746 08 19-fax	Białystok 1-100

		570 250 112 660 49 11 00	
LBL Białystok	Aeroklub Białostocki ul. Ciołkowskiego 2 Białystok-Krywłany	/85/ 7426019  /85/ 7426527-Dyr	Białystok 1-200
Policja	Posterunek Policji w Michałowie	<b>997</b> 85 670 41 50	
Straż Graniczna	Strażnica Michałowo	85 71 72 400	
Służby Medyczno-Sanitarne		<b>999</b>	
Punkt prognostyczny Zielona	Nadleśnictwo Dojlidy	570948117	Białystok 1-8
Wieża przeciwpożarowa: - Żednia	Nadleśnictwo Żednia	508032427	Białystok 1-30
- Zielona	Nadleśnictwo Dojlidy	85 7436875 570948147	Białystok 1-8
- Waliły Stacja	Nadleśnictwo Waliły	85 7132300 508011600	Białystok 1-31
- Bielsk	Nadleśnictwo Bielsk	698609818 85 731 28 61	Białystok 1-3-20
- Browsk	Nadleśnictwo Browsk	85 68 58 344 606715403	Białystok 1-5
- Supraśl	Nadleśnictwo Supraśl	609708810	Białystok 1-25
- Kopna Góra	Nadleśnictwo Supraśl	/85/ 7131571 500294777	Białystok 1-25-20

W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego podejmowane są określone w *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* czynności dla ograniczenia możliwości powstania pożaru, jego szybkiego wykrycia i ugaszenia.

Tabela 79. Pełnomocnicy upoważnieni do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia Lasów Państwowych

Funkcja	Imię i nazwisko	Adres	Tel., rdtf.
1	2	3	4
Nadleśniczy	Andrzej Bogdan Gołębiowski	ul. Szyszkowa 3 15-697 Białystok	660 762 644
Zastępca Nadleśniczego	Grzegorz Dworakowski	Sokole 152	508032450
Inżynier nadzoru	Mikołaj Chlabcz	Rybaki 23 16-050 Michałowo	882171406 Białystok 1-30-04
	Bogdan Kolenda	Spółdzielcza 47 16-030 Supraśl	509 270 711
Straż Leśna	Tomasz Tokajuk	Żednia 8/3	508032458 Białystok 1-30-14 Białystok 1-30-15
	Jerzy Bielenia	ul. Hieronimowska 9c/14 16-050 Michałowo	508032459
	Paweł Gul	Pilipki 24	508032435
St. specjalista SL	Adam Docnik	Żednia 5A/4	508032405

Plan alarmowania przedstawia się następująco:

Tabela 80. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej

Leśnictwo	Leśniczy	Adres domowy	Adres kancelarii	Tel., rdtf.
1	2	3	4	5
01 Jałówka	Andrzej Arciuch	ul. Szeroka 2/1 Jałówka	ul. Szeroka 2/1 Jałówka	508032401 Białystok 1-30-201
02 Cisówka	Nela Kalinowska	Bachury 37	Bachury 37	508032402 Białystok 1-30-202
03 Łuplanka	Jan Urbanowicz	Kazimierowo 43C/2	Szkółka Podozierany oddz. 17 h	508032403
04 Podozierany	Zenon Gołak	Kazimierowo 43C/1	Szkółka Podozierany oddz. 17 h	508032404, Białystok 1-30-204
06 Nowa Wola	Rzepko Jerzy	ul. Mickiewicza 103/2 m 7 Narew	Kazimierowo 43C	508032406 Białystok 1-30-206
07 Kazimierzowo	Czwaro Krzysztof	ul. Ks. St. Andrukiewicza 6/45, Białystok	Kazimierowo 15	508032407
08 Królowy Most	Andrzej Bagnowski	Królowy Most 105	Królowy Most 50	508032408
09 Cieliczanka	Krzysztof Sikorski	Cieliczanka 2/1	Cieliczanka 2/2	508032409 Białystok 1-30-209

Leśnictwo	Leśniczy	Adres domowy	Adres kancelarii	Tel., rdtf.
1	2	3	4	5
10 Pieszczaniki	Tomasz Sawicki	Kleosin, Ignatki Osiedle, ul. Jodłowa 6b/10	Królowy Most 50	508032449,
11 Kołodno	Paweł Arciszewski	ul. Piaskowa 2 Supraśl	Cieliczanka 2/2	508032411, Białystok 1-30-211
12 Stanek	Andrzej Gryko	ul. Przechodnia 3/10 Gródek	Żednia 5A/8	508032412 Białystok 1-30-212
13 Żednia	Marcin Pawelec	ul. Górna 13 Michałow	Żednia 6	508032413
14 Rudnica	Piotr Bożik	Królowy Most 26	Żednia 5A/8	508032414
15 Kozi Las	Jerzy Martyniuk	Żednia 30	Żednia 30	508032415
16 Borsukowina	Stefan Wowk	Kazimierowo 43C/3	Żednia 5A/8	508032416 Białystok 1-30-216
17 Słomianka	Mirosław Choroszewski	Słomianka 4	Słomianka 4	508032424
18 Folwarki	Paweł Dąbrowski	Kazimierowo 43A/2	Kazimierowo 43C	5008032418 Białystok 1-30-218
19 Zabłudów	Sławomir Dziwiątkowski	Nowa Wola 57 Michałow	Kazimierowo 43C	508032419
20 Sokole	Jan Kordiukiewicz	Sokole 61 (Kozłowo)	Sokole 61 (Kozłowo)	508032420 Białystok 1-30-220
21 Kokotowo	Mieczysław Steckiewicz	ul. Hieronimowska 9c/7 Michałow	Żednia 5A/8	508032421 Białystok 1-30-221
22 Michałow	Jarosław Lutycz	Kazimierowo 43/3	Kazimierowo 43C	508032422 Białystok 1-30-222
23 Trześcianka	Jerzy Sakowski	ul. Mickiewicza 103/2/m 15 Narew	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Trześcianka 10	508032423 Białystok 1-30-223



Tabela 81. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności bezprzewodowej

Rodzaj stacji	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja
		Funkcja	Imię i nazwisko	
1	2	3	4	5
Stacje bazowe	Białystok 1-30	Dyżurny		PAD N-ctwo Żednia
Stacje przewoźne	Białystok 1-30-03	Inżynier nadzoru	Alina Bajko	Mitsubishi L 200
	Białystok 1-30-04	Inżynier nadzoru	Mikołaj Chlabicz	Mitsubishi L 200
	Białystok 1-30-05	Inżynier nadzoru	Bogdan Kolenda	Chevrolet
	Białystok 1-30-14	Straż Leśna	Tomasz Tokajuk	Mitsubishi L 200
	Białystok 1-30-15	Straż Leśna	Jerzy Bielenia	Mitsubishi L 200
		Straż Leśna	Paweł Gul	Mitsubishi L 200
	Białystok 1-30-10	Kierowca		Mitsubishi L 200
	Białystok 1-30-11	Kierowca		
	Białystok 1-30-201	Leśniczy	Andrzej Arciuch	leśnictwo Jałówka
	Białystok 1-30-202	Leśniczy	Nela Kalinowska	leśnictwo Cisówka
	Białystok 1-30-204	Leśniczy	Zenon Golak	leśnictwo Podozierany
	Białystok 1-30-206	Leśniczy	Jerzy Rzepko	leśnictwo Nowa Wola
	Białystok 1-30-209	Leśniczy	Krzysztof Sikorski	leśnictwo Cieliczanka
	Białystok 1-30-211	Leśniczy	Paweł Arciszewski	leśnictwo Kołodno
	Białystok 1-30-212	Leśniczy	Andrzej Gryko	leśnictwo Stanek
	Białystok 1-30-216	Leśniczy	Stefan Wowk	leśnictwo Borsukowina
Białystok 1-30-218	Leśniczy	Paweł Dąbrowski	leśnictwo Folwarki	
Białystok 1-30-220	Leśniczy	Jan Kordukiewicz	leśnictwo Sokole	
Białystok 1-30-221	Leśniczy	Mieczysław Steckiewicz	leśnictwo Kokotowo	
Białystok 1-30-222	Leśniczy	Jarosław Lutycz	leśnictwo Michałowo	

3.2.4.11. Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego

W zasięgu działania RDLP w Białymstoku działają dwie Leśne Bazy Lotnicze:

- Leśna Baza Lotnicza Białystok – Krywlany tel. (85) 742 60 18, (85) 748 18 22, radiotelefon 1 - 200  
lub 600 538 724 samolot gaśniczy.  
Wyposażenie:
  - w okresie od 20 marca do 30 września samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody - pojemność 2200 l),
  - cały sezon palności – samolot patrolowy.
- Leśna Baza Lotnicza Rostki - Nadleśnictwo Drygały tel. (87) 424 05 74 PAD, (87) 424 05 60 centrala, radiotelefon 1 - 300 lub pilot 607 661 535.  
Wyposażenie:
  - w okresie od 20 marca do 30 września – samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody – pojemność ok. 2200 l).

### Zasady dysponowania:

Dysponować samolotem mogą: RDLP Białystok, nadleśnictwa, Komenda Wojewódzka PSP, Powiatowe Stanowiska Kierowania Komend Powiatowych PSP, za pośrednictwem:

- PAD RDLP tel. (85) 748 18 22, radiotelefon 1 - 100 , który koordynuje pracę LBL Białystok – Krywlany, 1 - 200,
- Nadleśnictwo Drygały tel. (87) 424 05 60, radiotelefon 1 - 27, które koordynuje pracę LBL Rostki.

W sytuacjach szczególnych można kontaktować się bezpośrednio z lotniskiem.

### Naziemny sprzęt specjalistyczny.

Poniżej przedstawiono dysponowanie sprzętem specjalistycznym wraz z obsługą

Tabela 82. Wykaz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą

Rodzaj sprzętu	Lokalizacja	tel., rdtf.
1	2	3
Samochód Mitsubishi L200 Wyposażenie: - motopompa wraz z osprzętem, - zbiornik na wodę o poj. 400 l, - tłumice – 2 szt. - gaśnice pianowe – 2 szt. - szpadel - siekiera - pilarka - tablice - środki łączności (radiotelefon LP, telefon łączności)	Żednia	508032428, kr. Białystok 1-30-10 kr. Białystok 1-30-11
Pługi – szt. 4	Michałowo Żednia	508032474 - Skrobczyński

Tabela 83. Wykaz sprzętu pomocniczego wraz z obsługą

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Tel. rdtf.	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu					
				Szpadle	Motyki	Siekiera	Pługi	Gaśnice Hydr.	Tłumice
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BAZA Siedziba Nadleśnictwa Żednia	Dyżurny	508032428 /85/ 7175251 508032427 kr. Białystok 1-30-10 kr. Białystok 1-30-11 kr. Białystok 1-30	Samochód Mitsubishi L200	50	20	10	-	10	20
PUNKT	Marek Skrobczyński	508032474	Samochód Nadleśnictwa	20	10	5	4	-	20

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Tel. rdtf.	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu					
				Szpadle	Motyki	Siekierki	Pługi	Gaśnice Hydr.	Tłumice
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kazmierowo 43 Michałow warsztaty									
PUNKT ul. Szeroka 2/1 Jałówka	Andrzej Arciuch Leśniczy	508032401 kr. Białystok 1-30-201	Samochód Nadleśnictwa	20	10	5	-	-	10
PUNKT Sokole 61 (Kozłowo)	Jan Kordukiewicz Leśniczy	508032420 kr. Białystok 1-30-220	Samochód Nadleśnictwa	20	10	5	-	-	-
PUNKT Królowy Most 50	Tomasz Sawicki Leśniczy	508032449	Samochód Nadleśnictwa	20	10	5	-	-	10
PUNKT Cieliczanka 2/2	Krzysztof Sikorski Leśniczy	508032409 kr. Białystok 1-30-209	Samochód Nadleśnictwa	20	10	5	-	-	-

Nadleśnictwo zaliczane do II kategorii zagrożenia pożarowego powinno posiadać, co najmniej jedną bazę do gaszenia pożarów, której wyposażenie stanowią:

- a) lekki samochód patrolowo-gaśniczy, wyposażony w:
  - zbiornik na wodę o pojemności nie mniejszej niż 200 litrów oraz pompę z osprzętem do podawania prądów wody i piany,
  - środki łączności (radiotelefon LP, telefon komórkowy),
  - odbiornik GPS,
  - podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetka plecakowa - 2 szt., tłumica - 2 szt., szpadel, siekiera),
  - urządzenia techniczne (pilarka, przeciągarka linowa itp.),
  - środki ochrony osobistej,
- b) pług (urządzenie) do mineralizacji gleby,
- c) sprzęt podręczny:
  - hydronetka plecakowa – nie mniej niż 10 szt.,
  - tłumica – nie mniej niż 10 szt.,
  - szpadle, łopaty - nie mniej niż 20 szt.,
- d) zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilżaczy - nie mniej niż 50 litrów,
- e) tablice - kierunkowskazy (*Do pożaru, Do punktu czerpania wody*), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu - liczba ustalona według potrzeb nadleśnictwa,
- f) sprzęt i urządzenia dodatkowe (zgodnie z indywidualnymi ustaleniami i według potrzeb):
  - ciągnik z przyczepą typu beczkowóz z możliwością podania prądu wodnego,
  - pompa pływająca,

- węże tłoczne,
- pilarka,
- agregat prądotwórczy,
- lanca (prądownica specjalna) do gaszenia pożarów podpowierzchniowych.

(„Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu” - załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku). Wszelkie zaistniałe braki w wyposażeniu należy uzupełniać na bieżąco zgodnie z w/w Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

#### 3.2.4.12. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego

##### Dostępność terenów leśnych

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniają prowadzenie działań ratowniczych, a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- niezwłocznie usuwać przeszkody (wiatrołomy) w przypadku zatarasowania dróg i linii,
- na drogach jednopasmowych budować mijanki,
- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe.

##### Dojazdy pożarowe

W przypadku budowy nowych lub przebudowy istniejących dojazdów pożarowych, należy im nadać następujące parametry:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną, o nośności co najmniej 100 kN i nacisku na oś 50 kN,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi nieprzelotowej,
- mijanki o szerokości 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym pasie ruchu.

Tabela 84. Dojazdy pożarowe

Dojazd pożar.	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szer., przeszkody terenowe)
1	2	3
1.	L. Królowy Most (Nowosiółki – Cieliczanka) (oddz. 44-48, 63)	Droga gruntowa, wymaga naprawy, szer. 5-8 m
2.	L. Królowy Most – L. Pieszczaniki (oddz. 38, 56, 88, 114, 116)	Droga gruntowa, szer. ok. 3 m
3.	L. Cieliczanka (oddz. 70, 78, 77, 94, 93, 103, 120, 121, 129, 130)	Droga o nawierzchni tłuczniowej
4.	L. Cieliczanka – L. Kołodno – L. Rudnica - L. Kozi Las (oddz. 91, 101, 118, 128, 129, 148, 168, 188, 217, 239, 256)	Droga gruntowa, kręta szer. 4-6 m, na odcinku 3800 m żwirowa
5.	L. Kołodno (oddz. 120, 121, 131-135)	Droga gruntowa, kręta
6.	L. Cieliczanka – L. Kołodno – L. Kozi Las (z Cieliczanki do szosy) (oddz. 71, 79, 96, 106, 124, 134, 154, 174, 195, 223)	Droga żwirowa utwardzona, szer. 5-8 m
7.	L. Cieliczanka – L. Kołodno - L. Kozi Las (z Cieliczanki do szosy) (oddz. 65, 72, 80, 79, 96, 106, 107, 125, 135, 155, 175, 176, 197, 225)	Droga gruntowa, kręta częściowo żwirowana, szer. ok. 5-6 m.
8.	L. Królowy Most – L. Kołodno (oddz. 166-177)	Droga gruntowa, częściowo żwirowana, szer. ok. 5-6 m (tzw. Trakt Napoleoński)
9.	Droga graniczna L. Cieliczanka – L. Kołodno (oddz. 119-123)	Droga gruntowa, kręta, częściowo żwirowana, wąska, duży nasyp, miękkie pobocze
10.	L. Pieszczaniki, (Sofipol – Świnobród do drogi Widły-Michałowo) (oddz. 182), L. Żednia 213, 236, 269, 270, 271, 311, L. Rudnica 312, 313, 336, 337, 338, 339)	Droga żwirowa, szer. ok. 6 m
11.	L. Pieszczaniki (oddz. 186) L. Żednia (oddz. 213, 214)	Droga żwirowa, utwardzona, szer. ok. 6m
12.	L. Żednia (oddz. 234, 266, 306, 307, 329-331)	Droga gruntowa, miejscami żwirowana, szer. ok. 4m
13.	L. Żednia – L. Stanek - Stanek CPN (oddz. 330, 331, 359-362, 364, 365)	Droga żwirowana, utwardzona, szer. 4 m
14.	L. Żednia (oddz. 310, 311, 332, 333, 365)	Droga kręta, gruntowa
15.	L. Żednia (oddz. 361, 380, 362-364)	Droga gruntowa, szer. ok. 3 m
16.	Sokole – Tylwica, L. Kokotowo (oddz. 1, 2 ,3, 5-11), L. Borsukowina (103-105)	Droga gruntowa, szer. ok. 4 m
17.	. Borsukowina (oddz. 73-74, 84-87, 97-100, 91)	Droga kręta, żwirowa, szer. ok. 7 m
18.	L. Słomianka (oddz. 6, 11, 17, 25, 34, 43, 51), – L. Borsukowina (oddz., 60, 68, 77, 87, 97, 107)	Droga utwardzona żwirowana, szer. ok. 5 m
19	L. Słomianka (oddz. 19, 20, 26, 27, 34, 35, 42, 43, 49, 50) -L. Borsukowina (oddz. 58, 66, 65, 74)	Droga gruntowa miejscami żwirowana, szer. ok. 5-6 m
20.	L. Słomianka (oddz. 4, 9, 8, 14, 22, 31, 40, 39)	Droga gruntowa, kręta, miejscami głębokie koleiny, szer. ok. 4 m, na odcinku ok. 3580 m żwirowana
21.	L. Borsukowina (oddz. 77-81)	Droga żwir., szer. ok. 5 m, miejscami miękkie podłoże
22	L. Sokole (oddz. oddz. 37, 42, 46, 55-57) – L. Kokotowo (oddz. 4, 15, 25, 26, 49, 50)	Droga gruntowa, szer. ok.. 4 m
23.	L. Sokole (oddz. 38-40)	Droga gruntowa, szer. ok. 3 m

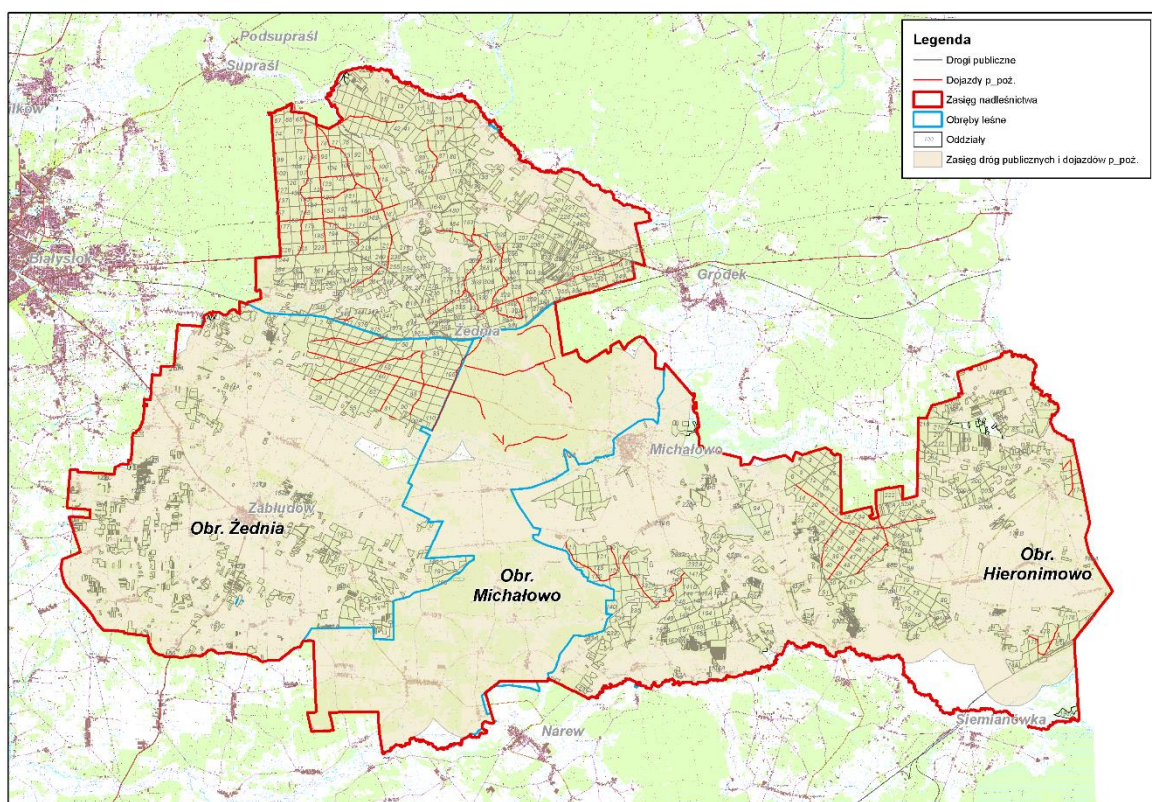
Dojazd pożar.	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szer., przeszkody terenowe)
1	2	3
24.	L. Pieszczaniki (oddz. 182) – L. Żednia (oddz. 210-212, 235, 266)	Droga żwirowana, szer. ok. 8 m
25.	L. Kokotowo do Topolan (oddz. 7, 18, 29-31, 64-65)	Droga żwirowana, szer. ok. 5 m.
26.	L. Sokole (oddz. 55-57, 68, 69, 81, 89)	Droga kręta, uwaga we wsi Majdan zwężenie do 3 m szer. miejscami żwirowana
27.	L. Kokotowo (oddz. 64)	Droga kręta, wyboista, szer. do 4 m,
28.	L. Podozierany (oddz.: 7, 14, 20), L. Łuplanka oddz. 25, 29, 35, 44, 43, 53-55, L. Cisówka oddz. 63-66	Droga o nawierzchni tłuczniowej /7800m/
29.	L. Łuplanka (oddz.42, 43, 55, 56)	Droga gruntowa, szer. ok. 5 m
30.	L. Łuplanka (oddz. 56-60)	Droga gruntowa, kręta, szer. ok. 4 m
31.	L. Łuplanka (oddz. 40-50)	Droga utwardzona, żwirowana, szer. ok. 3,5-6 m
32.	L. Łuplanka (oddz. 29-32, 40)	Droga żwirowana kręta, szer. ok. 4 m
33.	L. Nowa Wola (oddz. 141C, 141, 142) L. Kazimierzowo (oddz. 143)	Droga żwirowana, b. kręta, szer. ok. 3 m
34.	L. Kazimierzowo (oddz. 119, 126, 127, 133, 137, 138, 143)	Droga żwirowana, utwardzona, szer. ok. 6 m
35.	L. Kazimierzowo (oddz. 114, 117, 121-124)	Droga żwirowana, szer. ok. 7 m
36.	L. Kołodno (oddz.) – L. Kozi Las (oddz. 172, 173, 192,193, 220)	Droga gruntowa, szer. 4-5 m
37.	L. Kozi Las (oddz. 257, 281-283, 289)	Droga gruntowa, szer. 6 m
38.	L. Michałowo (oddz. 83, 84, 93, 92, 93, 95, 102)	Dr. grunt. miejscami żwirowana, szer. 6-8 m
39.	L. Jałówka (oddz. 171, 173, 175)	Droga gruntowa, szer. 3-4 m
40.	L. Kazimierzowo (oddz. 120, 128, 127)	Droga żwirowana, szer. ok. 4 m
41.	L. Stanek (oddz. 319-325, 355-357)	Droga żwirowana, szer. ok. 4 m
42.	L. Cisówka (oddz. 177, 184-186, 179)	Droga żwirowana, szer. ok. 4 m

Dojazdy pożarowe zostały oznakowane w terenie przy pomocy tablic. Dodatkowo, jako drogi pożarowe są wykorzystywane na omawianym terenie liczne drogi innych własności biegnące przez kompleksy leśne.

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów - nadleśnictwo zobowiązane jest utrzymywać we wszystkich kompleksach leśnych niektóre drogi leśne o nawierzchni gruntowej, tłuczniowej lub żwirowej posiadające parametry do przejazdu bojowych wozów straży pożarnej, jako dojazdy pożarowe. Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego Rozporządzenia, odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą, o której mowa w § 7 ust 1 (w przypadku Nadleśnictwa Żednia zaliczonego do II kategorii zagrożenia pożarowego), nie powinno przekraczać 1500 m.

Sieć dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Żednia jest wystarczająca dla jednostek LP II kategorii zagrożenia pożarowego. Stan niektórych dróg wykazanych w tabeli 84 wymaga modernizacji lub remontów. Plan remontów dróg na lata 2019 – 2022 uwzględnia remonty

dojazdów pożarowych o nr 11 w 2019 r., nr 10 w 2020 r., nr 4 w 2021 r., oraz część dojazdu pożarowego nr 13 w 2022 r.



Rysunek 3. Stopień pokrycia terenu siecią dojazdów pożarowych

### Stan zaopatrzenia wodnego

Zgodnie z § 39 ust 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, zarządcy lasów zobowiązani są zapewnić i utrzymać źródła wody do celów przeciwpożarowych.

Źródła wody do celów przeciwpożarowych powinny być zapewnione w ilości, co najmniej 50 m<sup>3</sup>, zgromadzonych w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni lub cieku o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nie większym niż 5 km.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

- zbudowaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym,
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamarznięciem,

- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 6 m licząc od osi pompy,
- zbudowaniu zastawek na rowach, kanałach melioracyjnych, rzeczkach i strumieniach,
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

Punkty zlokalizowane są na rzekach lub otwartych zbiornikach wodnych. Dojazdy do nich odbywają się drogami publicznymi o nawierzchni utwardzonej. Punkty czerpania wody położone poza gruntami nadleśnictwa są ogólnie dostępne. Chociaż są to tereny niebędące w zarządzie LP, nadleśnictwo nie ma możliwości ingerowania w tych miejscach (np. stawiania tablic informacyjnych czy ingerowania w infrastrukturę). Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej:

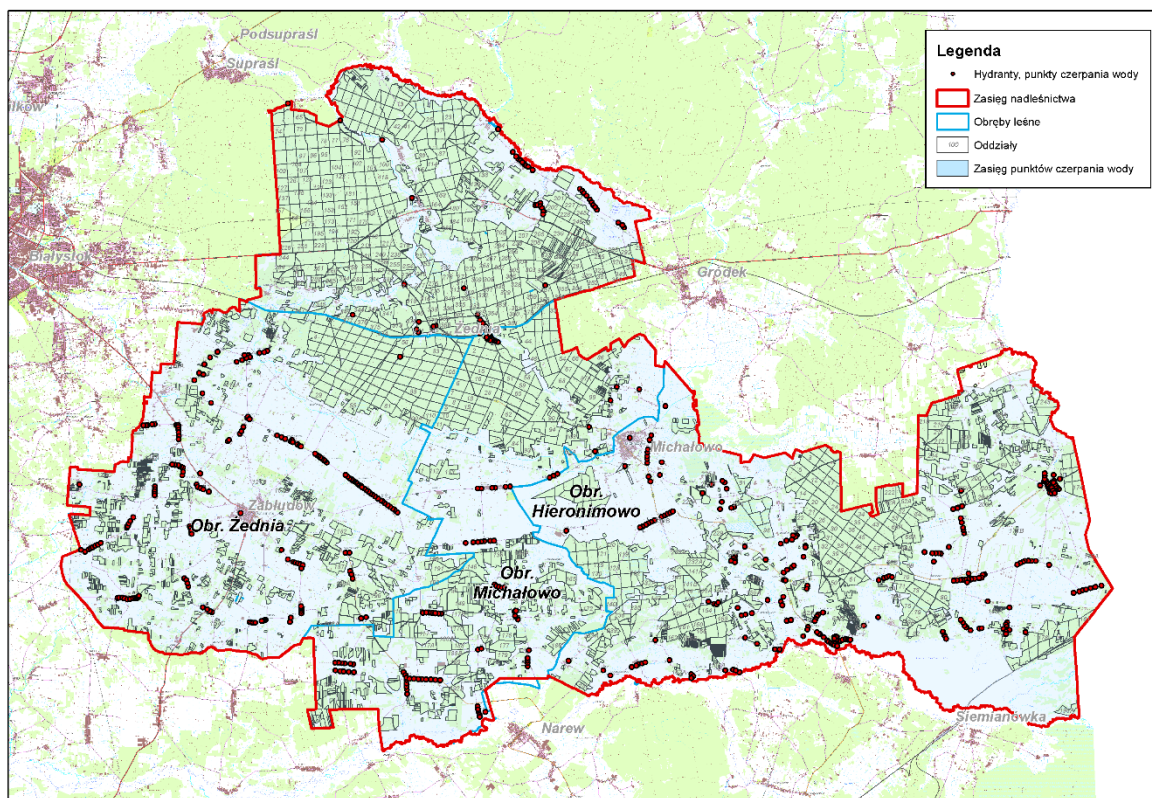
Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych

Nr	Lokalizacja	Rodzaj	Pojemność [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (jakość dojazdu, dostępność, sezonowość, przystosowania, inne)
1	2	3	4	5
1.	Leśnictwo Żednia - przy os. Stanek oddz. 365 p	Staw	Ilość retencjonowanej wody: 61 014	Dojazd dobry, droga utwardzona (żwirowa), dostępna cały rok.
2.	Leśnictwo Żednia - przy os. Świniobród Oddz. 311k, 310g, 333b	Staw	12 000	Dojazd dobry, droga żwirowa dostępna cały rok. Most drewniany nośność 1 tona.
3.	Leśnictwo Borsukowina „Kości Przeskok” oddz. 58h, 66 b	Staw	Ilość retencjonowanej wody: 29 373	Dojazd dobry, droga gruntowa, dostępna cały rok.
4.	Leśnictwo Rudnica „Kościukówka” Oddz. 377c	Staw	Ilość retencjonowanej wody: 24 110	Dojazd dobry, droga gruntowa, utwardzona żwirem, dostępna cały rok.
5.	Leśnictwo Michałowo we wsi Topolany	Staw	3 000	Dojazd bardzo dobry, droga publiczna (Michałowo – Zabłudów) dostępna cały rok.
6.	Leśnictwo Nowa Wola - przy cegielni Michałowo (Lesanka)	zbiornik pożwirowy	20 000	Dojazd dobry, droga publiczna (Michałowo – Nowa Wola), dostępna cały rok.
7.	Leśnictwo Nowa Wola - przy wsi Suszcza	rzeka Narew	20 000	Dojazd bardzo dobry, droga publiczna (Planty – Suszcza), most na rzece.
8.	Leśnictwo Jałówka - przy wsi Jałówka	rzeka, rów dopływ Świsłoczy	1 500	Dojazd bardzo dobry, na drodze publicznej mostek, dostępna cały rok.
9.	Leśnictwo Cisówka - przy wsi Bachury	zbiornik przepompo wni	bez ogran.	Dojazd dobry, droga utwardzona, grobla (dojazd od wsi Bachury), dostępna cały rok
10.	Leśnictwo Łuplanka na wschód od wsi Rybaki	Zalew Siemianówka	bez ogran.	Dojazd dobry, droga publiczna, pobór ze stanowiska przy plaży, dostępna cały sezon.
11.	Leśnictwo Pieszczaniki w okolicy wsi Nowosiółki	rzeka Supraśl	bez ogran.	Dojazd bardzo dobry, droga publiczna (żwirowa), most na rzece, dojazd od wsi Załuki w kier. Lipowy Most.
12.	Leśnictwo Cieliczanka przy wsi Cieliczanka	rzeka Starzynka	bez ogran.	Dojazd bardzo dobry, droga publiczna (Supraśl – Cieliczanka), mostek na rzece. Dostępna cały sezon.
13	Leśnictwo Cieliczanka „Półtoraczka”	rzeka Płoska	bez ogran.	Dojazd dobry, mostek na rzece



Nr	Lokalizacja	Rodzaj	Pojemność [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (jakość dojazdu, dostępność, sezonowość, przystosowania, inne)
1	2	3	4	5
14.	Leśnictwo Królowy Most, przy wsi Kołodno	rzeka Płoska	bez ogran.	Dojazd dobry, droga gruntowo-żwirowa, most na rzece. Droga: Kołodno – Cieliczanka. Dostępna cały sezon.
15.	Leśnictwo Pieszczaniki przy wsi Królowy Most	rzeka Płoska	bez ogran.	j.w.
16.	Leśnictwo Rudnica przy wsi Zajma	rzeka Płoska	bez ogran.	Dojazd dobry, droga publiczna, żwirowa („Widły”– Zajma) Most na rzece. Dostępna cały sezon.
17.	Leśnictwo Jałówka „Romanowo” Oddz. 200Ac	staw	1 500	Droga gruntowa, dostępna cały sezon.
18.	Leśnictwo Stanek „CPN” Oddz. 326i	zbiornik	400	Dojazd dobry, dostępny cały rok
19.	Leśnictwo Cisówka - przy wsi Cisówka	zbiornik przepompowni	bez ogran.	Dojazd dobry, droga utwardzona, grobla (dojazd od wsi Cisówka), dostępna cały rok
20.	Leśnictwo Sokole	hydranty wsi Pieńki	bez ogran.	Droga publiczna, utwardzona

Wymienione rzeki i zbiorniki wodne, dają możliwość pobrania wody przy pomocy motopompy.



Rysunek 4. Zagęszczenie punktów czerpania wody

Z analizy rozmieszczenia punktów czerpania wody, dla nadleśnictwa w II kategorii zagrożenia pożarowego, przy promieniu 5 km wynika, że główny kompleks puszczański ma całkowite pokrycie zaopatrzenia w wodę. Pozostałe niewielkie kompleksy drzewostanów porzucane wśród wsi w razie zagrożenia są zabezpieczone wodą z sieci hydrantowej oraz znajdujących się tam mniejszych zbiorników wodnych.

#### 3.2.4.13. Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie. Ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,
- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się, a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie można osiągnąć przez:

- wykaszanie traw wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ich zaorywanie lub niszczenie środkami chemicznymi,
- usuwanie gałęzi, chrustu, wierzchołków drzew, odpadów poeksploatacyjnych, i innych materiałów palnych na odległość powyżej 30 m od dróg i linii oddziałowych,

W ramach działań utrudniających rozwój pożarów należy wykonać:

- wprowadzanie domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru suchego, boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należytym stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach uświadamiających społeczeństwo oraz ukierunkowujących ruch turystyczny należy:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach, kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami i urzędami, przy budynkach LP,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,

- w okresach największego zagrożenia, administracja LP powinna korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

#### 3.2.4.14. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu

Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny nadleśnictwa zobowiązany jest:

- a) zaalarmować KM PSP w Białymstoku,
- b) zaalarmować kadrę kierowniczą nadleśnictwa, miejscowego leśniczego lub osoby wyznaczone przez nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru,
- c) jeśli zachodzi potrzeba żądać niezwłocznie pomocy lotnictwa,
- d) zaalarmować PAD RDLP,
- e) uruchomić na polecenie kierujących akcją gaśniczą dostarczanie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego lub pomocniczego,
- f) stale współpracować i utrzymywać łączność z miejscem pożaru, kierownictwem nadleśnictwa, PSP, samolotami i PAD RDLP.

Pełnomocnik nadleśniczego powinien:

- a) udać się na miejsce pożaru,
- b) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
  - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
  - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
  - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
  - wyznaczyć osobę aktualnie dyżurującą do udania się na miejsce pożaru lub samemu udać się samochodem na miejsce pożaru,
  - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
  - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
  - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących,
- c) przy organizacji dostępu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- d) do koordynacji działań gaśniczych używać map ochrony ppoż. Nadleśnictwa Żednia,
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejąć pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. oraz zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze nadleśnictwo zobowiązane jest:

- a) oszacować straty popożarowe,
- b) podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskaniu odszkodowania za poniesione straty,
- c) przy pożarze ponad 10 ha komisję powołuje dyrektor RDLP, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej,
- d) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP w Białymstoku,
- e) każdorazowo w terminie 5 dni od daty powstania pożaru nadleśnictwo obowiązane jest:
  - wprowadzić dane o pożarze do ewidencji pożarów w SILP (meldunek o pożarze), po wcześniejszym ich uzgodnieniu z komendą powiatową (miejską) PSP, a także numer meldunku z systemu ewidencyjnego PSP,
  - przesłać do właściwej komendy powiatowej PSP i organów ścigania pisemne zawiadomienie o pożarze, z załączonym arkuszem ewidencyjnym pożaru lasu.

#### 3.2.4.15. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Kierując się wytycznymi „Instrukcji urządzania lasu” opracowano mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona, jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- budynki,
- przepusty, mosty,
- siedziby: leśnictw, nadleśnictwa, RDLP,
- siedziby: urzędów gmin, starostw powiatowych, urzędu wojewódzkiego,
- miejsca postoju, parkingi, miejsca palenia ognisk,
- hydranty,
- punkty czerpania wody,
- telewizyjne punkty obserwacji ppoż.,
- radiostacje, telefony,
- PAD nadleśnictwa, PAD RDLP,
- bazę sprzętu ppoż.,
- jednostki państwowej straży pożarnej,
- jednostki ochotniczej straży pożarnej,
- zakładową straż pożarną,
- granice terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- granice obrębów leśnych,
- granice leśnictw,
- granice parków narodowych, rezerwatów,
- granice administracyjne powiatów, gmin,
- drogi krajowe, wojewódzkie i inne,
- drogi leśne,
- ciek i zbiorniki wodne,
- granice stref operacyjnych jednostek straży pożarnej,
- pasy przeciwpożarowe,
- dojazdy pożarowe wraz z numerami,

- siatka współrzędnych geograficznych,
- koordynaty z numerem mapy koordynatu.
- obszary podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP,
- grunty nieleśne (zadrzewienia, role, łąki, pastwiska, inne),

### 3.2.5. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Na bieżące 10-lecie użytkowanie uboczne dotyczyć będzie głównie zagospodarowania łowieckiego, gospodarki łąkowo-rolnej a ponadto pozyskania i sprzedaży choinek na rynek lokalny. Choinki świerkowe na potrzeby zaopatrzenia rynku lokalnego były w ostatnich latach pozyskiwane w ilości średnio 87 sztuk rocznie, jednak w ostatnich latach sprzedaż kształtuje się na poziomie 130 – 150 sztuk.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, lecz wysokość ich pozyskania przez miejscową ludność jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku. Użytki rolne, łąki i pastwiska rozdzielone są na deputaty, a nadwyżki czasowo dzierżawione. Stan ról uprawnych jest dobry. łąki i pastwiska wymagają zagospodarowania poprzez podsianie trawami szlachetnymi, nawożenie i oczyszczenie powierzchni.

#### 3.2.5.1. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy, jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

Obszar Nadleśnictwa Żednia znajduje się w Rejonie Hodowlanym Puszczy Knyszyńskiej.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 17 obwodach (10 leśnych i 7 polnych) dzierżawionych 12 kołom łowieckim. Zagospodarowanie obwodów jest wystarczające, z rozbudowaną infrastrukturą łowiecką (paśniki, lizawki, ambony), użytkowanymi poletkami łowieckimi, wykaszanyymi łąkami śródleśnymi utrzymywanymi we właściwej kulturze rolnej, poszerzając bazę żerową zwierzyny.

Liczebność jeleni i sarny jest zbliżona do stanu docelowego w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych. W dalszej perspektywie należałoby zwiększyć ich pozyskanie

w związku z odnotowywaną większą ilością szkód. Stan liczebności łosia jest na bardzo dużym poziomie a szkody powodowane przez ten gatunek są coraz większe.

Ze względu na wystąpienie w 2014 roku afrykańskiego pomoru świń znacząco zwiększono pozyskanie dzików i w efekcie stan liczebności jest niższy niż stan docelowy z WŁPH. Afrykański pomór świń (ASF) jest niezwykle groźną nieuleczalną chorobą wirusową świń i dzików. Głównym rezerwuarem wirusa są dziki. Pozostałe gatunki zwierząt są niewrażliwe na zakażenie. Środki kontroli w zakresie zdrowia zwierząt określa decyzja Komisji Nr 2014/709/UE. Jej postanowienia zostały wdrożone do prawa krajowego rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń. Minister Środowiska pismem DLP-VIII.670.5.2015.RN z dnia 11.08.2017 r zaktualizował rekomendacje Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w zakresie niezbędnych działań ograniczania rozprzestrzeniania się ASF: „Zredukować do 30 listopada 2017 r. populację dzików do poziomu 0,1 osobnika/km<sup>2</sup> na terenie kraju na wschód od Wisły oraz maksymalnie wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (w odległości 25-35 km). W pozostałej części kraju, ze szczególnym uwzględnieniem parków narodowych, do poziomu 0,5 osobnika/km<sup>2</sup>. Redukcji populacji dzików należy dokonywać w ramach planowanej gospodarki łowieckiej a tam, gdzie to konieczne należy przeprowadzić odstrzały sanitarne.

W trakcie prac urzędzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa Żednia zainwentaryzowano 35 wydzieleń stanowiących poletka łowieckie (28 na powierzchni leśnej i 7 na użytkach ekonomicznych), o łącznej powierzchni 19,81 ha.

Tabela 86. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie Żednia

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych	Na gruntach nieleśnych	Razem
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Hieronimowo	3,75	1,34	5,09
Zajma	4,03	2,20	6,23
Żednia	5,74	2,42	8,16
Michałowo	-	0,33	0,33
<b>Ogółem</b>	<b>13,52</b>	<b>6,29</b>	<b>19,81</b>

Poza tym zainwentaryzowano 3,44 ha poletek łowieckich na 22 powierzchniach nie stanowiących wydzielania.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie oraz zapewnienie bazy pokarmowej,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,
- dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk,
- realizowanie zadań niezbędnych do ograniczenia rozprzestrzeniania się ASF.

Ponadto do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należało opiniowanie i zatwierdzanie rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką będą zrekompensowane mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

Granice obwodów łowieckich i innych obiektów związanych z gospodarką łowiecką przedstawione są na mapie gospodarki łowieckiej nadleśnictwa w skali 1:20000.

### **3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji.

#### 3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Drogi budowane i remontowane są na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Do podstawowych zadań w najbliższym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg we właściwym stanie. Prace remontowe na istniejącej sieci dróg polegają na profilowaniu nawierzchni dróg, uzupełnianiu ubytków żwirem, wykonaniu nowych lub wymianianiu istniejących przepustów.

#### 3.2.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy.

Szlaki technologiczne wykonywane są w oparciu o zarządzenie nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych z dnia 29 czerwca 2016r w sprawie udostępniania szlaków operacyjnych w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych.

#### 3.2.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Zadania w tym zakresie obejmą bieżące remonty leśniczówek i zabudowań gospodarczych. Realizacja potrzeb w zakresie budownictwa zależeć będzie od możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

#### 3.2.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie rowy i ciekły wodne będące w zarządzie nadleśnictwa. Urządzenia wodno-melioracyjne winny być oczyszczane i konser-

wowane na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych według *Programów retencjonowania wody*.

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m<sup>3</sup>).

W trosce o stabilność bilansu wodnego powołano lasy wodochronne na powierzchni 2788,13 ha (wiodąca kategoria ochronności). Rzeczywista powierzchnia lasów wodochronnych to 4566,58 ha, co stanowi 15,80% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków oraz źródeł. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu i ma służyć zachowaniu cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych.

Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m.in. operat wodnoprawny. Nadleśnictwo planuje realizację zadania *Odbudowa zbiornika wodnego Świnobród przy zapewnieniu ciągłości ekologicznej cieku*”. Inwestycja będzie wykonana w ramach projektu *Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych*.

Szczegółowo zagadnienia małej retencji zostały omówione w *Programie ochrony przyrody*.

#### 3.2.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Lasy udostępniane są m.in. poprzez szlaki turystyczne, przebiegające przez teren nadleśnictwa. Znaczna ich część stanowi integralną całość z siecią obejmującą cały obszar Puszczy Knyszyńskiej.

Obecne na terenie lasów nadleśnictwa obiekty turystyczne zostały naniesione na *Mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego*, natomiast zagadnienia zagospodarowania turystycznego szerzej omówione zostały w *Programie ochrony przyrody*.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi z nich potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmujących się problematyką turystyki i rekreacji.



#### 4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2009 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 1.01.2019 r.

Program ochrony przyrody stanowi część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej. Znajomość wytycznych zawartych w POP jest niezbędna na etapie wykonywanych zabiegów gospodarczych na gruncie.

#### 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Żednia wyniesie:

Tabela 87. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) $V_p$	Przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
$m^3$ brutto				
1	2	3	4	5
<b>7 691 883</b>	<b>1 885 100</b>	<b>1 994 107</b>	<b>7 582 876</b>	<b>269</b>

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 26 września 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

### 6.1. Prace przygotowawcze

#### 6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Żednia wykonane przez BULiGL w Białymstoku wg stanu na 2018 rok: *Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Żednia*.

#### 6.1.2. Prace fitosocjologiczne

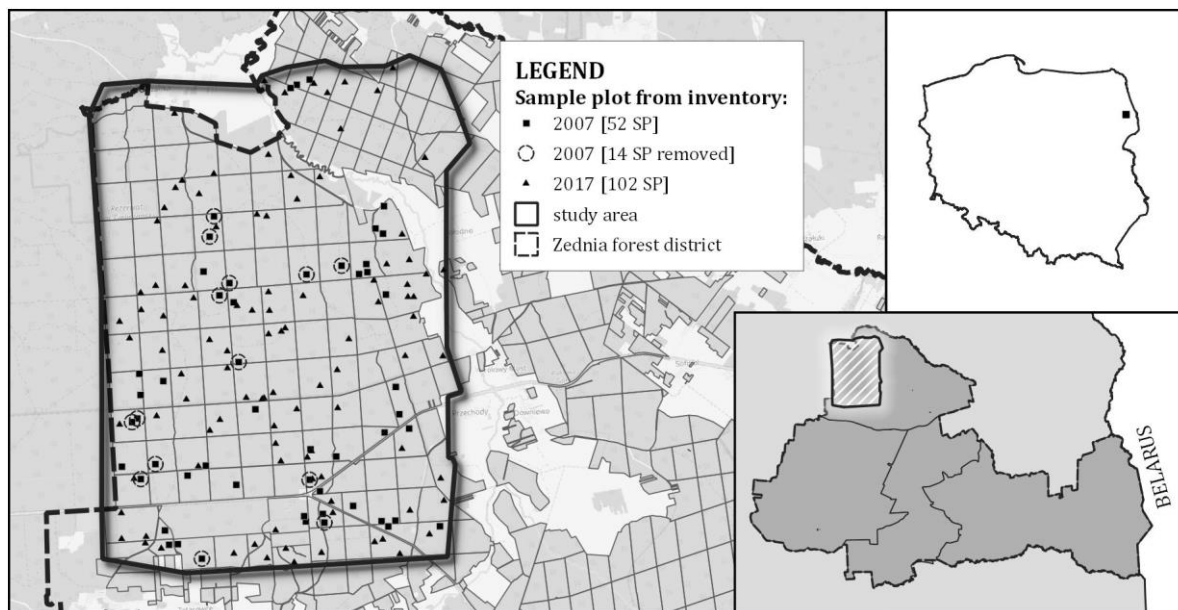
Prace fitosocjologiczne wykonane zostały przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wg stanu na 2016 r. i zawarte w *Charakterystyce fitosocjologicznej Nadleśnictwa Żednia*. Określanie podzespołów i zbiorowisk oparto na metodyce opracowanej przez prof. Czerwińskiego i Sokołowskiego. Operat fitosocjologiczny wykorzystany został przy określaniu siedlisk przyrodniczych jak i zbiorowisk roślinnych. Zbiorowiska roślinne do oprogramowania Taksator zostały przetransponowane na słowniki oparte na metodyce Matuszkiewicza. Propozycje typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw w kilku przypadkach zostały skorygowane o wyniki prac fitosocjologicznych.

### 6.2. Eksperyment Zajma etap I i II: „Wykorzystanie danych skanowania laserowego na potrzeby urządzania lasu”.

W latach 2007 i 2017, w ramach realizacji umowy na wykonanie prac urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia dwóch kolejnych rewizji PUL, białostocki Oddział Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej zrealizował na części leśnego obrębu Zajma doświadczenie z wykorzystaniem danych teledetekcyjnych.

Badania prowadzono na wybranym fragmencie obrębu leśnego Zajma na terenie Nadleśnictwa Żednia, położonego w północno-wschodniej Polsce i znajdującego się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Obszar badań zlokalizowany jest w zasięgu dużego kompleksu leśnego Puszczy Knyszyńskiej i zajmuje łączną powierzchnię 51 km<sup>2</sup>, co stanowi ponad połowę powierzchni obrębu leśnego. Lokalizację badanego obszaru na

tle podziału administracyjnego LP wraz z rozmieszczeniem próbnych powierzchni kołowych zaprezentowano na poniższej rycinie.



Rysunek 5. Lokalizacja badanego obszaru oraz rozmieszczenie próbnych powierzchni kołowych inwentaryzowanych podczas prac terenowych etapu I i II eksperymentu

Źródło: (opracowanie własne w oparciu o dane podkładu Open Street Data).

### 6.2.1. Cel eksperymentu.

Celem ogólnym eksperymentu jest rozpoznanie aktualnych możliwości zastosowania technik teledetekcyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem technologii skanowania laserowego - LIDAR) w pracach inwentaryzacyjnych w polskich lasach nizinnych.

Szczegółowym celem doświadczenia było zbadanie rzeczywistych przyrostów drzewostanów sosnowych poprzez porównanie modeli pokrycia powierzchni (modeli koron) i kontrola dokładności określenia teledetekcyjnego wybranych cech drzew i drzewostanów. W roku 2007 wykonano szereg pomiarów terenowych i zdalnych oraz analiz statystycznych, wyniki zarchiwizowano a następnie w roku 2017 pomiary powtórzono i dokonano porównania obliczonych wskaźników.

### 6.2.2. Etap I eksperymentu Zajma zrealizowany w latach 2007-2008.

W Etapie I wykonano pomiar wybranych cech drzew i drzewostanów na 52 próbnym powierzchniach kołowych oraz określenia cech z nimi skorelowanych obliczonych na podstawie danych teledetekcyjnych pozyskanych z pułapu lotniczego:

- ortofotomap w zakresie widzialnym (RGB) i spektrostrefowym (NIR),
- chmur punktów, modeli i innych produktów ze skanowania laserowego (LIDAR).

Doświadczenie wykonano na powierzchni 51 km<sup>2</sup>.

W tamtym okresie nie istniały na rynku komercyjne aplikacje służące do analiz typowo urządzeniowych, dlatego większość obliczeń wykonywano w oparciu o darmowe, powszechnie dostępne narzędzia do wizualizacji i interpretacji danych skanowania laserowego w ogóle (FugroViewer, MarsViewer, FUSION). Zakupiono specjalistyczne oprogramowanie TIFF's, służące do detekcji wierzchołków drzew i pomiarów ich wysokości. Oprogramowanie było wówczas w fazie rozwojowej i korzystało z metody ITD (detekcji pojedynczego drzewa). Wszystkie etapy analizy wykonywano więc w różnym oprogramowaniu. Ostateczne wizualizacje i podsumowania statystyczne wykonano w oprogramowaniu firmy ESRI – ArcGis. Ogólnego omówienia rezultatów obliczeń dokonano w kolejnych rozdziałach.

### **6.2.3. Etap II eksperymentu Zajma zrealizowany w latach 2017-2018.**

Kolejną partię danych teledetekcyjnych pozyskano w roku 2017 w tym samym obszarze. W terminie od stycznia do końca marca 2018 r. wykonana została część terenowa eksperymentu. W trakcie prac terenowych dokonano rewizyty powierzchni założonych w trakcie trwania I etapu projektu. Spośród 52 powierzchni kołowych założonych w trakcie I etapu wytypowano łącznie 40 powierzchni, na których w ostatnim 10-leciu nie prowadzono zabiegów w postaci trzebieży, jak również nie stwierdzono występowania nagłych zjawisk pogodowych (huraganu, który w tym okresie nawiedził część drzewostanów obrębu Zajma). Doboru powierzchni z I etapu dokonano na podstawie analizy porównawczej treści ortofotomap lotniczych wykonanych na potrzeby realizacji I i II etapu eksperymentu. Ostatecznie pula powierzchni z I etapu wyniosła 38, ponieważ w trakcie prac terenowych stwierdzono zręby zupełne na 2 powierzchniach, przy czym czynności gospodarcze wykonano w okresie po wykonaniu nalotów II etapu. Wytypowane powierzchnie charakteryzują się w większości 25 m promieniem (31 z 38), natomiast w pozostałych przypadkach promień pomiaru wynosił 20 m. Gatunkiem panującym na wyselekcjonowanych powierzchniach była sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. w wieku klasach wieku od IIB do VIIA.

Oprócz powierzchni przyjętych z I etapu eksperymentu, dokonano wytypowania kolejnych 102 powierzchni kołowych. Jako główne kryteria w doborze powierzchni II etapu eksperymentu przyjęto gatunek panujący oraz jego bonitację. Na tej podstawie przyjęto następujące kategorie drzewostanów, w których dokonano rozlosowania próbnych powierzchni kołowych: So IA, So I, So II, Św I, Św II, Brz I, Db I, Db II, Ol I, Ol II. Przyjęte kategorie odzwierciedlają drzewostany charakterystyczne dla obrębu leśnego Zajma w Nadleśnictwie Żednia. Na podstawie danych zawartych w poniższej tabeli można stwierdzić, najbardziej liczną reprezentację stanowią powierzchnie, w których gatunkiem panującym była sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L. (53 powierzchnie). Na kolejnej pozycji plasują się powierzchnie z panującym świerkiem pospolitym *Picea abies* (L.) H.Karst (24 powierzchnie). Wśród pozostałych 25 powierzchni znalazły się drzewostany, nieuwzględnione w I etapie projektu, w tym drzewostany siedlisk hydrogenicznych.

Tabela 88. Liczba i udział procentowy próbnych powierzchni kołowych wytypowanych w poszczególnych kategoriach drzewostanów w II etapie eksperymentu.

Lp	Kategoria	Liczba PP [szt.]	Udział [%]
1	2	3	4
1	So IA	33	32,35
2	So I	16	15,69
3	Św I	15	14,71
4	Św II	9	8,82
5	Db I	6	5,88
6	OI II	6	5,88
7	Brz I	5	4,90
8	OI I	5	4,90
9	So II	4	3,92
10	Db II	3	2,94
<b>Razem</b>		<b>102</b>	<b>100,00</b>

Nowe powierzchnie rozlokowano na bazie siatki do losowania powierzchni kołowych w trakcie realizacji prac urządzeniowych (oczko 100 m). W celu eliminacji efektu brzegowego występującego między innymi na granicy wydzieleń, wykonano wieloetapowe analizy mające na celu delimitację fragmentów wydzieleń leśnych do rozlosowania powierzchni kołowych.

W pierwszej kolejności wydzielenia leśne skategoryzowano zgodnie danymi prezentowanymi w tabeli 88, a następnie dokonano odłożenia bufora do środka wydzieleń o promieniu wyznaczonym na podstawie poniższego równania:

$$B = -(Z_{\max} - s)$$

gdzie:

B – promień bufora [m],

$Z_{\max}$  – maksymalna wysokość elementów pokrycia terenu przypisana wydzieleniom na podstawie zNMPT [m],

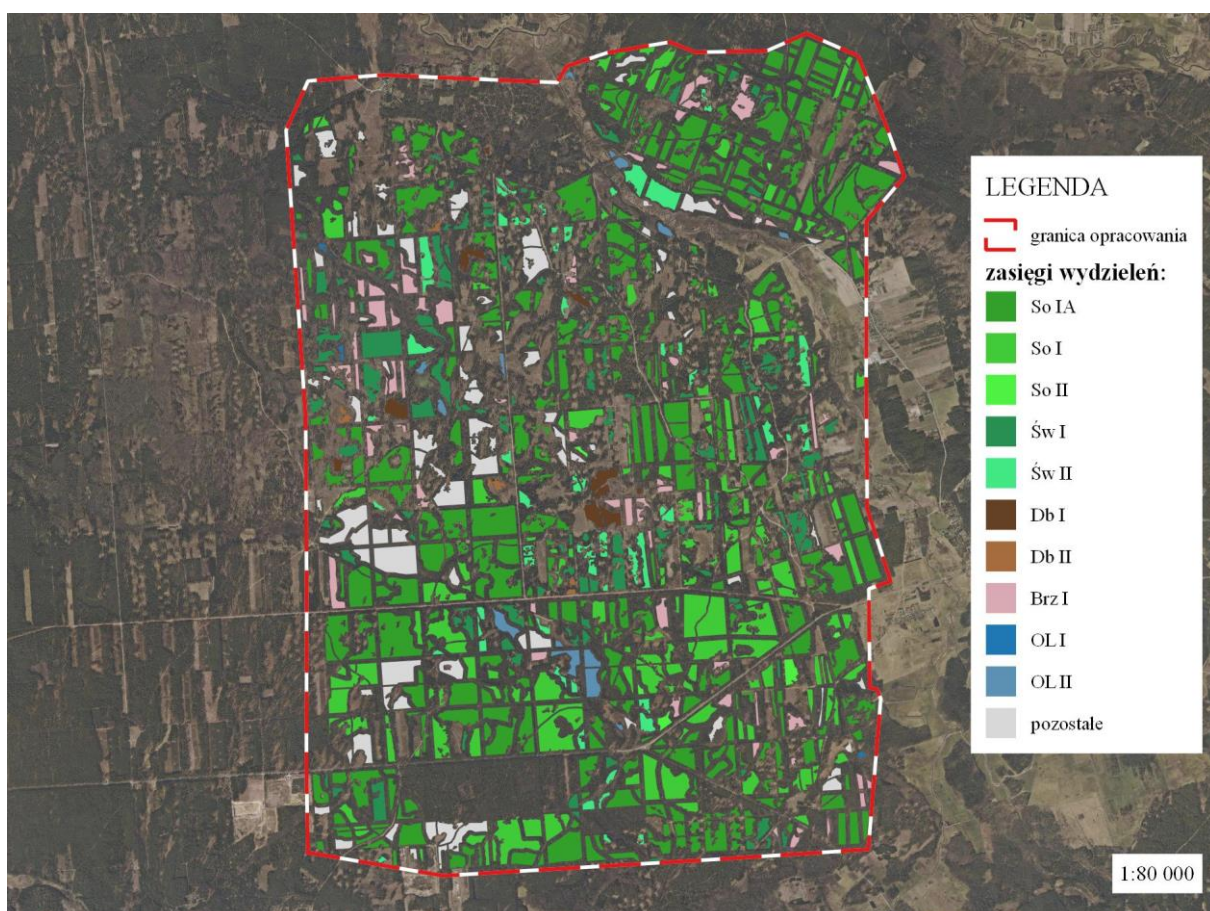
s – odchylenie standardowe wysokości względnej [m].

Następnie, na pomniejszych w wartość B wydzieleniach odjęto powierzchnie stanowiące 10 m ekwidystanty odłożone wokół obiektów liniowych zlokalizowanych na badanym terenie, w postaci linii energetycznych, ciągów komunikacyjnych, cieków wodnych oraz linii ostępowych. Kolejno, obszary te pomniejszono o wykryte w sposób automatyczny luki w drzewostanie.

Detekcja luk w drzewostanie polegała na wykorzystaniu danych z lotniczego skanowania laserowego. Na ich podstawie przygotowano znormalizowany Numeryczny Model Pokrycia Terenu, jako różnica NMPT i NMT. Następnie dokonano reklasyfikacji modelu zNMPT celem wyselekcjonowania pikseli spełniających nierówność  $z \leq 0,40$  m i konwersji rastra wynikowego do postaci wektorowej (bez stosowania wygładzania). W obrębie warstwy wektorowej usunięto poligony o powierzchni mniejszej niż 500 m<sup>2</sup>, celem usunięcia małych przestrzeni między koronami drzew, niestanowiących luk. Ostateczne granice luk wyznaczono poprzez dodatkowe odłożenie 5 m bufora wokół pozostałych poligonów (rys. 6). Ostateczną warstwę wydzieleń, w obrębie których rozmieszczono powierzchnie kołowe II etapu eksperymentu prezentuje rysunek 7.



Rysunek 6. Wynik automatycznej detekcji luk w drzewostanie na podstawie analizy zNMPT



Rysunek 7. Przestrzenne rozmieszczenie fragmentów wydziałów leśnych wytypowanych do rozlosowania powierzchni kołowych w ramach II etapu eksperymentu

(Źródło: opracowanie własne na podkładzie ortofotomapy z serwisu WMS)

W odniesieniu do 102 próbnych powierzchni kołowych powierzchni próbnych przyjęto wielkość promienia o jedną klasę wieku w górę, aniżeli wynika to z danych SILP-LAS. Dystrybucję oraz udziały procentowe powierzchni w poszczególnych wielkościach promienia powierzchni kołowych zestawiono w tabeli 89.

Tabela 89. Ilość i udział procentowy próbnych powierzchni kołowych etapu II w zależności od wielkości przyjętego promienia

Lp.	Promień	Liczba powierzchni [szt.]	Udział [%]
1	2	3	4
1	5,64	5	4,90
2	7,98	14	13,73
3	9,77	12	11,76
4	11,28	16	15,69
5	12,62	55	53,92
<b>Razem</b>		<b>102</b>	<b>100,00</b>

Prace terenowe prowadzono w celu pozyskania danych o następujących parametrach drzewostanów:

- pierśnica na wysokości 1,30 m,
- ponowny pomiar pierśnicy na drzewach badanych w i etapie eksperymentu
- liczba drzew na powierzchni kołowej,
- wysokość [m]
- wysokość podstawy korony,
- widoczność wierzchołka [skala 1-3; 1-widoczne; 2-przesłanie; 3-niewidoczne]
- skala Krafta [skala 1-3],
- zdrowotność [skala 1-3; 1-wzorowa kondycja; 2-obecność defektów, uszkodzeń; 3-drzewo obumarłe],
- lokalizacja wszystkich drzew na powierzchni kołowej,
- geodezyjna lokalizacja środka powierzchni kołowej,
- gatunek lub weryfikacja gatunku w przypadku rewizyty na powierzchniach kołowych z etapu I,
- informacje dodatkowe obejmujące przykładowo domiary do gwoździ ułatwiających późniejszą lokalizację środka powierzchni kołowej, numer drzewa przesłaniającego, deformacje (zgnilizna pnia, uszkodzenie strzały na wysokości pomiaru pierśnicy, deformacja korony).

Dodatkowo, na każdej z powierzchni kołowych wykonano dokumentację fotograficzną inwentaryzowanych drzewostanów. Środki badanych powierzchni kołowych przed pomiarem ustabilizowano za pomocą metalowej rurki wbijanej w powierzchnię gruntu.

Na 38 powierzchniach kołowych z I etapu eksperymentu o promieniu 20-25 m dokonano inwentaryzacji łącznie 5149 drzew, z czego 929 (18,04%) zostało usuniętych w wyniku zabiegów gospodarczych i zjawiska o charakterze naturalnym, natomiast 964 obiektów (18,72%) stanowią drzewa, które w ostatnim dziesięcioleciu osiągnęły minimalną pierśnicę 70 mm. W tabeli 90 zestawiono podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy drzew inwentaryzowanych na 38 powierzchniach w trakcie prac terenowych etapu I eksperymentu (w statystykach pominięto drzewa z 14 powierzchni kołowych wyciętych w wyniku

prowadzenia prac gospodarczych w ostatnim dziesięcioleciu). W tabelach 91-93 zestawiono podstawowe statystyki porządkowe wyznaczone na podstawie pierśnicy (z lat 2007 i 2017 roku), wysokości terenowej oraz wysokości podstawy korony inwentaryzowanych drzew w rozbiciu na gatunki.

Tabela 90. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 4185 drzew inwentaryzowanych w 2007 roku na 38 powierzchniach etapu I

Parametr	So	Św	Brz	Db	Lp	Os
1	2	3	4	5	6	7
liczba	2895	1156	101	26	3	4
min	99	86	94	105	100	102
max	750	750	516	243	338	247
średnia	262,29	183,88	193,94	180,92	211,00	150,00
odchyl. std	89,21	89,60	112,90	29,35	97,82	57,30
mediana	243,00	156,00	132,00	179,00	195,00	125,50

Tabela 91. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I

Parametr	So	Św	Brz	Db	Lp	Os	Gb	Iwa	Kl
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
liczba	2401	1585	196	30	3	1	2	1	1
min	78	70	70	72	155	159	84	72	172
max	697	698	374	280	398	159	151	72	172
średnia	294,36	157,05	112,01	180,70	276,67	159,00	117,50	72,00	172,00
odchyl. std	91,98	84,54	52,19	57,46	99,20	0,00	33,50	0,00	0,00
mediana	277,00	129,00	96,00	192,00	277,00	159,00	117,50	72,00	172,00

Tabela 92. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości terenowej 4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I

Parametr	So	Św	Brz	Db	Lp	Os	Gb	Iwa	Kl
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
liczba	2401	1585	196	30	3	1	2	1	1
min	3,30	1,50	1,90	4,80	12,20	17,60	5,90	9,10	18,30
max	38,80	37,20	29,50	26,20	24,60	17,60	16,70	9,10	18,30
średnia	25,94	15,02	12,82	17,02	18,70	17,60	11,30	9,10	18,30
odchyl. std	4,87	6,57	4,80	5,54	5,08	0,00	5,40	0,00	0,00
mediana	25,60	13,50	12,30	18,55	19,30	17,60	11,30	9,10	18,30

Tabela 93. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości podstawy korony 4096 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I

Parametr	So	Św	Brz	Db	Lp	Os	Gb	Iwa	Kl
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
liczba	2362	1506	190	30	3	1	2	1	1
min	0,00	0,00	0,40	0,80	3,80	7,80	1,50	3,30	4,40
max	248,00	82,00	18,70	9,00	4,40	7,80	1,90	3,30	4,40
średnia	18,23	4,24	5,85	3,49	4,20	7,80	1,70	3,30	4,40
odchyl. std	9,63	4,25	3,42	1,75	0,28	0,00	0,20	0,00	0,00
mediana	17,60	3,70	5,25	3,10	4,40	7,80	1,70	3,30	4,40



Odnosząc się do innych parametrów określanych podczas prac terenowych, to w tabelach 94 - 96 zestawiono ilościową przynależność drzew do poszczególnych kategorii widoczności, zdrowotności i skali dominacji Krafra, w rozbiściu na gatunki.

Tabela 94. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii widoczności (4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I)

Widoczność	Brz	Db	Gb	Iwa	Kl	Lp	Os	So	Św	Suma
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	28	4	-	-	1	1	-	2325	340	2699
2	12	10	-	-	-	1	1	30	258	312
3	156	16	2	1	-	1	-	46	987	1209
<b>Razem</b>	<b>196</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2401</b>	<b>1585</b>	<b>4220</b>

Tabela 95. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii skali Krafra (4116 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I)

Kraft	So	Św	Brz	Db	Lp	Os	Gb	Iwa	Kl	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	342	12	1	-	-	-	-	-	-	355
2	2014	583	90	19	2	1	-	-	-	2709
3	14	919	103	11	1	0	2	1	1	1052
<b>Razem</b>	<b>2370</b>	<b>1514</b>	<b>194</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4116</b>

Tabela 96. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii zdrowotności (4220 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 38 powierzchniach etapu I)

Zdrowotność	So	Św	Brz	Db	Lp	Os	Gb	Iwa	Kl	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	792	285	46	16	1	1	-	-	1	1142
2	1567	1200	144	14	2	-	2	1	0	2930
3	42	100	6	-	-	-	-	-	-	148
<b>Razem</b>	<b>2401</b>	<b>1585</b>	<b>196</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4220</b>

Na 102 próbnych powierzchniach kołowych założonych dodatkowo w II etapie eksperymentu inwentaryzacji poddano łącznie 2357 drzew, z czego najliczniejszą grupę stanowi świerk w liczbie 1159 wystąpień (49,17%) oraz sosna w liczbie 682 sztuk (28,94%). Pozostałe drzewa reprezentują głównie gatunki liściaste, z których największe udziały posiadają olcha, brzoza i dąb (kolejno 7,64%, 5,60%, 5,47%) (Tab. 97).

Tabela 97. Liczebność oraz udziały procentowe poszczególnych gatunków drzew inwentaryzowanych na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu

Parametr	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
liczba	132	129	35	1	1	1	5	29	3	180	682	1159
%	5,60	5,47	1,48	0,04	0,04	0,04	0,21	1,23	0,13	7,64	28,94	49,17

W tabelach 98 - 100 zestawiono podstawowe statystyki porządkowe wyznaczone na podstawie pierśnicy wysokości terenowej oraz wysokości podstawy korony inwentaryzowanych drzew w rozbiściu na gatunki.

Tabela 98. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie pierśnicy 2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu

Parametr	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
liczba	132	129	35	1	1	1	5	29	3	180	682	1159
min	70	72	73	182	88	213	100	72	172	76	82	70
max	564	551	330	182	88	213	408	541	289	629	653	815
średnia	199,4	256,2	156,6	182,0	88,0	213,0	215,8	249,2	232,0	288,3	340,5	198,5
odchyl. std	104,5	112,7	64,4	0,0	0,0	0,0	115,6	143,4	47,8	116,2	90,8	108,7
mediana	171,0	252,0	141,0	182,0	88,0	213,0	152,0	222,0	235,0	286,0	336,0	172,0

Tabela 99. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości terenowej 2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu

Parametr	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
liczba	132	129	35	1	1	1	5	29	3	180	682	1159
min	2,5	4,8	7,1	17,6	8,4	19,3	12,4	3,6	15,8	1,8	7,7	1,8
max	35,3	34	25,6	17,6	8,4	19,3	25,5	31,9	23,8	33,8	38,9	39,5
średnia	19,5	20,8	15,5	17,6	8,4	19,3	18,0	18,9	20,5	23,6	28,6	17,9
odchyl. Std	7,0	6,8	5,0	0,0	0,0	0,0	5,0	8,7	3,4	6,8	4,8	7,1
mediana	19,6	21,4	14,8	17,6	8,4	19,3	15,6	14,9	21,9	25,1	29,7	17,5

Tabela 100. Podstawowe statystyki obliczone na podstawie wysokości podstawy korony 2269 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu

Parametr	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
liczba	120	127	35	1	0	0	5	29	3	173	675	1101
min	0,9	1,3	1,7	6,5	0	0	2,2	1,5	3,5	1,3	1,3	0,3
max	102	45	11	6,5	0	0	6,6	17,8	9,6	110	207	56
średnia	11,1	8,6	3,2	6,5	0	0	4,6	6,7	6,3	13,3	20,1	6,0
odchyl. Std	9,0	5,3	1,9	0,0	0	0	1,7	5,4	2,5	9,0	10,2	4,1
mediana	10,2	7,6	2,5	6,5	0	0	3,9	4,1	5,8	13,8	20,5	5,2

Tabela 101. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii widoczności (2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu)

Widoczność	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	80	79	3	-	-	-	1	14	3	147	664	436	1427
2	11	21	5	-	-	-	1	1	-	8	12	189	248
3	41	29	27	1	1	1	3	14	-	25	6	534	682
<b>Razem</b>	<b>132</b>	<b>129</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>180</b>	<b>682</b>	<b>1159</b>	<b>2357</b>

Tabela 102. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii skali Krafca (2269 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu)

Kraft	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	11	23	-	-	-	-	-	3	1	40	212	73	363
2	98	80	12		-	-	4	14	2	122	462	724	1518
3	11	23	23	1	-	-	1	12		13	2	302	388
<b>Razem</b>	<b>120</b>	<b>126</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	-	-	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>175</b>	<b>676</b>	<b>1099</b>	<b>2269</b>

Tabela 103. Przynależność ilościowa gatunków do poszczególnych kategorii zdrowotności (2357 drzew inwentaryzowanych w 2017 roku na 102 nowo założonych powierzchniach II etapu eksperymentu)

Zdrowotność	Brz	Db	Gb	Gb	Iwa	Js	Kl	Lp	Md	Ol	So	Św	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	50	45	19	-	-	-	1	17	2	79	210	193	616
2	70	82	16	1	-	-	4	12	1	96	466	905	1653
3	12	2	-	-	1	1	-	-	-	5	6	61	88
<b>Razem</b>	<b>132</b>	<b>129</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>180</b>	<b>682</b>	<b>1159</b>	<b>2357</b>

Wszystkie inwentaryzowane próbne powierzchnie kołowe ustabilizowano metalową rurką i dokonano geodezyjnego pomiaru GNSS środka powierzchni kołowej z wykorzystaniem techniki pomiaru statycznego z późniejszym wyrównaniem pomiarów w oparciu o dane ze stacji referencyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe statystyki błędu położenia środka analizowanych powierzchni.

- wartość minimalna – 0,01 m,
- wartość maksymalna – 1,49 m,
- wartość średnia – 0,41 m,
- odchylenie standardowe – 0,38 m,
- mediana – 0,36 m,
- kwartył 1 – 0,01 m,
- kwartył 3 – 0,62 m.

Jak wynika z zestawionych powyżej statystyk środki powierzchni pomierzono ze średnim błędem wynoszącym 41 cm, natomiast w przypadku 75% obserwacji uzyskano błędy położenia środka powierzchni większe niż 62 cm. W przypadku pomiarów GNSS w środowisku leśnym, znaczącym utrudnieniem była roślinność wysoka oraz niedostateczne zagęszczenie stacji referencyjnych do wyrównania pomiarów.

Lokalizacje poszczególnych drzew na powierzchni kołowej ustalono na podstawie domiarów drzew do środka powierzchni (pomiaru odległości i azymutu).

#### 6.2.4. Cechy drzew i drzewostanów określone w terenie.

### 6.2.5. Cechy drzew i drzewostanów określone teledetekcyjnie.

Początkowo planowano pomierzyć/obliczyć teledetekcyjnie i na podstawie PP następujące cechy drzewostanów, na poziomie jakościowym zgodnym z przyjętymi standardami i wytycznymi, w tym Instrukcją Urządzania Lasu:

- Granice wydzieleni drzewostanowych.
- Granice powierzchni niestanowiących wydzieleni (luki, kępy, gniazda).
- Liczebność i zagęszczenie drzew w dowolnej jednostce przestrzennej (wydzieleniu).
- Kształt, wielkość koron pojedynczych drzew.
- Wysokość drzew i wskaźniki pochodne.
- Pierścicowe pole przekroju (z modelu korelacyjnego z kształtem i wielkością korony).
- Miąższość.
- Przyrost drzew i drzewostanów w okresie 10 lat (dane LIDAR kalibrowane pomiarami cech dendrometrycznych na powierzchniach próbnych).
- Zadrzewienie.
- Udział niższych pięter drzewostanu – bez rozróżnienia gatunków.

### 6.2.6. Wnioski i rekomendacje

W procesie estymacji parametrów drzewostanów na podstawie danych z lotniczego skanowania laserowego ALS, detekcja pojedynczego drzewa stanowi ważny punkt startowy. Możliwie dokładne określenie wybranych cech drzewostanów pozwala precyzyjniej planować ich użytkowanie bądź ochronę. Ma to istotne znaczenie dla wszystkich strategicznych decyzji związanych z zarządzaniem środowiskiem leśnym w Polsce i na świecie, również tych związanych bezpośrednio z ich ekonomicznymi wymiarami.

W ramach eksperymentu ustalono zakresy optymalnych wartości parametrów w procesie detekcji wierzchołków i segmentacji drzewostanów na podstawie analizy danych ALS. Wśród parametrów, które analizowano znalazły się: terenowa wielkość piksela [m], stopień wygładzania Numerycznego Modelu Koron (NMK) filtrem Gaussa (rozmiar ruchomego okna, wartość odchylenia standardowego), stopień filtracji wyjściowej chmury punktów, jak również zastosowanie algorytmu dodatkowej interpolacji NMK na podstawie analizy sąsiedztwa komórek rastrowych. Łącznie przeanalizowano 351 konfiguracji parametrów, na podstawie której dobrano optymalne zestawy w procesie detekcji oddzielnie dla danych z 2007 i 2017 roku dla poszczególnych kategorii gatunkowo-wiekowych analizowanych drzewostanów.

Przeprowadzone badania wykazały, iż możliwym jest wskazanie parametrów detekcji zapewniających bardzo wysoką zgodność liczby automatycznie detektowanych wierzchołków drzew z liczbą pni stwierdzonych podczas prac terenowych. Co ważne - optymalne parametry detekcji wierzchołków opracowane dla materiałów teledetekcyjnych z lat 2007 i 2017 różnią się nieznacznie, co zapewnia o ogólnie wysokiej dokładności danych ALS oraz możliwości implementacji wartości tych parametrów na innych obiektach badawczych.

W dyskusji wyników eksperymentów stwierdzono, że przyjęta przez BULiGL metoda analizy pojedynczego drzewa ma wiele zalet w stosunku do metody opartej o analizę gęstości chmury ze skanowania laserowego, a osiągnięte dokładności wyznaczenia podstawowych parametrów drzew i drzewostanów tj. wysokości, pierśnicy, miąższości, zasobności, zapasu i przyrostu spełniają założone na wstępie oczekiwania (błąd względny wyznaczenia parametrów mieści się w zakresie przyjętym Instrukcją Urządzenia Lasu). Wyniki modelowania porównywano do klasycznych metod naziemnych tj. danych ze 138 kołowych powierzchni próbnych oraz prób relaskopowych wykonanych w ramach eksperymentu. Wykonano również test dokładności dla danych z „miąższościowych” powierzchni kołowych oraz taksacji drzewostanów wykonanej w ramach V rewizji PUL. W każdym porównaniu uzyskane dane mieściły się w zakresie przyjętej dokładności.

Wykazano, że model wiążący wysokość określoną teledetekcyjnie (dane ze skanowania laserowego) z pierśnicą pomierzoną naziemnie jest bardzo silny ( $R^2 > 0.9$ ). Dla sosny oraz świerka w Nadleśnictwie Żednia liczba prób przekroczyła 5000 drzew. Wykonano statystycznie istotne próby również dla dębu, brzozy oraz olchy. Łącznie pomierzono ponad 8000 drzew. Dla wszystkich gatunków drzew uzyskano dużą stabilność i powtarzalność modeli korelacyjnych.

Wykazano również, że uzyskane wyniki doświadczenia teledetekcyjnego w Nadleśnictwie Żednia są bardzo zgodne z wynikami uzyskanymi niezależnie trzema różnymi metodami naziemnymi, co pozwala uznać je za wysoce wiarygodne.

Zastosowana metoda wyrównywania wyników szacunku miąższości i przyrostu z uwzględnieniem dolnych pięter drzewostanu dała bardzo dobre rezultaty. Zasugerowano, że omawiana metoda może dać podobnie dobre wyniki w drzewostanach wielogatunkowych i wielogeneracyjnych.

Stwierdzono, iż technologie teledetekcyjne są już na tak zaawansowanym etapie rozwoju, że mogą wydatnie wspomóc prace urządzeniowe, przenosząc ciężar tych prac z inwentaryzacji zapasu na elementy ekosystemowe, związane z ochroną przyrody. Pozwoli to znacząco podnieść jakość planów urządzenia, a tym samym zminimalizować ryzyko oddziaływania na środowisko oraz poprawić społeczne postrzeganie gospodarki leśnej. Podkreślono, że największą zaletą tych metod jest potencjał dokumentacyjny, obiektywizm oraz standaryzacja analiz z pozyskanych instrumentalnie danych. Powyższe stwierdzenie jest szczególnie ważne w przypadku planowania gospodarki leśnej w obiektach leśnych poddanych wysokim reżimom ochronnym oraz mających bardzo duże znaczenie społeczne.

### **6.3. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia została wykonana przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Oddział w Białymstoku na podstawie umowy nr

ZR.271.18.2017 z dnia 23 marca 2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. i inne ustalenia poczynione przez zleceniodawcę i wykonawcę PUL.

### **6.3.1. Prace terenowe**

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5000, w latach 2017-2018. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 4 lipca 2018 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Podstawa zmian to ortofotomapa nadleśnictwa wykonana wczesną jesienią 2016 roku. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano metodą domiarów z użyciem dalmierza laserowego. Pomiaru objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Jako sposób inwentaryzacji zapasu przyjęto III wariant metody matematyczno-statystycznej polegający na pomiarze zasobów drzewnych na losowo wybranych w obrębie leśnym kołowych powierzchniach próbnych.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986) oraz przy pomocy powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów, które nie były mierzone tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W Nadleśnictwie Żednia, w drzewostanach II i starszych klas wieku, założono 3610 sztuk miąższościowych powierzchni kołowych. W obrębach przedstawia się to następująco:

- obręb Hieronimowo - 857 szt.,
- obręb Zajma - 1323 szt.,
- obręb Żednia - 748 szt.,
- obręb Michałowo - 682 szt.

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł:

- obręb Hieronimowo - 1,28 %,
- obręb Zajma - 1,17 %,
- obręb Żednia - 1,48 %,
- obręb Michałowo - 1,34 %.

Tabela 104. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Hieronimowo

Klasa wieku	Obręb Hieronimowo			
	Gatunek			
	Brz	Ol	So	Św
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy			
1	2	3	4	5
IIa	2617,63	2951,40	3104,05	1007,84
	79,25	38,90	35,73	22,04
	23,89	19,45	8,93	11,02
IIb	10391,83	6623,29	7939,17	15970,93
	48,14	35,31	45,51	52,86
	14,52	11,77	7,11	19,98
IIIa	2726,10	11185,89	7864,42	3493,56
	30,04	34,88	37,47	25,84
	7,29	10,52	4,14	11,56
IIIb	5836,20	7719,00	12502,06	8759,00
	48,16	31,13	39,79	36,12
	17,03	8,63	3,69	12,77
IVa	15196,75	6701,43	8527,58	9201,06
	57,77	22,17	29,95	36,16
	20,43	6,68	3,71	11,43
IVb	-	16690,20	14686,31	7688,31
	-	33,87	30,44	26,49
	-	10,71	3,59	10,01
Va	-	-	13622,35	-
	-	-	28,84	-
	-	-	2,74	-
Vb	-	-	19149,68	-
	-	-	29,50	-

Klasa wieku	Obręb Hieronimowo			
	Gatunek			
	Brz	Ol	So	Św
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy			
1	2	3	4	5
	-	-	4,45	-
VI	-	-	20588,46	-
	-	-	33,29	-
	-	-	4,45	-
KO, KDO	-	33743,45	35577,57	22913,07
	-	44,96	41,16	45,77
	-	8,35	7,51	7,15

Tabela 105. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Zajma

Klasa wieku	Obręb Zajma				
	Gatunek				
	Brz	Db	Ol	So	Św
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy				
1	2	3	4	5	6
IIa	6959,11	9694,04	-	4656,23	11258,80
	47,90	64,00	-	47,64	63,14
	23,95	32,00	-	13,75	28,24
IIb	6495,25	-	-	4225,34	10442,38
	54,81	-	-	32,72	52,50
	15,20	-	-	7,94	12,38
IIIa	4859,04	-	7226,60	9743,94	8374,02
	48,47	-	48,37	38,08	45,22
	16,16	-	21,63	6,53	13,64
IIIb	10000,22	-	13176,69	17711,33	-
	46,00	-	43,43	46,55	-
	17,39	-	12,54	5,52	-
IVa	18899,49	-	8111,88	12655,16	21271,53
	52,45	-	27,07	36,44	46,83
	16,59	-	7,51	3,72	16,56
IVb	15202,66	-	11307,97	14701,31	16725,92
	59,61	-	37,34	33,49	43,24
	19,87	-	11,26	3,49	14,41
Va	-	-	8656,78	15798,03	14286,36
	-	-	27,58	32,58	39,90
	-	-	6,33	2,66	8,51
Vb	-	-	31892,80	17646,25	23319,25
	-	-	46,20	36,70	51,91
	-	-	12,81	2,78	11,33
VI	-	-	16439,17	18831,84	14157,29
	-	-	56,27	36,97	38,47
	-	-	17,80	2,98	7,54
KO, KDO	19511,32	-	-	25351,97	24792,85
	45,48	-	-	43,65	49,31
	6,94	-	-	3,83	5,17



Tabela 106. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Żednia

Klasa wieku	Obręb Żednia				
	Gatunek				
	Brz	Db	Ol	So	Św
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy				
1	2	3	4	5	6
IIa	-	8102,89	-	7983,22	-
	-	59,48	-	67,80	-
	-	24,28	-	19,57	-
IIb	-	-	-	9908,10	13808,17
	-	-	-	57,93	46,59
	-	-	-	12,08	20,84
IIIa	19683,63	-	14046,26	4807,03	22197,91
	56,28	-	33,75	31,34	58,78
	18,76	-	11,93	7,19	24,00
IIIb	17027,45	-	36520,13	12092,35	-
	65,22	-	65,74	41,00	-
	21,74	-	24,85	6,56	-
IVa	20520,11	-	29209,27	18233,53	-
	60,14	-	54,14	41,77	-
	19,02	-	16,32	4,64	-
IVb	-	-	-	12590,17	15119,80
	-	-	-	34,08	40,20
	-	-	-	3,18	13,40
Va	-	-	-	18844,78	-
	-	-	-	33,38	-
	-	-	-	3,52	-
Vb	-	-	-	20973,68	-
	-	-	-	32,28	-
	-	-	-	2,66	-
VI	-	-	-	20591,86	-
	-	-	-	29,79	-
	-	-	-	3,51	-
KO, KDO	29739,96	-	-	35840,54	-
	50,03	-	-	39,65	-
	10,01	-	-	5,91	-

Tabela 107. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Michałowo

Klasa wieku	Obręb Michałowo			
	Gatunek			
	Brz	Ol	So	Św
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy			
1	2	3	4	5
IIa	6151,18	-	4216,90	2172,76
	53,58	-	40,26	39,77
	18,94	-	10,07	19,88
IIb	4853,54	-	7626,18	4338,27
	33,50	-	37,08	40,40
	11,17	-	6,36	18,07
IIIa	2438,37	10754,86	9937,11	6658,86
	21,20	34,70	35,02	25,41
	9,48	13,12	4,41	10,38
IIIb	-	14232,44	9015,84	-
	-	37,68	30,55	-
	-	8,42	3,28	-
IVa	-	13959,09	12454,13	10273,73
	-	35,87	32,97	41,41
	-	8,70	3,78	14,64
IVb	-	-	12684,14	17940,63
	-	-	30,90	32,34
	-	-	3,28	11,44
Va	-	-	12914,24	-
	-	-	29,69	-
	-	-	3,57	-
Vb	-	-	14205,69	-
	-	-	29,79	-
	-	-	3,98	-
VI	-	-	21655,46	-
	-	-	38,94	-
	-	-	5,40	-
KO, KDO	-	-	8279,32	12434,69
	-	-	23,10	42,10
	-	-	6,18	7,82

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie Żednia wylosowane zostały 463 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 11 – 13 czerwca 2018 roku. Skontrolowano 34 powierzchnie próbne.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,126;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,019,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie prac bez uwag.

### 6.3.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2019. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem *Taksator 6.0.356*.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową (mapa numeryczna) przy zastosowaniu aplikacji *Leman 4* działającej w środowisku oprogramowania *ArcGis*. Tworzone przy pomocy aplikacji *Leman* geometryczne bazy danych, mogą być również łączone z bazami opisowymi w celu prowadzenia szeregu analiz przestrzennych przydatnych na etapie realizacji planów urządzenia lasu w nadleśnictwie.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono *Plan urządzenia lasu* zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej. Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Żednia zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Oddział w Białymstoku w składzie:

- |            |                        |                                     |
|------------|------------------------|-------------------------------------|
| - mgr inż. | Krzysztof Wojciuk      | kierownik pracowni                  |
| - mgr      | Sławomir Szubzda       | z-ca kier., taksator specjalista    |
| - mgr inż. | Stanisław Krętowski    | taksator specjalista                |
| - mgr inż. | Grzegorz Siemieńczuk   | taksator specjalista                |
| - mgr inż. | Andrzej Oleksza        | starszy taksator                    |
| -          | Grzegorz Siermantowski | starszy taksator                    |
| -          | Emilian Łempicki       | starszy taksator                    |
| - inż.     | Paweł Wołkowycki       | taksator                            |
| - mgr inż. | Katarzyna Michałak     | taksator                            |
| - mgr inż. | Emil Majewski          | taksator                            |
| - mgr inż. | Rafał Zarzecki         | taksator                            |
| - mgr inż. | Michał Czaplejewicz    | starszy asystent taksatora          |
| - mgr      | Edward Jurczak         | starszy asystent taksatora          |
| - inż.     | Piotr Popowski         | asystent taksatora                  |
| - mgr inż. | Marcin Chilmon         | starszy specjalista ds. informatyki |
| - mgr inż. | Monika Norkowska       | asystent taksatora                  |

Autorami planu cięć na poszczególnych obrębach leśnych byli:

- obręb Hieronimowo – Stanisław Krętowski
- obręb Zajma – Paweł Wołkowycki
- obręb Żednia – Michał Czaplejewicz
- obręb Michałowo – Grzegorz Siermantowski

Nadzór i kontrolę prac prowadził starszy inspektor nadzoru i kontroli mgr inż. Janusz Porowski.

Rozdział 6.2. oraz nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora dr inż. Marek Ksepko.

#### Zestawienie składników planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żednia zawiera następujące części składowe:

**Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat)** wykonano w 3 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa Żednia, RDLP i DGLP. Dołączono do niego następujące dokumenty:

- Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Żednia),
- protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 26.10.2016 r.,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Żednia, który odbył się w dniach 11-13.06.2018 r.,
- notatka służbowa z dnia 25.10.2018 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości użytkowania rębnego, przedrębego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019-2028,
- protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żednia, która odbyła się w dniu 10.01.2019 r.,
- wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Żednia,
- czyste strony na kronikę.

**Program Ochrony Przyrody** wykonano jako oddzielny tom w 6 egzemplarzach i stanowi on część opisu ogólnego.

**Opisy taksacyjne i plany** wykonane dla obrębu w 2 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa Żednia i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),
- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),

- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIIa),
- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (tabela XIV),
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),
- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (wzór nr 4),
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (wzór nr 5),
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

**Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw,** wykonane zostały w 1 egzemplarzu. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

### **Materiały kartograficzne**

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 z działkami ewidencyjnymi
  - w arkuszach formatu A1 - 2 egz.
  - arkusz zbiorczy map gospodarczych - 2 egz.
- mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000
  - drzewostanów - 1 egz.
  - cięć rębnych - 1 egz.
  - drzewostanów i cięć rębnych - 1 egz. - atlas
  - mapy czyste - 2 egz.

- mapy przeglądowe dla obrębu w skali 1:20 000
  - drzewostanów - 3 egz.
  - siedlisk leśnych - 3 egz.
  - cięć rębnych - 3 egz.
  - ochrony lasu - 2 egz.
  - nasiennictwa i selekcji - 2 egz.
  - zagospodarowania rekreacyjnego - 2 egz.
  - obszarów chronionych i funkcji lasu - 5 egz.
  - gospodarki łowieckiej - 2 egz.
  - stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych - 5 egz.
  - siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków - 5 egz.
  - czyste - 5 egz.
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000
  - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa - 3 egz.
  - ochrony przeciwpożarowej - 3 egz.
  - walorów przyrodniczo-kulturowych - 6 egz.
  - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z obwodami łowieckimi - 1 egz.
  - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw - 2 egz.
  - czyste - 5 egz.

Poza tym przekazano nadleśnictwu na nośniku cyfrowym; bazę danych taksacyjnych, leśną mapę numeryczną, *Elaborat*, *Program ochrony przyrody*, *Prognozę oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu*, wydruki map w formacie PDF.

Dyrektor Oddziału BULiGL  
w Białymstoku

*mgr Jerzy Małyшко*

## 7. LITERATURA

- Atlas hydrograficzny Polski. 1980. Arkusz Białystok. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Warszawa.
- Bernadzki E., Ilmurzuński E., Szymański S. 1999. Trzebieże- poradnik leśniczego. PWRiL Warszawa.
- Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku 1998: Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Żednia na okres 1.01.1999 – 31.12.2008.. Białystok. Mscr.
- Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku 2009: Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Żednia na okres 1.01.2009 – 31.12.2018.. Białystok. Mscr.
- Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku 2018: Charakterystyka siedlisk Nadleśnictwa Żednia. Białystok. Mscr.
- Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku 2017: Charakterystyka fitosocjologiczna Nadleśnictwa Żednia. Białystok. Mscr.
- Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej 2015: Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów. Mscr.
- Czerwiński A. (red.) 1995: Puszcza Knyszyńska, monografia przyrodnicza. Zespół Parków Krajobrazowych w Supraślu.
- Halicki S. 1996. Nizina północno-podlaska. Mezoregiony i mikroregiony. Białostoczczyzna 1/41: s 59-72.
- Instrukcja urządzania lasu. DGLP, Warszawa 2011.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych. DGLP, Warszawa 2011.
- Górniak A. 1999: Wody Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. PKPK. Supraśl.
- Górniak A. 2000: Klimat województwa podlaskiego. IMGW, Białystok.
- Halicki S. 1996: Nizina północno-podlaska. Mezoregiony i mikroregiony. Białostoczczyzna 1/41: ss. 59-72.
- Jaworski A. 2011. Hodowla lasu - Charakterystyka hodowlana drzew i krzewów leśnych. PWRiL, Warszawa.
- Kmieciak M. 2004. Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000. Arkusz Białystok (339). Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Kondracki J. 2014. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Kondracki J. 2002.: Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo PWN, Warszawa.
- Kondracki J., Pietkiewicz S. 1967: Czwartorzęd północno-wschodniej Polski. - [w:] R. Galon, J. Dylik (red.) Czwartorzęd Polski. PWN. Warszawa.

- Książkiewicz M., Samsonowicz J., Rühle E., 1965. Zarys geologii Polski. Warszawa, Wyd. Geol.
- Lorenc H. 1994: Ocena zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych w okresie 1931-1993 na podstawie obserwacji z wybranych stacji meteorologicznych w Polsce. Wiadomości IMiGW nr 17.
- Łaziuk K. 2008: Sosna. – [w:] I. Demianowicz (red.): Puszcza Knyszyńska – szkice leśników. Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok, ss.: 49-59.
- Łaziuk K. 2016: Krajobraz po burzy. Głos Lasu 7-8 (549): 10-12.
- Matuszkiewicz J.M. 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. 2012. Lasy i zarośla. PWN, Warszawa.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych. 2010 - 2015. część I-IV, Warszawa.
- Musiał A., 1992. Studium rzeźby glacialnej północnego Podlasia. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa.
- Nadleśnictwo Żednia. 2018. Sposoby postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych. Żednia.
- Nos L. 1974. Deglacjacja wschodniej części Wysoczyzny Białostockiej. Praca doktorska. Warszawa. Mscr
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2011: Zasady hodowli lasu. CILP. Warszawa.
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012a: Instrukcja ochrony lasu. Tom I, II. CILP. Warszawa.
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012b: Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. CILP, Warszawa.
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe 2012c: Instrukcja urządzania lasu. Część 1. Instrukcja sporządzania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa. CILP, Warszawa.
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej. 2004. Plan Ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego. Białystok, maszynopis.
- Paschalis-Jakubowicz P., 2012. Uwarunkowania strategii Lasów Państwowych. Warszawa.
- Pióro S. 1973: Klimat województwa białostockiego. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych, Białystok
- Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do charakteru siedlisk, czynnikiem poprawy witalności lasów w Polsce, 1999. SITLiD, materiały szkoleniowe Janów Lubelski
- Puchalski T., 1972. Rębnie w gospodarstwie leśnym. PWRiL, Warszawa.
- Sasinowski H. 1995: Klimat Puszczy Knyszyńskiej i jego modyfikacje przez kompleks leśny. – [w:]



- Schmuck A., 1959. Zarys klimatologii Polski. PWN, Warszawa.
- Sokołowski A., 2006. Lasy północno-wschodniej Polski. Warszawa.
- Szafer W., Zarzycki K., 1977. Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- Tomanek J., 1972. Meteorologia i klimatologia dla leśników. PWRiL, Warszawa.
- Trampler T. i inni, 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
- Wiszniewski W., Chełchowski W. 1987: Regiony klimatyczne. – [w:] Atlas hydrologiczny Polski. Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa
- Woś A. 1999: Klimat Polski. PWN, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa.

#### Źródła internetowe

[www.bialystok.lasy.gov.pl](http://www.bialystok.lasy.gov.pl)

[www.imgw.pl](http://www.imgw.pl)

<http://bialystok.stat.gov.pl>

<https://bdl.stat.gov.pl>

## **8. ZAŁĄCZNIKI**

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- 8.1.** Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Żednia).
- 8.2.** Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 26 września 2016 r.
- 8.3.** Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Żednia, który odbył się w dniach 11 - 13 czerwca 2018 r.
- 8.4.** Notatka służbowa z dnia 25 października 2018 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębego, przedrębego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019 – 2028.
- 8.5.** Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żednia, która odbyła się w dniu 10.01.2019 r. (z załącznikiem - Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych).
- 8.6.** Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Żednia.

**ZARZĄDZENIE NR 75**  
**DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 28 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego  
nadleśnictw nadzorowanych przez  
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku**

**(Znak: OR-0151-5/14)**

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw podległych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak



	Knyszyn	(cała)
	Krypno	(cała)
	Mońki	(cała)
	Trzcianne	Bajki Stare, Boguszewo, Boguszki, Brzeziny cz., Budy cz., Chojnowo, Giełczyn cz., Gugny-Dz. Krzeczkowo, Krynice cz., Laskowiec cz., Milewo, Mroczyki, Niewiarowo, Nowa Wieś cz., Nowa Wieś-Bagno-Ław cz., Pisanki, Szorce cz., Trzcianne, Wilamówka cz., Wyszowate, Zajki, Zubole, Zucielec
	sokólski Suchowola	Karpowicze cz.
	zambrowski Rutki	(cała)
KRYNKI (01-29) 382,44 km <sup>2</sup>	<u>podlaskie</u> sokólski Krynki	(cała)
	Szudziałowo	Babiki, Biały Ług, Boratyńszczyzna, Chmielewshczyzna, Dziewiczy Ług, Grodzisko cz., Grzybowski, Harkawicze, Horczaki, Jeziorek, Klin cz., Knyszewicze Duże, Kozłowy Ług, Lipowy Most cz., Minkowce, Miszkiniki, Nowinka, Ostrów Nowy, Ostrów Północny, Ostrówek, Pierekał, Pierozki, Poczopek, Rowek, Stoja, Stójka, Stójka Borowski, Sosnowik, Suchynicze, Sukowicze, Szczęsnowicze, Szudziałowo, Talkowszczyzna, Tołkacz, Trzciano Stare cz., Usnarz Górny, Wierzchlesie cz., Wojnowce, Zubrzyca Mała, Zubrzyca Wielka
ŻEDNIA (01-30) 860,49 km <sup>2</sup>	<u>podlaskie</u> białostocki Gródek	Downiewo, Kołodno, Nowosiółki, Pieszczaniki, Przechody, Sofipol, Waliły, Załuki, Zasady
	Michałow	(cała)
	Zabłudów	Aleksicze, Bobrowa, Borowiki, Dobrzyniówka, Folwarki Małe, Folwarki Tylwickie, Folwarki Wielkie, Gneciuki, Kamionka, Kol. Zabłudów, Kołpaki, Kowalowce, Kożliki, Krynicy, Kucharówka, Kudrycze, Laszki, Łubniki, Łukiany, Małynka, Miniewicz, Nowosady, Ochremowicze, Olszanka, Ostrówki, Pasynki, Płoska, Protasy, Rafałówka, Rudnica, Sieśki, Solniki, Tatarowce, Zabłudów, Zacisze, Zagruszany, Zajezierce, Zwierki, Żuki, Żykwowo

	hajnowski Narew	Ancuty, Białki, Cisy, Iwanki, Odrynki, Ogrodniki, Rohozy, Saki, Soce, Trześcianka, Waniewo
WALIŁY (01-32) 301,68 km <sup>2</sup>	<u>podlaskie</u> białostocki Gródek	Bielewicze, Bobrowniki, Chomontowce, Dzierniakowo, Gobiaty, Gródek, Grzybowce, Jaryłówka, Józefowo, Kol. Mieleszki, Królowe Stojło, Łużany, Mieleszki, Mostowlany, Narejki, Piłatowszczyzna, Podozierany, Podzałuki, Radunin, Skroblaki, Słuczanka, Straszewo, Świsłoczany, Waliły Stacja, Wiejki, Wierobie, Zarzeczany, Zielona, Zubki, Zubry

**Znak: ZS: 6004.34 .2016**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W BIAŁYMSTOKU**

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU  
określający  
ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA  
LASU w NADLEŚNICTWIE Żednia  
na okres 1.01.2019 – 31.12.2028**

**Białystok dn. 26 września 2016r.**

## A. Wytyczne w sprawie organizacji Prac urzędzeniowych

Projekt planu urzędzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urzędzenia Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urzędzenia lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Wykonawca projektu planu urzędzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) Nadleśnictwa odbyło się w **dniu 26.09.2016 r. w Nadleśnictwie Żednia**. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urzędzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gołembiewski – Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Rozwoju.

Lista obecności w załączeniu.

### A.1. Prace siedliskowe

Nadleśnictwo Żednia posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez Biuro Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Białymstoku z roku 1999. Rozpoznanie oraz opis gleb i siedlisk sporządzony został wg zasad kompleksowej metody siedliskowej opracowanej przez Instytut Badawczy Leśnictwa. Podstawą metodyczną prac były „Zasady kartowania siedlisk leśnych” – IBL (1994) pod redakcją Prof. Kazimierza Mąkosy. Prace terenowe przeprowadzono w 2 etapach.

- W pierwszym etapie wykonano wstępne rozpoznanie gleb i siedlisk w całym obiekcie.
- powierzchnie typologiczne (odkrywka glebowa, zdjęcie florystyczne, opis drzewostanu);
- powierzchnie diagnostyczne z analizami laboratoryjnymi (odkrywka glebowa, skrócony opis runa i drzewostanu).
- powierzchnie diagnostyczne bez analiz laboratoryjnych (odkrywka glebowa, skrócony opis runa i drzewostanu).

W trakcie prac terenowych w Nadleśnictwie Żednia wykonano 132 profile typologiczne i 228 profili diagnostycznych z analizami oraz 267 profili diagnostycznych bez analiz. Łącznie 627.

W drugim etapie prac terenowych, przeprowadzono prace kartograficzne. Kartografią gleb i siedlisk objęto powierzchnię Nadleśnictwa Żednia wg stanu posiadania na 1.01.1989 r oraz powierzchnię gruntów przejętych przez Nadleśnictwo Żednia w latach 1989-1998, z tym, że kartowano grunty przejęte, które stanowią kompleksy większe niż 10 ha. Grunty przejęte, mające powierzchnię mniejszą niż 10 ha, objęto kartowaniem w przypadku, kiedy łączyły się z gruntami Nadleśnictwa według stanu na 01.01.1989 r. Prace glebowo-siedliskowymi zostały wykonane na powierzchni - 27 472 ha.

**Komisja widzi potrzebę wykonania nowego opracowania glebowo-siedliskowego na terenie całego nadleśnictwa.** Powierzchnia gruntów do objęcia pracami terenowymi glebowo-siedliskowymi ( grunty leśne, nieleśne przeznaczone do zalesienia ) wynosi 30 tys. ha.

Nowe opracowanie glebowo-siedliskowe pozwoli wykonać PUL zgodnie z Instrukcją urzędzenia lasu. Weryfikacja siedlisk przyrodniczych Natura 2000 zostanie wykonana na podstawie wykonanych prac fitosocjologicznych (umowa Nr ZR.271.55.2015 z dn. 23.12.2015r. termin zakończenia 04.05.2017r.). W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub zostały zlokalizowane poza obszarem Natura 2000, kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego. Obecnie trwają prace nad opracowaniem fitosocjologicznym dla Obszaru Natura 2000 (bez gruntów związanych z gospodarką).



## A.2. prace przygotowawcze

1) powierzchnia nadleśnictwa (bez współwłasności) na dzień 01.01.2016 r. (ha)

Pow. ogółem (bez współwłasności)	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. nieleśna	Pow. leśna związana z gosp. leśną
30110,33	28525,87	329,73	643,78	610,95

Grunty przeznaczone do zalesienia winny być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tylko takie będą ujęte w planie urzędzenia lasu. Grunty nadleśnictwa we współwłasności (powiat białostocki: gmina Gródek, Michałowo, Zabłudów) o pow. (zredukowanej), 3,86 ha.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa zajmuje pow. 860,59 km<sup>2</sup>.

W województwie podlaskim (100%) ze współwłasnościami pow. stanowi 30114,19ha .

- powiat białostocki – 27709,06 ha.
- powiat hajnowski – 2405,13 ha.

2) zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie uwzględniono na KZP. Nadleśniczy uaktualni dane na termin odbioru prac terenowych. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnione o informacje z nadleśnictwa i zebrane przez Wykonawcę. Siedliska przyrodnicze opracowane wg inwentaryzacji z 2007 r. wymagają weryfikacji . Wykonawca, do weryfikacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykorzysta wykonane w roku 2016 opracowanie fitosocjologiczne.

Nowo powstałe formy ochrony (powołane odpowiednimi decyzjami zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną uwzględnione w planie urzędzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DL-Ip-0233-18/1903/08 z dn. 31.12.2008r. powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie wynosi 6 861 ha. Aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Siedliska przyrodnicze z Obszaru Natura 2000 zostaną włączone do lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody. Wykonawca przygotuje wstępną dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych i wg gmin). Materiały zostaną przekazane Zleceniodawcy na 15 dni przed odbiorem terenowych prac urządzania lasu. Mapy należy przekazać w formie plików PDF.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego zostaną zaktualizowane, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, po zakończeniu prac terenowych. Zestawienie zostanie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody. W stosunku do lasów wyłączonych z użytkowania należy w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego” (§8 pkt. 1.3 IUL).

3) zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zgodnie z § 8 ust. 2.1.2 pkt. 1 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”. ( wg Nadleśnictwa Żednia)

*„Nadleśnictwo Żednia w swoim zasięgu terytorialnym posiada grunty na terenie województwa podlaskiego w dwóch powiatach (powiecie białostockim oraz powiecie hajnowskim) obejmujących teren czterech gmin (Michałow, Zabłudów, Gródek, Narew).*

*Dla województwa podlaskiego opracowany został plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty uchwałą nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003 roku, jak również Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020.*

*Dla obszaru zarządzanego przez nadleśnictwo opracowane są również plany niższego rzędu dotyczące powiatów i gmin. Należą do nich:*

- *Strategia Rozwoju Powiatu Białostockiego na lata 2011-2020,*
- *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Hajnowskiego na lata 2015-2020,*
- *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Białostockiego na lata 2015-2018, z perspektywą na lata 2019-2022,*
- *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Hajnowskiego na lata 2016-2020,*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gródek,*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Narew,*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zabłudów,*
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Michałow.*

*Plany zagospodarowania przestrzennego opracowane są tylko na wybrane obszary gmin Gródek, Zabłudów, Narew, Michałow:*

- *Zespół Rekreacyjny „Bondary-Rybaki”,*
- *Miasto Michałow,*
- *Zespół Rekreacyjny „Boltryki”.*

*Wymienione powyżej dokumenty uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, wskazują walory środowiska przyrodniczego jako szansę dla rozwoju regionu, uwzględniają potrzeby ochrony cennych przyrodniczo obszarów oraz definiują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, w tym lasów.*

*Szczegółowe założenia zagospodarowania i użytkowania lasów wynikające z dokumentów planistycznych regionu określone są przez zasady:*

- a) *harmonizowania trzech funkcji lasów – ekologicznej, produkcyjnej i społecznej,*
- b) *uwzględnienia w polityce leśnej,*
  - *typów krajobrazu, stanu środowiska przyrodniczego i roli jaką lasy w nim pełnią i powinny spełniać,*
  - *godzenia celów pożądaných przez poszczególnych użytkowników lasów z wymaganiami gospodarki rolnej i leśnej,*
  - *zwiększania lesistości województwa w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiąganie przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk,*
  - *restytucji ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych,*

- wprowadzania systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego,
  - zwiększania zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe poprzez upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod ochrony lasu,
  - ograniczania lub rezygnowania z funkcji produkcyjnej, lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego zasługujących na ochronę prawną lub objęcia zasadami gospodarstwa specjalnego,
  - zwiększanie zróżnicowania przyrodniczego lasów, w tym zwiększanie udziału gatunków liściastych, udziału drzewostanów wielogatunkowych oraz wprowadzanie podszytów liściastych do drzewostanów sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego,
  - zwiększanie zasobów drzewnych i udziału drzewostanów ponad 80 letnich w strukturze wiekowej drzewostanów,
  - pozostawianie w każdym drzewostanie przewidzianym do odnowienia przez użytkowanie rębne, części starych drzew (od 5 do 10%) do ich fizjologicznej starości lub biologicznej śmierci, w tym drzew dziuplastych i martwych – jako siedlisk licznych gatunków i biocenoz leśnych,
  - odchodzenie od zrębów zupełnych (wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego) na rzecz rębni udoskonalonych,
- c) uwzględnienia w zagospodarowaniu przestrzennym gmin optymalnych granic polno – leśnych, struktury przestrzennej lasów w krajobrazie, korytarzy ekologicznych między kompleksami leśnymi oraz usuwanie barier ekologicznych, a w szczególności zewnętrznych presji na ekosystemy leśne przez przyjazne lasom zagospodarowanie terenów przyległych do lasów,
- d) specjalistycznego zagospodarowywania lasów o funkcjach społecznych (krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejonu intensywnej rekreacji i turystyki, lasy doświadczałne) w sposób łagodzący potencjalne konflikty z pozostałymi funkcjami tych lasów i funkcjami lasów przyległych,
- e) zachowania licznych walorów lasów przez ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz ochrona bazy produkcyjnej runa leśnego.

### **Ochrona środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu.**

Zarówno Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego jak i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego zakładają szersze wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu. Dokumenty te podkreślają wysoką jakość środowiska przyrodniczego w województwie oraz potrzebę dalszej jego ochrony.

Plany określają szczegółowo zasady ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów. Do najważniejszych przesłanek w tym zakresie należy zaliczyć:

- a) nasywanie obszarów sieci ekologicznej różnymi formami ochrony prawnej ze strefowaniem reżimów ochronnych i zagospodarowania,
- b) niepodejmowanie decyzji przestrzennych mogących prowadzić do zniszczenia lub dewaloryzacji cennych układów przyrodniczych, w tym przenoszenie działań i urządzeń uciążliwych (tam, gdzie to możliwe) poza obszary sieci ekologicznych,
- c) podporządkowanie zagospodarowania i działalności gospodarczej w obszarach prawnie chronionych zasadom określonym w planach ich ochrony lub w stanowiących je aktach prawnych,
- d) zarządzanie popytem na zasoby naturalne we wszystkich formach, a zwłaszcza nieodnawialne, pod kątem oszczędności przestrzeni, surowców i energii,

- e) dostosowanie zagospodarowania turystycznego i wypoczynkowego do naturalnej chłonności obszarów, a nie kryterium zysku,
  - f) dostosowanie rozwoju rolnictwa i leśnictwa do istniejących układów przyrodniczych, w tym siedliskowych, z wykorzystaniem ich możliwości i predyspozycji – bez osłabienia,
  - g) uwzględnianie nadrzędności ochrony środowiska i krajobrazu również na obszarach wiejskich poza systemami sieci ekologicznej, a zwłaszcza ochrony przed „żywiolową urbanizacją” i chemizacją,
  - h) lokalizowanie elementów infrastruktury transportowej w sposób minimalizujący jej negatywny wpływ na środowisko,
  - i) stosowanie nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych w transporcie, przemyśle i gospodarce komunalnej, ograniczających do minimum ich negatywny wpływ na środowisko,
  - j) ochronę walorów ekologicznych środowiska przyrodniczego, według zasad określonych w aktach prawnych tworzących lub chroniących obszary europejskiej sieci ekologicznej obszarów chronionych NATURA 2000 oraz innych objętych krajową ochroną prawną,
  - k) wzbogacanie walorów środowiska przyrodniczego, w tym:
    - zalesianie gruntów marginalnych dla produkcji rolniczej, z priorytetem obszarów:
      - deficytu wód podziemnych i powierzchniowych,
      - poprawiających ciągłość i zwartość kompleksów leśnych,
      - rekreacji zbiorowej w strefach podmiejskich większych miast,
      - turystyczno – wypoczynkowych o zbyt małym udziale lasów,
      - korytarzy migracyjnych zwierząt i węzłów hydrograficznych,
      - narażonych na procesy erozji wodnej i wietrznej,
    - rekultywację terenów zdegradowanych, zwłaszcza w wyniku eksploatacji powierzchniowej surowców mineralnych, na cele leśne i rekreacyjne oraz ew. gospodarki rybackiej.
- Powiatowe programy ochrony środowiska oraz strategie rozwoju powiatów obejmują ww. zasady zagospodarowania przestrzennego regionu w zakresie ochrony środowiska. Dokumenty planistyczne gmin również określają kierunki rozwoju administrowanych obszarów w oparciu o zasadę wykorzystania walorów środowiska i jego ochrony. Wszystkie dostępne opracowania określające politykę rozwoju oraz zagospodarowania przestrzennego regionu, są spójne z zasadami prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie określonym w § 9 IUL, tj.:
- ochrony środowiska – opracowania zakładają zachowanie i ochronę wszystkich form ochrony przyrody występujących w granicach Nadleśnictwa,
  - ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu,
  - ochrony wód i gospodarowania wodami – ochrona rzek i dolin rzecznych poprzez zachowanie ich naturalnego biegu, realizacja programów małej retencji, ochrona przed zanieczyszczeniem,
  - ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – rozbudowa infrastruktury turystycznej i z wykorzystaniem miejsc uzdrowiskowych w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

### **Ochrona wód i gospodarowanie wodami.**

- a) ochronę jakości wód powierzchniowych z uwzględnieniem zlewni hydrograficznych oraz ich ilości na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej; priorytet ochrony obejmuje: rzeki i zbiorniki powiązane hydrograficznie z komunalnymi ujęciami wód, z parkami narodowymi i krajobrazowymi oraz jeziora bezodpływowe,
- b) ochronę źródeł i ujęć wód ze strefami ochrony ustalonymi w trybie ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z 2001 r.),

c) *zmniejszanie ryzyka zanieczyszczeń wód podziemnych przez ograniczenie oddziaływania zagospodarowania na obszarach ich zasilania oraz utrzymanie równowagi zasobów tych wód,*  
d) *planowanie i realizację zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem warunków korzystania z wód oraz programów ochrony wód dla obszarów, na których poziomy ich jakości nie są osiągnięte,*

e) *budowę zbiorników wodnych według „Wojewódzkiego programu rozwoju małej retencji” z priorytetem:*

- *spełniających równocześnie możliwie największą ilość funkcji, takich jak: przeciwpowodziowa, retencyjna rolnicza, ekologiczna (np. stabilizacja poziomu wód), turystyczno – wypoczynkowa i krajobrazowa,*
- *obszarów jednostek osadniczych bez naturalnych i sztucznych akwenów przydatnych dla wypoczynku masowego oraz turystyki, lub w ich sąsiedztwie, o ile istnieją ku temu stosowne warunki naturalne,*

*Nadleśnictwo podejmuje działania zgodne z kierunkami wytyczonymi w planach wojewódzkich.*

**Obrona kraju.** Plany w zakresie obronności obejmują:

- *obronność państwa,*
- *ochronę granic,*
- *obronę i ochronę ludności (OC),*
- *ochronę bezpieczeństwa publicznego,*
- *ochronę przeciwpożarową i ratownictwo,*
- *ochronę przeciwpowodziową.*

*Potrzeby te mają być realizowane w szczególności poprzez uwzględnianie powyższych kierunków i zasad zagospodarowania w sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w wydawanych na podstawie ww. planów decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów oraz w programowaniu zadań inwestycyjnych w zakresie infrastruktury technicznej i społecznej na wszystkich szczeblach administracji rządowej i samorządowej.*

*Nadleśnictwo Żednia w ramach powszechnego obowiązku obrony na podstawie decyzji Burmistrza Michałowa z dnia 26.01.2016 r. przeznaczają w użytkowanie na rzecz Jednostki Wojskowej nr. 5338 znajdującej się przy ul. Kawaleryjskiej 70, 15-601 Białystok, w ramach świadczeń rzeczowych w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny obszary leśne na terenie Leśnictwa Kozi Las w następujących oddziałach: 193, 194, 195, 196, 221, 222, 223, 224 o łącznej powierzchni 241,35 ha.*

**Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.**

*Dokumenty planistyczne i strategie rozwoju regionu zakładają ochronę zdrowia ludności między innymi poprzez stworzenie możliwości turystyki i rekreacji.*

*Rozwój turystyki, wypoczynku i lecznictwa uzdrowiskowego w regionie ma bazować przede wszystkim na kompleksach leśnych, między innymi w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, gdzie tworzone są warunki dla turystyki kwalifikowanej (myślistwo, wędkarstwo, zbieractwo, kajakarstwo, jeździectwo konne i rowerowe, narciarstwo), wypoczynku pobytowego sezonowego i całorocznego, a także lecznictwa uzdrowiskowego. W Rejonie Doliny Górnej Narwi zakłada się rozwój turystyki krajoznawczej i kwalifikowanej oraz wypoczynek świąteczny i pobytowy sezonowy. Natomiast rejon zbiornika wodnego Siemianówka wskazywany jest jako wielofunkcyjny obszar rekreacyjny. Działalność Nadleśnictwa wpisuje się w udostępnienie lasów na cele rekreacji, turystyki i wypoczynku. W granicach Nadleśnictwa zlokalizowane są liczne szlaki*

turystyczne oraz ścieżki przyrodnicze. Stale rozbudowywana jest infrastruktura turystyczna zgodnie z zapotrzebowaniem w tym zakresie.

### **Udokumentowane złoża kopalin.**

Na terenie gmin Michałowo, Zabłudów, Gródek i Narew w zasięgu Nadleśnictwa Żednia pozyskuje się kruszywo naturalne drobne (piaski), kruszywo naturalne grube (żwiry) oraz torf. na terenie Nadleśnictwa Żednia udokumentowano 3 złoża torfu: Imszar II, Imszar III i Rabinówka. W roku sprawozdawczym 2013 łącznie wydobyto 99,51 tys. m<sup>3</sup> (na podstawie programu ochrony środowiska powiatu białostockiego na lata 2015-2018).

### **Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu.**

Na terenie Nadleśnictwa Żednia inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym związane są z przebudową dróg publicznych:

- droga wojewódzka nr 685 Zabłudów – Nowosady,
  - droga wojewódzka nr 687 Juszkowy Gród – Zwodzieckie.
- Powyższe wg referatu nadleśnictwa Żednia.

**Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach i programach ochrony środowiska.** Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

4) sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa na dzień 1.01.2019 roku. W trakcie prac przygotowawczych nadleśnictwo porówna użytki w rejestrze i na mapie ze stanem faktycznym oraz dokona ewentualnych aktualizacji zarówno w przekazanych danych jak i w starostwach. Rejestr gruntów, w razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania planu u.l. , zostanie uzupełniony dokumentacją dodatkową. Wszystkie zmiany ewidencyjne powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo – odbiorcze, mapy ewidencyjne ) w formie cyfrowej i analogowej. Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) **należy wstrzymać w ostatnim półroczu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.** Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian. Grunty rolne zalesione zostaną przeniesione do powierzchni leśnej z odpowiednio wykonaną dokumentacją geodezyjną. Wszystkie propozycje zmian ewidencyjnych wymagać będą przeprowadzenia prac geodezyjnych, celem dokonania wpisów do ewidencji powszechnej. Klasyfikacja gruntów rolnych zostanie przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest zobowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor rdLP w terminie nie przekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokóle NTG. **Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na wszystkie działki, których jest wyłącznym właścicielem. Brak jest ksiąg wieczystych ( 61,80 ha**

- 0,21%) na działkach we współwłasnościach oraz przekazanych przez marszałka Województwa Podlaskiego z PFZ. Grunty Skarbu Państwa będące przedmiotem roszczenia stanowią 38,549 ha. Grunty nadleśnictwa we współwłasności (powiat białostocki: gmina Gródek, Michałowo, Zabłudów) o pow. (zredukowanej), 3,8478 ha.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

### A.3. Przekazanie bazy danych silp

Nadleśniczy zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. przekaze Wykonawcy dane, na które składać się będą:

- Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna), wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.
- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Przekazanie danych na potrzeby projektu PUL nastąpi zgodnie z metodyką opracowaną przez Zespół Zadaniowy ds. LMN (pismo DGLP ZU-7019-28/14 z dn. 26.05.14r.)

**Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy – wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 1.01.2017r. Komisja zaleca przyspieszenie aktualizacji LMN do końca lutego 2017 r.**

### A.4. Korekta podziału powierzchniowego

Należy zachować dotychczasowy podział powierzchniowy i obecną numerację oddziałów. Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerwy) pozostaną pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni pozycje takie zostaną zgłoszone Nadleśnictwu i RDLP do konsultacji. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu zostaną wykonane przez nadleśnictwo we własnym zakresie.

### A.5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.( zgodnie z § 16 Instrukcji ul). Linie podziału powierzchniowego powinny być oczyszczone i poszerzone tak, aby były widoczne w terenie. Prace związane z uzupełnieniem i odnowieniem słupków oddziałowych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

## A.6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu ul

Aktualnie prowadzone są prace związane z wykonaniem ortofotomapy dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Ortofotomapa (naloty wykonano po przejściu huraganu) stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania (nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych). Należy wykorzystać dane LIDAR z programu ISOK, z obszaru na którym są one wykonane i dostępne, dane te w znacznym stopniu ułatwią weryfikację przebiegu granic wydzielen, dróg, cieków i innych obiektów liniowych. Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 10 m (wszystkie przypadki wymagają akceptacji nadleśnictwa). Komisja zaakceptowała wniosek wykonania skaningu laserowego na Obrębie Zajma. Powyższe materiały będą stanowiły element porównawczy sprzed 10 laty. Jednocześnie Komisja widzi potrzebę zorganizowania seminarium z sesją terenową po uzyskaniu wstępnych wyników skaningu laserowego. Należy zapewnić osłonę naukową i konsultacje dla uzyskanych wyników.

## A.7. Ujmowanie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opisze zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (IUL - § 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy m. in. następujące dane: wykaz upraw i młodników po rębni złożonej oraz wykaz drzewostanów z zalesień porolnych.

W czasie aktualizacji należy uwzględnić nowy podział lasów ochronnych, zatwierdzony przez Ministra Środowiska. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji planu urządzania lasu.

**Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac terenowych.**

## A.8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

## A.9. Priorytety przebudowy drzewostanów

W Nadleśnictwie Żednia rejestruje się osłabienie drzewostanów na gruntach porolnych na skutek huby, suszy i szkodników owadzych. Przebudowę drzewostanów należy projektować po pracach terenowych, w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL. Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy przeanalizować szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”(wzór nr 3 w rozdz. IX Instrukcji u.l ). Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając elementy określone w § 57 pkt. 4 Zasad hodowli lasu z 2011 r. Wykaz drzewostanów do przebudowy powinien uwzględnić kwalifikujące się drzewostany, które zostały uszkodzone na skutek huraganowych wiatrów z 2015 oraz 2016r. Wykaz powinien być uzgodniony przed NTG pomiędzy Wykonawcą a Nadleśnictwem. Należy zwrócić uwagę na kwalifikowanie do przebudowy drzewostanów uszkodzonych na skutek huraganu z roku 2015 i 2016.



## **A.10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO**

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Komisja nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

## **A.11. Pomiar drewna martwego**

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wykonawca sporządzi wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL (tab. Nr XXI). Ponadto opíše w odrębnym rozdziale Programu Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji drewna martwego.

## **A.12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej**

Wydruki map gospodarczych i przeglądowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z BDOT10k, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

### Mapa gospodarcza 1:5 000

- mapy gospodarcze w formie wydruków A1 dla RDLP i Nadleśnictwa wraz z mapą zasięgów map gospodarczych.

### Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.
- mapa gospodarczo-przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia - 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem oraz 1 komplet w formie atlasu.

### Mapy przeglądowe 1:20 000

- mapa przeglądowa drzewostanów – 3 szt.,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu - 3 szt.,
- mapa przeglądowa cięć rębnych - 3 szt., powinna zawierać również:
  - ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
  - kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),

- rodzaje rębni,
- drogi wywozowe o nawierzchni twardej.

- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 szt.,
- mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 szt.,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 szt.,
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 5 szt.
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 szt.

#### Mapa sytuacyjna i sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:50 000

- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu – 3 egzemplarze,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa – 3 egzemplarze,
- mapa walorów przyrodniczo-kulturowych – 6 egzemplarzy do Program Ochrony Przyrody (w tym 1 szt. do Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej).

#### Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 dla leśnictw „czyste” - 2 szt,
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:20000 „czyste” - 15 szt,
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasu za ochronny – 3 szt., w tym 1 komplet na gminy ,
- mapę sytuacyjną obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1:50000 – 1 egzemplarz,

#### Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i obszar Natura 2000 należy wykonać następujące dokumenty:

- mapy przeglądowe stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 – 5szt.
- mapy przeglądowe rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych ( w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 –5 szt.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu cz. III z późn. zmianami (Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą – RDLP w Białymstoku. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały opisowe i kartograficzne w formacie PDF należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

### A.13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Nadleśnictwo jest podzielone na 22 leśnictwa. Komisja akceptuje zachowanie dotychczasowego podziału nadleśnictwa na obręby i leśnictwa.

Obręb	Leśnictwo	Pow. leśna (ha)	Pow. ogólna (ha)
Hieronimowo	Jałówka	1551,37	4944,63
	Cisówka	1296,60	8980,20
	Łuplanka	1593,81	3480,78
	Podozierany	816,59	1369,58
	Nowa Wola	1449,35	7085,09
	Kazimierzowo	1554,48	4180,55
Zajma	Królowy Most	1372,92	2007,29
	Cieliczanka	1296,20	1372,11
	Pieszczaniki	1332,51	2799,74
	Kołodno	1443,95	1524,80
	Stanek	1587,98	2758,97
	Żednia	1348,16	1652,04
	Rudnica	1358,43	2057,26
	Kozi Las	1365,32	2153,43
Żednia	Borsukowina	1442,54	3241,92
	Słomianka	1545,70	4758,80
	Folwarki	1131,94	6720,81
	Zabłudów	848,34	8790,83
Michałow	Sokole	1461,27	2867,02
	Kokotowo	1343,00	1980,02
	Michałow	1395,81	5799,60
	Trześcianka	1583,13	5558,30

### A.14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

W nadleśnictwie nie występują zagrożenia ze strony przemysłu, w tym również z tytułu zanieczyszczeń powietrza. Nie stwierdzono zagrożenia drzewostanów przez szkodniki liściożerne. Zagrożenie drzewostanów ze strony grzybów patogenicznych w Nadleśnictwie jest niewielkie. Drzewostany rosnące na gruntach porolnych są atakowane przez hubę korzeniową i opieńkę miodową. W trakcie prac terenowych należy określić i opisać stan zdrowotny i sanitarny lasu na gruntach porolnych.

Coraz większe znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych. Powierzchnie pozbawione drzewostanu należy zakwalifikować jako grunt leśny niezalesiony do sukcesji naturalnej. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy lokalizację miejsc szczególnie narażonych na podtopienia. Obserwuje się wzrost populacji łosia. Szkody związane z jego obecnością w Nadleśnictwie Żednia stale rosną. Fakt ten przyczynił się do zwiększenia liczby grodzonych upraw.

Wykonawca w ramach zaewidencjonowanych szkód od zwierzyny wyszczególni w formie wykazu szkody spowodowane od łosia, jelenia, żubra, bobra. W ostatnim okresie obserwowane jest pogorszenie się stanu zdrowotnego drzewostanów na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych. Obniżenie poziomu wód gruntowych powoduje osłabienie drzewostanów, które

atakowane są przez szkodniki tj.: przyplaszczek granatek, kornik ostrożebny i opiętki. Monitoring drzew osłabianych prowadzony jest na bieżąco.

W wyniku wystąpienia suszy w latach ubiegłych, obserwowane jest nasilenie zjawiska obumierania sosny, zwłaszcza w Leśnictwach Jałówka, Michałowo, Trześcianka. Na dzień 31.07.2016 r. zaewidencjonowano szkody od suszy w rozmiarze 7500 m<sup>3</sup> na obszarze 1800 ha.

Występowanie obszarów zagrożonych zostanie uzgodnione z ZOL Olsztyn, a konkretne granice tych obszarów zostaną naniesione na mapę przeglądową ochrony lasu i zapisane w protokole z NTG (§ 102 instrukcji).

#### **A.15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych**

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane przez RDLP w Białymstoku oraz Nadleśnictwo w obecności Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, odbędzie się spotkanie robocze z udziałem wykonawcy, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego. Odbiór etapu prac wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa – protokół po pracach terenowych w leśnictwie zaakceptowany przez inżyniera nadzoru lub zastępcę nadleśniczego.

Wykonawca dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem etapu robót do odbioru wg etapów umowy:

1. protokół rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
2. wersję roboczą bazy geometrycznej LMN,
3. wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniem gospodarczymi, przywiązaniem wydzieleń do działek,
4. plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
5. projekt lasów ochronnych,
6. w uzgodnieniu z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na 2019 r.,
7. listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Inne specyficzne zagadnienia nie ujęte, które wynikną w trakcie terenowych prac urządzeniowych, będą sukcesywnie konsultowane z nadleśnictwem i uwzględniane w opracowywanym planie urządzeniowym. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu (PUL). W trakcie prac urządzeniowych należy uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem: grunty leśne niezalesione (w tym przewidziane do objęcia ochroną prawną i przewidziane do naturalnej sukcesji). Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i RDLP wydruk opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni, mapy przeglądowe cięć oraz wykaz cięć użytków rębnych. Ścisła współpraca pomiędzy Wykonawcą, a Nadleśnictwem w czasie sporządzania PUL ma na celu właściwe ujęcie stanu faktycznego i prawidłowe zaplanowanie wskazówek gospodarczych. Po zakończeniu prac w leśnictwach odbędą się uzgodnienia, kontrola i odbiór bieżący wykonanych robót z udziałem inżyniera nadzoru i/lub zastępcy nadleśniczego. Zostanie spisany protokół zgodnie Zarz. Nr 63 DGLP z dn. 13.08.2002r. Protokół ten będzie stanowił podstawę do odbioru prac terenowych zgodnie z zał. nr 3w/w Zarządzenia.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione ( zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

W celu przyspieszenia procedur odbioru baz danych projektów PUL (w tym LMN), regionalny dyrektor LP udostępni Wykonawcy projektu PUL dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym jednostki objętej pracami urzędniowymi. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy.

#### **A.16. Forma opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

##### **Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:**

- a) **opis ogólny nadleśnictwa** (wydruk i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami w 3 egz. W tym mapy włożone w kieszeń. Wykonana zostanie charakterystyka stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku.
- b) **program ochrony przyrody (POP)** – wydruk w formacie A4 - układ pionowy, twarda okładka koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową walorów przyrodniczo - kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000), wydruki i CD – 3 egz. Przygotować POP dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku i Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej oraz mapy (wydruki i CD - 3 egz.)
- c) **opisy taksacyjne dla obrębu** wraz z tabelami, wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów (wydruki i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami 2 komplety.
- d) **plan urządzenia lasu dla leśnictw** (1 egz), w formacie A4 oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem zawierający wyciągi dla konkretnego leśnictwa, nagrane na płytę CD:
  - z opisanie ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębne,
  - z Programu Ochrony Przyrody (wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000, opis form ochrony przyrody, zawierający dane,

*obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego Leśnictwa (ciekawostki).*

- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów –2 egz., oraz

mapę gospodarczo – przeglądową cięć–2 egz. Mapy wykonane jak w pkt.12.

**e) materiały opisowe i kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.**

- Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem) – **5 egzemplarzy** + plik tekstowy,
- mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w **skali 1:20000 – 5 szt.**),
- mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych ( w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali **1:20 000 – 5 szt.**).

**f) wydruki materiałów kartograficznych zgodnie z pkt.12.**

**g) wersja elektroniczna PUL ( 3 egz. )** - wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu, prognoza oddziaływania na środowisko należy nagrać na nośnik optyczny. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików \*.shp oraz kompozycji wydruków w formacie PDF.

**h) wersja elektroniczna PUL dla RDOŚ i PWIS ( 2 egz.)** - opisanie ogólne, program ochrony przyrody, prognoza oddziaływania na środowisko, mapy przeglądowe i sytuacyjne pliki PDF.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spis treści zamieszczony na początku poszczególnych tomów. Geobazę (opisy taksacyjne + LMN) programu Taksator należy przekazać w strukturze najnowszej wersji tej aplikacji w stosunku do daty odbioru. Pliki tekstowe importu do SILP ze zintegrowaną bazą danych geometrycznych zgodną ze standardem LMN (w tym reguły topologiczne i atrybutowe SILP) – nagrane na nośnik optyczny. Zaktualizowane i uzupełnione dane podstawowe (wg §144 IUL tom I) mają zamykać się w zasięgu

nadleśnictwa wyznaczonym przez dane referencyjne z danych stałych globalnych (DSG) (wg. §144 IUL tom I) a ich szczegóły terenowe powinny być pomierzone w terenie/lub odczytane z ortofotomapy. Topologia danych przestrzennych zweryfikowana w aplikacji *OpenJump* (wersja 1.5.2 lub nowsza). Numery inwentarzowe obiektów umieszczonych w LMN wpisane do atrybutów warstw bazy geometrycznej LMN.

Na wniosek RDLP (zgodnie z § 136 ust. 2 Instrukcji u.l. ) RDOŚ uznał za „dane wrażliwe” stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony stanowisk grzybów objętych ochroną gatunkową, znane stanowiska gatunków chronionych, dla których mogą być ustanowione strefy ochronne, a nie są one powołane. Ww. dane należy udostępnić w trybie ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

#### **A.17. Sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000**

Zachodzi potrzeba wykonania tab. XXII.

#### **A.18. Ustalenia w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000**

Dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił z wnioskiem do RDOŚ w Białymstoku o udostępnienie informacji o środowisku. RDOŚ przekazał dane opisowe, zestawienia tabelaryczne oraz warstwy wektorowe form ochrony przyrody, które znajdują się w granicach nadleśnictwa oraz są położone w bliskim sąsiedztwie. Zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu na środowisko i na obszary Natura 2000” został przedstawiony do akceptacji Komisji Założeń Projektu Planu (KZP). Stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, forma wykazów tabelarycznych oraz skala map zostały określone i zaakceptowane podczas obrad Komisji. Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalony z RDOŚ i PWIS.

#### **Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:**

- ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu i składanie uwag (ogłoszenie o wyłożeniu planu do konsultacji zostanie ogłoszone w BIP RDLP i lokalnej prasie),
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

### **Założenia do planu urządzenia lasu.**

#### **B. 1. Dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem Obszaru Natura 2000**

Zgodnie z §8 instrukcji urządzania lasu, nadleśnictwo zostało podzielone, ze względu na dominującą rolę pełnionych funkcji ochronnych, na trzy główne grupy lasów ( 1.01.2009r.):

<b>Rezerwy przyrody</b>	1,11 % pow. leśnej
<b>Lasy ochronne</b>	23,88 % pow. leśnej
<b>Lasy gospodarcze</b>	74,81% pow. leśnej

#### **Rezerwy przyrody**

L.p.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny uznający rezerwat	Powierzchnia wg aktu prawnego /ha/	Powierzchnia wg SILP w granicach Nadleśnictwa /ha/	Akt prawny zatwierdzający plan ochrony rezerwatu przyrody/ termin obowiązywania	Akt prawny zatwierdzający zadania ochronne/termin obowiązywania
1.	Las Cieliczański	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r.	370,58	239,98	Zarządzenie nr 19/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2014 r.)	Plan ochrony rezerwatu Las Cieliczański - zarządzenie nr 19/2014 RDOŚ w Białymstoku z 29.04.2014 r.
2.	Gorbacz	Zarządzenie nr 13/2013 RDOŚ w Białymstoku z 6.05.2013 r.	222,72	178,74	Rozporządzenie nr 15/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2003 r.	Plan ochrony rezerwatu Gorbacz - rozporządzenie nr 15/03 Wojewody Podlaskiego z 16.07.2003 r.

Rygorzy ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzania lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z Zarządzenia RDOŚ. W wyniku wystąpienia 17.06.2016 r. na terenie rezerwatu przyrody „Las Cieliczański” Nadleśnictwa Żednia szkód po wiatrach huraganowych oszacowano 7650 m<sup>3</sup> uszkodzonych drzew. Należy uwzględnić listę drzewostanów pozostawionych do naturalnego rozpadu po korekcie nadleśnictwa. **W granicach rezerwatów przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzieleni.**

#### **Obszary Chronionego Krajobrazu**

**Dolina Narwi** ( cz. leśnictw: Trzcianka, Kazimierzowo, Nowa Wola, Łuplanki, Podozierany, Cisówka) powołany uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dn. 29.04.1986r.

#### **Pomniki przyrody**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują 2 pomniki przyrody (sosna pospolita).

#### **Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 35 stref ochrony (26 orlika krzykliwego, 3 bielika, 1 bociana czarnego, 4 włośчатки, 1 orlik grubodzioby).

**Użytki ekologiczne** –na gruntach nadleśnictwa nie zlokalizowano użytku ekologicznego.

#### **Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im Witolda Sławińskiego.**

Utworzony został Uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z 24.05.1988 r. Posiada plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem Nr 22/01 Wojewody



Podlaskiego z 29 sierpnia 2001 roku. Park częściowo położony jest na terenie Nadleśnictwa zajmuje pow. 7 260,19 ha.

Aktualna Uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego dotyczy weryfikacji, wyznaczenia i aktualizacji granic Parku i jego otuliny oraz wprowadzenia obowiązujących zakazów na terenie Parku.

### **Obszary Natura 2000**

#### **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty:**

PLH200006 - Ostoja Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 30.06.2014r.

PLH200010 – Ostoja w Dolinie Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

#### **Obszar specjalnej ochrony ptaków**

PLB200003 - Puszcza Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 15.05.2014r.

PLB200007 – Dolina Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

Zapisy PZO należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

### **Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt**

Podczas prac urzędniowych należy sporządzić wykaz stanowisk z podziałem na gatunki chronione powszechnie występujące (z podziałem na poszczególne leśnictwa), rzadkie, z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

- wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
- wyników obserwacji przyrodniczych, prowadzonych na bieżąco przez leśniczych,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach.

W odniesieniu do rzadkich chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

### **Funkcje lasu**

Projekt lasów ochronnych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dn. 12.11.2007 r. Istnieje konieczność przeanalizowania regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska. Wykonawca do RDLP dostarczy projekt lasów ochronnych na 30 dni przed odbiorem prac terenowych. Projekt lasów ochronnych stanowią: wykaz kategorii ochronności nadleśnictwa (obrębu leśnego) oraz wg gmin, mapa przeglądowa i mapy dla gmin. Nadleśnictwo Żednia w ramach powszechnego obowiązku obrony na podstawie decyzji Burmistrza Michałowa z dnia 26.01.2016 r. przeznaczyło w użytkowanie na rzecz Jednostki Wojskowej nr. 5338 znajdującej się przy ul. Kawaleryjskiej 70, 15-601 Białystok, w ramach świadczeń rzeczowych w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny obszary leśne na terenie Leśnictwa Kozi Las w następujących oddziałach: 193, 194, 195, 196, 221, 222, 223, 224 o łącznej powierzchni 241,35 ha. Powyższe należy ująć w lasach ochronnych.

Kategorie ochronności wg. Decyzji D-lp-0233-18/1903/08 Ministra Środowiska z dnia 31.12.2008r.

Lp	Kategoria ochronności	Pow. (ha)
1.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1821,16
2.	Lasy glebochronne	861,44
3.	Lasy wodochronne	2119,12
4.	Ostoje zwierząt chronionych	388,26
5.	Lasy w miastach i wokół miast	1671,75

## B.2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22IUL.

Procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2009r.

TSL	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ
%	-	13,32	0,28	0,81	47,60	1,80	0,36	20,17	3,78	2,61	2,80	2,35	2,33	1,79

Zasięg siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 zostanie zweryfikowany na podstawie zatwierdzonych planów zadań ochronnych oraz wykonanych prac fitosocjologicznych. Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty, należy ujmować jako oddzielne pododdziały uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów § 15 2c, d. IUL.

Siedliska przyrodnicze priorytetowe położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie PUL, jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dn. 13.04.2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.Nr 77, poz.510).

W wyłączeniach taksacyjnych należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody rozpoznanych zespołów roślinnych, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Stan siedliska ( A,B,C,D) należy określić zgodnie ze stanem na gruncie. Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonane w oparciu o dostępne materiały kartograficzne, wykazy tabelaryczne. W przypadku siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a odrębne postępowanie przyjąć na etapie realizacji PUL. **Podczas taksacji, w przypadku zróżnicowania mikrosiedlisk, należy je przedstawić w bloku informacje różne podając ich % udział i lokalizację.**

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące siedliska przyrodnicze:

Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio – Carpinetum</i> )
Sosnowy bór bagienny ( <i>Vaccinio uliginosi – Pinetum</i> )
Borealna świerczyna bagienna ( <i>Sphagno girgensohnii – Piceetum</i> )
Sosnowo-brzozowy las bagienny ( <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuleum pubescentis</i> )
Łęg jesionowo-olszowy ( <i>Fraxino – Alnetum</i> )
Łęg wiązowo-jesionowy ( <i>Ficario – Ulmetum</i> )
Bór chrobotkowy ( <i>Cladonio – Pinetum</i> )
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne ( <i>Sphagno-Utricularion</i> )
Ciepłolubne murawy napiaskowe ( <i>Koelerion – glaucae</i> )
Zmiennowilgotne łąki trzęslicowe ( <i>Molinion</i> )
Świeże łąki użytkowane ekstensywnie i inne typy łąk świeżych i wilgotnych ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do regeneracji
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Caricion lasiocarpae</i> )

### B.3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Typy drzewostanu przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 6 IUL.

#### Typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych:

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższą tabelą.

#### Typy drzewostanów o kierunku ochronnym i gospodarczym

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw w nawiązaniu do siedlisk przyrodniczych Natura 2000 oraz zespołów roślinnych zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w tabeli.

Typ siedliskowy	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Zespół roślinny	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
Bśw 1	91T0	<i>Peucedano-Pinetum cladonietosum</i>	So	So 90%, Brz 10%
Bśw 1		<i>Peucedano-Pinetum typicum</i>	So	So 90%, Brz 10%
Bśw 2		<i>Peucedano-Pinetum molinietosum</i>	So	So 80%, Brz+Św 20%
BMśw 1+2		<i>Calamagrostio-Piceetum</i>	Św-So	So 60%; Św 30%; Brz+Db 10%
BMśw 1+2		<i>Quercu-Pinetum typicum</i>	Db-So	So 60%; Db 20%; Brz+Md+Św 20%
BMśw 2		<i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	So-Św	Św 50%, So 40%, Brz 10%
LMśw 1	9170-2	<i>Melitti-Carpinetum</i>	Gb-So-Db	Db 40%; So 30%, Gb+Lp 20%, Św+Brz 10%
LMśw 1		<i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>	Db-So	So 40%, Db+Lp 30%; Św 20%, Brz+Md 10%;
LMśw 1+2		<i>Corylo-Piceetum</i>	Db-Św	Św 30%, Db 30%, So 30%, Brz+Os+Gb 10%
LMśw 2	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Gb-So-Db	Db 30%; So 20%; Brz+Gb 20%, Św 20%; Lp+Kl 10%
Lśw 1	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Św-Db	Db 40%; Św 30%; Lp+Gb 20%, Brz+Kl 10%
Lśw 1+2	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Św-Gb-Db	Db 30%; Gb+Brz 20% Św 20%, Lp+Kl 20%; Wz+Js 10%
Bw 1		<i>Molinio-Pinetum</i>	So	So 90%, Brz 10%
Bw 2		<i>Molinio-Pinetum ledetosum</i>	So	So 80%, Brz+Św 20%
BMw 1		<i>Quercu-Piceetum typicum</i>	Db-Brz-Św	Św 50%; Brz+Os 20%; Db 20%; So 10%
BMw 1		<i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>	So-Św	Św 50%; So 40%; Brz+Os 10%
BMw 1		<i>Quercu-Pinetum molinietosum</i>	Db-So	So 60%, Db 20%, Brz+Os 10%, Św 10%,
BMw 2		<i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i>	Brz-Św	Św 60%; Brz+Os+Ol 20%, Db 10%; So 10%;
BMw 2		<i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i>	So-Św	Św 60%; So 30%; Brz+Os 10%
LMw 1		<i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i>	Ol-Db-Św	Św 40%; Db 30%; Ol 20%, Brz+Gb+Os 10%

Typ siedliskowy	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Zespół roślinny	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
LMw 1	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum calamagrostietosum</i> (Sokoł.)	Brz-Db-Św	Św 30%; Db 30%; Brz 20%, Gb+Wz+Os 10%, Ol 10%,
LMw 2		<i>Quercus-Piceetum stellarietosum</i> var. <i>Alnus glutinosa</i>	Brz-Ol-Św	Św 30%; Ol 30%, Brz+Os 20%; Db+Gb 20%;
LMw 2		<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> var. <i>Alnus glutinosa</i> (Sokoł.)	Brz-Św-Ol	Ol 40%, Św 30%; Brz+Os+Gb 20-30%, Db 10%
Lw 1	9170-2	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> var. <i>Ficaria verna</i>	Js-Db	Db 40%, Js+Wz 20%, Ol 10%; Gb+Kl 10%, Brz+Lp+Os 10%, Św 10%,
Lw 1+2	91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Gb-Ol-Js	Js+Wz 30%, Ol 30%; Gb+Brz 20%, Db 10%, Lp+Kl 10%
Lw 2		<i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae</i>	Db-Js-Ol	Ol 40%; Js+Wz 20%; Db+Lp 20%; Gb+Brz 10%, Św 10%
Bb 1+2+3	91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 90%; Brz 10%
BMb 1+2+3	91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i>	Św	Św 60%; So 20%, Brz 20%
BMb 2+3	91D0	<i>Sphagno-Betuletum</i>	So-Brz	Brz 60%, So 30%, Św 10%
LMb 1+2+3	91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum</i>	Brz-Ol-Św	Św 60%, Ol 20%, Brz 20%
LMb 1+2+3	91D0-6	<i>Dryopteridi-Betuletum</i>	So-Brz	Brz 70%; So 20%, Św+Ol 10%
LMb 1+2+3 (Lł 1+2+3)	91D0	<i>Piceo-Alnetum</i>	Św-Ol	Ol 50%; Św 30%; Js 10%; Brz 10%
LMb 1+2+3		<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	Brz-Ol	Ol 60%; Brz 30%, Św 10%
OI 1		<i>Ribeso nigri-Alnetum chrysosplenietosum</i>	OI	OI 80%; Js+Wz 10%; Brz 10%;
OI 2+3		<i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i>	OI	OI 90%; Brz 10%
OIJ 1+2	91E0	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js-OI	OI 60%; Js+Wz 30%; Św+Brz 10%
Lł 1+2	91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Wz-Js-OI	OI 40%, Js+Wz 40%, Gb+Brz 10%, Kl+Db+Lp 10%

Opracowanie JAROSŁAW LICKIEWICZ BULiGL Oddz. w Białymstoku. Uwzględniono prace fitosocjologiczne. Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych

### A. Siedliska świeże

Typ siedliskowy		Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw
1	Bśw 1	So	So 90%; Brz i inne 10%
2	Bśw 2	So	So 80%; Brz i inne 20%
3	BMśw 1	Św-So	So 60%; Św 20%, Brz i inne 20%
4	BMśw 2	So-Św	Św 40%; So 40%; Brz i inne 20%
5	LMśw 1	Db-Św-So	So 40%; Św 20%; Db 20%, Brz i inne 20%
6	LMśw 2	So-Db-Św	Św 40%; Db 20%; So 20%, Brz i inne 20%
7	Lśw1	Lp-Św-Db	Db 50%; Św 20%; Lp, Gb, 20%; Brz i inne 10%
8	Lśw 2	Lp-Św-Db	Db 40%; Św 20%; Lp, Gb, 20%; Brz i inne 20%

### B. Siedliska wilgotne

Typ siedliskowy		Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw
1	Bw 1	So	So 80%; Św i inne 20%;
2	Bw 2	Św-So	So 80%; Św 10%; Brz i inne 10%;
3	BMw 1	Św-So	So 50%; Św 30%; Brz i inne 20%;
4	BMw 2	So-Św	Św 50%; So 30%; Brz i inne 20%;
5	LMw1	So-Św-Db	Db 40%; Św 30%; So 20%; Ol i inne 10%;
6	LMw2	Św-Db	Db 50%; Św 30%; Ol i inne 20%;
7	Lw 1	Św-Js-Db	Db 60%; Js + Wz 10%; Św 10%; Ol i inne 20%;
8	Lw 2	Db-Ol-Js	Js + Wz 30%; Ol 30%; Db 20%; Brz i inne 20%;

### C. Siedliska bagienne

Typ siedliskowy		Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw
1	Bb 1	So	So 90%; Brz 10%;
2	Bb 2	So	So 100%;
3	Bb 3	So	So 100%;
4	BMb 1	So-Św	Św 50%; So 40%; Brz i inne 10%;
5	BMb 2	So-Św	Św 50%; So 30%; Brz i inne 20%;
5	BMb 3	Św-Brz-So	So 40%; Brz 30%; Św 20%; Ol i inne 10%;
6	LMb 1	Brz-So-Św	Św 40%; So 30%; Brz 20%; Ol i inne 10%;
7	LMb 2	Brz-Ol-Św	Św 50%; Ol 20%; Brz 20%; So i inne 10%;

8	LMb 3	So-Brz	Brz 50%; So 30%; Ol i inne 20%;
9	Ol 1	Ol	Ol 70%; Brz i inne 30%;
10	Ol 2	Ol	Ol 80%; Brz i inne 20%;
11	Ol 3	Ol	Ol 90%; Brz i inne 10%;
12	OIJ 1	Js-Ol	Ol 40%; Js 30%; Św 10%; Brz i inne 20%;
13	OIJ 2	Js-Ol	Ol 60%; Js 20%; Brz i inne 20%;

#### D. Siedliska na gruntach porolnych porolne

Typ siedliskowy		Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw
1	Bśw 1	Brz-So	So 50%; Brz 40%; Św i inne 10%;
2	Bśw 2	Brz-So	So 40%; Brz 40%; Św i inne 20%;
3	BMśw 1	Brz-Św-So	So 40%; Św 20%; Brz 20%; Db i inne 20%;
4	BMśw 2	So-Brz-Św	Św 30%; Brz 30%; So 20%; Db i inne 20%;
5	LMśw 1	Św-So-Db	Db 40%; So 20%; Św 10%; Brz i inne 30%;
6	LMśw 2	So-Św-Db	Db 30%; Św 20%; So 20%; Brz i inne 30%;
7	Lśw 1	Św-Md- Db	Db 40%; Md 20%; Św 10%; Brz i inne 30%;
8	Lśw 2	Js-Lp-Db	Db 40%; Lp 20%; Js 10%; Św 10%; Brz i inne 20%;
9	BMw 1	Św-So	So 50%; Św 30%; Brz i inne 20%;
10	BMw 2	So-Św	Św 60%; So 20%; Brz i inne 20%;
11	LMw 1	So-Db-Św	Św 30%; Db 30%; So 20%; Brz i inne 20%;
12	LMw 2	Św-Db-Ol	Ol 40%; Db 30%; Św 10%; Brz i inne 20%;
13	Lw 1	Js-Lp-Db	Db 40%; Lp 20%; Js 10%; Św 10%; Ol i inne 20%;
14	Lw 2	Js-Db-Ol	Ol 30%; Db 30%; Js 20%; Brz i inne 20%;

Do czasu ustąpienia choroby jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na gatunki Ol, Wz, Kl, Lp. Jednocześnie Komisja dopuszcza, aby w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczeń miejscowych, modyfikował składy gatunkowe upraw w zakresie:

- udziału poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone typy lasu, drzewostanu oraz orientacyjne składy upraw uwzględniając stan faktyczny w trakcie wykonania taksacji. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną poddane weryfikacji fitosocjologicznej. Analiza będzie stanowiła podstawę dalszych działań ochronnych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione zleconodawcy (RDLP, nadleśnictwo) na odbiorze prac terenowych.

#### B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz G). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu oraz kondycji drzewostanu. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy adresy wydzieleń drzewostanów, w których proponuje się rozpoczęcie procesu odnowienia znacznie wcześniej. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych dla całego nadleśnictwa Komisja postanawia pozostawić bez zmian, gdyż uwzględniają aktualne uwarunkowania przyrodnicze oraz stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenie nr 36 DG Ip z dnia 19 maja 2004 r.	
<b>So, Md</b>	<b>120 Obręb Hieronimowo 100</b>
Św	90
Db, Js	120
Wiek rębności dla pozostałych gatunków	
Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz	80
Os, Tp, Wb	40

#### B.5. Podział lasów na gospodarstwa

Zgodnie z § 82 Instrukcji urządzania lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych) dla celów planowania urzędniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na gospodarstwa. Drzewostany pełniące funkcje specyficzne w których ograniczono lub zaniechano funkcji produkcyjnych włączone zostaną do gospodarstwa specjalnego.

##### **Gospodarstwo specjalne (S)**

Gospodarstwo specjalne zostanie przyjęte zgodnie z sugestiami nadleśnictwa i wytycznymi instrukcji u.l. Do gospodarstwa specjalnego kwalifikowane będą:

- lasy rezerwatowe,
- lasy znajdujące się na gruntach spornych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb),
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych.
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa na terenie Leśnictwa Kozi Las w następujących oddziałach: 193, 194, 195, 196, 221, 222, 223, 224.

## **Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)**

Do gospodarstwa zostaną zaliczone wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

## **Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)**

Do gospodarstwa należy zaliczyć wszystkie drzewostany obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W nadleśnictwie powierzchnia ogółem poza Naturą 2000 wynosi 40%.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ) do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo-zrębowego (GPZ) dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

### **B. 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach**

Podczas prac projektowych należy zachować dotychczasowy kierunek cięć. Wykonawca dokona uzgodnień projektowanych cięć rębnych z Nadleśnictwem i RDLP. Przed ustalonym terminem NTG (min. 30 dni) wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi przedstawi Zamawiającemu, który przekaże do RDOŚ celem konsultacji. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

- w gospodarstwie specjalnym cięcia odnowieniowe należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi.
- w gospodarstwie lasów ochronnych użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały zakwalifikowane.
- nie planować cięć rębnych na siedliskach Bb, BMb,
- w drzewostanach na LMb - w uzasadnionych sytuacjach rębna V.
- w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się w miarę możliwości kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim planie u.l. Jeżeli taksator stwierdzi w istniejących KO, KDO potrzebę weryfikacji rodzaju rębni, należy dokonać uzgodnienia z kierownictwem nadleśnictwa,



- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład czasowo-przestrzenny,
- w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 wejścia w 10-leciu, za wyjątkiem bloków upraw pochodnych ( do 6 ha),
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowania cięcia uprzątającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych.
- opisując uprawy po rębniach, pozostawione „kupy ekologiczne” należy opisać z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów rozważyć należy tworzenie odrębnych pododdziałów i nie projektować wskazań gospodarczych,
- na powierzchniach zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych nie stosuje się rębni zupełnych (ZHL, §31, pkt.4).
- na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewu aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia kęp nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawianie kęp na pow. zrębów mniejszych niż 1 ha, w bloku upraw pochodnych (ZHL, §31, pkt. 5).
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazań gospodarczych.
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia ( mapa z przydziałem działek na lata),
- w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi ( w gospodarstwie O i G o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania ) do obliczania etatu przyjmując przeciętny 15 -letni okres odnowienia,
- przy projektowaniu zrębów wzdłuż naturalnych cieków i bagien, pozostawić naturalny bufor od tych obiektów,
- małe powierzchnie do ok. 1 ha na siedliskach LMśw, Lśw, gdzie zlokalizowanie gniazd nie jest możliwe należy włączyć do zrębowego sposobu zagospodarowania,
- rozważyć przebudowę uproszczonych drzewostanów sosnowych tworzących zwarte powierzchnie całych ostępów lub ich części,
- dopuścić wykonywanie cięć jednostkowych na powierzchni międzygniazdowej w rębni IIIA w celu usuwania gatunków lekkonasiennych i pielęgnacji zapasu.

- dopuścić możliwość wykonania zrębów zupełnych w bloku upraw pochodnych o powierzchni pow. 4,00 ha.
- cięcia odnowieniowe planować jak niżej:

<i>STL</i>	<i>Projektowane rębnie / rębnie zastępcze</i>
Bśw	<b>Ib</b>
Bw	<b>Ib</b>
Bb	<b>nie projektować użytkowania rębego</b>
BMśw	<b>Ib</b>
BMw	<b>Ib / zastępczo IIIa</b>
BMb	nie projektować użytkowania rębego
LMśw	<b>IIIa/Ib</b>
LMw	<b>IIIb/IIIa</b>
LMb	nie projektować użytkowania rębego, w wyjątkowych sytuacjach rębnia V.
Lśw	<b>IIIb / zastępczo IIIa /Ib - drzewostany świerkowe, brzoźowe i osikowe, wydzielania o małych pow.</b>
Lw	<b>IVd/ zastępczo IIIb/IIIa – przy panującym świerku.</b>
Lł	nie projektować użytkowania rębego
OI	<b>Ib / IVd</b>
OIJ	<b>Ib, IVd</b>

Podczas taksacji w drzewostanach uszkodzonych przez huraganowe wiatry w roku 2015 i 2016 należy:

W drzewostanach przedrębnych, w których powstały powierzchnie odlesione powyżej 0,5 ha należy ujmować w nowe wyłączenia. Natomiast w drzewostanach rębnych tylko w uzasadnionych przypadkach.

Luki do odnowienia o powierzchni powyżej 10 arów (przy braku istniejących odnowień naturalnych) wydzielać w drzewostanach przedrębnych.

Określić jakość hodowlaną drzewostanów młodszych klas wieku, przeznaczając najbardziej uszkodzone wydzielania do przebudowy.

W wydzieleniach, w których nastąpił spadek zadrzewienia, należy skorygować opis taksacyjny oraz wpisać informację o uszkodzeniu.

W wydzieleniach, w których wystąpiły szkody należy w bloku informacje różne umieścić zapis „uszkodzenia pohuraganowe”.

Informację przedstawić w elaboracie.

Projekt planu cięć użytkowania rębego zostanie opracowany (mapa) z podziałem na działki zrębowe i lata. Prowadzenie zagospodarowania rębego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia. Proponowane modyfikacje rębni III b oraz IVd należy szerzej opisać w planie hodowli opisanego ogólnego (elaboratu).

W opisanium ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z zasad hodowli lasu w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla Nadleśnictwa. Powierzchnie do odnowień planować zgodnie z zasadami hodowli lasu. W drzewostanach przeznaczonych do cięć rębnych dopuszcza się pozostawianie fragmentów lasu do dalszej hodowli bez ograniczania ich powierzchni.

Strefy ekotonowe przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych powinny być tworzone zgodnie z Zasadami hodowli § 27.

Wszystkie pozycje ujęte do użytkowania rębego zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

**Metody ochronny leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zostaną określone zgodnie z zatwierdzonym planem zadań ochronnych.**

### **B.7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD. W wykazach ująć drzewostany z rozpoczętą przebudową.

### **B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzenia Lasu ( § 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny netto projektowanej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży (TW,TP). Podczas taksacji dla każdego drzewostanu będą określone: rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, CP-P, TW, TP) bez określenia pilności wykonania zabiegu.

Wytyczne:

- Zgodnie z wytycznymi § 50 pkt.3 i § 51 pkt.5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pielęgnowanie upraw i młodników będzie projektowane jako zabieg jednokrotny.
- Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem.
- Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny należy uzgodnić z Nadleśnictwem.
- Zabiegu trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej. Nadleśnictwo z Wykonawcą planu uzgodni wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10 – leciu.
- W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.
- Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.
- Na działkach rozdrobnionych, pozostających w szachownicach, nie planować zadań gospodarczych.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię

(jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Powierzchnia upraw pochodnych (UP) przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez Nadleśnictwo.

## B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Proponuje się, aby w pracach urzędzeniowych V rewizji Planu urządzenia lasu przyjąć typy i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli rozdz. B3. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js przez Ol, Wz, Kl, Lp. Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP (rozdział B3) typy drzewostanów uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji i wykonanych prac fitosocjologicznych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione RDLP i Nadleśnictwu i przyjęte na NTG.

Ponadto Komisja zaleca:

- Nie projektować gruntów nieleśnych do zalesień, jeśli nie są przeznaczone do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego, lub nie mają wydanej decyzji.
- Zasadniczo nie należy projektować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych (w uzasadnionych przypadkach uzgodnić z nadleśnictwem).
- Gniazda, które nie różnią się składem gatunkowym i wiekiem należy grupować w opisie taksacyjnym nadając im jeden numer ze wskazaniem liczby gniazd w grupie i ich sumarycznej powierzchni. Dla grupy gniazd nie jest wymagane wskazanie w opisie ich lokalizacji.
- Na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z STL,
- Wielkość poprawek i uzupełnień projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych, natomiast w uprawach nowo projektowanych przyjąć na poziomie 20% sumarycznej powierzchni upraw i młodników. Powyższe ująć opisowo w elaboracie.
- W uprawach i młodnikach o zadrzewieniu powyżej 0,8 nie należy projektować poprawek i uzupełnień, chyba że mają charakter powierzchniowy.
- Nie należy projektować uzupełnień w lukach o pow. mniejszej niż 0,05 ha z wyjątkiem spadku pokrycia poniżej 70% w drzewostanie do 20 lat.
- Nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienoznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.
- Zabiegi z zakresu pielęgnacji upraw (pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne) projektować dla istniejących upraw na dzień 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu. W tabeli XVIII projektu planu zostaną wyszczególnione zabiegi PIEL oraz CW planowane do realizacji w 10-leciu dla upraw istniejących. Zabiegi projektuje się bez powtórzeń.

- Czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej).
- Dla fragmentów starszych drzewostanów, w uprawach i młodnikach po rębni złożonej w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę nie należy projektować TW, a jedynie CP, CPP lub pozostawić bez wskazania gospodarczego.
- Zgodnie z § 46 IUL pkt 7,8 z 2011r. nie należy projektować dwóch cięć pielęgnacyjnych o charakterze CPP i TW na pow. wydzielenia.
- Melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych.
- Dla projektowanych zabiegów AGROT, PIEL, CW, CP należy odejmować powierzchnię kęp ekologicznych.
- Nie planować cięć na gruntach w szachownicy.
- Projektując dolesienie luk lub zabiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, pow. zabiegu TW i TP nie ulega redukcji.
- Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy dane dotyczące gospodarki nasiennej-szkółkarskiej
- Czyszczenia późne należy projektować:
  - w młodnikach,
  - w uprawach, które w czasie obowiązywania planu osiągną zwarcie.
  - w młodnikach dębowych, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub więcej i zwarcie.

## **B. 10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

### **Ochrona lasu**

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne przekazane przez Nadleśnictwo i ZOL w Olsztynie.

Zaleca się:

1. opisując wytyczne w zakresie ochrony lasu uwzględnić panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
2. szczególną uwagę poświęcić w programie ochrony przyrody uszkodzeniom wywołanym przez bobry (ochrona gatunkowa) i łosia (gatunek objęty całorocznym okresem ochronnym). Nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny. Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów),
3. nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na gruntach porolnych,

4. nanieść na mapy ochrony lasu ewentualne strefy gniazdowania ptaków chronionych - do celów wewnętrznych nadleśnictwa.
5. odnotować zjawisko zamierania drzew, głównie jesionów, dębów występujące w ostatnich latach.
6. zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

W trakcie prac terenowych wykonawca uwzględni wnioski przedstawione przez ZOL w Olsztynie przeprowadzi rozpoznanie i udokumentuje aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych (wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, spowodowanych przez grzyby, drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie), czynników abiotycznych wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (przymrozki, okiść, wiatr), czynników antropogenicznych oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych. Kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony lasu zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie ochrony lasu.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz sprecyzuje wytyczne dotyczące zadań z zakresu ochrony lasu.

### **Ochrona przeciwpożarowa**

Kategoria zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zostanie określona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz.405) z późniejszymi zmianami oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów ( Dz.U.Nr 109, poz. 719). W planie należy przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2,3,4 instrukcji urządzania lasu. Dane do analizy i mapy przeglądowej opisane w § 104.2 ( pkt.1 do 6 oraz 8) należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. W sieci dróg przeciwpożarowych należy uwzględnić wykonane w ostatnich latach oraz planowane na najbliższe lata inwestycje drogowe. Wykonawca zamieści na LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP

Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu. Wykonawca przedstawi plan i mapę do akceptacji na NTG. Nadleśnictwo należy do I kategorii zagrożenia pożarowego. Jeżeli po pracach urzędzeniowych zostanie w dotychczasowej kategorii, to będzie wymagane uzgodnienie planu i mapy p.poż. z Komendantem Wojewódzkim PSP.

### **B.11. wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej**

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali **1:20 000** uwzględni obiekty i urządzenia turystyczne przekazane przez Nadleśnictwo. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z Nadleśnictwa. Komisja widzi potrzebę uzupełnienia istniejących oraz projektowanych miejsc

turystyczno-rekreacyjnych w postaci parkingów leśnych, miejsc postoju pojazdów, obiektów edukacji leśnej i osobliwości turystycznych. Dotychczasowe opracowanie w zakresie zagospodarowania turystycznego należy uzupełnić między innymi o: nowe trasy rowerowe i piesze szlaki turystyczne: ścieżkę „Szlakiem Powstania Styczniowego”, trasę „Green Velo”, „Podlaski Szlak Bociani”, wieżę widokową w Kołodnie i obiekty małej architektury turystycznej powstałej w ramach projektu „Utworzenie Szlaku Powstania Styczniowego (...)”. Należy podać długości szlaków turystycznych w granicach Nadleśnictwa, z uwzględnieniem ich przebiegu po drogach leśnych.

#### **B. 12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu zgodnie z §105, 106 Instrukcji ul. Podstawowe założenia i zadania z zakresu gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa określi Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, który zostanie opracowany na lata 2017-2027.

#### **B. 13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa,**

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa. Opracowując rozdział „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych ,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych.
- d) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wykaz inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych. Zgodnie z pismem DGLP (ZU.6000.11.2015 z dn. 07.08.2015r.) zakres prac związanych z wykonaniem opracowań drogowych pozostaje zadaniem własnym nadleśnictwa. Nadleśnictwo posiada opracowanie pt. „Optymalizacja docelowej sieci dróg leśnych” z 2013 roku, w którym zostały zainwentaryzowane wszystkie drogi będące w zarządzie Nadleśnictwa.

#### **B. 14. wytyczne dotyczących charakterystyki ekonomiczne**

Nadleśnictwo zaproponowało wykonanie prognozy ekonomicznej do planu urządzenia lasu.  
**Komisja nie zaakceptowała wniosku.**

#### **B.15. Szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

## **B.16. Aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych**

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji Programu Ochrony Przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2009r. – 31.12.2018r. Program ochrony przyrody, opracowany wg stanu na 1 stycznia 2009 r. należy zaktualizować zgodnie z § 110, 111, 112, instrukcji urządzania lasu, uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody. Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na powołane od 2007 roku oraz projektowane formy ochrony przyrody (np.: zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).

Zapisy PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000. **Dane z inwentaryzacji przyrodniczej z 2006-2007 r. należy zweryfikować.** Informację o stanowiskach cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieścić w opisie taksacyjnym jako informacje różne. Ponadto w programie ochrony przyrody należy: opisać w sposób syntetyczny sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych. Opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych. Uzupełnić Program o obszary Natura 2000, dokonać analizy (tab. XXII) oraz syntezy stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tab. XXIII). W tabeli (tab. XXIII) należy wskazać pod jaką pozycją w planie ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące poszczególnych wyłączeń.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych Wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów po weryfikacji terenowej. Zamieści zestawienia i opis form ochrony przyrody i zabytków dla poszczególnych obrębów leśnych. Zestawi formy ochrony przyrody dla gruntów w zarządzie nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym. W programie ochrony przyrody należy podać sumaryczną powierzchnię (bez lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego w ramach realizacji zaleceń certyfikacyjnych.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa zostanie dokonana w oparciu o następujące elementy:

- aktualizacja adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Konserwatora Zabytków,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie nowych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturowych.
- opracować warstwy LMN dotyczące obiektów chronionych, zgodnie ze standardem LMN,
- należy zaktualizować wykaz chronionych gatunków ze szczególnym uwzględnieniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, raportu Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot pn. „Nowe stwierdzenia podlegających ochronie chrząszczy sapkroksylicznych w



Puszczy Knyszyńskiej” oraz uwzględnić w PUL zalecenie ochronne wskazane w tych dokumentach,

- należy uwzględnić zalecenia ochronne na rzecz żubra europejskiego w oparciu o „Strategię ochrony żubra w Puszczy Knyszyńskiej na terenach PGL LP”,
- w POP należy ująć siedliska nieleśne stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 - opis stanu tych siedlisk oraz zalecenia ochronne.
- sporządzić dodatkową tabelę w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000,

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opraciony tom (nagrać na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych). Ponadto należy wykonać dodatkowo po 1 egzemplarzu Programu Ochrony Przyrody wraz z dokumentacją kartograficzną dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej. Na etapie projektowania zadań ochronnych na obszarach Natura 2000 należy postępować zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Projekt tych działań powinien zostać przedstawiony RDOŚ w celu uzyskania pisemnej opinii w tym zakresie. Należy wykonać skróconą wersję Programu Ochrony Przyrody dla leśnictw jako rozdział w elaboracie wg następującej tematyki:

- Wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie rzadkie z podaniem dokładnej lokalizacji do wydzielenia; częste lub pospolite ze wskazaniem siedlisk na których występują.
- Wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie ze wskazaniem sposobów realizacji poszczególnych zabiegów gospodarczych.
- Opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie zawierający następujące dane:

a) rezerwaty przyrody:

- informacje ogólne: [powierzchnia, rodzaj ochrony: czynna, ścisła czy krajobrazowa],
- cel ochrony: [krótki opis celu]

b) strefy ochrony:

- nr i data decyzji powołującej strefę,
- lokalizacja strefy całorocznej i okresowej
- terminy obowiązywania strefy okresowej,

c) pomniki przyrody:

- gatunek, wiek, średnica, liczba drzew w grupie lub alei,

d) użytki ekologiczne:

- lokalizacja do wydzielenia,

e) obszary Natura 2000:

- nazwa obszaru i powierzchnia,

f) obszary chronionego krajobrazu:

- powierzchnia i cel ochrony.

g) obiekty dziedzictwa kulturowego:

- nazwa obiektu,
- lokalizacja do wydzielenia.

## **B. 17. Wydruku map tematycznych**

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych ( cz. 3 IUL) z późniejszymi zmianami. Uwzględniając ustalenia i ilość map określonych w pkt. 11 powyższego dokumentu pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

Materiały opisowe i kartograficzne nagrane na nośnik optyczny (CD/DVD) elaborat, program ochrony przyrody, prognoza w postaci plików stworzonych w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą (wersje odpowiednio w jednym pliku na każde z tych opracowań – zarówno plik w edycji i PDF).

### **B.18. projektu wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

RDOŚ przekazał do RDLP informacje dotyczące form ochrony przyrody oraz warstwy wektorowe- na płycie CD z terenu nadleśnictwa oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Zostały wskazane dane wrażliwe i sposób ich przekazywania.

#### **Wniosek**

##### **Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku**

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żednia

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Ustalenie zadań dotyczących potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej ma jedynie charakter kierunkowych wytycznych, często bez konkretnej lokalizacji. Plan urządzenia lasu nie zawiera również projektów ingerencji polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym gruntów leśnych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zmianami), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk - może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) proponuję uzgodnienie następującego zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu.

Nadmienić należy, że na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa występują:

**Rezerwy przyrody** zajmują 418,72 pow. leśnej

L.p.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny uznający rezerwat	Powierzchnia wg aktu prawnego /ha/	Powierzchnia wg SILP w granicach Nadleśnictwa /ha/	Akt prawny zatwierdzający plan ochrony rezerwatu przyrody/termin obowiązywania	Akt prawny zatwierdzający zadania ochronne/termin obowiązywania
1.	Las Cieliczański	Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r.	370,58	239,98	Zarządzenie nr 19/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2014 r.)	-
2.	Gorbacz	Zarządzenie nr 13/2013 RDOŚ w Białymstoku z 6.05.2013 r.	222,72	178,74	Rozporządzenie nr 15/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2003 r.	-

Rezerwy zajmują 1,11 % powierzchni lasów nadleśnictwa. Rygory ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). W projekcie planu urządzenia lasu na terenie rezerwatów przyrody należy przenieść czynności ochronne wynikające z Zarządzenia RDOŚ.

**W granicach rezerwatów przyrody należy utrzymać podział i nazewnictwo wydzieleń.**

**Obszary Chronionego Krajobrazu**

**Dolina Narwi** ( cz. leśnictw: Trzcianka, Kazimierzowi, Nowa Wola, Łuplanki, Podozierany, Cisówka) powołany uchwałą Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dn. 29.04.1986r.

**Pomniki przyrody**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują 2 pomniki przyrody.

**Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 35 stref ochrony (26 orlika krzykliwego, 3 bielika, 1 bociana czarnego, 4 włośchatki, 1 orlik grubodzioby).

**Użytki ekologiczne** –na gruntach nadleśnictwa nie zlokalizowano użytku ekologicznego.

**Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im Witolda Sławińskiego.**

Utworzony został Uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z 24.05.1988 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 94), zmiany: Rozporządzenie Nr 3/98 Wojewody Białostockiego z 20.05.1998 r. (Dz. Urz. W.B. Nr 10, poz. 47); Rozporządzenie Nr 30/02 Wojewody Podlaskiego z 15.10.2002 r. (Dz.Urz. Woj. Podl. Nr 53, poz. 1169). Posiada plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem Nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z 29 sierpnia 2001 roku. Park częściowo położony jest na terenie Nadleśnictwa zajmuje pow. 7 260,19 ha.

## **Obszary Natura 2000**

### **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty:**

PLH200006 - Ostoja Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 30.06.2014r.

PLH200010 – Ostoja w Dolinie Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

### **Obszar specjalnej ochrony ptaków**

PLB200003 - Puszcza Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 15.05.2014r.

PLB200007 – Dolina Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

Uwzględniając występujące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu:

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa”

#### **1. Wstęp**

#### **2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

#### **3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć - (wskazane ujednolicenie)**

#### **4. Informacje ogólne**

a) Położenie nadleśnictwa (m.in. regionalizacje)

b) Podstawa formalno-prawna – wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania projektu planu. Do sporządzenia prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejąca dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowych formularzy danych (SDF) dla obszaru Natura 2000.

c) Zakres prognozy (wynikający z ustawy i uzgodnień)

d) Zawartość projektu planu

e) Główne cele projektu planu (wynikające ze specyfiki przyrodniczo-leśnej nadleśnictwa np.: wzmoczenie odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych i biotycznych poprzez stopniową przebudowę drzewostanów litych jednogeneracyjnych, jednowiekowych na wielogatunkowe z udziałem drzew liściastych).

f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. Informacje zawarte w prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy metod oceny oraz do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu ( art.51 ust.1 Ustawy OOS) Należy ująć tylko i wyłącznie działania prowadzone na gruntach leśnych nadleśnictwa oraz wpisać źródła pozyskanych danych.

g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania. Uwzględnić opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitorowanie następujących wskaźników:

\* powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,

\* powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,

\* pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,

\* pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,

\* powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,

h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ. *Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa ( w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem planu urzędzenia lasu.*

## **5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska**

a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (elementy środowiska wyszczególnione w ustawie 51.2.2) - jako fakultatywne, zależnie od wymagań RDOŚ)

*Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić należy na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o zaktualizowane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych. Ponadto o uzyskane informacje z RDOŚ.*

b) Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu proponuje się przedstawienie stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (podział na negatywne i pozytywne fakultatywne)

## **6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000**

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zasadniczo nie ma takich zapisów w PUL)

b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko:

\*Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

\*Oddziaływanie na ludzi

\*Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

\*Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

\*Oddziaływanie na wodę

\*Oddziaływanie na powietrze

\*Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

\*Oddziaływanie na krajobraz

\*Oddziaływanie na klimat

\*Oddziaływanie na zasoby naturalne

\*Oddziaływanie na zabytki

\*Oddziaływanie na dobra materialne

\*Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (kod. oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).

W Prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione znaczące oddziaływanie planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych, w szczególności w odniesieniu do gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo. Przedstawiona zostanie charakterystyk drewna martwego w drzewostanach. Zostanie przeanalizowany i oceniony wpływ działań prowadzonych w celu zachowania starodrzewi.

## 7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań należy zamieścić w POP, a w tym miejscu należy jedynie odnieść się do zapisów POP)

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (niedostatki techniczne, luki w wiedzy)

d) Wnioski końcowe

(Tu zawrzeć stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000).

## 8. Literatura

### 9. Załączniki

a) *Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,*

b) *Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,*

c) *Uzgodniony z RDOŚ katalog „danych wrażliwych”,*

d) *Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp.*

Podczas opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko i Obszary Natura 2000 projektu planu urządzania lasu Wykonawca przewidzi udział ekspertów przyrodników. Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami). Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu - wprowadzonych do stosowania przez Ministra Środowiska w dn. 3.08.2011r. oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji urządzania lasu z roku 2011.

## B. 19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- przed rozpoczęciem prac terenowych Nadleśnictwo z Wykonawcą uzgodni szczególne uwarunkowania terenu,
- stwierdzone w trakcie prac wątpliwości należy na bieżąco wyjaśnić z inżynierem nadzoru lub zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac należy prowadzić uzgodnienia w zakresie:

- powierzchni leśnych niezalesionych,
- wskazań gospodarczych,
- drzewostanów w KO, KDO,
- drzewostanów rębnych na 2019 r.

Potrzebne do PUL materiały, nadleśnictwo przekaze Wykonawcy na jego pisemny wniosek, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a RDLP lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie w protokołach kontroli bieżącej i odbioru robót. Na powierzchniach do zalesienia i odnowienia oraz na uprawach 1-2 letnich proponuje się wprowadzenie poprawek i uzupełnień na poziomie ustalonym podczas NTG. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Białymstoku.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu uwzględnić następujące wskazówki:

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
- na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówki gospodarczej,
- inwentaryzować naniesienia „obce” na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykaz tych naniesień,
- w informacjach dodatkowych umieścić uwagę drzewa np. Jś - opanowane przez chorobę,
- korekty granic pododdziałów należy dokonać w sytuacjach uzasadnionych wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub rozbieżności stwierdzonej podczas taksacji.
- dopuszcza się tworzenie wydzieleń liniowych o pow. poniżej 50m<sup>2</sup>. Wydzieleniom takim należy przypisać powierzchnię 0.00 ha.

### **Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urządzenia**

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności. W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną. Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Komisja uznaje, że miąższość grubizny podrostu będzie rejestrowana gdy ten osiągnął stosowne wymiary (podrost o charakterze dolnego piętra - § 31 ust.14 IUL). Pomiar drzew na powierzchni kołowej będzie wykonywany w oparciu o powyższe założenia.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu wykonywane będzie zgodnie z obowiązującą instrukcją u.l. Przy czym proponuje się, aby dokonać szacowania uszkodzeń drzewostanów bez względu na ich wiek, tj. również w I klasie wieku. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na dany drzewostan.

Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw w skali 1:10 000). Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle (do środka) powierzchni próbnej.

W elaboracie należy zamieścić informację o wynikach statystycznej metody pomiaru miąższości. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W ramach prac kameralnych należy wykonać zestawienie przeciętnej zasobności, bieżącego przyrostu miąższości oraz projektowanego użytkowania przedrębego w stosunku do zasobności i przyrostu miąższości gat. panujących oraz klas i podklas wieku. W elaboracie należy opisać podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zleceniodawca zapewni Wykonawcy projektu planu u.l. dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym. Dostęp nastąpi na wniosek wykonawcy projektu planu u.l. Wykonawca przedstawi listę pracowników oraz zostanie określony czas dostępu do kontroli. Komisja zaleca dostosowanie parametrów uzbrojenia terenu na gruntach leśnych do uzgodnionych wartości, zawartych w umowach służebności przesyłu z:

1. Operatorem PGE Dystrybucja S.A.
2. Operatorem Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
3. Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

Podczas prac urządzeniowych należy przeanalizować i uwzględnić uwagi wniesione przez Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej na naradzie Komisji Założeń Planu urządzania lasu w Nadleśnictwie Żednia (pismo Znak:PKPK-S-V-6/35/2016 z dn. 27.09.2016r.)

DYREKTOR

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Regionalnej Dystryktu Lasów Państwowych  
w Białymstoku  
Las Wągrowy  
mgr inż. Andrzej Bogdan Gołębiewski

Opracowanie Maria Protasiewicz - Wyd. ZS  
Zał.



## LISTA OBECNOŚCI

Komisja Założeń Planu w Nadleśnictwie Żednia 26.09.2016 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpis
1.	Andrzej B. Górecki	Zarządca ROP B. 19. 14	[Podpis]
2.	Marek Mostowski	Nadzorca wydz. 25	[Podpis]
3.	Marek Polewczyk	Specjalista ds. wydz. 1 DGLP	[Podpis]
4.	Krzysztof Omiracich	Nauczyciel 20	[Podpis]
5.	Halina Kuciel	RDOS Brzeźnica	[Podpis]
6.	Zdzisław Piotrowski	Podlascie St. nadz. ds. wydz. 14	[Podpis]
7.	Włodzisław Kuratowski	Pracownik sp. ds. ochrony przyrody	[Podpis]
8.	Stanisław Kucowa	Dyrektor PPK	[Podpis]
9.	Adam Piotrowski	RDLP Brzeźnica	[Podpis]
10.	Andrzej Skonopiec	St. insp. Nadz. Zarządca BZL 151	[Podpis]
11.	Jacek Torowski	Pracownik Zarządu Lasów Brzeźnica	[Podpis]
12.	Marek Prokociński	Sp. ds. ul. ROP B. 14	[Podpis]
13.	Marek Sotoguba	Sp. SL ds. geoinformatyki	[Podpis]
14.	Piotr Nalewajek	Referent	Nalewajek
15.	Bohdan Gryko	st. rz. ds. st. posiedzenia	[Podpis]
16.	Piotr Adamiec	st. specjalista SL	[Podpis]
17.	Stanisław Karpis	st. specjalista, UP PSP w Brzeźnicy	[Podpis]
18.	Tomasz Sidorowicz	Specjalista SL	[Podpis]
19.	Emilia Oranowska	st. specjalista SL N. chm. techn. 1	[Podpis]
20.	Janusz Cwik	st. specjalista SL RDLP w B. 14	[Podpis]
21.	Mikołaj Chłabicz	inżynier nadzoru	[Podpis]
22.	Ewa Lemnisie	st. księgowy	[Podpis]
23.	Rafał Zygmunt	st. spec. SL 201	[Podpis]
24.	Adam Doenie	st. specjalista SL	[Podpis]
25.	Zdzisław Bąkowski	sekretarz	[Podpis]
26.	Halina Bąk	ins. nadzoru	[Podpis]
27.	Janusz Karpis	N-124	[Podpis]
28.	Grzegorz Dąbrowski	Tr. Nadz. ds. N-124	[Podpis]
29.	Lenon Adle	L-124	[Podpis]



**PROTOKÓŁ**  
z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Żednia.

Zespół kontroli powołany Zarządzeniem nr 24 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dn. 10 maja 2018r. wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w dn. 11 – 13 czerwca 2018r.

Skład Zespołu:

RDLP w Białymstoku: Maria Protasiewicz – Główny Specjalista ds. urządzania lasu,  
Nadleśnictwo Żednia – Grzegorz Dworakowski – Zastępca Nadleśniczego,

- Alina Bajko – Inżynier Nadzoru,

- Bogdan Kolenda – Inżynier Nadzoru.

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele Wykonawcy – BULiGL Oddz. w Białymstoku: Krzysztof Wojciuk (Kierownik Pracowni) Sławomir Szubza (Taksator Specjalista).

W dniu 07 czerwca 2018r. Komisja wylosowała do kontroli Obręb Michałowo. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 682 szt.

Wynik losowania:

- Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 34 (5% powierzchni).

- Interwał liczbowy losowania: 20.

Rozmieszczenie wylosowanych powierzchni zostało odwzorowane na mapie.

Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu warstwę numeryczną położenia kontrolowanych powierzchni kołowych łącznie z kartą charakteryzującą próbę.

Zespół kontrolujący dokonał pomiaru: promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni, wysokości średniego drzewa panującego gatunku i wieku.

Wyniki pomiarów były zapisywane do bazy danych w oprogramowaniu Taksator.

Następnym etapem kontroli było obliczenie pola powierzchni przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowej. Wielkość powierzchni wynikała z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół nie stwierdził błędu grubego.

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,126, a bezwzględna wartość statystyczna wysokości – 0,019

Na kontrolowanych powierzchniach nr 52, 152, 32, 532, 232 zarejestrowano drewno martwe.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 Instrukcji urządzania lasu.

Zespół kontrolujący przyjmuje całość pierwszych pomiarów w Nadleśnictwie Żednia, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna (Z) jest mniejsza od 2 (§ 61 Instrukcji u.1).

ZESPÓŁ:

1. Maria Protasiewicz - .....

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO

2. Grzegorz Dworakowski - .....

mgr inż. Grzegorz Dworakowski

3. Alina Bajko - .....

INŻYNIER NADZORU

4. Bogdan Kolenda - .....

mgr inż. Bogdan Kolenda

Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku):

mgr inż. Krzysztof Wojciuk  
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Żednia  
mgr inż. Jarosław Karpiuk

AKCEPTUJE

Z up. DYREKTORA  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Białymstoku  
ds. Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Piotr Karnasiewicz



Obreńb: 01-30-4

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pom. kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	---------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

12	1,01	0,97	30,0	30,0	5,00	5,00	
32	1,82	1,81	29,0	30,0	5,00	5,00	
52	1,15	1,15	29,0	28,0	4,00	4,00	
72	1,60	1,74	32,0	33,0	4,00	4,00	
92	0,24	0,23	21,0	21,0	2,00	2,00	
112	0,19	0,17	12,0	13,0	0,50	0,50	
132	0,78	0,85	32,0	32,0	5,00	5,00	
152	0,60	0,63	22,5	23,0	2,00	2,00	
172	0,57	0,57	23,5	22,0	2,00	2,00	
192	0,96	0,97	27,0	27,0	3,00	3,00	
212	0,83	0,85	18,0	18,0	3,00	3,00	
232	0,32	0,33	20,0	20,0	2,00	2,00	
252	0,09	0,09	14,5	14,0	0,50	0,50	
272	0,64	0,59	23,0	23,0	2,00	2,00	
292	0,36	0,37	15,0	15,0	2,00	2,00	
312	0,98	1,04	23,5	23,0	3,00	3,00	
332	1,10	1,12	26,5	26,0	3,00	3,00	
352	0,90	0,93	16,0	16,0	3,00	3,00	
372	0,68	0,71	23,0	24,0	2,00	2,00	
392	0,44	0,40	18,0	18,0	2,00	2,00	
412	0,74	0,80	25,5	25,0	2,00	2,00	
432	0,47	0,52	23,0	23,0	2,00	2,00	
452	0,28	0,30	17,5	17,0	1,00	1,00	
472	0,15	0,16	18,0	18,0	0,50	0,50	
492	0,94	0,96	27,0	28,0	4,00	4,00	
512	0,66	0,67	20,5	21,0	2,00	2,00	
532	0,32	0,35	15,0	15,0	1,00	1,00	
552	0,97	0,91	25,0	25,0	4,00	4,00	
572	0,58	0,59	19,5	20,0	2,00	2,00	
592	0,75	0,74	16,0	15,0	3,00	3,00	
612	0,59	0,59	22,5	23,0	2,00	2,00	
632	0,66	0,66	18,5	20,0	2,00	2,00	
652	0,51	0,49	20,0	20,0	2,00	2,00	
672	0,47	0,49	21,5	22,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,126

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,019

GŁÓWNY SPECJALISTA SŁ

Przedkórnia lasu

Maria Protasiewicz

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej  
mgr inż. Krzysztof Wojciuk

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO  
mgr inż. Krzysztof Dworakowski

INŻYNIER NADZORU  
mgr inż. Alina Bajko

INŻYNIER NADZORU  
mgr inż. Bogdan Wolenda

Z UP. DYREKTORA  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Katowicach  
ds. Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Piotr Kamiński



## NOTATKA SŁUŻBOWA

z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębnego, przedrębego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2019 – 2028, które będą tematem obrad NTG Nadleśnictwa Żednia.

Posiedzenie odbyło się dnia 25 października 2017 roku w siedzibie RDLP w Białymstoku.

Uczestnicy posiedzenia:

1) przedstawiciele RDLP w Białymstoku:

- mgr inż. Zenon Angielczyk - Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. gospodarki leśnej
- mgr inż. Maria Protasiewicz – Główny specjalista ds. urządzania lasu
- mgr inż. Paweł Andrzejewicz - Starszy Specjalista ds. gospodarowania ekosystemami

2) przedstawiciele Nadleśnictwa Żednia:

- mgr inż. Grzegorz Dworakowski - Zastępca Nadleśniczego
- mgr inż. Alina Bajko – Inżynier Nadzoru
- mgr inż. Mikołaj Chlabicz – Inżynier Nadzoru
- mgr inż. Bogdan Kolenda – Inżynier Nadzoru

3) przedstawiciele BULiGL Oddział w Białymstoku

- mgr Jerzy Małyszko – Dyrektor Oddziału
- mgr inż. Janusz Porowski – Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli
- mgr inż. Krzysztof Wojciuk – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku mgr inż. Zenon Angielczyk, protokołował mgr inż. Krzysztof Wojciuk.

Uczestnicy spotkania uznają załączoną i podpisaną listę obecności jako dokument akceptujący ustalenia posiedzenia.

## Etaty użytkowania rębego

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku przedstawiło etaty użytkowania rębego wyliczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu dla poszczególnych gospodarstw w obrębach oraz propozycje etatów na bieżące 10-letnie w następującej wysokości (m<sup>3</sup> brutto).

Użytki rębne - przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto:

Obręb, Nadleśnictwo	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m <sup>3</sup> brutto			
1	2	3	4	5
Hieronimowo	13 000	37 000	211 000	261 000
Zajma	51 400	69 000	237 000	357 400
Żednia	1 600	41 000	125 000	167 600
Michałow	400	19 000	81 000	100 400
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>66 400</b>	<b>166 000</b>	<b>654 000</b>	<b>886 400</b>

Łącznie użytkowanie rębne wynikające z wyliczonego etatu w nadleśnictwie wynosi **886 400 m<sup>3</sup>** grubizny brutto.

Proponowane wyżej etaty mają pokrycie w przedstawionym przez Wykonawcę projekcie planu i mapie cięć.

Projekt planu cięć, rodzaje rębni i sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, zostaną zaproponowane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej jako zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu. Proponowany etat w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych przyjęto z potrzeb hodowlanych. Poszczególne pozycje cięć zostały przeanalizowane przez autora planu, RDLP i przedstawicieli Nadleśnictwa Żednia. Wszystkie rozbieżności zostały omówione i ustalono wersję, którą zaproponuje się na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 95,99 % wyliczonego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych gospodarstw: lasów wielofunkcyjnych, lasów ochronnych i lasów gospodarczych nadleśnictwa (etat ten wynosi 923 430 m<sup>3</sup> grubizny brutto) i 115,95 % etatu optymalnego (764 480 m<sup>3</sup> grubizny brutto). Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja dużej rozbieżności między przeciętnym wiekiem drzewostanów (62 lata) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata). Różnica wynosi 8 lat, co jest odstępstwem od pożądanego stanu lasu i świadczy o nadmiernym udziale drzewostanów starszych klas wieku i zbyt małym udziale młodszych drzewostanów (stan pożądaný – różnica w granicach ± 5 lat). Według § 77 IUL jest to odstępstwo od stanu pożądanego (5 – 15 lat).



W takim przypadku IUL zaleca nie pogłębianie tego stanu, dlatego też w projekcie PUL zastosowano zwiększony poziom użytkowania rębego.

### **Etat użytkowania przedrębego**

- Na spotkaniu przedstawiono wartości szacunkowej, możliwej do pobrania miąższości w użytkowaniu przedrębnym w poszczególnych obrębach leśnych wynikające z 50%, 60 % i 65 % przyrostu bieżącego drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym, po wnikliwej analizie została wybrana i zaakceptowana wartość 65 %. W/w wartość będzie ekomendowana na Naradę Techniczno-Gospodarczą. Szacunkowe pozyskanie w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wynosi:

- w obrębie Hieronimowo – około 441 050 m<sup>3</sup> brutto (352 840 m<sup>3</sup> netto)
- w obrębie Zajma – około 544 500 m<sup>3</sup> brutto (435 600 m<sup>3</sup> netto)
- w obrębie Żednia – około 255 300 m<sup>3</sup> brutto (204 240 m<sup>3</sup> netto)
- w obrębie Michałowo – około 387 350 m<sup>3</sup> brutto (309 880 m<sup>3</sup> netto)

**w Nadleśnictwie Żednia – około 1 628 200 m<sup>3</sup> brutto (1 302 560 m<sup>3</sup> netto).**

Proponowany etat miąższościowy w użytkowania przedrębego grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco:

- obręb Hieronimowo – 229 000 m<sup>3</sup> netto
- obręb Zajma – 283 000 m<sup>3</sup> netto
- obręb Żednia – 133 000 m<sup>3</sup> netto
- obręb Michałowo – 201 000 m<sup>3</sup> netto

**Nadleśnictwo Żednia – 846 000 m<sup>3</sup> netto**

Przedstawiona wielkość stanowi 65 % (64,95 %) spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu. Za taką wielkością przemawiają przede wszystkim potrzeby hodowlane drzewostanów, stan sanitarny lasu, a także możliwości produkcyjne drzewostanów.

Proponowany powierzchniowy etat w użytkowaniu przedrębnym przedstawia się następująco:

- obręb Hieronimowo	- 5 374,93 ha
- obręb Zajma	- 6 702,86 ha
- obręb Żednia	- 3 342,44 ha
- obręb Michałowo	- 4 510,21 ha
<b>Nadleśnictwo Żednia</b>	<b>- 19 930,44 ha</b>

Jest to wielkość obligatoryjna do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

### Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg tabeli XVII IUL na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Żednia kształtuje się następująco:

Etat	Obręb								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto		
<i>m<sup>3</sup></i>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rębne zaliczone na etat	261141	221115	357790	306347	167764	141967	99964	85405	886659	754834
5% przyrostu miąższości	13057	11055	17890	15312	8388	7100	4998	4268	44333	37735
Rębne nie zal. na etat	230	187	4937	4204	170	150	278	241	5615	4782
Razem użytki rębne	274428	232357	380617	325863	176322	149217	105240	89914	936607	797351
Przedrębne	286250	229000	353750	283000	166250	133000	251250	201000	1057500	846000
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>560678</b>	<b>461357</b>	<b>734367</b>	<b>608863</b>	<b>342572</b>	<b>282217</b>	<b>356490</b>	<b>290914</b>	<b>1994107</b>	<b>1643351</b>

Protokół sporządził:

*Krzysztof Wojciuk*

Zastępca Dyrektora RDLP  
w Białymstoku  
ds. Gospodarki Leśnej



Zenon Angielczyk

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ  
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA ŻEDNIA  
NA OKRES 1.01.2019 r. – 31.12.2028 r.**

**Żednia  
10 stycznia 2019 r.**



### **Skład Narady:**

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – Zenon Angielczyk

### **Przedstawiciele DGLP w Warszawie:**

- Wydział Urządzania Lasu – Marcin Polewczyk

### **Przedstawiciele RDLP w Białymstoku:**

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej – Robert Cierech
- Naczelnik Wydziału Ochrony Zasobów Przyrodniczych – Adam Kwiatkowski
- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi – Marek Masłowski
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego – Krzysztof Kowalczyk
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów – Krzysztof Oniszczyk
- Główny specjalista ds. urządzania lasu – Maria Protasiewicz
- Starszy specjalista Służby Leśnej – Maria Bielecka

### **Przedstawiciele Nadleśnictwa Żednia:**

- Nadleśniczy – Andrzej Gołębiewski
- Z-ca Nadleśniczego – Grzegorz Dworakowski
- Inżynier Nadzoru – Alina Bajko
- Inżynier Nadzoru – Mikołaj Chlabicz
- Inżynier Nadzoru – Bogdan Kolenda
- Główny Księgowy – Ewa Lewińska
- Leśniczy – Stefan Wowk
- Sekretarz – Sylwia Dubowska
- Specjalista ds. stanu posiadania – Bogdan Gryko
- Specjalista ds. użytkowania lasu – Piotr Adamiec
- Specjalista ds. hodowli lasu – Tamara Sidorowicz
- Specjalista ds. ochrony przyrody – Justyna Bójko
- Specjalista ds. ochrony lasu – Adam Docnik

### **Przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej:**

- Zastępca Dyrektora Oddziału BULiGL w Białymstoku – Marek Ksepko
- Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL – Andrzej Leonowicz
- Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli – Janusz Porowski
- Technolog Oddziału – Michał Sawicki
- Kierownik Pracowni – Krzysztof Wojciuk
- Informatyk – Łukasz Kolendo
- Taksator – Rafał Zarzecki

### **Przedstawiciele Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie**

- Kierownik – Wojciech Chmielewski
- Starszy Referent – Martyna Puszczyk

### **Zaproszeni Goście:**

- RDOŚ Białystok – Beata Bezubik

- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej – Joanna Kurzawa
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej – Sebastian Łupiński
- Urząd Miejski Michałowo – Konrad Sikora
- KP PSP Hajnówka – Grzegorz Bajko
- KP PSP w Hajnówka – Marcin Karpiuk
- KM PSP Białystok – Paweł Kunda
- Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych – Kazimierz Antowski
- Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych – Andrzej Demianowicz

## **A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

W projekcie PUL uwzględniono granice i zalecenia dla Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej wynikające z Uchwały nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21.03.2016 roku.

Obszary Natura 2000 PLB200003 Puszcza Knyszyńska i PLH200006 Ostoja Knyszyńska posiadają plany zadań ochronnych. Granice obszarów przedstawiono na mapach, PUL uwzględnia zapisy PZO.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa istnieją rezerwaty *Las Cieliczński* i *Gorbacz*. Zasięgi rezerwatów zostały przedstawione na mapie.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie Decyzji MŚ z dnia 09.01.2018 roku, znak: DL-I.612.17.2017, o lasach ochronnych.

### **2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Żednia zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego oraz powiatów: białostockiego i hajnowskiego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żednia znajdują się obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty: PLH200006 Ostoja Knyszyńska, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi oraz obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLB200007 Dolina Górnej Narwi. Wszystkie te obszary posiadają zatwierdzone Plany Zadań Ochronnych.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Żednia nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – teren powiatów charakteryzuje się bogactwem obszarów i obiektów chronionych - stanowią one dużą część jego powierzchni,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa występują złoża kruszyw naturalnych (piasku, żwiru i gliny). Problemem może być pozyskiwanie piasku i żwiru z nieudokumentowanych złóż, bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych może być brak kompleksowych rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – problemy w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, są widoczne,
- obronność kraju – niewielka odległość do zewnętrznych granic UE wpływa na podniesienie znaczenia lasów nadleśnictwa dla obronności kraju, w nadleśnictwie znajdują się drzewostany rezerwowe (do ewentualnego wykorzystania na cele obronne), pewne znaczenie ma również zagrożenie pożarowe obszarów leśnych,
- ochrona krajobrazu – nie są planowane inwestycje mogące w znacznym stopniu wpłynąć na otaczający krajobraz,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyk i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu – w obszarze działania Nadleśnictwa Żednia przewiduje

się budowę dróg o znaczeniu ponadlokalnym, które mogą w niewielkim stopniu spowodować zagrożenie dla trwałości lasu.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie planu urządzenia lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

### **3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania**

Klasyfikacja gruntów została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania. Wszystkie grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Żednia są zgodne z powszechną ewidencją gruntów.

### **4. Podział powierzchniowy**

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 1101 oddziałów. Zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższej położonych oddziałów.

Zachowano dotychczasowy podział na cztery obręby leśne: Hieronimowo, Zajma, Żednia i Michałowo. Przyjęto podział na leśnictwa zaproponowany przez nadleśnictwo. W planie V rewizji urządzenia lasu funkcjonować będzie podział na 22 leśnictwa, średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1369,00 ha.

### **5. Wyniki inwentaryzacji**

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL, obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie 4 lipca 2018 r. Test kontroli pomiaru miąższości nie wykazał błędów grubych. Komisja odbioru terenowych prac urządzenia lasu uznała, że wykonano pracę w terminie, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Do ich wykonania nie wniosła zastrzeżeń.

### **6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie nadleśniczego oraz kierownika ZOL i koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o lasach z 1991 r. Uznał gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Żednia Dyrektor podkreślił właściwe działania nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

### **7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu**

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Żednia zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

### **8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:**

– Ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami,



- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych, zaakceptowanych na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

### **9. Użytkowanie uboczne**

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek.

### **10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

### **11. Potrzeby w zakresie budownictwa**

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
  - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
  - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
  - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków);
- w zakresie budowy i konserwacji zbiorników małej retencji – odbudowa zbiornika wodnego *Świnobród*, bieżąca konserwacja.

### **12. Program ochrony przyrody**

Zgodnie z ustaleniami KZP *Program ochrony przyrody* został uaktualniony przez BULiGL na lata 2019-2028. Aktualizacja programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2019 r. Zamieszczono również nowe dotychczas nie uwzględnione informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

Wykonawca dokonał aktualizacji programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110, 111, 112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił program edukacji leśnej społeczeństwa.

NTG zaakceptowała, przedstawiony na posiedzeniu, projekt aktualizacji programu ochrony przyrody.

### **13. Prognoza oddziaływania na środowisko**

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzenia lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną;
- oddziaływanie na ludzi;
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione;
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione;
- wpływ gatunków obcych geograficznie;

- oddziaływanie na wodę;
- oddziaływanie na powietrze;
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi;
- oddziaływanie na krajobraz;
- oddziaływanie na klimat;
- oddziaływanie na zasoby naturalne;
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z projektu Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żednia nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu.

#### **14. Inne ustalenia**

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, w tym drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem planu urządzenia lasu.

Przerzedzone po wichurach i gradacji kornika drzewostany (o zadrzewieniu 0,3 – 0,5) użytkowane będą rębnią zupełną 1a również na siedliskach LMśw LMw, Lśw i Lw, możliwie na początku okresu gospodarczego.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Żednia.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, w celu przekazania do opiniowania do RDOŚ i PWIS.

W trakcie dyskusji podniesiono następujące kwestie:

- Kazimierz Antowski - Podlaskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych - w przesłanym piśmie do RDLP poruszył problem pozostawiania dużej ilości martwego drewna, pochodzącego z resztek poeksploatacyjnych w cięciach rębnych i międzyrębnych, co staje się przyczyną do rozwoju szkodliwych grzybów i owadów. A także problem nasilających się szkód w uprawach i młodnikach powodowanych przez przegęszczoną populację łośia. Zaznaczył również, że od 2019 r. pojawi się dofinansowanie z PROW na inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych dla prywatnych właścicieli lasów.

## B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Nadleśnictwo Żednia należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z czterech obrębów leśnych: Hieronimowo, Zajma, Żednia i Michałowo. Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żednia wg stanu 01.01.2019 r. wynosi 30117,9604 ha.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Żednia (bez współwłasności) na początek okresu gospodarczego

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb				Nadleśnictwo Żednia
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo	
1	2	3	4	5	6
<b>Powierzchnia ogólna</b>	<b>8262,3746</b>	<b>11104,1676</b>	<b>4967,6823</b>	<b>5783,7359</b>	<b>30117,9604</b>
<b>I. Lasy</b>	<b>8001,8373</b>	<b>10943,4603</b>	<b>4917,6696</b>	<b>5655,5983</b>	<b>29518,5655</b>
1. Grunty leśne zalesione i niezalesione	7837,7644	10686,8521	4823,3850	5554,4733	28902,4748
1.1. Grunty leśne zalesione	7707,1420	10350,3739	4721,0835	5456,6899	28235,2893
1) drzewostany	7707,1420	10350,3739	4721,0835	5456,6899	28235,2893
2) plantacje drzew	-				
1.2. Grunty leśne niezalesione	130,6224	336,4782	102,3015	97,7834	667,1855
1) w produkcji ubocznej	3,7555	4,0375	5,7531	-	13,5461
2) do odnowienia	74,4604	256,2540	57,5761	76,7077	464,9982
3) pozostałe leśne niezalesione	52,4065	76,1867	38,9723	21,0757	188,6412
1.3. Grunty związane z gosp. leśną	164,0729	256,6082	94,2846	101,1250	616,0907
<b>II. Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>260,5373</b>	<b>160,7073</b>	<b>50,0127</b>	<b>128,1376</b>	<b>599,3949</b>
2. Grunty zadrzewione i zakrzew.	41,1706	6,9901	3,0115	4,1584	55,3306
3. Użytki rolne	69,1121	56,6777	19,7175	93,5865	239,0938
4. Grunty pod wodami	12,6900	10,4886	2,1496	0,2363	25,5645
5. Grunty ekologiczne	-				
6. Tereny różne	11,7421	26,1314	0,9605	-	38,834
7. Grunty zabudowane i zurbaniz.	3,6469	4,2451	0,9700	0,2400	9,1020
8. Nieużytki	122,1756	56,1744	23,2036	29,9164	231,4700

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych do pełnych arów w poszczególnych wyłączeniach.

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Powierzchnia	Obręb				Nadleśnictwo Żednia
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
1	2	3	4	5	6
Leśna zalesiona	7707,12	10350,16	4721,05	5456,80	28235,13
Leśna niezalesiona	130,62	336,47	102,25	97,78	667,12
Związana z gospodarką leśną	164,17	256,76	94,32	101,12	616,37
Leśna (razem)	8001,91	10943,39	4917,62	5655,70	29518,62
Nieleśna (razem)	260,55	160,74	50,01	128,10	599,40
<b>Ogółem</b>	<b>8262,46</b>	<b>11104,13</b>	<b>4967,63</b>	<b>5783,80</b>	<b>30118,02</b>

Na terenie nadleśnictwa występuje 6 działek będących we współwłasności, które nie zostały ujęte PUL.

Zestawienie powierzchni będącej we współwłasności:

Obręb, Nadleśnictwo	Powierzchnia ewidencyjna działek	Powierzchnia zredukowana
1	2	3
Hieronimowo	2,3130	1,1521
Zajma	0,7970	0,4462
Żednia	2,6598	0,9924
Michałow	-	-
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>5,7698</b>	<b>2,5907</b>

Grunty sporne na terenie nadleśnictwa dotyczą sześciu działek ewidencyjnych i powierzchni 31,60 ha.

## 2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy wg dominujących kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow		%
- 2	- 3	- 4	- 5	- 6	- 7	- 8
Rezerwy	152,57	231,21	-	-	383,78	1,33
Lasy ochronne razem	1507,62	3554,29	1880,23	1013,01	7955,15	27,52
- wodochronne	1026,85	553,57	393,83	813,88	2788,13	9,65
- ostoje zwierząt	196,93	151,04	85,53	19,11	452,61	1,57
- cenne fragm. przyrody	283,84	1713,24	198,83	134,90	2330,81	8,06
- glebochronne	-	289,74	5,75	45,12	340,61	1,18
- w miastach i wokół m	-	622,66	1196,29	-	1818,95	6,29
- badawcze i doświadcz.	-	47,62	-	-	47,62	0,16
- obronne	-	176,42	-	-	176,42	0,61
Lasy gospodarcze	6177,55	6901,13	2943,07	4541,57	20563,32	71,15
<b>Ogółem</b>	<b>7837,74</b>	<b>10686,63</b>	<b>4823,30</b>	<b>5554,58</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>

### 3. Przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i materiały przedstawione na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Żednia zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Obręby								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowo			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
- 1	- 2	- 3	- 4	- 5	- 6	- 7	- 8	- 9	- 10	- 11
Specjalne (S)	827,43	10,56	2005,86	18,77	252,53	5,24	242,01	4,36	3327,83	11,51
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	867,39	11,07	1782,32	16,68	1627,70	33,75	789,41	14,21	5066,82	17,53
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	6142,92	78,37	6898,45	64,56	2943,07	61,02	4523,16	81,43	20507,60	70,96
W - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	4930,22	62,90	4863,10	45,50	2349,77	48,71	3888,35	70,00	16031,44	55,47
tym: - przerębowo-rębowego sposobu zagosp. (GPZ)	1212,70	15,47	2035,35	19,05	593,30	12,30	634,81	11,43	4476,16	15,49
<b>Ogółem</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>

Do gospodarstwa specjalnego zostały zaliczone:

- rezerwy przyrody,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy doświadczalne,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, ),
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturalnych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych (zaliczanych do siedlisk priorytetowych),
- lasy obronne,
- lasy sporne,
- otulina szkółki.

### 4. Wieki rębności

Przyjęte wieki rębności są zgodne z ustaleniami KZP. Wieki rębności w porównaniu do obowiązujących w IV rewizji urzędzenia lasu nie uległy zmianie.

Db, Js	- 120 lat
So, Md	- 120 lat
So, Md (obręb Hieronimowo)	- 100 lat
Św	- 90 lat
Dbc, Kl, Gb, Brz, Ol, Lp, Wz	- 80 lat
Os, Wb	- 40 lat

## 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

### a) Użytki rębne

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Hieronimowo (na podstawie tabeli XIV IUL)

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	666	13080	13 000
Lasów ochronnych (O)	2794	2857	3764	2857	98	1671	36760	37 000
Lasów gospodarczych (GZ)	17471 42,20	15867 42,35	20524 47,57	17471 42,35	52 3	x x	x x	163 000 401,00
Lasów gospodarczych (GPZ)	4094	4512	5321	4512	137	x	x	48 000
Razem gospodarstwo (G)	21565	20379	25845	21983	189	3797	0	211 000
<b>Razem obręb</b>	<b>24359</b>	<b>23236</b>	<b>29609</b>	<b>24840</b>	<b>287</b>	<b>6134</b>	<b>49840</b>	<b>261 000</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Zajma (na podstawie tabeli XIV IUL)

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprządnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	423	4286	51366	51 400
Lasów ochronnych (O)	4504	5052	4763	4763	1761	4627	69392	69 000
Lasów gospodarczych (GZ)	10579 28,73	17736 48,01	14116 37,94	14116 37,94	4654 186,00	x x	x x	136 000 435,00
Lasów gospodarczych (GPZ)	6143	6933	5886	6143	184	9073	x	101 000
Razem gospodarstwo (G)	16722	24669	20002	20259	4838	9073	0	237 000
<b>Razem obręb</b>	<b>21226</b>	<b>29721</b>	<b>24765</b>	<b>25022</b>	<b>7022</b>	<b>17986</b>	<b>120758</b>	<b>357 400</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Żednia (na podstawie tabeli XIV IUL)

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	1585	1 600
Lasów ochronnych (O)	3289	3923	6746	3923	290	1776	40755	41 000
Lasów gospodarczych (GZ)	4954 <i>10,53</i>	9933 <i>22,59</i>	9259 <i>19,14</i>	9259 <i>19,14</i>	236 <i>13,00</i>	x x	x x	94 000 <i>217,00</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	1686	2909	2692	2692	66	3022	x	31 000
Razem gospodarstwo (G)	6640	12842	11951	11951	302	3022	0	125 000
<b>Razem obręb</b>	<b>9929</b>	<b>16765</b>	<b>18697</b>	<b>15874</b>	<b>592</b>	<b>4798</b>	<b>42340</b>	<b>167 600</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Michałowo (na podstawie tabeli XIV IUL)

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	<i>m<sup>3</sup> brutto</i>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	46	396	400
Lasów ochronnych (O)	2700	3239	2954	2954	22	793	18670	19 000
Lasów gospodarczych (GZ)	3693 <i>9,64</i>	7065 <i>18,06</i>	13761 <i>34,18</i>	7065 <i>18,06</i>	343 <i>21,00</i>	x x	x x	68 000 <i>197,00</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	693	651	2557	693	0	1305	x	13 000
Razem gospodarstwo (G)	4386	7716	16318	7758	343	1305	0	81 000
<b>Razem obręb</b>	<b>7086</b>	<b>10955</b>	<b>19272</b>	<b>10712</b>	<b>365</b>	<b>2144</b>	<b>19066</b>	<b>100 400</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>62600</b>	<b>80677</b>	<b>92343</b>	<b>76448</b>	<b>8266</b>	<b>31062</b>	<b>232004</b>	<b>886 400</b>

Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni (które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu) były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

– przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto:

Obręb, Nadleśnictwo	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	m <sup>3</sup> brutto			
1	2	3	4	5
Hieronimowo	13 000	37 000	211 000	261 000
Zajma	51 400	69 000	237 000	357 400
Żednia	1 600	41 000	125 000	167 600
Michałow	400	19 000	81 000	100 400
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>66 400</b>	<b>166 000</b>	<b>654 000</b>	<b>886 400</b>

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem optymalizacji etatów rębnych, ograniczonych możliwością lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

W gospodarstwie lasów gospodarczych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz koniecznością kontynuowania rozpoczętej przebudowy drzewostanów.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 95,99 % etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa i 115,95 % etatu optymalnego. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja rozbieżności między przeciętnym wiekiem (62 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata).

Planowany rozmiar użytków rębnych nie zaliczonych na etat powierzchniowy:

Rodzaj cięć	Obręby				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
	miąższość w m <sup>3</sup> (netto)				
– 1	– 2	– 3	– 4	– 5	– 6
Uprzątnięcie płazowin	100	2585	150	220	3055
Uprzątn. nasienników i przest.	87	1536	-	8	1631
Pozostałe	-	83	-	13	96
<b>Razem</b>	<b>187</b>	<b>4204</b>	<b>150</b>	<b>241</b>	<b>4782</b>

#### b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.



Zestawienie zaplanowanych zabiegów przedrębnych (na podstawie tabeli XVI IUL):

Rodzaj cięć	Obręby				Nadleśnictwo	
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	
Czyszczenia późne (CPP)	160,55	155,91	70,18	284,25	670,89	
Trzebieże	Wczesne (TW)	904,63	1015,48	454,74	905,68	3280,53
	Późne (TP)	4306,99	5531,47	2824,93	3320,28	15983,67
	Razem	5211,62	6546,95	3279,67	4225,96	19264,20
<b>Ogółem</b>	<b>5372,17</b>	<b>6702,86</b>	<b>3349,85</b>	<b>4510,21</b>	<b>19935,09</b>	

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

W wyniku uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL podczas posiedzenia dotyczącego ustalenia wysokości etatów, po przeprowadzeniu dyskusji postanowiono przyjąć wartość maksymalnej, możliwej do pozyskania miąższości w użytkowaniu przedrębnym wynikającą z 65% przyrostu bieżącego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
	Etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> - netto Wskaźnik - m <sup>3</sup> netto/ha				
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	<u>126 017</u> 51,48	<u>286 526</u> 97,84	<u>92 853</u> 71,53	<u>101 116</u> 64,36	<u>605 512</u> 73,43
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>250 738</u> 44,50	<u>463 373</u> 67,15	<u>168 311</u> 50,71	<u>189 737</u> 45,75	<u>1 078 159</u> 53,66
Etat wg 65 % spodziewanego bieżącego przyrostu	<u>229 000</u> 42,63	<u>283 000</u> 42,22	<u>133 000</u> 39,70	<u>201 000</u> 44,57	<u>846 000</u> 42,44

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: **846 000 m<sup>3</sup> netto przy wskaźniku 42,44 m<sup>3</sup>/ha**, co stanowi 64,95 % spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, niektóre drzewostany na siedliskach silnie wilgotnych oraz inne cenne ekologicznie nie są ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębnego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych w wysokości 2 555,69 ha.

Przyjęty łączny etat na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Żednia wynikający z podsumowania zaprojektowanych zabiegów w wydzieleniach leśnych:

Etat	Obręb								Nadleśnictwo	
	Hieronimowo		Zajma		Żednia		Michałowno			
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
$m^3$										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rębne zaliczone na etat	261141	221115	357790	306347	167764	141967	99964	85405	886659	754834
5% przyrostu miąższości	13057	11055	17890	15312	8388	7100	4998	4268	44333	37735
Rębne nie zal. na etat	230	187	4937	4204	170	150	278	241	5615	4782
Razem użytki rębne	274428	232357	380617	325863	176322	149217	105240	89914	936607	797351
Przedrębne	286250	229000	353750	283000	166250	133000	251250	201000	1057500	846000
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>560678</b>	<b>461357</b>	<b>734367</b>	<b>608863</b>	<b>342572</b>	<b>282217</b>	<b>356490</b>	<b>290914</b>	<b>1994107</b>	<b>1643351</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja akceptuje zaproponowane przez wykonawcę projektu *Planu urządzenia lasu* wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzętające	cięcia pozostałe	razem	
	<i>powierzchnia [ha]</i>				
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Hieronimowo</b>					
Specjalne (S)	10,15	15,67	34,60	50,27	60,42
Lasów ochronnych (O)	40,07	51,13	76,95	128,08	168,15
Lasów gospodarczych (G)	400,92	162,20	120,24	282,44	683,36
<b>Razem obręb</b>	<b>451,14</b>	<b>229,00</b>	<b>231,79</b>	<b>460,79</b>	<b>911,93</b>
<b>Obręb Zajma</b>					
Specjalne (S)	19,25	175,04	173,69	348,73	367,98
Lasów ochronnych (O)	85,94	200,34	142,19	342,53	428,47
Lasów gospodarczych (G)	435,21	334,24	316,08	650,32	1085,53
<b>Razem obręb</b>	<b>540,40</b>	<b>709,62</b>	<b>631,96</b>	<b>1341,58</b>	<b>1881,98</b>
<b>Obręb Żednia</b>					
Specjalne (S)	-	-	11,91	11,91	11,91
Lasów ochronnych (O)	55,15	70,92	58,36	129,28	184,43
Lasów gospodarczych (G)	216,98	91,50	55,59	147,09	364,07
<b>Razem obręb</b>	<b>272,13</b>	<b>162,42</b>	<b>125,86</b>	<b>288,28</b>	<b>560,41</b>
<b>Obręb Michałowno</b>					
Specjalne (S)		2,24	3,56	5,80	5,80

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe	razem	
	powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Lasów ochronnych (O)	21,76	40,31	39,34	79,65	101,41
Lasów gospodarczych (G)	196,01	60,68	15,95	76,63	272,64
<b>Razem obręb</b>	<b>217,77</b>	<b>103,23</b>	<b>58,85</b>	<b>162,08</b>	<b>379,85</b>
<b>Nadleśnictwo Żednia</b>					
Specjalne (S)	29,40	192,95	223,76	416,71	446,11
Lasów ochronnych (O)	202,92	362,70	316,84	679,54	882,46
Lasów gospodarczych (G)	1249,12	648,62	507,86	1156,48	2405,60
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>	<b>3734,17</b>

### 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP.

Jednocześnie Komisja akceptuje, aby w uzasadnionych przypadkach uznawać powstałe z odnowienia naturalnego naloty oraz podrosty klonowe, brzożowe i osikowe.

Komisja akceptuje proponowaną wielkość poprawek na poziomie 10 % na gruntach projektowanych do odnowienia.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-letnie przedstawiają się następująco:

Wskazanie	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałowo	
	powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6
Odnowienia pow. leśnej niezal.	74,45	256,26	57,54	76,70	464,95
w tym: odnowienie zrębów	72,86	220,38	49,37	72,70	415,31
odnowienie halizn	-	-	6,52	-	6,52
odnowienie płazowin	1,59	35,88	1,65	4,00	43,12
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-	-
Odnowienie zrębów projekt.	451,14	540,40	272,13	217,77	1481,44
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>	<b>525,59</b>	<b>796,66</b>	<b>329,67</b>	<b>294,47</b>	<b>1946,39</b>
Odn. przy rębniach złożonych	217,64	649,46	138,23	86,47	1091,80
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	6,02	36,08	14,24	9,20	65,54
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>	<b>223,66</b>	<b>685,54</b>	<b>152,47</b>	<b>95,67</b>	<b>1157,34</b>
<b>Ogółem odnowienia i zalesienia</b>	<b>749,25</b>	<b>1482,20</b>	<b>482,14</b>	<b>390,14</b>	<b>3103,73</b>
Popr. i uzup. w uprawach i młodn.	-	0,44	-	-	0,44
Popr. i uzup. na gruntach projektowanych do odnowienia	74,93	148,22	48,21	39,01	310,37
<b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>	<b>74,93</b>	<b>148,66</b>	<b>48,21</b>	<b>39,01</b>	<b>310,81</b>

Wskazanie	Obręb				Nadleśnictwo
	Hieronimowo	Zajma	Żednia	Michałow	
	powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>	<b>824,18</b>	<b>1630,86</b>	<b>530,35</b>	<b>429,15</b>	<b>3414,54</b>
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-	-
Piel. gleby	106,37	160,81	87,95	106,44	461,57
Piel. upraw (CW)	281,66	441,60	189,78	141,31	1054,35
Piel. młodników (CP+CP-P)	593,40	800,35	343,58	502,06	2239,39
w tym: piel. młodników (CP)	432,85	644,44	273,40	217,81	1568,50
piel. młodników (CP-P)	160,55	155,91	70,18	284,25	670,89
<b>Razem piel. gleby, upraw i młodn.</b>	<b>1414,28</b>	<b>1687,20</b>	<b>894,71</b>	<b>967,62</b>	<b>5323,81</b>
Melioracje wodne	-	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	660,32	1215,40	412,97	385,63	2674,32

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie Planu urządzenia lasu pielęgnowanie upraw (CW i pielęgnowanie gleby) zaplanowano wyłącznie dla istniejących upraw na dzień 1 stycznia 2019 roku.

Protokół sporządził:

*Krzysztof Wojciuk*

Zastępca Dyrektora RDLP  
w Białymstoku  
ds. Gospodarki Leśnej

*Zenon Angielczyk*



**PODLASKIE STOWARZYSZENIE WŁAŚCICIELI LASÓW PRYWATNYCH**

15-092 Białystok ul. H. Sienkiewicza 22 KRS 0000589743 Regon 363158978  
[www.facebook.com/PodlaskieStowarzyszenieWlascieliLasowPrywatnych](http://www.facebook.com/PodlaskieStowarzyszenieWlascieliLasowPrywatnych)  
e-mail: [plasypryw@vp.pl](mailto:plasypryw@vp.pl) tel.: 693342200

Białystok dnia 10.01.2019 r.

Dotyczy: *NTG*

*Nadleśnictwa Żednia*

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Białymstoku  
ul. Lipowa 51 15-424 Białystok**

Zmiana podejścia do stanu sanitarnego lasu, wynikająca z presji organizacji ekologicznych, jaka została wprowadzona wbrew ustalonej od lat nauce i praktyce leśnej, polegająca na pozostawianiu dużej ilości martwego drewna na dnie lasu, pochodzących z resztek poeksploatacyjnych cięć rębnych a w szczególności cięć międzyrębnych oraz ograniczonych działań w zakresie cięć sanitarnych, stała się jedną z podstawowych przyczyn występowania zwiększonej ilości szkodliwych owadów i grzybów na dużych obszarach leśnych. Szacuje się, że 75% powierzchni leśnej znajduje się w stanie zagrożenia możliwością gradacji ponad 50 gatunków owadów w tym takich, które dotychczas nie miały znaczenia gospodarczego oraz występowania ponad 25 gatunków grzybów patogenicznych. Powstała baza żerowa dla szkodników owadzych, które w przeszłości nie miały znaczenia gospodarczego np. kornik ostrozębny oraz baza do wzmożonego rozwoju szkodliwych grzybów, szczególnie opieńki miodowej i ciemnej, powodującej zgniliznę korzeni, groźnej choroby drzew leśnych. Stale wzrasta intensywność i powierzchnia uszkodzeń spowodowanych przez ssaki roślinożerne.

Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych, będące wyrazicielem opinii właścicieli lasów prywatnych wyraża swe obawy o stan zdrowotny lasów. Stowarzyszenie po raz kolejny wystąpiło do Ministra Środowiska o zniesienie moratorium na odstrzał łosi w województwach o największym przegęszczeniu populacji tego gatunku zwierzyny łownej tj: Podlaskiego, Lubelskiego Warmińsko-Mazurskiego oraz Mazowieckiego, który jest nie tylko problemem dla gospodarki człowieka, ale także stwarza potencjalne zagrożenie dla trwałości ekosystemów leśnych.

Bardzo pomocne do pojęcia decyzji o zniesieniu zniesienie moratorium na odstrzał łosi jest opracowanie zespołowe z 2011 roku „Strategia ochrony i gospodarowania populacją łosia w Polsce.”, sfinansowane z NFOŚiGW.

Przedstawione informacje na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu i gospodarki leśnej w przyszłym okresie obowiązywania nowego planu urządzania lasu w Nadleśnictwie Żednia, są inspiracją dla Podlaskiego Stowarzyszenia Właścicieli Lasów Prywatnych oraz Polskiego Związku Zrzeszeń Leśnych do starań o pomoc finansową z PROF dla właścicieli lasów prywatnych, bez której nie da się obejść, mając na względzie poprawę gospodarki leśnej i stanu zdrowotnego lasów prywatnych.

Dzięki aktywności Polskiego Związku Zrzeszeń Leśnych (*stowarzyszeniu o zasięgu ogólnokrajowym, w którym czynny udział jest zaangażowane Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych*) i owocnej współpracy z Ministerstwem Rolnictwa, od 2019 roku pojawi się dofinansowanie z PROW, podziałanie 8.5 - „, inwestycje zwiększające odporność ekosystemów leśnych i ich wartość dla środowiska” dla właścicieli lasów, obejmujące wsparcie dla drzewostanów w wieku 11-60 lat, a przede wszystkim:

- przebudowy składów gatunkowych drzewostanów poprzez podsadzenia produkcyjne dofinansowanie 8137 zł/ha, przy terenach o nachyleniu 9249 zł/ha
- wsparcie przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych (czyszczenia późne w lasach 11-20 letnich) dofinansowanie 764 zł/ha, przy terenach o nachyleniu 917 zł/ha
- przebudowa drzewostanów iglastych rosnących na gruntach porolnych, z przebiegającym procesem chorobowym: dofinansowanie 12 538 zł/ha, przy terenach o nachyleniu 14 213 zł/ha
- zakładania remiz podnoszących stabilność ekologiczną lasów – 848 zł/ha

Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych jest pełne uznania dla działań Lasów Państwowych za dobrze funkcjonujący oraz w miarę potrzeb usprawniany system ochrony przeciwpożarowej, którego skuteczność działania odczuwają także właściciele lasów prywatnych.

PREZES  
  
Kazimierz Anielski

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Hieronimowo** (01-30-1)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	3b; 4g; 7g; 17j; 19g; 22Aa; 32Ac,h,l; 35b; 41Ac; 49l; 51c-d,j; 61f,h,k,l,o,y; 62c; 62Ao,s; 64j; 67d; 68a,g; 69a,g,m; 70h,j-k; 71a,i,l; 73c,f-i; 74f,h; 75c-g,i,l; 77d; 78a-b,d-i; 79a,l; 79Ad; 80a,c-d,i,l; 81b,f; 81Aa,t; 82c; 84c; 91b,g-h,m-o; 92i; 99o,r; 100f-h,j,m,p,s; 101b-c,f,m-n; 102a-b,d-k; 102Af-g; 104c-d; 105h; 106a-k; 107a-h; 108a-b,d-h,j-l; 109f-g,j; 110b-f,h; 111a,c-h,j; 112a-d,g-h,j-k,m-n; 113a-c,g,i; 114c,i; 115d-f; 117j,m-o; 118f-m,r-t,y; 119d-f,k,n; 120d,i-l,o; 121j; 122c-f,h; 125a-d,g,j,m,w; 126b,d-f,h; 127h,j,l-n; 128f; 129b,f,k,o; 130c,f-g; 131d-f; 132b; 132Ab-d,g,k-l; 133b-d,g,j; 134a-g,n-o; 135i; 136b-c,f,i-k; 137a,h; 138b-c,f,i,k-p; 139a,g,i,k,m; 140a-c,g,m-n; 141b-c,g-h,j; 141Bb,f,h,j; 141Cg-h,j; 142b,f,j,o; 143a-c,g; 144b-c,g,i; 144Ab-c; 145d,g; 146b; 147a,c-d; 148a,c-d,g; 149a-c,g,l-m; 150Aa,h; 150Bb; 150Cc,f; 157Aj; 162g-h,j-k; 163f-h; 168c,f,i; 169j; 176a-b,d-i,k-n; 176Ab; 177a-b; 178b; 179c,f,j; 180i; 181f,i; 182b-c,f,i; 183a-b,i,k,n,p,t,x; 184d,n,r; 185j-l; 186a-c,h,k,n-o,r-s; 187a-f,j-k; 188a,k-l; 198Aa-c,f; 214i,y-z; 216b-c,h; 225m,o,r-s; 225Af-g,p; 226h,l-o,r,x; 226Af; 228b,g,j; 228Af,j,l; 229b-d,h-i; 231a,k,m-n; 235a-c; 236f,p; 237a,f,h; 239d-h; 240a-c; 241b; 242b,h; 243g-j,k,o-p; 244c-d	1021,11	Bb, BMb, BMśw, BMw, Bw, LMb, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OL, OIJ  Brz I-V; Db I-III; Js V; OI I-VI; Os II-V; So I-VI; Św I-VII	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębnego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>● Grunty do naturalnej sukcesji wyłączyć z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
2	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	39b,g-j; 48a-m; 105d; 121g; 123g-h; 124b-f; 125f,ax; 131b; 178g; 179a,i,k-m; 185a	85,08	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw  Brz II; Db I, III; So I-VI; Św I-III, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika, orlika grubodziobego i orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-18/09/ep, WPN.6442.42.2015.MD, WPN.6442.46.2015.MD WPN.6442.9.2015.WL).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika grubodziobego i orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> </ul> </li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
						o przebywania poza miejscami wyznaczonymi.
3	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	3d; 19h; 41i; 69b-f; 75a-b; 80g; 90a; 91a,c,i,l; 92d; 100t-w; 101a; 108i,m-n; 120m; 122j; 126c; 128b-d; 129a,d,g,j; 130m; 131g; 132Aa; 134m; 136a,d; 138d; 139b-c,l; 140o; 141d; 141Bg,i; 142g,m; 144f; 144Aa; 145c,f; 147b; 148b; 150Ba; 150Ca-b,d; 166i; 167f; 168b,ax; 169n; 181a; 183ax; 184m; 225k; 225Ac-d; 226a-b; 228a,c-f,h-i; 228Ah,k; 229a,l; 232c; 236d	267,49	Bb, BMb, LMb, Lw, Ol, OIJ  Brz II-V; Ol I-VI; So II-IV; Św II-V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006 i PLH200010 oraz siedlisk priorytetowych poza tymi obszarami.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	71m,o; 73b; 74a-c; 105aj; 114d-f,k; 120c; 121a-b,f,h-i; 125i,k-l,t,x; 131c; 132a; 135c,h; 178d-f,h-j; 179n; 185b-f,p; 186t; 226d-f,j,w	111,85	BMw, LMb, LMw, Lw, Ol, OIJ  Brz II-IV; Ol I-VI; So II-IV; Św I, II, IV-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika grubodziobego i orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-18/09/ep, WPN.6442.12.2017.MT, WPN.6442.4.2015.WL, WPN.6442.46.2015.MD).</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika grubodziobego i orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>o dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>o prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>o wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>o innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>o przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>



OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłączają się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne)	74d; 105c; 120g; 121c-d; 125h,bx; 226c	22,09	Bb, BMb, LMb, Lw, OI, OIJ  Brz III; OI II, IV-VI; So VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk priorytetowych poza obszarami Natura 2000.</li> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-18/09/ep, WPN.6442.4.2015.WL, WPN.6442.12.2017.MT).</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłączają się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
Razem obręb leśny <b>Hieronimowo</b>			<b>1507,62</b>			
w tym gmina Michałowo - obszar wiejski (20-02-075)			1458,98			
w tym gmina Michałowo - obszar wiejski (20-02-075)			48,64			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE ICH CHARAKTERU OCHRONNEGO

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Hieronimowo** (01-30-1)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	81Ab; 114j; 126g; 127a; 130b,h,j; 132c; 132Am; 136l; 150Ai; 180f; 182d; 183g; 184p; 185n; 186m; 198A; 225c,j; 226ag; 243h	49,85	BMśw, LMśw, Lśw  Brz III-V; Db I; So II- V; Św I-V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	18d; 100b-d,i; 101d,i-k; 102c; 104a-b,f-g; 105g,i; 109h-i; 115c; 130k; 165h; 166Ah-i; 227g	66,49	BMśw, Bśw LMśw, Lśw  Brz III; Db I, III, IV; Gb III, V; Os III; So II, III; Św I, III, IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
3	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	101i; 130l	4,48	Lśw  3So 58-1,0; 8So 81-0,9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.54.2016.MT.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
4	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	101i; 130l	4,55	Lśw  5Os 53-0,7;  6Brz 61-0,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<b>Razem obręb leśny Hieronimowo</b>			<b>125,37</b>			
w tym gmina Michałowo - obszar wiejski (20-02-075)			125,37			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Zajma** (01-30-2)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy glebochronne	40c; 41f; 48g; 49a-c; 58a,c; 59a; 89c; 144a-c; 163b,g,i,k; 164a-b; 180h,k,n; 181c; 182b-c,g; 184d-f,i,n; 206f; 210a,c-d; 211a,c-d,g-h; 212d-f; 213a; 232c-d; 233a-c; 235a; 265c-g; 267f; 301a; 303a-b; 304a-b; 305a-b,f; 308a	289,74	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw  Brz III-V; Os III; So I-VII; Św I, III, V, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
2	Lasy wodochronne	1a-b; 2n; 5d-h; 6o; 7a-c,f,l-m,p; 12d; 13a; 19c,h-i; 21b-c; 22a,d,j; 23d-f,h; 24a-c; 25b-c,f-h; 32i; 33b-c,f-g,i; 37b; 48j; 49f,i-j; 63b; 68b; 75b,h; 76a; 83c,o; 85f; 91a; 95p; 96c; 103d-f; 105f; 106a-b,h; 110a,g; 112b; 113h; 118j; 123h; 125d; 128d; 160p-r; 173f-g; 174d,g-h; 179b; 181a; 182a; 183c,g; 188d; 196c; 208d; 213c-d,g-i,l; 214h,k,m,o; 215a-c,g,i,k,n; 216b-d,i; 219h; 220a,c-f,h-j; 236l; 237b; 243k,n; 246f,j; 249g,n-o; 252b,j; 253a; 254a,f,j,m; 257k-l; 269b,f-g; 270c,g; 271a,g; 272a,c,f,i; 274d; 275d,g-h; 277c-f; 278b; 280b,f-g,n,s-w,hx; 282c,f-g; 285m; 289o-r; 290d,g-h; 310c; 311j,o; 313g; 314g; 315b-c,g-h; 316a-b; 317a-d; 333a,c,g-h,j; 334a; 338a; 339a; 340c; 341a-b,d-h,n,w; 343a; 344a; 345d,g-j; 346d,g-h; 365c-d,r,t; 370l; 372f; 373c,g-h; 375d,g,i,k; 377a-b,g,i; 385a-b,g-h	553,57	Bb, BMśw, BMw, Bw, LMb, LMśw, LMw, Lw, OL, OJ  Brz I-V; Db I; Ol I-VI; Os III; So I-VI; Św I-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
3	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	6l; 29d; 30f-g; 31f; 41i-k; 47c; 48a,c; 64f; 65d-h; 69b; 70f; 71a,f,h-j; 75s,z; 77a-b,f,j,m; 78d; 79a-b,f,g,i-j; 87c; 91h; 92b-f; 93a; 94d,g,i,k; 95l-o; 100f,j-k; 101c; 102a,d,h,n; 104f-g; 105g-k; 106l-m,o; 116a; 118m-n; 123k; 125g; 128h-i,n; 130b,f; 131c-n; 132a,c-d; 134b; 145d; 150c; 151b-d,h-j,m; 153j,l; 162f; 164d; 165d,m; 169f,h; 170a; 171f-g,k-l; 174f; 179j; 180b,l-m; 185c-d; 186a,d-f; 210f; 211b; 212a,i; 215d-f,h,o; 217j,l; 218m; 235f; 240i; 241g; 255l; 256g; 276d; 278d; 280j,l-m,o; 281a,c; 283d-f; 289c-d,x; 362d	516,81	LMśw, Lśw  Brz II-V; Db I, II, IV, V; Gb II; Lp III, V; Md II, So I-VII; Św I-VII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
4	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	133a-f,i-k; 150b; 152c,f	47,62	BMśw, LMśw So I, V; Św II, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. (Powierzchnie badawcze Katedry Hodowli Lasu SGGW w Warszawie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania.</li> </ul>
5	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	60b-c,h; 61a; 96k; 100r; 118b-c,t; 181b; 183s; 209d-f; 238n; 279k; 284r-s; 307j; 363k	42,18	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz V; Db I; So I, III-V, VII; Św I-V	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i włośchatki (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-003/09/ep, RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.13.2017.MT, WPN.6442.15.2015.MD, WPN.6442.20.2015.MD, WPN.6442.28.2013.WL, WPN.6442.40.2011.AZ, WPN.6442.46.2014.MD, WPN.6442.56.2011.AZ, WPN.6442.90.2018.MC).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>
6	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	50m-n; 51b-g; 66a-j; 67a-d,g-o; 72a; 73c-g,j-k; 108c; 109c-d,g,l; 126d-f; 127i; 136a,d,i; 137a-b,f-h,k; 156b; 157b-i; 176b,d; 177b-d; 197a-c; 198a-f; 225a-j; 226a-d,h; 244a-g,i-k,m,o-s,w-y; 262a-c,f-i; 263a-g; 264a,c-r; 286a-o; 287a-i; 288a-g,k,m; 347i,y	577,33	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz II, III; Db I; Gb III; Md II; So I-VII; Św I-III, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
7	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	193a-b,g-h; 194f-h; 195c-j; 221a-b,d,l; 222a-c; 223a-d	128,45	BMśw, Bśw, LMśw So II-VI; Św IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań zbrojnych. Rezerwa surowca drzewnego na pniu. (Decyzja Burmistrza Michałowa znak: OB.5566.1.20105.AP).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych.</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
8	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy glebochronne)	6p-r; 39d-f; 40b,d-i,l; 41g-h; 48b,h; 57a-j; 88a-b; 89a; 114a-b,f-h; 115a-b; 116b-d,g-h; 143c-d; 144d-f; 145h; 163f,j; 164c; 165a-c,n; 180a; 182d-f; 184b-c,h; 210b; 212b-c; 236a,i; 268a	285,34	LMśw, Lśw Brz II-VI; Db I-III, V; Gb II, III, V; Js III; So I-II, IV-VII; Św III, IV, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH 200006.</li> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
9	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	3c; 7s; 9a; 12a,c; 19k; 22i,l-m; 23a,g; 24g-h; 25a,d; 32f,h; 33d; 44f,i; 45c; 49d,k-l,o; 59c,f; 62c; 63d-f,j; 68i-j; 69c; 75a,g; 94f; 95i; 96b; 101d; 106f,k; 118l,bx; 122f; 123b,j,m; 124i; 125b; 138b,i; 139f,h; 153b; 155d-g; 160s; 166a; 173n; 174b-c; 179i,k; 183m; 187a; 188f; 192d; 196b; 214f-g,l,n; 215p; 219g; 220g; 237a; 238f,x; 241b; 243b,j,m; 252c-f,m-n; 253b-c,f; 257g,p; 272g,j-k; 274c; 275a-c,f; 276g; 277b,i; 278a,g,i-j,l; 279g,i; 280p-r; 281b,f-l; 282b,d; 283j; 284b,z,cx-dx; 285h; 289a-b,f-g,i-m,s-t,y-z; 290c,f; 311f,l,r; 312b; 314c,f; 315a,d-f; 317g-h,m; 333d; 340l; 341m,o-r,t,x-z,bx; 344b-d; 345a-c; 365h,j,w; 375l; 381p	476,34	Bb, BMb, LMb, LMw, Lśw, Lw, OIJ Brz II-VI; OI I-VII; So II-VIII; Św I-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębne. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
10	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy znajdujące się na stałych)	152a-b,d	24,85	Lśw Św V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	powierzchniach badawczych i doświadczalnych)				<p>i doświadczalnictwa leśnego. (Powierzchnie badawcze Katedry Hodowli Lasu SGGW w Warszawie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania.</li> </ul>
11	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	79c; 284t	5,48	LMśw, Lśw So III; Brz IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego i orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.56.2011.AZ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>
12	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	72b-d,g; 73a-b,h-i; 108a-b,d-g; 109a-b,f,h-k,m; 126a-c; 127a-h,j	134,66	LMśw, Lśw Brz II, III; Db I, V;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)			Gb II, V; Lp V; So I, II, V, VI; Św II, III, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
13	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy glebochronne)	183o	6,28	LMśw 9So 51-0,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.90.2018.MC.</li> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
14	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	2a; 8a-c; 10f,h-i; 23c; 181d; 209a-c,h; 216f; 238c-d,g,j; 252g-h; 273b,l; 276f; 277g; 279j; 284p,y; 285f; 346f,i-k	89,17	BMw, LMb, LMw, Lw, OI, OIJ  Brz III, IV; OI I-VII; Św II-V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-003/09/ep, RDOŚ-20-WPN-I-663113-18/09/ep, RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> </ul> </li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
					<p>WPN.6442.13.2017.MT, WPN.6442.23.2012.WL, WPN.6442.28.2013.WL.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłączyć z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
15	<p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p>	72i; 79d; 80a,f-g,i,m	12,40	<p>LMśw, Lśw</p> <p>Brz II; So V, VI; Św II, V</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.56.2011.AZ).</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
16	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic	50a,d,j; 67f; 72h; 136c,g,j; 137c,j; 226f,i; 244h; 262d; 288h-j,l; 347b-c,f,h,j,s,w-x	45,33	<p>BMb, BMśw, BMw, LMb, LMw, Lw, OI</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W</li> </ul>



OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (lasy wodochronne)			Brz II, III; Db I; Ol II-IV; So I, III, V, VI; Św I-III	<p>hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<p>wyjatkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
17	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa (lasy wodochronne)	193c,f; 194b-c; 195a-b; 221c,f-g,i-k,n	29,26	BMw, LMw, Lw, Ol  Brz II Ol I, III; So V-VIII; Św II, IV, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań zbrojnych. Rezerwa surowca drzewnego na pniu. (Decyzja Burmistrza Michałowa znak: OB.5566.1.20105.AP).</li> <li>● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych.</li> <li>● Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębne. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>● Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
18	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimnej przyrody (lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, lasy wodochronne)	133g-h	1,63	BMb  9So 89-0,8; 7Św 56-0,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>● Zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. (Powierzchnie badawcze Katedry Hodowli Lasu SGGW w Warszawie.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>● Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ	
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały		Powierzchnia (w ha)	Opis lasu		
1	2	3		4	5	6	
						<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O planowanym zabiegu poinformować instytucję prowadzącą badania i uzgodnić sposób postępowania.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego.</li> </ul>
19	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy glebochronne)	183n,p-r		17,42	LMśw Św II, VII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.90.2018.MC.</li> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
20	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne)	2g; 3a-b,h; 8d-f; 9b-c; 10a-d,g,j; 11b,d-g; 23k; 60d-g,i-k; 61c-d,g; 100i; 118a,s; 216l,n; 238h-i,r; 252k-l; 273h,j-k; 274a-b; 277a,h; 279l,n; 284g,w; 285d,l	154,89	BMb, LMb, Lw, OIJ  Brz II-IV; OI I, III-VII; So IV; Św III-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-003/09/ep, RDOŚ-20-WPN-I-663113-18/09/ep, RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.23.2012.WL, WPN.6442.28.2013.WL, WPN.6442.40.2011.AZ, WPN.6442.46.2014.MD.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Pododdziały na siedliskach BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
21	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	72f,j; 73m; 79h; 80b-d,h,j-l	33,59	LMśw, Lśw  Brz II, VI; Lp V;	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	(lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)			So I, V, VI; Św II, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.56.2011.AZ.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<p>poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
22	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody  (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, lasy wodochronne)	50i; 51a; 73i; 108h; 136b,f,h,k; 137d,i; 156a; 157a; 226g; 244l,n,t,z-ax; 262j; 264b; 347o	62,23	Bb, BMb, LMb  Brz II, III; OI III, IV; So III-VIII; Św IV-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
23	<p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, lasy wodochronne)</p>	347g	1,01	Lw 6Brz 51-0,7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
24	<p>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty</p>	193d,i; 194a,d	18,71	Bb, LMb OI III, IV; So V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</li> <li>• Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	rodzimej przyrody, lasy wodochronne)				<p>zbrojnych. Rezerwa surowca drzewnego na pniu. (Decyzja Burmistrza Michałowa znak: OB.5566.1.20105.AP).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> <li>• Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
Razem obręb leśny <b>Zajma</b>			<b>3554,29</b>			
w tym gmina Gródek (20-02-042)			2416,55			
w tym gmina Michałowo - obszar wiejski (20-02-075)			768,42			
w tym gmina Zabłudów - obszar wiejski (20-02-145)			369,32			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE ICH CHARAKTERU OCHRONNEGO

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Zajma** (01-30-2)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy glebochronne	30a-d; 45g-h; 46c-f; 47a-b,d; 48d-f,i; 59b; 163h; 164f; 184a,g,j-m; 185a-b,f-i; 209g,j; 210g; 211f; 234b-d; 235b-d,g; 266a-i; 267a-d,g; 302a-g; 308g	241,34	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw  Brz I-III; Db II; So I-VII; Św I, II, V, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pododdziały o nachyleniu terenu do 20°.</li> </ul>	•
2	Lasy wodochronne	1d; 3d-f; 7g,r; 19j; 23b,i; 25i-j,l; 32b; 69d; 77i; 153a; 213j; 219j; 243a; 249p; 254b; 255n; 272b; 284l; 344f; 365f;	45,35	BMśw, LMśw, Lśw  Brz III, IV; Db I, II; So II-V; Św II-V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	•
3	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	12b; 77c; 105d; 162d; 361f; 362b-c; 340j	36,57	LMśw, Lśw  Brz II So I, IV, VI; Św II, VI-VII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> </ul>	•
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	61b; 216o; 238k,w,y; 278f; 279a; 285c; 303d	15,15	BMśw, LMśw  So II, III, V; Św II-III	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.40.2011.AZ</li> </ul>	•
5	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic	65a-c,i; 125a,c,f,h; 135a-f; 155a-c	107,59	BMśw, LMśw, Lśw  Brz V; Md III; So I, IV, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydzielenia w oddziałach poza 10km strefą od granic administracyjnych miasta Białystok.</li> </ul>	•

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców					
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	77d; 84d	10,52	Lśw, LMśw 4Db 5-0,8; 8Św 30-2,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	•
7	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	279h	2,14	LMśw 3So 3-1,0.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-1-663113-003/09/ep.</li> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	•
Razem obręb leśny <b>Zajma</b>			<b>458,66</b>			
w tym gmina Gródek (20-02-042)			285,97			
w tym gmina Michałowo - obszar wiejski (20-02-075)			168,91			
w tym gmina Zabłudów - obszar wiejski (20-02-145)			3,78			



## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Żednia** (01-30-3)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy glebochronne	173c,n,p-r; 186h	5,75	BMśw, Bśw So II, IV, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
2	Lasy wodochronne	17b,f-g; 21g; 25b-c,l,n; 26b,f-h; 29h; 30a; 31b; 36d; 48h; 53g; 55a,j-l; 56i-j; 57d; 58h; 64d,i-k; 65a; 66c; 67c; 73a-f,i,k-m; 74b-c; 76d-f,k; 77b,i; 81f; 82b,d,h; 83b; 84a-b; 87b,d-f,h,j; 88b-c; 90b; 92g; 94a; 97b; 100Aj-k; 102f; 103a,c-d; 107d; 150n; 154h,n,r; 157a; 157Ak,n,w,cx,fx,kx,ox,xx,cy; 157Cc,h; 158b,g-i,m-o,s-t,x,ax-dx,gx-ix,kx-lx; 159a-d,h-j,p,s; 160f-g,j-m; 161a,g,p; 162h,p; 163a,l,n-r,y; 164b-i; 165a,f; 167a; 172a,z; 173i,k,s; 174c-d,g; 175l; 177i; 178g; 181a-b; 182d,i,m; 187g-k,m,r-s,cx-dx; 188d; 192c; 193g; 194l; 196g-h,j-k; 196Ag,m-n,p-r; 197a-d; 198f-l,n; 201b,h,m; 202b-i; 204n,s,ax	393,83	Bb, BMb, BMśw, BMw, Bw, LMb, LMw, Lw, OL, OIJ  Brz I-V; Db I, II; OI I-VI; So I, II, IV, V; Św I-V, VIII; Wz IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
3	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	17d; 25d,m; 26l; 28i-j; 29a-b,d,g; 34d; 35a; 36c,h; 54h; 71h	42,74	LMśw, Lśw  Brz II, IV, V; Db II; Lp V; So IV, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> </ul>

4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	9a,f,g; 10b-d,h,i; 18b-c,g; 51k-l; 61a-b,d,f; 171i; 173d	57,96	BMśw, LMśw  Brz III; So I-II, IV- VII; Św III, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i włochatki (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.14.2013.WL, WPN.6442.14.2015.MD, WPN.6442.28.2016.MD, WPN.6442.31.2015.MD, WPN.6442.40.2011.AZ, WPN.6442.45.2014.MD).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>
5	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1a-f,h,j; 2a-c,g-m; 3a-d,g-m; 4b-j; 5a-g; 6a-b; 11a; 12i-l,n-y,bx-fx,hx-lx; 19a-b; 20a-b,d; 111c-k; 112c,j-l,o-r; 112Aa,c-d; 113a,f-i; 114b-k,m; 114Aa; 115a-d,g-i,l; 116d-j; 117b-l; 118a-d,g-j,l-m; 118Aa-d; 119a-c; 120a-d; 120Aa,c,f,h-l; 120Bb,g-h; 121a,c-d,g; 122a-b; 123b-j; 124a-b,f,i; 125a-b; 126a,d,g,j-m; 127a-b; 127Ab; 128c-h; 128Ac-f,h,k,m-n; 129a-n; 129Aa-b,d-i,k-l,s-y; 129Ba-b; 129Ca-f,h-ax; 130a-t; 131a-g; 132a-i; 133c-d,g,h,j-n; 134f-k; 135a-j; 136a-g; 137a-g; 138a-h,l; 139a-n; 140a-g,i,l-n; 141f-k; 142b-g,i-k,n-o; 143a-n; 144a-b,d-h; 145a-d,g-i; 146a-s; 147c-f,j,l,n-bx; 148c-d,g-h,j-m; 149a-j; 150a-b,f-h,j-m; 151a-i; 152f-m; 153a-d,j-m; 154bx-dx,kx-mx; 155a-g; 156a-k,m,o-t; 157Bb-c,f; 162y; 167Aa-b,d-g,i-z; 167Ba-g,i,k-l; 167Cb-j,l	1011,97	BMśw, Bśw, LMśw, Lśw  Brz I-IV; Db I-III; Md II; Os II; So I-VI; Św I-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy w granicach administracyjnych miasta Zabłudów.</li> <li>Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok chroniąca środowisko przyrodnicze.</li> <li>Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	13d; 21a,h; 26p; 28h; 29c; 30b; 37f,i; 38b-c; 42d; 44b; 48c; 52c; 53c,l; 56r; 57h; 64a,c; 73h; 77d,h; 80d; 82c,f,j; 83a,c-f; 84f,h-i; 88g; 89b; 92h-k; 93a-d; 100As; 102g; 103f; 107f; 108c; 188f	138,61	Bb, BMb, BMw, LMb, LMw, Lw, OIJ  Brz II-IV; Db II; OI II-V; So IV, V; Św II, IV-VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>Grunty do naturalnej sukcesji wyłączyć z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
7	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	18h	0,82	LMśw 4Brz 89-0,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych</li> </ul>

	(lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)				<p>granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.40.2011.AZ.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<p>potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>
8	<p>Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p>	2n; 12gx; 20c	4,52	Lśw Db II; So V	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
9	<p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy wodochronne)</p>	18i-j; 26a,j; 171k; 173a-b	17,72	LMśw, LMw, Lw, OI, OIJ  Brz V; OI I-III, V; Św II	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.14.2013.WL, WPN.6442.40.2011.AZ.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> </ul> </li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
10	<p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p>	113d	3,81	BMśw 9So 75-0,9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.5.2017.MT.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> </ul>
11	<p>Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców</p> <p>(lasy wodochronne)</p>	1g; 3f; 4a; 6c; 11b; 12a,f,h,z-ax,mx; 18a; 111a-b; 112a-b,d-g,i,m-n; 112Ab; 113c,j; 114a,l,n-o; 114Ab-c; 115f,j-k; 116a-c; 117a,m; 118f,k,n; 120Ba,c-f; 121b,f; 123a; 124c-d,h; 126b-c,h-i; 127Aa; 128a-b,i-j; 128Ab,g,j,l; 129Ac,j,m-o,r; 129Cg,bx; 133a-b,i; 134a-d; 138i-k,m-o; 140h,j-k; 141a-d; 142a,h,m; 143o; 144c,i,k; 145f; 146t; 147a-b,g-i,k,m; 148a-b,f,i; 150c-d,i,o; 152a-d; 153f-i,n; 156l,n,w; 157Ba,d; 160n; 167Ac,h; 167Bh,j,m; 167Ca,k,m-n	184,32	BMw, LMb, LMśw, LMw, Lw, OI, OIJ  Brz II-V; Db I, II; OI I-V; Os III; So I-V; Św II, IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lasy w granicach administracyjnych miasta Zabłudów.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
12	<p>Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody</p> <p>(lasy stanowiące ostoje zwierząt)</p>	26o; 61c	1,63	Bb, LMb 5Brz 99-1,0; So 94-0,9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> </ul>

	podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne)				<p>czarnego i orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.28.2016.MD, WPN.6442.40.2011.AZ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
13	<p>Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, lasy wodochronne)</p>	11c; 12b,d; 112h; 129Ap	10,51	LMb, OI Brz IV; OI III; Os IV; Św IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</li> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>• Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
14	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	113b,k-n	6,04	LMb, LMw OI IV; Św IV	•	•

(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. Mieszkańców, lasy wodochronne)					
Razem obręb leśny <b>Żednia</b>		<b>1880,23</b>			
w tym gmina Zabłudów - miasto (20-02-144)		100,07			
w tym gmina Zabłudów - obszar wiejski (20-02-145)		1780,16			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE ICH CHARAKTERU OCHRONNEGO

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Żednia** (01-30-3)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	21b; 55d; 56g; 58c; 66a; 67b; 90f; 104a; 158z	40,77	BMśw, LMśw  Brz III; So II, V, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	•
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	37h; 88f; 172d,n,p	11,27	BMśw, Bśw, Lśw  So II-IV; Św I	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> </ul>	•
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	26m-n	2,32	LMśw, Lśw  5Św 24-0,5; 4Św 79-0,7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.40.2011.AZ</li> </ul>	•
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	25k	1,31	BMśw 3Św 17-0,9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	•
<b>Razem obręb leśny Żednia</b>			<b>55,67</b>			
w tym gmina Zabłudów - obszar wiejski (20-02-145)			55,67			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Michałowo** (01-30-4)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy glebochronne	88a-c; 99c-d,h	45,12	BMśw, Bśw So I-IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębiami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</li> </ul>
2	Lasy wodochronne	10f-h; 11a,c,f,h-i; 14d; 21b,l,o-r; 22p-r,t; 25g; 32b,g-i,l,n; 38a,f-h; 40s,gx; 43b,f; 44f,m,o-p,y; 48b,j; 49a,d-f,i; 53h; 57a,h; 58f-j,r; 59d; 61c; 62i; 63h-i,m-n,p-t; 64c; 65d,g-h,k; 69d,h-i; 70a,c-d; 71c-d; 82c-d,g; 84k-l,n; 85g; 90b,d; 91g; 92a,f; 93h,j,l-o,y-bx,dx; 95f; 102f; 103f,h-i,n; 108d-f; 109d-f; 110h-i; 114c,i-j; 115l-m,r; 116a-b,d-f,j,l; 117d,h-j,p-r; 117Aa,c,m-n,hx; 117Ba,c,o,x,ax-bx,hx-ix; 117Cc,f,h-k; 118d,j-k; 119a,d,g-h,l; 120b-f,j-k; 121a-b; 122h-j; 123i; 126c,i,k,m-r; 127c-f,h-i,o-p; 129b-c,f-i,k,m-n; 130a,c,f; 131b,f-g,k-l; 132g; 134Af,h,m; 136c-f,h; 137b-d; 138b,g; 139j,m-o; 141b-d; 142a-b,f-j,o; 143g; 144b,d; 145f; 146b,d,g,m; 147d,k-m; 148a,c-k; 149a-d,g-h,m,p-r; 150f-g,j; 153a,d-m,r; 154a,d-f; 156n,p-r; 158k; 164d; 165a,c-d; 166b; 167c-d; 168a,k; 169a-i,l; 170a,c,j,p-r; 171c-h,m; 172b,d-f,h,j,n; 173a,h; 174f-g,k; 175a; 176a,c,f-g,i-j,l-n,r-w,y; 177a,c-g,k,n; 178a,g; 178Ab,f,i-l,o-p; 179a,d-h; 180c,f-g,j-k; 182a-d; 183b,d-f,h-i; 184g; 185b; 186c,f,j-m; 187h-i; 188a,c-d,k; 188Al; 188Bj; 189f-g; 191c,k; 192b-c; 192Ab,h,j	813,88	BMb, BMśw, BMw, Bśw, Bw, LMb, LMw, Lw, OL, OIJ  Brz I-V; Db I-II; OI I-V; Os III; So I-VII; Św I-VII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>• Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
3	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	11g; 17d	5,20	LMśw  4So 49-0,7; 5Brz 89-0,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>• Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>• Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać</li> </ul>



OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	84j,s	3,45	BMśw 6So 27-1,0; So 76-0,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> </li> </ul>
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy wodochronne)	3d; 10d,i; 21c,f-g,n,s; 22b,j; 32f,j,o; 38j; 41h; 43a; 44d,i; 58k,p,s; 69f-g; 70f-g; 71i-l; 91h; 93p-r,t; 103m,o; 131d; 138j; 141a; 143d; 146f; 169m-n; 170k; 176b; 183a	88,19	Bb, BMb, LMb, OIJ  Brz II-V; OI III-V; So III, V-VII; Św II, IV, V	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006 i PLH200010 oraz siedlisk priorytetowych poza tymi obszarami.</li> <li>● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</li> <li>● Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>● Pododdziały na siedliskach Bb, BMb, LMb wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> <li>● Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
6	Lasy stanowiące ostoje zwierząt	22i,k; 44r,x; 48c; 84o-r,w; 93g	15,66	BMw, LMw, OI, OIJ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony</li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
	podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)			Brz II; OI II, IV; So III; Św III, IV, VI	<p>krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.40.2011.AZ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> <li>● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<p>całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pododdziały na siedliskach LMB wyłączyć z użytkowania rębego. W wyjątkowych sytuacjach na LMB stosować rębnię V.</li> <li>● Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</li> </ul>
7	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne)	21h; 22a,c-d,g-h,w-x; 32c; 44n,s-w; 48d-g; 84t,x	41,51	LMb, Lw, OI, OIJ  Brz II, IV-VI;  OI II-IV; Św IV, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH200006.</li> <li>● Ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: RDOŚ-20-WPN-I-663113-98/10/az, WPN.6442.40.2011.AZ.</li> <li>● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</li> <li>● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały).</li> <li>● Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony.</li> <li>● Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących w granicach strefy ochrony całorocznej, w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej, w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów,</li> <li>○ prowadzenia robót melioracyjnych,</li> <li>○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji,</li> </ul> </li> </ul>

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu		
1	2	3	4	5	6	7
					<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu.</li> <li>• Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych,</li> <li>○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.</li> <li>• Pododdziały na siedliskach LMb wyłączyć z użytkowania rębne. W wyjątkowych sytuacjach na LMb stosować rębnię V.</li> </ul>
Razem obręb leśny <b>Michałow</b>			<b>1013,01</b>			
w tym gmina Michałow - obszar wiejski (20-02-075)			478,43			
w tym gmina Narew (20-05-082)			534,58			

## WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE ICH CHARAKTERU OCHRONNEGO

Nadleśnictwo **Żednia** (01-30)

Obręb **Michałow** (01-30-4)

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ cel uznania</li> <li>◆ skutki społeczne</li> <li>◆ skutki przyrodnicze</li> <li>◆ skutki ekonomiczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ograniczenie pozyskania</li> <li>◆ nakazy wykonania określonych zabiegów</li> <li>◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych</li> <li>◆ ograniczenie udostępniania lasu</li> </ul>
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	10b; 49h; 71a; 103g; 115a; 119b; 146a; 149w; 176d,h; 177o; 177Bd; 179i	27,06	BMśw, LMśw  Brz II; OI II; So II, III; Św I-III, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siedliska świeże nie znajdujące się wzdłuż naturalnych ciągów wodnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	67h; 78c; 86k; 98j; 105i; 129j; 134Aa; 156s; 159k; 160n; 163c-d,g,j	30,86	BMśw, Bśw So I-III, VI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Drzewostany nie spełniające kryteriów uznania za siedlisko przyrodnicze.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
3	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	58m-n	4,50	BMśw  8So 89-0,8; 7So 46-0,9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku; Znak: WPN.6442.7.2017.MT.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<b>Razem obręb leśny Michałow</b>			<b>62,42</b>			
w tym gmina Michałow - obszar wiejski (20-02-075)			28,38			
w tym gmina Narew (20-05-082)			34,04			

## 9. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE





Tabela nr 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		białostocki											
		Gródek										Michałowice Miasto	
		Downiewo	Kołodno	Nowosiółki	Pieszcza- niki	Przechody	Sofipol	Waliby	Załuki	Zasady		Michałowice	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>94,3649</b>	<b>5060,0667</b>	<b>611,5914</b>	<b>254,2679</b>	<b>82,4200</b>	<b>111,4125</b>	<b>1442,8133</b>	<b>174,0099</b>	<b>145,8500</b>	<b>7976,7966</b>		
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		88,7823	4733,7724	598,2870	248,1175	79,3851	109,9269	1372,2252	172,1641	135,8202	7538,4807		
1) drzewostany - razem		88,7823	4733,7724	598,2870	248,1175	79,3851	109,9269	1372,2252	172,1641	135,8202	7538,4807		
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		3,8996	202,0294	4,9881		0,7269		35,1057	0,5414	7,8795	255,1706		
1) w produkcji ubocznej – razem			0,7126	3,0234							3,7360		
w tym:													
- plantacje choinek i krzewów													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie			0,7126	3,0234							3,7360		
2) do odnowienia - razem		2,9993	163,4780	1,9647		0,7269		33,7508	0,5414	4,4606	207,9217		
w tym:													
- halizny		2,9993	137,7097	1,9647		0,7269		33,7508		0,4744	177,6258		
- zręby			25,7683						0,5414	3,9862	30,2959		
- płazowiny										3,4189	43,5129		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9003	37,8388					1,3549		3,4189	43,5129		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9003	37,8388					1,3549		3,4189	43,5129		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6830	124,2649	8,3163	6,1504	2,3080	1,4856	35,4824	1,3044	2,1503	183,1453		
w tym:													
1) budynki i budowle		0,1799	0,1584								0,3383		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3125	3,1600	0,2420	0,0114	0,4175		0,2785		0,0948	4,5167		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5251	56,5084	6,1619	3,2166	0,2790	0,6841	14,9167	0,2646	1,5353	84,0917		
4) drogi leśne		0,3719	63,6521	1,4944	2,5737	0,7940	0,0793	17,9567	0,2878	0,5202	87,7301		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2936	0,7860	0,4180	0,3487	0,8175	0,7222	2,3305	0,7520		6,4685		
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>													
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>94,3649</b>	<b>5060,0667</b>	<b>611,5914</b>	<b>254,2679</b>	<b>82,4200</b>	<b>111,4125</b>	<b>1442,8133</b>	<b>174,0099</b>	<b>145,8500</b>	<b>7976,7966</b>		
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>5,4332</b>	<b>20,6058</b>		<b>3,0667</b>	<b>1,4100</b>	<b>0,8460</b>	<b>0,9077</b>		<b>4,4300</b>	<b>36,6994</b>		
3.1. Grunty orne - razem		2,9232	2,4500		1,9592		0,8460	0,9077			9,0861		
w tym:													
1) role		2,9232	2,4500		1,9592		0,0913	0,9077			8,3314		
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym							0,7547				0,7547		
3) ugory, odłogi													



Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		białostocki											
		Gródek										Michałowice Miasto	
		Downiewo	Kołodno	Nowosiółki	Pieszcza- niki	Przechody	Sofipol	Waliby	Załugi	Zasady		Michałowice	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe	1,8900	17,3900							4,3700	23,6500			
3.4. Pastwiska trwałe	0,5500			0,9854	1,3400					2,8754			
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4058		0,0600						0,4658			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0700	0,3600		0,0621	0,0700				0,0600	0,6221			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		<b>0,3000</b>						<b>0,1694</b>		<b>0,4694</b>			
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,3000								0,3000			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,1694		0,1694			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>													
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,4785</b>	<b>12,9100</b>		<b>0,4221</b>		<b>0,3285</b>	<b>6,2803</b>	<b>0,7071</b>		<b>21,1265</b>			
w tym:													
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,4785	12,9100		0,4221		0,3285	6,2803	0,7071		21,1265			
4) różne inne													
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							<b>2,6313</b>			<b>2,6313</b>	<b>0,0805</b>	<b>0,0805</b>	
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe											0,0805	0,0805	
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,2284		0,2284			
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								0,2284		0,2284			
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne								2,4029		2,4029			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi								0,2332		0,2332			
2) tereny kolejowe								2,1697		2,1697			
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>15,9500</b>	<b>7,8500</b>	<b>0,7412</b>	<b>1,0800</b>	<b>0,6830</b>	<b>5,0872</b>	<b>1,6807</b>	<b>0,0200</b>	<b>33,0921</b>			
w tym:													
1) bagna		15,4200	7,8500	0,3362	1,0800		4,8540	1,5317	0,0200	31,0919			
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,5300		0,4050		0,6830	0,2332	0,1490		2,0002			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>5,9117</b>	<b>49,7658</b>	<b>7,8500</b>	<b>4,2300</b>	<b>2,4900</b>	<b>1,8575</b>	<b>15,0759</b>	<b>2,3878</b>	<b>4,4500</b>	<b>94,0187</b>	<b>0,0805</b>	<b>0,0805</b>	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>100,2766</b>	<b>5109,8325</b>	<b>619,4414</b>	<b>258,4979</b>	<b>84,9100</b>	<b>113,2700</b>	<b>1457,8892</b>	<b>176,3977</b>	<b>150,3000</b>	<b>8070,8153</b>	<b>0,0805</b>	<b>0,0805</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowo										
		Bachury	Barszczewo	Bindziuga	Bołtryki	Bondary	Brzezina	Budy	Cisówka	Ciwoniuki	Dublany	Gończary
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>13,5422</b>	<b>77,2546</b>	<b>23,0038</b>	<b>79,8300</b>	<b>10,2170</b>	<b>419,3649</b>	<b>33,1029</b>	<b>65,1000</b>	<b>41,2016</b>	<b>212,3758</b>	<b>49,1300</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		13,2153	75,7742	22,9541	76,1851	10,0330	396,6450	32,3964	64,3630	41,1410	203,4397	48,4753
1) drzewostany - razem		13,2153	75,7742	22,9541	76,1851	10,0330	396,6450	32,3964	64,3630	41,1410	203,4397	48,4753
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem					2,2132		10,5357				5,6231	
1) w produkcji ubocznej – razem							0,2645					
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie							0,2645					
2) do odnowienia - razem							2,1889				1,5944	
w tym:												
- halizny												
- zręby							2,1889					
- płazowiny											1,5944	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,2132		8,0823				4,0287	
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,2132		8,0823				4,0287	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3269	1,4804	0,0497	1,4317	0,1840	12,1842	0,7065	0,7370	0,0606	3,3130	0,6547
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2339		0,0568		1,5831	0,0502			0,1877	
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1519		0,3753		5,5935			0,0449	0,8694	0,1289
4) drogi leśne		0,1141	0,8237	0,0497	0,9996		4,6612	0,1267	0,6127	0,0157	0,7770	0,5258
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2128	0,2709			0,1840	0,3464	0,5296	0,1243		1,4789	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			<b>4,6200</b>								<b>16,0963</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>13,5422</b>	<b>81,8746</b>	<b>23,0038</b>	<b>79,8300</b>	<b>10,2170</b>	<b>419,3649</b>	<b>33,1029</b>	<b>65,1000</b>	<b>41,2016</b>	<b>228,4721</b>	<b>49,1300</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			<b>4,2500</b>				<b>0,5600</b>				<b>0,2600</b>	
3.1. Grunty orne - razem			4,2500									
w tym:												
1) role			4,2500									
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe							0,5600					

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałow										
		Bachury	Barszczewo	Bindziuga	Bołtryki	Bondary	Brzezina	Budy	Cisówka	Ciwoniuki	Dublany	Gończary
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,2600	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										0,0100		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						0,2976						
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						8,0790		0,3400	0,7100	38,5100		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		8,8700				8,9366		0,3400	0,7200	54,8663		
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	13,5422	86,1246	23,0038	79,8300	10,2170	428,3015	33,1029	65,4400	41,9216	267,2421	49,1300	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałow										
		Hieronimowo	Hoźna	Jałówka	Juszkowy Gród	Kazimierowo	Kituryki	Kobylanka	Kondratki	Krukow-szczyzna	Krynica Majdan	Kuchmy
1	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>2,5600</b>	<b>225,6590</b>	<b>392,0702</b>	<b>23,8631</b>	<b>11,3982</b>	<b>210,2700</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,4510</b>	<b>19,3500</b>	<b>236,9702</b>	<b>2147,9086</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,4510	223,9235	376,8477	23,6471	11,3203	209,2217	1,6460	45,1261	18,1013	233,4531	2046,3503
1) drzewostany - razem		2,4510	223,9235	376,8477	23,6471	11,3203	209,2217	1,6460	45,1261	18,1013	233,4531	2046,3503
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem				7,0746						1,2324	0,8555	42,5321
1) w produkcji ubocznej – razem				0,0345								1,5815
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie				0,0345								1,5815
2) do odnowienia - razem				7,0401						1,2324	0,8555	35,4998
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny				7,0401						1,2324	0,8555	35,4998
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												5,4508
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji												5,4508
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1090	1,7355	8,1479	0,2160	0,0779	1,0483		0,3249	0,0163	2,6616	59,0262
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1090								0,0163		1,0709
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,5904	4,6294							0,5699	21,2892
4) drogi leśne			0,7132	3,3825	0,1309	0,0464	0,9090		0,0150		1,3303	28,6293
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,4319	0,1360	0,0851	0,0315	0,1393		0,3099		0,7614	0,8391
6) szkółki leśne												7,1977
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			<b>0,0710</b>				<b>1,1834</b>				<b>1,1323</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>2,5600</b>	<b>225,7300</b>	<b>392,0702</b>	<b>23,8631</b>	<b>12,5816</b>	<b>210,2700</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,4510</b>	<b>19,3500</b>	<b>238,1025</b>	<b>2147,9086</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				<b>0,2500</b>			<b>12,9134</b>				<b>0,9462</b>	<b>8,0845</b>
3.1. Grunty orne - razem							6,0771					0,2493
w tym:												
1) role							6,0771					0,2493
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omnych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowice										
		Hieronimowo	Hożna	Jałówka	Juszkowy Gród	Kazimierowo	Kituryki	Kobylanka	Kondratki	Krukow-szczyzna	Krynica Majdan	Kuchmy
1	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
3.3. Łąki trwałe												4,6500
3.4. Pastwiska trwałe					5,0763					0,9062		2,9100
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2500		1,7600							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0900				0,0400		0,2752
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>												<b>12,6300</b>
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												12,6300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>				<b>0,8802</b>					<b>0,3649</b>			<b>9,3316</b>
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,8802					0,3649			9,3316
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						<b>0,4900</b>						<b>0,0900</b>
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,4900						0,0900
w tym:												
1) drogi						0,4900						0,0900
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>			<b>0,1800</b>	<b>1,3977</b>	<b>0,5700</b>	<b>0,6200</b>	<b>0,3900</b>					<b>13,5081</b>
w tym:												
1) bagna				1,3977			0,3900					12,9481
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,1800		0,5700	0,6200						0,5600
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			<b>0,2510</b>	<b>2,5279</b>	<b>0,5700</b>	<b>15,2068</b>	<b>0,4800</b>		<b>0,3649</b>		<b>2,0785</b>	<b>43,6442</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>2,5600</b>	<b>225,9100</b>	<b>394,5981</b>	<b>24,4331</b>	<b>26,6050</b>	<b>210,7500</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,8159</b>	<b>19,3500</b>	<b>239,0487</b>	<b>2191,5528</b>

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowo										
		Kuryły	Leonowicze	Lewsze	Łuplanka Stara i Nowa	Kolonia Mostowlany	Mościska	Nowa Wola	Nowosady	Odnoga	Oziabły	Pieńki
1	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>10,8655</b>	<b>462,2997</b>	<b>112,6438</b>	<b>606,9650</b>	<b>139,1496</b>	<b>2,9200</b>	<b>1580,9876</b>	<b>5,0700</b>	<b>109,6800</b>	<b>19,9293</b>	<b>637,4309</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,7985	451,1201	108,9266	599,1827	138,0964	2,7000	1505,0557	5,0700	107,9261	19,2221	621,9097
1) drzewostany - razem		10,7985	451,1201	108,9266	599,1827	138,0964	2,7000	1505,0557	5,0700	107,9261	19,2221	621,9097
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem			0,9000	2,3447			0,2200	39,3618			0,5323	3,4200
1) w produkcji ubocznej – razem				0,5110				0,8362			0,2462	0,2816
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie				0,5110				0,8362			0,2462	0,2816
2) do odnowienia - razem							0,2200	13,9690				
w tym:												
- halizny												
- zręby							0,2200	13,9690				
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,9000	1,8337				24,5566			0,2861	3,1384
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,9000	1,8337				24,5566			0,2861	3,1384
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0670	10,2796	1,3725	7,7823	1,0532		36,5701		1,7539	0,1749	12,1012
w tym:												
1) budynki i budowle			0,1487					0,5388				
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0591	0,1690				4,3715				0,6239
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,9688	0,0662	3,5315			16,1933				3,4859
4) drogi leśne		0,0490	6,3895	0,5101	3,3977	0,6468		14,8673		1,4420		7,2624
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0180	0,7135	0,6272	0,8531	0,4064		0,5992		0,3119	0,1749	0,7290
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>0,0275</b>						<b>11,4872</b>				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>10,8930</b>	<b>462,2997</b>	<b>112,6438</b>	<b>606,9650</b>	<b>139,1496</b>	<b>2,9200</b>	<b>1592,4748</b>	<b>5,0700</b>	<b>109,6800</b>	<b>19,9293</b>	<b>637,4309</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			<b>1,7400</b>	<b>3,9840</b>				<b>32,0593</b>		<b>1,1700</b>	<b>0,1409</b>	<b>0,3200</b>
3.1. Grunty orne - razem			0,6400	1,7000				8,4572				
w tym:												
1) role			0,6400	1,7000				7,1161				
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych								1,3411				
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałow										
		Kuryły	Leonowicze	Lewsze	Łuplanka Stara i Nowa	Kolonia Mostowlany	Mościska	Nowa Wola	Nowosady	Odnoga	Oziabły	Pieńki
1	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
3.3. Łąki trwałe			2,2127				17,5355		1,1500		0,2900	
3.4. Pastwiska trwałe		1,1000					5,6200					
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0579			0,1409		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0713				0,3887		0,0200		0,0300	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		<b>0,0600</b>										
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0600										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>		<b>0,3200</b>	<b>0,1854</b>									
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,3200	0,1854									
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							<b>2,0627</b>			<b>0,1100</b>		
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							2,0627			0,1100		
w tym:												
1) drogi							2,0627			0,1100		
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>12,4600</b>	<b>0,5500</b>	<b>8,4500</b>			<b>22,8046</b>				<b>2,3800</b>	
w tym:												
1) bagna		12,4600	0,5500	8,0200			22,4046				2,3800	
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,4300			0,4000					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>0,0275</b>	<b>14,5800</b>	<b>4,7194</b>	<b>8,4500</b>		<b>68,4138</b>		<b>1,1700</b>	<b>0,2509</b>	<b>2,7000</b>	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>10,8930</b>	<b>476,8797</b>	<b>117,3632</b>	<b>615,4150</b>	<b>139,1496</b>	<b>2,9200</b>	<b>1649,4014</b>	<b>5,0700</b>	<b>110,8500</b>	<b>20,1802</b>	<b>640,1309</b>

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Michałowice										
	Obręb ewidencyjny	Planty	Potoka	Romanowo	Rudnia	Rybaki	Sokole	Supruny - Koleszno	Suszczka	Szymki	Tajnica Dolna	Tajnica Górna
1	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>69,2805</b>	<b>75,7974</b>	<b>5,8600</b>	<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>1880,7238</b>	<b>37,3838</b>	<b>494,5716</b>	<b>28,3500</b>	<b>2,7074</b>	<b>41,4277</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	69,1431	75,6486	5,7233	23,9403	22,4593	1765,7517	37,2556	471,1471	27,9209	2,6546	40,9242	
1) drzewostany - razem	69,1431	75,6486	5,7233	23,9403	22,4593	1765,7517	37,2556	471,1471	27,9209	2,6546	40,9242	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem						61,9424		14,1682	0,1700			
1) w produkcji ubocznej – razem												
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem						59,5496		14,1682				
w tym:												
- halizny												
- zręby						59,5496		14,1682				
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,3928			0,1700			
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,3928			0,1700			
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1374	0,1488	0,1367	0,8209	0,7315	53,0297	0,1282	9,2563	0,2591	0,0528	0,5035	
w tym:												
1) budynki i budowle						0,1470						
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0728				0,8629			0,0304			
3) linie podziału przestrzennego lasu						21,3771	0,0230	1,2426			0,2309	
4) drogi leśne		0,0760	0,1367	0,2518	0,0419	28,8395	0,1052	7,7185	0,2287	0,0528	0,2726	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1374			0,5691	0,6896	1,8032		0,2952				
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>0,2479</b>	<b>0,1500</b>				<b>0,9800</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>69,5284</b>	<b>75,9474</b>	<b>5,8600</b>	<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>1881,7038</b>	<b>37,3838</b>	<b>494,5716</b>	<b>28,3500</b>	<b>2,7074</b>	<b>41,4277</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						<b>35,4902</b>			<b>3,2900</b>			
3.1. Grunty orne - razem						0,9902						
w tym:												
1) role						0,6602						
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych						0,3300						
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady						0,3800						



Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Michałow										
	Obręb ewidencyjny	Planty	Potoka	Romanowo	Rudnia	Rybaki	Sokole	Supruny - Kolesno	Suszcza	Szymki	Tajnica Dolna	Tajnica Górna
1	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	
3.3. Łąki trwałe						32,7900			3,0200			
3.4. Pastwiska trwałe						0,9100						
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,4200						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									0,2700			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>									<b>0,6500</b>			
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									0,6500			
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						<b>0,2400</b>		<b>0,5161</b>				
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2400		0,5161				
w tym:												
1) drogi						0,2400		0,5161				
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>0,5600</b>				<b>5,7300</b>		<b>8,7655</b>	<b>0,6300</b>	<b>0,0400</b>		
w tym:												
1) bagna						5,6800		8,7655				
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,5600				0,0500			0,6300	0,0400		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>0,2479</b>	<b>0,7100</b>			<b>42,4402</b>		<b>9,2816</b>	<b>4,5700</b>	<b>0,0400</b>		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>69,5284</b>	<b>76,5074</b>	<b>5,8600</b>	<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>1923,1640</b>	<b>37,3838</b>	<b>503,8532</b>	<b>32,9200</b>	<b>2,7474</b>	<b>41,4277</b>

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Michałow								Zabłudów Miasto		Zabłudów
	Obręb ewidencyjny	Tokarow- szczyzna	Topolany	Tylwica	Zajma	Zaleszany	Żednia	Michałow		Miasto Zabłudów		Aleksicze
1	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>48,1500</b>	<b>486,0666</b>	<b>79,0660</b>	<b>218,9800</b>	<b>29,4432</b>	<b>2093,7350</b>	<b>32,2667</b>	<b>13700,9722</b>	<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>1,8600</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	47,7208	471,5158	78,6307	204,9801	29,0296	1981,3104	31,8390	13134,3132	97,8733	97,8733	1,8600	
1) drzewostany - razem	47,7208	471,5158	78,6307	204,9801	29,0296	1981,3104	31,8390	13134,3132	97,8733	97,8733	1,8600	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		7,9224		10,7333		53,2815		265,0632	2,1716	2,1716		
1) w produkcji ubocznej – razem				0,3015				4,0570	0,1235	0,1235		
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów				0,3015				4,0570	0,1235	0,1235		
- poletka łowieckie								184,5150	0,7244	0,7244		
2) do odnowienia - razem		7,4324				40,7647						
w tym:												
- halizny												
- zręby		7,4324				36,2709		178,4268	0,7244	0,7244		
- płazowiny						4,4938		6,0882				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,4900		10,4318		12,5168		76,4912	1,3237	1,3237		
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,4900		10,4318		12,5168		76,4912	1,3237	1,3237		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,4292	6,6284	0,4353	3,2666	0,4136	59,1431	0,4277	301,5958	1,7286	1,7286		
w tym:												
1) budynki i budowle						3,2523		4,0868				
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0293	1,6993		1,0614		12,2875	0,4618	0,4618		
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,1071	3,2308		0,9341		25,3795		113,0136				
4) drogi leśne	0,3221	3,3976	0,4060	0,5388		25,0957	0,0757	145,9872	0,7728	0,7728		
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0944	0,4136	3,3183	0,3520	17,9871	0,4940	0,4940		
6) szkółki leśne								7,1977				
7) miejsca składowania drewna						1,0359		1,0359				
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>1,0100</b>		<b>5,4200</b>		<b>0,2438</b>		<b>42,6694</b>				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>48,1500</b>	<b>487,0766</b>	<b>79,0660</b>	<b>224,4000</b>	<b>29,4432</b>	<b>2093,9788</b>	<b>32,2667</b>	<b>13743,6416</b>	<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>48,1500</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>1,6100</b>	<b>0,5847</b>	<b>0,6300</b>		<b>16,5436</b>		<b>124,9168</b>				
3.1. Grunty orne - razem						2,8112		25,1750				
w tym:												
1) role						1,3612		22,0539				
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym						1,4500		3,1211				
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady								0,3800				

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Michałow							Zabłudów Miasto		Zabłudów	
	Obręb ewidencyjny	Tokarow- szczyzna	Topolany	Tylwica	Zajma	Zaleszany	Żednia	Michałow		Miasto Zabłudów		Aleksicze
1	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	
3.3. Łąki trwałe			0,2500	0,5150	0,5000				63,4732			
3.4. Pastwiska trwałe			1,3600					13,1612	31,0437			
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,5712	3,2000			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0697	0,1300				1,6449			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					<b>0,1900</b>				<b>7,9592</b>			
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,1900				1,4452			1,6952
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									6,5140			19,1440
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>									<b>5,0049</b>			<b>16,7470</b>
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									5,0049			16,7470
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>									<b>1,6138</b>			<b>5,4202</b>
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne									0,0400			0,0400
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									1,5738			5,3802
w tym:												
1) drogi									1,5738			5,3802
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>			<b>2,2700</b>		<b>1,7700</b>				<b>4,0775</b>			<b>134,7924</b>
w tym:												
1) bagna			2,2700		1,7700				3,4375			129,6324
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,6400			5,1600
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			<b>4,8900</b>	<b>0,5847</b>	<b>8,0100</b>				<b>35,4428</b>			<b>345,3850</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>48,1500</b>	<b>490,9566</b>	<b>79,6507</b>	<b>226,9900</b>	<b>29,4432</b>	<b>2129,1778</b>	<b>32,2667</b>	<b>14046,3572</b>	<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>48,1500</b>

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Borowiki	Bobrowa	Dobrzy- niówka	Folwarki Małe	Folwarki Tylwickie	Folwarki Wielkie	Gneciuki	Kamionka	Kołpaki	Kowa- lowce	Koźliki
1	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>40,1700</b>	<b>109,5520</b>	<b>20,0943</b>	<b>66,9300</b>	<b>53,7476</b>	<b>21,8182</b>	<b>161,3062</b>	<b>98,9885</b>	<b>140,0321</b>	<b>3,4100</b>	<b>53,7158</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	39,7644	102,2393	20,0943	66,1853	53,7476	21,2209	157,5607	97,3182	139,2749	3,4100	52,8993	
1) drzewostany - razem	39,7644	102,2393	20,0943	66,1853	53,7476	21,2209	157,5607	97,3182	139,2749	3,4100	52,8993	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		6,2320					0,3944	0,8770				
1) w produkcji ubocznej – razem												
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		6,2320					0,3944	0,8770				
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,2320					0,3944	0,8770				
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,4056	1,0807		0,7447		0,5973	3,3511	0,7933	0,7572		0,8165	
w tym:												
1) budynki i budowle											0,0268	
2) urządzenia melioracji wodnych												
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6475		0,4966		0,2946	0,1799					
4) drogi leśne	0,3071	0,4245		0,1359		0,1145	2,7371	0,3914	0,7572		0,0645	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0985	0,0087		0,1122		0,1882	0,4341	0,4019			0,7252	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						<b>0,1600</b>					<b>0,3600</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>40,1700</b>	<b>109,5520</b>	<b>20,0943</b>	<b>66,9300</b>	<b>53,7476</b>	<b>21,9782</b>	<b>161,3062</b>	<b>98,9885</b>	<b>140,0321</b>	<b>3,4100</b>	<b>54,0758</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						<b>0,2469</b>						
3.1. Grunty orne - razem						0,2469						
w tym:												
1) role						0,2469						
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Borowiki	Bobrowa	Dobrzy- niówka	Folwarki Małe	Folwarki Tylwickie	Folwarki Wielkie	Gnieciuki	Kamionka	Kołpaki	Kowa- lowce	Koźliki
1	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							0,2000					0,0700
							0,2000					0,0700
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,1500				2,1200		0,3600	1,3200				
	1,1500				2,1200		0,3600	1,3200				
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,1500				2,1200	0,2469	0,5200	1,5200				0,4300
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	41,3200	109,5520	20,0943	69,0500	53,9945	22,3382	162,8262	98,9885	140,0321	3,4100	54,1458	

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Krynickie	Kucharówka	Kudrycze	Laszki	Łubniki	Łukiany	Małynka	Miniewicze	Nowosady	Ochremowicze	Olszanka
1	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>161,5179</b>	<b>5,0400</b>	<b>12,3708</b>	<b>9,4069</b>	<b>14,4401</b>	<b>81,6796</b>	<b>95,4382</b>	<b>14,7700</b>	<b>103,6600</b>	<b>145,0540</b>	<b>104,1796</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	159,7689	5,0227	12,3055	9,1368	14,3458	80,2699	93,9278	14,7700	102,8766	141,8202	102,8057	
1) drzewostany - razem	159,7689	5,0227	12,3055	9,1368	14,3458	80,2699	93,9278	14,7700	102,8766	141,8202	102,8057	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	0,9420					0,8456				0,8558		
1) w produkcji ubocznej – razem	0,2871											
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie	0,2871											
2) do odnowienia - razem												
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,6549					0,8456				0,8558		
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,6549					0,8456				0,8558		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,8070	0,0173	0,0653	0,2701	0,0943	0,5641	1,5104		0,7834	2,3780	1,3739	
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych	0,1929			0,0757	0,0943				0,1144	0,1205	0,0240	
3) linie podziału przestrzennego lasu						0,3639			0,2125	0,0665		
4) drogi leśne	0,5113	0,0173				0,2002	1,0913		0,1797	2,1910	1,0451	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1028		0,0653	0,1944			0,4191		0,2768		0,3048	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							<b>0,4233</b>			<b>0,0500</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>161,5179</b>	<b>5,0400</b>	<b>12,3708</b>	<b>9,4069</b>	<b>14,4401</b>	<b>81,6796</b>	<b>95,8615</b>	<b>14,7700</b>	<b>103,6600</b>	<b>145,1040</b>	<b>104,1796</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						<b>1,1578</b>						
3.1. Grunty orne - razem												
w tym:												
1) role												
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Krynickie	Kucharówka	Kudrycze	Laszki	Łubniki	Łukiany	Małynka	Miniewicze	Nowosady	Ochremowicze	Olszanka
1	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	
3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi						1,1578						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne								0,2227				0,2478
								0,2227				0,2478
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						1,2212	13,1148			0,5800		
						1,2212	13,1148			0,5800		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						2,3790	13,1148	0,6460		0,5800	0,0500	0,2478
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	161,5179	5,0400	12,3708	9,4069	16,8191	94,7944	96,0842	14,7700	104,2400	145,1040	104,4274	

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Ostrówki	Pasynki	Płoska	Protasy	Rafałowska	Rudnica	Sieški	Solniki	Tatarowce	Kolonia Zabłudów	Zagruszany
1	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>128,3449</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>4,9502</b>	<b>27,8342</b>	<b>2721,4700</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,4600</b>	<b>254,6088</b>	<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	124,6948	162,6686	7,2000	4,2244	27,2682	2568,6745	19,4487	44,3246	242,8972	45,7907	63,0942	
1) drzewostany - razem	124,6948	162,6686	7,2000	4,2244	27,2682	2568,6745	19,4487	44,3246	242,8972	45,7907	63,0942	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	2,3997	0,9307		0,6556		78,4786			8,3553			
1) w produkcji ubocznej – razem	0,9228	0,9307				0,7446						
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie	0,9228	0,9307				0,7446						
2) do odnowienia - razem						49,7893			6,4704			
w tym:												
- halizny												
- zręby						47,0372			6,4704			
- płazowiny						2,7521						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,4769			0,6556		27,9447			1,8849			
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,4769			0,6556		27,9447			1,8849			
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,2504	1,1607		0,0702	0,5660	74,3169	0,1767	0,1354	3,3563	0,4872	0,3458	
w tym:												
1) budynki i budowle						2,6607						
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0504	0,2070			0,0560	1,6612		0,0390	0,3854			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3460				32,2286		0,0540	1,2065			
4) drogi leśne	0,5458	0,5661		0,0702	0,1696	35,5432	0,0702	0,0424	1,7644	0,2769	0,3458	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,6542	0,0416			0,3404	2,2232	0,1065			0,2103		
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>0,8805</b>					<b>0,7200</b>			<b>1,2263</b>			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>129,2254</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>4,9502</b>	<b>27,8342</b>	<b>2722,1900</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,4600</b>	<b>255,8351</b>	<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>6,6692</b>			<b>1,3036</b>		<b>12,2100</b>			<b>0,9147</b>			
3.1. Grunty orne - razem	2,3400			1,2568		6,7600						
w tym:												
1) role	2,3400			1,2568		4,3400						
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych						2,4200						
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												



Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki										
	Gmina	Zabłudów										
	Obręb ewidencyjny	Ostrówki	Pasynki	Płoska	Protasy	Rafa- łówka	Rudnica	Sieški	Solniki	Tatarowce	Kolonia Zabłudów	Zagruszany
1	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	
3.3. Łąki trwałe	3,0692					0,9800						
3.4. Pastwiska trwałe	1,1300				0,0468	4,1600				0,9147		
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1300					0,3100						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>0,0596</b>					<b>3,9600</b>						
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						1,6300						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,0596					2,3300						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,1200</b>								<b>0,1000</b>			
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,1200								0,1000			
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						<b>0,9700</b>						
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,9700						
w tym:												
1) drogi						0,9700						
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>0,7300</b>					<b>0,8224</b>	<b>16,5200</b>			<b>0,7200</b>		
w tym:												
1) bagna	0,4600					0,8224	16,5200			0,7200		
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2700											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>8,4593</b>				<b>1,3036</b>	<b>0,8224</b>	<b>34,3800</b>		<b>0,1000</b>	<b>2,8610</b>		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>136,8042</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>6,2538</b>	<b>28,6566</b>	<b>2755,8500</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,5600</b>	<b>257,4698</b>	<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki					hajnowski					
	Gmina	Zabłudów					Narew					
	Obręb ewidencyjny	Zajezerce	Żywkowo	Zwierki	Żuki		Ańcuty	Białki	Cisy	Iwanki	Odrynki	
1	103	104	105	106	107	108	109	110	111	103	113	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>84,2700</b>	<b>207,3090</b>	<b>44,0506</b>	<b>82,7838</b>	<b>5420,5666</b>	<b>27200,1089</b>	<b>50,4222</b>	<b>587,7441</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>157,6078</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	82,7772	191,1172	43,6733	82,3954	5202,8738	25973,5410	49,5572	567,9777	65,3833	89,5678	155,3516	
1) drzewostany - razem	82,7772	191,1172	43,6733	82,3954	5202,8738	25973,5410	49,5572	567,9777	65,3833	89,5678	155,3516	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	1,0100	13,5025			115,4792	637,8846		13,1679			1,3069	
1) w produkcji ubocznej – razem		2,7444			5,6296	13,5461						
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		2,7444			5,6296	13,5461						
2) do odnowienia - razem	1,0100	7,1496			64,4193	457,5804		5,0362				
w tym:												
- halizny		6,5226			6,5226	6,5226						
- zręby	1,0100	0,6270			55,1446	411,9216		1,8795				
- płazowiny					2,7521	39,1362		3,1567				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,6085			45,4303	166,7581		8,1317			1,3069	
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,6085			45,4303	166,7581		8,1317			1,3069	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,4828	2,6893	0,3773	0,3884	102,2136	588,6833	0,8650	6,5985	0,6967	0,7722	0,9493	
w tym:												
1) budynki i budowle					2,6607	7,0858						
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2188		0,0456	3,3120	20,5780	0,3898	0,3257	0,0593		0,1065	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,3661		0,0265	37,4892	234,5945	0,0239	2,7578				
4) drogi leśne	0,1202	1,1044	0,3773	0,2043	51,3689	285,8590	0,0561	2,7430		0,4546	0,8428	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,3626			0,1120	7,3828	32,3324	0,3952	0,7720	0,6374	0,3176		
6) szkółki leśne						7,1977						
7) miejsca składowania drewna						1,0359						
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>0,5000</b>	<b>0,0177</b>		<b>4,3378</b>	<b>47,0072</b>					<b>2,3611</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>84,2700</b>	<b>207,8090</b>	<b>44,0683</b>	<b>82,7838</b>	<b>5424,9044</b>	<b>27247,1161</b>	<b>50,4222</b>	<b>587,7441</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>159,9689</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>0,0200</b>			<b>22,5222</b>	<b>184,1384</b>	<b>0,6685</b>	<b>19,3017</b>				
3.1. Grunty orne - razem					10,6037	44,8648		6,6566				
w tym:												
1) role					8,1837	38,5690		6,6566				
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym					2,4200	6,2958						
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady							0,3800					

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										
	Powiat	białostocki					hajnowski					
	Gmina	Zabłudów					Narew					
	Obręb ewidencyjny	Zajezerce	Żywkowo	Zwierki	Żuki		Ańcuty	Białki	Cisy	Iwanki	Odrynki	
1	103	104	105	106	107	108	109	110	111	103	113	
3.3. Łąki trwałe					6,1217	93,2449	0,6685	9,1774				
3.4. Pastwiska trwałe					5,3368	39,2559		3,4677				
3.5. Grunty rolne zabudowane						3,6658						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0200			0,4600	2,7270						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					<b>4,0196</b>	<b>25,3282</b>		<b>0,2363</b>				
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,6300	3,6252		0,2363				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2,3896	21,7030						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>					<b>0,9605</b>	<b>38,8340</b>						
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,9605	38,8340						
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					<b>0,9700</b>	<b>9,1020</b>						
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0805						
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0400						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,2284						
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej						0,2284						
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,9700	8,7531						
w tym:												
1) drogi					0,9700	6,5834						
2) tereny kolejowe						2,1697						
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>1,5300</b>			<b>0,2500</b>	<b>40,4384</b>	<b>208,3229</b>		<b>5,8802</b>			<b>0,6308</b>
w tym:												
1) bagna		1,4500				37,4672	198,1915		5,8802			0,6308
2) piaski						1,2212	1,2212					
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0800			0,2500	1,7500	8,9102					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>1,5300</b>	<b>0,5200</b>	<b>0,0177</b>	<b>0,2500</b>	<b>73,2485</b>	<b>512,7327</b>	<b>0,6685</b>	<b>25,4182</b>			<b>2,9919</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>85,8000</b>	<b>207,8290</b>	<b>44,0683</b>	<b>83,0338</b>	<b>5493,8151</b>	<b>27712,8416</b>	<b>51,0907</b>	<b>613,1623</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>160,5997</b>

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie									Ogółem
	Powiat	hajnowski									
	Gmina	Narew									
	Obręb ewidencyjny	Ogrodniki	Rohozy	Saki	Soce	Trześcianka	Waniewo				
I	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>147,7467</b>	<b>6,3500</b>	<b>197,2702</b>	<b>275,6811</b>	<b>603,1016</b>	<b>136,1129</b>	<b>2318,4566</b>	<b>2318,4566</b>	<b>29518,5655</b>	<b>29518,5655</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	146,0030	6,0266	187,8262	270,5761	589,1519	134,3269	2261,7483	2261,7483	28235,2893	28235,2893	
1) drzewostany - razem	146,0030	6,0266	187,8262	270,5761	589,1519	134,3269	2261,7483	2261,7483	28235,2893	28235,2893	
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	0,4719	0,2516	6,8743	1,8330	4,4295	0,9658	29,3009	29,3009	667,1855	667,1855	
1) w produkcji ubocznej – razem									13,5461	13,5461	
w tym:											
- plantacje choinek i krzewów									13,5461	13,5461	
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem		0,2516		1,2858	0,8442		7,4178	7,4178	464,9982	464,9982	
w tym:									6,5226	6,5226	
- halizny									415,3385	415,3385	
- zręby		0,2516		1,2858			3,4169	3,4169	43,1371	43,1371	
- płazowiny					0,8442		4,0009	4,0009	43,1371	43,1371	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,4719		6,8743	0,5472	3,5853	0,9658	21,8831	21,8831	188,6412	188,6412	
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,4719		6,8743	0,5472	3,5853	0,9658	21,8831	21,8831	188,6412	188,6412	
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,2718	0,0718	2,5697	3,2720	9,5202	0,8202	27,4074	27,4074	616,0907	616,0907	
w tym:									7,0858	7,0858	
1) budynki i budowle									23,2583	23,2583	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0308		0,2357	0,1438	1,3109	0,0778	2,6803	2,6803	240,9386	240,9386	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,1366		0,7851		2,5400	0,1007	6,3441	6,3441	297,8566	297,8566	
4) drogi leśne	0,3080	0,0718	0,3853	2,9602	4,0621	0,1137	11,9976	11,9976	38,7178	38,7178	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,7964		1,1636	0,1680	1,6072	0,5280	6,3854	6,3854	7,1977	7,1977	
6) szkółki leśne									1,0359	1,0359	
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					<b>0,8151</b>	<b>5,1472</b>	<b>8,3234</b>	<b>8,3234</b>	<b>55,3306</b>	<b>55,3306</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>147,7467</b>	<b>6,3500</b>	<b>197,2702</b>	<b>275,6811</b>	<b>603,9167</b>	<b>141,2601</b>	<b>2326,7800</b>	<b>2326,7800</b>	<b>29573,8961</b>	<b>29573,8961</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>0,6800</b>		<b>1,9428</b>	<b>1,1962</b>	<b>31,1662</b>		<b>54,9554</b>	<b>54,9554</b>	<b>239,0938</b>	<b>239,0938</b>	
3.1. Grunty orne - razem			0,5300				7,1866	7,1866	52,0514	52,0514	
w tym:											
1) role			0,5300				7,1866	7,1866	45,7556	45,7556	
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych									6,2958	6,2958	
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady									0,3800	0,3800	

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie									Ogółem
	Powiat	hajnowski									
	Gmina	Narew									
	Obręb ewidencyjny	Ogrodniki	Rohozy	Saki	Soce	Trześcianka	Waniewo				
1	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	
3.3. Łąki trwałe				1,2149	1,1683	20,3872		32,6163	32,6163	125,8612	125,8612
3.4. Pastwiska trwałe	0,6800					10,7303		14,8780	14,8780	54,1339	54,1339
3.5. Grunty rolne zabudowane										3,6658	3,6658
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1979	0,0279	0,0487		0,2745	0,2745	3,0015	3,0015
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>								<b>0,2363</b>	<b>0,2363</b>	<b>25,5645</b>	<b>25,5645</b>
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,2363	0,2363	3,8615	3,8615
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										21,7030	21,7030
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>										<b>38,8340</b>	<b>38,8340</b>
w tym:											
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										38,8340	38,8340
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>										<b>9,1020</b>	<b>9,1020</b>
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,0805	0,0805
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne										0,0400	0,0400
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,2284	0,2284
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej										0,2284	0,2284
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										8,7531	8,7531
w tym:											
1) drogi										6,5834	6,5834
2) tereny kolejowe										2,1697	2,1697
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>0,3500</b>	<b>0,0800</b>	<b>1,7588</b>	<b>0,0400</b>	<b>12,6674</b>	<b>1,7399</b>	<b>23,1471</b>	<b>23,1471</b>	<b>231,4700</b>	<b>231,4700</b>	
w tym:											
1) bagna	0,0200		1,4224		12,5374	0,4400	20,9308	20,9308	219,1223	219,1223	
2) piaski									1,2212	1,2212	
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,3300	0,0800	0,3364	0,0400	0,1300	1,2999	2,2163	2,2163	11,1265	11,1265	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	1,0300	0,0800	3,7016	1,2362	44,6487	6,8871	86,6622	86,6622	599,3949	599,3949	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>148,7767</b>	<b>6,4300</b>	<b>200,9718</b>	<b>276,9173</b>	<b>647,7503</b>	<b>143,0000</b>	<b>2405,1188</b>	<b>2405,1188</b>	<b>30117,9604</b>	<b>30117,9604</b>	

Tabela nr 1. Zestawienie pow. gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania. zgodnie z podziałem administracyjnym kraju  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowice Miasto		Michałowice								
		Michałowice		Bachury	Barszczewo	Bindziuga	Bołtryki	Bondary	Brzezina	Budy	Cisówka	Ciwoniuki
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>1. Lasy - razem</b>			<b>13,5422</b>	<b>77,2546</b>	<b>23,0038</b>	<b>79,8300</b>	<b>10,2170</b>	<b>419,3649</b>	<b>33,1029</b>	<b>65,1000</b>	<b>41,2016</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			13,2153	75,7742	22,9541	76,1851	10,0330	396,6450	32,3964	64,3630	41,1410	
1) drzewostany - razem			13,2153	75,7742	22,9541	76,1851	10,0330	396,6450	32,3964	64,3630	41,1410	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem						2,2132		10,5357				
1) w produkcji ubocznej – razem								0,2645				
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie								0,2645				
2) do odnowienia - razem								2,1889				
w tym:												
- halizny												
- zręby								2,1889				
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,2132		8,0823				
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,2132		8,0823				
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,3269	1,4804	0,0497	1,4317	0,1840	12,1842	0,7065	0,7370	0,0606	
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2339		0,0568		1,5831	0,0502			
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,1519		0,3753		5,5935			0,0449	
4) drogi leśne			0,1141	0,8237	0,0497	0,9996		4,6612	0,1267	0,6127	0,0157	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2128	0,2709			0,1840	0,3464	0,5296	0,1243		
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				<b>4,6200</b>								
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>			<b>13,5422</b>	<b>81,8746</b>	<b>23,0038</b>	<b>79,8300</b>	<b>10,2170</b>	<b>419,3649</b>	<b>33,1029</b>	<b>65,1000</b>	<b>41,2016</b>	
3. Użytki rolne - razem				4,2500				0,5600				
3.1. Grunty orne - razem				4,2500								
w tym:												
1) role				4,2500								
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowó Miasto		Michałowó								
		Michałowó		Bachury	Barszczewo	Bindziuga	Bołtryki	Bondary	Brzezina	Budy	Cisówka	Ciwoniuki
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,5600			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne												0,0100  0,0100
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne	0,0805  0,0805	0,0805  0,0805						0,2976  0,2976				
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								8,0790  8,0790			0,3400  0,3400	0,7100  0,7100
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,0805	0,0805		8,8700				8,9366		0,3400		0,7200
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>0,0805</b>	<b>0,0805</b>	<b>13,5422</b>	<b>86,1246</b>	<b>23,0038</b>	<b>79,8300</b>	<b>10,2170</b>	<b>428,3015</b>	<b>33,1029</b>	<b>65,4400</b>	<b>41,9216</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałow										
		Dublany	Gończary	Hieronimowo	Jałówka	Juszkowy G	Kazimierowo	Kituryki	Kobylanka	Kondratki	Kuchmy	Kuryły
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>212,3758</b>	<b>49,1300</b>	<b>2,5600</b>	<b>392,0702</b>	<b>23,8631</b>	<b>11,3982</b>	<b>210,2700</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,4510</b>	<b>2147,9086</b>	<b>10,8655</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		203,4397	48,4753	2,4510	376,8477	23,6471	11,3203	209,2217	1,6460	45,1261	2046,3503	10,7985
1) drzewostany - razem		203,4397	48,4753	2,4510	376,8477	23,6471	11,3203	209,2217	1,6460	45,1261	2046,3503	10,7985
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		5,6231			7,0746						42,5321	
1) w produkcji ubocznej – razem					0,0345						1,5815	
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów					0,0345						1,5815	
- poletka łowieckie					7,0401						35,4998	
2) do odnowienia - razem		1,5944			7,0401							
w tym:												
- halizny					7,0401						35,4998	
- zręby												
- płazowiny		1,5944										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,0287									5,4508	
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,0287									5,4508	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,3130	0,6547	0,1090	8,1479	0,2160	0,0779	1,0483		0,3249	59,0262	0,0670
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1877		0,1090							1,0709	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8694	0,1289		4,6294						21,2892	
4) drogi leśne		0,7770	0,5258		3,3825	0,1309	0,0464	0,9090		0,0150	28,6293	0,0490
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,4789			0,1360	0,0851	0,0315	0,1393		0,3099	0,8391	0,0180
6) szkółki leśne											7,1977	
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>16,0963</b>					<b>1,1834</b>					<b>0,0275</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>228,4721</b>	<b>49,1300</b>	<b>2,5600</b>	<b>392,0702</b>	<b>23,8631</b>	<b>12,5816</b>	<b>210,2700</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,4510</b>	<b>2147,9086</b>	<b>10,8930</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>0,2600</b>			<b>0,2500</b>		<b>12,9134</b>	<b>0,0900</b>			<b>8,0845</b>	
3.1. Grunty orne - razem							6,0771				0,2493	
w tym:												
1) role							6,0771				0,2493	
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. omnych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe											4,6500	



Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowó										
		Dublany	Gończary	Hieronimowo	Jałówka	Juszkowy G	Kazimierowo	Kituryki	Kobylanka	Kondratki	Kuchmy	Kuryły
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,2500		5,0763 1,7600		0,0900			2,9100 0,2752	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											<b>12,6300</b> 12,6300	
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne				<b>0,8802</b> 0,8802						<b>0,3649</b> 0,3649	<b>9,3316</b> 9,3316	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						<b>0,4900</b> 0,4900					<b>0,0900</b> 0,0900 0,0900	
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	<b>38,5100</b> 38,3700 0,1400			<b>1,3977</b> 1,3977	<b>0,5700</b> 0,5700	<b>0,6200</b> 0,6200	<b>0,3900</b> 0,3900				<b>13,5081</b> 12,9481 0,5600	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	<b>54,8663</b>			<b>2,5279</b>	<b>0,5700</b>	<b>15,2068</b>	<b>0,4800</b>			<b>0,3649</b>	<b>43,6442</b>	<b>0,0275</b>
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>267,2421</b>	<b>49,1300</b>	<b>2,5600</b>	<b>394,5981</b>	<b>24,4331</b>	<b>26,6050</b>	<b>210,7500</b>	<b>1,6460</b>	<b>45,8159</b>	<b>2191,5528</b>	<b>10,8930</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowó										
		Leonowicze	Lewsze	Łuplanka Stara i Nowa	Kolonia Mostowlan	Nowa Wola	Nowosady	Odnoga	Oziabły	Pieńki	Planty	Romanowo
1	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>462,2997</b>	<b>112,6438</b>	<b>606,9650</b>	<b>139,1496</b>	<b>1580,9876</b>	<b>5,0700</b>	<b>109,6800</b>	<b>19,9293</b>	<b>37,2800</b>	<b>69,2805</b>	<b>5,8600</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		451,1201	108,9266	599,1827	138,0964	1505,0557	5,0700	107,9261	19,2221	33,7621	69,1431	5,7233
1) drzewostany - razem		451,1201	108,9266	599,1827	138,0964	1505,0557	5,0700	107,9261	19,2221	33,7621	69,1431	5,7233
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		0,9000	2,3447			39,3618			0,5323	2,8940		
1) w produkcji ubocznej – razem			0,5110			0,8362			0,2462	0,2816		
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie			0,5110			0,8362			0,2462	0,2816		
2) do odnowienia - razem						13,9690						
w tym:												
- halizny						13,9690						
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9000	1,8337			24,5566			0,2861	2,6124		
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9000	1,8337			24,5566			0,2861	2,6124		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,2796	1,3725	7,7823	1,0532	36,5701		1,7539	0,1749	0,6239	0,1374	0,1367
w tym:												
1) budynki i budowle		0,1487				0,5388						
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0591	0,1690			4,3715				0,6239		
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,9688	0,0662	3,5315		16,1933						
4) drogi leśne		6,3895	0,5101	3,3977	0,6468	14,8673		1,4420				0,1367
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7135	0,6272	0,8531	0,4064	0,5992		0,3119	0,1749		0,1374	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						<b>11,4872</b>					<b>0,2479</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>462,2997</b>	<b>112,6438</b>	<b>606,9650</b>	<b>139,1496</b>	<b>1592,4748</b>	<b>5,0700</b>	<b>109,6800</b>	<b>19,9293</b>	<b>37,2800</b>	<b>69,5284</b>	<b>5,8600</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>1,7400</b>	<b>3,9840</b>			<b>32,0593</b>		<b>1,1700</b>	<b>0,1409</b>	<b>0,3200</b>		
3.1. Grunty orne - razem		0,6400	1,7000			8,4572						
w tym:												
1) role		0,6400	1,7000			7,1161						
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym						1,3411						
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Michałowice										
		Leonowicze	Lewsze	Łuplanka Stara i Nowa	Kolonia Mostowlan	Nowa Wola	Nowosady	Odnoga	Oziabły	Pieńki	Planty	Romanowo
1	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
3.3. Łąki trwałe			2,2127			17,5355		1,1500		0,2900		
3.4. Pastwiska trwałe	1,1000				5,6200							
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0579			0,1409				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0713			0,3887		0,0200		0,0300			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>0,0600</b>											
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,0600											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>0,3200</b>	<b>0,1854</b>										
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,3200	0,1854										
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					<b>2,0627</b>			<b>0,1100</b>				
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						2,0627		0,1100				
w tym:												
1) drogi						2,0627		0,1100				
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>12,4600</b>	<b>0,5500</b>	<b>8,4500</b>		<b>22,8046</b>				<b>1,9800</b>			
w tym:												
1) bagna	12,4600	0,5500	8,0200		22,4046				1,9800			
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4300		0,4000							
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>14,5800</b>	<b>4,7194</b>	<b>8,4500</b>		<b>68,4138</b>		<b>1,1700</b>	<b>0,2509</b>	<b>2,3000</b>	<b>0,2479</b>		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	<b>476,8797</b>	<b>117,3632</b>	<b>615,4150</b>	<b>139,1496</b>	<b>1649,4014</b>	<b>5,0700</b>	<b>110,8500</b>	<b>20,1802</b>	<b>39,5800</b>	<b>69,5284</b>	<b>5,8600</b>	

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie									
	Powiat	białostocki									
	Gmina	Michałowice									
	Obręb ewidencyjny	Rudnia	Rybaki	Supruny - Kolesno	Suszcza	Szymki	Tajnica Dolna	Tajnica Górna	Tokarow- szczyzna	Zaleszany	
1	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>37,3838</b>	<b>494,5716</b>	<b>28,3500</b>	<b>2,7074</b>	<b>41,4277</b>	<b>6,9800</b>	<b>29,4432</b>	<b>7708,1166</b>	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	23,9403	22,4593	37,2556	471,1471	27,9209	2,6546	40,9242	6,8729	29,0296	7417,4635	
1) drzewostany - razem	23,9403	22,4593	37,2556	471,1471	27,9209	2,6546	40,9242	6,8729	29,0296	7417,4635	
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem				14,1682	0,1700					128,3497	
1) w produkcji ubocznej – razem										3,7555	
w tym:											
- plantacje choinek i krzewów											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie										3,7555	
2) do odnowienia - razem				14,1682						74,4604	
w tym:											
- halizny											
- zręby				14,1682						72,8660	
- płazowiny										1,5944	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,1700					50,1338	
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,1700					50,1338	
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,8209	0,7315	0,1282	9,2563	0,2591	0,0528	0,5035	0,1071	0,4136	162,3034	
w tym:											
1) budynki i budowle										0,6875	
2) urządzenia melioracji wodnych						0,0304				8,5455	
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,0230	1,2426			0,2309	0,1071		57,4459	
4) drogi leśne	0,2518	0,0419	0,1052	7,7185	0,2287	0,0528	0,2726			77,9299	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,5691	0,6896		0,2952					0,4136	10,4969	
6) szkółki leśne										7,1977	
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>										<b>33,6623</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>37,3838</b>	<b>494,5716</b>	<b>28,3500</b>	<b>2,7074</b>	<b>41,4277</b>	<b>6,9800</b>	<b>29,4432</b>	<b>7741,7789</b>	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					<b>3,2900</b>					<b>69,1121</b>	
3.1. Grunty orne - razem										21,3736	
w tym:											
1) role										20,0325	
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych										1,3411	
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady											

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie									
	Powiat	białostocki									
	Gmina	Michałow									
	Obręb ewidencyjny	Rudnia	Rybaki	Supruny - Koleśno	Suszcza	Szymki	Tajnica Dolna	Tajnica Górna	Tokarow- szczyzna	Zaleszany	
1	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
3.3. Łąki trwałe						3,0200					29,4182
3.4. Pastwiska trwałe											14,7063
3.5. Grunty rolne zabudowane											2,2088
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,2700					1,4052
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											<b>12,6900</b>
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											0,0600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											12,6300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>						<b>0,6500</b>					<b>11,7421</b>
w tym:											
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,6500					11,7421
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					<b>0,5161</b>						<b>3,5664</b>
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,5161					3,5664
w tym:											
1) drogi						0,5161					3,5664
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>					<b>8,7655</b>	<b>0,6300</b>	<b>0,0400</b>				<b>119,8049</b>
w tym:											
1) bagna					8,7655						116,0749
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,6300	0,0400				3,7300
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					<b>9,2816</b>	<b>4,5700</b>	<b>0,0400</b>				<b>250,5778</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		<b>24,7612</b>	<b>23,1908</b>	<b>37,3838</b>	<b>503,8532</b>	<b>32,9200</b>	<b>2,7474</b>	<b>41,4277</b>	<b>6,9800</b>	<b>29,4432</b>	<b>7958,6944</b>

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie					Ogółem	
		białostocki	hajnowski		49	50		
			Narew					
			Odrynki	Waniewo				
1	46	47	48	49	50	51	52	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>7708,1166</b>	<b>157,6078</b>	<b>136,1129</b>	<b>293,7207</b>	<b>293,7207</b>	<b>8001,8373</b>	<b>8001,8373</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7417,4635	155,3516	134,3269	289,6785	289,6785	7707,1420	7707,1420
1) drzewostany - razem		7417,4635	155,3516	134,3269	289,6785	289,6785	7707,1420	7707,1420
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		128,3497	128,3497	1,3069	0,9658	2,2727	2,2727	130,6224
1) w produkcji ubocznej – razem		3,7555	3,7555					3,7555
w tym:								
- plantacje choinek i krzewów								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		3,7555	3,7555					3,7555
2) do odnowienia - razem		74,4604	74,4604					74,4604
w tym:								
- halizny								
- zręby		72,8660	72,8660					72,8660
- płazowiny		1,5944	1,5944					1,5944
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		50,1338	50,1338	1,3069	0,9658	2,2727	2,2727	52,4065
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		50,1338	50,1338	1,3069	0,9658	2,2727	2,2727	52,4065
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		162,3034	162,3034	0,9493	0,8202	1,7695	1,7695	164,0729
w tym:								
1) budynki i budowle		0,6875	0,6875					0,6875
2) urządzenia melioracji wodnych		8,5455	8,5455	0,1065	0,0778	0,1843	0,1843	8,7298
3) linie podziału przestrzennego lasu		57,4459	57,4459		0,1007	0,1007	0,1007	57,5466
4) drogi leśne		77,9299	77,9299	0,8428	0,1137	0,9565	0,9565	78,8864
5) tereny pod liniami energetycznymi		10,4969	10,4969		0,5280	0,5280	0,5280	11,0249
6) szkółki leśne		7,1977	7,1977					7,1977
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>33,6623</b>	<b>2,3611</b>	<b>5,1472</b>	<b>7,5083</b>	<b>7,5083</b>	<b>41,1706</b>	<b>41,1706</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>7741,7789</b>	<b>159,9689</b>	<b>141,2601</b>	<b>301,2290</b>	<b>301,2290</b>	<b>8043,0079</b>	<b>8043,0079</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>69,1121</b>					<b>69,1121</b>	<b>69,1121</b>
3.1. Grunty orne - razem		21,3736					21,3736	21,3736
w tym:								
1) role		20,0325					20,0325	20,0325
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym		1,3411					1,3411	1,3411
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie					Ogółem	
		białostocki	hajnowski		49	50		51
			Narew					
			Odrynki	Waniewo				
1		46	47	48	49	50	51	52
3.3. Łąki trwałe		29,4182					29,4182	29,4182
3.4. Pastwiska trwałe		14,7063					14,7063	14,7063
3.5. Grunty rolne zabudowane		2,2088					2,2088	2,2088
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,4052					1,4052	1,4052
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		<b>12,6900</b>					<b>12,6900</b>	<b>12,6900</b>
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0600					0,0600	0,0600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		12,6300					12,6300	12,6300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>								
<b>6. Tereny różne - razem</b>		<b>11,7421</b>					<b>11,7421</b>	<b>11,7421</b>
w tym:								
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		11,7421					11,7421	11,7421
4) różne inne								
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		<b>3,6469</b>					<b>3,6469</b>	<b>3,6469</b>
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0805					0,0805	0,0805
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		3,5664					3,5664	3,5664
w tym:								
1) drogi		3,5664					3,5664	3,5664
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>119,8049</b>	<b>0,6308</b>	<b>1,7399</b>	<b>2,3707</b>	<b>2,3707</b>	<b>122,1756</b>	<b>122,1756</b>
w tym:								
1) bagna		116,0749	0,6308	0,4400	1,0708	1,0708	117,1457	117,1457
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		3,7300		1,2999	1,2999	1,2999	5,0299	5,0299
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>250,6583</b>	<b>2,9919</b>	<b>6,8871</b>	<b>9,8790</b>	<b>9,8790</b>	<b>260,5373</b>	<b>260,5373</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		<b>7958,7749</b>	<b>160,5997</b>	<b>143,0000</b>	<b>303,5997</b>	<b>303,5997</b>	<b>8262,3746</b>	<b>8262,3746</b>

Tabela nr 1. Zestawienie pow. gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania. zgodnie z podziałem administracyjnym kraju  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Gródek										Michałow
		Downiewo	Kołodno	Nowosiółki	Pieszczaniki	Przechody	Sofipol	Waliły	Załugi	Zasady		Sokole
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>94,3649</b>	<b>5060,0667</b>	<b>611,5914</b>	<b>254,2679</b>	<b>82,4200</b>	<b>111,4125</b>	<b>1442,8133</b>	<b>174,0099</b>	<b>145,8500</b>	<b>7976,7966</b>	<b>49,2782</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		88,7823	4733,7724	598,2870	248,1175	79,3851	109,9269	1372,2252	172,1641	135,8202	7538,4807	45,9391
1) drzewostany - razem		88,7823	4733,7724	598,2870	248,1175	79,3851	109,9269	1372,2252	172,1641	135,8202	7538,4807	45,9391
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		3,8996	202,0294	4,9881		0,7269		35,1057	0,5414	7,8795	255,1706	1,9435
1) w produkcji ubocznej – razem			0,7126	3,0234							3,7360	
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie			0,7126	3,0234							3,7360	
2) do odnowienia - razem		2,9993	163,4780	1,9647		0,7269		33,7508	0,5414	4,4606	207,9217	
w tym:												
- halizny		2,9993	137,7097	1,9647		0,7269		33,7508		0,4744	177,6258	
- zręby												
- płazowiny			25,7683						0,5414	3,9862	30,2959	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9003	37,8388					1,3549		3,4189	43,5129	1,9435
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9003	37,8388					1,3549		3,4189	43,5129	1,9435
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6830	124,2649	8,3163	6,1504	2,3080	1,4856	35,4824	1,3044	2,1503	183,1453	1,3956
w tym:												
1) budynki i budowle		0,1799	0,1584								0,3383	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3125	3,1600	0,2420	0,0114	0,4175		0,2785		0,0948	4,5167	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5251	56,5084	6,1619	3,2166	0,2790	0,6841	14,9167	0,2646	1,5353	84,0917	0,8498
4) drogi leśne		0,3719	63,6521	1,4944	2,5737	0,7940	0,0793	17,9567	0,2878	0,5202	87,7301	0,4778
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2936	0,7860	0,4180	0,3487	0,8175	0,7222	2,3305	0,7520		6,4685	0,0680
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>												
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>94,3649</b>	<b>5060,0667</b>	<b>611,5914</b>	<b>254,2679</b>	<b>82,4200</b>	<b>111,4125</b>	<b>1442,8133</b>	<b>174,0099</b>	<b>145,8500</b>	<b>7976,7966</b>	<b>49,2782</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>5,4332</b>	<b>20,6058</b>		<b>3,0667</b>	<b>1,4100</b>	<b>0,8460</b>	<b>0,9077</b>		<b>4,4300</b>	<b>36,6994</b>	
3.1. Grunty orne - razem		2,9232	2,4500		1,9592		0,8460	0,9077			9,0861	
w tym:												
1) role		2,9232	2,4500		1,9592		0,0913	0,9077			8,3314	
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych							0,7547				0,7547	
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												



Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Gródek										Michałow
		Downiewo	Kołodno	Nowosiółki	Pieszczaniki	Przechody	Sofipol	Waliby	Załuki	Zasady		Sokole
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3.3. Łąki trwałe		1,8900	17,3900							4,3700	23,6500	
3.4. Pastwiska trwałe		0,5500			0,9854	1,3400					2,8754	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4058		0,0600						0,4658	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0700	0,3600		0,0621	0,0700				0,0600	0,6221	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			<b>0,3000</b>						<b>0,1694</b>		<b>0,4694</b>	
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,3000								0,3000	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,1694			0,1694	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>		<b>0,4785</b>	<b>12,9100</b>		<b>0,4221</b>		<b>0,3285</b>	<b>6,2803</b>	<b>0,7071</b>		<b>21,1265</b>	
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,4785	12,9100		0,4221		0,3285	6,2803	0,7071		21,1265	
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>								<b>2,6313</b>			<b>2,6313</b>	
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,2284			0,2284	
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej								0,2284			0,2284	
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								2,4029			2,4029	
w tym:												
1) drogi								0,2332			0,2332	
2) tereny kolejowe								2,1697			2,1697	
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>			<b>15,9500</b>	<b>7,8500</b>	<b>0,7412</b>	<b>1,0800</b>	<b>0,6830</b>	<b>5,0872</b>	<b>1,6807</b>	<b>0,0200</b>	<b>33,0921</b>	
w tym:												
1) bagna			15,4200	7,8500	0,3362	1,0800		4,8540	1,5317	0,0200	31,0919	
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,5300		0,4050		0,6830	0,2332	0,1490		2,0002	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>5,9117</b>	<b>49,7658</b>	<b>7,8500</b>	<b>4,2300</b>	<b>2,4900</b>	<b>1,8575</b>	<b>15,0759</b>	<b>2,3878</b>	<b>4,4500</b>	<b>94,0187</b>	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		<b>100,2766</b>	<b>5109,8325</b>	<b>619,4414</b>	<b>258,4979</b>	<b>84,9100</b>	<b>113,2700</b>	<b>1457,8892</b>	<b>176,3977</b>	<b>150,3000</b>	<b>8070,8153</b>	<b>49,2782</b>

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Ogółem
		białostocki										
		Michałow			Zabłudów							
		Zajma	Żednia		Bobrowa	Łukiany	Rudnica	Tatarowce				
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>218,9800</b>	<b>2093,7350</b>	<b>2361,9932</b>	<b>76,8049</b>	<b>8,9968</b>	<b>264,2600</b>	<b>254,6088</b>	<b>604,6705</b>	<b>10943,4603</b>	<b>10943,4603</b>	<b>10943,4603</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		204,9801	1981,3104	2232,2296	75,7242	8,1512	252,8910	242,8972	579,6636	10350,3739	10350,3739	10350,3739
1) drzewostany - razem		204,9801	1981,3104	2232,2296	75,7242	8,1512	252,8910	242,8972	579,6636	10350,3739	10350,3739	10350,3739
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		10,7333	53,2815	65,9583		0,8456	6,1484	8,3553	15,3493	336,4782	336,4782	336,4782
1) w produkcji ubocznej – razem		0,3015		0,3015						4,0375	4,0375	4,0375
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		0,3015		0,3015						4,0375	4,0375	4,0375
2) do odnowienia - razem			40,7647	40,7647			1,0972	6,4704	7,5676	256,2540	256,2540	256,2540
w tym:												
- halizny												
- zręby			36,2709	36,2709				6,4704	6,4704	220,3671	220,3671	220,3671
- płazowiny			4,4938	4,4938				1,0972	1,0972	35,8869	35,8869	35,8869
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		10,4318	12,5168	24,8921		0,8456	5,0512	1,8849	7,7817	76,1867	76,1867	76,1867
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,4318	12,5168	24,8921		0,8456	5,0512	1,8849	7,7817	76,1867	76,1867	76,1867
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,2666	59,1431	63,8053	1,0807		5,2206	3,3563	9,6576	256,6082	256,6082	256,6082
w tym:												
1) budynki i budowle			3,2523	3,2523			0,2349		0,2349	3,8255	3,8255	3,8255
2) urządzenia melioracji wodnych		1,6993	1,0614	2,7607			1,0411	0,3854	1,4265	8,7039	8,7039	8,7039
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9341	25,3795	27,1634	0,6475		2,4342	1,2065	4,2882	115,5433	115,5433	115,5433
4) drogi leśne		0,5388	25,0957	26,1123	0,4245		1,4153	1,7644	3,6042	117,4466	117,4466	117,4466
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0944	3,3183	3,4807	0,0087		0,0951		0,1038	10,0530	10,0530	10,0530
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna			1,0359	1,0359						1,0359	1,0359	1,0359
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>5,4200</b>	<b>0,2438</b>	<b>5,6638</b>			<b>0,1000</b>	<b>1,2263</b>	<b>1,3263</b>	<b>6,9901</b>	<b>6,9901</b>	<b>6,9901</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>224,4000</b>	<b>2093,9788</b>	<b>2367,6570</b>	<b>76,8049</b>	<b>8,9968</b>	<b>264,3600</b>	<b>255,8351</b>	<b>605,9968</b>	<b>10950,4504</b>	<b>10950,4504</b>	<b>10950,4504</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>0,6300</b>	<b>16,5436</b>	<b>17,1736</b>			<b>1,8900</b>	<b>0,9147</b>	<b>2,8047</b>	<b>56,6777</b>	<b>56,6777</b>	<b>56,6777</b>
3.1. Grunty orne - razem			2,8112	2,8112			1,4300		1,4300	13,3273	13,3273	13,3273
w tym:												
1) role			1,3612	1,3612			1,4300		1,4300	11,1226	11,1226	11,1226
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych			1,4500	1,4500						2,2047	2,2047	2,2047
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Ogółem
		białostocki										
		Michałowó			Zabłudów							
		Zajma	Żednia		Bobrowa	Łukiany	Rudnica	Tatarowce				
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
3.3. Łąki trwałe		0,5000		0,5000				0,9147	0,9147	25,0647	25,0647	25,0647
3.4. Pastwiska trwałe			13,1612	13,1612			0,4600		0,4600	16,4966	16,4966	16,4966
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,5712	0,5712						1,0370	1,0370	1,0370
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1300		0,1300						0,7521	0,7521	0,7521
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		<b>0,1900</b>	<b>7,9592</b>	<b>8,1492</b>			<b>1,8700</b>		<b>1,8700</b>	<b>10,4886</b>	<b>10,4886</b>	<b>10,4886</b>
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1900	1,4452	1,6352			0,5500		0,5500	2,4852	2,4852	2,4852
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			6,5140	6,5140			1,3200		1,3200	8,0034	8,0034	8,0034
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>			<b>5,0049</b>	<b>5,0049</b>						<b>26,1314</b>	<b>26,1314</b>	<b>26,1314</b>
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			5,0049	5,0049						26,1314	26,1314	26,1314
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,6138	1,6138						4,2451	4,2451	4,2451
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0400	0,0400						0,0400	0,0400	0,0400
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,2284	0,2284	0,2284
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej										0,2284	0,2284	0,2284
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,5738	1,5738						3,9767	3,9767	3,9767
w tym:												
1) drogi			1,5738	1,5738						1,8070	1,8070	1,8070
2) tereny kolejowe										2,1697	2,1697	2,1697
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>1,7700</b>	<b>4,0775</b>	<b>5,8475</b>		<b>12,7548</b>	<b>3,7600</b>	<b>0,7200</b>	<b>17,2348</b>	<b>56,1744</b>	<b>56,1744</b>	<b>56,1744</b>
w tym:												
1) bagna		1,7700	3,4375	5,2075		12,7548	3,7600	0,7200	17,2348	53,5342	53,5342	53,5342
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,6400	0,6400						2,6402	2,6402	2,6402
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>8,0100</b>	<b>35,4428</b>	<b>43,4528</b>		<b>12,7548</b>	<b>7,6200</b>	<b>2,8610</b>	<b>23,2358</b>	<b>160,7073</b>	<b>160,7073</b>	<b>160,7073</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>226,9900</b>	<b>2129,1778</b>	<b>2405,4460</b>	<b>76,8049</b>	<b>21,7516</b>	<b>271,8800</b>	<b>257,4698</b>	<b>627,9063</b>	<b>11104,1676</b>	<b>11104,1676</b>	<b>11104,1676</b>

Tabela nr 1. Zestawienie pow. gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania. zgodnie z podziałem administracyjnym kraju  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie białostocki										
		Zabłudów		Zabłudów								
		Miasto Zabłudów		Aleksicze	Borowiki	Bobrowa	Dobrzynió -wka	Folwarki Małe	Folwarki Tylwickie	Folwarki Wielkie	Gnieciuki	Kamionka
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>1,8600</b>	<b>40,1700</b>	<b>32,7471</b>	<b>20,0943</b>	<b>66,9300</b>	<b>53,7476</b>	<b>21,8182</b>	<b>161,3062</b>	<b>98,9885</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		97,8733	97,8733	1,8600	39,7644	26,5151	20,0943	66,1853	53,7476	21,2209	157,5607	97,3182
1) drzewostany - razem		97,8733	97,8733	1,8600	39,7644	26,5151	20,0943	66,1853	53,7476	21,2209	157,5607	97,3182
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		2,1716	2,1716			6,2320					0,3944	0,8770
1) w produkcji ubocznej – razem		0,1235	0,1235									
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		0,1235	0,1235									
2) do odnowienia - razem		0,7244	0,7244									
w tym:												
- halizny												
- zręby		0,7244	0,7244									
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,3237	1,3237			6,2320					0,3944	0,8770
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,3237	1,3237			6,2320					0,3944	0,8770
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7286	1,7286		0,4056			0,7447		0,5973	3,3511	0,7933
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4618	0,4618									
3) linie podziału przestrzennego lasu								0,4966		0,2946	0,1799	
4) drogi leśne		0,7728	0,7728		0,3071			0,1359		0,1145	2,7371	0,3914
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4940	0,4940		0,0985			0,1122		0,1882	0,4341	0,4019
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>										<b>0,1600</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>1,8600</b>	<b>40,1700</b>	<b>32,7471</b>	<b>20,0943</b>	<b>66,9300</b>	<b>53,7476</b>	<b>21,9782</b>	<b>161,3062</b>	<b>98,9885</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>									<b>0,2469</b>			
3.1. Grunty orne - razem									0,2469			
w tym:												
1) role									0,2469			
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym												
3) ugory, odłogi												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Zabłudów		Zabłudów								
		Miasto Zabłudów		Aleksicze	Borowiki	Bobrowa	Dobrzynió -wka	Folwarki Małe	Folwarki Tylwickie	Folwarki Wielkie	Gnieciuki	Kamionka
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezag. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											0,2000	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe												
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					1,1500			2,1200		0,3600	1,3200	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					1,1500			2,1200	0,2469	0,5200	1,5200	
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>101,7735</b>	<b>101,7735</b>	<b>1,8600</b>	<b>41,3200</b>	<b>32,7471</b>	<b>20,0943</b>	<b>69,0500</b>	<b>53,9945</b>	<b>22,3382</b>	<b>162,8262</b>	<b>98,9885</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Zabłudów										
		Kołpaki	Kowalowce	Koźliki	Krynicky	Kucharówka	Kudrycze	Laszki	Łubniki	Łukiany	Małynka	Miniewicze
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>140,0321</b>	<b>3,4100</b>	<b>53,7158</b>	<b>161,5179</b>	<b>5,0400</b>	<b>12,3708</b>	<b>9,4069</b>	<b>14,4401</b>	<b>72,6828</b>	<b>95,4382</b>	<b>14,7700</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		139,2749	3,4100	52,8993	159,7689	5,0227	12,3055	9,1368	14,3458	72,1187	93,9278	14,7700
1) drzewostany - razem		139,2749	3,4100	52,8993	159,7689	5,0227	12,3055	9,1368	14,3458	72,1187	93,9278	14,7700
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem					0,9420							
1) w produkcji ubocznej – razem					0,2871							
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie					0,2871							
2) do odnowienia - razem												
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,6549							
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,6549							
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7572		0,8165	0,8070	0,0173	0,0653	0,2701	0,0943	0,5641	1,5104	
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0268	0,1929			0,0757	0,0943			
3) linie podziału przestrzennego lasu										0,3639		
4) drogi leśne		0,7572		0,0645	0,5113	0,0173				0,2002	1,0913	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,7252	0,1028		0,0653	0,1944			0,4191	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				<b>0,3600</b>							<b>0,4233</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>140,0321</b>	<b>3,4100</b>	<b>54,0758</b>	<b>161,5179</b>	<b>5,0400</b>	<b>12,3708</b>	<b>9,4069</b>	<b>14,4401</b>	<b>72,6828</b>	<b>95,8615</b>	<b>14,7700</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>									<b>1,1578</b>			
3.1. Grunty orne - razem												
w tym:												
1) role												
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe									1,1578			

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Zabłudów										
		Końpaki	Kowalowiec	Koźłiki	Krynicky	Kucharówka	Kudrycze	Laszki	Łubniki	Łukiany	Małynka	Miniewicze
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b> w tym: 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne			0,0700								0,2227	
			0,0700								0,2227	
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								1,2212	0,3600			
								1,2212	0,3600			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,4300					2,3790	0,3600	0,6460		
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>140,0321</b>	<b>3,4100</b>	<b>54,1458</b>	<b>161,5179</b>	<b>5,0400</b>	<b>12,3708</b>	<b>9,4069</b>	<b>16,8191</b>	<b>73,0428</b>	<b>96,0842</b>	<b>14,7700</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		bialostocki										
		Zabłudów										
		Nowosady	Ochremowicze	Olszanka	Ostrówki	Pasynki	Płoska	Protasy	Rafałówka	Rudnica	Sieški	Solniki
1	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>103,6600</b>	<b>145,0540</b>	<b>104,1796</b>	<b>128,3449</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>4,9502</b>	<b>27,8342</b>	<b>2457,2100</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,4600</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		102,8766	141,8202	102,8057	124,6948	162,6686	7,2000	4,2244	27,2682	2315,7835	19,4487	44,3246
1) drzewostany - razem		102,8766	141,8202	102,8057	124,6948	162,6686	7,2000	4,2244	27,2682	2315,7835	19,4487	44,3246
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem			0,8558		2,3997	0,9307		0,6556		72,3302		
1) w produkcji ubocznej – razem					0,9228	0,9307				0,7446		
w tym:												
- plantacje choinek i krzewów												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie					0,9228	0,9307				0,7446		
2) do odnowienia - razem										48,6921		
w tym:												
- halizny												
- zręby										47,0372		
- płazowiny										1,6549		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8558		1,4769			0,6556		22,8935		
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8558		1,4769			0,6556		22,8935		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7834	2,3780	1,3739	1,2504	1,1607		0,0702	0,5660	69,0963	0,1767	0,1354
w tym:												
1) budynki i budowle										2,4258		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1144	0,1205	0,0240	0,0504	0,2070			0,0560	0,6201		0,0390
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2125	0,0665			0,3460				29,7944		0,0540
4) drogi leśne		0,1797	2,1910	1,0451	0,5458	0,5661		0,0702	0,1696	34,1279	0,0702	0,0424
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2768		0,3048	0,6542	0,0416			0,3404	2,1281	0,1065	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			<b>0,0500</b>		<b>0,8805</b>					<b>0,6200</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>103,6600</b>	<b>145,1040</b>	<b>104,1796</b>	<b>129,2254</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>4,9502</b>	<b>27,8342</b>	<b>2457,8300</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,4600</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					<b>6,6692</b>			<b>1,3036</b>		<b>10,3200</b>		
3.1. Grunty orne - razem					2,3400			1,2568		5,3300		
w tym:												
1) role					2,3400			1,2568		2,9100		
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych										2,4200		
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												



Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		białostocki										
		Zabłudów										
		Nowosady	Ochremo- wicze	Olszanka	Ostrówki	Pasynki	Płoska	Protasy	Rafałówka	Rudnica	Sieški	Solniki
1	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
3.3. Łąki trwałe				3,0692					0,9800			
3.4. Pastwiska trwałe				1,1300			0,0468		3,7000			
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1300					0,3100			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				<b>0,0596</b>					<b>2,0900</b>			
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									1,0800			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,0596					1,0100			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>												
<b>6. Tereny różne - razem</b>			<b>0,2478</b>	<b>0,1200</b>								<b>0,1000</b>
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,2478	0,1200								0,1000
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>									<b>0,9700</b>			
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,9700			
w tym:												
1) drogi									0,9700			
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>0,5800</b>			<b>0,7300</b>				<b>0,8224</b>	<b>12,7600</b>		
w tym:												
1) bagna		0,5800			0,4600				0,8224	12,7600		
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,2700							
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>0,5800</b>	<b>0,0500</b>	<b>0,2478</b>	<b>8,4593</b>			<b>1,3036</b>	<b>0,8224</b>	<b>26,7600</b>		<b>0,1000</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>104,2400</b>	<b>145,1040</b>	<b>104,4274</b>	<b>136,8042</b>	<b>164,7600</b>	<b>7,2000</b>	<b>6,2538</b>	<b>28,6566</b>	<b>2483,9700</b>	<b>19,6254</b>	<b>44,5600</b>

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									Ogółem
		białostocki									
		Zabłudów									
		Kolonia Zabłudów	Zagruszany	Zajezerce	Żywkowo	Zwierki	Żuki				
1	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	<b>84,2700</b>	<b>207,3090</b>	<b>44,0506</b>	<b>82,7838</b>	<b>4815,8961</b>	<b>4917,6696</b>	<b>4917,6696</b>	<b>4917,6696</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		45,7907	63,0942	82,7772	191,1172	43,6733	82,3954	4623,2102	4721,0835	4721,0835	4721,0835
1) drzewostany - razem		45,7907	63,0942	82,7772	191,1172	43,6733	82,3954	4623,2102	4721,0835	4721,0835	4721,0835
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem				1,0100	13,5025			100,1299	102,3015	102,3015	102,3015
1) w produkcji ubocznej – razem					2,7444			5,6296	5,7531	5,7531	5,7531
w tym:											
- plantacje choinek i krzewów											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie					2,7444			5,6296	5,7531	5,7531	5,7531
2) do odnowienia - razem				1,0100	7,1496			56,8517	57,5761	57,5761	57,5761
w tym:											
- halizny					6,5226			6,5226	6,5226	6,5226	6,5226
- zręby				1,0100	0,6270			48,6742	49,3986	49,3986	49,3986
- płazowiny								1,6549	1,6549	1,6549	1,6549
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					3,6085			37,6486	38,9723	38,9723	38,9723
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					3,6085			37,6486	38,9723	38,9723	38,9723
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4872	0,3458	0,4828	2,6893	0,3773	0,3884	92,5560	94,2846	94,2846	94,2846
w tym:											
1) budynki i budowle								2,4258	2,4258	2,4258	2,4258
2) urządzenia melioracji wodnych					0,2188		0,0456	1,8855	2,3473	2,3473	2,3473
3) linie podziału przestrzennego lasu					1,3661		0,0265	33,2010	33,2010	33,2010	33,2010
4) drogi leśne		0,2769	0,3458	0,1202	1,1044	0,3773	0,2043	47,7647	48,5375	48,5375	48,5375
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2103		0,3626			0,1120	7,2790	7,7730	7,7730	7,7730
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					<b>0,5000</b>	<b>0,0177</b>		<b>3,0115</b>	<b>3,0115</b>	<b>3,0115</b>	<b>3,0115</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	<b>84,2700</b>	<b>207,8090</b>	<b>44,0683</b>	<b>82,7838</b>	<b>4818,9076</b>	<b>4920,6811</b>	<b>4920,6811</b>	<b>4920,6811</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					<b>0,0200</b>			<b>19,7175</b>	<b>19,7175</b>	<b>19,7175</b>	<b>19,7175</b>
3.1. Grunty orne - razem								9,1737	9,1737	9,1737	9,1737
w tym:											
1) role								6,7537	6,7537	6,7537	6,7537
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omych								2,4200	2,4200	2,4200	2,4200
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady											

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie								Ogółem
		białostocki								
		Zabłudów								
		Kolonia Zabłudów	Zagruszany	Zajezerce	Żywkowo	Zwierki	Żuki			
1	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
3.3. Łąki trwałe							5,2070	5,2070	5,2070	5,2070
3.4. Pastwiska trwałe							4,8768	4,8768	4,8768	4,8768
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0200		0,4600	0,4600	0,4600	0,4600
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>							<b>2,1496</b>	<b>2,1496</b>	<b>2,1496</b>	<b>2,1496</b>
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							1,0800	1,0800	1,0800	1,0800
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							1,0696	1,0696	1,0696	1,0696
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>										
<b>6. Tereny różne - razem</b>							<b>0,9605</b>	<b>0,9605</b>	<b>0,9605</b>	<b>0,9605</b>
w tym:										
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							0,9605	0,9605	0,9605	0,9605
4) różne inne										
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							<b>0,9700</b>	<b>0,9700</b>	<b>0,9700</b>	<b>0,9700</b>
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,9700	0,9700	0,9700	0,9700
w tym:										
1) drogi							0,9700	0,9700	0,9700	0,9700
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
<b>8. Nieużytki - razem</b>				<b>1,5300</b>			<b>0,2500</b>	<b>23,2036</b>	<b>23,2036</b>	<b>23,2036</b>
w tym:										
1) bagna				1,4500				20,2324	20,2324	20,2324
2) piaski								1,2212	1,2212	1,2212
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,0800			0,2500	1,7500	1,7500	1,7500
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>				<b>1,5300</b>	<b>0,5200</b>	<b>0,0177</b>	<b>0,2500</b>	<b>50,0127</b>	<b>50,0127</b>	<b>50,0127</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>46,2779</b>	<b>63,4400</b>	<b>85,8000</b>	<b>207,8290</b>	<b>44,0683</b>	<b>83,0338</b>	<b>4865,9088</b>	<b>4967,6823</b>	<b>4967,6823</b>	<b>4967,6823</b>

Tabela nr 1. Zestawienie pow. gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania. zgodnie z podziałem administracyjnym kraju  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									
		białostocki									
		Michałowo									
		Hoźna	Krukow- szczyzna	Krynica Majdan	Mościska	Pieńki	Potoka	Sokole	Tokarow- szczyzna	Topolany	Tylwica
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>225,6590</b>	<b>19,3500</b>	<b>236,9702</b>	<b>2,9200</b>	<b>600,1509</b>	<b>75,7974</b>	<b>1831,4456</b>	<b>41,1700</b>	<b>486,0666</b>	<b>79,0660</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		223,9235	18,1013	233,4531	2,7000	588,1476	75,6486	1719,8126	40,8479	471,5158	78,6307
1) drzewostany - razem		223,9235	18,1013	233,4531	2,7000	588,1476	75,6486	1719,8126	40,8479	471,5158	78,6307
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem			1,2324	0,8555	0,2200	0,5260		59,9989		7,9224	
1) w produkcji ubocznej – razem											
w tym:											
- plantacje choinek i krzewów											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem			1,2324	0,8555	0,2200			59,5496		7,4324	
w tym:											
- halizny											
- zręby			1,2324	0,8555	0,2200			59,5496		7,4324	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,5260		0,4493		0,4900	
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5260		0,4493		0,4900	
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7355	0,0163	2,6616		11,4773	0,1488	51,6341	0,3221	6,6284	0,4353
w tym:											
1) budynki i budowle								0,1470			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0163				0,0728	0,8629			0,0293
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5904		0,5699		3,4859		20,5273		3,2308	
4) drogi leśne		0,7132		1,3303		7,2624	0,0760	28,3617	0,3221	3,3976	0,4060
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4319		0,7614		0,7290		1,7352			
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		<b>0,0710</b>		<b>1,1323</b>			<b>0,1500</b>	<b>0,9800</b>		<b>1,0100</b>	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>225,7300</b>	<b>19,3500</b>	<b>238,1025</b>	<b>2,9200</b>	<b>600,1509</b>	<b>75,9474</b>	<b>1832,4256</b>	<b>41,1700</b>	<b>487,0766</b>	<b>79,0660</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				<b>0,9462</b>				<b>35,4902</b>		<b>1,6100</b>	<b>0,5847</b>
3.1. Grunty orne - razem								0,9902			
w tym:											
1) role								0,6602			
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornych								0,3300			
3) ugory, odłogi											

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									
		białostocki									
		Michałowice									
		Hożna	Krukow- szczyzna	Krynica Majdan	Mościska	Pieńki	Potoka	Sokole	Tokarow- szczyzna	Topolany	Tylwica
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
3.2. Sady							0,3800				
3.3. Łąki trwałe							32,7900		0,2500	0,5150	
3.4. Pastwiska trwałe			0,9062				0,9100		1,3600		
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,4200				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0400							0,0697	
4. Grunty pod wodami - razem											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
w tym:											
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>							<b>0,2400</b>				
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,2400				
w tym:											
1) drogi							0,2400				
2) tereny kolejowe											
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>0,1800</b>				<b>0,4000</b>	<b>0,5600</b>	<b>5,7300</b>		<b>2,2700</b>	
w tym:											
1) bagna						0,4000		5,6800		2,2700	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,1800					0,5600	0,0500			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>0,2510</b>		<b>2,0785</b>		<b>0,4000</b>	<b>0,7100</b>	<b>42,4402</b>		<b>4,8900</b>	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>225,9100</b>	<b>19,3500</b>	<b>239,0487</b>	<b>2,9200</b>	<b>600,5509</b>	<b>76,5074</b>	<b>1873,8858</b>	<b>41,1700</b>	<b>490,9566</b>	
										<b>79,6507</b>	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									
		białostocki			hajnowski						
		Michałowó		15	Narew						
		Michałowó	14		Ańcuty	Białki	Cisy	Iwanki	Ogrodniki	Rohozy	Saki
1	13	14	15	16	17	18	18	20	21	22	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>32,2667</b>	<b>3630,8624</b>	<b>3630,8624</b>	<b>50,4222</b>	<b>587,7441</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>147,7467</b>	<b>6,3500</b>	<b>197,2702</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		31,8390	3484,6201	3484,6201	49,5572	567,9777	65,3833	89,5678	146,0030	6,0266	187,8262
1) drzewostany - razem		31,8390	3484,6201	3484,6201	49,5572	567,9777	65,3833	89,5678	146,0030	6,0266	187,8262
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem			70,7552	70,7552		13,1679			0,4719	0,2516	6,8743
1) w produkcji ubocznej – razem											
w tym:											
- plantacje choinek i krzewów											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem			69,2899	69,2899		5,0362				0,2516	
w tym:											
- halizny											
- zręby			69,2899	69,2899		1,8795				0,2516	
- płazowiny						3,1567					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,4653	1,4653		8,1317			0,4719		6,8743
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,4653	1,4653		8,1317			0,4719		6,8743
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4277	75,4871	75,4871	0,8650	6,5985	0,6967	0,7722	1,2718	0,0718	2,5697
w tym:											
1) budynki i budowle			0,1470	0,1470							
2) urządzenia melioracji wodnych			0,9813	0,9813	0,3898	0,3257	0,0593		0,0308		0,2357
3) linie podziału przestrzennego lasu			28,4043	28,4043	0,0239	2,7578			0,1366		0,7851
4) drogi leśne		0,0757	41,9450	41,9450	0,0561	2,7430		0,4546	0,3080	0,0718	0,3853
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3520	4,0095	4,0095	0,3952	0,7720	0,6374	0,3176	0,7964		1,1636
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			<b>3,3433</b>	<b>3,3433</b>							
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>32,2667</b>	<b>3634,2057</b>	<b>3634,2057</b>	<b>50,4222</b>	<b>587,7441</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>147,7467</b>	<b>6,3500</b>	<b>197,2702</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			<b>38,6311</b>	<b>38,6311</b>	<b>0,6685</b>	<b>19,3017</b>			<b>0,6800</b>		<b>1,9428</b>
3.1. Grunty orne - razem			0,9902	0,9902		6,6566					0,5300
w tym:											
1) role			0,6602	0,6602		6,6566					0,5300
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym			0,3300	0,3300							
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady			0,3800	0,3800							
3.3. Łąki trwałe			33,5550	33,5550	0,6685	9,1774					1,2149

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie									
		białostocki			hajnowski						
		Michałowó		15	Narew						
		Michałowó	13		14	Ańcuty	Białki	Cisy	Iwanki	Ogrodniki	Rohozy
1	13	14	15	16	17	18	18	20	21	22	
3.4. Pastwiska trwałe			3,1762	3,1762		3,4677			0,6800		
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4200	0,4200							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1097	0,1097							0,1979
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						<b>0,2363</b>					
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,2363					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
w tym:											
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			<b>0,2400</b>	<b>0,2400</b>							
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2400	0,2400							
w tym:											
1) drogi			0,2400	0,2400							
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>			<b>9,1400</b>	<b>9,1400</b>		<b>5,8802</b>			<b>0,3500</b>	<b>0,0800</b>	<b>1,7588</b>
w tym:											
1) bagna			8,3500	8,3500		5,8802			0,0200		1,4224
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,7900	0,7900					0,3300	0,0800	0,3364
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			<b>51,3544</b>	<b>51,3544</b>	<b>0,6685</b>	<b>25,4182</b>			<b>1,0300</b>	<b>0,0800</b>	<b>3,7016</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		<b>32,2667</b>	<b>3682,2168</b>	<b>3682,2168</b>	<b>51,0907</b>	<b>613,1623</b>	<b>66,0800</b>	<b>90,3400</b>	<b>148,7767</b>	<b>6,4300</b>	<b>200,9718</b>

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie				Ogółem	
		hajnowski			26		27
		Narew		25			
		Soce	Trześ- cianka				
1	23	24	25	26	27	28	
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>275,6811</b>	<b>603,1016</b>	<b>2024,7359</b>	<b>2024,7359</b>	<b>5655,5983</b>	<b>5655,5983</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		270,5761	589,1519	1972,0698	1972,0698	5456,6899	5456,6899
1) drzewostany - razem		270,5761	589,1519	1972,0698	1972,0698	5456,6899	5456,6899
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		1,8330	4,4295	27,0282	27,0282	97,7834	97,7834
1) w produkcji ubocznej – razem							
w tym:							
- plantacje choinek i krzewów							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem		1,2858	0,8442	7,4178	7,4178	76,7077	76,7077
w tym:							
- halizny							
- zręby		1,2858		3,4169	3,4169	72,7068	72,7068
- płazowiny			0,8442	4,0009	4,0009	4,0009	4,0009
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5472	3,5853	19,6104	19,6104	21,0757	21,0757
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5472	3,5853	19,6104	19,6104	21,0757	21,0757
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,2720	9,5202	25,6379	25,6379	101,1250	101,1250
w tym:							
1) budynki i budowle						0,1470	0,1470
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1438	1,3109	2,4960	2,4960	3,4773	3,4773
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,5400	6,2434	6,2434	34,6477	34,6477
4) drogi leśne		2,9602	4,0621	11,0411	11,0411	52,9861	52,9861
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1680	1,6072	5,8574	5,8574	9,8669	9,8669
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			<b>0,8151</b>	<b>0,8151</b>	<b>0,8151</b>	<b>4,1584</b>	<b>4,1584</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>275,6811</b>	<b>603,9167</b>	<b>2025,5510</b>	<b>2025,5510</b>	<b>5659,7567</b>	<b>5659,7567</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>1,1962</b>	<b>31,1662</b>	<b>54,9554</b>	<b>54,9554</b>	<b>93,5865</b>	<b>93,5865</b>
3.1. Grunty orne - razem				7,1866	7,1866	8,1768	8,1768
w tym:							
1) role				7,1866	7,1866	7,8468	7,8468
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. omnych						0,3300	0,3300
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady						0,3800	0,3800



Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie					Ogółem
		hajnowski					
		Narew		25	26	27	
		Soce	Trześ- cianka				
1	23	24	25	26	27	28	
3.3. Łąki trwałe		1,1683	20,3872	32,6163	32,6163	66,1713	66,1713
3.4. Pastwiska trwałe			10,7303	14,8780	14,8780	18,0542	18,0542
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,4200	0,4200
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0279	0,0487	0,2745	0,2745	0,3842	0,3842
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				<b>0,2363</b>	<b>0,2363</b>	<b>0,2363</b>	<b>0,2363</b>
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,2363	0,2363	0,2363	0,2363
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>							
<b>6. Tereny różne - razem</b>							
w tym:							
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						<b>0,2400</b>	<b>0,2400</b>
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2400	0,2400
w tym:							
1) drogi						0,2400	0,2400
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
<b>8. Nieużytki - razem</b>		<b>0,0400</b>	<b>12,6674</b>	<b>20,7764</b>	<b>20,7764</b>	<b>29,9164</b>	<b>29,9164</b>
w tym:							
1) bagna			12,5374	19,8600	19,8600	28,2100	28,2100
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0400	0,1300	0,9164	0,9164	1,7064	1,7064
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		<b>1,2362</b>	<b>44,6487</b>	<b>76,7832</b>	<b>76,7832</b>	<b>128,1376</b>	<b>128,1376</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		<b>276,9173</b>	<b>647,7503</b>	<b>2101,5191</b>	<b>2101,5191</b>	<b>5783,7359</b>	<b>5783,7359</b>

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Db.c	Kl	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	IA	892,52													892,52	27,63
	I	2168,21		0,79							4,23				2173,23	67,29
	II	163,52									0,45				163,97	5,08
	III															
	IV															
Razem	ha	3224,25		0,79							4,68				3229,72	100,00
	%	99,84		0,02							0,14				100,00	100,00
Bw	IA	10,74													10,74	32,83
	I	4,09									10,80				14,89	45,52
	II	1,10		1,19							3,58				5,87	17,95
	III	0,58									0,63				1,21	3,70
	IV															
Razem	ha	16,51		1,19							15,01				32,71	100,00
	%	50,47		3,64							45,89				100,00	100,00
Bb	IA															
	I	15,40													15,40	6,15
	II	30,33									82,87				113,20	45,23
	III	35,35			0,58						48,30				84,23	33,65
	IV	29,27									5,91				35,18	14,06
Razm	ha	112,64			0,58						137,08				250,30	100,00
	%	45,00			0,23						54,77				100,00	100,00
BMśw	IA	9976,01													9976,01	69,05
	I	3496,57	0,72	559,51	7,80	2,44					197,48		7,12		4271,64	29,56
	II	61,07	4,99	87,54	16,67						8,12		2,00		180,39	1,25
	III			11,28	9,56										20,84	0,14
	IV															
Razem	ha	13533,65	5,71	658,33	34,03	2,44					205,60		9,12		14448,88	100,00
	%	93,66	0,04	4,56	0,24	0,02					1,42		0,06		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Db.c	Kl	Wz	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMw	IA	149,09													149,09	22,69
	I	87,34		235,66	2,72						71,64		8,72		406,08	61,79
	II			65,52	5,90						20,98	1,14			93,54	14,23
	III			6,68	0,96						0,82				8,46	1,29
	IV															
Razem	ha	236,43		307,86	9,58						93,44	1,14	8,72		657,17	100,00
	%	35,98		46,84	1,46						14,22	0,17	1,33		100,00	100,00
BMb	IA															
	I	17,58		7,78							8,63				33,99	27,53
	II	35,64		4,11							44,35				84,10	68,12
	III	3,38									1,99				5,37	4,35
	IV															
Razem	ha	56,60		11,89							54,97				123,46	100,00
	%	45,85		9,63							44,52				100,00	100,00
LMśw	IA	3202,99													3202,99	61,61
	I	490,79	28,51	650,27	41,97						370,99		18,69		1601,22	30,80
	II	31,04	1,07	196,24	95,28	0,94				0,08	32,34	1,34	6,32		364,65	7,01
	III			4,44	25,77										30,21	0,58
	IV															
Razem	ha	3724,82	29,58	850,95	163,02	0,94				0,08	403,33	1,34	25,01		5199,07	100,00
	%	71,63	0,57	16,37	3,14	0,02				0,00	7,76	0,03	0,48		100,00	100,00
LMw	IA	43,79													43,79	6,72
	I	11,74		197,39	5,49						134,76	23,91	9,18		382,47	58,71
	II			60,06	24,87						2,82	114,38			202,13	31,02
	III				2,26							17,54			19,80	3,04
	IV				3,35										3,35	0,51
Razem	ha	55,53		257,45	35,97						137,58	155,83	9,18		651,54	100,00
	%	8,52		39,51	5,52						21,12	23,92	1,41		100,00	100,00
LMb	IA															
	I	35,30		65,31							160,99	54,07	1,21		316,88	29,90
	II	20,62		151,90							163,19	285,07			620,78	58,59
	III			46,50							45,25	30,24			121,99	11,51
	IV															
V																

Razem	ha	55,92		263,71						369,43	369,38	1,21		1059,65	100,00	
	%	5,28		24,89						34,86	34,86	0,11		100,00	100,00	
Lśw	IA	196,72												196,72	20,71	
	I	13,13	9,31	200,46	86,86		1,70		0,89	186,75		22,54	10,57	532,21	56,02	
	II			66,42	78,18				0,56	23,99			13,03	182,18	19,18	
	III			1,04	13,62					22,82		1,42		38,90	4,09	
	IV															
	V															
Razem	ha	209,85	9,31	267,92	178,66		1,70		0,56	47,70	186,75	1,42	22,54	23,60	950,01	100,00
	%	22,09	0,98	28,20	18,81		0,18		0,06	5,02	19,66	0,15	2,37	2,48	100,00	100,00
Lw	IA	0,18												0,18	0,03	
	I	0,96		61,93	10,95				1,94		92,85	117,30	15,29	301,22	43,70	
	II			23,62	15,25			0,63			1,96	303,08		344,54	49,99	
	III			0,68	14,72							27,91		43,31	6,28	
	IV															
	V															
Razem	ha	1,14		86,23	40,92			0,63	1,94		94,81	448,29	15,29	689,25	100,00	
	%	0,17		12,51	5,94			0,09	0,28		13,76	65,03	2,22	100,00	100,00	
Ol	IA															
	I										37,53	111,79		149,32	20,98	
	II				0,53						19,28	465,01		484,82	68,13	
	III											77,27		77,27	10,86	
	IV											0,23		0,23	0,03	
	V															
Razem	ha				0,53						56,81	654,30		711,64	100,00	
	%				0,07						7,98	91,95		100,00	100,00	
OIJ	IA															
	I			2,26							3,57	38,70		44,53	19,22	
	II											176,02		176,02	75,96	
	III											11,18		11,18	4,82	
	IV															
	V															
Razem	ha			2,26							3,57	225,90		231,73	100,00	
	%			0,98							1,54	97,48		100,00	100,00	
Łącznie	IA	14472,04												14472,04	51,25	
	I	6341,11	38,54	1981,36	155,79	2,44	1,70		1,94	0,89	1280,22	345,77	82,75	10,57	10243,08	36,28
	II	343,32	6,06	656,60	236,68	0,94		0,63	0,56	24,07	379,94	1346,04	8,32	13,03	3016,19	10,68
	III	39,31		70,62	67,47					22,82	96,99	165,56			462,77	1,64
	IV	29,27			3,35						5,91	0,23			38,76	0,14
	V	2,29													2,29	0,01
Ogółem	ha	21227,34	44,60	2708,58	463,29	3,38	1,70	0,63	2,50	47,78	1763,06	1857,60	91,07	23,60	28235,13	100,00
	%	75,19	0,16	9,59	1,64	0,01	0,01	0,00	0,01	0,17	6,24	6,58	0,32	0,08	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 28235,2893 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bśw	IA	383,38										383,38	42,84
	I	484,74		0,79					1,51			487,04	54,42
	II	24,07							0,45			24,52	2,74
	III												
	IV												
	V												
Razem	ha	892,19		0,79					1,96			894,94	100,00
	%	99,69		0,09					0,22			100,00	100,00
Bw	IA	2,84										2,84	18,90
	I	2,30							4,02			6,32	42,04
	II	1,10		1,19					3,58			5,87	39,06
	III												
	IV												
	V												
Razem	ha	6,24		1,19					7,60			15,03	100,00
	%	41,52		7,92					50,56			100,00	100,00
Bb	IA												
	I	6,35										6,35	4,07
	II	18,43							71,33			89,76	57,49
	III	3,81							44,42			48,23	30,89
	IV	9,49										9,49	6,08
	V	2,29										2,29	1,47
Razem	ha	40,37							115,75			156,12	100,00
	%	25,86							74,14			100,00	100,00
BMśw	IA	3152,32										3152,32	76,40
	I	729,14		128,42	1,28	1,22			86,79		3,08	949,93	23,02
	II	10,91		1,17	1,22				0,83		2,00	16,13	0,39
	III				7,67							7,67	0,19
	IV												
	V												
Razem	ha	3892,37		129,59	10,17	1,22			87,62		5,08	4126,05	100,00
	%	94,34		3,14	0,25	0,03			2,12		0,12	100,00	100,00
BMw	IA	39,65										39,65	21,75
	I	15,34		63,44					18,42			97,20	53,33
	II			33,62					10,97			44,59	24,47
	III								0,82			0,82	0,45
	IV												
	V												

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Js	Gb	Brz	OI	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Razem	ha	54,99		97,06					30,21			182,26	100,00
	%	30,17		53,25					16,58			100,00	100,00
BMb	IA												
	I	7,46		2,09					5,70			15,25	22,42
	II	11,34							37,78			49,12	72,20
	III	2,13							1,53			3,66	5,38
	IV												
Razem	ha	20,93		2,09					45,01			68,03	100,00
	%	30,77		3,07					66,16			100,00	100,00
LMśw	IA	726,89										726,89	77,16
	I	22,83	9,80	88,02	3,06				78,37		2,89	204,97	21,76
	II			1,58	2,75						3,17	7,50	0,80
	III				2,66							2,66	0,28
	IV												
Razem	ha	749,72	9,80	89,60	8,47				78,37		6,06	942,02	100,00
	%	79,59	1,04	9,51	0,90				8,32		0,64	100,00	100,00
LMw	IA	5,21										5,21	3,38
	I			69,60	0,92				25,69	0,99	3,38	100,58	65,15
	II			11,77	13,30					18,96		44,03	28,52
	III									3,49		3,49	2,26
	IV				1,06							1,06	0,69
Razem	ha	5,21		81,37	15,28				25,69	23,44	3,38	154,37	100,00
	%	3,38		52,71	9,90				16,64	15,18	2,19	100,00	100,00
LMb	IA												
	I	8,90		9,87					55,63	8,53		82,93	32,19
	II	2,54		14,93					63,81	63,47		144,75	56,20
	III			9,71					8,93	11,27		29,91	11,61
	IV												
Razem	ha	11,44		34,51					128,37	83,27		257,59	100,00
	%	4,44		13,40					49,83	32,33		100,00	100,00
Lśw	IA	66,27										66,27	26,54
	I		1,47	54,32	31,13				15,97		12,57	115,46	46,23
	II			18,42	27,11			1,28				46,81	18,74
	III				10,54			10,65				21,19	8,49
	IV												
V													

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Js	Gb	Brz	OI	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Razem	ha	66,27	1,47	72,74	68,78			11,93	15,97		12,57	249,73	100,00
	%	26,54	0,59	29,13	27,54			4,78	6,39		5,03	100,00	100,00
Lw	IA												
	I			32,56	9,69		1,94		46,95	68,16	10,37	169,67	62,23
	II			12,14	1,93					84,20		98,27	36,04
	III									4,72		4,72	1,73
	IV												
	V												
Razem	ha			44,70	11,62		1,94		46,95	157,08	10,37	272,66	100,00
	%			16,39	4,26		0,71		17,22	57,62	3,80	100,00	100,00
OI	IA												
	I								24,96	75,60		100,56	28,77
	II								2,29	197,10		199,39	57,03
	III									49,63		49,63	14,20
	IV												
	V												
Razem	ha								27,25	322,33		349,58	100,00
	%								7,80	92,20		100,00	100,00
OIJ	IA												
	I								2,05	12,86		14,91	38,49
	II									21,93		21,93	56,61
	III									1,90		1,90	4,90
	IV												
	V												
Razem	ha								2,05	36,69		38,74	100,00
	%								5,29	94,71		100,00	100,00
Łącznie	IA	4376,56										4376,56	56,78
	I	1277,06	11,27	449,11	46,08	1,22	1,94		366,06	166,14	32,29	2351,17	30,51
	II	68,39		94,82	46,31			1,28	191,04	385,66	5,17	792,67	10,28
	III	5,94		9,71	20,87			10,65	55,70	71,01		173,88	2,26
	IV	9,49			1,06							10,55	0,14
	V	2,29										2,29	0,03
Ogółem	ha	5739,73	11,27	553,64	114,32	1,22	1,94	11,93	612,80	622,81	37,46	7707,12	100,00
	%	74,47	0,15	7,18	1,48	0,02	0,03	0,15	7,95	8,08	0,49	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7707,1420 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Kl	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bśw	IA	137,65											137,65	16,99
	I	621,45							0,59				622,04	76,80
	II	50,33											50,33	6,21
	III													
	IV													
Razem	ha	809,43							0,59				810,02	100,00
	%	99,93							0,07				100,00	100,00
Bw	IA													
	I	1,79							5,45				7,24	100,00
	II													
	III													
	IV													
Razem	ha	1,79							5,45				7,24	100,00
	%	24,72							75,28				100,00	100,00
Bb	IA													
	I	1,45											1,45	1,87
	II	9,94							11,54				21,48	27,72
	III	26,86							2,75				29,61	38,21
	IV	19,78							5,17				24,95	32,20
Razem	ha	58,03							19,46				77,49	100,00
	%	74,89							25,11				100,00	100,00
BMśw	IA	2992,79											2992,79	63,53
	I	1303,90	0,72	250,14					43,43				1598,19	33,93
	II	33,81	4,99	60,41	8,58				2,59				110,38	2,34
	III			7,30	1,89								9,19	0,20
	IV													
Razem	ha	4330,50	5,71	317,85	10,47				46,02				4710,55	100,00
	%	91,93	0,12	6,75	0,22				0,98				100,00	100,00
BMw	IA	36,32											36,32	20,85
	I	24,71		74,24					9,31				108,26	62,16
	II			15,70	5,14				0,93	1,14			22,91	13,15
	III			6,68									6,68	3,84
	IV													
Razem	ha	61,03		96,62	5,14				10,24	1,14			174,17	100,00
	%	35,04		55,48	2,95				5,88	0,65			100,00	100,00
BMb	IA													



Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Kl	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	I	10,12		3,52					0,46				14,10	31,59
	II	23,96		4,11					2,47				30,54	68,41
	III													
	IV													
Razem	ha	34,08		7,63					2,93				44,64	100,00
	%	76,35		17,09					6,56				100,00	100,00
LMśw	IA	1625,74											1625,74	53,18
	I	404,89	17,99	440,40	31,83				196,35				1091,46	35,70
	II	28,92		175,80	78,20			0,08	32,34				315,34	10,32
	III			4,44	20,12								24,56	0,80
Razem	ha	2059,55	17,99	620,64	130,15			0,08	228,69				3057,10	100,00
	%	67,37	0,59	20,30	4,26			0,00	7,48				100,00	100,00
LMw	IA	10,36											10,36	9,50
	I	8,99		16,70					22,27	15,91	1,13		65,00	59,63
	II			11,22	1,90				1,37	12,94			27,43	25,16
	III				1,10					5,13			6,23	5,71
Razem	ha	19,35		27,92	3,00				23,64	33,98	1,13		109,02	100,00
	%	17,75		25,61	2,75				21,68	31,17	1,04		100,00	100,00
LMb	IA													
	I	26,40		39,50					53,32	29,68			148,90	27,00
	II	7,27		87,22					62,26	186,46			343,21	62,22
	III			23,93					16,89	18,61			59,43	10,78
Razem	ha	33,67		150,65					132,47	234,75			551,54	100,00
	%	6,10		27,31					24,02	42,57			100,00	100,00
Lśw	IA	43,34											43,34	9,16
	I	10,92	3,46	126,55	32,29	1,70		0,89	106,32		1,43	9,53	293,09	61,92
	II			48,00	36,28		0,56	22,71				13,03	120,58	25,48
	III			1,04	3,08			12,17					16,29	3,44
Razem	ha	54,26	3,46	175,59	71,65	1,70	0,56	35,77	106,32		1,43	22,56	473,30	100,00
	%	11,46	0,73	37,10	15,14	0,36	0,12	7,56	22,46		0,30	4,77	100,00	100,00
Lw	IA													
	I			6,79	1,26				13,59	10,26			31,90	28,82
	II			7,06	4,70				1,96	56,85			70,57	63,75
	III			0,68	3,01					4,54			8,23	7,43
Razem	ha			14,53	8,97				15,55	71,65			110,70	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Kl	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	%			13,13	8,10				14,05	64,72			100,00	100,00
Ol	IA													
	I								5,00	14,80			19,80	15,00
	II								16,99	78,32			95,31	72,19
	III									16,91			16,91	12,81
	IV													
Razem	ha								21,99	110,03			132,02	100,00
	%								16,66	83,34			100,00	100,00
OIJ	IA													
	I									21,17			21,17	22,92
	II									68,41			68,41	74,06
	III									2,79			2,79	3,02
	IV													
Razem	ha									92,37			92,37	100,00
	%									100,00			100,00	100,00
Łącznie	IA	4846,20											4846,20	46,82
	I	2414,62	22,17	957,84	65,38	1,70		0,89	456,09	91,82	2,56	9,53	4022,60	38,87
	II	154,23	4,99	409,52	134,80			0,56	22,79	132,45	404,12	13,03	1276,49	12,33
	III	26,86		44,07	29,20				12,17	19,64	47,98		179,92	1,74
	IV	19,78								5,17			24,95	0,24
<b>Ogółem</b>	<b>ha</b>	<b>7461,69</b>	<b>27,16</b>	<b>1411,43</b>	<b>229,38</b>	<b>1,70</b>	<b>0,56</b>	<b>35,85</b>	<b>613,35</b>	<b>543,92</b>	<b>2,56</b>	<b>22,56</b>	<b>10350,16</b>	<b>100,00</b>
	<b>%</b>	<b>72,07</b>	<b>0,26</b>	<b>13,64</b>	<b>2,22</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,35</b>	<b>5,93</b>	<b>5,26</b>	<b>0,02</b>	<b>0,22</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10350,3739 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Wz	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bśw	IA	178,03										178,03	30,31
	I	368,23						1,30				369,53	62,91
	II	39,83										39,83	6,78
	III												
	IV												
Razem	ha	586,09						1,30				587,39	100,00
	%	99,78						0,22				100,00	100,00
Bw	IA	1,38										1,38	68,66
	I												
	II												
	III							0,63				0,63	31,34
	IV												
Razem	ha	1,38						0,63				2,01	100,00
	%	68,66						31,34				100,00	100,00
Bb	IA												
	I	7,60										7,60	50,07
	II	1,96										1,96	12,91
	III	3,17			0,58			1,13				4,88	32,15
	IV							0,74				0,74	4,87
Razem	ha	12,73			0,58			1,87				15,18	100,00
	%	83,86			3,82			12,32				100,00	100,00
BMśw	IA	1991,43										1991,43	76,06
	I	524,56		51,51	0,89			35,83		2,04		614,83	23,48
	II	3,96		2,14	5,86							11,96	0,46
	III												
	IV												
Razem	ha	2519,95		53,65	6,75			35,83		2,04		2618,22	100,00
	%	96,24		2,05	0,26			1,37		0,08		100,00	100,00
BMw	IA	20,84										20,84	18,74
	I	16,57		37,41	2,72			22,87				79,57	71,56
	II			0,75				9,08				9,83	8,84
	III				0,96							0,96	0,86
	IV												
Razem	ha	37,41		38,16	3,68			31,95				111,20	100,00
	%	33,64		34,32	3,31			28,73				100,00	100,00
BMb	IA												
	I			1,98				1,97				3,95	46,42
	II							4,10				4,10	48,17

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Wz	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	III							0,46				0,46	5,41
	IV												
Razem	ha			1,98				6,53				8,51	100,00
	%			23,27				76,73				100,00	100,00
LMśw	IA	512,23										512,23	74,22
	I	40,98		59,89	1,78			52,67		1,47		156,79	22,72
	II	2,12	1,07	8,04	8,94	0,94						21,11	3,06
	III												
Razem	ha	555,33	1,07	67,93	10,72	0,94		52,67		1,47		690,13	100,00
	%	80,47	0,16	9,84	1,55	0,14		7,63		0,21		100,00	100,00
LMw	IA	10,28										10,28	7,82
	I	0,74		30,72	0,88			39,12	1,96	2,70		76,12	57,93
	II			2,39	4,54			0,50	26,90			34,33	26,13
	III				0,62				7,76			8,38	6,38
Razem	ha	11,02		33,11	8,33			39,62	36,62	2,70		131,40	100,00
	%	8,39		25,20	6,34			30,15	27,87	2,05		100,00	100,00
LMb	IA												
	I			12,02				39,33	13,68	1,21		66,24	56,54
	II			16,31				19,08	8,81			44,20	37,72
	III							6,73				6,73	5,74
Razem	ha			28,33				65,14	22,49	1,21		117,17	100,00
	%			24,18				55,60	19,19	1,03		100,00	100,00
Lśw	IA	62,37										62,37	49,87
	I			12,33	2,80			38,49			1,04	54,66	43,71
	II				8,03							8,03	6,42
	III												
Razem	ha	62,37		12,33	10,83			38,49			1,04	125,06	100,00
	%	49,87		9,86	8,66			30,78			0,83	100,00	100,00
Lw	IA												
	I	0,96		4,61				16,78	15,84	4,92		43,11	26,14
	II				2,05		0,63		90,98			93,66	56,81
	III				11,71				16,41			28,12	17,05
Razem	ha	0,96		4,61	13,76		0,63	16,78	123,23	4,92		164,89	100,00
	%	0,58		2,80	8,34		0,38	10,18	74,74	2,98		100,00	100,00
Ol	IA												

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Wz	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	I							7,57	14,01			21,58	18,74
	II				0,53				85,37			85,90	74,62
	III								7,42			7,42	6,44
	IV								0,23			0,23	0,20
Razem	ha				0,53			7,57	107,03			115,13	100,00
	%				0,46			6,58	92,96			100,00	100,00
OIJ	IA												
	I								2,58			2,58	7,42
	II								31,12			31,12	89,53
	III								1,06			1,06	3,05
Razem	ha								34,76			34,76	100,00
	%								100,00			100,00	100,00
Łącznie	IA	2776,56										2776,56	58,81
	I	959,64		210,47	9,07			255,93	48,07	12,34	1,04	1496,56	31,70
	II	47,87	1,07	29,63	29,95	0,94	0,63	32,76	243,18			386,03	8,18
	III	3,17			13,87			8,95	32,65			58,64	1,24
Ogółem	IV				2,29			0,74	0,23			3,26	0,07
	ha	<b>3787,24</b>	<b>1,07</b>	<b>240,10</b>	<b>55,18</b>	<b>0,94</b>	<b>0,63</b>	<b>298,38</b>	<b>324,13</b>	<b>12,34</b>	<b>1,04</b>	<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>
	%	<b>80,22</b>	<b>0,02</b>	<b>5,09</b>	<b>1,17</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>6,32</b>	<b>6,87</b>	<b>0,26</b>	<b>0,02</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 4721,0835 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Brz	Ol	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	IA	193,46								193,46	20,64
	I	693,79					0,83			694,62	74,10
	II	49,29								49,29	5,26
	III										
Razem	ha	936,54					0,83			937,37	100,00
	%	99,91					0,09			100,00	100,00
Bw	IA	6,52								6,52	77,34
	I						1,33			1,33	15,78
	II										
	III	0,58								0,58	6,88
Razem	ha	7,10					1,33			8,43	100,00
	%	84,22					15,78			100,00	100,00
Bb	IA										
	I										
	II										
	III	1,51								1,51	100,00
Razem	ha	1,51								1,51	100,00
	%	100,00								100,00	100,00
BMśw	IA	1839,47								1839,47	61,44
	I	938,97		129,44	5,63	1,22	31,43		2,00	1108,69	37,03
	II	12,39		23,82	1,01		4,70			41,92	1,40
	III			3,98						3,98	0,13
Razem	ha	2790,83		157,24	6,64	1,22	36,13		2,00	2994,06	100,00
	%	93,21		5,25	0,22	0,04	1,21		0,07	100,00	100,00
BMw	IA	52,28								52,28	27,58
	I	30,72		60,57			21,04		8,72	121,05	63,87
	II			15,45	0,76					16,21	8,55
	III										
Razem	ha	83,00		76,02	0,76		21,04		8,72	189,54	100,00
	%	43,79		40,11	0,40		11,10		4,60	100,00	100,00
BMb	IA										
	I			0,19			0,50			0,69	30,26
	II	0,34								0,34	14,91
	III	1,25								1,25	54,83
Razem	ha	1,59		0,19			0,50			2,28	100,00
	%	69,74		8,33			21,93			100,00	100,00
LMśw	IA	338,13								338,13	66,32
	I	22,09	0,72	61,96	5,30		43,60		14,33	148,00	29,03

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Brz	Ol	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	II			10,82	5,39			1,34	3,15	20,70	4,06
	III				2,99					2,99	0,59
Razem	ha	360,22	0,72	72,78	13,68		43,60	1,34	17,48	509,82	100,00
	%	70,66	0,14	14,28	2,68		8,55	0,26	3,43	100,00	100,00
LMw	IA	17,94								17,94	6,99
	I	2,01		80,37	3,69		47,68	5,05	1,97	140,77	54,83
	II			34,68	5,13		0,95	55,58		96,34	37,52
Razem	ha	19,95		115,05	9,36		48,63	61,79	1,97	256,75	100,00
	%	7,77		44,80	3,65		18,94	24,07	0,77	100,00	100,00
LMb	IA										
	I			3,92			12,71	2,18		18,81	14,11
	II	10,81		33,44			18,04	26,33		88,62	66,45
Razem	ha	10,81		50,22			43,45	28,87		133,35	100,00
	%	8,11		37,66			32,58	21,65		100,00	100,00
Lśw	IA	24,74								24,74	24,27
	I	2,21	4,38	7,26	20,64		25,97		8,54	69,00	67,71
	II				6,76					6,76	6,63
Razem	ha	26,95	4,38	7,26	27,40		25,97	1,42	8,54	101,92	100,00
	%	26,44	4,30	7,12	26,89		25,48	1,39	8,38	100,00	100,00
Lw	IA	0,18								0,18	0,13
	I			17,97			15,53	23,04		56,54	40,10
	II			4,42	6,57			71,05		82,04	58,18
Razem	ha	0,18		22,39	6,57		15,53	96,33		141,00	100,00
	%	0,13		15,88	4,66		11,01	68,32		100,00	100,00
Ol	IA										
	I							7,38		7,38	6,42
	II							104,22		104,22	90,70
Razem	ha							3,31		3,31	2,88
	%							114,91		114,91	100,00
OIJ	IA										
	I			2,26			1,52	2,09		5,87	8,91
	II							54,56		54,56	82,85
Razem	ha			2,26			1,52	62,08		65,86	100,00
	%			3,43			2,31	94,26		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	So	Md	Św	Db	Db.c	Brz	Ol	Os	Razem	
		Powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie	IA	2472,72								2472,72	45,32
	I	1689,79	5,10	363,94	35,26	1,22	202,14	39,74	35,56	2372,75	43,48
	II	72,83		122,63	25,62		23,69	313,08	3,15	561,00	10,28
	III	3,34		16,84	3,53		12,70	13,92		50,33	0,92
Ogółem	ha	<b>4238,68</b>	<b>5,10</b>	<b>503,41</b>	<b>64,41</b>	<b>1,22</b>	<b>238,53</b>	<b>366,74</b>	<b>38,71</b>	<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>
	%	<b>77,68</b>	<b>0,09</b>	<b>9,23</b>	<b>1,18</b>	<b>0,02</b>	<b>4,37</b>	<b>6,72</b>	<b>0,71</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5456,6899 ha



Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>Rezerwaty</b>																								
So									8,18	0,99	10,78	6,11	1,34	33,09	16,20		2,84					79,53	79,53	20,72
									780	335	3180	2645	500	12090	6375		1315					27220	27220	29,56
Md								1,32														1,32	1,32	0,34
					22			320														342	342	0,37
Św				5,02				0,57	2,77				0,84	12,66	33,40	15,28						65,52	70,54	18,38
				170	7			140	1000				300	6085	11785	5880						25197	25367	27,54
Db				15,29				0,76														0,76	16,05	4,18
				1030	3																	3	1033	1,12
Kl														1,70								1,70	1,70	0,44
														530								530	530	0,58
Gb													1,10									1,10	1,10	0,29
													135									135	135	0,15
Brz								81,90	8,56	47,32	2,98	12,29	5,67		10,90							169,62	169,62	44,21
					102			4690	1900	9175	865	3150	1415		4800							26097	26097	28,33
Ol				11,21				1,09	2,64	6,59	3,48	3,62	8,43	0,52	5,92							32,29	43,50	11,33
				284	19			230	705	2315	1060	1360	2905	200	2235							11029	11313	12,28
Lp								0,42														0,42	0,42	0,11
					13			55														68	68	0,07
<b>Razem</b>				<b>31,52</b>				<b>0,76</b>	<b>83,22</b>	<b>18,82</b>	<b>53,72</b>	<b>20,35</b>	<b>21,88</b>	<b>12,57</b>	<b>55,88</b>	<b>61,02</b>	<b>21,20</b>	<b>2,84</b>				<b>352,26</b>	<b>383,78</b>	<b>100,00</b>
				<b>1484</b>	<b>166</b>				<b>5010</b>	<b>3105</b>	<b>11215</b>	<b>6360</b>	<b>6855</b>	<b>3710</b>	<b>21610</b>	<b>23160</b>	<b>8115</b>	<b>1315</b>				<b>90621</b>	<b>92105</b>	<b>100,00</b>
<b>Lasy ochronne</b>																								
So	0,83	26,91	0,88	2,52		139,16	135,51	133,20	173,07	143,16	296,94	364,63	461,37	320,72	322,15	162,04	63,52	33,68	226,21	9,90		2985,26	3016,40	37,92
	75	526		91	3807	300	4360	18165	29505	35690	86555	113385	158770	122665	120445	57185	21445	7300	45065	2685		827327	828019	41,85
Md								8,61	2,51													11,12	11,12	0,14
					48			1680	570													2298	2298	0,12
Św	10,78	6,40	2,86	6,66		41,25	68,72	92,37	176,74	83,45	74,85	98,23	141,66	125,19	99,86	106,44	7,65		291,91	4,90		1413,22	1439,92	18,10
	1075	170	6	408	2015	15	2255	11605	29870	19005	23645	32445	55150	48575	36080	38820	2815		66850	1140		370285	371944	18,80
Db	2,08	51,69	2,02	2,55		68,33	61,65	67,94	4,66	1,60	7,54		22,71	18,15	3,48				12,86			268,92	327,26	4,11
	205	387		217	2151	400	725	4375	725	300	1825		7825	5190	1215				1580			26311	27120	1,37
Wz														0,63								0,63	0,63	0,01
														135								135	135	0,01
Js											0,56								1,94			2,50	2,50	0,03
											85								265			350	350	0,02
Gb								4,49	1,88	2,33	9,66			5,86					10,53			34,75	34,75	0,44
					93			695	175	425	1675			1240					1155			5458	5458	0,28
Brz		3,00		30,04		6,33	13,76	104,19	209,76	190,20	141,83	149,72	70,25	34,62	17,25	6,32			135,14	3,71		1083,08	1116,12	14,03
		90		2135	2057	85	475	12010	35650	39350	32570	35610	19980	9280	4985	1725			27135	655		221567	223792	11,31
Ol	1,1	12,26	0,77	110,33		73,56	110,27	71,83	171,76	258,48	340,78	313,64	139,62	102,95	85,56	44,21	11,95		95,27	2,67		1822,55	1947,01	24,47

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
	55	320	10	4681	3234	300	8970	12540	37050	65055	101375	102895	51090	37345	32245	19170	5110		23335	1110		500824	505890	25,57	
Os					59			1,20	4,34	3,28	1,92	1,37							24,92			37,03	37,03	0,47	
								315	1090	715	345	310							5470			8304	8304	0,42	
Lp											6,45			13,30					2,66			22,41	22,41	0,28	
											2020			2400					590			5010	5010	0,25	
<b>Razem</b>	<b>14,79</b>	<b>100,26</b>	<b>6,53</b>	<b>152,10</b>		<b>328,63</b>	<b>389,91</b>	<b>483,83</b>	<b>744,72</b>	<b>682,50</b>	<b>880,53</b>	<b>927,59</b>	<b>836,24</b>	<b>620,79</b>	<b>528,30</b>	<b>319,01</b>	<b>83,12</b>	<b>33,68</b>	<b>801,44</b>	<b>21,18</b>		<b>7681,47</b>	<b>7955,15</b>	<b>100,00</b>	
	<b>1410</b>	<b>1493</b>	<b>16</b>	<b>7532</b>	<b>13464</b>	<b>1100</b>	<b>16785</b>	<b>61385</b>	<b>134635</b>	<b>160540</b>	<b>250095</b>	<b>284645</b>	<b>292950</b>	<b>226695</b>	<b>194970</b>	<b>116900</b>	<b>29370</b>	<b>7300</b>	<b>171445</b>	<b>5590</b>		<b>1967869</b>	<b>1978320</b>	<b>100,00</b>	
<b>Lasy gospodarcze</b>																									
So	16,88	255,92	3,36	2,83		919,38	885,24	787,62	1332,00	2045,89	2594,52	2115,00	1919,26	2095,88	1789,19	996,62	157,63		503,88	20,44		18162,55	18441,54	89,69	
	1365	4295	13	32	24789	480	21750	123865	286740	520045	737670	664000	685915	828195	727075	406775	59120		128405	4935		5219759	5225464	92,65	
Md					188	2,88	9,80	12,95	4,18	0,88	1,47											32,16	32,16	0,16	
							780	2070	625	195	305											4163	4163	0,07	
Św	3,99	8,74				44,48	151,82	85,37	262,67	134,41	33,60	87,35	45,11	42,43	43,94	33,17	16,76		237,33	11,40		1229,84	1242,57	6,04	
	270	450			2657	150	6040	12535	51540	35990	10450	32590	17370	17140	14280	11750	6245		51785	1995		272517	273237	4,84	
Db	7,46	56,91	3,63	2,20		28,25	63,52	65,57	2,72	16,82	8,30		6,92	1,51								193,61	263,81	1,28	
	545	421	5	42	1952	45	965	6225	520	3475	1940		2785	615								18522	19535	0,35	
Db.c								2,44			0,94											3,38	3,38	0,02	
					191			215			230											636	636	0,01	
Gb											1,28				1,69				8,96			11,93	11,93	0,06	
											270				380				1730			2380	2380	0,04	
Brz						8,73	8,58	97,17	114,90	122,19	52,07	45,19	18,13	6,41	3,84				31,62	1,53		510,36	510,36	2,48	
					1699		595	15850	20560	24390	12295	12725	5455	2550	950				6455	340		103864	103864	1,84	
Ol								0,59	0,75		1,42											2,76	2,76	0,01	
								115	145		210											470	470	0,01	
Os							0,42	8,73	8,12	2,17	3,69	2,00							28,91			54,04	54,04	0,26	
					102		30	1910	1525	480	905	750							5290			10992	10992	0,19	
Lp								0,77														0,77	0,77	0,00	
					40			50														90	90	0,00	
<b>Razem</b>	<b>28,33</b>	<b>321,57</b>	<b>6,99</b>	<b>5,03</b>		<b>1003,72</b>	<b>1119,38</b>	<b>1061,21</b>	<b>1725,34</b>	<b>2322,36</b>	<b>2697,29</b>	<b>2249,54</b>	<b>1989,42</b>	<b>2146,23</b>	<b>1838,66</b>	<b>1029,79</b>	<b>174,39</b>		<b>810,70</b>	<b>33,37</b>		<b>20201,40</b>	<b>20563,32</b>	<b>100,00</b>	
	<b>2180</b>	<b>5166</b>	<b>18</b>	<b>74</b>	<b>31618</b>	<b>675</b>	<b>30160</b>	<b>162835</b>	<b>361655</b>	<b>584575</b>	<b>764275</b>	<b>710065</b>	<b>711525</b>	<b>848500</b>	<b>742685</b>	<b>418525</b>	<b>65365</b>		<b>193665</b>	<b>7270</b>		<b>5633393</b>	<b>5640831</b>	<b>100,00</b>	
<b>Łącznie</b>																									
So	17,71	282,83	4,24	5,35		1058,54	1020,75	920,82	1513,25	2190,04	2902,24	2485,74	2381,97	2449,69	2127,54	1158,66	223,99	33,68	730,09	30,34		21227,34	21537,47	74,51	
	1440	4821	13	123	28596	780	26110	142030	317025	556070	827405	780030	845185	962950	853895	463960	81880	7300	173470	7620		6074306	6080703	78,85	
Md					258	2,88	9,80	22,88	6,69	0,88	1,47											44,60	44,60	0,15	
							780	4070	1195	195	305											6803	6803	0,09	
Św	14,77	15,14	2,86	11,68		85,73	220,54	177,74	439,98	220,63	108,45	185,58	187,61	180,28	177,20	154,89	24,41		529,24	16,30		2708,58	2753,03	9,53	
	1345	620	6	578	4679	165	8295	24140	81550	55995	34095	65035	72820	71800	62145	56450	9060		118635	3135		667999	670548	8,70	
Db	9,54	108,60	5,65	20,04		96,58	125,93	133,51	7,38	18,42	15,84		29,63	19,66	3,48				12,86			463,29	607,12	2,10	
	750	808	5	1289	4106	445	1690	10600	1245	3775	3765		10610	5805	1215				1580			44836	47688	0,62	
Db.c								2,44			0,94											3,38	3,38	0,01	
					191			215			230											636	636	0,01	

Gat. panują	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i niezales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Kl														1,70								1,70	1,70	0,01	
														530								530	530	0,01	
Wz													0,63									0,63	0,63	0,00	
													135									135	135	0,00	
Js											0,56								1,94			2,50	2,50	0,01	
											85								265			350	350	0,00	
Gb							4,49	1,88	2,33	10,94		1,10	5,86	1,69					19,49			47,78	47,78	0,17	
					93		695	175	425	1945		135	1240	380					2885			7973	7973	0,10	
Brz		3,00		30,04		15,06	22,34	283,26	333,22	359,71	196,88	207,20	94,05	41,03	31,99	6,32			166,76	5,24		1763,06	1796,10	6,21	
		90		2135	3858	85	1070	32550	58110	72915	45730	51485	26850	11830	10735	1725			33590	995		351528	353753	4,59	
Ol	1,1	12,26	0,77	121,54		73,56	110,27	72,42	173,60	261,12	348,79	317,12	143,24	111,38	86,08	50,13	11,95		95,27	2,67		1857,60	1993,27	6,90	
	55	320	10	4965	3253	300	8970	12655	37425	65760	103900	103955	52450	40250	32445	21405	5110		23335	1110		512323	517673	6,71	
Os						0,42	9,93	12,46	5,45	5,61	3,37								53,83			91,07	91,07	0,32	
					161		30	2225	2615	1195	1250	1060							10760			19296	19296	0,25	
Lp						0,77	0,42			6,45				13,30					2,66			23,60	23,60	0,08	
					53			50	55		2020			2400					590			5168	5168	0,07	
<b>Ogółem</b>	<b>43,12</b>	<b>421,83</b>	<b>13,52</b>	<b>188,65</b>		<b>1332,35</b>	<b>1510,05</b>	<b>1628,26</b>	<b>2488,88</b>	<b>3058,58</b>	<b>3598,17</b>	<b>3199,01</b>	<b>2838,23</b>	<b>2822,90</b>	<b>2427,98</b>	<b>1370,00</b>	<b>260,35</b>	<b>33,68</b>	<b>1612,14</b>	<b>54,55</b>		<b>28235,13</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>	
	<b>3590</b>	<b>6659</b>	<b>34</b>	<b>9090</b>	<b>45248</b>	<b>1775</b>	<b>46945</b>	<b>229230</b>	<b>499395</b>	<b>756330</b>	<b>1020730</b>	<b>1001565</b>	<b>1008185</b>	<b>1096805</b>	<b>960815</b>	<b>543540</b>	<b>96050</b>	<b>7300</b>	<b>365110</b>	<b>12860</b>		<b>7691883</b>	<b>7711256</b>	<b>100,00</b>	
Procent	0,15	1,46	0,05	0,65		4,61	5,22	5,63	8,61	10,58	12,45	11,07	9,82	9,77	8,40	4,74	0,90	0,12	5,58	0,19		97,69	100,00	100,00	
	0,05	0,09	0,00	0,12	0,59	0,02	0,61	2,97	6,48	9,81	13,24	12,99	13,07	14,21	12,46	7,05	1,25	0,09	4,73	0,17		99,75	100,00	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 616,37 ha  
 Ogółem lasy: 29518,62 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 29518,5655 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.		
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
<b>Rezerwaty</b>																										
So									8,18		4,90												13,08	13,08	8,57	
									780		1370												2150	2150	11,98	
Św				3,29																				3,29	2,16	
Brz								80,68	0,66	34,96		3,87	5,67										125,84	125,84	82,48	
					25			4460	70	5725		795	1415										12490	12490	69,58	
Ol				0,85						1,01	1,13	2,80	3,62				0,95						9,51	10,36	6,79	
				5						305	330	890	1360				420						3305	3310	18,44	
<b>Razem</b>				<b>4,14</b>				<b>80,68</b>	<b>8,84</b>	<b>35,97</b>	<b>6,03</b>	<b>6,67</b>	<b>9,29</b>				<b>0,95</b>					<b>148,43</b>	<b>152,57</b>	<b>100,00</b>		
				5	25			4460	850	6030	1700	1685	2775				420					17945	17950	100,00		
<b>Lasy ochronne</b>																										
So			0,51			13,35	16,34	7,70	15,67	10,64	29,95	18,28	16,69	21,78	19,56	26,04	1,78					197,78	198,29	13,15		
					368		465	755	1985	2125	8365	4235	5605	9550	9770	9080	715					53018	53018	15,06		
Św		0,78	0,52	0,29		6,53	19,35	22,86	17,52	7,31	43,25	20,15	23,68	11,39	22,40	16,91	1,29		61,42			274,06	275,65	18,28		
					337		15	695	3060	3250	1970	13765	6990	9825	5085	9660	6810	550		16445			78457	78457	22,28	
Db		2,60	0,84	0,41		12,06	11,23	8,86			7,54											39,69	43,54	2,89		
					167		200	140	600		1825											2932	2932	0,83		
Js																			1,94			1,94	1,94	0,13		
																			265			265	265	0,08		
Brz				5,62		5,54	0,82	41,19	75,05	74,95	40,08	36,22	8,86	11,04							12,95	306,70	312,32	20,72		
				427	436	85		3860	13160	14165	8145	7245	3300	3040							3275	56711	57138	16,23		
Ol		8,89	0,28	39,66		49,99	48,95	33,50	97,98	108,20	86,24	62,60	31,71	16,40	17,12	20,14					37,80	613,30	662,13	43,92		
		210		1474	2037	110	3985	6350	21300	26175	23530	19435	13220	6565	8100	10620					12400	154937	156621	44,49		
Os								4,34	1,85			0,16									7,40	13,75	13,75	0,91		
								1090	340			60									2145	3635	3635	1,03		
<b>Razem</b>		<b>12,27</b>	<b>2,15</b>	<b>45,98</b>		<b>87,47</b>	<b>96,69</b>	<b>114,11</b>	<b>210,56</b>	<b>202,95</b>	<b>207,06</b>	<b>137,41</b>	<b>80,94</b>	<b>60,61</b>	<b>59,08</b>	<b>63,09</b>	<b>3,07</b>				<b>121,51</b>	<b>1447,22</b>	<b>1507,62</b>	<b>100,00</b>		
		210		1901	3345	410	5285	14625	40785	44775	55630	37965	31950	24240	27530	26510	1265				34530	1110	349955	352066	100,00	
<b>Lasy gospodarcze</b>																										
So	1,59	59,43	1,60	2,30		285,29	260,16	285,53	563,83	934,79	1106,88	516,83	507,42	645,46	152,38	161,24	4,33				102,22	2,51	5528,87	5593,79	90,55	
	120	1371		30	9366	20	6430	41700	119030	224645	306815	154790	199315	261205	72200	70090	1975				26625	445	1494651	1496172	92,56	
Md							9,80				1,47												11,27	11,27	0,18	
					103		780				305												1188	1188	0,07	
Św						17,40	20,77	19,73	45,44	25,06	13,64	46,65	11,84	5,13	1,58	6,40					59,00	6,94	279,58	279,58	4,53	
					387	75	265	2150	10555	6225	4495	19550	5520	2455	600	2810						12530	915	68532	68532	4,24
Db		1,16				4,68	29,57	20,01	4,15	7,79		6,92	1,51									74,63	75,79	1,23		
		120			454	45	375	985		695	1855		2785	615								7809	7929	0,49		
Db.c								1,22														1,22	1,22	0,02		

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					90			85			1,28				1,69				8,96			175	175	0,01	
Gb											270				380				1730			2380	2380	0,15	
Brz						5,73	1,81	27,54	42,57	63,62	17,27	15,18	0,69						5,85			180,26	180,26	2,92	
					341		125	4050	7815	12935	3540	4725	140						1255			34926	34926	2,16	
Os								7,28	2,17	2,92									11,34			23,71	23,71	0,38	
					45			1295	480	695									2580			5095	5095	0,32	
<b>Razem</b>	<b>1,59</b>	<b>60,59</b>	<b>1,60</b>	<b>2,30</b>		<b>313,10</b>	<b>322,11</b>	<b>354,03</b>	<b>659,12</b>	<b>1029,79</b>	<b>1151,25</b>	<b>578,66</b>	<b>526,87</b>	<b>652,10</b>	<b>155,65</b>	<b>167,64</b>	<b>4,33</b>		<b>187,37</b>	<b>9,45</b>		<b>6111,47</b>	<b>6177,55</b>	<b>100,00</b>	
	<b>120</b>	<b>1491</b>		<b>30</b>	<b>10786</b>	<b>140</b>	<b>7975</b>	<b>48970</b>	<b>138695</b>	<b>244980</b>	<b>317975</b>	<b>179065</b>	<b>207760</b>	<b>264275</b>	<b>73180</b>	<b>72900</b>	<b>1975</b>		<b>44720</b>	<b>1360</b>		<b>1614756</b>	<b>1616397</b>	<b>100,00</b>	
<b>Łącznie</b>																									
So	1,59	59,43	2,11	2,30		298,64	276,50	293,23	587,68	945,43	1141,73	535,11	524,11	667,24	171,94	187,28	6,11		102,22	2,51		5739,73	5805,16	74,07	
	120	1371		30	9734	20	6895	42455	121795	226770	316550	159025	204920	270755	81970	79170	2690		26625	445		1549819	1551340	78,10	
Md							9,80				1,47											11,27	11,27	0,14	
					103		780				305											1188	1188	0,06	
Św		0,78	0,52	3,58		23,93	40,12	42,59	62,96	32,37	56,89	66,80	35,52	16,52	23,98	23,31	1,29		120,42	6,94		553,64	558,52	7,13	
					724	90	960	5210	13805	8195	18260	26540	15345	7540	10260	9620	550		28975	915		146989	146989	7,40	
Db		3,76	0,84	0,41		16,74	40,80	28,87		4,15	15,33		6,92	1,51								114,32	119,33	1,52	
		120			621	245	515	1585		695	3680		2785	615								10741	10861	0,55	
Db.c							1,22															1,22	1,22	0,02	
					90		85															175	175	0,01	
Js																			1,94			1,94	1,94	0,02	
																			265			265	265	0,01	
Gb											1,28				1,69				8,96			11,93	11,93	0,15	
											270				380				1730			2380	2380	0,12	
Brz				5,62		11,27	2,63	149,41	118,28	173,53	57,35	55,27	15,22	11,04					18,80			612,80	618,42	7,89	
				427	802	85	125	12370	21045	32825	11685	12765	4855	3040					4530			104127	104554	5,26	
Ol		8,89	0,28	40,51		49,99	48,95	33,50	97,98	109,21	87,37	65,40	35,33	16,40	17,12	21,09			37,80	2,67		622,81	672,49	8,58	
		210		1479	2037	110	3985	6350	21300	26480	23860	20325	14580	6565	8100	11040			12400	1110		158242	159931	8,05	
Os								11,62	4,02	2,92	0,16								18,74			37,46	37,46	0,48	
					45			2385	820	695		60							4725			8730	8730	0,44	
<b>Ogółem</b>	<b>1,59</b>	<b>72,86</b>	<b>3,75</b>	<b>52,42</b>		<b>400,57</b>	<b>418,80</b>	<b>548,82</b>	<b>878,52</b>	<b>1268,71</b>	<b>1364,34</b>	<b>722,74</b>	<b>617,10</b>	<b>712,71</b>	<b>214,73</b>	<b>231,68</b>	<b>7,40</b>		<b>308,88</b>	<b>12,12</b>		<b>7707,12</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	
	<b>120</b>	<b>1701</b>		<b>1936</b>	<b>14156</b>	<b>550</b>	<b>13260</b>	<b>68055</b>	<b>180330</b>	<b>295785</b>	<b>375305</b>	<b>218715</b>	<b>242485</b>	<b>288515</b>	<b>100710</b>	<b>99830</b>	<b>3240</b>		<b>79250</b>	<b>2470</b>		<b>1982656</b>	<b>1986413</b>	<b>100,00</b>	
Procent	0,02	0,93	0,05	0,67		5,11	5,34	7,00	11,21	16,19	17,42	9,22	7,87	9,09	2,74	2,96	0,09		3,94	0,15		98,33	100,00	100,00	
	0,01	0,09		0,10	0,71	0,03	0,67	3,43	9,08	14,89	18,88	11,01	12,21	14,52	5,07	5,03	0,16		3,99	0,12		99,81	100,00	100,00	

500

Grunty związane z gospodarką leśną: 164,17 ha  
 Ogółem lasy: 8001,91 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 8001,8373 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		Grunty zales. I nie zales.
	Płazo-winy	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>Rezerwy</b>																								
So										0,99	5,88	6,11	1,34	33,09	16,20		2,84					66,45	66,45	28,74
										335	1810	2645	500	12090	6375		1315					25070	25070	33,81
Md					22			1,32														1,32	1,32	0,57
								320														342	342	0,46
Św				1,73				0,57	2,77				0,84	12,66	33,40	15,28						65,52	67,25	29,08
				170	7			140	1000				300	6085	11785	5880						25197	25367	34,22
Db				15,29			0,76															0,76	16,05	6,94
				1030	3																	3	1033	1,39
Kl														1,70								1,70	1,70	0,74
														530								530	530	0,71
Gb													1,10									1,10	1,10	0,48
													135									135	135	0,18
Brz					77			1,22	7,90	12,36	2,98	8,42			10,90							43,78	43,78	18,94
								230	1830	3450	865	2355			4800							13607	13607	18,35
Ol				10,36				1,09	1,63	5,46	0,68			8,43	0,52	4,97						22,78	33,14	14,33
				279	19			230	400	1985	170			2905	200	1815						7724	8003	10,79
Lp								0,42														0,42	0,42	0,18
					13			55														68	68	0,09
<b>Razem</b>				<b>27,38</b>			<b>0,76</b>	<b>2,54</b>	<b>9,98</b>	<b>17,75</b>	<b>14,32</b>	<b>15,21</b>	<b>3,28</b>	<b>55,88</b>	<b>61,02</b>	<b>20,25</b>	<b>2,84</b>					<b>203,83</b>	<b>231,21</b>	<b>100,00</b>
				<b>1479</b>	<b>141</b>			<b>550</b>	<b>2255</b>	<b>5185</b>	<b>4660</b>	<b>5170</b>	<b>935</b>	<b>21610</b>	<b>23160</b>	<b>7695</b>	<b>1315</b>					<b>72676</b>	<b>74155</b>	<b>100,00</b>
<b>Lasy ochronne</b>																								
So	0,83	19,84	0,25	0,24		91,77	46,87	32,59	34,55	74,62	81,62	122,71	227,40	200,03	206,39	102,93	48,30	33,68	204,42	9,90		1517,78	1538,94	43,30
	75	285			1009	300	2060	4115	6260	19090	25050	38610	84790	74925	69390	34090	14950	7300	40450	2685		425074	425434	48,27
Md					48			7,54	2,51													10,05	10,05	0,28
								1630	570													2248	2248	0,26
Św	10,78	3,49	0,30	3,06		14,13	18,77	17,90	111,03	51,60	12,55	26,96	53,65	80,28	64,22	72,14	3,52		189,75	4,90		721,40	739,03	20,79
	1075	170		171	889		565	2440	18170	10670	3335	9820	19645	29535	20775	24905	1420		40550	1140		183859	185275	21,03
Db	2,08	48,46		0,93		47,32	30,26	24,84	3,72	1,08			22,71	18,15	3,48				12,86			164,42	215,89	6,07
	205	387		60	1498	150	420	2365	575	150			7825	5190	1215				1580			20968	21620	2,45
Js											0,56											0,56	0,56	0,02
											85											85	85	0,01
Gb							4,49	1,88	2,33	9,66				5,86					10,53			34,75	34,75	0,98
					93		695	175	425	1675				1240					1155			5458	5458	0,62
Brz		3,00		20,61			0,93	25,08	89,62	46,90	46,67	64,40	42,69	11,69	1,43	3,57			89,33			422,31	445,92	12,55
		90		1058	641		25	2925	14020	9235	11400	15960	11455	2900	615	1055			17060			87291	88439	10,04

Gat. Panują	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		Grunty zales. I nie zales.
	Plazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ol	1,1			22,21		11,19	30,04	8,24	26,78	43,27	85,18	99,46	52,35	53,51	49,17	20,75	11,95		29,25			521,14	544,45	15,32
	55			596	317	190	2285	1230	5680	9405	26150	31980	18220	18050	16600	6605	5110		4745			146567	147218	16,71
Os										1,43	1,13											2,56	2,56	0,07
										375	145											520	520	0,06
Lp											6,45			13,03					2,66			22,14	22,14	0,62
											2020			2280					590			4890	4890	0,55
<b>Razem</b>	<b>14,79</b>	<b>74,79</b>	<b>0,55</b>	<b>47,05</b>		<b>164,41</b>	<b>126,87</b>	<b>120,68</b>	<b>270,09</b>	<b>221,23</b>	<b>243,82</b>	<b>313,53</b>	<b>398,80</b>	<b>382,55</b>	<b>324,69</b>	<b>199,39</b>	<b>63,77</b>	<b>33,68</b>	<b>538,80</b>	<b>14,80</b>		<b>3417,11</b>	<b>3554,29</b>	<b>100,00</b>
	<b>1410</b>	<b>932</b>		<b>1885</b>	<b>4495</b>	<b>640</b>	<b>5355</b>	<b>15400</b>	<b>45450</b>	<b>49350</b>	<b>69860</b>	<b>96370</b>	<b>141935</b>	<b>134120</b>	<b>108595</b>	<b>66655</b>	<b>21480</b>	<b>7300</b>	<b>106130</b>	<b>3825</b>		<b>876960</b>	<b>881187</b>	<b>100,00</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>																								
So	9,64	89,94	0,27			307,97	237,94	197,44	221,49	369,39	647,93	765,45	506,71	826,26	873,72	499,61	121,07		285,87	16,61		5877,46	5977,31	86,61
	820	1258			6943	300	2880	31010	45730	86125	179000	235115	168910	316095	319050	186660	45155		68065	4250		1695288	1697366	90,39
Md						2,88	8,53	3,50	0,88													15,79	15,79	0,23
					30		1265	485	195													1975	1975	0,11
Św	3,99	4,11				9,86	25,44	49,99	171,29	59,36	16,48	29,08	8,60	30,41	36,99	24,99	9,99		147,57	4,46		624,51	632,61	9,17
	270	80			1320		600	8945	31410	14290	4680	9410	3335	11265	11590	8280	3860		31615	1080		141680	142030	7,56
Db	7,46	51,54	3,21	1,75		21,01	13,40	25,00	0,94	3,85												64,20	128,16	1,86
	545	235	4	19	1168		215	3800	140	750												6073	6876	0,37
Brz						0,51	0,79	22,01	50,32	29,40	2,35	5,60	5,73	6,41	3,84				20,30			147,26	147,26	2,13
					888		55	3950	8685	4750	480	1490	1550	2550	950				4100			29448	29448	1,57
<b>Razem</b>	<b>21,09</b>	<b>145,59</b>	<b>3,48</b>	<b>1,75</b>		<b>342,23</b>	<b>277,57</b>	<b>302,97</b>	<b>447,54</b>	<b>462,88</b>	<b>666,76</b>	<b>800,13</b>	<b>521,04</b>	<b>863,08</b>	<b>914,55</b>	<b>524,60</b>	<b>131,06</b>		<b>453,74</b>	<b>21,07</b>		<b>6729,22</b>	<b>6901,13</b>	<b>100,00</b>
	<b>1635</b>	<b>1573</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>10349</b>	<b>300</b>	<b>3750</b>	<b>48970</b>	<b>86450</b>	<b>106110</b>	<b>184160</b>	<b>246015</b>	<b>173795</b>	<b>329910</b>	<b>331590</b>	<b>194940</b>	<b>49015</b>		<b>103780</b>	<b>5330</b>		<b>1874464</b>	<b>1877695</b>	<b>100,00</b>
<b>Łącznie</b>																								
So	10,47	109,78	0,52	0,24		399,74	284,81	230,03	256,04	445,00	735,43	894,27	735,45	1059,38	1096,31	602,54	172,21	33,68	490,29	26,51		7461,69	7582,70	70,96
	895	1543			7952	600	4940	35125	51990	105550	205860	276370	254200	403110	394815	220750	61420	7300	108515	6935		2145432	2147870	75,81
Md						2,88	17,39	6,01	0,88													27,16	27,16	0,25
					100		3215	1055	195													4565	4565	0,16
Św	14,77	7,60	0,30	4,79		23,99	44,21	67,89	282,89	113,73	29,03	56,04	63,09	123,35	134,61	112,41	13,51		337,32	9,36		1411,43	1438,89	13,46
	1345	250		341	2216		1165	11385	49720	25960	8015	19230	23280	46885	44150	39065	5280		72165	2220		350736	352672	12,45
Db	9,54	100,00	3,21	17,97		68,33	44,42	49,84	4,66	4,93			22,71	18,15	3,48				12,86			229,38	360,10	3,37
	750	622	4	1109	2669	150	635	6165	715	900			7825	5190	1215				1580			27044	29529	1,04
Kl														1,70								1,70	1,70	0,02
														530								530	530	0,02
Js											0,56											0,56	0,56	0,01
											85											85	85	0,00
Gb							4,49	1,88	2,33	9,66			1,10	5,86					10,53			35,85	35,85	0,34
					93		695	175	425	1675			135	1240					1155			5593	5593	0,20
Brz		3,00		20,61		0,51	1,72	48,31	147,84	88,66	52,00	78,42	48,42	18,10	3,57				109,63			613,35	636,96	5,96
		90		1058	1606		80	7105	24535	17435	12745	19805	13005	5450	6365	1055			21160			130346	131494	4,64
Ol	1,1			32,57		11,19	30,04	8,24	27,87	44,90	90,64	100,14	52,35	61,94	49,69	25,72	11,95		29,25			543,92	577,59	5,40
	55			875	336	190	2285	1230	5910	9805	28135	32150	18220	20955	16800	8420	5110		4745			154291	155221	5,48
Os										1,43	1,13											2,56	2,56	0,02

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		Grunty zales. I nie zales.
	Płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										375	145											520	520	0,02
Lp									0,42		6,45								2,66			22,56	22,56	0,21
					13				55		2020								590			4958	4958	0,18
<b>Ogółem</b>	<b>35,88</b>	<b>220,38</b>	<b>4,03</b>	<b>76,18</b>		<b>506,64</b>	<b>405,20</b>	<b>426,19</b>	<b>727,61</b>	<b>701,86</b>	<b>924,90</b>	<b>1128,87</b>	<b>923,12</b>	<b>1301,51</b>	<b>1300,26</b>	<b>744,24</b>	<b>197,67</b>	<b>33,68</b>	<b>992,54</b>	<b>35,87</b>		<b>10350,16</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>
	<b>3045</b>	<b>2505</b>	<b>4</b>	<b>3383</b>	<b>14985</b>	<b>940</b>	<b>9105</b>	<b>64920</b>	<b>134155</b>	<b>160645</b>	<b>258680</b>	<b>347555</b>	<b>316665</b>	<b>485640</b>	<b>463345</b>	<b>269290</b>	<b>71810</b>	<b>7300</b>	<b>209910</b>	<b>9155</b>		<b>2824100</b>	<b>2833037</b>	<b>100,00</b>
Procent	0,34	2,06	0,04	0,71		4,74	3,79	3,99	6,81	6,57	8,65	10,56	8,64	12,17	12,17	6,96	1,85	0,32	9,29	0,34		96,85	100,00	100,00
	0,11	0,09	0,00	0,12	0,53	0,03	0,32	2,29	4,74	5,67	9,13	12,27	11,18	17,13	16,36	9,51	2,53	0,26	7,41	0,32		99,68	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 256,76 ha  
 Ogółem lasy: 10943,39 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 10943,4603 ha



Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				Grunty zales. I nie zales.		
	Płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
<b>Lasy ochronne</b>																									
So		5,19	0,12	2,28		23,74	58,54	71,42	110,61	43,87	151,08	186,30	205,01	93,56	81,06	28,45	9,01		14,72			1077,37	1084,96	57,71	
		197		91	2201		1405	9515	19045	10560	41615	56260	64370	36035	36480	13040	4340		2925			297791	298079	61,91	
Md								1,07														1,07	1,07	0,06	
								50														50	50	0,01	
Św			2,04	2,21		1,30	9,01	20,21	31,66	15,92	2,08	12,58	26,06	7,97	6,02	5,03			13,79			151,63	155,88	8,29	
			6	210	498		75	2085	4500	3545	450	4535	10145	3225	2730	1845			4275			37908	38124	7,92	
Db		0,63	1,18	1,21		3,13	13,05	31,24	0,18	0,52												48,12	51,14	2,72	
				157	270	5	75	1275	15	150												1790	1947	0,40	
Wz													0,63									0,63	0,63	0,03	
												135										135	135	0,03	
Brz				3,32			9,81	5,29	17,03	51,85	46,26	37,89	11,12	5,08	5,06				28,97			218,36	221,68	11,79	
				650	923		255	490	3370	11985	10990	9145	3350	1800	2380				6415			51103	51753	10,75	
Ol			0,49	29,95		11,73	18,76	14,24	18,83	65,08	45,90	65,22	25,61	20,66	8,37	3,32			26,41			324,13	354,57	18,86	
			10	1356	699		1315	2410	3910	17950	11825	21530	7935	8310	3515	1945			5890			87234	88600	18,40	
Os								1,20				1,21							7,62			10,03	10,03	0,53	
					59			315				250							2080			2704	2704	0,56	
Lp														0,27								0,27	0,27	0,01	
														120								120	120	0,02	
<b>Razem</b>		<b>5,82</b>	<b>3,83</b>	<b>38,97</b>		<b>39,90</b>	<b>109,17</b>	<b>144,67</b>	<b>178,31</b>	<b>177,24</b>	<b>245,32</b>	<b>303,20</b>	<b>268,43</b>	<b>127,54</b>	<b>100,51</b>	<b>36,80</b>	<b>9,01</b>		<b>91,51</b>			<b>1831,61</b>	<b>1880,23</b>	<b>100,00</b>	
		<b>197</b>	<b>16</b>	<b>2464</b>	<b>4650</b>	<b>5</b>	<b>3125</b>	<b>16140</b>	<b>30840</b>	<b>44190</b>	<b>64880</b>	<b>91720</b>	<b>85935</b>	<b>49490</b>	<b>45105</b>	<b>16830</b>	<b>4340</b>		<b>21585</b>			<b>478835</b>	<b>481512</b>	<b>100,00</b>	
<b>Lasy gospodarcze</b>																									
So	1,65	46,44	1,49			181,48	114,69	72,43	128,29	130,99	160,32	346,94	412,88	322,51	552,16	200,48			85,38	1,32		2709,87	2759,45	93,76	
	170	1223	13		4154	160	1600	13140	24680	35270	41040	114320	137385	135240	247605	97420			27005	240		879259	880665	95,58	
Św		3,63				3,96	6,90	8,33	8,69	23,40	1,05	0,56	21,39	3,51					10,68			88,47	92,10	3,13	
		370			320		45	810	1890	5750	330	185	6990	1870					3275			21465	21835	2,37	
Db			0,42			0,93	6,13															7,06	7,48	0,25	
			1		115		25															140	141	0,02	
Db.c											0,94											0,94	0,94	0,03	
											230											230	230	0,02	
Brz						2,49	4,06	13,20	3,22	15,42	12,21	15,02	8,93						5,47			80,02	80,02	2,72	
					287		305	2700	500	3150	2975	3970	2865						1100			17852	17852	1,94	
Os									0,84		0,77								0,70			2,31	2,31	0,08	
									230		210								100			540	540	0,06	
Lp							0,77															0,77	0,77	0,03	
					40		50															90	90	0,01	
<b>Razem</b>	<b>1,65</b>	<b>50,07</b>	<b>1,91</b>			<b>188,86</b>	<b>131,78</b>	<b>94,73</b>	<b>141,04</b>	<b>169,81</b>	<b>175,29</b>	<b>362,52</b>	<b>443,20</b>	<b>326,02</b>	<b>552,16</b>	<b>200,48</b>			<b>102,23</b>	<b>1,32</b>		<b>2889,44</b>	<b>2943,07</b>	<b>100,00</b>	
	<b>170</b>	<b>1593</b>	<b>14</b>		<b>4916</b>	<b>160</b>	<b>1975</b>	<b>16700</b>	<b>27300</b>	<b>44170</b>	<b>44785</b>	<b>118475</b>	<b>147240</b>	<b>137110</b>	<b>247605</b>	<b>97420</b>			<b>31480</b>	<b>240</b>		<b>919576</b>	<b>921353</b>	<b>100,00</b>	

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zales.	Grunty zales. I nie zales.
	Płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>Łącznie</b>																								
So	1,65	51,63	1,61	2,28		205,22	173,23	143,85	238,90	174,86	311,40	533,24	617,89	416,07	633,22	228,93	9,01		100,10	1,32		3787,24	3844,41	79,70
	170	1420	13	91	6355	160	3005	22655	43725	45830	82655	170580	201755	171275	284085	110460	4340		29930	240		1177050	1178744	84,03
Md								1,07														1,07	1,07	0,02
								50														50	50	0,00
Św		3,63	2,04	2,21		5,26	15,91	28,54	40,35	39,32	3,13	13,14	47,45	11,48	6,02	5,03		24,47			240,10	247,98	5,14	
		370	6	210	818		120	2895	6390	9295	780	4720	17135	5095	2730	1845		7550			59373	59959	4,27	
Db		0,63	1,60	1,21		4,06	19,18	31,24	0,18	0,52											55,18	58,62	1,22	
			1	157	385	5	100	1275	15	150											1930	2088	0,15	
Db.c											0,94										0,94	0,94	0,02	
											230										230	230	0,02	
Wz													0,63								0,63	0,63	0,01	
													135								135	135	0,01	
Js																								
Brz				3,32		2,49	13,87	18,49	20,25	67,27	58,47	52,91	20,05	5,08	5,06			34,44			298,38	301,70	6,26	
				650	1210		560	3190	3870	15135	13965	13115	6215	1800	2380			7515			68955	69605	4,96	
Ol			0,49	29,95		11,73	18,76	14,24	18,83	65,08	45,90	65,22	25,61	20,66	8,37	3,32		26,41			324,13	354,57	7,35	
			10	1356	699		1315	2410	3910	17950	11825	21530	7935	8310	3515	1945		5890			87234	88600	6,32	
Os							1,20	0,84		0,77	1,21							8,32			12,34	12,34	0,26	
					59		315	230		210	250							2180			3244	3244	0,23	
Lp							0,77							0,27							1,04	1,04	0,02	
					40		50							120							210	210	0,01	
<b>Ogółem</b>	<b>1,65</b>	<b>55,89</b>	<b>5,74</b>	<b>38,97</b>		<b>228,76</b>	<b>240,95</b>	<b>239,40</b>	<b>319,35</b>	<b>347,05</b>	<b>420,61</b>	<b>665,72</b>	<b>711,63</b>	<b>453,56</b>	<b>652,67</b>	<b>237,28</b>	<b>9,01</b>		<b>193,74</b>	<b>1,32</b>		<b>4721,05</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>
	<b>170</b>	<b>1790</b>	<b>30</b>	<b>2464</b>	<b>9566</b>	<b>165</b>	<b>5100</b>	<b>32840</b>	<b>58140</b>	<b>88360</b>	<b>109665</b>	<b>210195</b>	<b>233175</b>	<b>186600</b>	<b>292710</b>	<b>114250</b>	<b>4340</b>		<b>53065</b>	<b>240</b>		<b>1398411</b>	<b>1402865</b>	<b>100,00</b>
Procent	0,03	1,16	0,12	0,81		4,74	5,00	4,96	6,62	7,20	8,72	13,80	14,75	9,40	13,53	4,92	0,19		4,02	0,03		97,88	100,00	100,00
	0,01	0,13	0,00	0,18	0,68	0,01	0,36	2,34	4,14	6,30	7,82	14,98	16,62	13,30	20,88	8,14	0,31		3,78	0,02		99,68	100,00	100,00

505

Grunty związane z gospodarką leśną: 95,66 ha  
Ogółem lasy: 4917,62 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 4917,6696 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		Grunty zales. I nie zales.
	Płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
<b>Lasy ochronne</b>																								
So		1,88				10,30	13,76	21,49	12,24	14,03	34,29	37,34	12,27	5,35	15,14	4,62	4,43		7,07			192,33	194,21	19,17
		44			229		430	3780	2215	3915	11525	14280	4005	2155	4805	975	1440		1690			51444	51488	19,54
Św		2,13		1,10		19,29	21,59	31,40	16,53	8,62	16,97	38,54	38,27	25,55	7,22	12,36	2,84		26,95			266,13	269,36	26,59
				27	291		920	4020	3950	2820	6095	11100	15535	10730	2915	5260	845		5580			70061	70088	26,59
Db						5,82	7,11	3,00	0,76													16,69	16,69	1,65
					216	45	90	135	135													621	621	0,24
Js																								
Brz				0,49		0,79	2,20	32,63	28,06	16,50	8,82	11,21	7,58	6,81	10,76	2,75			3,89	3,71		135,71	136,20	13,45
					57		195	4735	5100	3965	2035	3260	1875	1540	1990	670			385	655		26462	26462	10,04
Ol		3,37		18,51		0,65	12,52	15,85	28,17	41,93	123,46	86,36	29,95	12,38	10,90				1,81			363,98	385,86	38,08
		110		1255	181		1385	2550	6160	11525	39870	29950	11715	4420	4030				300			112086	113451	43,04
Os											0,79								9,90			10,69	10,69	1,06
											200								1245			1445	1445	0,55
<b>Razem</b>		<b>7,38</b>		<b>20,10</b>		<b>36,85</b>	<b>57,18</b>	<b>104,37</b>	<b>85,76</b>	<b>81,08</b>	<b>184,33</b>	<b>173,45</b>	<b>88,07</b>	<b>50,09</b>	<b>44,02</b>	<b>19,73</b>	<b>7,27</b>		<b>49,62</b>	<b>3,71</b>		<b>985,53</b>	<b>1013,01</b>	<b>100,00</b>
		<b>154</b>		<b>1282</b>	<b>974</b>	<b>45</b>	<b>3020</b>	<b>15220</b>	<b>17560</b>	<b>22225</b>	<b>59725</b>	<b>58590</b>	<b>33130</b>	<b>18845</b>	<b>13740</b>	<b>6905</b>	<b>2285</b>		<b>9200</b>	<b>655</b>		<b>262119</b>	<b>263555</b>	<b>100,00</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>																								
So	4	60,11		0,53		144,64	272,45	232,22	418,39	610,72	679,39	485,78	492,25	301,65	210,93	135,29	32,23		30,41			4046,35	4110,99	90,52
	255	443		2	4326		10840	38015	97300	174005	210815	159775	180305	115655	88220	52605	11990		6710			1150561	1151261	93,95
Md					55			4,42	0,68													5,10	5,10	0,11
								805	140													1000	1000	0,08
Św		1,00				13,26	98,71	7,32	37,25	26,59	2,43	11,06	3,28	3,38	5,37	1,78	6,77		20,08			237,28	238,28	5,25
					630	75	5130	630	7685	9725	945	3445	1525	1550	2090	660	2385		4365			40840	40840	3,33
Db		4,21		0,45		1,63	14,42	20,56	1,78	8,82	0,51											47,72	52,38	1,15
		66		23	215		350	1440	380	2030	85											4500	4589	0,37
Db.c								1,22														1,22	1,22	0,03
					101			130														231	231	0,02
Gb																								
Brz							1,92	34,42	18,79	13,75	20,24	9,39	2,78							1,53		102,82	102,82	2,26
					183		110	5150	3560	3555	5300	2540	900							340		21638	21638	1,77
Ol								0,59	0,75		1,42											2,76	2,76	0,06
								115	145		210											470	470	0,04
Os							0,42	8,73				2,00										28,02	28,02	0,62
					57		30	1910				750								2610		5357	5357	0,44
<b>Razem</b>	<b>4</b>	<b>65,32</b>		<b>0,98</b>		<b>159,53</b>	<b>387,92</b>	<b>309,48</b>	<b>477,64</b>	<b>659,88</b>	<b>703,99</b>	<b>508,23</b>	<b>498,31</b>	<b>305,03</b>	<b>216,30</b>	<b>137,07</b>	<b>39,00</b>		<b>67,36</b>	<b>1,53</b>		<b>4471,27</b>	<b>4541,57</b>	<b>100,00</b>

Gat. Panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. Na gr. Zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. Ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		Grunty zales. I nie zales.
	Płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	255	509		25	5567	75	16460	48195	109210	189315	217355	166510	182730	117205	90310	53265	14375		13685	340		1224597	1225386	100,00
<b>Łącznie</b>																								
So	4	61,99		0,53		154,94	286,21	253,71	430,63	624,75	713,68	523,12	504,52	307,00	226,07	139,91	36,66		37,48			4238,68	4305,20	77,51
	255	487		2	4555		11270	41795	99515	177920	222340	174055	184310	117810	93025	53580	13430		8400			1202005	1202749	80,77
Md					55			4,42	0,68													5,10	5,10	0,09
								805	140													1000	1000	0,07
Św		3,13		1,10		32,55	120,30	38,72	53,78	35,21	19,40	49,60	41,55	28,93	12,59	14,14	9,61		47,03			503,41	507,64	9,14
				27	921	75	6050	4650	11635	12545	7040	14545	17060	12280	5005	5920	3230		9945			110901	110928	7,45
Db		4,21		0,45		7,45	21,53	23,56	2,54	8,82	0,51											64,41	69,07	1,24
		66		23	431	45	440	1575	515	2030	85											5121	5210	0,35
Db.c								1,22														1,22	1,22	0,02
					101			130														231	231	0,02
Brz				0,49		0,79	4,12	67,05	46,85	30,25	29,06	20,60	10,36	6,81	10,76	2,75			3,89	5,24		238,53	239,02	4,30
					240		305	9885	8660	7520	7335	5800	2775	1540	1990	670			385	995		48100	48100	3,23
Ol		3,37		18,51		0,65	12,52	16,44	28,92	41,93	124,88	86,36	29,95	12,38	10,90				1,81			366,74	388,62	7,00
		110		1255	181		1385	2665	6305	11525	40080	29950	11715	4420	4030				300			112556	113921	7,65
Os							0,42	8,73			0,79	2,00							26,77			38,71	38,71	0,70
					57		30	1910			200	750							3855			6802	6802	0,46
<b>Ogółem</b>	<b>4,00</b>	<b>72,70</b>		<b>21,08</b>		<b>196,38</b>	<b>445,10</b>	<b>413,85</b>	<b>563,40</b>	<b>740,96</b>	<b>888,32</b>	<b>681,68</b>	<b>586,38</b>	<b>355,12</b>	<b>260,32</b>	<b>156,80</b>	<b>46,27</b>		<b>116,98</b>	<b>5,24</b>		<b>5456,80</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>
	255	663		1307	6541	120	19480	63415	126770	211540	277080	225100	215860	136050	104050	60170	16660		22885	995		1486716	1488941	100,00
Procent	0,07	1,31		0,38		3,54	8,01	7,45	10,14	13,34	16,00	12,27	10,56	6,39	4,69	2,82	0,83		2,11	0,09		98,24	100,00	100,00
	0,02	0,04		0,09	0,44	0,01	1,31	4,26	8,51	14,21	18,59	15,12	14,50	9,14	6,99	4,04	1,12		1,54	0,07		99,85	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 101,12 ha  
Ogółem lasy: 5655,70 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 5655,5983 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Bśw	So		24,03		0,56		84,91	74,54	106,75	270,43	422,53	635,57	718,14	518,38	190,73	107,60	94,67						3224,25	3248,84	99,84
			535				2508		685	16030	54010	98345	169040	208750	158890	62860	37425	35470					844013	844548	99,90
	Św								0,79														0,79	0,79	0,02
									10														10	10	0,00
	Brz							1,11		1,30	1,44		0,83										4,68	4,68	0,14
Razem		24,03			0,56		86,02	75,33	108,05	271,87	422,53	636,40	718,14	518,38	190,73	107,60	94,67					3229,72	3254,31	100,00	
		535				2602		695	16310	54235	98345	169250	208750	158890	62860	37425	35470					844832	845367	100,00	
Bw	So						2,34	3,63			0,93	1,10	1,91	2,85	3,75								16,51	16,51	50,47
							56				210	165	615	995	1140								3181	3181	56,33
	Św						1,19																1,19	1,19	3,64
							85																85	85	1,50
	BRrz									1,35	12,33		1,33										15,01	15,01	45,89
Razem						12			110	1945		315										2382	2382	42,17	
							3,53	3,63	1,35	12,33	0,93	2,43	1,91	2,85	3,75							32,71	32,71	100,00	
						153			110	1945	210	480	615	995	1140							5648	5648	100,00	
Bb	So				1,07					19,94	4,98	10,57	5,24	4,55	9,48	13,17	11,03	33,68				112,64	113,71	45,24	
					62					2025	970	2650	1220	1190	2655	3080	1915	7300				23005	23067	66,27	
	Db									0,58													0,58	0,58	0,23
										5													5	5	0,01
	Brz								105,55	12,28	2,75	14,90	1,60									137,08	137,08	54,53	
Razem						175			6395	1940	400	2640	190									11740	11740	33,72	
					1,07				106,13	32,22	2,75	19,88	12,17	5,24	4,55	9,48	13,17	11,03	33,68			250,30	251,37	100,00	
					62	175			6400	3965	400	3610	2840	1220	1190	2655	3080	1915	7300			34750	34812	100,00	
BMśw	So	17,71	256,92	3,73	3,72		770,58	790,55	611,87	924,72	1546,87	1755,68	1356,78	1409,18	1777,41	1436,52	802,55	147,68		201,94	1,32	13533,65	13815,73	93,71	
		1440	4242	13	61	21781	180	20110	94700	196105	399525	503625	439115	518325	702425	591955	334190	56535		53550	240	3932361	3938117	95,25	
	Md									2,21	3,50												5,71	5,71	0,04
										315	485												800	800	0,02
	Św	3,99	7,90				17,05	109,34	34,74	173,83	69,83	9,88	73,86	22,39	36,95	22,04	19,34	8,89		53,25	6,94	658,33	670,22	4,55	
		270	430				1432	4350	4450	30115	19375	2935	28190	9475	15205	8650	7075	3195		15455	915	150817	151517	3,66	
	Db						9,06	14,63	7,61	0,94	1,28	0,51											34,03	34,03	0,23
							449	35	185	655	140	255	85										1804	1804	0,04
	Db.c									2,44													2,44	2,44	0,02
						191			215													406	406	0,01	
Brz						7,62	8,41	39,13	40,28	48,87	20,17	12,49	14,75	6,41					7,47		205,60	205,60	1,39		
Os									1,20	3,92	2,00	2,00							2080		39831	39831	0,96		
						104			315	800	435		750									2404	2404	0,06	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem	21,70	264,82	3,73	3,72		804,31	922,93	699,20	1147,19	1668,85	1786,24	1445,13	1446,32	1820,77	1458,56	821,89	156,57		262,66	8,26		14448,88	14742,85	100,00	
		1710	4672	13	61	24498	215	25225	106675	234395	428400	511055	471560	532380	720180	600605	341265	59730		71085	1155		4128423	4134879	100,00	
BMw	So	1,88	0,51				21,36	12,77	7,39	5,66	13,67	45,07	32,77	20,99	31,73	12,59	15,97	0,69		15,77			236,43	238,82	35,29	
		44				631		590	1185	1120	3540	13755	11605	6415	12800	4620	7025	110		2830			66226	66270	38,58	
	Św	10,78	6,40				23,64	10,70	26,00	30,09	35,66	16,02	23,24	39,75	21,40	22,47	22,06			36,83			307,86	325,04	48,02	
		1075	170			654	15	70	3550	5390	8280	5160	8405	16205	8570	9660	8555			10950			85464	86709	50,48	
	Db							6,10	2,72	0,76													9,58	9,58	1,42	
						42		40	205	135													422	422	0,25	
	Brz							5,54	10,83	9,91	30,43	10,89	5,27	2,91	10,39	1,59					5,68			93,44	93,44	13,81
						949		85	250	1425	5085	2090	1205	655	3210	720					1545			17219	17219	10,03
	Ol							1,14																1,14	1,14	0,17
						4																		4	4	0,00
Os												0,79								7,93			8,72	8,72	1,29	
												200								930			1130	1130	0,66	
Razem	10,78	8,28	0,51			51,68	40,40	46,02	66,94	60,22	67,15	58,92	71,13	54,72	35,06	38,03	0,69		66,21			657,17	676,74	100,00		
	1075	214			2280	100	950	6365	11730	13910	20320	20665	25830	22090	14280	15580	110		16255			170465	171754	100,00		
BMb	So								2,09	5,76	0,81	18,23	11,11	3,37	1,94	5,12	8,17					56,60	56,60	45,41		
						10			320	1025	125	3425	3015	935	625	1225	2295						13000	13000	55,82	
	Św				1,18			0,69	4,88	2,21	0,93			2,15	0,31	0,43	0,29						11,89	13,07	10,49	
					40	2		70	810	440	210			830	130	175	125						2792	2832	12,16	
	Brz							17,31	6,39	22,33	6,00	2,94											54,97	54,97	44,10	
					111		1320	1020	3295	1135	575											7456	7456	32,02		
Razem				1,18		18,00	13,36	30,30	7,74	21,17	13,26	3,68	2,37	5,41	8,17							123,46	124,64	100,00		
				40	123		1390	2150	4760	1470	4000	3845	1065	800	1350	2295						23248	23288	100,00		
LMśw	So						160,91	132,23	180,58	284,37	191,58	442,13	305,84	367,74	407,43	481,16	213,78	50,21		487,74	19,12		3724,82	3724,82	69,98	
						3433	525	4540	28270	62295	51060	135445	100270	139480	168300	183825	78575	18870		112910	4695		1092493	1092493	78,54	
	Md						2,88	9,80	15,65	1,25													29,58	29,58	0,56	
						181		780	2750	250														3961	3961	0,28
	Św	0,84					17,55	57,78	61,38	185,48	98,48	26,69	12,89	25,21	13,76	54,76	40,72	9,26		237,63	9,36		850,95	851,79	16,00	
		20				1778		2235	9350	35615	23975	8325	4000	10430	5585	16415	13925	3445		49625	2220		186923	186943	13,44	
	Db	9,54	102,63	3,63	6,53		45,45	36,51	44,56	3,37	5,09	1,46		0,88	15,25	3,48				6,97			163,02	285,35	5,36	
		750	796	5	445	1853	95	550	5540	575	1015	330		315	4535	1215				655			16678	18674	1,34	
	Db.c												0,94										0,94	0,94	0,02	
													230										230	230	0,02	
Gb											0,08											0,08	0,08	0,00		
										5												5	5	0,00		
Brz							0,90	63,64	111,82	69,86	22,74	30,86	9,71	2,47	17,90				68,19	5,24		403,33	403,33	7,58		
					1559		45	10215	19650	14365	5480	8675	2665	730	7305				11670	995		83354	83354	5,99		
Ol								0,59	0,75													1,34	1,34	0,03		
								115	145													260	260	0,02		
Os								8,73	4,20	0,17	0,77								11,14			25,01	25,01	0,47		
						57		1910	725	45	210								2215			5162	5162	0,37		

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem	9,54	103,47	3,63	6,53		226,79	237,22	375,13	591,24	365,26	494,73	349,59	403,54	438,91	557,30	254,50	59,47		811,67	33,72		5199,07	5322,24	100,00	
		750	816	5	445	8861	620	8150	58150	119255	90465	150020	112945	152890	179150	208760	92500	22315		177075	7910		1389066	1391082	100,00	
							2,77	4,65	13,49	5,86	1,71	4,13	4,61	1,60	4,97	0,74				11,00			55,53	55,53	8,36	
	So					140		185	1755	1115	475	1020	1525	525	1980	210				1790			10720	10720	7,48	
	Św			2,04	5,98		8,24	29,18	34,07	21,69	9,60	36,01	12,16	27,22	4,53	0,90	1,55	2,84		69,46			257,45	265,47	39,97	
				6	508	229		1290	4160	4580	2810	12060	4185	11025	1725	490	615	845		15420			59434	59948	41,80	
	Db						15,04	17,95		2,98													35,97	35,97	5,42	
						395	200	75	230														900	900	0,63	
	Brz						0,79	0,68	13,77	24,35	32,75	26,29	19,77	4,91						14,27			137,58	137,58	20,71	
						15		75	2085	4490	7015	6575	5500	1750						4350			31855	31855	22,22	
	Ol				4,63		6,26	9,16	12,48	11,90	22,54	36,79	16,25	3,77	6,18	3,61		4,71		22,18			155,83	160,46	24,16	
					75	283		795	2145	2330	5380	10845	5185	1260	1910	1190		2265		3915			37503	37578	26,21	
	Os											1,13								8,05			9,18	9,18	1,38	
												145								2240			2385	2385	1,66	
	Razem			2,04	10,61		33,10	61,62	76,79	63,80	66,60	104,35	52,79	37,50	15,68	5,25	1,55	7,55		124,96			651,54	664,19	100,00	
				6	583	1062	200	2420	10375	12515	15680	30645	16395	14560	5615	1890	615	3110		27715			142797	143386	100,00	
	So											6,13	2,53	22,22	1,46	9,15	8,22	6,21					55,92	55,92	4,90	
												1525	605	8110	440	2650	2800	2155					18285	18285	5,91	
	Św			0,82	4,52			0,85	4,76	3,76		12,10	46,85	51,91	67,97	37,07	35,02	3,42					263,71	269,05	23,56	
					30	8		5	430	525		3420	14195	18380	26630	12675	12840	1575					90683	90713	29,33	
	Brz	3,00			30,04				6,48	32,87	89,11	61,15	94,58	42,54	27,25	11,67	3,78						369,43	402,47	35,24	
		90			2135	12			950	5520	17510	14895	21645	11270	6550	2420	1020						81792	84017	27,16	
	Ol				44,19		4,16	6,74	7,48	25,23	43,43	39,81	73,65	71,61	34,39	40,24	15,40	7,24					369,38	413,57	36,19	
					1541	93		655	1010	5160	11270	12675	24750	26380	11630	13560	4495	2845					114523	116064	37,52	
	Os												1,21										1,21	1,21	0,11	
													250										250	250	0,08	
	Razem	3,00	0,82	78,75			4,16	7,59	18,72	61,86	132,54	119,19	218,82	188,28	131,07	98,13	62,42	16,87					1059,65	1142,22	100,00	
		90		3706	113			660	2390	11205	28780	32515	61445	64140	45250	31305	21155	6575					305533	309329	100,00	
	So						15,67	2,38	0,74	6,99	6,64	34,36	21,70	24,29	68,36	5,18				13,64	9,90		209,85	209,85	21,75	
						37	75		90	1890	1735	11470	8015	10880	29930	1595				2390	2685		70792	70792	31,81	
	Md								5,02	1,94	0,88	1,47											9,31	9,31	0,97	
						77			1005	460	195	305											2042	2042	0,92	
	Św						16,36	6,70	8,35	13,99	4,85		1,60	11,65	25,85	36,61	31,88			110,08			267,92	267,92	27,76	
						344	150	240	1025	3360	1115		640	3870	9260	13010	11185			21915			66114	66114	29,70	
	Db	2,74			11,89		20,50	39,70	51,18	2,31	12,05	13,87		28,75	4,41					5,89			178,66	193,29	20,04	
		12			687	1016	55	555	2885	395	2505	3350		10295	1270					925			23251	23950	10,76	
	Kl														1,70								1,70	1,70	0,18	
															530								530	530	0,24	
	Js											0,56											0,56	0,56	0,06	
												85											85	85	0,04	
	Gb								4,49	1,88	2,25	10,94		1,10	5,86	1,69				19,49			47,70	47,70	4,94	
						93			695	175	420	1945		135	1240	380				2885			7968	7968	3,58	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Brz					221			7,74	33,97	45,39	16,58	20,40	0,69	3,31	0,61	2,54		55,52			186,75	186,75	19,36		
									1380	6025	10735	4250	5700	140	1280	165	705		10940			41541	41541	18,66		
	Ol											1,42										1,42	1,42	0,15		
												210											210	210	0,09	
	Os							0,42				1,43	2,92							17,77			22,54	22,54	2,34	
								30				375	695							3075			4175	4175	1,88	
Lp									0,77	0,42		6,45			13,30				2,66			23,60	23,60	2,45		
						53			50	55		2020			2400				590			5168	5168	2,32		
Razem		2,74			11,89		52,53	49,20	78,29	54,51	73,84	60,85	56,36	63,89	78,72	107,27	39,60		225,05	9,90		950,01	964,64	100,00		
		12			687	1841	280	825	7130	10470	17235	14595	17810	22455	26860	43485	13485		42720	2685		221876	222575	100,00		
Lw	So										0,18				0,96							1,14	1,14	0,16		
											35				195							230	230	0,14		
	Św					147	1,70	5,20	5,49	6,26		6,82	14,98	7,33	9,51	2,92	4,03		21,99			86,23	86,23	12,31		
							95	650	1155		1985	5420	2605	4695	1070	2130			5270			25222	25222	14,86		
	Db		3,23	2,02	1,62		6,53	10,51	23,88													40,92	47,79	6,82		
					157	351	60	275	1080													1766	1923	1,13		
	Wz													0,63								0,63	0,63	0,09		
														135								135	135	0,08		
	Js																		1,94			1,94	1,94	0,28		
																			265			265	265	0,16		
Brz						141			15,03	18,82	15,53	12,81	4,66	10,52		1,81			15,63			94,81	94,81	13,53		
									2175	3950	3465	2915	1215	3130		845			3005			20841	20841	12,28		
Ol		1,10	3,37				24,04	24,51	24,05	46,73	86,56	61,51	43,22	31,36	25,58	14,20	10,31		53,55	2,67		448,29	452,76	64,63		
		55	110			751	190	1655	3785	9970	22250	18230	13365	11830	10490	5695	4615		13205	1110		117141	117306	69,12		
Os										4,34	1,85		0,16						8,94			15,29	15,29	2,18		
										1090	340		60						2300			3790	3790	2,23		
Razem		1,10	6,60	2,02	1,62		32,27	40,22	68,45	76,33	103,94	81,14	63,02	50,80	35,09	18,93	14,34		102,05	2,67		689,25	700,59	100,00		
		55	110		157	1390	250	2025	7690	16200	26055	23130	20060	17895	15185	7610	6745		24045	1110		169390	169712	100,00		
Ol	Db							0,53														0,53	0,53	0,07		
								10														10	10	0,01		
	Brz									8,24	22,23	8,81	16,99	0,54								56,81	56,81	7,20		
										1510	5230	1700	3825	105								12370	12370	6,43		
Ol		8,89	0,77	68,04			27,92	62,87	27,82	68,59	91,20	132,79	138,26	19,18	35,15	18,13	16,54		15,85			654,30	732,00	92,73		
		210	10	2866	1864		110	5265	5600	14985	22655	38640	45125	7295	12815	8115	8765		5610			176844	179930	93,56		
Razem		8,89	0,77	68,04			27,92	63,40	27,82	76,83	113,43	141,60	155,25	19,72	35,15	18,13	16,54		15,85			711,64	789,34	100,00		
		210	10	2866	1864		110	5275	5600	16495	27885	40340	48950	7400	12815	8115	8765		5610			189224	192310	100,00		
OlJ	Św									2,26												2,26	2,26	0,96		
										455												455	455	0,68		
	Brz							1,52		2,05												3,57	3,57	1,51		
						28		120	190														338	338	0,50	
Ol					4,68		10,04	6,99		20,40	17,39	76,47	45,74	17,32	10,08	9,90	7,88		3,69			225,90	230,58	97,53		
					483	258		600		4835	4205	23300	15530	5685	3405	3885	3530		605			65838	66321	98,82		



Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem				4,68		10,04	8,51	4,31	20,40	17,39	76,47	45,74	17,32	10,08	9,90	7,88			3,69			231,73	236,41	100,00
					483	286		720	645	4835	4205	23300	15530	5685	3405	3885	3530			605			66631	67114	100,00
	So	17,71	282,83	4,24	5,35		1058,54	1020,75	920,82	1513,25	2190,04	2902,24	2485,74	2381,97	2449,69	2127,54	1158,66	223,99	33,68	730,09	30,34		21227,34	21537,47	74,51
		1440	4821	13	123	28596	780	26110	142030	317025	556070	827405	780030	845185	962950	853895	463960	81880	7300	173470	7620		6074306	6080703	78,85
	Md						2,88	9,80	22,88	6,69	0,88	1,47											44,60	44,60	0,15
						258		780	4070	1195	195	305											6803	6803	0,09
	Św	14,77	15,14	2,86	11,68		85,73	220,54	177,74	439,98	220,63	108,45	185,58	187,61	180,28	177,20	154,89	24,41		529,24	16,30		2708,58	2753,03	9,53
		1345	620	6	578	4679	165	8295	24140	81550	55995	34095	65035	72820	71800	62145	56450	9060		118635	3135		667999	670548	8,70
	Db	9,54	108,60	5,65	20,04		96,58	125,93	133,51	7,38	18,42	15,84		29,63	19,66	3,48				12,86			463,29	607,12	2,10
		750	808	5	1289	4106	445	1690	10600	1245	3775	3765		10610	5805	1215				1580			44836	47688	0,62
	Db.c								2,44			0,94											3,38	3,38	0,01
						191			215			230											636	636	0,01
	Kl														1,70								1,70	1,70	0,01
															530								530	530	0,01
	Wz													0,63									0,63	0,63	0,00
														135									135	135	0,00
	Js											0,56								1,94			2,50	2,50	0,01
												85								265			350	350	0,00
	Gb							4,49	1,88	2,33	10,94		1,10	5,86	1,69					19,49			47,78	47,78	0,17
						93		695	175	425	1945		135	1240	380					2885			7973	7973	0,10
	Brz		3,00		30,04		15,06	22,34	283,26	333,22	359,71	196,88	207,20	94,05	41,03	31,99	6,32			166,76	5,24		1763,06	1796,10	6,21
			90		2135	3858	85	1070	32550	58110	72915	45730	51485	26850	11830	10735	1725			33590	995		351528	353753	4,59
	Ol	1,10	12,26	0,77	121,54		73,56	110,27	72,42	173,60	261,12	348,79	317,12	143,24	111,38	86,08	50,13	11,95		95,27	2,67		1857,60	1993,27	6,90
		55	320	10	4965	3253	300	8970	12655	37425	65760	103900	103955	52450	40250	32445	21405	5110		23335	1110		512323	517673	6,71
	Os						0,42	9,93	12,46	5,45	5,61	3,37								53,83			91,07	91,07	0,32
						161		30	2225	2615	1195	1250	1060							10760			19296	19296	0,25
	Lp							0,77	0,42		6,45				13,30					2,66			23,60	23,60	0,08
						53			50	55		2020			2400					590			5168	5168	0,07
	<b>Ogółem</b>	<b>43,12</b>	<b>421,83</b>	<b>13,52</b>	<b>188,65</b>		<b>1332,35</b>	<b>1510,05</b>	<b>1628,26</b>	<b>2488,88</b>	<b>3058,58</b>	<b>3598,17</b>	<b>3199,01</b>	<b>2838,23</b>	<b>2822,90</b>	<b>2427,98</b>	<b>1370,00</b>	<b>260,35</b>	<b>33,68</b>	<b>1612,14</b>	<b>54,55</b>		<b>28235,13</b>	<b>28902,25</b>	<b>100,00</b>
		<b>3590</b>	<b>6659</b>	<b>34</b>	<b>9090</b>	<b>45248</b>	<b>1775</b>	<b>46945</b>	<b>229230</b>	<b>499395</b>	<b>756330</b>	<b>1020730</b>	<b>1001565</b>	<b>1008185</b>	<b>1096805</b>	<b>960815</b>	<b>543540</b>	<b>96050</b>	<b>7300</b>	<b>365110</b>	<b>12860</b>		<b>7691883</b>	<b>7711256</b>	<b>100,00</b>

512

Grunty związane z gospodarką leśną 616,37 ha  
Ogółem lasy 29349,88 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 29518,5655 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Bśw	So		15,53		0,56		27,18	37,52	20,47	121,74	133,41	255,83	161,58	41,70	57,29	8,26	27,21						892,19	908,28	99,69
			460				899		255	3505	25495	31700	65745	43685	13360	21770	3200	9900					219514	219974	99,94
	Św								0,79														0,79	0,79	0,09
									10														10	10	0,00
	Brz							1,11			0,85												1,96	1,96	0,22
Razem		15,53			0,56		28,29	38,31	20,47	122,59	133,41	255,83	161,58	41,70	57,29	8,26	27,21					894,94	911,03	100,00	
		460				903		265	3505	25630	31700	65745	43685	13360	21770	3200	9900					219663	220123	100,00	
Bw	So							1,15				0,93	1,10	1,91	1,15							6,24	6,24	41,52	
							16					210	165	615	390								1396	1396	52,13
	Św							1,19															1,19	1,19	7,92
							85																85	85	3,17
	BRrz									7,60													7,60	7,60	50,56
Razem						12				1185												1197	1197	44,70	
							2,34			7,60	0,93	1,10	1,91	1,15								15,03	15,03	100,00	
						113				1185	210	165	615	390								2678	2678	100,00	
Bb	So									19,60		1,84	2,97	4,09	2,29		9,58					40,37	40,37	25,86	
										2010		260	385	965	410		2100					6130	6130	40,50	
	Brz									99,25		14,90	1,60									115,75	115,75	74,14	
							115			6060		2640	190										9005	9005	59,50
Razem									99,25	19,60		16,74	4,57	4,09	2,29		9,58				156,12	156,12	100,00		
						115			6060	2010		2900	575	965	410		2100					15135	15135	100,00	
BMśw	So	1,59	43,90	1,60	1,74		243,08	204,06	238,87	393,87	748,85	648,80	279,22	342,28	478,21	135,14	134,82	1,65		43,52		3892,37	3941,20	94,41	
		120	911		30	8005		4495	34535	82935	179445	177655	86305	135620	190655	65215	60965	740		11545		1038115	1039176	95,18	
	Św							5,05	19,22	5,52	19,93	8,12	2,11	41,94	4,21	5,13		0,59				129,59	129,59	3,10	
							189		300	605	3975	2165	680	17615	1995	2455		290			3765	6,94	34949	34949	3,20
	Db								1,88	7,01		1,28											10,17	10,17	0,24
							151			580		255											986	986	0,09
	Db.c									1,22													1,22	1,22	0,03
							90			85													175	175	0,02
	Brz							4,62	1,81	19,58	21,37	25,96	10,41	3,87									87,62	87,62	2,10
							243		125	2895	3630	5260	2015	1180									15348	15348	1,41
Os										3,08	2,00											5,08	5,08	0,12	
										570	435											1050	1050	0,10	
Razem	1,59	43,90	1,60	1,74		252,75	226,97	272,20	438,25	786,21	661,32	325,03	346,49	483,34	135,14	135,41	1,65		54,35	6,94	4126,05	4174,88	100,00		
	120	911		30	8723		4920	38700	91110	187560	180350	105100	137615	193110	65215	61255	740		15310	915	1090623	1091684	100,00		
BMw	So			0,51			1,39	5,52		2,79	3,47	22,24	2,34	3,06	6,76	1,47	5,95					54,99	55,50	30,24	
							160		270		530	640	6785	865	1175	2885	540	2695					16545	16545	31,21

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Św		0,78				2,10	4,22	8,03	7,97	5,91	9,46	6,44	12,93	5,45	13,08	1,57			19,90			97,06	97,84	53,30	
						157	15	60	1170	1530	1695	3240	2360	6165	2675	6565	725			5855			32212	32212	60,77	
	Brz					181	85			15,56	4,54	3,75											30,21	30,21	16,46	
	Razem		0,78	0,51		498	100	330	1170	4415	3055	10935	3225	7340	5560	7105	3420			19,90			182,26	183,55	100,00	
BMB	So									1,46	5,13		9,29	1,84		1,51	1,70						20,93	20,93	30,77	
										225	905		1870	570		515	590						4675	4675	43,19	
	Św								0,69		1,40												2,09	2,09	3,07	
										70		275												345	345	3,19
	Brz								15,93	3,74	21,96	0,44	2,94										45,01	45,01	66,16	
	Razem								1200	685	3245	100	575										5805	5805	53,62	
LMśw	So						24,68	29,40	30,93	48,22	48,87	202,42	62,32	111,65	98,40	21,68	7,26	2,68		58,70	2,51		749,72	749,72	79,49	
						654	20	1875	4115	10600	12555	63535	20550	45870	44155	11075	2705	1235		15080	445		234469	234469	84,97	
	Md							9,80															9,80	9,80	1,04	
							103		780															883	883	0,32
	Św						8,00	0,54	11,55	17,50	16,94	12,26	3,11	2,91		1,58				15,21			89,60	89,60	9,50	
							187			1220	4290	4060	4030	1295	1470		600			4115			21267	21267	7,71	
	Db		1,16					4,12	1,29		0,72	1,46			0,88								8,47	9,63	1,02	
			120				40		45	40		115	330		315								885	1005	0,36	
	Brz								7,96	22,38	32,42	5,93	9,68										78,37	78,37	8,31	
						214			1155	4560	6745	1350	3135										17159	17159	6,22	
	Os									4,20	0,17									1,69			6,06	6,06	0,64	
										725	45									400			1170	1170	0,42	
	Razem		1,16				32,68	43,86	51,73	92,30	99,12	222,07	75,11	115,44	98,40	23,26	7,26	2,68		75,60	2,51		942,02	943,18	100,00	
			120			1198	20	2700	6530	20175	23520	69245	24980	47655	44155	11675	2705	1235		19595	445		275833	275953	100,00	
LMw	So						1,16			2,96			1,09										5,21	5,21	3,36	
									300				325										625	625	1,98	
	Św						2,45	7,35	13,59	2,12		22,04	2,21	4,35	2,01	0,90				24,35			81,37	81,37	52,53	
						33		370	1730	505		7050	800	1610	725	490				5625			18938	18938	59,99	
	Db						9,99	5,29															15,28	15,28	9,86	
						129	150	30															309	309	0,98	
	Brz								0,20	4,22	7,24	6,10	1,55	3,88						2,50			25,69	25,69	16,58	
									20	725	1470	1540	525	1455						895			6630	6630	21,00	
	Ol				0,56		5,62	2,94		4,80	3,05	4,63	1,52		0,88								23,44	24,00	15,49	
						140		145		925	690	1150	525		310								3885	3885	12,31	
	Os																			3,38			3,38	3,38	2,18	
																				1180			1180	1180	3,74	
	Razem				0,56		19,22	15,58	16,75	11,14	10,29	32,77	6,37	8,23	2,89	0,90				30,23			154,37	154,93	100,00	
						302	150	545	2050	2155	2160	9740	2175	3065	1035	490				7700			31567	31567	100,00	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMb	So											6,13				2,77	0,76	1,78				11,44	11,44	4,17	
												1525				975	215	715				3430	3430	5,32	
	Św			0,52	3,58							4,20	1,87	6,40	1,64	8,42	10,69	1,29				34,51	38,61	14,09	
												1275	565	2050	645	2605	3615	550				11305	11305	17,55	
	Brz				5,62					2,87	17,73	50,72	8,05	32,83	5,13	11,04							128,37	133,99	48,90
						427	10			535	2855	9165	1635	6450	1310	3040							25000	25427	39,47
					6,74		2,10		1,63	13,95	25,52	10,60	15,25	10,32	1,29	2,61						83,27	90,01	32,84	
					200				235	2855	6855	3200	4935	4425	540	1020						24065	24265	37,66	
	Razem			0,52	15,94		2,10		4,50	31,68	76,24	28,98	49,95	21,85	13,97	13,80	11,45	3,07				257,59	274,05	100,00	
					627	10			770	5710	16020	7635	11950	7785	4225	4600	3830	1265				63800	64427	100,00	
Lśw	So											4,77	3,37	14,39	18,34	24,29	1,11					66,27	66,27	26,54	
												1315	880	4425	6970	10880	450					24920	24920	44,67	
	Md												1,47									1,47	1,47	0,59	
												305										305	305	0,55	
	Św						5,14	5,51	2,66	12,64			1,60	4,72			6,43			34,04		72,74	72,74	29,13	
							11	75	220	325	3075			640	2055			2860		5020		14281	14281	25,61	
	Db						4,68	28,82	11,71		2,15	13,87		6,04	1,51							68,78	68,78	27,54	
							288	45	425	365		325	3350		2470	615						7883	7883	14,14	
	Gb												1,28				1,69			8,96		11,93	11,93	4,78	
													270				380			1730		2380	2380	4,27	
	Brz									1,63	5,24	0,93		1,63	0,69							5,85	15,97	15,97	6,39
										210	930	175		410	140							1255	3120	3120	5,60
	Os												2,92									9,65	12,57	12,57	5,03
													695									2180	2875	2875	5,16
		Razem						9,82	34,33	14,37	14,27	12,16	23,84	17,62	29,79	25,80	2,80	6,43			58,50		249,73	249,73	100,00
							299	120	645	690	3285	2570	5675	5475	11635	11495	830	2860		10185		55764	55764	100,00	
	Św								2,49	0,55	2,80		6,82	9,63		2,29		4,03			16,09		44,70	44,70	16,17
							62		90	430		1985	3265		1040		2130			4595		13597	13597	20,14	
	Db		2,60	0,84	0,41			2,07	0,69	8,86													11,62	15,47	5,59
							13	50	15	600													678	678	1,00
Js																				1,94		1,94	1,94	0,70	
																				265		265	265	0,39	
Brz									1,57	15,03	9,81	3,94	1,17	4,98							10,45	46,95	46,95	16,98	
						15			315	3205	2195	830	300	1845						2380		11085	11085	16,42	
Ol							10,61	12,07	16,64	18,57	23,07	22,35	1,35	10,34	1,57	4,99	5,05			27,80	2,67	157,08	157,08	56,81	
						302		840	2740	3635	5335	6480	315	4535	655	2085	2635			8775	1110	39442	39442	58,41	
Os									4,34	1,85			0,16								4,02	10,37	10,37	3,75	
									1090	340			60								965	2455	2455	3,64	
	Razem		2,60	0,84	0,41		12,68	15,25	27,62	40,74	34,73	33,11	12,31	15,32	3,86	4,99	9,08			60,30	2,67	272,66	276,51	100,00	
						392	50	855	3745	8360	7870	9295	3940	6380	1695	2085	4765			16980	1110	67522	67522	100,00	
Ol	Brz											8,17	15,64	2,90								27,25	27,25	6,95	
												1500	3095	490		105							5190	5190	5,89

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Ol		8,89	0,28	33,21		23,86	32,04	15,23	54,30	56,46	43,51	38,61	14,67	12,66	8,29	12,70			10,00			322,33	364,71	93,05	
	Razem		210		1279	1422	110	2865	32,04	15,23	62,47	72,10	46,41	38,61	15,21	12,66	8,29	12,70		10,00			349,58	391,96	100,00	
OIJ	Brz								2,05														2,05	2,05	5,29	
						8			190														198	198	2,07	
	Ol						7,80	1,90		6,36	1,11	6,28	8,67				1,23	3,34					36,69	36,69	94,71	
	Razem					173		135		1540	320	1740	2975				675	1795					9353	9353	97,93	
Łącznie	So	1,59	59,43	2,11	2,30		298,64	276,50	293,23	587,68	945,43	1141,73	535,11	524,11	667,24	171,94	187,28	6,11		102,22	2,51		5739,73	5805,16	74,07	
		120	1371		30	9734	20	6895	42455	121795	226770	316550	159025	204920	270755	81970	79170	2690		26625	445		1549819	1551340	78,10	
	Md							9,80				1,47											11,27	11,27	0,14	
						103		780					305											1188	1188	0,06
	Św		0,78	0,52	3,58		23,93	40,12	42,59	62,96	32,37	56,89	66,80	35,52	16,52	23,98	23,31	1,29		120,42	6,94		553,64	558,52	7,13	
							724	90	960	5210	13805	8195	18260	26540	15345	7540	10260	9620	550		28975	915		146989	146989	7,40
	Db		3,76	0,84	0,41		16,74	40,80	28,87		4,15	15,33			6,92	1,51								114,32	119,33	1,52
			120				621	245	515	1585		695	3680			2785	615							10741	10861	0,55
	Db.c									1,22														1,22	1,22	0,02
							90			85														175	175	0,01
	Js																				1,94			1,94	1,94	0,02
																					265			265	265	0,01
	Gb												1,28					1,69			8,96			11,93	11,93	0,15
													270					380			1730			2380	2380	0,12
Brz				5,62		11,27	2,63	149,41	118,28	173,53	57,35	55,27	15,22	11,04					18,80			612,80	618,42	7,89		
				427	802	85	125	12370	21045	32825	11685	12765	4855	3040					4530			104127	104554	5,26		
Ol		8,89	0,28	40,51		49,99	48,95	33,50	97,98	109,21	87,37	65,40	35,33	16,40	17,12	21,09			37,80	2,67		622,81	672,49	8,58		
		210		1479	2037	110	3985	6350	21300	26480	23860	20325	14580	6565	8100	11040			12400	1110		158242	159931	8,05		
Os									11,62	4,02	2,92	0,16							18,74			37,46	37,46	0,48		
						45			2385	820	695	60							4725			8730	8730	0,44		
<b>Ogółem</b>		<b>1,59</b>	<b>72,86</b>	<b>3,75</b>	<b>52,42</b>		<b>400,57</b>	<b>418,80</b>	<b>548,82</b>	<b>878,52</b>	<b>1268,71</b>	<b>1364,34</b>	<b>722,74</b>	<b>617,10</b>	<b>712,71</b>	<b>214,73</b>	<b>231,68</b>	<b>7,40</b>		<b>308,88</b>	<b>12,12</b>		<b>7707,12</b>	<b>7837,74</b>	<b>100,00</b>	
		<b>120</b>	<b>1701</b>		<b>1936</b>	<b>14156</b>	<b>550</b>	<b>13260</b>	<b>68055</b>	<b>180330</b>	<b>295785</b>	<b>375305</b>	<b>218715</b>	<b>242485</b>	<b>288515</b>	<b>100710</b>	<b>99830</b>	<b>3240</b>		<b>79250</b>	<b>2470</b>		<b>1982656</b>	<b>1986413</b>	<b>100,00</b>	

516

Grunty związane z gospodarką leśną 164,17 ha  
Ogółem lasy 8001,91 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 8001,8373 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	So		5,04				21,36	2,18	12,13	10,65	117,68	72,14	244,37	163,87	50,53	52,90	61,62						809,43	814,47	99,93	
			75				402		20	1480	1465	21915	18210	68410	47300	15550	17025	23640					215417	215492	99,96	
	Brz									0,59													0,59	0,59	0,07	
										90													90	90	0,04	
Razem		5,04					21,36	2,18	12,13	11,24	117,68	72,14	244,37	163,87	50,53	52,90	61,62					810,02	815,06	100,00		
		75					402		20	1480	1555	21915	18210	68410	47300	15550	17025	23640					215507	215582	100,00	
Bw	So														1,79								1,79	1,79	24,72	
															505								505	505	38,11	
	Brz								0,72	4,73													5,45	5,45	75,28	
									60	760														820	820	61,89
Razem									0,72	4,73					1,79								7,24	7,24	100,00	
									60	760					505								1325	1325	100,00	
Bb	So				0,24				0,34		3,14			1,15	0,30	4,80	3,59	11,03	33,68				58,03	58,27	74,96	
									15		710			255	80	1465	980	1915	7300				12720	12720	83,08	
	Brz								5,17	11,54	2,75												19,46	19,46	25,04	
							60		225	1905	400													2590	2590	16,92
Razem					0,24				5,17	11,88	2,75	3,14		1,15	0,30	4,80	3,59	11,03	33,68				77,49	77,73	100,00	
						60			225	1920	400	710		255	80	1465	980	1915	7300				15310	15310	100,00	
BMśw	So	10,47	104,74	0,52			253,45	237,34	115,02	124,77	276,37	480,40	503,43	397,69	772,26	648,51	322,00	104,79		94,47			4330,50	4446,23	91,98	
		895	1468				5535	180	3480	18135	25640	70610	134230	161925	142840	297055	237895	119670	39465		22680			1279340	1281703	93,82
	Md									2,21	3,50													5,71	5,71	0,12
										315	485													800	800	0,06
	Św	3,99	3,27					6,00	24,04	14,38	112,62	29,96	6,10	24,11	8,60	23,12	16,67	16,97	2,12		33,16			317,85	325,11	6,73
		270	60				873		630	2515	18115	7100	1705	7690	3335	8375	6560	6125	810		9450			73283	73613	5,39
	Db							7,04	1,89	0,60	0,94													10,47	10,47	0,22
							194		35	75	140													444	444	0,03
Brz							0,51	0,62	4,12	7,90	16,67			3,04	6,41								46,02	46,02	0,95	
						67		40	640	1265	2165			815	2550						6,75			46,02	46,02	0,95
Razem		14,46	108,01	0,52			267,00	263,89	136,33	249,73	323,00	486,50	527,54	409,33	801,79	665,18	338,97	106,91		134,38			4710,55	4833,54	100,00	
		1165	1528				6669	215	4150	21680	45645	79875	135935	169615	146990	307980	244455	125795	40275		34095			1363374	1366067	100,00
BMw	So						10,41		1,24	2,26			3,41	4,54	2,99	10,89	3,87	10,02	0,69				10,71	10,71	32,39	
							299		145	465		1100	1810	1115	4280	1275	4330	110					1560	16489	16489	37,74
	Św	10,78	3,49					6,61		2,96	16,28	19,79	1,98	6,78	10,46	7,85	5,84	11,20					96,62	110,89	58,85	
		1075	170				195			385	2630	4175	565	2215	3755	2435	1605	3790					23635	24880	56,96	
Db								5,14															5,14	5,14	2,73	
						8		40															48	48	0,11	
Brz								0,93		2,17	3,55	1,21		0,79	1,59								10,24	10,24	5,43	
								25		390	710	220		200	720								2265	2265	5,18	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Ol					4	1,14																1,14	1,14	0,60	
	Razem	10,78	3,49				18,16	6,07	4,20	20,71	23,34	6,60	11,32	14,24	20,33	9,71	21,22	0,69		17,58			174,17	188,44	100,00	
BMb	So					10				0,63	0,81	8,94	8,93	3,37	0,43	2,80	8,17					34,08	34,08	74,38		
	Św				1,18					2,71	0,81	0,93		2,15	0,31	0,43	0,29					7,63	8,81	19,23		
	Brz				40					490	165	210		830	130	175	125					2125	2165	20,27		
	Razem				1,18					5,03	1,18	2,61	8,94	11,08	3,68	0,86	3,09	8,17				44,64	45,82	100,00		
					40	31					840	215	500	1555	3195	1065	285	660	2295				10641	10681	100,00	
LMśw	So						99,91	43,34	98,41	117,39	50,95	171,25	130,46	135,24	213,81	379,21	189,87	47,53		365,57	16,61		2059,55	2059,55	64,89	
	Św							2,88		13,86	1,25												17,99	17,99	0,57	
	Db		0,84					8,25	14,24	43,22	148,98	57,99	12,12	5,97	9,14	13,76	52,71	40,72	9,26	194,92	9,36		620,64	621,48	19,58	
	Brz	9,54	97,26	3,21	6,21		42,24	20,86	36,09	1,41	3,85				15,25	3,48				6,97			130,15	246,37	7,76	
	Ol										0,08												0,08	0,08	0,00	
	Os							0,17	32,17	77,85	29,36	2,35	2,09	8,45	1,65	15,56				59,04			228,69	228,69	7,20	
	Razem	9,54	98,10	3,21	6,21		153,28	78,61	223,75	346,88	142,23	185,72	138,52	152,83	244,47	450,96	230,59	56,79		626,50	25,97		3057,10	3174,16	100,00	
LMw	So							1,06	2,49		1,84				4,97				8,99			19,35	19,35	16,81		
	Św				2,67			1,43	1,18	2,64		1,61			0,63				20,43			4125	4125	17,13		
	Db							0,95	2,05													75	75	0,31		
	Brz								0,74	4,45	4,50	5,71							8,24			23,64	23,64	20,54		
	Ol				3,42			0,56	1,83	1,83			3,44		5,30				16,31			5900	5900	24,50		
	Os				50	5		35	275		320			800	1600				2265			7955	8005	33,26		
	Razem				6,09		2,38	4,85	7,70	4,45	7,94	8,68	3,44		10,90				53,97			109,02	115,11	100,00		
LMb	So												2,53	22,22	1,46		7,46					33,67	33,67	5,65		
													605	8110	440		2585					11740	11740	6,66		

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Św			0,30	0,94			0,85		0,95		7,90	19,18	31,22	51,21	19,43	17,78	2,13				150,65	151,89	25,49		
					30		8		5		140		2145	7365	10910	20705	6175	6775	1025				55253	55283	31,35	
	Brz		3,00		20,61					0,51	7,53	9,19	29,61	44,27	31,88	8,45		1,03					132,47	156,08	26,20	
			90		1058					50	915	1560	7845	11115	8805	1735		350					32375	33523	19,01	
	Ol				19,41			1,41	3,21	1,39	5,37	13,16	25,95	50,38	45,56	29,27	36,41	15,40	7,24				234,75	254,16	42,66	
Razem		3,00	0,30	40,96		66	1,41	4,06	1,90	13,85	22,35	63,46	116,36	130,88	90,39	55,84	41,67	9,37				75076	75821	42,98		
		90		1833		74		245	220	2280	4675	18375	35660	43795	32820	18225	14205	3870				174444	176367	100,00		
Lśw	So						14,61	0,89	0,74			2,44		3,36		6,59	5,18			10,55	9,90		54,26	54,26	11,12	
							36	75		90			595		1045		2155	1595			1665	2685		9941	9941	9,24
	Md									1,32	1,26	0,88											3,46	3,46	0,71	
							22			320	320	195											857	857	0,80	
	Św								1,19	4,69	1,35	3,57			0,84	25,85	36,61	25,45			76,04		175,59	175,59	36,01	
							63		20	610	285	845			300	9260	13010	8325			16895		49613	49613	46,12	
	Db		2,74		11,76			15,82	7,79	13,15	2,31	1,08			22,71	2,90					5,89		71,65	86,15	17,66	
			12		682		491	10	100	1035	395	150			7825	655					925		11586	12280	11,41	
	Kl															1,70							1,70	1,70	0,35	
																530							530	530	0,49	
	Js												0,56										0,56	0,56	0,11	
													85										85	85	0,08	
	Gb									4,49	1,88	2,25	9,66		1,10	5,86					10,53		35,77	35,77	7,33	
							93			695	175	420	1675		135	1240					1155		5588	5588	5,19	
Brz									29,39	19,96	5,03	14,48				0,61	2,54			34,31		106,32	106,32	21,80		
						156			5325	5235	1335	4285				165	705			6150		23356	23356	21,71		
Os										1,43												1,43	1,43	0,29		
										375												375	375	0,35		
Lp									0,42		6,45				13,03					2,66		22,56	22,56	4,62		
						13			55		2020				2280					590		4958	4958	4,61		
Razem		2,74		11,76		874	30,43	9,87	24,39	36,61	29,17	24,14	14,48	28,01	49,34	43,81	33,17		139,98	9,90	473,30	487,80	100,00			
		12		682		874	85	120	2750	6555	7220	5710	4285	9305	13965	15330	10625		27380	2685	106889	107583	100,00			
Lw	Św						1,70	2,71							0,68	0,62	2,92			5,90		14,53	14,53	13,00		
							10		95						95	225	1070			675		2170	2170	10,45		
	Db							2,28	6,69													8,97	8,97	8,02		
							227	10	145														382	382	1,84	
	Brz									4,88		2,31	2,22	0,59	4,26						1,29		15,55	15,55	13,91	
							91			680		410	510	115	795						240		2841	2841	13,68	
Ol		1,10					6,40	7,25	0,14	16,62	11,50	10,39	1,41	0,88	3,11		5,26			8,69		71,65	72,75	65,07		
		55					177	190	475	25	3715	2600	2820	395	250	1330		1980			1355		15312	15367	74,03	
Razem		1,10					10,38	16,65	5,02	16,62	13,81	12,61	2,00	5,82	3,73	2,92	5,26			15,88		110,70	111,80	100,00		
		55					505	200	715	705	3715	3010	3330	510	1140	1555	1070	1980			2270		20705	20760	100,00	
Ol	Brz											5,00	16,99										21,99	21,99	15,51	
												1010	3825										4835	4835	14,66	



Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Ol				9,74			16,21	4,88	5,30	10,05	16,32	33,04	1,00	17,54	4,61	0,52			0,56			110,03	119,77	84,49	
	Razem				80	55		1240	760	860	2120	4900	10100	360	5800	1540	210			130			28075	28155	85,34	
	Ol						2,24	2,81		0,58	8,36	37,98	11,87	4,91	6,72	8,67	4,54			3,69			92,37	92,37	100,00	
	Razem						29	295		110	1650	12030	4280	1640	2285	3210	1735			605			27869	27869	100,00	
	So	10,47	109,78	0,52	0,24		399,74	284,81	230,03	256,04	445,00	735,43	894,27	735,45	1059,38	1096,31	602,54	172,21	33,68	490,29	26,51		7461,69	7582,70	70,96	
	Md	895	1543				7952	600	4940	35125	51990	105550	205860	276370	254200	403110	394815	220750	61420	7300	108515	6935		2145432	2147870	75,81
	Św	14,77	7,60	0,30	4,79		23,99	44,21	67,89	282,89	113,73	29,03	56,04	63,09	123,35	134,61	112,41	13,51		337,32	9,36		1411,43	1438,89	13,46	
	Db	9,54	100,00	3,21	17,97		68,33	44,42	49,84	4,66	4,93			22,71	18,15	3,48				12,86			229,38	360,10	3,37	
	Kl																						27044	29529	1,04	
	Js											0,56											1,70	1,70	0,02	
	Gb								4,49	1,88	2,33	9,66		1,10	5,86							10,53		35,85	35,85	0,34
	Brz		3,00		20,61		0,51	1,72	48,31	147,84	88,66	52,00	78,42	48,42	18,10	16,17	3,57			109,63			613,35	636,96	5,96	
	Ol	1,10			32,57		11,19	30,04	8,24	27,87	44,90	90,64	100,14	52,35	61,94	49,69	25,72	11,95		29,25			543,92	577,59	5,40	
	Os	55			875	336	190	2285	1230	5910	9805	28135	32150	18220	20955	16800	8420	5110		4745			154291	155221	5,48	
	Lp										1,43	1,13											2,56	2,56	0,02	
											375	145											520	520	0,02	
<b>Ogółem</b>		<b>35,88</b>	<b>220,38</b>	<b>4,03</b>	<b>76,18</b>		<b>506,64</b>	<b>405,20</b>	<b>426,19</b>	<b>727,61</b>	<b>701,86</b>	<b>924,90</b>	<b>1128,87</b>	<b>923,12</b>	<b>1301,51</b>	<b>1300,26</b>	<b>744,24</b>	<b>197,67</b>	<b>33,68</b>	<b>992,54</b>	<b>35,87</b>		<b>10350,16</b>	<b>10686,63</b>	<b>100,00</b>	
		<b>3045</b>	<b>2505</b>	<b>4</b>	<b>3383</b>	<b>14985</b>	<b>940</b>	<b>9105</b>	<b>64920</b>	<b>134155</b>	<b>160645</b>	<b>258680</b>	<b>347555</b>	<b>316665</b>	<b>485640</b>	<b>463345</b>	<b>269290</b>	<b>71810</b>	<b>7300</b>	<b>209910</b>	<b>9155</b>		<b>2824100</b>	<b>2833037</b>	<b>100,00</b>	

520

Grunty związane z gospodarką leśną 256,76 ha  
 Ogółem lasy 10943,39 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 10943,4603 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	So						19,69	24,14	35,60	52,82	32,30	89,75	147,96	131,35	26,32	25,14	1,02						586,09	586,09	99,78	
						816		340	5440	9350	8770	21050	45575	35935	7555	8865	405						144101	144101	99,74	
	Brz								1,30														1,30	1,30	0,22	
						90			280														370	370	0,26	
Razem							19,69	24,14	36,90	52,82	32,30	89,75	147,96	131,35	26,32	25,14	1,02						587,39	587,39	100,00	
						906		340	5720	9350	8770	21050	45575	35935	7555	8865	405						144471	144471	100,00	
Bw	So														1,38								1,38	1,38	68,66	
															470								470	470	90,38	
	Brz								0,63														0,63	0,63	31,34	
									50														50	50	9,62	
Razem									0,63						1,38								2,01	2,01	100,00	
									50						470								520	520	100,00	
Bb	So				0,83								7,60		1,96	3,17							12,73	13,56	84,70	
					62								2265		700	865							3830	3892	96,29	
	Db								0,58														0,58	0,58	3,62	
									5														5	5	0,12	
Brz								1,13	0,74													1,87	1,87	11,68		
									110	35													145	145	3,59	
Razem					0,83				1,71	0,74			7,60		1,96	3,17							15,18	16,01	100,00	
					62				115	35			2265		700	865							3980	4042	100,00	
BMśw	So	1,65	51,63	1,61	1,45		159,81	136,49	93,57	152,18	128,42	169,40	282,95	372,90	282,76	469,44	211,26	9,01		50,44	1,32		2519,95	2576,29	96,19	
		170	1420	13	29	4885		2375	15115	28300	33345	46215	91785	127955	117245	210875	101600	4340		15975	240		800250	801882	97,38	
	Św		3,63					4,10	9,12	13,76	13,91	1,14		6,30	5,32								53,65	57,28	2,14	
			370			60		75	895	2360	3550	405		2620	2825								12790	13160	1,60	
	Db						1,52	5,23																6,75	6,75	0,25
						84																		84	84	0,01
Brz						2,49	4,06	6,78	0,72	5,19	4,00	2,94	8,93						0,72			35,83	35,83	1,34		
					92		305	1310	160	1175	975	730	2865						115				7727	7727	0,94	
Os								1,20	0,84														2,04	2,04	0,08	
					59			315	230														604	604	0,07	
Razem	1,65	55,26	1,61	1,45		163,82	149,88	110,67	167,50	147,52	174,54	285,89	388,13	288,08	469,44	211,26	9,01		51,16	1,32		2618,22	2678,19	100,00		
	170	1790	13	29	5180		2755	17635	31050	38070	47595	92515	133440	120070	210875	101600	4340		16090	240		821455	823457	100,00		
BMw	So						2,06					2,23	10,13	13,68	9,31								37,41	37,41	33,64	
						66						485	2695	3645	3645								10536	10536	37,78	
	Św							4,29	4,11	2,28	4,32	1,58	4,77	9,02					7,79				38,16	38,16	34,32	
					122		10	715	585	740	270	1735	3070						2680				9927	9927	35,59	
Db							0,96	2,72															3,68	3,68	3,31	
					25			205															230	230	0,82	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Brz					740		9,08	0,71	1,16	2,80	0,31	2,91	9,30					5,68			31,95	31,95	28,73		
	Razem						2,06	14,33	7,54	3,44	7,12	4,12	17,81	32,00	9,31				13,47			111,20	111,20	100,00		
						953		235	1015	830	1400	830	5085	9675	3645				4225			27893	27893	100,00		
	BMb	Św				2				1,98												1,98	1,98	23,27		
										285												287	287	20,62		
	Brz					90				1,38	0,46	4,69										6,53	6,53	76,73		
										120	25	870										1105	1105	79,38		
	Razem					92				1,38	2,44	4,69										8,51	8,51	100,00		
										120	310	870										1392	1392	100,00		
LMśw	So						23,66	11,27	11,30	32,96	14,14	48,18	81,92	98,06	94,34	74,07	16,65		48,78			555,33	555,33	80,42		
						523	160	250	1630	5970	3715	14350	27350	33760	41660	35945	8455		13625			187393	187393	86,59		
	Md									1,07												1,07	1,07	0,15		
										50													50	50	0,02	
	Św					410	1,30	6,27	5,01	9,27	14,80	0,41	0,56	13,16		0,47			16,68			67,93	67,93	9,84		
								35	355	1245	3360	105	185	4905		260			4870			15730	15730	7,27		
	Db			0,42		48	2,08	2,74	5,20	0,18	0,52											10,72	11,14	1,61		
					1			35	270	15	150											518	519	0,24		
	Db.c												0,94										0,94	0,94	0,14	
													230										230	230	0,11	
Brz						125	0,73	5,48	4,24	5,95	7,32	15,38	1,26	0,82	2,34			9,15			52,67	52,67	7,63			
							30	1135	685	1200	1650	4130	275	285	1105			1570			12190	12190	5,63			
Os												0,77						0,70				1,47	1,47	0,21		
												210						100				310	310	0,14		
Razem				0,42		1106	27,04	21,01	28,06	46,65	35,41	57,62	97,86	112,48	95,16	76,88	16,65	75,31			690,13	690,55	100,00			
				1			160	350	3440	7915	8425	16545	31665	38940	41945	37310	8455	20165			216421	216422	100,00			
LMw	So							1,33	3,38	0,94		1,01	2,68	0,94		0,74						11,02	11,02	8,12		
						65		40	470	105		295	910	265		210						2360	2360	8,20		
	Św			2,04	2,21	24		1,25	4,99	8,40	5,01		2,48	10,98								33,11	37,36	27,54		
					6	210			405	1295	1375		705	4235								8039	8255	28,68		
	Db						0,46	5,48	2,39													8,33	8,33	6,14		
							107	5		195												307	307	1,07		
	Brz									3,54	10,36	12,39	9,80					3,53				39,62	39,62	29,21		
							3			760	1840	3360	2375					750				9088	9088	31,57		
Ol						0,64	2,30	4,79	0,59	10,63	6,27	2,83	2,70				5,87				36,62	36,62	27,00			
						37		160	835	110	2535	1510	765	815				1260			8027	8027	27,89			
Os																		2,70				2,70	2,70	1,99		
																		745				745	745	2,59		
Razem				2,04	2,21	236	1,10	10,36	15,55	13,47	26,00	19,67	17,79	14,62		0,74		12,10			131,40	135,65	100,00			
				6	210		5	200	1905	2270	5750	5165	4755	5315		210		2755			28566	28782	100,00			
LMb	Św								1,55	2,81			5,33	1,90	6,16	5,55	5,03				28,33	28,33	20,45			
									145	385			2095	790	2270	2470	1845					10000	10000	29,45		

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Brz				3,32					5,70	24,24	18,09	14,69	0,56	0,95	0,91						65,14	68,46	49,42	
					650					1425	5755	4190	3420	115	235	430						15570	16220	47,76	
	Ol				18,04				0,95	5,91	3,76		6,36	4,29		1,22						22,49	40,53	29,26	
					596	20				130	1080	1115		2775	1280		490						6890	7486	22,05
	Os												1,21									1,21	1,21	0,87	
													250									250	250	0,74	
	Razem				21,36				2,50	14,42	28,00	18,09	27,59	6,75	7,11	7,68	5,03					117,17	138,53	100,00	
					1246	20				275	2890	6870	4190	8540	2185	2505	3390	1845					32710	33956	100,00
Lśw	So											0,83				60,66			0,88			62,37	62,37	49,87	
												260				27325			330			27915	27915	70,81	
	Św						3,96		1,00		1,28			6,09								12,33	12,33	9,86	
						125			90		270			1515								2000	2000	5,07	
	Db							3,09	7,74													10,83	10,83	8,66	
							88		30	220													338	338	0,86
	Brz									1,80	9,62	4,11	4,29		3,31					15,36			38,49	38,49	30,78
Lw	Lp														0,27							1,04	1,04	0,83	
									0,77						120							210	210	0,53	
	Razem						3,96	3,09	9,51	1,80	10,90	4,94	4,29	6,09	3,58	60,66			16,24			125,06	125,06	100,00	
							288		30	360	225	2080	1330	1005	1515	1400	27325			3865			39423	39423	100,00
	So													0,96									0,96	0,96	0,57
														195									195	195	0,49
	Św								2,76	1,85													4,61	4,61	2,75
Lw						75			290	235												600	600	1,51	
	Db		0,63	1,18	1,21			1,15	12,61														13,76	16,78	9,99
					157	33			25	380													438	595	1,49
	Wz													0,63									0,63	0,63	0,38
														135									135	135	0,34
	Brz								1,08	1,82	2,52	6,65	2,90			1,81							16,78	16,78	9,99
							35			90	300	560	1575	800			845						4205	4205	10,55
Ol							7,03	1,79	3,76	5,87	23,30	8,98	26,57	12,80	15,96	1,92			15,25			123,23	123,23	73,39	
Ol						260		95	480	1105	6090	2360	8100	4040	6710	770				2775			32785	32785	82,27
	Os																			4,92			4,92	4,92	2,93
																				1335			1335	1335	3,35
	Razem		0,63	1,18	1,21		7,03	2,94	20,21	9,54	25,82	15,63	29,47	14,39	15,96	3,73			20,17			164,89	167,91	100,00	
					157	403			120	1240	1640	6650	3935	8900	4370	6710	1615			4110			39693	39850	100,00
	Db								0,53														0,53	0,53	0,42
									10														10	10	0,03
Brz									0,07	6,59	0,91											7,57	7,57	6,04	
Ol									10	2135	200											2345	2345	7,03	
	Ol			0,49	9,81		4,06	12,64	4,74	5,03	23,00	13,08	25,79	3,51	1,34	5,23	3,32		5,29			107,03	117,33	93,54	
				10	532	382		905	965	1175	6965	3460	8740	1315	480	2255	1945		1855			30442	30984	92,94	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem			0,49	9,81		4,06	13,17	4,74	5,10	29,59	13,99	25,79	3,51	1,34	5,23	3,32			5,29			115,13	125,43	100,00
				10	532	382		915	965	1185	9100	3660	8740	1315	480	2255	1945			1855			32797	33339	100,00
	Ol				2,10			2,03		1,43	4,39	17,57	3,67	2,31	3,36								34,76	36,86	100,00
					228			155		440	1245	4495	1150	485	1120								9090	9318	100,00
	Razem				2,10			2,03		1,43	4,39	17,57	3,67	2,31	3,36								34,76	36,86	100,00
					228			155		440	1245	4495	1150	485	1120								9090	9318	100,00
	So	1,65	51,63	1,61	2,28		205,22	173,23	143,85	238,90	174,86	311,40	533,24	617,89	416,07	633,22	228,93	9,01		100,10	1,32		3787,24	3844,41	79,70
		170	1420	13	91	6355	160	3005	22655	43725	45830	82655	170580	201755	171275	284085	110460	4340		29930	240		1177050	1178744	84,03
	Md									1,07													1,07	1,07	0,02
										50													50	50	0,00
	Św		3,63	2,04	2,21		5,26	15,91	28,54	40,35	39,32	3,13	13,14	47,45	11,48	6,02	5,03			24,47			240,10	247,98	5,14
			370	6	210	818		120	2895	6390	9295	780	4720	17135	5095	2730	1845			7550			59373	59959	4,27
	Db		0,63	1,60	1,21		4,06	19,18	31,24	0,18	0,52												55,18	58,62	1,22
				1	157	385	5	100	1275	15	150												1930	2088	0,15
	Db.c											0,94											0,94	0,94	0,02
												230											230	230	0,02
	Wz													0,63									0,63	0,63	0,01
														135									135	135	0,01
	Brz				3,32		2,49	13,87	18,49	20,25	67,27	58,47	52,91	20,05	5,08	5,06				34,44			298,38	301,70	6,26
					650	1210		560	3190	3870	15135	13965	13115	6215	1800	2380				7515			68955	69605	4,96
	Ol			0,49	29,95		11,73	18,76	14,24	18,83	65,08	45,90	65,22	25,61	20,66	8,37	3,32			26,41			324,13	354,57	7,35
				10	1356	699		1315	2410	3910	17950	11825	21530	7935	8310	3515	1945			5890			87234	88600	6,32
	Os								1,20	0,84		0,77	1,21							8,32			12,34	12,34	0,26
						59			315	230		210	250							2180			3244	3244	0,23
	Lp								0,77						0,27								1,04	1,04	0,02
									50						120								210	210	0,01
	<b>Ogółem</b>	<b>1,65</b>	<b>55,89</b>	<b>5,74</b>	<b>38,97</b>		<b>228,76</b>	<b>240,95</b>	<b>239,40</b>	<b>319,35</b>	<b>347,05</b>	<b>420,61</b>	<b>665,72</b>	<b>711,63</b>	<b>453,56</b>	<b>652,67</b>	<b>237,28</b>	<b>9,01</b>		<b>193,74</b>	<b>1,32</b>		<b>4721,05</b>	<b>4823,30</b>	<b>100,00</b>
		<b>170</b>	<b>1790</b>	<b>30</b>	<b>2464</b>	<b>9566</b>	<b>165</b>	<b>5100</b>	<b>32840</b>	<b>58140</b>	<b>88360</b>	<b>109665</b>	<b>210195</b>	<b>233175</b>	<b>186600</b>	<b>292710</b>	<b>114250</b>	<b>4340</b>		<b>53065</b>	<b>240</b>		<b>1398411</b>	<b>1402865</b>	<b>100,00</b>

524

Grunty związane z gospodarką leśną 94,32 ha  
Ogółem lasy 4917,62 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 4917,6696 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	So		3,46				16,68	10,70	38,55	85,22	139,14	217,85	164,23	181,46	56,59	21,30	4,82						936,54	940,00	99,91	
						391		70	5605	17700	35960	64035	51080	62295	17985	8335	1525						264981	264981	99,92	
	Brz											0,83											0,83	0,83	0,09	
												210											210	210	0,08	
	Razem		3,46				16,68	10,70	38,55	85,22	139,14	218,68	164,23	181,46	56,59	21,30	4,82						937,37	940,83	100,00	
						391		70	5605	17700	35960	64245	51080	62295	17985	8335	1525						265191	265191	100,00	
Bw	So						1,19	3,63						1,70	0,58								7,10	7,10	84,22	
						40								605	165								810	810	72,00	
	Brrz											1,33											1,33	1,33	15,78	
											315												315	315	28,00	
	Razem						1,19	3,63				1,33		1,70	0,58								8,43	8,43	100,00	
						40						315		605	165								1125	1125	100,00	
Bb	So															1,51							1,51	1,51	100,00	
																325							325	325	100,00	
	Razem															1,51							1,51	1,51	100,00	
																325							325	325	100,00	
BMśw	So	4,00	56,65		0,53		114,24	212,66	164,41	253,90	393,23	457,08	291,18	296,31	244,18	183,43	134,47	32,23		13,51			2790,83	2852,01	93,31	
		255	443		2	3356		9760	26915	59230	116125	145525	99100	111910	97470	77970	51955	11990		3350			814656	815356	95,51	
	Św		1,00				6,00	61,98	5,72	27,52	17,84	0,53	7,81	3,28	3,38	5,37	1,78	6,77		9,26			157,24	158,24	5,18	
						310		3345	435	5665	6560	145	2885	1525	1550	2090	660	2385		2240			29795	29795	3,49	
	Db						0,50	5,63				0,51											6,64	6,64	0,22	
							20		185			85											290	290	0,03	
	Db.c								1,22														1,22	1,22	0,04	
							101		130														231	231	0,03	
	Brz						1,92	8,65	10,29	1,05	5,76	5,68	2,78									36,13	36,13	1,18		
						139		110	1180	1695	210	1420	1595	900								7249	7249	0,85		
	Os												2,00									2,00	2,00	0,07		
													750									750	750	0,09		
	Razem	4,00	57,65		0,53		120,74	282,19	180,00	291,71	412,12	463,88	306,67	302,37	247,56	188,80	136,25	39,00		22,77		2994,06	3056,24	100,00		
		255	443		2	3926		13400	28660	66590	122895	147175	104330	114335	99020	80060	52615	14375		5590			852971	853671	100,00	
BMw	So		1,88				7,50	7,25	6,15	0,61	10,20	17,19	15,76	1,26	4,77	7,25				5,06			83,00	84,88	43,85	
			44				106		320	1040	125	2900	5385	6235	480	1990	2805			1270			22656	22700	48,11	
	Św		2,13				14,93	2,19	10,90	3,56	5,64	3,00	5,25	7,34	8,10	3,55	9,29			2,27			76,02	78,15	40,38	
							180			1280	645	1670	1085	2095	3215	3460	1490	4040			530			19690	19690	41,75
	Db									0,76													0,76	0,76	0,39	
						9					135											144	144	0,31		
	Brz								9,20	11,54				0,30								21,04	21,04	10,87		
						28			1330	2095				50									3503	3503	7,43	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Os											0,79								7,93			8,72	8,72	4,51
	Razem		4,01				22,43	9,44	26,25	16,47	15,84	20,98	21,01	8,90	12,87	10,80	9,29			15,26			189,54	193,55	100,00
BMb	So										0,63			0,34			0,62						1,59	1,59	69,74
	Św									0,19													0,19	0,19	8,33
	Brz									35													35	35	8,97
	Razem		44				323	320	3650	3000	4570	6670	8330	3745	5450	4295	4040						2,28	2,28	100,00
										0,69	0,63			0,34			0,62						2,28	2,28	100,00
LMśw	So					606	12,66	48,22	39,94	85,80	77,62	20,28	31,14	22,79	0,88	6,20				14,69			360,22	360,22	70,03
	Md								0,72														0,72	0,72	0,14
	Św					175		36,73	1,60	9,73	8,75	1,90	3,25						10,82			72,78	72,78	14,15	
	Db		4,21		0,32		1,13	8,79	1,98	1,78			560										13,68	18,21	3,54
	Brz		66		18	46		165	175	380													766	850	0,79
	Ol								18,03	7,35	2,13	7,14	3,71										43,60	43,60	8,48
	Os									8,73													17,48	17,48	3,40
	Razem		66		18	898		13,79	93,74	71,59	105,41	88,50	29,32	38,10	22,79	0,88	6,20			34,26	5,24		509,82	514,35	100,00
LMw	So					55	1,61	2,26	4,66	4,92	1,71	1,28	0,84	0,66						2,01			19,95	19,95	7,72
	Św				1,10		4,36	19,40	12,85	11,17	2,98	13,97	7,47	11,89	1,89		1,55	2,84		24,68			115,05	116,15	44,94
	Db					129	3,64	5,13	0,59														9,36	9,36	3,62
	Brz						0,79	0,68	12,83	12,14	10,65	2,09	8,42	1,03									209	209	0,35
	Ol				0,65		3,36	5,86	6,51	7,03	25,89	8,46	1,07		3,61								48,63	48,63	18,81
	Os					25	101		455	1035	1295	1835	8185	3095	445		1190						17636	17661	29,95
	Razem				1,75		10,40	30,83	36,79	34,74	22,37	43,23	25,19	14,65	1,89	3,61	1,55	2,84		28,66			256,75	258,50	100,00
				52	403	45	1525	5475	7265	6095	13990	8665	6180	830	1190	615	845		5785			58908	58960	100,00	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMb	So															6,38		4,43					10,81	10,81	8,08	
																1675		1440					3115	3115	9,01	
	Św								3,21				20,47	12,39	8,96	3,67	1,52						50,22	50,22	37,52	
									285				4170	4630	3010	1425	605						14125	14125	40,85	
	Brz				0,49					3,10	1,91	4,96	5,40	2,79	4,97	6,81	10,76	2,75						43,45	43,94	32,83
							2			365	325	1030	1225	660	1040	1540	1990	670						8847	8847	25,58
Ol							0,65	3,53	3,51		0,99	3,26	1,66	11,44	3,83								28,87	28,87	21,57	
						7		415	475		185	1090	465	4705	1150								8492	8492	24,56	
Razem					0,49		0,65	3,53	9,82	1,91	5,95	8,66	24,92	28,80	19,60	20,81	4,27	4,43					133,35	133,84	100,00	
						9		415	1125	325	1215	2315	5295	10375	5700	5090	1275	1440					34579	34579	100,00	
Lśw	So						1,06	1,49				2,22		19,97						2,21			26,95	26,95	26,41	
						1						575		7045						395			8016	8016	40,48	
	Md								3,70	0,68													4,38	4,38	4,29	
						55			685	140													880	880	4,44	
	Św						7,26																7,26	7,26	7,11	
							145	75															220	220	1,11	
	Db				0,13					18,58		8,82											27,40	27,53	26,98	
					5	149				1265		2030											3444	3449	17,41	
	Brz									7,74	1,15	10,57	6,51										25,97	25,97	25,45	
							30			1380	265	2760	1670											6105	6105	30,83
Ol												1,42										1,42	1,42	1,39		
												210										210	210	1,06		
Os								0,42											8,12			8,54	8,54	8,37		
								30											895			925	925	4,67		
Razem				0,13		8,32	1,91	30,02	1,83	21,61	7,93	19,97							10,33			101,92	102,05	100,00		
				5	380	75	30	3330	405	5365	1880	7045							1290			19800	19805	100,00		
Lw	So									0,18												0,18	0,18	0,12		
										35													35	35	0,08	
	Św								2,18	1,61			5,35	6,65	6,60							22,39	22,39	15,51		
									270	490			2155	2510	3430								8855	8855	21,30	
	Db						2,18	1,98	2,41														6,57	6,57	4,55	
						78		90	100														268	268	0,64	
	Brz								7,50	1,97	0,89			1,28						3,89			15,53	15,53	10,76	
								1090	445	300			490						385			2710	2710	6,52		
Ol		3,37					3,40	3,51	5,67	28,69	19,79	13,89	7,34	4,94	7,29				1,81			96,33	99,70	69,06		
		110				12	245	540	1515	8225	6570	4555	3005	1795	2840				300			29602	29712	71,46		
Razem		3,37					2,18	5,38	15,60	9,43	29,58	19,79	19,24	15,27	11,54	7,29			5,70			141,00	144,37	100,00		
		110				90		335	2000	2485	8525	6570	6710	6005	5225	2840			685			41470	41580	100,00		
Ol	Ol				15,28			1,98	2,97	3,96	1,69	59,88	40,82		3,61							114,91	130,19	100,00		
					975		5	255	500	605	290	18990	14710		1475							36830	37805	100,00		
	Razem				15,28			1,98	2,97	3,96	1,69	59,88	40,82		3,61							114,91	130,19	100,00		
					975		5	255	500	605	290	18990	14710		1475							36830	37805	100,00		



Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zales.				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OIJ	Św								2,26														2,26	2,26	3,30	
									455														455	455	2,23	
	Brz							1,52															1,52	1,52	2,22	
							20		120														140	140	0,69	
	OI				2,58				0,25		12,03	3,53	14,64	21,53	10,10								62,08	64,66	94,48	
					255	56		15		2745	990	5035	7125	3560								19526	19781	97,08		
Razem				2,58				1,77		2,26	12,03	3,53	14,64	21,53	10,10							65,86	68,44	100,00		
					255	76		135		455	2745	990	5035	7125	3560							20121	20376	100,00		
Łącznie	So	4,00	61,99		0,53		154,94	286,21	253,71	430,63	624,75	713,68	523,12	504,52	307,00	226,07	139,91	36,66		37,48			4238,68	4305,20	77,51	
		255	487		2	4555		11270	41795	99515	177920	222340	174055	184310	117810	93025	53580	13430		8400			1202005	1202749	80,77	
	Md								4,42	0,68													5,10	5,10	0,09	
							55		805	140													1000	1000	0,07	
	Św		3,13		1,10		32,55	120,30	38,72	53,78	35,21	19,40	49,60	41,55	28,93	12,59	14,14	9,61		47,03			503,41	507,64	9,14	
					27	921	75	6050	4650	11635	12545	7040	14545	17060	12280	5005	5920	3230		9945			110901	110928	7,45	
	Db		4,21		0,45		7,45	21,53	23,56	2,54	8,82	0,51											64,41	69,07	1,24	
			66		23	431	45	440	1575	515	2030	85											5121	5210	0,35	
	Db.c									1,22													1,22	1,22	0,02	
							101			130													231	231	0,02	
	Brz				0,49		0,79	4,12	67,05	46,85	30,25	29,06	20,60	10,36	6,81	10,76	2,75			3,89	5,24		238,53	239,02	4,30	
							240		305	9885	8660	7520	7335	5800	2775	1540	1990	670		385	995		48100	48100	3,23	
	OI		3,37		18,51		0,65	12,52	16,44	28,92	41,93	124,88	86,36	29,95	12,38	10,90				1,81			366,74	388,62	7,00	
		110		1255	181		1385	2665	6305	11525	40080	29950	11715	4420	4030				300			112556	113921	7,65		
Os							0,42	8,73			0,79	2,00							26,77			38,71	38,71	0,70		
						57		30	1910			200	750						3855			6802	6802	0,46		
<b>Ogółem</b>		<b>4,00</b>	<b>72,70</b>		<b>21,08</b>		<b>196,38</b>	<b>445,10</b>	<b>413,85</b>	<b>563,40</b>	<b>740,96</b>	<b>888,32</b>	<b>681,68</b>	<b>586,38</b>	<b>355,12</b>	<b>260,32</b>	<b>156,80</b>	<b>46,27</b>		<b>116,98</b>	<b>5,24</b>		<b>5456,80</b>	<b>5554,58</b>	<b>100,00</b>	
		<b>255</b>	<b>663</b>		<b>1307</b>	<b>6541</b>	<b>120</b>	<b>19480</b>	<b>63415</b>	<b>126770</b>	<b>211540</b>	<b>277080</b>	<b>225100</b>	<b>215860</b>	<b>136050</b>	<b>104050</b>	<b>60170</b>	<b>16660</b>		<b>22885</b>	<b>995</b>		<b>1486716</b>	<b>1488941</b>	<b>100,00</b>	

Grunty związane z gospodarką leśną 101,12 ha  
 Ogółem lasy 5655,70 ha  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 5655,5983 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bśw	So	67,56	53,82	93,01	256,07	404,94	620,96	694,01	492,54	185,40	99,04	80,76						3048,11	94,38	
	Św	8,29	13,82	5,70	2,13	1,16	2,23	10,94	14,21	3,74	6,06	11,90						80,18	2,48	
	Db	2,18	2,74	0,10	0,25		0,50												5,77	0,18
	Gb	0,40																	0,40	0,01
	Brz	7,59	4,95	9,24	12,05	15,93	12,33	12,61	9,43	1,59	2,09	2,01							89,82	2,78
	Ol						0,38												0,38	0,01
	Os				1,37	0,50		0,58	2,20		0,41								5,06	0,16
Lp	86,02	75,33	108,05	271,87	422,53	636,40	718,14	518,38	190,73	107,60	94,67							3229,72	100,00	
Razem	ha	2,66	2,33	3,35	8,42	13,08	19,70	22,24	16,05	5,91	3,33	2,93						100,00	100,00	
	%	1,52	2,18		0,80	0,65	0,82	1,72	2,17	3,34								13,20	40,35	
Bw	So	1,54	1,45	0,13	0,40	0,09		0,17										3,78	11,56	
	Św	0,47		1,22	11,13	0,19	1,61	0,19	0,51	0,41								15,73	48,09	
	Brz	3,53	3,63	1,35	12,33	0,93	2,43	1,91	2,85	3,75								32,71	100,00	
Razem	ha	10,79	11,10	4,13	37,70	2,84	7,43	5,84	8,71	11,46								100,00	100,00	
	%			21,33	12,39	0,12	8,47	8,64	4,60	3,86	9,48	12,99	9,94	27,98				119,80	47,86	
Bb	So			0,57	0,95	0,16								0,88				2,56	1,02	
	Św			0,29														0,29	0,12	
	Db			83,88	18,88	2,47	11,41	2,77	0,64	0,69		0,18	1,09	4,82				126,83	50,68	
	Brz			0,06														0,06	0,02	
	Ol							0,76										0,76	0,30	
Razem	ha			106,13	32,22	2,75	19,88	12,17	5,24	4,55	9,48	13,17	11,03	33,68				250,30	100,00	
	%	503,76	510,29	442,12	826,38	1405,11	1664,11	1246,66	1235,19	1451,80	1095,31	604,84	100,28	13,46				100,00	100,00	
BMśw	So	8,32	4,01	16,07	6,25	1,32	4,23											40,20	0,28	
	Md	170,86	235,34	107,23	178,05	99,47	35,46	130,92	177,26	330,61	345,68	215,72	55,47					2181,65	15,10	
	Św										0,55							0,55	0,00	
	Bk	69,39	101,15	32,62	10,58	6,35	9,41	2,19	0,22	5,10	0,44	0,59	0,22			69,64	0,10	308,00	2,13	
	Db			4,91	0,71		0,19											5,81	0,04	
	Db.c		0,13	0,44														0,57	0,00	
	Kl	0,06		0,10												0,86		1,02	0,01	
	Gb	49,22	62,32	92,75	115,46	148,81	67,94	57,36	30,68	31,89	15,18	0,74	0,60			11,59	0,10	684,64	4,74	
	Brz	2,31	8,85	1,23	1,17	0,61	1,30	0,65	0,65	0,17	0,11					0,95		18,00	0,12	
	Ol	0,08	0,09	1,42	8,57	7,18	3,59	7,35	2,32	1,20	0,92					0,17		32,89	0,23	
	Os	0,31	0,66	0,23	0,02		0,01				0,37					0,21		1,81	0,01	
Lp		0,09	0,08															0,17	0,00	
Iwa	804,31	922,93	699,20	1147,19	1668,85	1786,24	1445,13	1446,32	1820,77	1458,56	821,89	156,57			262,66	8,26	14448,88	100,00		
Razem	ha	5,57	6,39	4,84	7,94	11,55	12,36	10,00	10,01	12,60	10,09	5,69	1,08		1,82	0,06		100,00	100,00	
	%	18,71	11,85	9,95	7,18	15,02	36,59	29,31	30,69	21,46	10,87	14,38	0,69		9,91			216,61	32,96	
BMw	So			0,48	0,21													0,69	0,10	
	Md	15,25	12,51	18,93	29,35	26,11	17,36	18,44	28,73	26,41	20,72	23,18			24,98			261,97	39,87	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Św	4,78	5,97	1,47	1,14	0,12			0,01						21,52			35,01	5,33
	Db		0,10															0,10	0,02
	Db.c	8,65	6,24	13,57	26,17	14,71	11,33	9,40	8,81	5,00	3,15	0,16			5,14			112,33	17,09
	Brz	4,29	3,73	1,37	1,64	2,04	0,97	0,54	2,42	1,01	0,27				3,22			21,50	3,27
	Ol			0,25	1,25	2,22	0,90	1,23	0,47	0,84	0,05	0,31			1,44			8,96	1,36
	Os	51,68	40,40	46,02	66,94	60,22	67,15	58,92	71,13	54,72	35,06	38,03	0,69		66,21			657,17	100,00
Razem	ha	7,86	6,15	7,00	10,19	9,16	10,22	8,97	10,82	8,33	5,33	5,79	0,10		10,08			100,00	100,00
	%			2,91	2,17	5,87	2,18	15,02	10,11	2,71	1,45	3,31	5,75					51,48	41,70
BMb	So			1,31	3,43	1,81	1,24	1,16	2,19	0,65	0,52	1,20	1,73					15,24	12,34
	Św			13,78	7,39	20,64	3,46	4,84	0,83	0,26	0,40	0,90	0,69					53,19	43,08
	Brz				0,32	1,98	0,59			0,06								2,95	2,39
	Ol				0,05		0,27	0,15	0,13									0,60	0,49
Razem	Os			18,00	13,36	30,30	7,74	21,17	13,26	3,68	2,37	5,41	8,17					123,46	100,00
	ha			14,58	10,82	24,54	6,27	17,15	10,74	2,98	1,92	4,38	6,62					100,00	100,00
LMśw	So	78,27	82,00	138,35	239,70	181,79	358,92	249,12	290,28	287,30	334,94	151,83	26,13		208,38	10,96		2637,97	50,73
	Md	5,87	6,84	13,22	11,11	1,32	5,78	1,25							1,69			47,08	0,91
	Św	58,58	69,22	89,15	198,78	83,67	48,77	44,01	78,27	116,35	177,09	91,91	27,86		247,37	15,08		1346,11	25,89
	Św	76,38	53,50	52,22	17,02	15,51	17,51	6,17	6,28	11,17	11,12	3,36	2,80		288,41	5,06		566,51	10,90
	Db		0,28	2,69		0,13	0,91	0,13										4,14	0,08
	Db.c				0,33	0,22		0,17	0,50			0,21			1,05			2,48	0,05
	Kl		0,18	0,31														0,49	0,01
	Jw			0,19											0,48			0,67	0,01
	Wz		0,12												0,27			0,39	0,01
	Js	0,78		0,31	2,24	0,34	0,31	0,14	1,09	1,15	4,44	1,22			8,48			20,50	0,39
	Gb	3,54	18,92	68,12	111,38	71,38	54,47	43,48	24,21	18,06	26,10	4,96	2,54		44,36	1,71		493,23	9,49
	Brz	1,89	5,01	3,74	4,54	3,68	2,60	0,93	0,18	0,52	0,65				2,97	0,14		26,85	0,52
	Ol		0,29	6,08	5,89	6,50	5,20	3,82	0,98	1,29	0,36				6,03			36,44	0,70
	Os	1,48	0,86	0,75	0,25	0,72	0,26	0,37	1,75	3,07	2,39	1,22	0,14		2,06	0,77		16,09	0,31
Lp														0,12			0,12	0,00	
Iwa	226,79	237,22	375,13	591,24	365,26	494,73	349,59	403,54	438,91	557,30	254,50	59,47		811,67	33,72		5199,07	100,00	
Razem	ha	4,36	4,56	7,22	11,37	7,03	9,52	6,72	7,76	8,44	10,72	4,90	1,14		15,61	0,65		100,00	100,00
	%	2,46	6,09	11,08	5,33	1,79	11,41	6,00	3,41	3,67	0,83	0,62	0,28		7,07			60,04	9,22
	So			0,41														0,41	0,06
LMw	Md	10,47	20,00	26,36	22,04	10,59	22,64	14,33	18,35	6,45	1,98	0,93	4,63		41,41			200,18	30,72
	Św	9,89	16,86	5,87	0,27			0,18	0,35						44,87			78,29	12,02
	Db														0,12			0,12	0,02
	Wz			0,07											0,47			0,54	0,08
	Gb	1,43	3,11	17,94	21,79	28,79	30,81	13,93	6,32	1,93	0,54		0,47		8,31			135,37	20,78
	Brz	8,85	15,24	14,41	13,33	23,78	36,04	16,99	7,55	3,63	1,90		2,17		17,42			161,31	24,76
	Ol			0,65	1,04	1,42	3,45	1,36	1,52						5,29			14,73	2,26
	Os		0,32			0,23												0,55	0,08
	Lp	33,10	61,62	76,79	63,80	66,60	104,35	52,79	37,50	15,68	5,25	1,55	7,55		124,96			651,54	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	5,08	9,46	11,79	9,79	10,22	16,02	8,10	5,76	2,41	0,81	0,24	1,16		19,16			100,00	100,00	
	%			0,14		10,91	4,41	7,19	18,01	6,93	8,45	6,11	2,65					64,80	6,12	
LMb	So	0,14	0,64	4,02	5,34	13,50	25,10	53,24	64,56	52,65	38,48	29,35	7,28					294,30	27,77	
	Św	0,28																0,28	0,03	
	Db		0,40	8,50	33,93	67,58	49,69	89,70	47,50	33,33	21,82	9,24	0,21					361,90	34,15	
	Brz	3,74	6,55	6,06	22,25	40,24	39,57	67,65	57,93	38,16	29,38	17,33	6,73					335,59	31,67	
	Ol				0,15	0,31	0,42	1,04	0,28				0,39						2,59	0,24
	Os				0,19														0,19	0,02
	Iwa	4,16	7,59	18,72	61,86	132,54	119,19	218,82	188,28	131,07	98,13	62,42	16,87					1059,65	100,00	
Razem	ha	0,39	0,72	1,77	5,84	12,51	11,25	20,64	17,77	12,37	9,26	5,89	1,59					100,00	100,00	
	%	7,71	2,94	3,54	0,58	7,53	4,27	28,71	18,60	25,47	43,46	5,06			14,16	2,98		165,01	17,37	
LŚw	So			4,00	1,49	0,35	1,38								0,08			7,30	0,77	
	Md	11,61	11,75	15,98	20,08	8,54	2,24	2,85	15,68	23,14	20,16	11,81			51,09	0,99		195,92	20,62	
	Św	28,62	27,74	28,20	2,05	10,71	9,69	1,33	14,55	4,29	1,21	3,68			94,39	2,72		229,18	24,13	
	Db			0,30											1,04			1,34	0,14	
	Db.c	0,73		0,49	0,26	0,80	0,78	1,15		0,23					4,06			8,50	0,89	
	Kl						0,09	0,08							0,58			0,75	0,08	
	Wz			0,19			0,94				0,17				0,56			1,86	0,20	
	Js	0,40	0,90	5,52	6,76	7,53	11,85	2,19	11,38	9,16	20,86	12,78			23,30	2,22		114,85	12,09	
	Gb	0,51	1,28	13,49	20,47	32,94	17,56	16,40	2,29	4,95	16,91	4,82			22,90	0,99		155,51	16,37	
	Brz	2,26	4,10	2,32	0,12	0,28	1,27	0,16			0,34	0,12			2,37			13,34	1,40	
	Ol		0,26	1,34	2,15	3,14	4,05	0,34	0,78	0,74	2,69	1,08			6,98			23,55	2,48	
	Os	0,69	0,23	2,92	0,55	2,02	6,73	3,15	0,61	10,74	1,47	0,25			3,54			32,90	3,46	
	Lp	52,53	49,20	78,29	54,51	73,84	60,85	56,36	63,89	78,72	107,27	39,60			225,05	9,90		950,01	100,00	
	Razem	ha	5,53	5,18	8,24	5,74	7,77	6,41	5,93	6,73	8,29	11,29	4,17			23,68	1,04		100,00	100,00
%		0,18	0,23	1,11	2,24	0,34	0,37	2,36	2,75	2,53	0,36				2,10			14,57	2,11	
Lw	So			0,21														0,21	0,03	
	Md	4,36	6,34	13,45	6,40	6,34	8,86	9,39	10,27	10,48	4,38	4,01			14,81	0,21		99,30	14,41	
	Św	7,40	10,45	11,27	0,50	0,89	1,73	0,12		0,23					29,93	0,30		62,82	9,11	
	Db														0,16			0,16	0,02	
	Kl			0,12		0,04			0,38						0,26			0,80	0,12	
	Wz		1,18	2,15		0,87									0,42			4,62	0,67	
	Js		0,46	0,21	0,09	1,11	0,17	0,25	0,50						1,93			4,72	0,68	
	Gb	0,10	2,00	15,08	22,48	21,83	18,97	10,15	10,68	5,47	2,27	0,27			10,23			119,53	17,34	
	Brz	19,98	19,56	23,82	38,98	67,17	47,15	39,75	24,98	14,54	11,57	10,06			38,50	2,16		358,22	51,99	
	Ol			1,03	5,64	6,22	2,71	1,00	1,10	1,84	0,35				3,51			23,40	3,39	
	Os						0,07											0,07	0,01	
	Wb	0,25					0,24		0,14						0,20			0,83	0,12	
	Lp	32,27	40,22	68,45	76,33	103,94	81,14	63,02	50,80	35,09	18,93	14,34			102,05	2,67		689,25	100,00	
	Razem	ha	4,68	5,84	9,93	11,07	15,08	11,77	9,14	7,37	5,09	2,75	2,08			14,81	0,39		100,00	100,00
%			0,41		0,29	0,69	0,28	2,84				0,10						4,61	0,65	
	So	2,39	4,41	0,07	2,57	4,28	6,55	8,38	1,01	4,18	4,66	0,81			2,08			41,39	5,82	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Ol	Św	1,19	2,06	0,07											1,27			4,59	0,64	
	Db		0,83															0,83	0,12	
	Js										0,14							0,14	0,02	
	Gb	0,56	2,89	2,95	19,76	29,76	24,92	30,54	2,40	2,07	1,60	0,48			0,54			118,47	16,65	
	Brz	23,78	52,80	24,62	54,00	78,70	108,58	113,49	16,13	28,90	11,59	15,15			11,96			539,70	75,83	
	Ol			0,11	0,21			1,27		0,18									1,77	0,25
	Os											0,14							0,14	0,02
Lp	27,92	63,40	27,82	76,83	113,43	141,60	155,25	19,72	35,15	18,13	16,54			15,85			711,64	100,00		
Razem	ha	3,92	8,91	3,91	10,80	15,94	19,90	21,81	2,77	4,94	2,55	2,32			2,23			100,00	100,00	
	%				0,44		1,43	0,03										1,90	0,82	
OIJ	So	1,07	0,67	1,58	0,26	0,60	5,97	2,40	2,06	1,37	0,53	1,08			0,26			17,85	7,70	
	Św	0,79													2,32			3,11	1,34	
	Db	0,12																0,12	0,05	
	Kl		1,60	1,23	0,10	2,27	3,25	3,01	2,14	0,87	0,27				0,10			14,84	6,40	
	Brz	8,06	6,24	1,50	19,60	14,52	65,82	40,30	12,94	7,84	9,10	6,80			1,01			193,73	83,61	
	Ol								0,18									0,18	0,08	
Os	10,04	8,51	4,31	20,40	17,39	76,47	45,74	17,32	10,08	9,90	7,88			3,69			231,73	100,00		
Razem	ha	4,33	3,67	1,86	8,80	7,50	33,02	19,74	7,47	4,35	4,27	3,40			1,59			100,00	100,00	
	%	680,17	669,81	723,54	1353,57	2034,76	2714,22	2291,61	2108,35	1994,47	1604,19	880,00	145,72	27,98	328,22	15,06		17571,67	62,24	
Łącznie	So	14,19	10,85	34,39	19,06	2,99	11,39	1,25							1,77			95,89	0,34	
	Md	284,56	376,15	284,48	469,78	256,32	176,42	296,06	412,76	576,03	620,26	391,90	96,97	0,88	474,64	23,22		4740,43	16,79	
	Św										0,55							0,55	0,00	
	Db	200,90	220,47	132,11	31,81	33,58	38,84	9,99	21,41	20,79	12,77	7,63	3,02		552,35	8,18		1293,85	4,58	
	Db.c		0,38	7,90	0,71	0,13	1,10	0,13							1,04			11,39	0,04	
	Kl	0,85	0,13	0,93	0,59	1,02	0,78	1,32	0,50	0,23	0,21				5,27			11,83	0,04	
	Jw.		0,18	0,31														0,49	0,00	
	Wz			0,31		0,04	0,09	0,08	0,38						1,44			2,34	0,01	
	Js		2,13	2,34			1,81				0,17				1,25			7,70	0,03	
	Gb	1,64	1,36	6,21	9,09	8,98	12,33	2,58	12,97	10,31	25,44	14,00			35,04	2,22		142,17	0,50	
	Brz	72,07	103,71	341,75	420,99	457,30	307,75	294,38	146,44	106,52	90,33	23,76	5,60	4,82	103,17	2,80		2481,39	8,79	
	Ol	75,16	122,08	79,13	155,95	233,00	304,27	280,46	122,78	94,83	64,91	49,46	8,90		78,40	2,30		1671,63	5,92	
	Os	0,08	0,64	10,88	26,32	27,49	21,86	17,63	10,14	5,91	4,78	1,78			23,42			150,93	0,53	
	Wb						0,07												0,07	0,00
Lp	2,73	2,07	3,90	0,82	2,97	7,24	3,52	2,50	13,81	4,37	1,47	0,14		6,01	0,77		52,32	0,19		
Iwa		0,09	0,08	0,19										0,12				0,48	0,00	
Ogółem	ha	1332,35	1510,05	1628,26	2488,88	3058,58	3598,17	3199,01	2838,23	2822,90	2427,98	1370,00	260,35	33,68	1612,14	54,55		28235,13	100,00	
	%	4,72	5,35	5,77	8,81	10,83	12,75	11,33	10,05	10,00	8,60	4,85	0,92	0,12	5,71	0,19		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 28235,2893 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	So	23,28	26,70	17,53	114,32	126,17	248,71	158,72	41,70	55,45	8,26	25,14						845,98	94,53
	Św	2,49	8,02	1,34	0,67	0,36	0,14			1,84		1,07						15,93	1,78
	Db	0,35	2,23		0,25													2,83	0,32
	Brz	2,17	1,36	1,60	5,98	6,88	6,98	2,86					1,00					28,83	3,22
	Os				1,37													1,37	0,15
Razem	ha	28,29	38,31	20,47	122,59	133,41	255,83	161,58	41,70	57,29	8,26	27,21						894,94	100,00
	%	3,16	4,28	2,29	13,70	14,91	28,59	18,05	4,66	6,40	0,92	3,04						100,00	100,00
Bw	So	1,05			0,80	0,65	0,55	1,72	1,15									5,92	39,39
	Św	1,18			0,40	0,09												1,67	11,11
	Brz	0,11			6,40	0,19	0,55	0,19										7,44	49,50
Razem	ha	2,34			7,60	0,93	1,10	1,91	1,15									15,03	100,00
	%	15,57			50,56	6,19	7,32	12,71	7,65									100,00	100,00
Bb	So			20,56	12,19		5,57	2,56	3,79	1,60		9,40						55,67	35,66
	Św				0,95													0,95	0,61
	Brz			78,69	6,46		11,17	2,01	0,30	0,69		0,18						99,50	63,73
Razem	ha			99,25	19,60		16,74	4,57	4,09	2,29		9,58						156,12	100,00
	%			63,57	12,55		10,72	2,93	2,62	1,47		6,14						100,00	100,00
BMśw	So	158,70	133,33	181,14	358,76	677,82	602,16	255,80	300,11	441,73	108,98	110,22	1,48		21,30			3351,53	81,24
	Md	1,19	0,70	2,72	0,83		1,95											7,39	0,18
	Św	59,31	55,30	30,21	23,68	13,59	14,52	46,86	42,25	40,54	24,04	25,19	0,17		14,73	6,94		397,33	9,63
	Db	13,67	22,86	14,62	3,94	3,71	2,10	1,19				0,44			14,80			77,33	1,87
	Db.c			3,67	0,30		0,19											4,16	0,10
	Kl			0,44														0,44	0,01
	Gb			0,10											0,17			0,27	0,01
	Brz	19,88	13,55	38,54	43,74	84,53	38,26	17,83	2,79	1,07	0,76				2,06			263,01	6,37
	Ol		1,23	0,23	0,22										0,95			2,63	0,06
	Os			0,22	6,78	6,56	2,14	3,35	1,34		0,92				0,13			21,44	0,52
	Lp			0,23											0,21			0,44	0,01
Iwa			0,08														0,08	0,00	
Razem	ha	252,75	226,97	272,20	438,25	786,21	661,32	325,03	346,49	483,34	135,14	135,41	1,65		54,35	6,94		4126,05	100,00
	%	6,13	5,50	6,60	10,62	19,04	16,03	7,88	8,40	11,71	3,28	3,28	0,04		1,32	0,17		100,00	100,00
BMw	So	1,68	3,75	1,43	4,53	2,70	15,68	2,58	5,85	5,59	1,02	3,57			1,42			49,80	27,32
	Md				0,21													0,21	0,12
	Św	1,55	3,68	4,82	8,30	4,80	11,65	4,07	8,41	6,01	10,86	3,48			8,35			75,98	41,68
	Db	0,42	0,76			0,12									7,08			8,38	4,60
	Brz	5,16	1,73	1,48	12,12	5,45	6,70	1,74	1,52	0,33	2,62	0,16			1,91			40,92	22,45
	Ol	0,22	0,64	0,15	0,23	0,39	0,91	0,33	0,21	0,17					1,14			4,39	2,41
Os			0,15	0,93	0,46	0,51	0,06		0,11	0,05	0,31						2,58	1,42	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	9,03	10,56	8,03	26,32	13,92	35,45	8,78	15,99	12,21	14,55	7,52			19,90			182,26	100,00
	%	4,95	5,79	4,41	14,44	7,64	19,45	4,82	8,77	6,70	7,98	4,13			10,92			100,00	100,00
BMb	So			2,91	1,65	4,92	0,04	7,52	1,29		0,98	1,05						20,36	29,93
	Św			1,03		1,33	0,17		0,55		0,22							3,30	4,85
	Brz			12,68	3,40	20,26	0,23	4,56			0,31	0,65						42,09	61,87
	Ol				0,15	1,98												2,13	3,13
	Os								0,15									0,15	0,22
Razem	ha			16,62	5,20	28,49	0,44	12,23	1,84		1,51	1,70						68,03	100,00
	%			24,43	7,64	41,88	0,65	17,98	2,70		2,22	2,50						100,00	100,00
LMśw	So	11,37	16,31	22,49	41,26	40,79	150,49	54,95	87,94	69,29	14,78	5,13	1,87		28,94	1,76		547,37	58,10
	Md	0,21	6,38	0,77	0,14		4,59	0,60										12,69	1,35
	Św	9,59	7,44	11,28	26,20	15,47	26,38	8,38	21,95	27,00	6,86	2,13	0,81		16,43	0,75		180,67	19,18
	Db	10,74	7,61	5,03	4,58	7,31	13,49	1,79	1,07	0,08	0,19				25,65			77,54	8,23
	Db.c			0,65			0,18											0,83	0,09
	Kl								0,50									0,50	0,05
	Js															0,27		0,27	0,03
	Gb					0,29	0,31		0,61							0,17		1,38	0,15
	Brz	0,14	4,33	9,84	15,47	29,65	23,54	8,32	3,12	0,26	1,01				1,93			97,61	10,36
	Ol	0,63	0,93	1,43	1,22	1,22	0,51	0,67			0,42				1,51			8,54	0,91
Os			0,24	3,43	4,39	2,58	0,40	0,25						0,46			11,75	1,25	
Lp		0,86							1,77					0,24			2,87	0,30	
Razem	ha	32,68	43,86	51,73	92,30	99,12	222,07	75,11	115,44	98,40	23,26	7,26	2,68		75,60	2,51		942,02	100,00
	%	3,47	4,66	5,49	9,80	10,52	23,57	7,97	12,25	10,45	2,47	0,77	0,28		8,03	0,27		100,00	100,00
LMw	So	0,85	1,09	2,88	0,55		5,20	0,96	0,73	0,40	0,09				0,65			13,40	8,68
	Św	5,35	5,42	8,10	2,84	1,61	13,01	2,78	3,96	0,99	0,54				10,53			55,13	35,70
	Db	6,07	3,87	1,68				0,11							11,37			23,10	14,96
	Gb			0,07														0,07	0,05
	Brz	0,12	1,03	2,70	3,41	5,78	7,43	1,66	2,37	0,46	0,18				1,79			26,93	17,45
	Ol	6,83	3,85	1,25	3,30	2,90	7,13	0,86	0,32	1,04	0,09				4,24			31,81	20,61
	Os			0,07	1,04				0,85						1,65			3,61	2,34
Lp		0,32															0,32	0,21	
Razem	ha	19,22	15,58	16,75	11,14	10,29	32,77	6,37	8,23	2,89	0,90				30,23			154,37	100,00
	%	12,45	10,09	10,85	7,22	6,67	21,23	4,13	5,33	1,87	0,58				19,58			100,00	100,00
LMb	So					10,91	3,91	1,99	1,03	0,28	3,36	0,38	0,66					22,52	8,74
	Św			0,27	0,71	6,54	3,89	4,05	7,02	5,95	4,71	4,35	1,44					38,93	15,11
	Brz			2,91	17,10	32,29	12,37	26,15	3,75	6,77	2,78	3,21						107,33	41,68
	Ol	2,10		1,32	13,53	26,26	8,39	17,76	10,05	0,97	2,95	3,51	0,97					87,81	34,09
	Os				0,15	0,24	0,42											0,81	0,31
Iwa				0,19													0,19	0,07	
Razem	ha	2,10		4,50	31,68	76,24	28,98	49,95	21,85	13,97	13,80	11,45	3,07					257,59	100,00
	%	0,82		1,75	12,30	29,59	11,25	19,39	8,48	5,42	5,36	4,45	1,19					100,00	100,00
	So		0,60	0,15		2,86	1,64	11,67	16,28	20,60	0,89				0,06			54,75	21,92

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚw	Md						1,03											1,03	0,41
	Św	3,47	8,44	5,05	12,11	1,43	1,28	2,15	7,14	3,03	0,39	3,41			16,44			64,34	25,76
	Db	5,37	20,16	6,14	0,42	2,22	8,33	0,64	3,42	1,06			2,32		22,92			73,00	29,24
	Kl				0,16	0,32	0,61	0,73							2,73			4,55	1,82
	Wz						0,09											0,09	0,04
	Js			0,19			0,79					0,17			0,56			1,71	0,68
	Gb		0,75	0,71	0,69	1,40	2,84	0,48	1,92	0,91	0,84	0,58			6,63			17,75	7,11
	Brz		1,05	0,19	0,61	3,54	4,26	1,63	1,03						2,98			15,29	6,12
	Ol	0,98	3,33	1,29	0,12	0,28	0,69	0,16				0,34	0,12		1,17			8,48	3,40
	Os				0,16	0,11	2,28	0,16				0,17			5,01			7,89	3,16
Lp			0,65							0,20								0,85	0,34
Razem	ha	9,82	34,33	14,37	14,27	12,16	23,84	17,62	29,79	25,80	2,80	6,43			58,50			249,73	100,00
	%	3,93	13,75	5,75	5,71	4,87	9,55	7,06	11,93	10,33	1,12	2,57			23,43			100,00	100,00
Lw	So			0,49	0,88		0,37	0,96	1,00						0,40			4,10	1,50
	Md			0,21														0,21	0,08
	Św	1,52	2,37	5,70	2,92	2,10	5,98	4,44	3,55	2,07	1,77	3,49			10,79	0,21		46,91	17,20
	Db	2,24	2,77	5,12	0,50	0,89	1,73	0,12			0,23				13,82	0,30		27,72	10,17
	Kl														0,16			0,16	0,06
	Wz														0,26			0,26	0,10
	Js		0,76	0,14			0,75								0,42			2,07	0,76
	Gb		0,46	0,21	0,09	1,11	0,17	0,25	0,50						1,93			4,72	1,73
	Brz		0,80	4,65	17,38	7,04	9,39	3,50	2,88	0,16	0,27				6,14			52,21	19,15
	Ol	8,67	8,09	11,10	13,41	19,90	13,18	2,85	6,89	1,17	2,95	5,59			24,42	2,16		120,38	44,14
Os				5,56	3,69	1,47	0,19	0,50	0,23					1,88			13,52	4,96	
Wb						0,07											0,07	0,03	
Lp	0,25													0,08			0,33	0,12	
Razem	ha	12,68	15,25	27,62	40,74	34,73	33,11	12,31	15,32	3,86	4,99	9,08			60,30	2,67		272,66	100,00
	%	4,65	5,59	10,13	14,94	12,74	12,14	4,51	5,62	1,42	1,83	3,33			22,12	0,98		100,00	100,00
Ol	So		0,35		0,29	0,69												1,33	0,38
	Św	2,07	2,37		2,22	2,64	2,11	1,42	0,66	3,33	1,79	0,71			2,08			21,40	6,12
	Db	1,08	1,49												1,27			3,84	1,10
	Js		0,23															0,23	0,07
	Brz	0,56	2,20	1,54	17,13	18,42	11,41	8,46	1,88	0,51	0,67	0,10			0,51			63,39	18,13
	Ol	20,15	25,40	13,69	42,83	50,35	31,62	28,73	12,67	8,82	5,83	11,89			6,14			258,12	73,84
Os						1,27											1,27	0,36	
Razem	ha	23,86	32,04	15,23	62,47	72,10	46,41	38,61	15,21	12,66	8,29	12,70			10,00			349,58	100,00
	%	6,83	9,17	4,36	17,87	20,62	13,28	11,04	4,35	3,62	2,37	3,63			2,86			100,00	100,00
OIJ	Św	0,62					1,89	0,28										2,79	7,20
	Db	0,12																0,12	0,31
	Kl	0,12																0,12	0,31
	Brz			1,23	0,10		1,26	2,46										5,05	13,04
Ol	6,94	1,90	0,82	6,26	1,11	3,13	5,93				1,23	3,34					30,66	79,14	



Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	7,80	1,90	2,05	6,36	1,11	6,28	8,67			1,23	3,34						38,74	100,00	
	%	20,13	4,90	5,29	16,42	2,87	16,21	22,38			3,18	8,62						100,00	100,00	
Łącznie	So	196,93	182,13	249,58	535,23	867,51	1034,32	499,43	460,87	594,94	138,36	154,89	4,01		52,77	1,76		4972,73	64,54	
	Md	1,40	7,08	3,70	1,18		7,57	0,60										21,53	0,28	
	Św	87,15	93,04	67,80	81,00	49,96	81,02	74,43	95,49	90,76	51,18	43,83	2,42		79,35	7,90		905,33	11,75	
	Db	40,06	61,75	32,59	9,69	14,25	25,65	3,85	4,49	1,37	0,63	2,32			96,91	0,30		293,86	3,81	
	Db.c			4,32	0,30		0,37												4,99	0,06
	Kl	0,12		0,44	0,16	0,32	0,61	0,73	0,50							2,89			5,77	0,07
	Wz						0,09									0,26			0,35	0,00
	Js		0,99	0,33			1,54				0,17					1,25			4,28	0,06
	Gb		1,21	1,09	0,78	2,80	3,32	0,73	3,03	0,91	0,84	0,58				8,90			24,19	0,31
	Brz	28,14	26,05	156,05	149,30	214,03	133,55	81,37	19,64	10,25	8,60	5,30				17,32			849,60	11,02
	Ol	46,52	45,37	31,28	81,27	104,39	65,56	57,29	30,14	12,17	13,81	24,45	0,97			39,57	2,16		554,95	7,20
	Os			0,68	19,42	15,45	10,67	4,31	2,94	0,34	1,14	0,31				9,13			64,39	0,84
	Wb						0,07												0,07	0,00
Lp	0,25	1,18	0,88							1,97					0,53			4,81	0,06	
Iwa			0,08	0,19														0,27	0,00	
Ogółem	ha	<b>400,57</b>	<b>418,80</b>	<b>548,82</b>	<b>878,52</b>	<b>1268,71</b>	<b>1364,34</b>	<b>722,74</b>	<b>617,10</b>	<b>712,71</b>	<b>214,73</b>	<b>231,68</b>	<b>7,40</b>		<b>308,88</b>	<b>12,12</b>		<b>7707,12</b>	<b>100,00</b>	
	%	<b>5,20</b>	<b>5,43</b>	<b>7,12</b>	<b>11,40</b>	<b>16,46</b>	<b>17,68</b>	<b>9,38</b>	<b>8,01</b>	<b>9,25</b>	<b>2,79</b>	<b>3,01</b>	<b>0,10</b>		<b>4,01</b>	<b>0,16</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7707,1420 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Bśw	So	14,48	1,20	10,93	10,39	111,40	69,85	232,08	150,52	48,53	45,28	49,78							744,44	91,90						
	Św	3,17	0,61	0,19	0,06	0,27	0,95	10,18	6,41	1,90	5,94	10,83							40,51	5,00						
	Db	1,58		0,10			0,50												2,18	0,27						
	Gb	0,40																	0,40	0,05						
	Brz	1,73	0,37	0,91	0,79	6,01	0,84	2,11	6,94	0,10	1,68	1,01							22,49	2,78						
Razem	ha	21,36	2,18	12,13	11,24	117,68	72,14	244,37	163,87	50,53	52,90	61,62							810,02	100,00						
	%	2,64	0,27	1,50	1,39	14,53	8,91	30,15	20,23	6,24	6,53	7,61							100,00	100,00						
Bw	So									1,79									1,79	24,72						
	Brz			0,72	4,73														5,45	75,28						
	ha			0,72	4,73					1,79									7,24	100,00						
Razem	%			9,94	65,34					24,72									100,00	100,00						
	So			0,66	0,20	0,12	2,90		0,81	0,30	4,80	3,59	9,94	27,98					51,30	66,20						
Bb	Św					0,16								0,88					1,04	1,34						
	Brz			4,51	11,68	2,47	0,24		0,34				1,09	4,82					25,15	32,46						
	ha			5,17	11,88	2,75	3,14		1,15	0,30	4,80	3,59	11,03	33,68					77,49	100,00						
Razem	%			6,67	15,33	3,55	4,05		1,48	0,39	6,19	4,63	14,23	43,48					100,00	100,00						
	So	159,83	154,26	74,32	110,40	250,16	455,95	450,59	313,92	570,50	474,57	235,25	67,08		36,67				3353,50	71,20						
BMśw	Md	5,40	2,39	5,93	4,56	1,32	0,63												20,23	0,43						
	Św	59,28	69,94	35,46	97,97	42,94	16,20	66,04	84,82	204,20	180,55	103,09	39,01		52,79				1052,29	22,34						
	Bk										0,55								0,55	0,01						
	Db	33,57	26,85	5,49	4,87	2,54	6,47	0,55	0,09	5,10		0,59	0,22		35,39				121,73	2,58						
	Db.c			0,25	0,41														0,66	0,01						
	Kl		0,10																0,10	0,00						
	Gb	0,06													0,69				0,75	0,02						
	Brz	6,74	8,96	14,60	31,09	26,04	6,98	10,18	10,01	21,81	9,51	0,04	0,60		8,84				155,40	3,30						
	Ol	1,81	1,39	0,28	0,41		0,26	0,18	0,49											4,82	0,10					
	Os									0,18										0,18	0,00					
	Lp	0,31			0,02		0,01													0,34	0,01					
	Razem	ha	267,00	263,89	136,33	249,73	323,00	486,50	527,54	409,33	801,79	665,18	338,97	106,91		134,38				4710,55	100,00					
		%	5,67	5,60	2,89	5,30	6,86	10,33	11,20	8,69	17,02	14,12	7,20	2,27		2,85				100,00	100,00					
BMw	So	6,45		0,87	1,91	3,57	3,25	5,87	6,70	5,75	4,47	8,81	0,69		3,97				52,31	30,03						
	Św	5,09	1,01	2,76	12,36	14,98	2,38	4,77	6,93	10,46	4,98	12,41			7,44				85,57	49,14						
	Db	3,42	2,85		0,64										4,89				11,80	6,77						
	Brz	1,38	0,56	0,57	4,53	3,59	0,97		0,39	2,81	0,26				0,28				15,34	8,81						
	Ol	1,82	1,65		1,27					0,22	0,84				1,00				6,80	3,90						
Razem	Os					1,20		0,68		0,47									2,35	1,35						
	ha	18,16	6,07	4,20	20,71	23,34	6,60	11,32	14,24	20,33	9,71	21,22	0,69		17,58				174,17	100,00						
	%	10,43	3,49	2,41	11,89	13,39	3,79	6,50	8,18	11,67	5,58	12,18	0,40		10,09				100,00	100,00						
Bmb	So				0,52	0,32	0,93	7,50	8,48	2,71	0,47	1,89	5,75						28,57	64,00						
	Św				2,09	0,48	0,87	1,16	1,64	0,65	0,30	1,20	1,73						10,12	22,67						

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	Brz				2,25	0,38	0,81	0,28	0,83	0,26	0,09		0,69					5,59	12,52	
	Ol				0,17					0,06								0,23	0,52	
	Os								0,13									0,13	0,29	
Razem	ha				5,03	1,18	2,61	8,94	11,08	3,68	0,86	3,09	8,17					44,64	100,00	
	%				11,27	2,64	5,85	20,03	24,82	8,24	1,93	6,92	18,30					100,00	100,00	
LMśw	So	49,14	28,62	71,90	95,70	51,11	145,77	97,96	95,36	148,29	262,24	135,05	24,26		150,88	8,06		1364,34	44,63	
	Md	5,66	0,46	10,30	10,97	0,73	0,97								1,52			30,61	1,00	
	Św	39,08	22,88	64,31	142,10	47,63	19,41	24,66	41,49	69,96	148,98	84,78	27,05		197,88	13,92		944,13	30,88	
	Db	54,03	23,30	39,09	11,56	7,75	3,90	3,43	5,08	10,97	10,78	3,36	2,80		227,36	2,91		406,32	13,29	
	Db.c		0,28	0,60			0,17											1,05	0,03	
	Kl				0,33	0,22						0,21				1,05			1,81	0,06
	Jw			0,31															0,31	0,01
	Wz			0,19												0,48			0,67	0,02
	Gb	0,78		0,31	2,24	0,05		0,14	0,48	1,15	4,44	1,22				8,05			18,86	0,62
	Brz	2,25	2,31	34,57	82,02	32,42	13,82	11,97	10,24	12,10	22,16	4,96	2,54		35,58	0,17		267,11	8,74	
	Ol	0,86	0,76	1,29	1,06	1,68	1,56		0,18						0,69	0,14		8,22	0,27	
	Os			0,13	0,65	0,01		0,22		0,94	0,36				1,26			3,57	0,12	
Lp	1,48		0,75	0,25	0,63	0,12	0,14		1,06	1,79	1,22	0,14		1,63	0,77		9,98	0,33		
Iwa														0,12			0,12	0,00		
Razem	ha	153,28	78,61	223,75	346,88	142,23	185,72	138,52	152,83	244,47	450,96	230,59	56,79		626,50	25,97		3057,10	100,00	
	%	5,01	2,57	7,32	11,35	4,65	6,08	4,53	5,00	8,00	14,75	7,54	1,86		20,49	0,85		100,00	100,00	
LMw	So		0,42	0,99	0,92	0,16	0,92	0,41		3,14					4,14			10,18	9,34	
	Św	0,85	1,26	4,04	1,57	2,89	0,23	0,40		4,07			2,35		17,66			35,32	32,40	
	Db	0,53	1,50	0,18				0,07							18,95			21,23	19,47	
	Wz														0,12			0,12	0,11	
	Gb														0,47			0,47	0,43	
	Brz	0,29	0,65	0,88	2,64	3,24	5,05	0,25		1,35			0,47		4,58			19,40	17,79	
	Ol	0,71	1,02	1,61	0,24	1,33	1,40	2,31		2,34			1,89		7,25			20,10	18,44	
	Os					0,09	1,08								0,80			1,97	1,81	
Razem	ha	2,38	4,85	7,70	4,45	7,94	8,68	3,44		10,90			4,71		53,97			109,02	100,00	
	%	2,18	4,45	7,06	4,08	7,28	7,96	3,16		10,00			4,32		49,51			100,00	100,00	
LMb	So			0,10			0,50	4,83	14,60	6,10	2,28	5,45						33,86	6,14	
	Św	0,14	0,42		0,75	2,13	13,04	29,53	41,77	37,72	22,38	20,64	3,84					172,36	31,25	
	Db	0,28																0,28	0,05	
	Brz		0,27	0,69	7,62	11,03	21,45	40,22	34,88	15,68	9,74	3,44	0,21					145,23	26,33	
	Ol	0,99	3,37	1,11	5,48	9,19	28,47	41,47	39,46	30,89	21,44	11,75	5,32					198,94	36,07	
Razem	ha	1,41	4,06	1,90	13,85	22,35	63,46	116,36	130,88	90,39	55,84	41,67	9,37					551,54	100,00	
	%	0,26	0,74	0,34	2,51	4,05	11,51	21,10	23,72	16,39	10,12	7,56	1,70					100,00	100,00	
LŚw	So	5,84	1,05	1,85	0,46	0,13	0,72	0,87	1,10	4,87	3,76	5,06			8,32	2,98		37,01	7,82	
	Md			1,40	1,08	0,35	0,35								0,08			3,26	0,69	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Św	4,47	2,02	5,85	7,85	4,04	0,96	0,70	5,50	20,11	15,69	8,40			31,43	0,99		108,01	22,82
	Db	18,15	5,85	9,19	1,63	3,94	1,36	0,69	11,13	2,90	1,21	1,36			61,76	2,72		121,89	25,76
	Db.c			0,20											1,04			1,24	0,26
	Kl			0,49	0,10	0,48	0,17	0,42		0,23					1,33			3,22	0,68
	Wz								0,08						0,58			0,66	0,14
	Js							0,15										0,15	0,03
	Gb		0,15	3,23	6,01	6,13	8,69	1,64	9,46	7,26	13,94	12,20			15,73	2,22		86,66	18,31
	Brz			2,05	17,06	11,70	4,65	8,73	0,65	2,96	5,22	4,82			15,10	0,99		73,93	15,62
	Ol	1,28	0,57												0,82			2,67	0,56
	Os				1,99	1,03	0,64	0,18	0,17	0,74	2,52	1,08			0,83			9,18	1,94
Lp	0,69	0,23	0,13	0,43	1,37	6,45	1,17		10,27	1,47	0,25			2,96			25,42	5,37	
Razem	ha	30,43	9,87	24,39	36,61	29,17	24,14	14,48	28,01	49,34	43,81	33,17			139,98	9,90		473,30	100,00
	%	6,43	2,09	5,15	7,74	6,16	5,10	3,06	5,92	10,42	9,26	7,01			29,57	2,09		100,00	100,00
Lw	So		0,17	0,80						0,62								1,59	1,44
	Św	2,26	2,73	0,29	0,38	1,35	1,78	0,82	0,49	1,36	1,52	0,52			2,31			15,81	14,28
	Db	3,33	5,21												7,14			15,68	14,16
	Js		0,20															0,20	0,18
	Brz	0,10	1,20	3,36	0,93	3,73	2,52	0,23	4,08	0,31	0,35	0,27			1,30			18,38	16,60
	Ol	4,69	7,14	1,37	14,51	8,61	7,93	0,89	0,61	1,44	0,70	4,47			4,93			57,29	51,76
	Os					0,12	0,14	0,06	0,50		0,35				0,08			1,25	1,13
	Lp						0,24		0,14						0,12			0,50	0,45
Razem	ha	10,38	16,65	5,02	16,62	13,81	12,61	2,00	5,82	3,73	2,92	5,26			15,88			110,70	100,00
	%	9,38	15,03	4,53	15,01	12,48	11,39	1,81	5,26	3,37	2,64	4,75			14,35			100,00	100,00
Ol	So											0,10						0,10	0,08
	Św		1,41	0,07	0,35	0,78	0,55	2,22	0,10	0,69	1,56	0,10						7,83	5,93
	Db		0,25	0,07														0,32	0,24
	Gb										0,14							0,14	0,11
	Brz		0,69	1,07	0,97	1,36	4,66	13,20	0,05	1,48	0,32	0,05			0,03			23,88	18,09
	Ol		13,86	3,56	3,79	7,91	16,11	34,61	0,80	15,37	2,45	0,27			0,53			99,26	75,17
	Os			0,11	0,19				0,05									0,35	0,27
Razem	ha		16,21	4,88	5,30	10,05	21,32	50,03	1,00	17,54	4,61	0,52			0,56			132,02	100,00
	%		12,28	3,70	4,01	7,61	16,15	37,90	0,76	13,29	3,49	0,39			0,42			100,00	100,00
OIJ	So	0,45	0,23			0,46	1,12	0,65	0,08	1,37	0,53	1,08			0,26			6,23	6,74
	Db	0,67													2,32			2,99	3,24
	Brz		0,23			1,49	0,71	0,34	0,97	0,53	0,27				0,10			4,64	5,02
	Ol	1,12	2,35		0,58	6,41	36,15	10,88	3,86	4,82	7,87	3,46			1,01			78,51	85,00
Razem	ha	2,24	2,81		0,58	8,36	37,98	11,87	4,91	6,72	8,67	4,54			3,69			92,37	100,00
	%	2,43	3,04		0,63	9,05	41,10	12,85	5,32	7,28	9,39	4,92			3,99			100,00	100,00
Łącznie	So	235,74	185,72	161,62	220,38	416,97	680,79	800,11	591,49	792,60	797,87	444,98	107,72	27,98	203,98	11,04		5678,99	54,87
	Md	11,06	2,85	17,63	16,61	2,40	1,95								1,60			54,10	0,52
	Św	114,79	102,51	112,97	265,48	118,11	57,49	141,13	189,23	352,49	382,43	243,05	73,98	0,88	309,77	14,91		2479,22	23,95

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db										0,55							0,55	0,01
	Db.c	115,56	65,81	54,12	18,70	14,23	12,23	4,74	16,30	18,97	11,99	5,31	3,02		357,81	5,63		704,42	6,81
	Kl		0,28	1,05	0,41		0,17								1,04			2,95	0,03
	Jw.		0,10	0,49	0,43	0,70	0,17	0,42		0,23	0,21				2,38			5,13	0,05
	Wz			0,31														0,31	0,00
	Js			0,19				0,08							1,18			1,45	0,01
	Gb		0,20				0,15											0,35	0,00
	Brz	1,24	0,15	3,54	8,25	6,18	8,69	1,78	9,94	8,41	18,52	13,42			24,94	2,22		107,28	1,04
	Ol	12,49	15,24	63,93	166,31	103,46	62,70	87,51	69,38	59,39	49,60	14,59	5,60	4,82	65,81	1,16		781,99	7,56
	Os	13,28	32,11	9,22	27,51	35,13	91,88	90,34	45,62	55,76	32,46	19,95	7,21		16,23	0,14		476,84	4,61
	Wb			0,24	2,83	2,45	1,86	1,45	1,02	2,33	3,23	1,47			2,97			19,85	0,19
	Lp	2,48	0,23	0,88	0,70	2,23	6,82	1,31	0,14	11,33	3,40	1,47	0,14		4,71	0,77		36,61	0,35
	Iwa														0,12			0,12	0,00
Ogółem	ha	506,64	405,20	426,19	727,61	701,86	924,90	1128,87	923,12	1301,51	1300,26	744,24	197,67	33,68	992,54	35,87		10350,16	100,00
	%	4,89	3,91	4,12	7,03	6,78	8,94	10,91	8,92	12,57	12,56	7,19	1,91	0,33	9,59	0,35		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10350,3739 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII													
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
Bśw	So	16,16	18,11	31,28	48,68	30,28	87,66	142,17	118,86	26,32	24,20	1,02							544,74	92,74							
	Św	1,26	3,37	2,85	0,45	0,38	0,93	0,76	7,80		0,12								17,92	3,05							
	Db	0,25	0,51																0,76	0,13							
	Brz	2,02	2,15	2,77	3,69	1,14	0,78	5,03	2,49		0,41								20,48	3,49							
	Ol						0,38												0,38	0,06							
	Os					0,50			2,20		0,41								3,11	0,53							
Razem	ha	19,69	24,14	36,90	52,82	32,30	89,75	147,96	131,35	26,32	25,14	1,02							587,39	100,00							
	%	3,35	4,11	6,28	8,99	5,50	15,28	25,20	22,36	4,48	4,28	0,17							100,00	100,00							
Bw	So									0,97									0,97	48,26							
	Św			0,13															0,13	6,47							
	Brz			0,50						0,41									0,91	45,27							
Razem	ha			0,63						1,38									2,01	100,00							
	%			31,34						68,66									100,00	100,00							
Bb	So			0,11				6,08		1,96	3,17								11,32	74,57							
	Św			0,57															0,57	3,75							
	Db			0,29															0,29	1,91							
	Brz			0,68	0,74				0,76										2,18	14,36							
	Ol			0,06															0,06	0,40							
	Os								0,76										0,76	5,01							
Razem	ha			1,71	0,74			7,60		1,96	3,17								15,18	100,00							
	%			11,26	4,87			50,08		12,91	20,88								100,00	100,00							
BMśw	So	107,45	90,49	73,99	130,91	107,35	161,16	256,72	344,29	236,19	365,89	155,83	7,21		23,81	1,12			2062,41	78,77							
	Md			0,75															0,75	0,03							
	Św	27,13	29,66	18,11	19,03	20,88	3,51	8,10	29,01	48,47	99,93	55,43	1,80		13,05				374,11	14,29							
	Db	13,95	18,75	3,46	1,50	0,10	0,33	0,26	0,13						13,57	0,10			52,15	1,99							
	Db.c			0,37															0,37	0,01							
	Kl		0,03																0,03	0,00							
	Brz	15,10	9,29	12,49	14,39	18,52	8,59	17,83	13,72	2,23	3,51				0,69	0,10			116,46	4,45							
	Ol	0,11	0,82	0,35	0,21	0,30	0,40	0,47		0,17	0,11								2,94	0,11							
	Os	0,08	0,09	1,15	1,46	0,37	0,55	2,51	0,98	1,02					0,04				8,25	0,32							
	Lp		0,66																	0,66	0,03						
Iwa		0,09																	0,09	0,00							
Razem	ha	163,82	149,88	110,67	167,50	147,52	174,54	285,89	388,13	288,08	469,44	211,26	9,01		51,16	1,32			2618,22	100,00							
	%	6,26	5,72	4,23	6,40	5,63	6,67	10,92	14,82	11,00	17,94	8,07	0,34		1,95	0,05			100,00	100,00							
BMw	So	1,23	2,87	0,73	0,28	1,15	1,79	8,44	15,58	6,76					1,87				40,70	36,60							
	Św	0,21	4,77	2,68	1,77	2,99	1,33	3,68	9,32	1,69					5,42				33,86	30,45							
	Db		1,62	1,22											3,15				5,99	5,39							
	Db.c		0,10																0,10	0,09							
	Brz		3,53	2,08	1,16	2,30	1,00	5,20	5,06	0,78					2,39				23,50	21,13							
Ol	0,62	1,44	0,83	0,14	0,12				1,58					0,29					5,02	4,51							

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem											
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII															
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
Razem	Os				0,09	0,56		0,49	0,46	0,08					0,35			2,03	1,83										
	ha	2,06	14,33	7,54	3,44	7,12	4,12	17,81	32,00	9,31					13,47			111,20	100,00										
	%	1,85	12,89	6,78	3,09	6,40	3,71	16,02	28,78	8,37					12,11			100,00	100,00										
BMB	So						1,21											1,21	14,22										
	Św			0,28	1,19		0,20											1,67	19,62										
	Brz			1,10	1,25		2,42											4,77	56,06										
	Ol						0,59											0,59	6,93										
	Os						0,27											0,27	3,17										
Razem	ha			1,38	2,44		4,69											8,51	100,00										
	%			16,22	28,67		55,11											100,00	100,00										
LMśw	So	11,54	6,87	9,21	28,00	13,97	41,82	71,76	85,28	69,28	53,00	11,65			22,29			424,67	61,54										
	Md			1,37		0,41		0,65										2,43	0,35										
	Św	6,88	5,91	6,54	9,64	10,64	0,76	4,36	14,71	19,39	20,67	5,00			25,94			130,44	18,90										
	Db	8,22	5,05	4,05	0,25	0,45	0,12	0,83	0,13	0,12	0,15				21,85			41,22	5,97										
	Db.c			0,41		0,13	0,56	0,13										1,23	0,18										
	Kl							0,17										0,17	0,02										
	Jw		0,18															0,18	0,03										
	Gb														0,26			0,26	0,04										
	Brz		1,84	5,63	7,06	7,39	11,75	17,47	9,88	5,44	2,68				4,14			73,28	10,62										
	Ol	0,40	0,96	0,32	0,40	0,54	0,46	0,26		0,52	0,23							4,09	0,59										
	Os		0,20	0,53	1,30	1,88	2,01	2,23	0,73	0,17					0,64			9,69	1,40										
	Lp						0,14		1,75	0,24	0,15				0,19			2,47	0,36										
Razem	ha	27,04	21,01	28,06	46,65	35,41	57,62	97,86	112,48	95,16	76,88	16,65			75,31			690,13	100,00										
	%	3,92	3,04	4,07	6,76	5,13	8,35	14,18	16,30	13,79	11,14	2,41			10,91			100,00	100,00										
LMw	So		1,52	2,78	0,82	0,84	2,01	2,44	1,77		0,74							12,92	9,83										
	Db	0,31	2,44	4,33	7,89	2,99		3,13	6,25						1,03			28,37	21,59										
	Brz	0,49	3,33	2,27					0,35						4,09			10,53	8,01										
	Ol		0,44	1,87	2,80	10,54	10,93	6,49	2,15						1,30			36,52	27,79										
	Os	0,30	2,63	4,30	1,96	10,44	5,75	5,11	3,43						3,73			37,65	28,66										
Razem	Lp					1,19	0,98	0,62	0,67					1,95				5,41	4,12										
	ha	1,10	10,36	15,55	13,47	26,00	19,67	17,79	14,62		0,74				12,10			131,40	100,00										
	%	0,84	7,88	11,83	10,25	19,79	14,97	13,54	11,13		0,56			9,21				100,00	100,00										
LMb	So							0,37		0,47								0,84	0,72										
	Św			1,24	3,46	4,58	6,87	6,74	1,77	3,44	3,42	3,02						34,54	29,48										
	Brz			0,31	7,72	19,68	11,22	13,91	1,49	1,78	1,50	0,50						58,11	49,59										
	Ol			0,95	3,24	3,74		5,84	3,38	1,42	2,76	1,51						22,84	19,49										
Razem	Os						0,73	0,11										0,84	0,72										
	ha			2,50	14,42	28,00	18,09	27,59	6,75	7,11	7,68	5,03						117,17	100,00										
	%			2,13	12,31	23,90	15,44	23,55	5,76	6,07	6,55	4,29						100,00	100,00										
LŚw	So		0,40	1,04	0,12	0,96	1,17	0,14	1,22		38,81				3,57			47,43	37,93										
	Św	1,18	0,84	2,91	0,12	3,07			3,04		4,08				0,52			15,76	12,60										
	Db	1,98	1,65	3,33							0,33				6,35			13,64	10,91										

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db.c			0,10														0,10	0,08
	Gb	0,40		0,34	0,06		0,18	0,07		0,99	6,08				0,94			9,06	7,24
	Brz	0,40		0,31	1,38	5,91	3,59	3,39	0,61	1,99	11,69				4,28			33,55	26,83
	Ol		0,20	0,38														0,58	0,46
	Os			0,20		0,96				0,61								1,77	1,42
	Lp			0,90	0,12			0,69	0,61	0,27						0,58			3,17
Razem	ha	3,96	3,09	9,51	1,80	10,90	4,94	4,29	6,09	3,58	60,66				16,24			125,06	100,00
	%	3,17	2,47	7,60	1,44	8,72	3,95	3,43	4,87	2,86	48,50				12,99			100,00	100,00
Lw	So	0,18	0,06	0,07					1,40	0,48	1,91	0,36			1,57			6,03	3,66
	Św	0,14	0,17	5,20	2,01	2,62	0,50	0,56	0,54		0,36				0,81			12,91	7,83
	Db	0,96	1,11	4,63											6,35			13,05	7,91
	Wz			0,12		0,04			0,38									0,54	0,33
	Js		0,12	1,53			0,12											1,77	1,07
	Brz			2,56	2,37	5,87	6,08	5,33	2,05	4,51	0,92				2,36			32,05	19,44
	Ol	5,75	1,48	6,03	5,08	14,88	7,90	21,43	10,84	8,44	2,09				7,53			91,45	55,46
	Os			0,07	0,08	2,41	1,03	0,75	0,10	1,10					1,55			7,09	4,30
Razem	ha	7,03	2,94	20,21	9,54	25,82	15,63	29,47	14,39	15,96	3,73			20,17			164,89	100,00	
	%	4,26	1,78	12,26	5,79	15,66	9,48	17,87	8,73	9,68	2,26			12,23			100,00	100,00	
Ol	So		0,06				0,28	2,74										3,08	2,68
	Św	0,32	0,63			0,49	0,20		0,25		1,31							3,20	2,78
	Db	0,11	0,32															0,43	0,37
	Js		0,60															0,60	0,52
	Brz			0,10	0,92	9,57	2,49	6,24	0,47		0,61	0,33						20,73	18,01
	Ol	3,63	11,56	4,64	4,16	19,53	11,02	16,81	2,66	1,34	3,31	2,99			5,29			86,94	75,51
	Os			0,02				0,13										0,15	0,13
Razem	ha	4,06	13,17	4,74	5,10	29,59	13,99	25,79	3,51	1,34	5,23	3,32		5,29			115,13	100,00	
	%	3,53	11,44	4,12	4,43	25,71	12,15	22,40	3,05	1,16	4,54	2,88		4,59			100,00	100,00	
OIJ	So						0,32	0,03										0,35	1,01
	Św		0,19			0,14	1,04	0,11										1,48	4,26
	Brz					0,69	1,04	0,21	0,54	0,34								2,82	8,11
	Ol		1,84		1,43	3,56	15,17	3,32	1,59	3,02								29,93	86,10
	Os							0,18										0,18	0,52
Razem	ha		2,03		1,43	4,39	17,57	3,67	2,31	3,36								34,76	100,00
	%		5,84		4,11	12,63	50,54	10,56	6,65	9,67								100,00	100,00
Łącznie	So	136,56	120,38	119,21	208,81	154,55	297,42	492,29	567,48	343,86	486,17	168,50	7,21		53,11	1,12		3156,67	66,88
	Md			2,12		0,41		0,65										3,18	0,07
	Św	37,43	47,98	44,84	45,56	48,78	15,34	27,44	72,69	72,99	129,89	63,45	1,80		46,77			654,96	13,87
	Db	25,96	32,34	19,25	1,75	0,55	0,45	1,09	0,61	0,45	0,15				55,36	0,10		138,06	2,92
	Db.c		0,10	0,88		0,13	0,56	0,13										1,80	0,04
	Kl		0,03					0,17										0,20	0,00
	Jw		0,18															0,18	0,00



Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Wz			0,12		0,04			0,38									0,54	0,01
	Js		0,72	1,53			0,12											2,37	0,05
	Gb	0,40		0,34	0,06		0,18	0,07		0,99	6,08				1,20			9,32	0,20
	Brz	17,52	17,25	30,40	43,48	81,61	59,89	81,86	38,46	17,48	21,32	0,83			15,16	0,10		425,36	9,01
	Ol	10,81	20,93	17,86	16,62	53,11	41,67	53,24	23,48	14,91	8,50	4,50			16,84			282,47	5,98
	Os	0,08	0,29	1,95	2,95	7,87	4,84	8,09	6,17	2,37	0,41				4,53			39,55	0,84
	Lp		0,66	0,90	0,12		0,14	0,69	2,36	0,51	0,15				0,77			6,30	0,13
	Iwa		0,09															0,09	0,00
Ogółem	ha	<b>228,76</b>	<b>240,95</b>	<b>239,40</b>	<b>319,35</b>	<b>347,05</b>	<b>420,61</b>	<b>665,72</b>	<b>711,63</b>	<b>453,56</b>	<b>652,67</b>	<b>237,28</b>	<b>9,01</b>		<b>193,74</b>	<b>1,32</b>		<b>4721,05</b>	<b>100,00</b>
	%	<b>4,85</b>	<b>5,10</b>	<b>5,07</b>	<b>6,76</b>	<b>7,35</b>	<b>8,91</b>	<b>14,10</b>	<b>15,08</b>	<b>9,61</b>	<b>13,82</b>	<b>5,03</b>	<b>0,19</b>		<b>4,10</b>	<b>0,03</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 4721,0835 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bśw	So	13,64	7,81	33,27	82,68	137,09	214,74	161,04	181,46	55,10	21,30	4,82						912,95	97,40	
	Św	1,37	1,82	1,32	0,95	0,15	0,21											5,82	0,62	
	Brz	1,67	1,07	3,96	1,59	1,90	3,73	2,61		1,49								18,02	1,92	
	Os							0,58										0,58	0,06	
Razem	ha	16,68	10,70	38,55	85,22	139,14	218,68	164,23	181,46	56,59	21,30	4,82						937,37	100,00	
	%	1,78	1,14	4,11	9,09	14,84	23,34	17,52	19,36	6,04	2,27	0,51						100,00	100,00	
Bw	So	0,47	2,18				0,27		1,02	0,58								4,52	53,62	
	Św	0,36	1,45						0,17									1,98	23,49	
	Brz	0,36					1,06		0,51									1,93	22,89	
Razem	ha	1,19	3,63				1,33		1,70	0,58								8,43	100,00	
	%	14,12	43,05				15,78		20,17	6,88								100,00	100,00	
Bb	So										1,51							1,51	100,00	
Razem	ha										1,51							1,51	100,00	
	%										100,00							100,00	100,00	
BMśw	So	77,78	132,21	112,67	226,31	369,78	444,84	283,55	276,87	203,38	145,87	103,54	24,51		4,82			2406,13	80,37	
	Md	1,73	0,92	6,67	0,86		1,65											11,83	0,40	
	Św	25,14	80,44	23,45	37,37	22,06	1,23	9,92	21,18	37,40	41,16	32,01	14,49		12,07			357,92	11,95	
	Db	8,20	32,69	9,05	0,27		0,51	0,19							5,88			56,79	1,90	
	Db.c			0,62														0,62	0,02	
	Brz	7,50	30,52	27,12	26,24	19,72	14,11	11,52	4,16	6,78	1,40	0,70						149,77	5,00	
	Ol	0,39	5,41	0,37	0,33	0,31	0,64		0,16									7,61	0,25	
	Os			0,05	0,33	0,25	0,90	1,49											3,02	0,10
	Lp										0,37								0,37	0,01
Razem	ha	120,74	282,19	180,00	291,71	412,12	463,88	306,67	302,37	247,56	188,80	136,25	39,00		22,77			2994,06	100,00	
	%	4,03	9,42	6,01	9,74	13,76	15,51	10,24	10,10	8,27	6,31	4,55	1,30		0,76			100,00	100,00	
BMw	So	9,35	5,23	6,92	0,46	7,60	15,87	12,42	2,56	3,36	5,38	2,00			2,65			73,80	38,94	
	Md			0,48														0,48	0,25	
	Św	8,40	3,05	8,67	6,92	3,34	2,00	5,92	4,07	8,25	4,88	7,29			3,77			66,56	35,12	
	Db	0,94	0,74	0,25	0,50					0,01					6,40			8,84	4,66	
	Brz	2,11	0,42	9,44	8,36	3,37	2,66	2,46	1,84	1,08	0,27				0,56			32,57	17,18	
	Ol	1,63		0,39		1,53	0,06	0,21	0,41			0,27			0,79			5,29	2,79	
Razem	ha	22,43	9,44	26,25	16,47	15,84	20,98	21,01	8,90	12,87	10,80	9,29			15,26			189,54	100,00	
	%	11,83	4,98	13,85	8,69	8,36	11,07	11,08	4,70	6,79	5,70	4,90			8,05			100,00	100,00	
BMb	So					0,63			0,34			0,37						1,34	58,77	
	Św				0,15													0,15	6,58	
	Brz				0,49							0,25						0,74	32,46	
	Os				0,05													0,05	2,19	
Razem	ha				0,69	0,63			0,34			0,62						2,28	100,00	
	%				30,27	27,63			14,91			27,19						100,00	100,00	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMśw	So	6,22	30,20	34,75	74,74	75,92	20,84	24,45	21,70	0,44	4,92				6,27	1,14		301,59	59,17
	Md			0,78		0,18	0,22								0,17			1,35	0,26
	Św	3,03	32,99	7,02	20,84	9,93	2,22	6,61	0,12		0,58				7,12	0,41		90,87	17,82
	Db	3,39	17,54	4,05	0,63			0,12							13,55	2,15		41,43	8,13
	Db.c			1,03														1,03	0,20
	Js		0,12															0,12	0,02
	Brz	1,15	10,44	18,08	6,83	1,92	5,36	5,72	0,97	0,26	0,25				2,71	1,54		55,23	10,83
	OI		2,36	0,70	1,86	0,24	0,07								0,77			6,00	1,18
	Os		0,09	5,18	0,51	0,22	0,61	0,97		0,18					3,67			11,43	2,24
Lp					0,09	0,23				0,45							0,77	0,15	
Razem	ha	13,79	93,74	71,59	105,41	88,50	29,32	38,10	22,79	0,88	6,20				34,26	5,24		509,82	100,00
	%	2,70	18,39	14,04	20,68	17,36	5,75	7,47	4,47	0,17	1,22				6,72	1,03		100,00	100,00
LMw	So	1,61	3,06	4,43	3,96	0,79	3,28	2,19	0,91	0,13		0,62	0,28		2,28			23,54	9,17
	Md			0,41														0,41	0,16
	Św	3,96	10,88	9,89	9,74	3,10	9,40	8,02	8,14	1,39	1,44	0,93	2,28		12,19			81,36	31,67
	Db	2,80	8,16	1,74	0,27										10,46			23,43	9,13
	Brz	1,02	0,99	12,49	12,94	9,23	7,40	5,53	1,80	0,12	0,36				0,64			52,52	20,46
	OI	1,01	7,74	7,25	7,83	9,11	21,76	8,71	3,80	0,25	1,81			0,28	2,20			71,75	27,95
Os			0,58		0,14	1,39	0,74							0,89			3,74	1,46	
Razem	ha	10,40	30,83	36,79	34,74	22,37	43,23	25,19	14,65	1,89	3,61	1,55	2,84		28,66			256,75	100,00
	%	4,05	12,01	14,33	13,53	8,71	16,83	9,81	5,71	0,74	1,41	0,60	1,11		11,16			100,00	100,00
LMb	So			0,04					2,38	0,08	2,81	0,28	1,99					7,58	5,68
	Św		0,22	2,51	0,42	0,25	1,30	12,92	14,00	5,54	7,97	1,34	2,00					48,47	36,35
	Brz		0,13	4,59	1,49	4,58	4,65	9,42	7,38	9,10	7,80	2,09						51,23	38,42
	OI	0,65	3,18	2,68		1,05	2,71	2,58	5,04	4,88	2,23	0,56	0,44					26,00	19,50
	Os					0,07												0,07	0,05
Razem	ha	0,65	3,53	9,82	1,91	5,95	8,66	24,92	28,80	19,60	20,81	4,27	4,43					133,35	100,00
	%	0,49	2,65	7,36	1,43	4,46	6,49	18,69	21,60	14,70	15,61	3,20	3,32					100,00	100,00
LŚw	So	1,87	0,89	0,50		3,58	0,74	16,03							2,21			25,82	25,33
	Md			2,60	0,41													3,01	2,95
	Św	2,49	0,45	2,17											2,70			7,81	7,66
	Db	3,12	0,08	9,54		4,55									3,36			20,65	20,26
	KI	0,73																0,73	0,72
	Gb			1,24			0,14											1,38	1,35
	Brz	0,11	0,23	10,94	1,42	11,79	5,06	2,65							0,54			32,74	32,14
	OI			0,65			0,58								0,38			1,61	1,58
	Os		0,26	1,14		1,04	1,13								1,14			4,71	4,62
Lp			1,24		0,65	0,28	1,29										3,46	3,39	
Razem	ha	8,32	1,91	30,02	1,83	21,61	7,93	19,97							10,33			101,92	100,00
	%	8,16	1,87	29,46	1,80	21,20	7,78	19,59							10,14			100,00	100,00
Lw	So			0,55	0,56	0,34			1,27						0,13			2,85	2,02
	Św	0,44	1,07	2,26	1,09	0,27	0,60	3,57	5,69	7,05	0,73				0,90			23,67	16,79

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db	0,87	1,36	1,52											2,62			6,37	4,52
	Js		0,10	0,48														0,58	0,41
	Brz			4,51	1,80	5,19	0,98	1,09	1,67	0,49	0,73				0,43			16,89	11,98
	Ol	0,87	2,85	5,32	5,98	23,78	18,14	14,58	6,64	3,49	5,83				1,62			89,10	63,19
	Os			0,96				0,07			0,51								1,54
Razem	ha	2,18	5,38	15,60	9,43	29,58	19,79	19,24	15,27	11,54	7,29				5,70			141,00	100,00
	%	1,55	3,82	11,06	6,69	20,97	14,04	13,65	10,83	8,18	5,17				4,04			100,00	100,00
Ol	So							0,10										0,10	0,09
	Św					0,37	3,69	4,74		0,16								8,96	7,80
	Brz			0,24	0,74	0,41	6,36	2,64		0,08								10,47	9,11
	Ol		1,98	2,73	3,22	0,91	49,83	33,34		3,37								95,38	83,00
Razem	ha		1,98	2,97	3,96	1,69	59,88	40,82		3,61								114,91	100,00
	%		1,72	2,58	3,45	1,47	52,12	35,52		3,14								100,00	100,00
Oli	So				0,44		1,11											1,55	2,35
	Św		0,25	1,58	0,26		1,92	1,36	1,98									7,35	11,16
	Brz		1,37			0,09	0,24		0,63									2,33	3,54
	Ol		0,15	0,68	11,33	3,44	11,37	20,17	7,49									54,63	82,95
Razem	ha		1,77	2,26	12,03	3,53	14,64	21,53	10,10									65,86	100,00
	%		2,69	3,43	18,27	5,36	22,23	32,68	15,34									100,00	100,00
Łącznie	So	110,94	181,58	193,13	389,15	595,73	701,69	499,78	488,51	263,07	181,79	111,63	26,78		18,36	1,14		3763,28	68,97
	Md	1,73	0,92	10,94	1,27	0,18	1,87								0,17			17,08	0,31
	Św	45,19	132,62	58,87	77,74	39,47	22,57	53,06	55,35	59,79	56,76	41,57	18,77		38,75	0,41		700,92	12,84
	Db	19,32	60,57	26,15	1,67	4,55	0,51	0,31	0,01						42,27	2,15		157,51	2,89
	Db.c			1,65														1,65	0,03
	Kl	0,73																0,73	0,01
	Js		0,22	0,48														0,70	0,01
	Gb			1,24			0,14											1,38	0,03
	Brz	13,92	45,17	91,37	61,90	58,20	51,61	43,64	18,96	19,40	10,81	3,04			4,88	1,54		424,44	7,78
	Ol	4,55	23,67	20,77	30,55	40,37	105,16	79,59	23,54	11,99	10,14	0,56	0,72		5,76			357,37	6,55
	Os		0,35	8,01	1,12	1,72	4,49	3,78	0,01	0,87					6,79			27,14	0,50
	Lp			1,24		0,74	0,28	1,52			0,82								4,60
Ogółem	ha	<b>196,38</b>	<b>445,10</b>	<b>413,85</b>	<b>563,40</b>	<b>740,96</b>	<b>888,32</b>	<b>681,68</b>	<b>586,38</b>	<b>355,12</b>	<b>260,32</b>	<b>156,80</b>	<b>46,27</b>		<b>116,98</b>	<b>5,24</b>		<b>5456,80</b>	<b>100,00</b>
	%	<b>3,60</b>	<b>8,16</b>	<b>7,58</b>	<b>10,32</b>	<b>13,58</b>	<b>16,28</b>	<b>12,49</b>	<b>10,75</b>	<b>6,51</b>	<b>4,77</b>	<b>2,87</b>	<b>0,85</b>		<b>2,14</b>	<b>0,10</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5456,6899 ha

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	So		510	14200	51625	94770	164870	199925	148875	60570	33500	28955						797800	94,72
	Św		55	605	405	450	715	5120	6615	1905	2940	5625						24435	2,90
	Db				25		85	100	180		25	95						510	0,06
	Brz		130	1505	1945	2970	3480	3400	2610	385	765	795						17985	2,14
	Ol						95											95	0,01
	Os				235	155	205	610			195							1405	0,17
Razem	m <sup>3</sup>		695	16310	54235	98345	169250	208750	158890	62860	37425	35470						842230	100,00
	%		0,08	1,94	6,44	11,68	20,10	24,78	18,87	7,46	4,44	4,21						100,00	100,00
Bw	So				200	155	155	585	735	1025								2855	51,95
	Św			5	90	20			120									235	4,28
	Brz			105	1655	35	325	30	140	115								2405	43,77
Razem	ha			110	1945	210	480	615	995	1140								5495	100,00
	%			2,00	35,39	3,82	8,74	11,19	18,11	20,75								100,00	100,00
Bb	So			805	1465	30	1865	2160	1125	1055	2655	2965	1805	5985				21915	63,38
	Św			30	50	20						30		280				410	1,19
	Brz			5565	2450	350	1745	420	95	135		85	110	1035				11990	34,68
	Os							260										260	0,75
Razem	m <sup>3</sup>			6400	3965	400	3610	2840	1220	1190	2655	3080	1915	7300				34575	100,00
	%			18,51	11,47	1,16	10,44	8,21	3,53	3,44	7,68	8,91	5,54	21,11				100,00	100,00
BMśw	So		15190	75430	178390	363045	470515	393680	436925	552875	432745	239925	35295		38315	220		3232550	78,78
	Md		10	2695	1185	315	1245											5450	0,13
	Św	185	2685	11525	31990	28955	17710	58945	83770	153450	161940	100435	24280		28370	915		705155	17,18
	Bk										85							85	0,00
	Db	30	640	1540	1210	1150	2795	1495	1245	2900	655	270	35		215	10		14190	0,35
	Db.c			260	30		130	40		10								470	0,01
	Kl			20			20			5	55	85						185	0,00
	Wz						10											10	0,00
	Gb			5			75	10			15							105	0,00
	Brz		5710	14540	19715	32650	17055	14825	9475	10490	4500	455	120		3780	10		133325	3,25
	Ol		960	200	205	160	320	190	130	60	40				365			2630	0,06
	Os			450	1670	2125	1250	2230	805	390	465	60			40			9485	0,23
	Lp		30				35	50	20		105	35						275	0,01
	Iwa			10														10	0,00
Razem	m <sup>3</sup>	215	25225	106675	234395	428400	511055	471560	532380	720180	600605	341265	59730		71085	1155		4103925	100,00
	%	0,01	0,61	2,60	5,71	10,44	12,45	11,49	12,97	17,55	14,63	8,32	1,46		1,73	0,03		100,00	100,00
BMw	So		520	1630	1380	3935	10935	9995	9400	8370	3485	5645	110		3120			58525	34,80
	Md			95	40													135	0,08
	Św		80	2220	5495	6425	6390	7675	12890	11780	9640	9730			10315			82640	49,14

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miaższność w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db	15		70	125	20	5	20	5									260	0,15
	Brz	75	155	2055	4215	2705	2430	2485	2590	1410	1075	80			1630			20905	12,43
	Ol	10	195	230	260	410	315	200	775	235	75				610			3315	1,97
	Os			65	215	415	245	285	170	295	5	125			580			2400	1,43
	Lp								5									5	0,00
Razem	m <sup>3</sup>	100	950	6365	11730	13910	20320	20665	25830	22090	14280	15580	110		16255			168185	100,00
	%	0,06	0,56	3,78	6,97	8,27	12,08	12,29	15,38	13,13	8,49	9,26	0,07		9,66			100,00	100,00
BMB	So			235	410	995	410	3015	2660	745	485	785	1575					11315	48,93
	Św			105	545	400	335	135	910	235	225	370	605					3865	16,71
	Brz			1050	1135	3030	585	800	230	60	90	195	115					7290	31,52
	Ol				55	335	100			25								515	2,23
	Os				5		40	50	45									140	0,61
Razem	m <sup>3</sup>			1390	2150	4760	1470	4000	3845	1065	800	1350	2295					23125	100,00
	%			6,01	9,30	20,57	6,36	17,30	16,63	4,61	3,46	5,84	9,92					100,00	100,00
LMŚw	So		3840	24755	53885	48460	108435	80885	106685	114415	125490	52180	9135		83025	3400		814590	59,02
	Md		605	2520	2270	245	1360	405					15					7420	0,54
	Św	145	1240	12865	39890	22830	18805	16245	35535	54105	70840	37360	11175		74060	3590		398685	28,89
	Db	365	555	4035	2020	2970	5165	1975	2525	3385	3160	780	1220		3975	230		32360	2,34
	Db.c		30	245		30	330	15										650	0,05
	Kl				65	35	70	95	115	5	55	70			150			660	0,05
	Jw			35														35	0,00
	Wz			10														10	0,00
	Gb			30	320	60	200	185	310	440	900	255			740			3440	0,25
	Brz	110	1275	11300	18520	13200	13330	11375	7080	5310	7510	1345	745		11990	485		103575	7,50
	Ol		545	695	980	845	695	290	55	175	250				255	20		4805	0,35
	Os		15	1550	1275	1610	1555	1185	220	485	70				2480			10445	0,76
	Lp		45	110	30	180	75	290	365	830	485	510	25		375	185		3505	0,25
Iwa														25			25	0,00	
Razem	m <sup>3</sup>	620	8150	58150	119255	90465	150020	112945	152890	179150	208760	92500	22315		177075	7910		1380205	100,00
	%	0,04	0,59	4,21	8,64	6,55	10,87	8,18	11,08	12,98	15,14	6,70	1,62		12,83	0,57		100,00	100,00
LMw	So		325	1660	1095	430	3345	1890	1085	1205	250	230	55		2890			14460	10,20
	Md			70														70	0,05
	Św		405	2880	4620	3060	8985	5510	8260	2700	955	385	2085		15065			54910	38,74
	Db	75	110	360	20		10	50	95									720	0,51
	Gb			5														5	0,00
	Brz	15	230	2665	3785	6195	7130	3410	1855	455	150		120		2965			28975	20,44
	Ol	110	1350	2600	2765	5670	10095	5180	2735	1255	535		850		4500			37645	26,56
	Os			135	230	275	1080	355	530						2295			4900	3,46
Lp					50												50	0,04	
Razem	ha	200	2420	10375	12515	15680	30645	16395	14560	5615	1890	615	3110		27715			141735	100,00
	%	0,14	1,71	7,32	8,83	11,06	21,64	11,57	10,27	3,96	1,33	0,43	2,19		19,55			100,00	100,00
	So			15		2030	1035	1900	6020	1810	2330	2105	765					18010	5,90

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
Miaższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMb	Św			250	860	4505	9645	19845	26915	22255	14340	11720	3095					113430	37,13
	Brz		10	1190	5530	12840	10020	18410	11335	7720	4845	2070	55					74025	24,24
	Ol		650	935	4765	9270	11715	21020	19775	13465	9790	5105	2660					99150	32,46
	Os				30	135	100	270	95			155						785	0,26
	Iwa				20													20	0,01
Razem	m <sup>3</sup>		660	2390	11205	28780	32515	61445	64140	45250	31305	21155	6575					305420	100,00
	%		0,22	0,78	3,67	9,42	10,65	20,12	20,99	14,82	10,25	6,93	2,15					100,00	100,00
LŚw	So		10	295	105	1965	1310	9680	6970	10220	20435	1550			5365	1150		59055	26,84
	Md			840	355	85	335											1615	0,73
	Św			125	1120	4735	2355	895	990	6885	9115	9800	5705		17195	385		59305	26,96
	Db	280	380	1510	265	2200	2220	425	5290	1285	330	1090			3610	760		19645	8,93
	Db.c			45														45	0,02
	Kl			60	35	155	130	270		120					170			940	0,43
	Wz						15	15										30	0,01
	Js			20			200					40			95			355	0,16
	Gb		40	425	895	1355	1925	540	2360	2225	5175	2995			5130	150		23215	10,55
	Brz		25	2075	3515	7625	4160	4550	590	1505	6075	1465			6970	240		38795	17,63
	Ol		220	340	35	90	315	60			60	50			395			1565	0,71
	Os		25	300	470	945	1020	120	215	285	945	555			2825			7705	3,50
	Lp			100	60	460	2065	1160	145	2105	625	75			965			7760	3,53
Iwa						5											5	0,00	
Razem	m <sup>3</sup>	280	825	7130	10470	17235	14595	17810	22455	26860	43485	13485		42720	2685		220035	100,00	
	%	0,13	0,37	3,24	4,76	7,83	6,63	8,09	10,21	12,21	19,76	6,13		19,42	1,22		100,00	100,00	
Lw	So		10	160	455	100	110	825	885	1025	150				860			4580	2,73
	Md			35														35	0,02
	Św	85	25	985	1010	2080	2970	3835	4620	5290	1935	2225			6230	75		31365	18,67
	Db	155	40	320	100	210	430	20		75								1350	0,80
	Wz			5		15				75								95	0,06
	Js		30	30			205								95			360	0,21
	Gb		10	15	10	185	35	40	120						575			990	0,59
	Brz		140	2240	4305	4510	4355	2485	2615	1720	705	85			3390			26550	15,80
	Ol	10	1770	3695	8835	17300	14110	12575	9235	6315	4675	4435			11430	1035		95420	56,80
	Os			205	1485	1655	835	280	330	760	145				1425			7120	4,24
	Wb						20											20	0,01
	Lp						60		15						40			115	0,07
	Razem	m <sup>3</sup>	250	2025	7690	16200	26055	23130	20060	17895	15185	7610	6745		24045	1110		168000	100,00
%		0,15	1,21	4,58	9,64	15,51	13,77	11,94	10,65	9,04	4,53	4,01		14,31	0,66		100,00	100,00	
Ol	So		5		95	130	75	1010					35					1350	0,72
	Św		60	5	670	1080	2250	4110	565	1720	2235	370			630			13695	7,31
	Gb										50							50	0,03
	Brz		195	430	3680	6090	5510	7040	680	570	440	200			195			25030	13,36
	Ol	110	5015	5150	12005	20585	32135	36790	6075	10525	5340	8160			4785			146675	78,28

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższość w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Os			15	45		370		80									510	0,27
	Lp										50							50	0,03
Razem	m <sup>3</sup>	110	5275	5600	16495	27885	40340	48950	7400	12815	8115	8765			5610			187360	100,00
	%	0,06	2,82	2,99	8,80	14,88	21,53	26,13	3,95	6,84	4,33	4,68			2,99			100,00	100,00
OIJ	So				105		395		10									510	0,77
	Św		25	380	175	115	2500	1250	825	485	215	515			150			6635	10,00
	Brz		130	105	20	410	810	795	510	240	65				40			3125	4,71
	OI		565	160	4535	3680	19595	13475	4305	2680	3605	3015			415			56030	84,45
	Os								45									45	0,07
Razem	m <sup>3</sup>		720	645	4835	4205	23300	15530	5685	3405	3885	3530			605			66345	100,00
	%		1,09	0,97	7,29	6,34	35,11	23,41	8,57	5,13	5,86	5,32			0,91			100,00	100,00
Łącznie	So		20410	119185	289210	516045	763455	705560	721365	753315	621525	334375	48740	5985	133575	4770		5037515	65,89
	Md		615	6255	3850	645	2940	405					15					14725	0,19
	Św	415	4700	32975	90535	72295	71200	123660	187910	263040	275065	174470	41240	280	152015	4965		1494765	19,55
	Bk										85							85	0,00
	Db	920	1725	7835	3765	6550	10710	4085	9340	7645	4170	2235	1255		7800	1000		69035	0,90
	Db.c		30	550	30	30	460	55		10								1165	0,02
	KI			80	100	190	200	385	115	130	110	155			320			1785	0,02
	Jw			35														35	0,00
	Wz			15		15	15	25	75									145	0,00
	Js		30	50			405				40				190			715	0,01
	Gb		50	480	1225	1600	2160	840	2800	2665	6140	3250			6445	150		27805	0,36
	Brz	200	8000	44825	70470	92610	70935	70025	39805	30115	26220	6775	1265	1035	30960	735		493975	6,46
	OI	240	11270	14005	34440	58345	89490	89780	43085	34735	24370	20765	3510		22755	1055		447845	5,86
	Os		40	2720	5660	7315	6500	5240	3145	2215	1825	895			9645			45200	0,59
	Wb						20											20	0,00
Lp		75	210	90	690	2235	1505	545	2935	1265	620	25		1380	185		11760	0,15	
Iwa			10	20		5								25			60	0,00	
Ogółem	m <sup>3</sup>	1775	46945	229230	499395	756330	1020730	1001565	1008185	1096805	960815	543540	96050	7300	365110	12860		7646635	100,00
	%	0,02	0,61	3,00	6,53	9,89	13,35	13,10	13,18	14,34	12,57	7,11	1,26	0,10	4,77	0,17		100,00	100,00



Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Miąższość w m <sup>3</sup>				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bśw	So		205	2950	24335	30390	63270	42750	13190	20935	2915	8950						209890	95,95	
	Św		25	245	90	30	100	250	170	820	280	515						2525	1,15	
	Db				25		35					95						155	0,07	
	Brz		35	310	945	1280	2340	685		15	5	340						5955	2,72	
	Os				235													235	0,11	
Razem	m <sup>3</sup>		265	3505	25630	31700	65745	43685	13360	21770	3200	9900						218760	100,00	
	%		0,12	1,60	11,72	14,49	30,05	19,97	6,11	9,95	1,46	4,53						100,00	100,00	
Bw	So				200	155	90	585	390									1420	55,36	
	Św				90	20												110	4,29	
	Brz				895	35	75	30										1035	40,35	
Razem	m <sup>3</sup>				1185	210	165	615	390									2565	100,00	
	%				46,20	8,19	6,43	23,98	15,20									100,00	100,00	
Bb	So			770	1455		1190	375	905	280		2035						7010	46,67	
	Św				50													50	0,33	
	Brz			5290	505		1710	200	60	130		65						7960	53,00	
Razem	m <sup>3</sup>			6060	2010		2900	575	965	410		2100						15020	100,00	
	%			40,35	13,38		19,31	3,83	6,42	2,73		13,98						100,00	100,00	
BMśw	So		3810	29320	76985	161215	160950	77150	113045	172100	50265	48215	670		9905			903630	83,52	
	Md				425	160		570										1155	0,11	
	Św		305	2480	4335	3975	7060	21595	22490	19725	13730	12775	70		4350	915		113805	10,52	
	Db		95	470	595	680	860	910	565	915	450	130			90			5760	0,53	
	Db.c			160	15		80	30										285	0,03	
	Kl			20				20				40						80	0,01	
	Gb			5				75	10			15						105	0,01	
	Brz		610	5745	7715	19755	10055	4510	990	370	270	135			575			50730	4,69	
	Ol		100	30	45										365			540	0,05	
	Os			35	1260	1935	765	785	505		445				25			5755	0,53	
	Lp						10	25	10									45	0,00	
Iwa			10														10	0,00		
Razem	m <sup>3</sup>		4920	38700	91110	187560	180350	105100	137615	193110	65215	61255	740		15310	915		1081900	100,00	
	%		0,45	3,58	8,42	17,34	16,67	9,71	12,72	17,85	6,03	5,66	0,07		1,42	0,08		100,00	100,00	
BMw	So		195	255	825	595	4515	870	2220	2220	345	1380			530			13950	26,57	
	Md				40													40	0,08	
	Św		15	640	1545	1405	4505	1670	4605	3130	5810	1860			4165			29350	55,88	
	Db	15				20	5											40	0,08	
	Brz	75	60	220	1830	870	1500	550	450	110	945	55			665			7330	13,96	
	Ol	10	60	25	35	85	295	120	65	60					495			1250	2,38	
Os			30	140	80	115	15		40	5	125						550	1,05		

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższość w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m <sup>3</sup>	100	330	1170	4415	3055	10935	3225	7340	5560	7105	3420			5855			52510	100,00	
	%	0,19	0,63	2,23	8,41	5,82	20,82	6,14	13,98	10,59	13,53	6,51			11,15			100,00	100,00	
BMB	So			235	335	810	15	1615	375		340	325						4050	37,41	
	Św			75		305	50		195		95	95						815	7,53	
	Brz			960	545	2975	35	780			80	170						5545	51,23	
	Ol				30	335												365	3,37	
	Os							50										50	0,46	
Razem	m <sup>3</sup>			1270	910	4425	100	2445	570		515	590						10825	100,00	
	%			11,73	8,41	40,87	0,92	22,59	5,27		4,76	5,45						100,00	100,00	
LMśw	So		1170	3460	9585	10375	47110	17790	34785	30055	7165	1890	855		12300	245		176785	64,37	
	Md		605	150	30		1015	165					15					1980	0,72	
	Św	20	310	1035	5910	4505	10365	3605	10770	13320	3855	780	365		6445	200		61485	22,39	
	Db		75	220	675	1410	3970	640	685	130	100	35			90			8030	2,92	
	Db.c			25			30											55	0,02	
	Kl								110		10							120	0,04	
	Gb					55	200	140	160	55	20							630	0,23	
	Brz		405	1420	2970	5800	5620	2260	1085	95	370				505			20530	7,48	
	Ol		90	180	260	360	100	220			155				60			1425	0,52	
	Os			40	745	1010	835	140	55						195			3020	1,10	
Razem	m <sup>3</sup>	20	2700	6530	20175	23520	69245	24980	47655	44155	11675	2705	1235		19595	445		274635	100,00	
	%	0,01	0,98	2,38	7,35	8,56	25,22	9,10	17,35	16,08	4,25	0,98	0,45		7,13	0,16		100,00	100,00	
LMw	So		65	410	85		1435	285	230	150	40				275			2975	9,52	
	Św		175	960	640	330	4835	1155	1695	395	360				4880			15425	49,32	
	Db	75	15	120			10	30										250	0,80	
	Gb			5														5	0,02	
	Brz		90	410	545	1185	1675	420	730	135	45				610			5845	18,70	
	Ol	75	200	130	655	645	1785	285	105	355	45				1085			5365	17,16	
	Os			15	230				305						850			1400	4,48	
Razem	m <sup>3</sup>	150	545	2050	2155	2160	9740	2175	3065	1035	490				7700			31265	100,00	
	%	0,48	1,74	6,56	6,89	6,91	31,15	6,96	9,80	3,31	1,57				24,63			100,00	100,00	
LMb	So					2030	940	460	290	85	1075	105	210					5195	8,14	
	Św			30	125	2255	1930	1730	2770	2330	1895	1925	640					15630	24,50	
	Brz			465	2655	5980	2460	4770	935	1385	570	685						19905	31,20	
	Ol			275	2880	5640	2220	4990	3790	425	1060	1115	415					22810	35,77	
	Os				30	115	85											230	0,36	
Razem	m <sup>3</sup>				20													20	0,03	
	%				770	5710	16020	7635	11950	7785	4225	4600	3830	1265				63790	100,00	
LŚw	So			15		755	450	3685	6240	8895	350				25			20415	36,82	
	Md						230											230	0,41	
	Św		110	255	3005	440	530	795	3145	1705	140	1835			4570			16530	29,80	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		%
Miażdżość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db	120	335	230	35	285	1915	190	1360	405			800		190			5865	10,57
	Kl				15	55	105	190							170			535	0,96
	Wz						15											15	0,03
	Js			20			175				40				95			330	0,59
	Gb		40	35	70	205	500	85	530	415	200	175			1850			4105	7,40
	Brz		20	30	90	705	1000	415	360						1030			3650	6,58
	Ol		140	105	35	90	200	60			60	50			245			985	1,78
	Os				35	35	555	55			40				2010			2730	4,92
Razem	Lp									75								75	0,14
	m <sup>3</sup>	120	645	690	3285	2570	5675	5475	11635	11495	830	2860			10185			55465	100,00
	%	0,22	1,16	1,24	5,92	4,63	10,23	9,87	20,99	20,72	1,50	5,16			18,36			100,00	100,00
Lw	So			75	170		110	315	375						175			1220	1,82
	Md			35														35	0,05
	Św	30	5	525	435	560	2095	1755	1710	990	785	2000			5305	75		16270	24,24
	Db	20	25	245	100	210	430	20		75								1125	1,68
	Js		25	10			175								95			305	0,45
	Gb		10	15	10	185	35	40	120						575			990	1,47
	Brz		30	770	3455	1470	2270	865	885	65	85				2110			12005	17,88
	Ol		760	2070	2720	4525	3680	875	3080	490	1215	2765			7955	1035		31170	46,44
	Os				1470	920	480	70	210	75					765			3990	5,94
		Wb					20												20
Razem	m <sup>3</sup>	50	855	3745	8360	7870	9295	3940	6380	1695	2085	4765			16980	1110		67130	100,00
	%	0,07	1,27	5,58	12,45	11,72	13,85	5,87	9,50	2,52	3,11	7,10			25,31	1,65		100,00	100,00
Ol	So				95	130												225	0,26
	Św		40		640	660	590	830	440	1430	975	310			630			6545	7,68
	Brz		150	255	3265	3315	2215	1815	525	145	185	40			185			12095	14,19
	Ol	110	2675	3120	9845	12270	8605	8930	4760	3485	3160	6260			2810			66030	77,44
	Os						370											370	0,43
Razem	m <sup>3</sup>	110	2865	3375	13845	16375	11780	11575	5725	5060	4320	6610			3625			85265	100,00
	%	0,13	3,36	3,96	16,24	19,20	13,82	13,58	6,71	5,93	5,07	7,75			4,25			100,00	100,00
OlJ	Św						755	480										1235	13,18
	Brz			105	20		235	645										1005	10,73
	Ol		135	85	1520	320	750	1850			675	1795						7130	76,09
Razem	m <sup>3</sup>		135	190	1540	320	1740	2975			675	1795						9370	100,00
	%		1,44	2,03	16,44	3,42	18,57	31,74			7,20	19,16						100,00	100,00
Łącznie	So		5445	37490	114070	206455	280075	145880	172045	234720	62495	62900	1735		23210	245		1346765	68,42
	Md			605	610	230		1815	165				15					3440	0,17
	Św	50	985	6245	16865	14485	32815	33865	47990	43845	27925	22095	1075		30345	1190		279775	14,21
	Db	230	545	1285	1430	2605	7225	1790	2610	1525	550	1060			370			21225	1,08
	Db.c			185	15		110	30										340	0,02
	Kl			20	15	55	105	210	110		50				170			735	0,04
	Wz						15											15	0,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższość w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Js		25	30			350				40				190			635	0,03
	Gb		50	60	80	445	735	340	820	470	235	175			2425			5835	0,30
	Brz	75	1400	15980	25435	43370	31190	17945	6020	2450	2555	1490			5680			153590	7,80
	Ol	195	4160	6020	18025	24270	17635	17330	11800	4815	6370	11985	415		13015	1035		137070	6,96
	Os			120	4145	4095	3205	1115	1075	115	490	125			3845			18330	0,93
	Wb						20											20	0,00
	Lp		45			5	10	45	15	575								695	0,04
	Iwa			10	20													30	0,00
<b>Ogółem</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	<b>550</b>	<b>13260</b>	<b>68055</b>	<b>180330</b>	<b>295785</b>	<b>375305</b>	<b>218715</b>	<b>242485</b>	<b>288515</b>	<b>100710</b>	<b>99830</b>	<b>3240</b>		<b>79250</b>	<b>2470</b>		<b>1968500</b>	<b>100,00</b>
	<b>%</b>	<b>0,03</b>	<b>0,67</b>	<b>3,46</b>	<b>9,16</b>	<b>15,03</b>	<b>19,05</b>	<b>11,11</b>	<b>12,32</b>	<b>14,66</b>	<b>5,12</b>	<b>5,07</b>	<b>0,16</b>		<b>4,03</b>	<b>0,13</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m <sup>3</sup>		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bśw	So		5	1375	1450	20955	17615	63430	41495	15015	14165	18105							193610	90,01
	Św				15	65	355	4125	3915	505	2270	5080							16330	7,59
	Db						50	100											150	0,07
	Brz		15	105	90	895	190	755	1890	30	590	455							5015	2,33
Razem	m <sup>3</sup>		20	1480	1555	21915	18210	68410	47300	15550	17025	23640							215105	100,00
	%		0,01	0,69	0,72	10,19	8,47	31,80	21,99	7,23	7,91	10,99							100,00	100,00
Bw	So									505									505	38,11
	Brz			60	760														820	61,89
Razem	m <sup>3</sup>			60	760					505									1325	100,00
	%			4,53	57,36					38,11									100,00	100,00
Bb	So			20	10	30	675		220	75	1465	930	1805	5985					11215	73,54
	Św					20						30		280					330	2,16
	Brz			205	1910	350	35		35	5		20	110	1035					3705	24,30
Razem	m <sup>3</sup>			225	1920	400	710		255	80	1465	980	1915	7300					15250	100,00
	%			1,48	12,59	2,62	4,66		1,67	0,52	9,61	6,43	12,56	47,86					100,00	100,00
BMśw	So		3215	13025	23090	63660	123865	140480	107840	209870	167190	82390	23080		15375				973080	71,72
	Md			875	860	315	180												2230	0,16
	Św	185	455	4955	16570	11460	8635	26795	36175	89155	74650	43325	17040		15610				345010	25,43
	Bk										85								85	0,01
	Db	30	20	370	425	365	1590	175	120	1890		70	35		30				5120	0,38
	Db.c			10	15		40												65	0,00
	Wz							10											10	0,00
	Brz		350	2400	4635	4075	1550	2085	2770	6995	2530	10	120		3080				30600	2,26
	Ol		110	45	50		50	60	85										400	0,03
	Os									70									70	0,01
Razem	Lp					25	10												35	0,00
	m <sup>3</sup>		215	4150	21680	45645	79875	135935	169615	146990	307980	244455	125795	40275		34095			1356705	100,00
	%		0,02	0,31	1,60	3,36	5,89	10,02	12,50	10,83	22,70	18,02	9,27	2,97		2,51			100,00	100,00
BMw	So			100	410	730	915	1905	2040	2315	1295	3460	110		1255				14535	34,66
	Św			350	2075	3310	785	1930	2905	4095	1530	4660			2150				23790	56,74
	Db				75														75	0,18
	Brz		30	80	745	655	185	10	70	685	55				40				2555	6,09
	Ol		35		180					55	175								445	1,06
	Os					190			175		165								530	1,26
Razem	Lp						5												5	0,01
	m <sup>3</sup>		65	530	3485	4885	1885	4025	5070	7435	2880	8120	110		3445				41935	100,00
	%		0,16	1,26	8,31	11,65	4,50	9,60	12,09	17,73	6,87	19,35	0,26		8,22				100,00	100,00
BMb	So				75	65	155	1400	2205	745	145	385	1575						6750	63,62
	Św				380	95	200	135	715	235	130	275	605						2770	26,11
	Brz				360	55	145	20	230	60	10		115						995	9,38

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI						VII	VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120						121-140	141 i wyżej
Miaższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	Ol				25					25								50	0,47
	Os								45									45	0,42
Razem	m <sup>3</sup>				840	215	500	1555	3195	1065	285	660	2295					10610	100,00
	%				7,92	2,03	4,71	14,66	30,10	10,04	2,69	6,22	21,63					100,00	100,00
LMśw	So		1310	13045	20035	12905	42025	31135	34345	54230	90785	44715	8280		58580	2760		414150	52,88
	Md			2110	2240	125	280											4755	0,61
	Św	125	325	10625	28375	12375	6995	9055	18685	31225	56615	33700	10810		56895	3225		279030	35,62
	Db	205	210	3400	1245	1420	1050	925	1610	3110	2995	745	1220		3570	230		21935	2,80
	Db.c		30	105			15											150	0,02
	Kl				65	35	55	35				45	70		150			455	0,06
	Jw			35														35	0,00
	Wz			10														10	0,00
	Gb			30	320	5		35	115	385	880	255			740			2765	0,35
	Brz	110	155	5750	13060	5675	3420	3025	2805	3280	6075	1345	745		9370	50		54865	7,00
	Ol		75	315	120	310	470		55						170	20		1535	0,20
	Os			30	115			80		375	70				635			1305	0,17
	Lp			110	30	155	25	200		245	395	510	25		375	185		2255	0,29
Iwa														25			25	0,00	
Razem	m <sup>3</sup>	440	2105	35565	65605	33005	54335	44490	57615	92850	157860	81340	21080		130510	6470		783270	100,00
	%	0,06	0,27	4,54	8,38	4,21	6,94	5,68	7,36	11,85	20,15	10,38	2,69		16,66	0,83		100,00	100,00
LMw	So		35	140		25	230	130		1000				1845			3405	14,41	
	Św		15	385	375	695	35	110		1640			1350		5810			10415	44,07
	Db							20									20	0,08	
	Brz		40	120	395	640	975	45		295			120		1745			4375	18,51
	Ol		60	300	55	245	280	495		815			795		1755			4800	20,31
	Os					20	230								320			570	2,41
Razem	m <sup>3</sup>		150	945	825	1675	1750	800		3750			2265		11475			23635	100,00
	%		0,63	4,00	3,49	7,09	7,40	3,38		15,87			9,58		48,56			100,00	100,00
LMb	So			10			95	1330	4955	1635	595	1920						10540	6,04
	Św				115	685	5335	12795	17390	16500	8565	8140	1700					71225	40,85
	Brz			80	970	1755	4290	8530	8420	3685	2195	700	55					30680	17,59
	Ol		245	130	1195	2235	8655	12915	12965	11000	6870	3290	2115					61615	35,34
	Os							90	65			155						310	0,18
Razem	m <sup>3</sup>		245	220	2280	4675	18375	35660	43795	32820	18225	14205	3870					174370	100,00
	%		0,14	0,13	1,31	2,68	10,54	20,45	25,11	18,82	10,45	8,15	2,22					100,00	100,00
LŚw	So		10	210	90	45	220	345	445	1325	1150	1550			3295	1150		9835	9,28
	Md			340	265	85	105											795	0,75
	Św		5	765	1685	1290	300	195	2880	7410	7315	3870			12330	385		38430	36,25
	Db	85	25	600	225	855	305	180	3930	730	330	290			3335	760		11650	10,99
	Db.c			40														40	0,04
Kl			60	20	100	25	80		120								405	0,38	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
Miażdżość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Wz							15										15	0,01
	Js						25											25	0,02
	Gb			335	820	1120	1390	450	1830	1380	3345	2820			3065	150		16705	15,76
	Brz			365	2965	3050	1160	2610	175	805	1660	1465			4225	240		18720	17,66
	Ol		80												25			105	0,10
	Os				435	375	160	65	45	285	905	555			285			3110	2,93
	Lp				35	50	300	2020	345		1910	625	75		820			6180	5,83
Razem	m <sup>3</sup>	85	120	2750	6555	7220	5710	4285	9305	13965	15330	10625		27380	2685		106015	100,00	
	%	0,08	0,11	2,59	6,18	6,81	5,39	4,04	8,78	13,17	14,46	10,02		25,84	2,53		100,00	100,00	
Lw	So				105					220								335	1,66
	Św	55	5	25	50	425	530	235	95	645	605	225			735			3630	17,97
	Db	135																135	0,67
	Brz		110	480	115	565	485	35	750	95	110	85			400			3230	15,99
	Ol	10	590	200	3445	1990	2230	230	185	595	210	1670			1065			12420	61,48
	Os					30	25	10	95		145				30			335	1,66
	Lp							60	15						40			115	0,57
Razem	m <sup>3</sup>	200	715	705	3715	3010	3330	510	1140	1555	1070	1980		2270			20200	100,00	
	%	0,99	3,54	3,49	18,39	14,90	16,49	2,52	5,64	7,70	5,30	9,80		11,24			100,00	100,00	
Ol	So											35						35	0,11
	Św		10	5	30	205	205	765	35	205	545	60						2065	6,29
	Gb										50							50	0,15
	Brz		45	135	140	225	840	2625	10	405	75	20			10			4530	13,79
	Ol		1185	605	650	1690	4865	10535	295	5190	820	95			120			26050	79,28
	Os			15	40					20								75	0,23
	Lp											50						50	0,15
Razem	m <sup>3</sup>		1240	760	860	2120	5910	13925	360	5800	1540	210		130			32855	100,00	
	%		3,77	2,31	2,62	6,45	17,99	42,38	1,10	17,65	4,69	0,64		0,40			100,00	100,00	
	Św		10			65	415	260	35	485	215	515		150			2150	7,72	
	Brz		25			195	200	100	240	140	65			40			1005	3,61	
	Ol		260		110	1390	11415	3920	1365	1660	2930	1220		415			24685	88,67	
Razem	m <sup>3</sup>		295		110	1650	12030	4280	1640	2285	3210	1735		605			27840	100,00	
	%		1,06		0,40	5,93	43,21	15,37	5,89	8,21	11,53	6,23		2,17			100,00	100,00	
Łącznie	So		4585	27925	45265	98415	185795	240155	193545	286935	276790	153490	34850	5985	80350	3910		1637995	58,32
	Md			3325	3365	525	565											7780	0,28
	Św	365	825	17110	49670	30690	23790	56400	82830	152100	152440	99880	31505	280	93680	3610		795175	28,31
	Bk										85							85	0,00
	Db	455	255	4370	1970	2640	2995	1400	5660	5730	3325	1105	1255		6935	990		39085	1,39
	Db.c		30	155	15		55											255	0,01
	Kl			60	85	135	80	115		120	45	70			150			860	0,03
	Jw.				35													35	0,00
Wz				10				25										35	0,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miaższość w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Js						25											25	0,00
	Gb			365	1140	1125	1390	485	1945	1765	4275	3075			3805	150		19520	0,69
	Brz	110	770	9780	26145	18135	13475	19840	17395	16480	13365	4100	1265	1035	18910	290		161095	5,73
	Ol	10	2640	1595	5830	7860	27965	28155	15005	19460	10830	6275	2910		3550	20		132105	4,70
	Os			45	590	615	415	420	270	895	1120	710			1270			6350	0,23
	Lp			145	80	505	2130	560	15	2155	1070	585	25		1235	185		8690	0,31
	Iwa														25			25	0,00
Ogółem	m <sup>3</sup>	<b>940</b>	<b>9105</b>	<b>64920</b>	<b>134155</b>	<b>160645</b>	<b>258680</b>	<b>347555</b>	<b>316665</b>	<b>485640</b>	<b>463345</b>	<b>269290</b>	<b>71810</b>	<b>7300</b>	<b>209910</b>	<b>9155</b>		<b>2809115</b>	<b>100,00</b>
	%	<b>0,03</b>	<b>0,32</b>	<b>2,31</b>	<b>4,78</b>	<b>5,72</b>	<b>9,21</b>	<b>12,37</b>	<b>11,27</b>	<b>17,29</b>	<b>16,49</b>	<b>9,59</b>	<b>2,56</b>	<b>0,26</b>	<b>7,47</b>	<b>0,33</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>



Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m <sup>3</sup>		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bśw	So		275	4975	8675	8120	20605	43570	32260	7555	8410	405							134850	93,92
	Św		30	240	55	165	195	675	2260		65								3685	2,57
	Db								145		25								170	0,12
	Brz		35	505	620	330	155	1330	660		170								3805	2,65
	Ol							95											95	0,07
Razem	Os					155			610		195								960	0,67
	m <sup>3</sup>		340	5720	9350	8770	21050	45575	35935	7555	8865	405							143565	100,00
	%		0,24	3,98	6,51	6,11	14,66	31,76	25,03	5,26	6,17	0,28							100,00	100,00
Bw	So									355									355	68,27
	Św			5															5	0,96
	Brz			45						115									160	30,77
Razem	m <sup>3</sup>			50						470									520	100,00
	%			9,62						90,38									100,00	100,00
Bb	So			15				1785		700	865								3365	84,55
	Św			30															30	0,75
	Brz			70	35				220										325	8,17
	Os								260										260	6,53
Razem	m <sup>3</sup>			115	35			2265		700	865								3980	100,00
	%			2,89	0,88			56,91		17,59	21,73								100,00	100,00
BMśw	So		1865	12940	24680	28235	44230	82770	117385	94805	158935	72455	3260		11125	220			652905	79,98
	Md			135															135	0,02
	Św		135	1700	3315	5525	1000	3715	11635	24235	50470	29125	1080		4750				136685	16,74
	Db		35	240	175	10	155	335	145	30	90				75	10			1300	0,16
	Db.c			55					10	10									85	0,01
	Kl									5	15								20	0,00
	Brz		615	2120	2495	4125	1950	4725	3975	605	1310	10			125	10			22065	2,70
	Ol		75	40	40	70	85	130		60	40								540	0,07
	Os			405	345	105	165	815	300	320	15	10			15				2495	0,31
Razem	Lp		30					15											45	0,01
	m <sup>3</sup>		2755	17635	31050	38070	47595	92515	133440	120070	210875	101600	4340		16090	240			816275	100,00
	%		0,34	2,16	3,80	4,66	5,83	11,33	16,35	14,71	25,84	12,45	0,53	1,97	0,03				100,00	100,00
BMw	So		90	105	45	260	405	2555	4185	2585					550				10780	40,01
	Św		45	360	455	610	235	1240	3300	690					2705				9640	35,78
	Db			60				20											80	0,30
	Brz			340	260	365	190	1175	1575	355					790				5050	18,75
	Ol		100	150	45	20			450						20				785	2,91
Razem	Os				25	145		95	165	15				160					605	2,25
	m <sup>3</sup>		235	1015	830	1400	830	5085	9675	3645					4225				26940	100,00
	%		0,87	3,77	3,08	5,20	3,08	18,88	35,91	13,53				15,68					100,00	100,00

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
Miażdżość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bmb	So						240											240	18,46
	Św			30	135		85											250	19,23
	Brz			90	175		405											670	51,54
	Ol						100											100	7,69
	Os						40											40	3,08
Razem	m <sup>3</sup>			120	310		870											1300	100,00
	%			9,23	23,85		66,92											100,00	100,00
LMśw	So		155	1325	5135	3700	12290	24005	29325	30000	25935	5575			9935			147380	68,45
	Md			120		75		240										435	0,20
	Św		20	545	1345	2600	375	1715	5905	9560	10155	2880			8485			43585	20,24
	Db	160	55	175	10	115	100	345	210	145	65				230			1610	0,75
	Db.c			45		30	280	15										370	0,17
	Kl						15	60		5								80	0,04
	Gb									35								35	0,02
	Brz		60	1010	1025	1290	2830	4560	2940	1900	1015				1265			17895	8,31
	Ol		60	55	120	85	110	70		175	95							770	0,36
	Os			165	280	530	510	615	165	75					250			2590	1,20
Lp						35	40	360	85	45							565	0,26	
Razem	m <sup>3</sup>	160	350	3440	7915	8425	16545	31665	38940	41945	37310	8455		20165			215315	100,00	
	%	0,07	0,16	1,60	3,68	3,91	7,68	14,71	18,09	19,47	17,33	3,93		9,37			100,00	100,00	
LMw	So		70	390	105	145	565	845	520		210							2850	10,06
	Św		10	315	1325	860		920	2805					250				6485	22,89
	Db		25	145					95									265	0,94
	Brz			275	510	2110	2650	1435	570					415				7965	28,12
	Ol	5	95	780	330	2425	1550	1460	1100					1245				8990	31,72
	Os					210	400	95	225					845				1775	6,27
Razem	m <sup>3</sup>	5	200	1905	2270	5750	5165	4755	5315		210			2755			28330	100,00	
	%	0,02	0,71	6,72	8,01	20,31	18,23	16,78	18,76		0,74			9,72			100,00	100,00	
LMb	So							110		65								175	0,54
	Św			100	555	1490	1855	2625	740	1500	1660	1115						11640	35,61
	Brz			45	1645	4260	2335	3235	365	465	520	195						13065	39,96
	Ol			130	690	1120		2390	1050	475	1210	535						7600	23,25
	Os							180	30									210	0,64
Razem	m <sup>3</sup>			275	2890	6870	4190	8540	2185	2505	3390	1845						32690	100,00
	%			0,84	8,84	21,02	12,82	26,13	6,68	7,66	10,37	5,64						100,00	100,00
LŚw	So				15	175	420	50	285		18935			1645				21525	54,99
	Św		10	55	35	535			860		2345			225				4065	10,39
	Db		20	140										85				395	1,01
	Db.c			5														5	0,01
	Gb			20	5		30	5		430	1630			215				2335	5,97
	Brz			30	160	1150	880	850	55	700	4415			1550				9790	25,02
	Ol			45														45	0,11

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		%
Miaższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	Os			35		220			170									425	1,09
	Lp			30	10			100	145	120					145			550	1,41
	m <sup>3</sup>		30	360	225	2080	1330	1005	1515	1400	27325				3865			39135	100,00
	%		0,08	0,92	0,57	5,31	3,40	2,57	3,87	3,58	69,82				9,88			100,00	100,00
Lw	So			10				510	100	805	150				640			2215	5,64
	Św			240	250	970	150	160	175		210				60			2215	5,64
	Db			35														35	0,09
	Wz			5		15			75									95	0,24
	Js			5			30											35	0,09
	Brz			305	375	1240	1375	1290	515	1445	330				770			7645	19,46
	Ol		120	635	1000	3720	2090	6740	3480	3935	925				2010			24655	62,74
	Os			5	15	705	290	200	25	525					630			2395	6,10
Razem	m <sup>3</sup>		120	1240	1640	6650	3935	8900	4370	6710	1615			4110			39290	100,00	
	%		0,31	3,16	4,17	16,93	10,02	22,64	11,12	17,08	4,11			10,46			100,00	100,00	
Ol	So		5				75	985										1065	3,29
	Św		10			150	105		90		715							1070	3,30
	Brz			15	175	2495	495	1815	145		180	140						5460	16,84
	Ol		900	950	1005	6455	2985	5940	1020	480	1360	1805			1855			24755	76,37
Razem	m <sup>3</sup>		915	965	1185	9100	3660	8740	1315	480	2255	1945		1855			32415	100,00	
	%		2,82	2,98	3,66	28,07	11,29	26,96	4,06	1,48	6,96	6,00		5,72			100,00	100,00	
OII	So						90	10										100	1,10
	Św					50	315	55										420	4,62
	Brz					200	315	50	115	100								780	8,58
	Ol		155		440	995	3775	1035	325	1020								7745	85,20
Razem	m <sup>3</sup>		155		440	1245	4495	1150	485	1120							9090	100,00	
	%		1,71		4,84	13,70	49,44	12,65	5,34	12,32							100,00	100,00	
Łącznie	So		2460	19760	38655	40635	78920	157195	184060	136870	213440	78435	3260		23895	220		977805	70,41
	Md			255		75		240										570	0,04
	Św		260	3620	7470	12955	4315	11105	27770	35985	65620	33120	1080		16475			219775	15,82
	Db	160	135	795	185	125	255	700	595	325	180				390	10		3855	0,28
	Db.c			105		30	290	25		10								460	0,03
	Kl						15	60		10	15							100	0,01
	Wz			5		15			75									95	0,01
	Js			5			30											35	0,00
	Gb			20	5		30	5	35	430	1630				215			2370	0,17
	Brz		710	4850	7475	17565	13580	20685	10915	5685	7940	345			4915	10		94675	6,82
	Ol	5	1505	2785	3670	14890	10790	17765	7425	6145	3630	2340			5130			76080	5,48
	Os			610	670	2070	1405	2260	1795	935	210	10			1900			11865	0,85
	Lp		30	30	10		35	155	505	205	45				145			1160	0,08

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Ogółem	m <sup>3</sup>	165	5100	32840	58140	88360	109665	210195	233175	186600	292710	114250	4340		53065	240		1388845	100,00	
	%	0,01	0,37	2,36	4,19	6,36	7,90	15,13	16,79	13,44	21,07	8,23	0,31		3,82	0,02		100,00	100,00	

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższość w m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	So		25	4900	17165	35305	63380	50175	61930	17065	8010	1495						259450	97,98
	Św			120	245	190	65	70	270	580	325	30						1895	0,72
	Db								35									35	0,01
	Brz		45	585	290	465	795	630	60	340								3210	1,21
	Os						5	205										210	0,08
Razem	m <sup>3</sup>		70	5605	17700	35960	64245	51080	62295	17985	8335	1525						264800	100,00
	%		0,03	2,12	6,68	13,58	24,25	19,29	23,53	6,79	3,15	0,58						100,00	100,00
Bw	So						65		345	165								575	53,00
	Św								120									120	11,06
	Brz						250		140									390	35,94
Razem	m <sup>3</sup>						315		605	165								1085	100,00
	%						29,03		55,76	15,21								100,00	100,00
Bb	So										325							325	100,00
Razem	m <sup>3</sup>										325							325	100,00
	%										100,00							100,00	100,00
BMśw	So		6300	20145	53635	109935	141470	93280	98655	76100	56355	36865	8285		1910			702935	82,77
	Md		10	1260	165		495											1930	0,23
	Św		1790	2390	7770	7995	1015	6840	13470	20335	23090	15210	6090		3660			109655	12,92
	Db		490	460	15	95	190	75	415	65	115	70			20			2010	0,24
	Db.c			35														35	0,00
	Kl												85					85	0,01
	Brz		4135	4275	4870	4695	3500	3505	1740	2520	390	300						29930	3,53
	Ol		675	85	70	90	185		45									1150	0,14
	Os			10	65	85	320	630				5	50					1165	0,14
	Lp									10		105	35					150	0,02
Razem	m <sup>3</sup>		13400	28660	66590	122895	147175	104330	114335	99020	80060	52615	14375		5590			849045	100,00
	%		1,58	3,38	7,84	14,47	17,33	12,29	13,47	11,66	9,43	6,20	1,69		0,66			100,00	100,00
BMw	So		235	1170	100	2350	5100	4665	955	1250	1845	805			785			19260	41,15
	Md			95														95	0,20
	Św		20	870	1420	1100	865	2835	2080	3865	2300	3210			1295			19860	42,44
	Db			10	50				5									65	0,14
	Brz		65	1415	1380	815	555	750	495	260	75	25			135			5970	12,76
	Ol			55		305	20	80	205		75				95			835	1,78
	Os			35	50		130		5	75					420			715	1,53
Razem	m <sup>3</sup>		320	3650	3000	4570	6670	8330	3745	5450	4295	4040		2730				46800	100,00
	%		0,68	7,80	6,41	9,76	14,25	17,81	8,00	11,65	9,18	8,63		5,83				100,00	100,00
BMb	So					120			80				75					275	70,52
	Św				30													30	7,69
	Brz				55							25						80	20,51

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
1	2	Miąższość w m <sup>3</sup>												16	17	18	19	20	
	Os				5													5	1,28
Razem	m <sup>3</sup>				90	120			80			100						390	100,00
	%				23,08	30,77			20,51			25,64						100,00	100,00
LMśw	So		1205	6925	19130	21480	7010	7955	8230	130	1605				2210	395		76275	71,32
	Md			140		45	65											250	0,23
	Św		585	660	4260	3350	1070	1870	175		215				2235	165		14585	13,63
	Db		215	240	90	25	45	65	20						85			785	0,73
	Db.c			70				5										75	0,07
	Kl								5									5	0,00
	Gb								10									10	0,01
	Brz		655	3120	1465	435	1460	1530	250	35	50				850	435		10285	9,61
	Ol		320	145	480	90	15								25			1075	1,00
	Os		15	1315	135	70	210	350		35					1400			3530	3,30
Lp					20	15	30			45								110	0,10
Razem	m <sup>3</sup>		2995	12615	25560	25515	9895	11810	8680	200	1915			6805	995		106985	100,00	
	%		2,80	11,79	23,89	23,85	9,25	11,04	8,11	0,19	1,79			6,36	0,93		100,00	100,00	
LMw	So		155	720	905	260	1115	630	335	55		230	55		770			5230	8,94
	Md			70														70	0,12
	Św		205	1220	2280	1175	4115	3325	3760	665	595	385	735		4125			22585	38,61
	Db		70	95	20													185	0,32
	Brz	15	100	1860	2335	2260	1830	1510	555	25	105				195			10790	18,44
	Ol	30	995	1390	1725	2355	6480	2940	1530	85	490		55		415			18490	31,60
Os			120		45	450	260							280			1155	1,97	
Razem	m <sup>3</sup>	45	1525	5475	7265	6095	13990	8665	6180	830	1190	615	845	5785			58505	100,00	
	%	0,08	2,61	9,36	12,42	10,42	23,91	14,81	10,56	1,42	2,03	1,05	1,44	9,89			100,00	100,00	
LMb	So			5					775	25	660	80	555					2100	6,07
	Św			120	65	75	525	2695	6015	1925	2220	540	755					14935	43,21
	Brz		10	600	260	845	935	1875	1615	2185	1560	490						10375	30,01
	Ol		405	400		275	840	725	1970	1565	650	165	130					7125	20,61
Os					20	15											35	0,10	
Razem	m <sup>3</sup>		415	1125	325	1215	2315	5295	10375	5700	5090	1275	1440				34570	100,00	
	%		1,20	3,25	0,94	3,51	6,70	15,32	30,01	16,49	14,72	3,69	4,17				100,00	100,00	
LŚw	So			70		990	220	5600							400			7280	37,48
	Md			500	90													590	3,04
	Św			45	10	90	65								70			280	1,44
	Db	75		540	5	1060		55										1735	8,93
	Gb			35		30	5											70	0,36
	Brz		5	1650	300	2720	1120	675							165			6635	34,17
	Ol			190			115								125			430	2,21
	Os		25	265		315	305								530			1440	7,42
	Lp			35		160	45	715										955	4,92
Iwa						5											5	0,03	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m <sup>3</sup>	75	30	3330	405	5365	1880	7045							1290			19420	100,00	
	%	0,39	0,15	17,15	2,09	27,63	9,68	36,27							6,64			100,00	100,00	
Lw	So			75	180	100		410							45			810	1,96	
	Św		15	195	275	125	195	1685	2640	3655	335				130			9250	22,35	
	Db		15	40														55	0,13	
	Js		5	15														20	0,05	
	Brz			685	360	1235	225	295	465	115	180				110			3670	8,87	
	Ol		300	790	1670	7065	6110	4730	2490	1295	2325				400			27175	65,67	
	Os			200			40			160								400	0,97	
Razem	m <sup>3</sup>		335	2000	2485	8525	6570	6710	6005	5225	2840				685			41380	100,00	
	%		0,81	4,83	6,01	20,59	15,88	16,22	14,51	12,63	6,86				1,66			100,00	100,00	
Ol	So							25										25	0,07	
	Św					65	1350	2515		85								4015	10,90	
	Brz			25	100	55	1960	785		20								2945	8,00	
	Ol		255	475	505	170	15680	11385		1370								29840	81,03	
Razem	m <sup>3</sup>		255	500	605	290	18990	14710		1475								36825	100,00	
	%		0,69	1,36	1,64	0,79	51,56	39,95		4,01								100,00	100,00	
OlJ	So				105			305										410	2,05	
	Św		15	380	175		1015	455	790									2830	14,12	
	Brz		105			15	60		155									335	1,67	
	Ol		15	75	2465	975	3655	6670	2615									16470	82,16	
Razem	m <sup>3</sup>		135	455	2745	990	5035	7125	3560									20045	100,00	
	%		0,67	2,27	13,69	4,94	25,12	35,55	17,76									100,00	100,00	
Łącznie	So		7920	34010	91220	170540	218665	162330	171715	94790	68800	39550	8895		6120	395		1074950	72,62	
	Md		10	2065	255	45	560											2935	0,20	
	Św		2630	6000	16530	14165	10280	22290	29320	31110	29080	19375	7580		11515	165		200040	13,51	
	Db	75	790	1385	180	1180	235	195	475	65	115	70			105			4870	0,33	
	Db.c			105			5											110	0,01	
	Kl								5			85						90	0,01	
	Js		5	15														20	0,00	
	Gb			35		30	5	10										80	0,01	
	Brz	15	5120	14215	11415	13540	12690	11555	5475	5500	2360	840			1455	435		84615	5,72	
	Ol	30	2965	3605	6915	11325	33100	26530	8855	4315	3540	165	185		1060			102590	6,93	
	Os		40	1945	255	535	1475	1445	5	270	5	50			2630			8655	0,58	
	Lp			35		180	60	745	10		150	35							1215	0,08
	Iwa						5												5	0,00
Ogółem	m <sup>3</sup>	120	19480	63415	126770	211540	277080	225100	215860	136050	104050	60170	16660		22885	995		1480175	100,00	
	%	0,01	1,32	4,28	8,56	14,29	18,71	15,21	14,58	9,19	7,03	4,07	1,13		1,55	0,07		100,00	100,00	

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	100	SO	11,60	11,68	2,76	21,87	6,24	15,81	13,62	13,88	18,81	25,68	29,43	4,46			2,51		178,35
				225	185	2405	1275	4045	2750	4635	8450	12860	10300	1950			445		49525
	120	SO	45,53	7,49	19,52	12,05	32,46	68,66	140,21	76,23	134,07	139,32	55,77	50,98	33,68	84,33			900,30
			205	105	2590	2085	8840	22970	45675	28290	48640	51180	18690	17280	7300	17475			271325
	120	MD			1,32														1,32
					320														
	90	ŚW	2,44	10,52	11,37	36,70	15,34	15,50	49,87	78,41	93,45	100,68	95,47	4,81			125,18	4,90	644,64
				310	1150	6895	4085	4260	15210	29295	35375	37365	35015	1970			28330	1140	200400
	120	DB	18,38	9,79	8,43	2,43	1,08	4,76									6,97		51,84
				155	360	390	150	1075									655		2785
	80	KL										1,70							1,70
												530							530
	120	JS						0,56											0,56
								85											85
	80	GB			0,83		2,25	9,66		1,10	5,86						5,21		24,91
					100		420	1675		135	1240						925		4495
	80	BRZ			133,42	77,42	135,74	90,63	110,58	56,98	28,07	28,15	6,32				53,57		720,88
					9285	13455	26440	20685	25835	15280	6835	9785	1725				9660		138985
	80	OL	25,59	21,91	15,16	38,33	65,64	112,89	133,52	100,60	48,84	53,34	33,25	11,95			16,60		677,62
			100	1830	2655	7850	16415	33580	44695	37380	16815	18860	12235	5110			5675		203200
40	OS					1,43		1,21										2,64	
						375		250										625	
80	LP				0,42					2,84								3,26	
					55					675								730	
	<b>Razem</b>		<b>103,54</b>	<b>61,39</b>	<b>192,81</b>	<b>189,22</b>	<b>260,18</b>	<b>318,47</b>	<b>449,01</b>	<b>327,20</b>	<b>333,64</b>	<b>347,17</b>	<b>220,24</b>	<b>72,20</b>	<b>33,68</b>	<b>291,86</b>	<b>7,41</b>	<b>3208,02</b>	
			<b>305</b>	<b>2625</b>	<b>16645</b>	<b>33135</b>	<b>58000</b>	<b>88375</b>	<b>134415</b>	<b>115015</b>	<b>118560</b>	<b>130050</b>	<b>77965</b>	<b>26310</b>	<b>7300</b>	<b>62720</b>	<b>1585</b>	<b>873005</b>	
lasy ochronne (O)	100	SO	3,70	5,52	5,86	1,98	4,40	19,79	6,02	2,81	6,76	1,47	5,95					64,26	
				270	605	360	850	5840	1980	970	2885	540	2695						16995
	120	SO	80,28	111,68	105,98	145,35	121,53	204,82	212,25	369,79	197,96	179,47	80,23	13,60		141,88	9,90	1974,72	
95			3790	14820	25435	30735	57335	66120	125375	76565	65870	29415	4765		27590	2685	530595		



Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	120	MD			8,61	2,51													11,12
					1680	570													2250
	90	ŚW	38,81	58,20	81,00	140,61	73,76	59,35	48,36	64,09	44,40	32,58	26,25	2,84		166,73			836,98
			15	1945	10455	23115	16660	19385	17235	26155	19285	10500	9685	845		38520			193800
	120	DB	49,95	52,62	59,51	2,23	0,52	2,78		22,71	18,15	3,48				5,89			217,84
			400	570	4015	335	150	750		7825	5190	1215				925			21375
	80	WZ								0,63									0,63
										135									135
	120	JS														1,94			1,94
																265			265
	80	GB			3,66	1,88	0,08									5,32			10,94
					595	175	5									230			1005
	80	BRZ	6,33	13,76	52,67	140,90	101,78	54,18	51,43	18,94	6,55					81,57	3,71		531,82
			85	475	7415	24095	22085	12750	12925	6115	2445					17475	655		106520
	80	OL	47,97	88,36	56,67	134,52	195,48	234,48	183,60	42,64	62,54	32,74	16,88			78,67	2,67		1177,22
			200	7140	9885	29430	49345	70110	59260	15070	23435	13585	9170			17660	1110		305400
	40	OS			1,20	4,34	1,85	1,92	0,16							24,92			34,39
				315	1090	340	345	60							5470			7620	
80	LP						6,45			10,46					2,66			19,57	
							2020			1725					590			4335	
	<b>Razem</b>		<b>227,04</b>	<b>330,14</b>	<b>375,16</b>	<b>574,32</b>	<b>499,40</b>	<b>583,77</b>	<b>501,82</b>	<b>521,61</b>	<b>346,82</b>	<b>249,74</b>	<b>129,31</b>	<b>16,44</b>	<b>509,58</b>	<b>16,28</b>		<b>227,04</b>	
			<b>795</b>	<b>14190</b>	<b>49785</b>	<b>104605</b>	<b>120170</b>	<b>168535</b>	<b>157580</b>	<b>181645</b>	<b>131530</b>	<b>91710</b>	<b>50965</b>	<b>5610</b>	<b>108725</b>	<b>4450</b>		<b>795</b>	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	100	SO	258,66	229,90	258,42	515,61	879,65	900,34	440,80	349,16	535,01	135,31	145,80	1,65				4650,31	
				4525	38005	108430	210570	242250	129990	133800	212215	63900	63930	740				1208355	
	120	SO	534,39	550,24	377,30	574,92	974,43	1306,17	1404,94	1234,86	1238,21	1263,13	702,35	123,62				10284,56	
			180	13755	61170	123125	257770	376070	445010	422360	480060	504980	285215	46310				3016005	
	120	MD			2,21	3,50												5,71	
					315	485												800	
	90	ŚW	12,00	97,07	28,72	146,64	66,37	11,60	76,82	18,23	35,14	37,86	25,77	12,01				568,23	
				3745	3965	26400	18580	3090	28655	7425	14250	12310	8595	4540				131555	
	100	ŚW	1,29																1,29
120	DB	0,50	10,56	7,61	0,94	1,28	0,51											21,40	
			185	655	140	255	85											1320	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. Przer.	Razem			
			I		II		III		IV		V		VI					VII	VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120					121-140	141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	DB.C			2,44														2,44	
					215															215
	80	BRZ	8,73	8,41	40,07	41,72	45,56	20,82	12,49	14,49	6,41									198,70
				580	6280	6975	8305	4555	3505	4510	2550									
	40	OS				3,92	2,00			2,00										7,92
						800	435			750										
<b>Razem</b>			<b>815,57</b>	<b>896,18</b>	<b>716,77</b>	<b>1287,25</b>	<b>1969,29</b>	<b>2239,44</b>	<b>1937,05</b>	<b>1616,74</b>	<b>1814,77</b>	<b>1436,30</b>	<b>873,92</b>	<b>137,28</b>					<b>15740,56</b>	
			<b>180</b>	<b>22790</b>	<b>110605</b>	<b>266355</b>	<b>495915</b>	<b>626050</b>	<b>607910</b>	<b>568095</b>	<b>709075</b>	<b>581190</b>	<b>357740</b>	<b>51590</b>					<b>4397495</b>	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	100	SO	24,68	29,40	26,19	48,22	55,14	205,79	74,67	158,26	106,66	9,48	6,10			102,22				846,81
			20	1875	3660	10600	14075	64415	24305	65515	47205	4670	2245			26625				265210
	120	SO	99,70	74,84	124,79	193,25	116,19	180,86	193,23	176,98	212,21	373,68	133,03	29,68		401,66	17,93			2328,03
			280	1565	20995	44585	31955	54480	64200	64240	86930	149895	51470	10835		101780	4490			687700
	100	MD		9,80				1,47												11,27
				780				305												
	120	MD	2,88		10,74	0,68	0,88													15,18
					1755	140	195													
	90	ŚW	31,19	54,75	56,65	116,03	65,16	22,00	10,53	26,88	7,29	6,08	7,40	4,75		237,33	11,40			657,44
			150	2295	8570	25140	16670	7360	3935	9945	2890	1970	3155	1705		51785	1995			137565
	120	DB	27,75	52,96	57,96	1,78	15,54	7,79		6,92	1,51									172,21
			45	780	5570	380	3220	1855		2785	615									
	80	DB.C							0,94											0,94
									230											230
	80	GB							1,28				1,69			8,96				11,93
									270				380			1730				2380
	80	BRZ		0,17	57,10	73,18	76,63	31,25	32,70	3,64		3,84				31,62	1,53			311,66
				15	9570	13585	16085	7740	9220	945		950				6455	340			64905
	80	OL			0,59	0,75			1,42											2,76
					115	145			210											470
40	OS		0,42	8,73	4,20	0,17	3,69								28,91				46,12	
			30	1910	725	45	905								5290				8905	
80	LP			0,77															0,77	
				50															50	
<b>Razem</b>			<b>186,20</b>	<b>222,34</b>	<b>343,52</b>	<b>438,09</b>	<b>329,71</b>	<b>456,49</b>	<b>311,13</b>	<b>372,68</b>	<b>327,67</b>	<b>394,77</b>	<b>146,53</b>	<b>34,43</b>	<b>810,70</b>	<b>30,86</b>			<b>4405,12</b>	
			<b>495</b>	<b>7340</b>	<b>52195</b>	<b>95300</b>	<b>82245</b>	<b>137770</b>	<b>101660</b>	<b>143430</b>	<b>137640</b>	<b>157865</b>	<b>56870</b>	<b>12540</b>	<b>193665</b>	<b>6825</b>			<b>1185840</b>	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI					VII	VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120					121-140	141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Ogółem gospodarsze (G)</b>			1001,77	1118,52	1060,29	1725,34	2299,00	2695,93	2248,18	1989,42	2142,44	1831,07	1020,45	171,71		1048,03	42,26		20145,68
			675	30130	162800	361655	578160	763820	709570	711525	846715	739055	414610	64130		193665	6825		5583335
<b>Łącznie</b>			1332,35	1510,05	1628,26	2488,88	3058,58	3598,17	3199,01	2838,23	2822,90	2427,98	1370,00	260,35	33,68	1612,14	54,55		28235,13
			1775	46945	229230	499395	756330	1020730	1001565	1008185	1096805	960815	543540	96050	7300	365110	12860		7646635

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 28235,2893 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	100	SO	11,60	11,68	2,76	21,87	6,24	15,81	13,62	13,88	18,81	25,68	29,43	4,46				2,51		178,35
				225	185	2405	1275	4045	2750	4635	8450	12860	10300	1950				445		
	90	ŚW	2,44		0,69	6,22	4,28	4,93	4,61	8,39	3,65	21,50	16,29	1,29			18,41			92,70
					70	1100	1015	1490	1490	3000	1370	9170	6470	550			5445			
	120	DB		1,33					4,76											6,09
									1075											
	80	BRZ			118,05	30,09	73,76	23,39	37,86	9,55	11,04									303,74
					7795	5120	12575	4375	7380	2870	3040									
	80	OL	21,29	5,97	9,31	23,36	38,19	29,63	36,41	26,90	3,79	6,18	8,05				13,32			222,40
			100	475	1880	4840	9960	7985	11880	11205	1535	2740	4025				5040			61665
<b>Razem</b>			<b>35,33</b>	<b>18,98</b>	<b>130,81</b>	<b>81,54</b>	<b>122,47</b>	<b>78,52</b>	<b>92,50</b>	<b>58,72</b>	<b>37,29</b>	<b>53,36</b>	<b>53,77</b>	<b>5,75</b>		<b>31,73</b>	<b>2,51</b>		<b>803,28</b>	
			<b>100</b>	<b>700</b>	<b>9930</b>	<b>13465</b>	<b>24825</b>	<b>18970</b>	<b>23500</b>	<b>21710</b>	<b>14395</b>	<b>24770</b>	<b>20795</b>	<b>2500</b>		<b>10485</b>	<b>445</b>		<b>186590</b>	
lasy ochronne (O)	100	SO	3,70	5,52	5,86	1,98	4,40	19,79	6,02	2,81	6,76	1,47	5,95						64,26	
				270	605	360	850	5840	1980	970	2885	540	2695							16995
	90	ŚW	4,09	19,35	22,17	11,30	5,91	38,32	15,54	15,29	7,74	0,90	0,62				43,01			184,24
			15	695	2990	2150	1695	12275	5500	6825	3715	490	340				11000			47690
	120	DB	12,06	9,90	8,86				2,78											33,60
			200	140	600				750											
	120	JS															1,94			1,94
																	265			265
	80	BRZ	5,54	0,82	3,82	45,62	36,15	16,69	2,23	4,98							12,95			128,80
			85		525	8110	7315	3770	660	1845							3275			25585
	80	OL	28,70	42,98	24,19	74,62	71,02	57,74	28,99	8,43	12,61	10,94	13,04				24,48	2,67		400,41
			10	3510	4470	16460	16520	15875	8445	3375	5030	5360	7015				7360	1110		94540
	40	OS				4,34	1,85		0,16								7,40			13,75
						1090	340		60								2145			3635
<b>Razem</b>			<b>54,09</b>	<b>78,57</b>	<b>64,90</b>	<b>137,86</b>	<b>119,33</b>	<b>135,32</b>	<b>52,94</b>	<b>31,51</b>	<b>27,11</b>	<b>13,31</b>	<b>19,61</b>			<b>89,78</b>	<b>2,67</b>		<b>827,00</b>	
			<b>310</b>	<b>4615</b>	<b>9190</b>	<b>28170</b>	<b>26720</b>	<b>38510</b>	<b>16645</b>	<b>13015</b>	<b>11630</b>	<b>6390</b>	<b>10050</b>			<b>24045</b>	<b>1110</b>		<b>190400</b>	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	100	SO	258,66	229,90	258,42	515,61	879,65	900,34	440,80	349,16	535,01	135,31	145,80	1,65					4650,31	
				4525	38005	108430	210570	242250	129990	133800	212215	63900	63930	740						1208355
	90	ŚW	3,76	14,72	5,52	19,93	8,12	2,79	41,94	4,21	5,13	1,58	0,59						108,29	
			45	605	3975	2165	800	17615	1995	2455	600	290							30545	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	100	ŚW	1,29																1,29	
	120	DB		0,55	7,01		1,28												8,84	
	80	DB.C			1,22														1,22	
					85														85	
	80	BRZ	5,73	1,81	19,58	22,22	25,96	10,41	3,87	0,69									90,27	
				125	2895	3765	5260	2015	1180	140									15380	
	40	OS				3,08	2,00												5,08	
						570	435												1005	
		<b>Razem</b>	<b>269,44</b>	<b>246,98</b>	<b>291,75</b>	<b>560,84</b>	<b>917,01</b>	<b>913,54</b>	<b>486,61</b>	<b>354,06</b>	<b>540,14</b>	<b>136,89</b>	<b>146,39</b>	<b>1,65</b>					<b>4865,30</b>	
				<b>4695</b>	<b>42170</b>	<b>116740</b>	<b>218685</b>	<b>245065</b>	<b>148785</b>	<b>135935</b>	<b>214670</b>	<b>64500</b>	<b>64220</b>	<b>740</b>					<b>1256205</b>	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	100	SO	24,68	29,40	26,19	48,22	55,14	205,79	74,67	158,26	106,66	9,48	6,10			102,22			846,81	
			20	1875	3660	10600	14075	64415	24305	65515	47205	4670	2245			26625			265210	
	100	MD		9,80				1,47											11,27	
				780				305												1085
	90	ŚW	12,35	6,05	14,21	25,51	14,06	10,85	4,71	7,63			5,81			59,00	6,94		167,12	
			75	220	1545	6580	3320	3695	1935	3525			2520			12530	915		36860	
	120	DB	4,68	29,02	13,00		2,87	7,79		6,92	1,51									65,79
			45	375	405		440	1855		2785	615									6520
	80	GB						1,28					1,69			8,96				11,93
								270					380			1730				2380
	80	BRZ			7,96	20,35	37,66	6,86	11,31							5,85				89,99
					1155	4050	7675	1525	3545							1255				19205
	40	OS				4,20	0,17	2,92								11,34				18,63
						725	45	695								2580				4045
		<b>Razem</b>	<b>41,71</b>	<b>74,27</b>	<b>61,36</b>	<b>98,28</b>	<b>109,90</b>	<b>236,96</b>	<b>90,69</b>	<b>172,81</b>	<b>108,17</b>	<b>11,17</b>	<b>11,91</b>		<b>187,37</b>	<b>6,94</b>			<b>1211,54</b>	
			<b>140</b>	<b>3250</b>	<b>6765</b>	<b>21955</b>	<b>25555</b>	<b>72760</b>	<b>29785</b>	<b>71825</b>	<b>47820</b>	<b>5050</b>	<b>4765</b>		<b>44720</b>	<b>915</b>			<b>335305</b>	
<b>Ogółem gospodarcze (G)</b>			<b>311,15</b>	<b>321,25</b>	<b>353,11</b>	<b>659,12</b>	<b>1026,91</b>	<b>1150,50</b>	<b>577,30</b>	<b>526,87</b>	<b>648,31</b>	<b>148,06</b>	<b>158,30</b>	<b>1,65</b>	<b>246,37</b>	<b>13,88</b>			<b>6076,84</b>	
			<b>140</b>	<b>7945</b>	<b>48935</b>	<b>138695</b>	<b>244240</b>	<b>317825</b>	<b>178570</b>	<b>207760</b>	<b>262490</b>	<b>69550</b>	<b>68985</b>	<b>740</b>	<b>44720</b>	<b>915</b>			<b>1591510</b>	
<b>Łącznie</b>			<b>400,57</b>	<b>418,80</b>	<b>548,82</b>	<b>878,52</b>	<b>1268,71</b>	<b>1364,34</b>	<b>722,74</b>	<b>617,10</b>	<b>712,71</b>	<b>214,73</b>	<b>231,68</b>	<b>7,40</b>	<b>308,88</b>	<b>12,12</b>			<b>7707,12</b>	
			<b>550</b>	<b>13260</b>	<b>68055</b>	<b>180330</b>	<b>295785</b>	<b>375305</b>	<b>218715</b>	<b>242485</b>	<b>288515</b>	<b>100710</b>	<b>99830</b>	<b>3240</b>	<b>79250</b>	<b>2470</b>			<b>1968500</b>	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7707,1420 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	120	SO	39,75	4,01	15,95	3,83	14,03	51,34	109,55	68,48	126,47	105,10	47,25	37,54	33,68	84,33				741,31
			205	70	2020	650	3845	16475	34755	25380	44950	36980	15145	11500	7300	17475				216750
	120	MD			1,32															1,32
					320															320
	90	ŚW		10,52	5,92	24,77	8,30	10,57	19,46	47,42	74,68	69,49	71,08	3,52		103,21	4,90			453,84
				310	650	4920	2310	2770	7455	17055	28725	24040	25480	1420		21950	1140			138225
	120	DB	18,38	8,46	7,85	2,43	1,08										6,97			45,17
				155	355	390	150										655			1705
	80	KL										1,70								1,70
												530								530
	120	JS							0,56											0,56
									85											85
	80	GB			0,83		2,25	9,66		1,10	5,86					5,21				24,91
					100		420	1675		135	1240					925				4495
	80	BRZ			9,76	36,76	31,73	39,06	55,24	41,90	8,45	12,33	3,57			51,33				290,13
					895	6225	6875	10025	14375	11255	1735	5415	1055			9515				67370
	80	OL	3,65	11,44	1,39	7,71	20,62	66,54	80,99	50,47	41,22	45,08	25,20	11,95		3,28				369,54
				865	170	1675	4645	21155	26930	17610	14130	15260	8210	5110		635				116395
	40	OS					1,43													1,43
							375													375
80	LP				0,42						2,84								3,26	
					55						675								730	
<b>Razem</b>		<b>61,78</b>	<b>34,43</b>	<b>43,02</b>	<b>75,92</b>	<b>79,44</b>	<b>177,73</b>	<b>265,24</b>	<b>209,37</b>	<b>261,22</b>	<b>232,00</b>	<b>147,10</b>	<b>53,01</b>	<b>33,68</b>	<b>254,33</b>	<b>4,90</b>			<b>1933,17</b>	
<b>Razem</b>		<b>205</b>	<b>1400</b>	<b>4510</b>	<b>13915</b>	<b>18620</b>	<b>52185</b>	<b>83515</b>	<b>71435</b>	<b>91985</b>	<b>81695</b>	<b>49890</b>	<b>18030</b>	<b>7300</b>	<b>51155</b>	<b>1140</b>			<b>546980</b>	
lasy ochronne (O)	120	SO	52,02	42,86	16,64	30,72	64,26	36,16	19,27	160,26	106,65	117,49	55,68	13,60	120,09	9,90			845,60	
			95	1990	2095	5610	16380	10385	6500	59910	42065	38785	18945	4765		22975	2685		233185	
	120	MD			7,54	2,51														10,05
					1630	570														2200
	90	ŚW	14,13	8,25	11,98	86,83	46,07	1,98	7,50	7,07	18,26	28,13	16,34			86,54				333,08
				255	1790	13390	9360	565	2365	2890	6895	8520	5305			18600				69935
	120	DB	28,94	22,56	16,99	1,29					22,71	18,15	3,48			5,89				120,01
			150	265	2010	185					7825	5190	1215			925				17765

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	GB			3,66	1,88	0,08									5,32			10,94	
					595	175	5											230		
	80	BRZ		0,93	16,54	60,76	27,53	10,59	17,58	0,79	3,24						38,00			175,96
				25	2260	9625	5810	2240	3940	200	1165							7545		
	80	OL	7,54	18,60	6,85	20,16	24,28	24,10	19,15	1,88	20,72	4,61	0,52				25,97			174,38
			190	1420	1060	4235	5160	6980	5220	610	6825	1540	210					4110		
	40	OS							1,13											1,13
									145											145
	80	LP							6,45			10,19					2,66			19,30
									2020			1605						590		
<b>Razem</b>			<b>102,63</b>	<b>93,20</b>	<b>80,20</b>	<b>204,15</b>	<b>162,22</b>	<b>80,41</b>	<b>63,50</b>	<b>192,71</b>	<b>177,21</b>	<b>153,71</b>	<b>72,54</b>	<b>13,60</b>		<b>284,47</b>	<b>9,90</b>		<b>1690,45</b>	
<b>Razem</b>			<b>435</b>	<b>3955</b>	<b>11440</b>	<b>33790</b>	<b>36715</b>	<b>22335</b>	<b>18025</b>	<b>71435</b>	<b>63745</b>	<b>50060</b>	<b>24460</b>	<b>4765</b>		<b>54975</b>	<b>2685</b>		<b>398820</b>	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	120	SO	245,65	214,70	120,99	123,48	336,22	517,22	666,98	419,59	690,75	619,57	378,70	91,39						4425,24
			180	2360	18815	24830	77220	140620	203110	136035	262200	224835	141265	34320						
	120	MD			2,21	3,50														5,71
					315	485														
	90	ŚW	2,24	17,75	14,38	94,44	29,96	7,64	24,11	8,60	23,12	30,91	23,40	9,99						286,54
				320	2515	15335	7100	1920	7690	3335	8375	9620	7645	3860						
	120	DB			0,60	0,94														1,54
					75	140														
	80	BRZ	0,51	0,62	4,12	8,49	14,08	0,64		2,09	6,41									36,96
				40	640	1355	1775	90			605	2550								
<b>Razem</b>			<b>248,40</b>	<b>233,07</b>	<b>142,30</b>	<b>230,85</b>	<b>380,26</b>	<b>525,50</b>	<b>691,09</b>	<b>430,28</b>	<b>720,28</b>	<b>650,48</b>	<b>402,10</b>	<b>101,38</b>					<b>4755,99</b>	
<b>Razem</b>			<b>180</b>	<b>2720</b>	<b>22360</b>	<b>42145</b>	<b>86095</b>	<b>142630</b>	<b>210800</b>	<b>139975</b>	<b>273125</b>	<b>234455</b>	<b>148910</b>	<b>38180</b>					<b>1341575</b>	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	120	SO	62,32	23,24	76,45	98,01	30,49	130,71	98,47	87,12	135,51	254,15	120,91	29,68		285,87	16,61		1449,54	
			120	520	12195	20900	8105	38380	32005	32875	53895	94215	45395	10835		68065	4250		421755	
	120	MD	2,88		6,32		0,88													10,08
					950		195													
	90	ŚW	7,62	7,69	35,61	76,85	29,40	8,84	4,97		7,29	6,08	1,59			147,57	4,46		337,97	
				280	6430	16075	7190	2760	1720		2890	1970	635				31615	1080		72645
	120	DB	21,01	13,40	24,40		3,85													62,66
				215	3725		750													
	80	BRZ		0,17	17,89	41,83	15,32	1,71	5,60	3,64		3,84				20,30				110,30
				15	3310	7330	2975	390	1490	945		950					4100			

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem																	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII																
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej																
1	2	3	powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			93,83	44,50	160,67	216,69	79,94	141,26	109,04	90,76	142,80	264,07	122,50	29,68		453,74	21,07		1970,55																
		<b>Razem</b>	120	1030	26610	44305	19215	41530	35215	33820	56785	97135	46030	10835		103780	5330		521740																
		<b>Ogółem gospodarsze (G)</b>	342,23	277,57	302,97	447,54	460,20	666,76	800,13	521,04	863,08	914,55	524,60	131,06		601,31	25,53		6726,54																
			300	3750	48970	86450	105310	184160	246015	173795	329910	331590	194940	49015		103780	5330		1863315																
		<b>Łącznie</b>	506,64	405,20	426,19	727,61	701,86	924,90	1128,87	923,12	1301,51	1300,26	744,24	197,67	33,68	992,54	35,87		10350,16																
			940	9105	64920	134155	160645	258680	347555	316665	485640	463345	269290	71810	7300	209910	9155		2809115																

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10350,3739 ha



Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	120	SO	5,78	2,86	2,31	1,69			9,92	3,81	7,60	26,33	7,90	9,01						77,21
					360	390			3165	1540	3690	12200	3445	4340						
	90	ŚW			1,55	5,52	1,52		5,33	4,31	6,16	6,02	5,03							35,44
					145	840	450		2095	1805	2270	2730	1845							
	120	DB			0,58															0,58
					5															
	80	BRZ			2,51	6,90	25,29	22,78	14,69	0,56	1,77	5,06								79,56
					230	1485	5960	5060	3420	115	520	2380								
	80	OL		0,97	0,95	6,49	4,48	10,43	6,36	4,29		2,08								36,05
				75	130	1205	1315	2590	2775	1280		860								
40	OS								1,21										1,21	
									250											250
	<b>Razem</b>		<b>5,78</b>	<b>3,83</b>	<b>7,90</b>	<b>20,60</b>	<b>31,29</b>	<b>33,21</b>	<b>37,51</b>	<b>12,97</b>	<b>15,53</b>	<b>39,49</b>	<b>12,93</b>	<b>9,01</b>					<b>230,05</b>	
			<b>75</b>	<b>870</b>	<b>3920</b>	<b>7725</b>	<b>7650</b>	<b>11705</b>	<b>4740</b>	<b>6480</b>	<b>18170</b>	<b>5290</b>	<b>4340</b>						<b>70965</b>	
lasy ochronne (O)	120	SO	17,96	55,68	69,11	108,92	43,87	151,08	176,38	201,20	85,96	54,73	20,55			14,72				1000,16
				1405	9155	18655	10560	41615	53095	62830	32345	24280	9595				2925			
	120	MD			1,07															1,07
					50															
	90	ŚW	1,30	9,01	18,66	26,14	14,40	2,08	7,25	21,75	1,81					13,79				116,19
				75	1940	3660	3095	450	2440	8340	955						4275			
	120	DB	3,13	13,05	30,66	0,18	0,52													47,54
			5	75	1270	15	150													
	80	WZ									0,63									0,63
											135									
80	BRZ		9,81	2,78	10,13	26,56	23,48	23,20	10,56	3,31					28,97				138,80	
			255	260	1885	6025	5930	5725	3235	1280						6415				31010
80	OL	11,73	17,79	13,29	12,34	60,60	35,47	58,86	21,32	20,66	6,29	3,32			26,41				288,08	
			1240	2280	2705	16635	9235	18755	6655	8310	2655	1945				5890				76305

Gospodarstwo	Wiek rębny.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	OS			1,20											7,62			8,82	
					315											2080			2395	
	80	LP									0,27								0,27	
											120								120	
	<b>Razem</b>		<b>34,12</b>	<b>105,34</b>	<b>136,77</b>	<b>157,71</b>	<b>145,95</b>	<b>212,11</b>	<b>265,69</b>	<b>255,46</b>	<b>112,01</b>	<b>61,02</b>	<b>23,87</b>			<b>91,51</b>			<b>1601,56</b>	
			<b>5</b>	<b>3050</b>	<b>15270</b>	<b>26920</b>	<b>36465</b>	<b>57230</b>	<b>80015</b>	<b>81195</b>	<b>43010</b>	<b>26935</b>	<b>11540</b>			<b>21585</b>			<b>403220</b>	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	120	SO	157,82	112,80	64,03	116,77	123,64	129,84	303,29	345,81	246,69	437,58	191,35						2229,62	
				1600	11850	22225	33340	31730	99475	114700	102405	193380	92595						703300	
	90	ŚW		2,62	3,10	4,75	10,45	0,64		2,14	3,51								27,21	
				35	410	1425	2755	225		570	1870								7290	
	120	DB		4,38															4,38	
	80	BRZ	2,49	4,06	7,72	0,72	4,47	3,18	2,94	8,93										34,51
				305	1565	160	1060	820	730	2865										7505
	40	OS				0,84														0,84
					230														230	
	<b>Razem</b>		<b>160,31</b>	<b>123,86</b>	<b>74,85</b>	<b>123,08</b>	<b>138,56</b>	<b>133,66</b>	<b>306,23</b>	<b>356,88</b>	<b>250,20</b>	<b>437,58</b>	<b>191,35</b>						<b>2296,56</b>	
				<b>1940</b>	<b>13825</b>	<b>24040</b>	<b>37155</b>	<b>32775</b>	<b>100205</b>	<b>118135</b>	<b>104275</b>	<b>193380</b>	<b>92595</b>						<b>718325</b>	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	120	SO	23,66	1,89	8,40	11,52	7,35	30,48	43,65	67,07	75,82	114,58	9,13			85,38	1,32		480,25	
			160		1290	2455	1930	9310	14845	22685	32835	54225	4825			27005	240		171805	
	90	ŚW	3,96	4,28	5,23	3,94	12,95	0,41	0,56	19,25						10,68			61,26	
				10	400	465	2995	105	185	6420						3275			13855	
	120	DB	0,93	1,75															2,68	
				25															25	
	80	DB.C						0,94											0,94	
								230											230	
	80	BRZ			5,48	2,50	10,95	9,03	12,08							5,47			45,51	
					1135	340	2090	2155	3240							1100			10060	
40	OS						0,77								0,70			1,47		
							210								100			310		
80	LP			0,77															0,77	
				50															50	
	<b>Razem</b>		<b>28,55</b>	<b>7,92</b>	<b>19,88</b>	<b>17,96</b>	<b>31,25</b>	<b>41,63</b>	<b>56,29</b>	<b>86,32</b>	<b>75,82</b>	<b>114,58</b>	<b>9,13</b>			<b>102,23</b>	<b>1,32</b>		<b>592,88</b>	
			<b>160</b>	<b>35</b>	<b>2875</b>	<b>3260</b>	<b>7015</b>	<b>12010</b>	<b>18270</b>	<b>29105</b>	<b>32835</b>	<b>54225</b>	<b>4825</b>			<b>31480</b>	<b>240</b>		<b>196335</b>	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI					VII	VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120					121-140	141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Ogółem gospodarsze (G)</b>			188,86	131,78	94,73	141,04	169,81	175,29	362,52	443,20	326,02	552,16	200,48			112,91	2,64		2889,44
			160	1975	16700	27300	44170	44785	118475	147240	137110	247605	97420			31480	240		914660
<b>Łącznie</b>			228,76	240,95	239,40	319,35	347,05	420,61	665,72	711,63	453,56	652,67	237,28	9,01		193,74	1,32		4721,05
			165	5100	32840	58140	88360	109665	210195	233175	186600	292710	114250	4340		53065	240		1388845

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 4721.0835 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	120	SO	0,62	1,26	6,53	18,43	17,32	20,74	3,94	7,89	0,62	4,43								81,78
			35	210	1045	4995	6495	7755	1370	1370	2000	100	1440							
	90	ŚW	3,21	0,19	1,24		20,47	18,29	8,96	3,67	3,07						3,56			62,66
			285	35	310		4170	7435	3010	1425	1220							935		
	80	BRZ	3,10	3,67	4,96	5,40	2,79	4,97	6,81	10,76	2,75						2,24			47,45
			365	625	1030	1225	660	1040	1540	1990	670							145		
	80	OL	0,65	3,53	3,51	0,77	2,35	6,29	9,76	18,94	3,83									
415			475	130	495	1850	3110	7285	1150											14910
<b>Razem</b>		<b>0,65</b>	<b>4,15</b>	<b>11,08</b>	<b>11,16</b>	<b>26,98</b>	<b>29,01</b>	<b>53,76</b>	<b>46,14</b>	<b>19,60</b>	<b>22,32</b>	<b>6,44</b>	<b>4,43</b>			<b>5,80</b>			<b>241,52</b>	
			<b>450</b>	<b>1335</b>	<b>1835</b>	<b>6830</b>	<b>9570</b>	<b>15695</b>	<b>17130</b>	<b>5700</b>	<b>5415</b>	<b>1990</b>	<b>1440</b>			<b>1080</b>			<b>68470</b>	
lasy ochronne (O)	120	SO	10,30	13,14	20,23	5,71	13,40	17,58	16,60	8,33	5,35	7,25	4,00			7,07			128,96	
			395	3570	1170	3795	5335	6525	2635	2155	2805	875					1690			30950
	90	ŚW	19,29	21,59	28,19	16,34	7,38	16,97	18,07	19,98	16,59	3,55	9,29	2,84			23,39			203,47
			920	3735	3915	2510	6095	6930	8100	7720	1490	4040	845				4645			50945
	120	DB	5,82	7,11	3,00	0,76														16,69
			45	90	135	135														
	80	BRZ	0,79	2,20	29,53	24,39	11,54	3,42	8,42	2,61							1,65	3,71		88,26
			195	4370	4475	2935	810	2600	835									240	655	
	80	OL	8,99	12,34	27,40	39,58	117,17	76,60	11,01	8,55	10,90						1,81			314,35
			970	2075	6030	11030	38020	26840	4430	3270	4030							300		
40	OS					0,79										9,90			10,69	
						200											1245			1445
<b>Razem</b>		<b>36,20</b>	<b>53,03</b>	<b>93,29</b>	<b>74,60</b>	<b>71,90</b>	<b>155,93</b>	<b>119,69</b>	<b>41,93</b>	<b>30,49</b>	<b>21,70</b>	<b>13,29</b>	<b>2,84</b>			<b>43,82</b>	<b>3,71</b>		<b>762,42</b>	
		<b>45</b>	<b>2570</b>	<b>13885</b>	<b>15725</b>	<b>20270</b>	<b>50460</b>	<b>42895</b>	<b>16000</b>	<b>13145</b>	<b>8325</b>	<b>4915</b>	<b>845</b>			<b>8120</b>	<b>655</b>		<b>197855</b>	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	120	SO	130,92	222,74	192,28	334,67	514,57	659,11	434,67	469,46	300,77	205,98	132,30	32,23					3629,70	
			9795	30505	76070	147210	203720	142425	171625	115455	86765	51355	11990							1046915
	90	ŚW	6,00	61,98	5,72	27,52	17,84	0,53	10,77	3,28	3,38	5,37	1,78	2,02						146,19
			3345	435	5665	6560	145	3350	1525	1550	2090	660	680							
	120	DB	0,50	5,63					0,51											6,64
			185						85											
80	DB.C			1,22															1,22	
				130																130

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI					VII	VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120					121-140	141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ		1,92	8,65	10,29	1,05	6,59	5,68	2,78									36,96
				110	1180	1695	210	1630	1595	900									
	40	OS							2,00										2,00
									750										750
<b>Razem</b>			<b>137,42</b>	<b>292,27</b>	<b>207,87</b>	<b>372,48</b>	<b>533,46</b>	<b>666,74</b>	<b>453,12</b>	<b>475,52</b>	<b>304,15</b>	<b>211,35</b>	<b>134,08</b>	<b>34,25</b>				<b>3822,71</b>	
				<b>13435</b>	<b>32250</b>	<b>83430</b>	<b>153980</b>	<b>205580</b>	<b>148120</b>	<b>174050</b>	<b>117005</b>	<b>88855</b>	<b>52015</b>	<b>12670</b>				<b>1081390</b>	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	120	SO	13,72	49,71	39,94	83,72	78,35	19,67	51,11	22,79	0,88	4,95	2,99			30,41			398,24
				1045	7510	21230	21920	6790	17350	8680	200	1455	1250			6710			94140
	120	MD			4,42	0,68													5,10
					805	140													945
	90	ŚW	7,26	36,73	1,60	9,73	8,75	1,90	0,29				4,75			20,08			91,09
				75	1785	195	2020	3165	800	95				1705			4365		
	120	DB	1,13	8,79	20,56	1,78	8,82												41,08
				165	1440	380	2030												
	80	BRZ			25,77	8,50	12,70	13,65	3,71								1,53		65,86
					3970	1865	3345	3670	945								340		14135
	80	OL			0,59	0,75		1,42											2,76
					115	145		210											470
40	OS	0,42	8,73													16,87		26,02	
			30	1910												2610		4550	
<b>Razem</b>			<b>22,11</b>	<b>95,65</b>	<b>101,61</b>	<b>105,16</b>	<b>108,62</b>	<b>36,64</b>	<b>55,11</b>	<b>22,79</b>	<b>0,88</b>	<b>4,95</b>	<b>2,99</b>	<b>4,75</b>	<b>67,36</b>	<b>1,53</b>		<b>630,15</b>	
			<b>75</b>	<b>3025</b>	<b>15945</b>	<b>25780</b>	<b>30460</b>	<b>11470</b>	<b>18390</b>	<b>8680</b>	<b>200</b>	<b>1455</b>	<b>1250</b>	<b>1705</b>	<b>13685</b>	<b>340</b>		<b>132460</b>	
<b>Ogółem gospodarcze (G)</b>			<b>159,53</b>	<b>387,92</b>	<b>309,48</b>	<b>477,64</b>	<b>642,08</b>	<b>703,38</b>	<b>508,23</b>	<b>498,31</b>	<b>305,03</b>	<b>216,30</b>	<b>137,07</b>	<b>39,00</b>	<b>87,44</b>	<b>3,06</b>		<b>4452,86</b>	
			<b>75</b>	<b>16460</b>	<b>48195</b>	<b>109210</b>	<b>184440</b>	<b>217050</b>	<b>166510</b>	<b>182730</b>	<b>117205</b>	<b>90310</b>	<b>53265</b>	<b>14375</b>	<b>13685</b>	<b>340</b>		<b>1213850</b>	
<b>Łącznie</b>			<b>196,38</b>	<b>445,10</b>	<b>413,85</b>	<b>563,40</b>	<b>740,96</b>	<b>888,32</b>	<b>681,68</b>	<b>586,38</b>	<b>355,12</b>	<b>260,32</b>	<b>156,80</b>	<b>46,27</b>	<b>116,98</b>	<b>5,24</b>		<b>5456,80</b>	
			<b>120</b>	<b>19480</b>	<b>63415</b>	<b>126770</b>	<b>211540</b>	<b>277080</b>	<b>225100</b>	<b>215860</b>	<b>136050</b>	<b>104050</b>	<b>60170</b>	<b>16660</b>	<b>22885</b>	<b>995</b>		<b>1480175</b>	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5456,6899 ha

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost mączszości w m <sup>3</sup>																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	195	6355	11810	14970	18250	20830	16375	15950	16155	13520	6505	1005	80	2345	110		144455	76,62
MD		80	290	60	5	5											440	0,23
ŚW	40	1075	2480	5650	2665	1045	1545	1470	1265	930	840	140		1760	105		21010	11,15
DB	70	240	1090	55	125	80		215	100	15				25			2015	1,07
DB.C			20			5											25	0,01
KL									10								10	0,01
GB			45	10		60			20	5				25			165	0,09
BRZ	35	95	2095	2490	2095	865	850	435	145	140	5			445	5		9700	5,15
OL	185	790	685	1240	1595	1905	1625	710	480	410	200	65		225	15		10130	5,37
OS			115	80	25	15	20							195			450	0,24
LP						60			40					10			110	0,06
<b>Razem</b>	<b>525</b>	<b>8635</b>	<b>18630</b>	<b>24555</b>	<b>24760</b>	<b>24870</b>	<b>20415</b>	<b>18780</b>	<b>18215</b>	<b>15020</b>	<b>7550</b>	<b>1210</b>	<b>80</b>	<b>5030</b>	<b>235</b>		<b>188510</b>	<b>100,00</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 162820m<sup>3</sup>/1rok = 1628200m<sup>3</sup>/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost mączszości w m <sup>3</sup>																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	20	1640	3375	5590	7350	8065	3335	3815	4445	1190	1045	20		395			40285	77,16
MD		80				5											85	0,16
ŚW	10	135	545	1040	375	565	635	320	120	160	130	5		445	60		4545	8,70
DB	35	75	160		30	75		60	10								445	0,85
DB.C			10														10	0,02
GB									5					15			20	0,04
BRZ	25	10	795	820	835	210	205	60	45					65			3070	5,88
OL	130	370	340	680	690	425	305	200	80	100	100			130	15		3565	6,83
OS				75	15	10								90			190	0,36
<b>Razem</b>	<b>220</b>	<b>2310</b>	<b>5225</b>	<b>8205</b>	<b>9295</b>	<b>9355</b>	<b>4480</b>	<b>4455</b>	<b>4700</b>	<b>1455</b>	<b>1275</b>	<b>25</b>		<b>1140</b>	<b>75</b>		<b>52215</b>	<b>100,00</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $44105\text{m}^3/1\text{rok} = 441050\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost mączszości w m <sup>3</sup>																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	95	1740	3240	2730	3620	5115	5975	4975	6995	6510	3235	790	80	1445	110		46655	71,99
MD			245	55	5												305	0,47
ŚW	15	160	1085	3440	1205	265	430	450	825	660	580	95		1075	45		10330	15,94
DB	25	65	605	35	30			155	90	15				25			1045	1,61
KL									10								10	0,02
JS																		
GB			45	10		60			20					10			145	0,22
BRZ		5	465	1170	590	250	345	200	80	90	5			290			3490	5,39
OL	35	200	60	220	220	500	530	265	255	220	85	65		45			2700	4,17
OS					10												10	0,02
LP						60			40					10			110	0,17
<b>Razem</b>	<b>170</b>	<b>2170</b>	<b>5745</b>	<b>7660</b>	<b>5680</b>	<b>6250</b>	<b>7280</b>	<b>6045</b>	<b>8315</b>	<b>7495</b>	<b>3905</b>	<b>950</b>	<b>80</b>	<b>2900</b>	<b>155</b>		<b>64800</b>	<b>100,00</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $54450\text{m}^3/1\text{rok} = 544500\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego



Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost miazszości w m <sup>3</sup>																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	1065	1745	1985	1480	2050	3530	3850	2895	4425	1520	45		415			25065	82,19
ŚW		35	295	445	455	20	135	355	80	35	25			115			1995	6,54
DB		25	135														160	0,52
DB.C						5											5	0,02
BRZ	10	55	195	120	480	265	200	130	10	20				85			1570	5,15
OL	20	125	135	140	425	210	300	90	85	35	15			45			1625	5,33
OS			20	5			5							45			75	0,25
<b>Razem</b>	<b>90</b>	<b>1305</b>	<b>2525</b>	<b>2695</b>	<b>2840</b>	<b>2550</b>	<b>4170</b>	<b>4425</b>	<b>3070</b>	<b>4515</b>	<b>1560</b>	<b>45</b>		<b>705</b>			<b>30495</b>	<b>100,00</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $25530\text{m}^3/1\text{rok} = 255300\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
bieżący roczny przyrost mączszości w m <sup>3</sup>																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	20	1910	3450	4665	5800	5600	3535	3310	1820	1395	705	150		90			32450	79,15
MD			45	5													50	0,12
ŚW	15	745	555	725	630	195	345	345	240	75	105	40		125			4140	10,10
DB	10	75	190	20	65	5											365	0,89
DB.C			10														10	0,02
BRZ		25	640	380	190	140	100	45	10	30				5	5		1570	3,83
OL		95	150	200	260	770	490	155	60	55				5			2240	5,46
OS			95			5	15							60			175	0,43
<b>Razem</b>	<b>45</b>	<b>2850</b>	<b>5135</b>	<b>5995</b>	<b>6945</b>	<b>6715</b>	<b>4485</b>	<b>3855</b>	<b>2130</b>	<b>1555</b>	<b>810</b>	<b>190</b>		<b>285</b>	<b>5</b>		<b>41000</b>	<b>100,00</b>

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $38735\text{m}^3/1\text{rok} = 387350\text{m}^3/10\text{ lat} = 94\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	10,15	15,67	34,60	50,27		60,42
LASÓW OCHRONNYCH (O)	40,07	51,13	76,95	128,08		168,15
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	400,92					400,92
----- LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		162,20	120,24	282,44		282,44
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	400,92	162,20	120,24	282,44		683,36
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	<b>451,14</b>	<b>229,00</b>	<b>231,79</b>	<b>460,79</b>		<b>911,93</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>		<b>3734,17</b>

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	19,25	175,04	173,69	348,73		367,98
LASÓW OCHRONNYCH (O)	85,94	200,34	142,19	342,53		428,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	435,21					435,21
----- LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		334,24	316,08	650,32		650,32
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	435,21	334,24	316,08	650,32		1085,53
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	<b>540,40</b>	<b>709,62</b>	<b>631,96</b>	<b>1341,58</b>		<b>1881,98</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>		<b>3734,17</b>

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			11,91	11,91		11,91
LASÓW OCHRONNYCH (O)	55,15	70,92	58,36	129,28		184,43
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	216,98					216,98
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		91,50	55,59	147,09		147,09
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	216,98	91,50	55,59	147,09		364,07
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	<b>272,13</b>	<b>162,42</b>	<b>125,86</b>	<b>288,28</b>		<b>560,41</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>		<b>3734,17</b>

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		2,24	3,56	5,80		5,80
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21,76	40,31	39,34	79,65		101,41
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	196,01					196,01
----- LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		60,68	15,95	76,63		76,63
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	196,01	60,68	15,95	76,63		272,64
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	<b>217,77</b>	<b>103,23</b>	<b>58,85</b>	<b>162,08</b>		<b>379,85</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>1481,44</b>	<b>1204,27</b>	<b>1048,46</b>	<b>2252,73</b>		<b>3734,17</b>

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia (CP-P)	SO	14,97	375,25	17,74	0,45		1,67	0,30							410,38
	ŚW	0,51	111,58	3,57											115,66
	DB	8,09	20,90	23,90											52,89
	BRZ	1,92	3,60	1,33											6,85
	OL	9,36	72,01	1,83				0,33		0,54					84,07
	OS								0,27						0,27
	LP			0,77											0,77
	<b>Razem</b>	<b>34,85</b>	<b>583,34</b>	<b>49,14</b>	<b>0,45</b>		<b>1,67</b>	<b>0,63</b>	<b>0,27</b>	<b>0,54</b>					<b>670,89</b>
Trzebieże wczesne (TW)	SO		74,05	895,14	1043,35	14,70		0,49				0,43		2028,16	
	MD		8,61	22,88	6,69									38,18	
	ŚW		44,12	167,68	352,03	6,53					0,20			570,56	
	DB		4,81	84,57	6,44									95,82	
	DB.C			2,44										2,44	
	GB			4,49	1,88									6,37	
	BRZ		5,20	148,81	201,76	0,68								356,45	
	OL		22,42	56,93	92,43									171,78	
	OS		0,42	9,93										10,35	
	LP				0,42										0,42
<b>Razem</b>		<b>159,63</b>	<b>1392,87</b>	<b>1705,00</b>	<b>21,91</b>		<b>0,49</b>			<b>0,20</b>	<b>0,43</b>			<b>3280,53</b>	
Trzebieże późne (TP)	SO		1,55	2,81	429,77	2127,77	2796,64	2371,80	2237,86	1960,49	1528,74	489,36	36,95	13983,74	
	MD					0,88	1,47							2,35	
	ŚW			1,81	75,25	207,93	87,92	127,60	75,07	45,22	18,18	34,75		673,73	
	DB				0,76	18,42	15,84		29,63	13,35	3,48			81,48	
	DB.C						0,94							0,94	
	WZ								0,63					0,63	
	JS						0,56							0,56	
	GB					0,91	10,94							11,85	
	BRZ				78,37	251,82	108,78	68,28	23,43	17,69	0,72	1,03		550,12	
	OL				36,71	202,17	227,36	147,50	32,55	6,33	6,64	0,92		660,18	
	OS				7,09	3,60	0,79	0,16						11,64	
LP						6,45							6,45		
<b>Razem</b>		<b>1,55</b>	<b>4,62</b>	<b>627,95</b>	<b>2813,50</b>	<b>3257,69</b>	<b>2715,34</b>	<b>2399,17</b>	<b>2043,08</b>	<b>1557,76</b>	<b>526,06</b>	<b>36,95</b>	<b>15983,67</b>		
Razem trzebieże	SO		75,60	897,95	1473,12	2142,47	2796,64	2372,29	2237,86	1960,49	1528,74	489,79	36,95	16011,90	
	MD		8,61	22,88	6,69	0,88	1,47							40,53	
	ŚW		44,12	169,49	427,28	214,46	87,92	127,60	75,07	45,22	18,38	34,75		1244,29	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB		4,81	84,57	7,20	18,42	15,84		29,63	13,35	3,48			177,30
	DB.C			2,44			0,94							3,38
	WZ								0,63					0,63
	JS						0,56							0,56
	GB			4,49	1,88	0,91	10,94							18,22
	BRZ		5,20	148,81	280,13	252,50	108,78	68,28	23,43	17,69	0,72	1,03		906,57
	OL		22,42	56,93	129,14	202,17	227,36	147,50	32,55	6,33	6,64	0,92		831,96
	OS		0,42	9,93	7,09	3,60	0,79	0,16						21,99
	LP				0,42		6,45							6,87
	<b>Razem</b>		<b>161,18</b>	<b>1397,49</b>	<b>2332,95</b>	<b>2835,41</b>	<b>3257,69</b>	<b>2715,83</b>	<b>2399,17</b>	<b>2043,08</b>	<b>1557,96</b>	<b>526,49</b>	<b>36,95</b>	<b>19264,20</b>
Łącznie	SO	14,97	450,85	915,69	1473,57	2142,47	2798,31	2372,59	2237,86	1960,49	1528,74	489,79	36,95	16422,28
	MD		8,61	22,88	6,69	0,88	1,47							40,53
	ŚW	0,51	155,70	173,06	427,28	214,46	87,92	127,60	75,07	45,22	18,38	34,75		1359,95
	DB	8,09	25,71	108,47	7,20	18,42	15,84		29,63	13,35	3,48			230,19
	DB.C			2,44			0,94							3,38
	WZ								0,63					0,63
	JS						0,56							0,56
	GB			4,49	1,88	0,91	10,94							18,22
	BRZ	1,92	8,80	150,14	280,13	252,50	108,78	68,28	23,43	17,69	0,72	1,03		913,42
	OL	9,36	94,43	58,76	129,14	202,17	227,36	147,83	32,55	6,87	6,64	0,92		916,03
	OS		0,42	9,93	7,09	3,60	0,79	0,16	0,27					22,26
LP			0,77	0,42		6,45							7,64	
<b>Ogółem</b>		<b>34,85</b>	<b>744,52</b>	<b>1446,63</b>	<b>2333,4</b>	<b>2835,41</b>	<b>3259,36</b>	<b>2716,46</b>	<b>2399,44</b>	<b>2043,62</b>	<b>1557,96</b>	<b>526,49</b>	<b>36,95</b>	<b>19935,09</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia (CP-P)	SO		84,43	1,32										85,75
	ŚW	0,51	11,89											12,40
	DB	4,34	7,23	12,90										24,47
	BRZ	1,92												1,92
	OL	4,47	31,54											36,01
	<b>Razem</b>	<b>11,24</b>	<b>135,09</b>	<b>14,22</b>										
Trzebieże wczesne (TW)	SO		25,73	288,70	309,67									624,10
	MD		8,61											8,61
	ŚW		5,70	41,86	49,18									96,74
	DB			12,93										12,93
	DB.C			1,22										1,22
	BRZ			28,93	45,48									74,41
	OL		14,09	28,74	43,79									86,62
<b>Razem</b>		<b>54,13</b>	<b>402,38</b>	<b>448,12</b>										<b>904,63</b>
Trzebieże późne (TP)	SO				248,30	918,59	1069,48	488,35	472,68	384,40	47,99	48,24	2,68	3680,71
	MD						1,47							1,47
	ŚW				13,78	31,53	44,66	58,43	16,85	1,57		1,43		168,25
	DB					4,15	15,33		6,92	1,51				27,91
	GB						1,28							1,28
	BRZ				50,89	106,96	32,32	12,42		11,04				213,63
	OL				24,47	78,73	62,46	23,41	16,09					205,16
	OS				6,25	2,17		0,16						8,58
<b>Razem</b>				<b>343,69</b>	<b>1142,13</b>	<b>1227,00</b>	<b>582,77</b>	<b>512,54</b>	<b>398,52</b>	<b>47,99</b>	<b>49,67</b>	<b>2,68</b>	<b>4306,99</b>	
Razem trzebieże	SO		25,73	288,7	557,97	918,59	1069,48	488,35	472,68	384,4	47,99	48,24	2,68	4304,81
	MD		8,61				1,47							10,08
	ŚW		5,7	41,86	62,96	31,53	44,66	58,43	16,85	1,57		1,43		264,99
	DB			12,93		4,15	15,33		6,92	1,51				40,84
	DB.C			1,22										1,22
	GB						1,28							1,28
	BRZ			28,93	96,37	106,96	32,32	12,42		11,04				288,04
	OL		14,09	28,74	68,26	78,73	62,46	23,41	16,09					291,78
<b>Razem</b>		<b>54,13</b>	<b>402,38</b>	<b>791,81</b>	<b>1142,13</b>	<b>1227</b>	<b>582,77</b>	<b>512,54</b>	<b>398,52</b>	<b>47,99</b>	<b>49,67</b>	<b>2,68</b>	<b>5211,62</b>	
Łącznie	SO		110,16	290,02	557,97	918,59	1069,48	488,35	472,68	384,4	47,99	48,24	2,68	4390,56

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	MD		8,61				1,47								10,08
	ŚW	0,51	17,59	41,86	62,96	31,53	44,66	58,43	16,85	1,57		1,43			277,39
	DB	4,34	7,23	25,83		4,15	15,33		6,92	1,51					65,31
	DB.C			1,22											1,22
	GB						1,28								1,28
	BRZ	1,92		28,93	96,37	106,96	32,32	12,42		11,04					289,96
	OL	4,47	45,63	28,74	68,26	78,73	62,46	23,41	16,09						327,79
	OS				6,25	2,17		0,16							8,58
<b>Ogółem</b>		<b>11,24</b>	<b>189,22</b>	<b>416,60</b>	<b>791,81</b>	<b>1142,13</b>	<b>1227,00</b>	<b>582,77</b>	<b>512,54</b>	<b>398,52</b>	<b>47,99</b>	<b>49,67</b>	<b>2,68</b>		<b>5372,17</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia (CP-P)	SO	10,43	70,99	10,42											91,84
	ŚW		15,88	1,62											17,5
	DB	3,75	7,47	4,46											15,68
	OL	4,89	24,17	1,83											30,89
	<b>Razem</b>	<b>19,07</b>	<b>118,51</b>	<b>18,33</b>											<b>155,91</b>
Trzebieże wczesne (TW)	SO		13,35	219,14	227,78							0,43		460,70	
	MD			17,39	6,01									23,40	
	ŚW		8,78	66,27	226,94									301,99	
	DB			43,73	4,66									48,39	
	GB			4,49	1,88									6,37	
	BRZ		0,57	41,91	103,36									145,84	
	OL		2,48	3,46	22,43									28,37	
	LP				0,42									0,42	
<b>Razem</b>		<b>25,18</b>	<b>396,39</b>	<b>593,48</b>								<b>0,43</b>		<b>1015,48</b>	
Trzebieże późne (TP)	SO				27,59	441,71	720,77	868,83	690,32	938,01	855,26	301,18	34,27	4877,94	
	MD					0,88								0,88	
	ŚW				49,98	113,17	23,75	36,86	29,25	26,90	15,45	33,32		328,68	
	DB					4,93			22,71	11,84	3,48			42,96	
	JS						0,56							0,56	
	GB					0,91	9,66							10,57	
	BRZ				20,95	76,97	17,77	8,74	10,46	6,65	0,72	1,03		143,29	
	OL					20,75	48,86	27,13	8,81	5,60	6,64	0,92		118,71	
	OS					1,43								1,43	
	LP						6,45							6,45	
<b>Razem</b>				<b>98,52</b>	<b>660,75</b>	<b>827,82</b>	<b>941,56</b>	<b>761,55</b>	<b>989</b>	<b>881,55</b>	<b>336,45</b>	<b>34,27</b>	<b>5531,47</b>		
Razem trzebieże	SO		13,35	219,14	255,37	441,71	720,77	868,83	690,32	938,01	855,26	301,61	34,27	5338,64	
	MD			17,39	6,01	0,88								24,28	
	ŚW		8,78	66,27	276,92	113,17	23,75	36,86	29,25	26,90	15,45	33,32		630,67	
	DB			43,73	4,66	4,93			22,71	11,84	3,48			91,35	
	JS						0,56							0,56	
	GB			4,49	1,88	0,91	9,66							16,94	
	BRZ		0,57	41,91	124,31	76,97	17,77	8,74	10,46	6,65	0,72	1,03		289,13	
	OL		2,48	3,46	22,43	20,75	48,86	27,13	8,81	5,60	6,64	0,92		147,08	
OS					1,43								1,43		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	LP				0,42		6,45							6,87
	<b>Razem</b>		<b>25,18</b>	<b>396,39</b>	<b>692,00</b>	<b>660,75</b>	<b>827,82</b>	<b>941,56</b>	<b>761,55</b>	<b>989,00</b>	<b>881,55</b>	<b>336,88</b>	<b>34,27</b>	<b>6546,95</b>
Łącznie	SO	10,43	84,34	229,56	255,37	441,71	720,77	868,83	690,32	938,01	855,26	301,61	34,27	5430,48
	MD			17,39	6,01	0,88								24,28
	ŚW		24,66	67,89	276,92	113,17	23,75	36,86	29,25	26,90	15,45	33,32		648,17
	DB	3,75	7,47	48,19	4,66	4,93			22,71	11,84	3,48			107,03
	JS						0,56							0,56
	GB			4,49	1,88	0,91	9,66							16,94
	BRZ		0,57	41,91	124,31	76,97	17,77	8,74	10,46	6,65	0,72	1,03		289,13
	OL	4,89	26,65	5,29	22,43	20,75	48,86	27,13	8,81	5,60	6,64	0,92		177,97
	OS					1,43								1,43
	LP				0,42		6,45							6,87
<b>Ogółem</b>		<b>19,07</b>	<b>143,69</b>	<b>414,72</b>	<b>692,00</b>	<b>660,75</b>	<b>827,82</b>	<b>941,56</b>	<b>761,55</b>	<b>989,00</b>	<b>881,55</b>	<b>336,88</b>	<b>34,27</b>	<b>6702,86</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia (CP-P)	SO	4,54	50,82												55,36
	ŚW		1,48												1,48
	DB		1,13	2,48											3,61
	BRZ		0,73												0,73
	OL		7,69								0,54				8,23
	LP			0,77											0,77
	<b>Razem</b>	<b>4,54</b>	<b>61,85</b>	<b>3,25</b>							<b>0,54</b>				<b>70,18</b>
Trzebieże wczesne (TW)	SO		8,34	140,07	175,20	2,28		0,49							326,38
	MD			1,07											1,07
	ŚW			25,04	31,52	0,71									57,27
	DB		1,09	12,92											14,01
	BRZ		4,06	15,35	11,40	0,68									31,49
	OL		2,17	13,29	7,86										23,32
	OS			1,20											1,20
	<b>Razem</b>		<b>15,66</b>	<b>208,94</b>	<b>225,98</b>	<b>3,67</b>		<b>0,49</b>							<b>454,74</b>
Trzebieże późne (TP)	SO		1,55	2,81	60,98	168,75	300,72	495,56	571,21	338,11	470,09	89,27			2499,05
	ŚW			1,81	4,17	33,84	1,55	8,36	12,29	4,07					66,09
	DB					0,52									0,52
	DB.C						0,94								0,94
	WZ								0,63						0,63
	BRZ				1,88	42,46	35,03	32,15	10,19						121,71
	OL				4,48	64,36	31,64	28,89	5,05	0,73					135,15
	OS				0,84										0,84
<b>Razem</b>		<b>1,55</b>	<b>4,62</b>	<b>72,35</b>	<b>309,93</b>	<b>369,88</b>	<b>564,96</b>	<b>599,37</b>	<b>342,91</b>	<b>470,09</b>	<b>89,27</b>			<b>2824,93</b>	
Razem trzebieże	SO		9,89	142,88	236,18	171,03	300,72	496,05	571,21	338,11	470,09	89,27			2825,43
	MD			1,07											1,07
	ŚW			26,85	35,69	34,55	1,55	8,36	12,29	4,07					123,36
	DB		1,09	12,92		0,52									14,53
	DB.C						0,94								0,94
	WZ								0,63						0,63
	BRZ		4,06	15,35	13,28	43,14	35,03	32,15	10,19						153,2
	OL		2,17	13,29	12,34	64,36	31,64	28,89	5,05	0,73					158,47
	OS			1,2	0,84										2,04
<b>Razem</b>		<b>17,21</b>	<b>213,56</b>	<b>298,33</b>	<b>313,6</b>	<b>369,88</b>	<b>565,45</b>	<b>599,37</b>	<b>342,91</b>	<b>470,09</b>	<b>89,27</b>			<b>3279,67</b>	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	4,54	60,71	142,88	236,18	171,03	300,72	496,05	571,21	338,11	470,09	89,27		2880,79
	MD			1,07										1,07
	ŚW		1,48	26,85	35,69	34,55	1,55	8,36	12,29	4,07				124,84
	DB		2,22	15,40		0,52								18,14
	DB.C						0,94							0,94
	WZ								0,63					0,63
	BRZ		4,79	15,35	13,28	43,14	35,03	32,15	10,19					153,93
	OL		9,86	13,29	12,34	64,36	31,64	28,89	5,05	1,27				166,70
	OS			1,20	0,84									2,04
LP			0,77										0,77	
<b>Ogółem</b>		<b>4,54</b>	<b>79,06</b>	<b>216,81</b>	<b>298,33</b>	<b>313,60</b>	<b>369,88</b>	<b>565,45</b>	<b>599,37</b>	<b>343,45</b>	<b>470,09</b>	<b>89,27</b>		<b>3349,85</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia (CP-P)	SO		169,01	6,00	0,45			1,67	0,30						177,43
	ŚW		82,33	1,95											84,28
	DB		5,07	4,06											9,13
	BRZ		2,87	1,33											4,20
	OL		8,61						0,33						8,94
	OS									0,27					0,27
	<b>Razem</b>			<b>267,89</b>	<b>13,34</b>	<b>0,45</b>			<b>1,67</b>	<b>0,63</b>	<b>0,27</b>				<b>284,25</b>
Trzebieże wczesne (TW)	SO		26,63	247,23	330,70	12,42									616,98
	MD			4,42	0,68										5,10
	ŚW		29,64	34,51	44,39	5,82					0,20				114,56
	DB		3,72	14,99	1,78										20,49
	DB.C			1,22											1,22
	BRZ		0,57	62,62	41,52										104,71
	OL		3,68	11,44	18,35										33,47
	OS		0,42	8,73											9,15
<b>Razem</b>			<b>64,66</b>	<b>385,16</b>	<b>437,42</b>	<b>18,24</b>					<b>0,20</b>			<b>905,68</b>	
Trzebieże późne (TP)	SO				92,90	598,72	705,67	519,06	503,65	299,97	155,40	50,67			2926,04
	ŚW				7,32	29,39	17,96	23,95	16,68	12,68	2,73				110,71
	DB				0,76	8,82	0,51								10,09
	BRZ				4,65	25,43	23,66	14,97	2,78						71,49
	OL				7,76	38,33	84,40	68,07	2,60						201,16
	OS						0,79								0,79
	<b>Razem</b>					<b>113,39</b>	<b>700,69</b>	<b>832,99</b>	<b>626,05</b>	<b>525,71</b>	<b>312,65</b>	<b>158,13</b>	<b>50,67</b>		<b>3320,28</b>
Razem trzebieże	SO		26,63	247,23	423,60	611,14	705,67	519,06	503,65	299,97	155,40	50,67			3543,02
	MD			4,42	0,68										5,10
	ŚW		29,64	34,51	51,71	35,21	17,96	23,95	16,68	12,68	2,93				225,27
	DB		3,72	14,99	2,54	8,82	0,51								30,58
	DB.C			1,22											1,22
	BRZ		0,57	62,62	46,17	25,43	23,66	14,97	2,78						176,20
	OL		3,68	11,44	26,11	38,33	84,40	68,07	2,60						234,63

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OS		0,42	8,73			0,79							9,94
	<b>Razem</b>		<b>64,66</b>	<b>385,16</b>	<b>550,81</b>	<b>718,93</b>	<b>832,99</b>	<b>626,05</b>	<b>525,71</b>	<b>312,65</b>	<b>158,33</b>	<b>50,67</b>		<b>4225,96</b>
Łącznie	SO		195,64	253,23	424,05	611,14	707,34	519,36	503,65	299,97	155,40	50,67		3720,45
	MD			4,42	0,68									5,10
	ŚW		111,97	36,46	51,71	35,21	17,96	23,95	16,68	12,68	2,93			309,55
	DB		8,79	19,05	2,54	8,82	0,51							39,71
	DB.C			1,22										1,22
	BRZ		3,44	63,95	46,17	25,43	23,66	14,97	2,78					180,40
	OL		12,29	11,44	26,11	38,33	84,40	68,40	2,60					243,57
	OS		0,42	8,73			0,79		0,27					10,21
<b>Ogółem</b>			<b>332,55</b>	<b>398,50</b>	<b>551,26</b>	<b>718,93</b>	<b>834,66</b>	<b>626,68</b>	<b>525,98</b>	<b>312,65</b>	<b>158,33</b>	<b>50,67</b>		<b>4510,21</b>

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia <sup>1)</sup> (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	911,93	662,31	261141	221115
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13057	11055
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	911,93	662,31	274198	232170
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu				
1. uprzątnięcie płazowin	1,59	1,59	120	100
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			110	87
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	1,59	1,59	230	187
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>913,52</b>	<b>663,90</b>	<b>274428</b>	<b>232357</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	160,55		3875	3100
B. Trzebieże	5211,62		282375	225900
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>5372,17</b>		<b>286250</b>	<b>229000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>6285,69</b>	<b>663,90</b>	<b>560678</b>	<b>461357</b>

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia <sup>1)</sup> (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	1881,98	1156,93	357790	306347
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17890	15312
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1881,98	1156,93	375680	321659
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu				
1. uprzątńnięcie płazowin	35,88	35,88	3039	2585
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			1798	1536
3. pozostałe			100	83
Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	35,88	35,88	4937	4204
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>1917,86</b>	<b>1192,81</b>	<b>380617</b>	<b>325863</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	155,91		3450	2760
B. Trzebieże	6546,95		350300	280240
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>6702,86</b>		<b>353750</b>	<b>283000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>8620,72</b>	<b>1192,81</b>	<b>734367</b>	<b>608863</b>

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia <sup>1)</sup> (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	560,41	410,36	167764	141967
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8388	7100
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	560,41	410,36	176152	149067
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu				
1. uprzątńnięcie płazowin	1,65	1,65	170	150
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	1,65	1,65	170	150
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>562,06</b>	<b>412,01</b>	<b>176322</b>	<b>149217</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	70,18		1750	1400
B. Trzebieże	3279,67		164500	131600
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>3349,85</b>		<b>166250</b>	<b>133000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>3911,91</b>	<b>412,01</b>	<b>342572</b>	<b>282217</b>

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia <sup>1)</sup> (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. Użytki rębne:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	379,85	299,03	99964	85405
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			4998	4268
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	379,85	299,03	104962	89673
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu				
1. uprzątnięcie płazowin	4,00	4,00	255	220
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			8	8
3. pozostałe			15	13
Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	4,00	4,00	278	241
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>383,85</b>	<b>303,03</b>	<b>105240</b>	<b>89914</b>
<b>II. Użytki przedrębne</b>				
A. Czyszczenia	284,25		7250	5800
B. Trzebieże	4225,96		244000	195200
<b>Razem użytki przedrębne</b>	<b>4510,21</b>		<b>251250</b>	<b>201000</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>4894,06</b>	<b>303,03</b>	<b>356490</b>	<b>290914</b>

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													0,39	0,39		
BMŚW	286,52		1147,67	203,90		30,53	1668,62	0,16	1668,78		279,06	532,28	825,57	1636,91		1432,77
BMW	19,06		57,83	42,48		1,60	120,97		120,97		21,46	41,33	53,74	116,53		114,16
BŚW	24,03		95,59			10,42	130,04		130,04		44,50	67,92	85,65	198,07		101,74
BW											0,97	2,02	4,63	7,62		
LMB	3,00					0,25	3,25		3,25			1,78	9,48	11,26		
LMŚW	113,01		133,06	564,21		18,33	828,61		828,61		80,27	258,21	316,23	654,71		702,24
LMW			11,38	81,40		1,09	93,87		93,87		10,49	37,40	59,37	107,26		91,79
LŚW	2,74		5,44	128,17		1,53	137,88	0,28	138,16		9,25	59,58	129,03	197,86		123,81
LW	7,70		3,80	60,19		1,12	72,81		72,81		9,76	34,72	52,19	96,67		68,60
OL	8,89		25,39	8,45		0,67	43,40		43,40		1,51	14,81	23,22	39,54		34,93
OLJ			1,28	3,00			4,28		4,28		4,30	4,30	9,00	17,60		4,28
<b>OGÓLEM</b>	<b>464,95</b>		<b>1481,44</b>	<b>1091,80</b>		<b>65,54</b>	<b>3103,73</b>	<b>0,44</b>	<b>3104,17</b>		<b>461,57</b>	<b>1054,35</b>	<b>1568,50</b>	<b>3084,42</b>		<b>2674,32</b>

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
																	Powierzchnia zredukowana - ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMB																	
BMŚW	45,49		361,41	48,29		4,40	459,59		459,59		77,08	163,82	238,65	479,55		407,72	
BMW	0,78		12,49	12,48		0,12	25,87		25,87			8,36	9,70	18,06		24,03	
BŚW	15,53		41,12			0,47	57,12		57,12		2,47	17,00	44,15	63,62		41,12	
BW												1,05	1,00	2,05			
LMB												0,93	2,10	3,03			
LMŚW	1,16		5,72	60,16		1,03	68,07		68,07		14,37	26,43	37,87	78,67		64,51	
LMW			4,08	21,19			25,27		25,27			11,01	17,87	28,88		24,44	
LŚW			2,82	39,02			41,84		41,84		2,43	20,41	49,23	72,07		37,91	
LW	2,60		0,56	32,37			35,53		35,53		5,36	15,69	16,03	37,08		32,67	
OL	8,89		22,94	4,13			35,96		35,96		1,51	13,81	12,05	27,37		27,92	
OLJ											3,15	3,15	4,20	10,50			
<b>OGÓLEM</b>	<b>74,45</b>		<b>451,14</b>	<b>217,64</b>		<b>6,02</b>	<b>749,25</b>		<b>749,25</b>		<b>106,37</b>	<b>281,66</b>	<b>432,85</b>	<b>820,88</b>		<b>660,32</b>	

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													0,14	0,14		
BMŚW	122,47		367,02	98,90		18,14	606,53	0,16	606,69		76,63	163,47	311,10	551,20		481,73
BMW	14,27		20,33	9,37		0,61	44,58		44,58		6,02	13,63	15,47	35,12		40,48
BŚW	5,04		29,99			2,44	37,47		37,47		16,22	19,87	2,98	39,07		30,83
LMB																
LMŚW	3,00					0,25	3,25		3,25			0,85	3,91	4,76		
LMW	107,64		117,54	428,92		13,11	667,21		667,21		49,28	190,88	217,24	457,40		549,34
LŚW			1,76	28,06			29,82		29,82		8,29	14,78	15,01	38,08		29,82
LW	2,74		2,62	76,46		1,53	83,35	0,28	83,63			29,93	58,56	88,49		73,21
OL	1,10			5,91			7,01		7,01		3,22	7,04	13,82	24,08		7,01
OLJ			0,39	0,37			0,76		0,76				2,53	2,53		0,76
<b>OGÓLEM</b>	<b>256,26</b>		<b>540,40</b>	<b>649,46</b>		<b>36,08</b>	<b>1482,20</b>	<b>0,44</b>	<b>1482,64</b>		<b>160,81</b>	<b>441,60</b>	<b>644,44</b>	<b>1246,85</b>		<b>1215,40</b>

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													0,25	0,25		
BMŚW	56,91		239,99	39,00		3,97	339,87		339,87		72,55	132,93	136,97	342,45		281,90
BMW			12,25	10,08		0,87	23,20		23,20		1,83	1,83	14,26	17,92		22,33
BŚW			8,76			5,66	14,42		14,42		10,50	15,74	24,53	50,77		8,76
LMB													1,97	1,97		
LMŚW			4,76	50,03		1,64	56,43		56,43		1,32	23,63	45,54	70,49		54,79
LMW			2,62	10,36		0,95	13,93		13,93		0,57	3,60	10,17	14,34		12,68
LŚW				8,05			8,05		8,05			2,42	11,12	13,54		8,05
LW	0,63		1,96	15,23		0,72	18,54		18,54		1,18	8,63	18,98	28,79		17,19
OL			1,26	3,95		0,43	5,64		5,64			1,00	8,64	9,64		5,21
OLJ			0,53	1,53			2,06		2,06				0,97	0,97		2,06
<b>OGÓLEM</b>	<b>57,54</b>		<b>272,13</b>	<b>138,23</b>		<b>14,24</b>	<b>482,14</b>		<b>482,14</b>		<b>87,95</b>	<b>189,78</b>	<b>273,40</b>	<b>551,13</b>		<b>412,97</b>



Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	61,65		179,25	17,71		4,02	262,63		262,63		52,80	72,06	138,85	263,71		261,42
BMW	4,01		12,76	10,55			27,32		27,32		13,61	17,51	14,31	45,43		27,32
BŚW	3,46		15,72			1,85	21,03		21,03		15,31	15,31	13,99	44,61		21,03
BW											0,97	0,97	3,63	5,57		
LMB													1,50	1,50		
LMŚW	4,21		5,04	25,10		2,55	36,90		36,90		15,30	17,27	15,58	48,15		33,60
LMW			2,92	21,79		0,14	24,85		24,85		1,63	8,01	16,32	25,96		24,85
LŚW				4,64			4,64		4,64		6,82	6,82	10,12	23,76		4,64
LW	3,37		1,28	6,68		0,40	11,73		11,73			3,36	3,36	6,72		11,73
OL			0,80			0,24	1,04		1,04							1,04
OLJ													0,15	0,15		
<b>OGÓLEM</b>	<b>76,70</b>		<b>217,77</b>	<b>86,47</b>		<b>9,20</b>	<b>390,14</b>		<b>390,14</b>		<b>106,44</b>	<b>141,31</b>	<b>217,81</b>	<b>465,56</b>		<b>385,63</b>

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
168 -f	5,95	NAS GOSP	SO		5,95	
103 -a	18,75	NAS GOSP	ŚW		18,75	
109 -a	8,45	NAS GOSP	ŚW		17,41	
109 -c	8,96					
168 -a	6,92	NAS GOSP	SO		6,92	
169 -s	1,65	NAS GOSP	SO		5,21	
169 -t	2,88					
169 -ax	0,68					
100 -h	4,58	NAS GOSP	OL		5,81	
100 -w	1,23					
155 -a	11,21	NAS GOSP	SO		11,21	
155 -b	14,08	NAS GOSP	SO		14,08	
142 -h	8,26	NAS GOSP	ŚW		8,26	
111 -f	4,19	NAS GOSP	ŚW		4,19	
135 -f	2,87	NAS GOSP	ŚW		2,87	
13 -a	7,80	NAS GOSP	SO		19,15	
13 -f	11,35					
14 -a	24,18	NAS GOSP	SO		24,18	
20 -a	25,38	NAS GOSP	SO		32,52	
20 -c	7,14					
21 -a	19,15	NAS GOSP	SO		19,15	
25 -a	22,81	NAS GOSP	SO		22,81	
26 -a	31,11	NAS GOSP	SO		31,11	
50 -d	25,26	NAS GOSP	SO		25,26	
157A -d	3,76	NAS GOSP	BRZ		3,76	
141 -g	2,80	NAS GOSP	ŚW		2,80	
149 -a	6,67	NAS GOSP	OL		6,67	
154 -c	4,59	NAS GOSP	SO		38,16	
154 -d	5,53					
154 -f	6,68					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
161 -a	7,50					
162 -f	6,49					
163 -c	5,11					
163 -d	2,26					
109 -a	8,45	ZR NAS	KL		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	326,23	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
100 -a	5,58	NAS GOSP	ŚW		23,41	
100 -d	6,16					
100 -g	6,84					
100 -l	3,24					
100 -p	1,59					
226 -c	11,59	NAS GOSP	SO		12,48	
226 -g	0,89					
118 -h	7,85	NAS GOSP	ŚW		12,71	
118 -n	4,86					
129 -f	4,38	NAS GOSP	SO		4,38	
168 -b	17,98	NAS GOSP	SO		17,98	
363 -g	6,62	NAS GOSP	SO		6,69	
363 -k	0,07					
276 -d	6,45	NAS GOSP	LP		6,45	
129 -a	2,88	NAS GOSP	SO		5,11	
129 -k	2,23					
129 -g	2,20	NAS GOSP	ŚW		2,20	
148 -h	2,23	NAS GOSP	SO		2,23	
149 -a	9,95	NAS GOSP	SO		9,95	
153 -o	5,93	NAS GOSP	ŚW		5,93	
169 -k	0,67	NAS GOSP	SO		0,67	
224 -b	7,20	NAS GOSP	SO		7,20	
225 -c	8,20	NAS GOSP	SO		8,20	
226 -c	11,59	NAS GOSP	SO		11,59	
364 -c	1,38	NAS GOSP	SO		1,38	
118 -f	7,87	NAS GOSP	ŚW		7,87	
57 -c	4,18	NAS GOSP	GB		10,09	
57 -f	1,68					
57 -i	2,84					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
57 -j	1,39					
39 -f	3,83	NAS GOSP	GB		3,83	
132 -a	19,47	NAS GOSP	DB		19,47	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	179,82	X

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
85 -a	5,87	NAS GOSP	SO		29,14	
85 -d	7,87					
85 -f	3,97					
85 -g	7,64					
85 -h	3,79					
75 -a	4,90	NAS GOSP	SO		4,90	
76 -c	3,06	NAS GOSP	SO		3,06	
123 -j	2,40	NAS GOSP	BRZ		2,40	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	39,50	X

**Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
42 -c	1,59	NAS GOSP	ŚW		1,59	
23 -a	5,72	NAS GOSP	ŚW		5,72	
41 -g	6,82	NAS GOSP	SO		6,82	
43 -k	3,24	NAS GOSP	ŚW		3,24	
65 -c	4,75	NAS GOSP	ŚW		4,75	
43 -j	1,78	NAS GOSP	ŚW		1,78	
56 -f	5,37	NAS GOSP	ŚW		5,37	
84 -d	2,73	NAS GOSP	SO		2,73	
146 -g	4,04	NAS GOSP	ŚW		4,04	
136 -h	13,63	NAS GOSP	OL		19,49	
137 -d	5,86					
24 -c	5,72	NAS GOSP	SO		5,72	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	61,25	X

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów do przebudowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
111 -j	O	0,77	120	10	12	IB	0,77	0,77	114	104
120 -o	O	1,50	280	10	28	IB	1,50	1,50	266	228
134 -g	O	1,33	380	10	38	IB	1,33	1,33	361	312
144 -c	O	0,73	50	10	5	IB	0,73	0,73	48	38
179 -c	O	0,56	70	10	7	IB	0,56	0,56	67	53
214 -z	O	0,49	80	10	8	IB	0,49	0,49	76	62
Razem gosp:		5,38	980	X	98	X	5,38	5,38	932	797
110 -g	GZ	0,92	190	10	19	IB	0,92	0,92	181	147
129 -l	GZ	0,69	140	10	14	IB	0,69	0,69	133	119
194 -h	GZ	0,68	120	10	12	IB	0,68	0,68	114	100
217 -g	GZ	0,54	70	10	7	IB	0,54	0,54	66	57
Razem gosp:		2,83	520	X	52	X	2,83	2,83	494	423
109 -i	GPZ	1,69	380	15	25	IIIA	1,69	1,69	114	97
169 -c	GPZ	1,50	205	10	21	IIIA	1,50	0,45	62	52
225 -j	GPZ	3,85	525	10	53	IIIAU	3,85	3,85	472	414
225 -l	GPZ	3,09	390	10	39	IIIAU	3,09	3,09	351	310
Razem gosp:		10,13	1500	X	137	X	10,13	9,08	999	873
Razem A		18,34	3000	X	287	X	18,34	17,29	2425	2093
120 -d	O	1,02	205	30	X					
120 -j	O	1,00	265	20	X					
144 -b	O	2,22	765	20	X					
Razem gosp:		4,24	1235	X	X					
Razem B		4,24	1235	X	X					
<b>Razem obręb</b>		<b>22,58</b>	<b>4235</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>18,34</b>	<b>17,29</b>	<b>2425</b>	<b>2093</b>



Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów do przebudowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
48 -h	S	2,23	305	10	31	IB	2,23	2,23	290	242
221 -d	S	5,97	1410	10	141	IA	5,97	5,97	1340	1116
221 -l	S	5,08	1465	10	147	IA	5,08	5,08	1392	1154
221 -n	S	0,69	110	10	11	IB	0,69	0,69	104	86
303 -b	S	2,92	575	10	58	IB	2,92	2,92	547	475
305 -a	S	1,61	370	10	37	IB	1,61	1,61	350	300
Razem gosp:		18,50	4235	X	424	X	18,50	18,50	4023	3373
25 -h	O	0,63	170	10	17	IB	0,63	0,63	160	139
66 -a	O	2,70	640	10	64	IB	2,70	2,70	609	504
73 -c	O	1,78	350	10	35	IB	1,78	1,78	333	280
75 -z	O	2,39	505	10	51	IB	2,39	2,39	485	413
77 -m	O	1,81	380	10	38	IB	1,81	1,81	360	299
92 -c	O	0,56	120	10	12	IB	0,56	0,56	114	95
92 -f	O	3,20	935	10	94	IB	3,20	3,20	888	774
102 -h	O	1,65	445	15	30	IB	1,65	1,65	424	361
103 -f	O	2,14	285	10	29	IA	2,14	2,14	266	238
104 -f	O	5,23	1595	10	160	IA	5,23	5,23	1515	1321
105 -g	O	2,13	300	10	30	IB	2,13	2,13	285	262
109 -j	O	3,41	780	15	52	IIIA	3,41	1,02	234	192
125 -d	O	2,87	610	10	61	IB	2,87	2,87	579	513
127 -b	O	4,00	815	10	82	IA	4,00	4,00	774	660
127 -d	O	0,84	185	10	19	IB	0,84	0,84	175	152
137 -k	O	1,77	440	10	44	IB	1,77	1,77	419	351
186 -d	O	1,31	200	10	20	IB	1,31	1,31	191	166
188 -d	O	1,13	145	10	15	IB	1,13	1,13	138	133
198 -b	O	3,99	1385	10	139	IB	3,99	3,99	1316	1074
198 -d	O	5,40	1555	10	156	IA	5,40	5,40	1477	1206
226 -c	O	11,59	3730	10	373	IA	11,59	11,59	3544	2983
243 -k	O	1,54	465	10	47	IA	1,54	1,54	442	380
244 -c	O	1,72	170	10	17	IB	1,72	1,72	170	150

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
244 -w	O	3,27	525	10	53	IB	3,27	3,27	498	418
244 -y	O	1,06	165	10	17	IB	1,06	1,06	157	133
256 -g	O	0,80	105	10	11	IB	0,80	0,80	105	85
289 -x	O	0,49	105	10	11	IB	0,49	0,49	101	91
313 -g	O	2,33	700	10	70	IB	2,33	2,33	665	575
339 -a	O	0,79	200	10	20	IB	0,79	0,79	190	162
Razem gosp:		72,53	18005	X	1760	X	72,53	70,14	16614	14110
14 -f	GZ	0,81	135	10	14	IB	0,81	0,81	128	110
20 -d	GZ	0,55	80	10	8	IB	0,55	0,55	80	65
20 -f	GZ	0,74	105	10	11	IB	0,74	0,74	105	90
25 -r	GZ	0,99	175	10	18	IB	0,99	0,99	166	138
27 -c	GZ	3,17	650	10	65	IB	3,17	3,17	618	513
29 -h	GZ	3,35	1055	10	106	IB	3,35	3,35	1003	840
44 -b	GZ	3,10	790	10	79	IB	3,10	3,10	750	627
47 -b	GZ	1,71	340	10	34	IB	1,71	1,71	324	271
61 -b	GZ	1,23	310	10	31	IB	1,23	1,23	294	247
62 -g	GZ	0,97	150	10	15	IB	0,97	0,97	143	119
62 -h	GZ	1,03	220	10	22	IB	1,03	1,03	209	176
70 -b	GZ	7,69	1455	10	146	IB	7,69	7,69	1378	1201
71 -c	GZ	1,81	265	10	27	IB	1,81	1,81	252	213
77 -k	GZ	0,63	120	10	12	IB	0,63	0,63	114	96
78 -g	GZ	1,27	315	10	32	IB	1,27	1,27	299	256
90 -f	GZ	8,32	2515	10	252	IA	8,32	8,32	2395	2008
93 -g	GZ	8,23	2490	10	249	IA	8,23	8,23	2374	2014
100 -g	GZ	6,84	2100	10	210	IA	6,84	6,84	1997	1705
102 -c	GZ	4,85	1245	10	125	IB	4,85	4,85	1183	1047
103 -c	GZ	10,94	2370	10	237	IA	10,94	10,94	2237	1924
128 -b	GZ	3,04	935	10	94	IB	3,04	3,04	887	780
172 -k	GZ	1,51	395	10	40	IB	1,51	1,51	376	318
175 -b	GZ	7,41	1780	10	178	IB	7,41	7,41	1691	1464
188 -g	GZ	0,98	270	10	27	IB	0,98	0,98	257	233
190 -k	GZ	0,64	90	10	9	IB	0,64	0,64	90	80

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
192 -a	GZ	6,67	1315	10	132	IA	6,67	6,67	1253	1034
192 -c	GZ	13,19	3350	10	335	IA	13,19	13,19	3182	2669
199 -b	GZ	1,54	215	10	22	IB	1,54	1,54	215	185
214 -c	GZ	1,43	400	10	40	IB	1,43	1,43	380	323
217 -a	GZ	4,08	1430	10	143	IA	4,08	4,08	1359	1162
217 -n	GZ	3,78	1325	10	133	IB	3,78	3,78	1258	1088
220 -b	GZ	0,71	70	10	7	IB	0,71	0,71	70	55
224 -c	GZ	4,87	1210	10	121	IA	4,87	4,87	1149	969
230 -h	GZ	4,19	685	10	69	IA	4,19	4,19	651	551
243 -d	GZ	9,76	3400	10	340	IA	9,76	9,76	3237	2756
245 -h	GZ	2,52	295	10	30	IB	2,52	2,52	295	255
259 -j	GZ	0,88	145	10	15	IB	0,88	0,88	138	114
261 -b	GZ	1,62	300	10	30	IB	1,62	1,62	300	265
279 -f	GZ	0,60	115	10	12	IB	0,60	0,60	109	90
283 -a	GZ	7,19	1565	10	157	IA	7,19	7,19	1487	1225
283 -b	GZ	2,22	715	10	72	IA	2,22	2,22	679	556
285 -i	GZ	2,30	260	10	26	IB	2,30	2,30	260	220
296 -g	GZ	1,65	340	10	34	IA	1,65	1,65	340	290
304 -f	GZ	5,46	1535	10	154	IA	5,46	5,46	1458	1244
307 -m	GZ	1,58	275	10	28	IB	1,58	1,58	262	229
308 -d	GZ	6,55	1605	10	161	IB	6,55	6,55	1525	1339
313 -d	GZ	5,21	1195	10	120	IA	5,21	5,21	1136	998
323 -a	GZ	1,08	330	10	33	IB	1,08	1,08	313	276
327 -f	GZ	7,68	2145	10	215	IB	7,68	7,68	2034	1756
338 -c	GZ	1,27	375	10	38	IB	1,27	1,27	356	295
356 -d	GZ	1,84	560	10	56	IB	1,84	1,84	531	451
357 -a	GZ	2,42	620	10	62	IB	2,42	2,42	590	504
358 -d	GZ	0,40	115	10	12	IB	0,40	0,40	111	101
362 -a	GZ	0,87	170	10	17	IB	0,87	0,87	162	143
367 -a	GZ	0,77	95	10	10	IB	0,77	0,77	91	71
Razem gosp:		186,14	46510	X	4651	X	186,14	186,14	44281	37749
317 -k	GPZ	4,77	1275	15	85	IIIA	4,77	1,43	255	218

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
372 -j	GPZ	5,02	1490	15	99	IIIA	5,02	1,51	298	256
Razem gosp:		9,79	2765	X	184	X	9,79	2,94	553	474
Razem A		286,96	71515	X	7019	X	286,96	277,72	65471	55706
209 -a	S	1,69	255	10	X					
Razem gosp:		1,69	255	X	X					
109 -c	O	1,63	435	20	X					
118 -m	O	1,71	245	30	X					
208 -d	O	0,97	170	10	X					
Razem gosp:		4,31	850	X	X					
23 -j	GPZ	4,43	1195	20	X					
24 -d	GPZ	9,75	2205	20	X					
25 -j	GPZ	0,89	210	20	X					
100 -h	GPZ	0,56	170	20	X					
102 -g	GPZ	1,48	325	20	X					
102 -i	GPZ	2,32	475	20	X					
102 -o	GPZ	0,96	275	20	X					
Razem gosp:		20,39	4855	X	X					
Razem B		26,39	5960	X	X					
<b>Razem obręb</b>		<b>313,35</b>	<b>77475</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>286,96</b>	<b>277,72</b>	<b>65471</b>	<b>55706</b>

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3 -l	O	4,31	1105	10	111	IB	4,31	4,31	1050	874
111 -j	O	0,70	75	15	5	IIIA	0,70	0,21	23	19
115 -f	O	1,57	260	10	26	IB	1,57	1,57	248	199
118 -c	O	0,71	130	15	9	IIIA	0,71	0,21	39	35
143 -n	O	0,99	145	10	15	IB	0,99	0,99	138	119
156 -k	O	0,97	50	10	5	IB	0,97	0,97	50	50
167C -n	O	1,34	275	15	18	IIIA	1,34	0,40	83	72
187 -s	O	0,53	75	10	8	IB	0,53	0,53	72	57
196 -j	O	4,47	945	10	95	IA	4,47	4,47	898	793
Razem gosp:		15,59	3060	X	290	X	15,59	13,66	2601	2218
69 -c	GZ	2,61	725	10	73	IB	2,61	2,61	688	585
182 -j	GZ	1,12	145	10	15	IB	1,12	1,12	138	119
182 -n	GZ	1,14	175	10	18	IB	1,14	1,14	166	143
193 -f	GZ	3,27	495	10	50	IB	3,27	3,27	470	398
203 -c	GZ	1,82	375	10	38	IB	1,82	1,82	356	313
203 -k	GZ	0,92	140	10	14	IB	0,92	0,92	133	114
204 -d	GZ	0,89	175	10	18	IB	0,89	0,89	166	152
204 -m	GZ	0,89	125	10	13	IB	0,89	0,89	119	104
Razem gosp:		12,66	2355	X	236	X	12,66	12,66	2236	1928
158 -d	GPZ	1,80	255	15	17	IIIA	1,80	0,54	76	68
158 -jx	GPZ	1,36	210	15	14	IIIA	1,36	0,41	63	54
184 -h	GPZ	1,54	190	15	13	IIIA	1,54	0,46	58	48
185 -k	GPZ	1,85	185	15	12	IIIA	1,85	0,56	56	50
204 -c	GPZ	0,94	145	15	10	IIIA	0,94	0,28	44	40
Razem gosp:		7,49	985	X	66	X	7,49	2,25	297	260
Razem A		35,74	6400	X	591	X	35,74	28,57	5134	4406
181 -i	GZ	3,57	715		X					
Razem gosp:		3,57	715	X	X					
33 -c	GPZ	4,69	900		X					

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem gosp:		4,69	900	X	X					
Razem B		8,26	1615	X	X					
<b>Razem obręb</b>		<b>44,00</b>	<b>8015</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>35,74</b>	<b>28,57</b>	<b>5134</b>	<b>4406</b>

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów do przebudowy  
Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miażdżość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miażdżość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
58 -j	O	0,83	220	10	22	IB	0,83	0,83	209	185
Razem gosp:		0,83	220	X	22	X	0,83	0,83	209	185
1 -h	GZ	1,77	390	10	39	IB	1,77	1,77	370	318
21 -m	GZ	2,08	185	10	19	IB	2,08	2,08	175	152
44 -l	GZ	2,96	465	10	47	IB	2,96	2,96	441	389
93 -s	GZ	0,63	75	10	8	IB	0,63	0,63	72	57
117 -b	GZ	1,88	230	10	23	IB	1,88	1,88	218	195
118 -b	GZ	3,47	555	10	56	IB	3,47	3,47	527	451
119 -i	GZ	3,40	740	10	74	IB	3,40	3,40	703	598
127 -k	GZ	1,19	200	10	20	IB	1,19	1,19	200	170
161 -g	GZ	1,33	205	10	21	IB	1,33	1,33	205	175
161 -h	GZ	0,71	70	10	7	IB	0,71	0,71	67	57
192A -l	GZ	1,86	320	10	32	IB	1,86	1,86	304	256
Razem gosp:		21,28	3435	X	344	X	21,28	21,28	3282	2818
Razem A		22,11	3655	X	366	X	22,11	22,11	3491	3003
69 -h	O	0,92	175	20	X					
Razem gosp:		0,92	175	X	X					
Razem B		0,92	175	X	X					
<b>Razem obręb</b>		<b>23,03</b>	<b>3830</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>22,11</b>	<b>22,11</b>	<b>3491</b>	<b>3003</b>

**Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -a	GPZ	3,19	930	10	93	3,19	2,22	837	698
19 -i	GPZ	5,09	1510	20	76	5,09	3,71	1359	1156
20 -c	GPZ	7,14	2005	15	134	7,14	2,14	1002	840
31 -a	GPZ	7,75	2370	20	118	7,75	5,69	2132	1787
31A -d	GPZ	5,14	1455	10	146	5,14	3,51	1309	1101
34 -a	GPZ	2,89	1040	10	104	2,89	2,00	936	819
53 -i	GPZ	4,19	1570	10	157	4,19	3,24	1412	1183
54 -f	GPZ	6,18	1230	10	123	6,18	2,62	1046	875
55 -b	GPZ	5,50	1700	10	170	5,50	3,74	1529	1291
71 -f	GPZ	0,67	190	10	19	0,67	0,35	172	145
79 -g	GPZ	6,52	955	20	48	6,52	5,18	812	675
100 -h	O	4,58	1335	30	44	4,58	0,92	334	264
100 -s	O	0,90	230	10	23	0,90	0,60	207	166
101 -d	GPZ	3,79	1025	20	51	3,79	2,56	922	828
101 -i	GPZ	1,65	380	10	38	1,65	1,07	342	311
102 -j	O	2,96	510	30	17	2,96	0,81	435	377
102A -g	O	0,60	175	10	18	0,60	0,38	158	126
103 -a	GPZ	18,75	3050	10	305	18,75	4,23	2440	2168
104 -b	GPZ	4,83	655	10	66	4,83	2,08	557	510
104 -c	O	3,12	660	10	66	3,12	2,44	594	541
105 -a	S	5,13	1650	20	82	5,13	1,80	825	734
105 -b	GPZ	2,01	505	10	50	2,01	1,55	456	423
108 -c	GPZ	4,21	775	10	78	4,21	2,38	698	626
108 -k	O	1,94	265	20	13	1,94	1,46	240	196
109 -a	GPZ	8,45	810	10	81	8,45	3,32	688	624
109 -c	GPZ	8,96	1730	10	173	8,96	6,38	1470	1339



Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
111 -f	O	4,19	735	10	74	4,19	2,46	660	575
112 -g	O	2,45	495	15	33	2,45	1,78	445	378
112 -h	O	2,10	815	40	20	2,10	0,63	408	320
112 -k	O	2,28	865	10	86	2,28	1,50	779	621
113 -c	O	5,54	1455	20	73	5,54	1,66	728	620
113 -f	GPZ	3,46	400	10	40	3,46	2,27	360	306
114 -d	S	1,66	415	40	10	1,66	1,34	373	328
114 -i	O	3,38	1180	10	118	3,38	2,48	1062	954
116 -b	GPZ	1,17	330	10	33	1,17	0,76	298	247
117 -i	GPZ	2,39	900	10	90	2,39	1,55	810	684
117 -j	O	1,00	210	10	21	1,00	0,59	190	162
120 -g	S	2,39	785	10	78	2,39	1,73	707	567
121 -d	S	3,32	1415	30	47	3,32	0,66	354	284
121 -k	GPZ	4,05	975	10	98	4,05	2,97	879	756
122 -f	O	2,50	895	10	90	2,50	1,80	806	692
130 -h	GPZ	1,80	280	10	28	1,80	0,80	238	203
131 -f	O	0,90	305	10	30	0,90	0,59	275	247
132 -a	S	7,61	2840	30	95	7,61	1,58	710	577
132A -i	GPZ	5,82	1805	10	180	5,82	4,11	1624	1386
135 -f	GPZ	2,87	1030	10	103	2,87	1,87	928	815
135 -g	GPZ	2,64	575	10	58	2,64	1,87	517	446
138 -a	GPZ	2,26	345	10	34	2,26	1,06	293	247
141 -b	O	3,95	675	15	45	3,95	2,52	574	484
141 -f	GPZ	2,31	540	15	36	2,31	1,55	486	414
142 -f	O	2,46	430	15	29	2,46	1,67	388	328
142 -h	GPZ	8,26	2390	20	120	8,26	2,48	1194	1043
148 -g	O	0,82	310	15	21	0,82	0,57	279	251
148 -j	GPZ	4,53	905	15	60	4,53	3,26	815	684
149 -a	O	6,67	2235	20	112	6,67	1,33	559	467
154 -a	GPZ	8,16	2175	20	109	8,16	2,44	1087	905

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
160 -a	GPZ	0,70	190	10	19	0,70	0,51	171	140
164 -g	GPZ	1,88	590	15	39	1,88	1,40	531	441
169 -t	GPZ	2,88	645	10	64	2,88	2,24	581	481
169 -ax	GPZ	0,68	155	10	16	0,68	0,35	140	113
175 -a	GPZ	8,55	2610	10	261	8,55	2,56	1306	1111
176 -a	O	3,39	985	35	28	3,39	0,68	247	200
176 -m	O	1,64	515	10	52	1,64	1,26	463	404
178 -g	S	1,08	370	10	37	1,08	0,72	332	287
180 -c	GPZ	3,42	545	10	54	3,42	1,44	463	391
181 -f	O	5,93	1665	10	166	5,93	4,29	1499	1296
181 -i	O	4,17	725	10	72	4,17	1,74	616	544
182 -c	O	9,36	2845	20	142	9,36	2,81	1422	1238
183 -b	O	7,01	2270	20	114	7,01	2,10	1135	985
184 -g	GPZ	6,28	2190	20	110	6,28	4,42	1970	1715
185 -b	S	2,75	455	10	46	2,75	2,06	387	340
185 -c	S	7,79	2555	10	256	7,79	5,83	2309	2021
185 -n	GPZ	4,08	695	10	70	4,08	2,74	591	522
186 -c	O	1,63	570	10	57	1,63	0,93	512	455
187 -a	O	4,31	690	10	69	4,31	1,51	586	509
194 -c	GPZ	0,58	165	10	16	0,58	0,40	149	135
194 -g	GPZ	1,69	400	10	40	1,69	1,14	361	319
Razem gosp.	S	31,73	10485		651	31,73	15,72	5997	5138
	O	89,78	24045		1633	89,78	41,51	15601	13400
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	187,37	44720		3708	187,37	102,16	35911	30903
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>308,88</b>	<b>79250</b>		<b>5992</b>	<b>308,88</b>	<b>159,39</b>	<b>57509</b>	<b>49441</b>

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6 -p	S	5,42	470	10	47	5,42	2,15	399	353
23 -i	GPZ	1,35	235	10	24	1,35	0,75	211	185
26 -c	GPZ	6,09	1470	10	147	6,09	4,24	1322	1120
29 -a	GPZ	10,03	1365	10	136	10,03	3,79	1161	985
29 -b	GPZ	4,66	720	10	72	4,66	3,00	648	571
30 -b	GPZ	2,55	350	10	35	2,55	1,70	316	264
30 -g	O	5,51	805	10	80	5,51	3,08	685	590
39 -b	GPZ	3,93	520	10	52	3,93	1,45	443	387
40 -i	S	3,43	310	10	31	3,43	1,48	264	239
41 -g	S	8,36	1660	20	83	8,36	2,51	828	708
41 -j	O	5,03	850	10	85	5,03	3,24	765	657
41 -k	O	5,12	500	10	50	5,12	1,69	425	371
49 -i	O	1,30	40	10	4	1,30	0,40	36	26
57 -a	S	6,51	735	10	74	6,51	2,38	625	535
57 -b	S	3,87	985	20	49	3,87	1,16	493	430
57 -d	S	2,37	420	20	21	2,37	0,71	212	182
57 -i	S	2,84	505	20	25	2,84	0,85	254	220
57 -j	S	1,39	350	20	18	1,39	0,42	176	155
65 -d	O	5,72	830	10	83	5,72	2,69	705	591
65 -f	O	7,33	1485	20	74	7,33	2,20	741	627
70 -j	GPZ	8,55	1975	20	99	8,55	2,57	988	842
71 -a	O	3,23	655	10	66	3,23	2,05	589	499
71 -h	O	6,58	1650	10	165	6,58	4,78	1485	1286
72 -d	O	2,55	345	10	34	2,55	1,72	311	260
75 -m	GPZ	2,03	490	10	49	2,03	1,29	442	368
75 -t	GPZ	3,16	705	10	70	3,16	1,69	634	531

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
76 -h	GPZ	4,37	675	10	68	4,37	3,08	607	514
77 -b	O	9,92	1250	10	125	9,92	5,01	1062	927
77 -c	GPZ	2,67	410	10	41	2,67	1,65	348	319
77 -h	GPZ	1,99	600	10	60	1,99	1,30	540	472
78 -b	GPZ	4,79	650	10	65	4,79	2,84	552	476
78 -c	GPZ	6,19	1610	10	161	6,19	3,48	1450	1264
78 -h	GPZ	1,86	595	10	60	1,86	1,32	536	463
80 -m	S	2,51	375	30	12	2,51	0,50	113	95
87 -c	O	7,51	2405	20	120	7,51	2,25	1203	1052
89 -a	S	14,70	2230	20	112	14,70	3,68	1114	960
89 -c	S	3,79	600	10	60	3,79	2,71	510	438
90 -c	GPZ	8,88	2315	20	116	8,88	2,66	1157	968
91 -h	O	1,77	325	10	32	1,77	1,06	292	247
92 -a	GPZ	5,74	1440	10	144	5,74	3,81	1296	1120
93 -a	O	2,91	425	10	42	2,91	1,71	382	320
94 -g	O	3,99	545	10	54	3,99	2,50	492	402
94 -i	O	7,99	1385	20	69	7,99	2,40	692	588
100 -a	GPZ	5,58	1190	10	119	5,58	3,23	1066	901
100 -b	GPZ	2,33	630	20	32	2,33	0,70	315	265
100 -d	GPZ	6,16	825	10	82	6,16	1,85	414	362
100 -j	O	1,07	275	10	28	1,07	0,86	248	215
100 -l	GPZ	3,24	1115	10	112	3,24	2,34	1000	841
100 -r	S	2,91	760	30	25	2,91	0,58	228	197
101 -a	GPZ	8,22	1670	20	84	8,22	2,47	835	730
101 -c	O	5,55	910	20	46	5,55	1,67	456	383
102 -b	GPZ	7,01	1800	10	180	7,01	4,71	1622	1423
104 -a	GPZ	8,78	3015	20	151	8,78	2,63	1508	1284
104 -c	GPZ	9,26	1295	10	130	9,26	5,76	1165	1004
106 -h	O	1,12	240	10	24	1,12	0,79	215	190

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
106 -m	O	1,50	150	10	15	1,50	1,19	136	108
106 -o	O	1,90	380	20	19	1,90	0,57	191	157
108 -d	O	9,83	970	10	97	9,83	3,83	824	730
108 -g	O	2,66	590	20	30	2,66	0,80	295	244
109 -b	O	5,32	230	10	23	5,32	1,86	195	165
109 -h	O	4,32	585	10	58	4,32	2,93	526	452
114 -a	S	8,02	1160	10	116	8,02	6,26	1046	890
114 -h	S	2,37	480	20	24	2,37	0,71	240	204
115 -a	S	5,33	1315	10	132	5,33	3,68	1184	1008
115 -c	GPZ	3,21	580	10	58	3,21	1,27	493	434
116 -b	S	9,88	1620	10	162	9,88	4,86	1379	1189
116 -d	S	5,92	1420	10	142	5,92	4,42	1278	1095
118 -h	GPZ	7,85	1590	20	80	7,85	2,36	794	698
118 -j	O	4,91	555	10	56	4,91	1,59	472	403
118 -n	O	4,86	1295	10	130	4,86	3,69	1167	1026
122 -a	GPZ	9,50	1700	10	170	9,50	3,10	1445	1261
122 -d	GPZ	7,45	2155	20	108	7,45	2,24	1078	953
123 -l	GPZ	6,21	1835	20	92	6,21	1,86	918	787
124 -a	GPZ	5,47	775	10	78	5,47	3,29	698	593
124 -g	GPZ	1,62	340	10	34	1,62	1,12	306	261
126 -a	O	5,54	1015	10	102	5,54	1,87	863	736
126 -b	O	6,95	1755	20	88	6,95	2,09	876	740
127 -g	O	2,61	710	10	71	2,61	1,76	637	540
129 -c	GPZ	3,11	885	10	88	3,11	2,18	796	697
129 -f	GPZ	4,38	1145	10	114	4,38	2,86	1030	874
130 -d	GPZ	6,16	1010	10	101	6,16	4,18	910	778
131 -c	O	3,16	365	20	18	3,16	0,95	182	160
131 -g	O	6,95	1405	20	70	6,95	2,09	702	594
131 -h	O	5,74	1055	20	53	5,74	1,72	528	460

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
131 -j	O	1,85	155	10	16	1,85	0,75	133	111
131 -k	O	1,41	320	20	16	1,41	0,42	160	146
132 -b	GPZ	6,62	2080	10	208	6,62	4,67	1871	1634
133 -a	S	5,18	1705	10	170	5,18	3,72	1535	1360
133 -i	S	2,43	425	10	42	2,43	1,64	380	339
135 -b	GPZ	6,40	1265	10	126	6,40	4,90	1139	977
141 -a	GPZ	7,05	2220	10	222	7,05	5,03	2002	1687
142 -a	GPZ	7,98	2820	20	141	7,98	2,39	1410	1192
143 -c	S	11,97	2090	20	104	11,97	2,99	1044	892
143 -f	GPZ	9,56	3375	20	169	9,56	2,87	1688	1428
144 -d	S	6,97	655	10	66	6,97	3,06	556	462
145 -h	S	5,48	1295	10	130	5,48	3,02	1162	988
151 -i	O	5,84	1700	20	85	5,84	1,75	850	732
152 -a	S	11,48	3670	10	367	11,48	7,89	2936	2560
152 -d	S	8,08	2785	30	93	8,08	1,62	834	722
155 -a	GPZ	3,65	1145	10	114	3,65	2,70	1030	886
160 -p	O	0,58	85	10	8	0,58	0,38	77	67
162 -a	GPZ	2,45	710	10	71	2,45	1,77	638	531
163 -c	GPZ	4,88	1225	10	122	4,88	3,45	1103	949
163 -d	GPZ	6,05	590	10	59	6,05	2,51	502	438
163 -h	GPZ	5,51	1410	20	70	5,51	1,65	705	615
163 -j	S	1,88	225	10	22	1,88	1,47	202	172
163 -k	S	2,84	575	20	29	2,84	0,85	288	246
164 -b	S	7,49	2095	20	105	7,49	2,25	1049	893
165 -b	S	4,25	1325	10	132	4,25	3,21	1192	1008
165 -c	S	5,53	1590	10	159	5,53	3,80	1432	1193
174 -b	O	5,82	2215	10	222	5,82	3,99	1993	1728
174 -d	O	4,08	1030	10	103	4,08	2,40	928	805
177 -b	O	8,56	3065	20	153	8,56	2,57	1532	1328

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
180 -m	O	1,33	355	10	36	1,33	1,06	320	280
183 -n	S	9,21	1480	20	74	9,21	2,30	740	639
184 -c	S	2,96	455	10	46	2,96	1,16	387	335
184 -g	GPZ	1,57	465	10	46	1,57	1,05	419	365
184 -k	GPZ	2,29	740	10	74	2,29	1,87	667	571
184 -n	S	5,91	1380	10	138	5,91	4,48	1241	1084
185 -a	GPZ	6,05	1935	10	194	6,05	4,33	1743	1490
186 -f	O	3,29	720	10	72	3,29	2,06	649	559
189 -h	GPZ	6,73	855	10	86	6,73	5,01	726	620
190 -c	GPZ	2,94	475	10	48	2,94	1,84	427	356
190 -g	GPZ	0,63	105	10	10	0,63	0,43	94	76
191 -b	GPZ	3,33	580	10	58	3,33	2,17	522	432
191 -j	GPZ	0,98	130	10	13	0,98	0,65	117	99
192 -b	GPZ	2,73	435	10	44	2,73	1,88	392	345
194 -c	S	8,11	1220	10	122	8,11	5,37	1037	927
195 -b	S	4,05	935	10	94	4,05	2,18	842	714
210 -d	S	1,94	340	10	34	1,94	1,33	290	259
210 -f	O	5,20	455	10	46	5,20	1,55	385	344
211 -a	S	1,35	335	10	34	1,35	0,94	301	269
212 -g	GPZ	4,60	1360	10	136	4,60	3,25	1225	1040
217 -j	O	5,20	730	10	73	5,20	3,79	657	567
220 -c	O	1,27	200	10	20	1,27	0,99	180	162
220 -k	GPZ	2,43	290	10	29	2,43	1,63	261	216
221 -c	S	0,99	120	10	12	0,99	0,71	107	95
221 -k	S	2,52	265	10	26	2,52	1,49	238	207
235 -a	S	1,91	425	10	42	1,91	1,39	383	323
236 -a	S	3,26	405	10	40	3,26	1,47	344	293
236 -i	S	4,81	1140	10	114	4,81	3,39	1026	877
238 -a	GPZ	2,51	415	10	42	2,51	1,34	374	306

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
238 -d	S	1,35	325	30	11	1,35	0,27	98	80
238 -w	GPZ	0,78	190	10	19	0,78	0,36	171	144
239 -b	GPZ	4,94	860	10	86	4,94	3,32	774	656
239 -d	GPZ	4,63	630	10	63	4,63	3,27	536	450
240 -b	GPZ	9,43	1460	20	73	9,43	2,83	730	600
240 -l	GPZ	4,58	1265	10	126	4,58	3,46	1139	944
241 -k	GPZ	2,80	500	10	50	2,80	2,15	450	392
254 -d	GPZ	2,49	435	10	44	2,49	1,60	392	329
254 -f	O	1,61	225	10	22	1,61	0,95	203	166
254 -g	GPZ	7,15	870	10	87	7,15	2,90	740	633
255 -o	GPZ	0,97	135	10	14	0,97	0,68	122	100
258 -c	GPZ	8,53	1945	20	97	8,53	2,56	973	803
259 -i	GPZ	6,49	2735	10	274	6,49	4,61	2461	2083
264 -j	O	6,00	2270	20	114	6,00	1,80	1135	976
264 -l	O	4,26	1155	10	116	4,26	2,89	1039	914
264 -r	O	4,63	805	10	80	4,63	1,65	685	612
265 -c	S	6,13	1475	10	148	6,13	4,32	1328	1161
265 -g	S	6,02	1660	10	166	6,02	4,41	1495	1305
267 -f	S	5,47	1190	10	119	5,47	3,82	1072	940
267 -g	GPZ	6,10	740	10	74	6,10	2,05	628	556
270 -c	O	2,20	755	10	76	2,20	1,63	679	586
271 -a	O	6,04	1950	10	195	6,04	4,00	1755	1525
274 -d	O	4,14	360	10	36	4,14	0,93	306	264
278 -b	O	4,06	585	10	58	4,06	1,44	498	408
278 -d	O	1,60	135	10	14	1,60	0,53	116	97
279 -j	S	1,93	310	30	10	1,93	0,39	93	74
280 -r	O	0,94	240	10	24	0,94	0,63	216	172
281 -c	O	4,33	465	10	46	4,33	3,05	416	362
283 -d	O	2,35	520	10	52	2,35	1,56	468	400



Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
283 -f	O	1,47	235	10	24	1,47	0,98	211	180
284 -a	GPZ	3,65	1240	10	124	3,65	2,62	1116	999
284 -c	GPZ	2,79	610	10	61	2,79	1,67	549	476
284 -i	GPZ	1,71	490	10	49	1,71	1,23	441	396
284 -j	GPZ	5,17	1525	10	152	5,17	3,55	1372	1210
284 -n	GPZ	1,29	330	10	33	1,29	0,83	296	266
284 -o	GPZ	2,35	230	10	23	2,35	1,53	208	171
284 -ax	GPZ	1,77	405	10	40	1,77	1,20	345	306
284 -bx	GPZ	1,87	515	10	52	1,87	0,67	437	383
288 -b	O	3,51	865	10	86	3,51	2,35	778	667
288 -m	O	7,79	1130	10	113	7,79	3,02	960	829
289 -f	O	1,32	195	10	20	1,32	0,65	175	135
289 -r	O	0,56	130	10	13	0,56	0,37	117	90
290 -a	GPZ	1,96	330	10	33	1,96	1,48	297	266
290 -c	O	1,66	450	10	45	1,66	1,27	405	329
302 -b	GPZ	1,05	190	10	19	1,05	0,79	171	148
304 -a	S	7,67	1590	10	159	7,67	5,17	1439	1240
304 -b	S	5,82	955	10	96	5,82	3,54	859	725
305 -g	GPZ	3,46	1305	10	130	3,46	2,37	1175	1049
308 -a	S	9,72	1320	10	132	9,72	7,12	1122	939
308 -b	GPZ	5,52	760	10	76	5,52	3,92	686	589
308 -f	GPZ	8,94	880	10	88	8,94	3,61	747	638
309 -d	GPZ	5,11	1305	10	130	5,11	3,60	1175	1003
310 -a	GPZ	6,75	1965	10	196	6,75	4,52	1768	1503
315 -c	O	4,50	610	20	30	4,50	1,13	304	251
315 -g	O	8,37	1180	10	118	8,37	2,39	1002	858
316 -a	O	2,08	380	20	19	2,08	0,52	190	155
317 -d	O	5,20	680	10	68	5,20	1,75	578	485
318 -a	GPZ	4,04	1505	10	150	4,04	2,65	1355	1188

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
318 -d	GPZ	6,89	1400	10	140	6,89	5,15	1189	1032
332 -a	GPZ	8,02	2135	10	214	8,02	5,66	1927	1620
339 -f	GPZ	1,43	370	10	37	1,43	0,97	332	284
344 -a	O	0,87	115	10	12	0,87	0,40	96	76
345 -d	O	1,29	240	10	24	1,29	0,62	216	189
361 -f	GPZ	5,62	580	10	58	5,62	2,15	495	423
363 -g	GPZ	6,62	1855	10	186	6,62	4,52	1669	1422
365 -d	O	2,90	1020	10	102	2,90	2,02	918	809
370 -i	GPZ	7,99	2205	20	110	7,99	2,40	1102	930
371 -a	GPZ	7,89	2140	20	107	7,89	2,37	1070	895
371 -f	GPZ	7,87	2170	20	108	7,87	2,36	1086	913
372 -f	O	2,70	665	10	66	2,70	1,76	598	536
378 -g	GPZ	3,77	1270	10	127	3,77	2,90	1144	1009
385 -a	O	3,21	605	10	60	3,21	1,58	546	469
Razem gosp.	S	254,33	51155		4169	254,33	129,83	37395	32219
	O	284,47	54975		4494	284,47	130,62	40852	35115
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	453,74	103780		8744	453,74	240,67	79367	68057
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>992,54</b>	<b>209910</b>		<b>17407</b>	<b>992,54</b>	<b>501,12</b>	<b>157614</b>	<b>135391</b>

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 -m	O	2,17	760	10	76	2,17	1,51	685	591
2 -n	O	0,88	330	10	33	0,88	0,62	296	238
4 -g	O	6,00	1595	10	160	6,00	2,29	1356	1194
5 -f	O	4,06	655	10	66	4,06	2,76	589	495
12 -jx	O	0,63	130	10	13	0,63	0,44	117	99
16 -f	GPZ	2,43	860	10	86	2,43	1,62	775	662
17 -b	O	1,59	165	10	16	1,59	0,53	140	119
17 -d	O	3,40	315	10	32	3,40	1,29	268	234
21 -b	GPZ	1,93	465	10	46	1,93	1,20	418	361
29 -a	O	8,12	1480	20	74	8,12	2,44	740	625
29 -c	O	2,13	600	30	20	2,13	0,64	180	144
29 -g	O	7,24	2055	20	103	7,24	2,17	1026	861
30 -g	GPZ	0,55	170	10	17	0,55	0,42	154	135
36 -a	GPZ	3,67	950	10	95	3,67	2,38	854	734
36 -b	GPZ	2,45	730	10	73	2,45	1,66	658	549
36 -f	GPZ	4,79	530	10	53	4,79	1,46	450	392
36 -g	GPZ	2,30	395	10	40	2,30	0,78	335	281
37 -i	O	3,21	550	10	55	3,21	1,58	467	374
42 -c	GPZ	8,26	3020	20	151	8,26	2,48	1510	1283
43 -b	GPZ	7,05	2300	10	230	7,05	4,68	2069	1760
45 -c	GPZ	8,96	2870	10	287	8,96	6,20	2592	2195
45 -d	GPZ	7,74	2915	10	292	7,74	5,29	2623	2226
46 -d	GPZ	4,09	1500	10	150	4,09	2,95	1350	1138
54 -a	GPZ	0,90	235	10	24	0,90	0,58	211	176
54 -k	GPZ	3,48	1350	10	135	3,48	2,44	1215	1031
54 -l	GPZ	0,71	175	10	18	0,71	0,46	157	125

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54 -m	GPZ	3,00	485	10	48	3,00	1,18	412	345
55 -k	O	2,13	395	10	40	2,13	1,74	356	298
56 -g	GPZ	1,43	455	10	46	1,43	1,03	410	347
63 -d	GPZ	6,01	1695	10	170	6,01	2,22	1441	1287
63 -g	GPZ	4,67	1580	10	158	4,67	2,69	1422	1224
74 -f	GPZ	2,77	840	10	84	2,77	1,98	756	644
76 -f	O	0,67	280	10	28	0,67	0,52	251	226
81 -a	GPZ	4,04	810	10	81	4,04	2,76	729	620
85 -a	GPZ	5,87	2150	10	215	5,87	4,35	1935	1624
85 -f	GPZ	3,97	1455	10	146	3,97	2,59	1309	1102
85 -h	GPZ	3,79	1385	10	138	3,79	1,14	692	583
92 -g	O	7,12	2400	20	120	7,12	5,24	2161	1913
100A -a	GPZ	5,95	1945	10	194	5,95	4,68	1750	1520
103 -a	O	5,68	1545	10	154	5,68	3,86	1390	1215
119 -a	O	6,40	960	10	96	6,40	2,58	817	689
127A -a	O	3,83	1530	10	153	3,83	2,83	1377	1084
128A -g	O	2,70	745	10	74	2,70	1,96	671	594
129A -w	O	1,00	270	10	27	1,00	0,71	244	198
133 -a	O	4,92	1335	10	134	4,92	3,32	1200	1044
147 -a	O	3,11	620	10	62	3,11	1,30	527	416
157A -ox	O	1,94	585	10	58	1,94	1,38	528	459
157A -tx	GPZ	0,70	100	10	10	0,70	0,49	90	86
157B -d	O	1,57	210	10	21	1,57	0,73	168	128
158 -m	O	3,10	400	10	40	3,10	0,93	200	161
167B -c	O	0,58	90	10	9	0,58	0,41	80	70
174 -a	GPZ	0,72	115	10	12	0,72	0,46	104	90
174 -c	O	1,46	325	10	32	1,46	0,94	292	229
196 -h	O	2,65	370	10	37	2,65	1,84	315	254
202 -c	O	3,22	890	20	44	3,22	2,26	801	634

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	91,51	21585		1777	91,51	48,82	17242	14586
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	102,23	31480		2999	102,23	60,17	26421	22520
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>193,74</b>	<b>53065</b>		<b>4776</b>	<b>193,74</b>	<b>108,99</b>	<b>43663</b>	<b>37106</b>

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -f	GPZ	5,10	1530	10	153	5,10	3,51	1378	1182
11 -f	O	1,65	240	10	24	1,65	1,09	216	176
18 -g	GPZ	2,31	110	10	11	2,31	1,29	99	91
18 -h	GPZ	2,26	460	10	46	2,26	1,52	414	354
19 -a	GPZ	4,22	570	10	57	4,22	1,17	484	420
22 -d	S	2,24	145	10	14	2,24	0,34	116	108
22 -r	O	7,93	930	10	93	7,93	4,11	744	652
23 -a	GPZ	5,72	1190	10	119	5,72	3,96	1072	918
32 -g	O	2,01	420	10	42	2,01	1,23	378	329
36 -c	GPZ	2,69	630	10	63	2,69	1,71	567	487
37 -d	GPZ	5,87	1325	10	132	5,87	4,51	1193	1036
42 -c	GPZ	1,59	370	10	37	1,59	1,08	333	293
43 -k	GPZ	3,24	800	10	80	3,24	1,94	720	643
44 -h	GPZ	2,13	435	10	44	2,13	1,62	393	347
49 -d	O	0,84	180	10	18	0,84	0,51	163	145
56 -c	GPZ	2,64	690	10	69	2,64	2,23	621	549
57 -a	O	6,53	960	10	96	6,53	4,58	864	764
59 -d	O	5,06	1270	10	127	5,06	3,45	1144	985
69 -d	O	4,92	850	10	85	4,92	2,88	766	653
85 -g	O	0,42	65	10	6	0,42	0,28	58	50
93 -g	S	3,56	935	30	31	3,56	0,71	280	253
101 -n	GPZ	0,39	70	10	7	0,39	0,27	64	64
112 -g	GPZ	8,21	1935	20	97	8,21	2,46	968	823
112 -j	GPZ	8,12	895	10	90	8,12	3,20	760	672
146 -a	GPZ	2,30	635	10	64	2,30	1,56	571	508
148 -c	O	2,45	615	10	62	2,45	1,65	553	486

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
148 -j	O	1,43	350	10	35	1,43	1,07	315	279
148 -k	O	7,22	1690	20	84	7,22	2,17	844	745
164 -g	GPZ	2,21	395	10	40	2,21	1,44	356	301
177B -a	GPZ	3,15	620	10	62	3,15	2,14	558	499
178A -i	O	1,55	250	10	25	1,55	1,04	224	198
182 -d	O	1,81	300	10	30	1,81	1,31	270	211
192A -a	GPZ	5,21	1025	10	102	5,21	3,22	922	814
Razem gosp.	S	5,80	1080		45	5,80	1,05	396	361
	O	43,82	8120		727	43,82	25,37	6539	5673
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	67,36	13685		1273	67,36	38,83	11473	10001
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>116,98</b>	<b>22885</b>		<b>2045</b>	<b>116,98</b>	<b>65,25</b>	<b>18408</b>	<b>16035</b>

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17 -s	S	2,51	445	30	15	2,51	1,16	134	113
113 -b	O	2,67	1110	30	37	2,67	0,53	278	223
225 -j	GPZ	3,85	525	10	52	3,85	3,85	472	414
225 -l	GPZ	3,09	390	10	39	3,09	3,09	351	310
Razem gosp.	S	2,51	445		15	2,51	1,16	134	113
	O	2,67	1110		37	2,67	0,53	278	223
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	6,94	915		91	6,94	6,94	823	724
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>12,12</b>	<b>2470</b>		<b>143</b>	<b>12,12</b>	<b>8,63</b>	<b>1235</b>	<b>1060</b>



Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok) kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
64 -d	GPZ	11,38	3025	30	101	11,38	4,23	907	767
65 -c	GPZ	3,83	925	10	92	3,83	3,83	832	701
106 -n	GPZ	4,46	1080	10	108	4,46	4,46	973	856
127 -a	O	9,90	2685	20	134	9,90	2,97	1342	1115
210 -b	S	4,90	1140	10	114	4,90	4,67	1026	900
344 -f	GPZ	1,40	300	10	30	1,40	1,27	270	229
Razem gosp.	S	4,90	1140		114	4,90	4,67	1026	900
	O	9,90	2685		134	9,90	2,97	1342	1115
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	21,07	5330		331	21,07	13,79	2982	2553
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>35,87</b>	<b>9155</b>		<b>579</b>	<b>35,87</b>	<b>21,43</b>	<b>5350</b>	<b>4568</b>

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
179 -x	GPZ	1,32	240	10	24	1,32	1,32	217	180
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	1,32	240		24	1,32	1,32	217	180
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>1,32</b>	<b>240</b>		<b>24</b>	<b>1,32</b>	<b>1,32</b>	<b>217</b>	<b>180</b>

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierz- chnia (ha)	Miąższość grubizny na całej powierzchni (m <sup>3</sup> brutto)	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć (m <sup>3</sup> /rok)	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia (ha)		miąższość (m <sup>3</sup> )	
						kol. 4 / kol. 5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 -c	GPZ	1,53	340	10	34	1,53	1,23	306	261
17 -d	O	3,71	655	10	66	3,71	2,82	590	494
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	3,71	655		66	3,71	2,82	590	494
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	1,53	340		34	1,53	1,23	306	261
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem obręb</b>		<b>5,24</b>	<b>995</b>		<b>100</b>	<b>5,24</b>	<b>4,05</b>	<b>896</b>	<b>755</b>

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)

Nadleśnictwo Żednia (01-30-)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ IIIA	X	X	268,64	83,04	31063 26483						97			237
	GPZ IIIAU	X	X	465,05	323,93	108796 93287	61997	23411					4332		3547
	GPZ IIIB	X	X	227,84	68,37	29372 24955	19426	5320					209		
	GPZ IIIBU	X	X	164,82	78,25	20827 18124	7351	7926				1339	836		672
	GPZ IVD	X	X	11,38	4,23	907 767	767								
	GPZ IVDU	X	X	18,75	4,23	2440 2168		2168							
	GPZ Razem	X	X	1156,48	562,05	193405 165784	113009	41506				1436	5377		4456
	GZ IA	X	X	184,53	184,53	65264 55290	51522	3768							
	GZ IB	X	X	1064,59	1064,59	395986 335753	308372	25820						929	632
	GZ Razem	X	X	1249,12	1249,12	461250 391043	359894	29588						929	632
	O IA	X	X	34,37	34,37	8916 7581	5229	2352							
	O IB	X	X	168,55	168,55	57903 49077	20633	15147						3423	9741 133
	O IIA	X	X	2,67	0,80	362 324		324							
	O IIIA	X	X	128,21	42,76	13082 11077	3285	2851		192				1629	2741 379
	O	X	X	215,87	146,87	45961									

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)									
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp	
	Rodzaj rębni		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	IIIAU					39474	8124	15424		598			7277	4423	3628	
	O IIIB	X	X	139,52	41,87	17824 15235		5741	5172		157		3487	434	244	
	O IIIBU	X	X	137,33	54,02	16091 13791		4763	5747			165	353	2763		
	O IVD	X	X	46,44	11,87	4526 3683								3683		
	O IVDU	X	X	9,50	4,84	912 780								128	652	
	O Razem	X	X	882,46	505,95	165577 141022		47775	47017		947		165	16169	23913	5036
	S IA	X	X	11,05	11,05	2732 2270		2270								
	S IB	X	X	18,35	18,35	6311 5308		4891						417		
	S IIIA	X	X	40,11	12,02	4469 3826		1855	1222				749			
	S IIIAU	X	X	114,49	81,35	24489 21096		9364	9280				1885	567		
	S IIIB	X	X	65,76	19,97	6840 5905		2462	1800			731	912			
	S IIIBU	X	X	64,74	35,15	7300 6309		1920	3489		462		438			
	S IVD	X	X	117,89	30,91	11234 9603		3343	3214				2031	1015		
	S IVDU	X	X	13,72	8,23	3052 2668			2560				108			
	S Razem	X	X	446,11	217,03	66427 56985		26105	21565		462		731	6123	1999	
	<b>Razem</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>3734,17</b>	<b>2534,15</b>	<b>886659</b> <b>754834</b>		<b>546783</b>	<b>139676</b>		<b>1409</b>		<b>2332</b>	<b>28598</b>	<b>25912</b>	<b>10124</b>

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)										
				manipulacyjna	do odnow.		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Razem	GPZ	X	X	78,77	26,05	10120											
	IIIA					8627	6927	1423				97				180	
	GPZ					96,95	69,63	23547									
	IIIAU							20174	12703	4631					756		2084
	GPZ					41,47	12,43	5805									
	IIIB							4922	3879	1043							
	GPZ					46,50	25,62	6158									
	IIIBU							5386	2188	1656				1339	203		
	GPZ					18,75	4,23	2440									
	IVDU							2168		2168							
	GPZ					282,44	137,96	48070									
	Razem							41277	25697	10921				1436	959		2264
	GZ					40,03	40,03	18410									
	IA							15450	15450								
	GZ					360,89	360,89	144821									
	IB							122216	119496	2601						119	
	GZ					400,92	400,92	163231									
	Razem							137666	134946	2601						119	
	O					40,07	40,07	16464									
	IB							13705	1505	3644						53	8503
O			25,79	12,06	2916												
IIIA					2479	693	113						483	811	379		
O			35,74	24,80	8557												
IIIAU					7392		2981		196				1398	1075	1742		
O			27,18	8,15	4148												
IIIB					3551		2497						620	434			
O			15,39	6,58	2211												
IIIBU					1914		1537							377			
O			23,98	5,46	2464												

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IVD					2020								2020	
	O			168,15	97,12	36760									
	Razem					31061	2198	10772		196			2554	13220	2121
	S			10,15	10,15	4773									
	IB					4011	3788							223	
	S			14,02	4,20	1958									
	IIIA					1665	1285						380		
	S			12,92	9,62	3721									
	IIIAU					3203		2636						567	
	S			7,14	2,40	1043									
	IIIB					918		918							
	S			2,75	2,06	387									
	IIIBU					340		340							
	S			13,44	3,40	1198									
	IVD					974	113							861	
	S			60,42	31,83	13080									
	Razem					11111	5186	3894					380	1651	
	<b>Razem</b>			<b>911,93</b>	<b>667,83</b>	<b>261141</b>									
						<b>221115</b>	<b>168027</b>	<b>28188</b>		<b>196</b>		<b>1436</b>	<b>4012</b>	<b>14871</b>	<b>4385</b>

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek		Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)										
			Bonitacja, zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	So,Md		Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Razem	GPZ	X	X	144,68	43,43	15713												
	IIIA					13394	13002	392										
	GPZ			244,36	168,84	53884												
	IIIAU					46237	29668	14089							2480			
	GPZ			160,02	48,03	19943												
	IIIB					16948	12858	3881								209		
	GPZ			89,88	42,62	10787												
	IIIBU					9341	3725	4983								633		
	GPZ			11,38	4,23	907												
	IVD					767	767											
	GPZ			650,32	307,15	101234												
	Razem					86687	60020	23345								3322		
	GZ			123,15	123,15	36174												
	IA					30830	27062	3768										
	GZ			312,06	312,06	99624												
	IB					85248	68176	16262								810		
	GZ			435,21	435,21	135798												
	Razem					116078	95238	20030								810		
	O			29,90	29,90	8018												
	IA					6788	5229	1559										
	O			56,04	56,04	14879												
	IB					12731	7294	4663								523	118	133
	O			45,85	13,77	4120												
IIIA			3499	2557	750				192									
O	104,76	69,66	20825															
IIIAU			17925	5317	7977				402				3337	892				
O	89,76	26,94	11066															
IIIB			9453	5741	1930				157				1381		244			
O	95,58	36,03	9990															



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IIIBU					8597	4074	3016				165		1342	
	O			6,58	1,65	494									
	IVD					406								406	
	O			428,47	233,99	69392									
	Razem					59399	30212	19895		751		165	5241	2758	377
	S			11,05	11,05	2732									
	IA					2270	2270								
	S			8,20	8,20	1538									
	IB					1297	1103							194	
	S			26,09	7,82	2511									
	IIIA					2161	570	1222					369		
	S			101,57	71,73	20768									
	IIIAU					17893	9364	6644					1885		
	S			58,62	17,57	5797									
	IIIB					4987	2462	882				731	912		
	S			61,99	33,09	6913									
	IIIBU					5969	1920	3149		462			438		
	S			88,98	23,23	8171									
	IVD					7046	1900	2961					2031	154	
	S			11,48	7,89	2936									
	IVDU					2560		2560							
	S			367,98	180,58	51366									
	Razem					44183	19589	17418		462		731	5635	348	
	<b>Razem</b>			<b>1881,98</b>	<b>1156,93</b>	<b>357790</b>									
						<b>306347</b>	<b>205059</b>	<b>80688</b>		<b>1213</b>		<b>896</b>	<b>15008</b>	<b>3106</b>	<b>377</b>

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)										
				manipulacyjna	do odnow.		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Razem	GPZ	X	X	37,45	11,23	4344											
	IIIA					3696	3223	416								57	
	GPZ			75,40	52,23	21798											
	IIIAU					18529	16384	1224							835		86
	GPZ			18,14	5,45	2656											
	IIIB					2262	1866	396									
	GPZ			16,10	5,64	2638											
	IIIBU					2305	1018	1287									
	GPZ			147,09	74,55	31436											
	Razem					26792	22491	3323								835	143
	GZ			21,35	21,35	10680											
	IA					9010	9010										
	GZ			195,63	195,63	83308											
	IB					70408	68561	1847									
	GZ			216,98	216,98	93988											
	Razem					79418	77571	1847									
	O			4,47	4,47	898											
	IA					793		793									
	O			50,68	50,68	18748											
	IB					15847	11141	1641								2187	878
	O			34,41	10,29	3531											
	IIIA					2935	35	625								948	1327
	O			42,99	30,50	11038											
IIIAU			9387	1493	2139								1872	2245	1638		
O	15,36	4,61	1766														
IIIB			1486										1486				
O	26,36	11,41	3890														
IIIBU			3280	689	1194								353	1044			
O	8,59	2,57	716														

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IVD					571								571	
	O			1,57	0,73	168									
	IVDU					128								128	
	O			184,43	115,26	40755									
	Razem					34427	13358	6392					6846	6193	1638
	S			11,91	3,57	1585									
	IVD					1330	1330								
	S			11,91	3,57	1585									
	Razem					1330	1330								
	<b>Razem</b>			<b>560,41</b>	<b>410,36</b>	<b>167764</b>									
						<b>141967</b>	<b>114750</b>	<b>11562</b>					<b>7681</b>	<b>6193</b>	<b>1781</b>

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie)

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Michałowo (01-30-4-)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)											
				manipulacyjna	do odnow.		brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
Razem	GPZ	X	X	7,74	2,33	886												
	IIIA					766	316	450										
	GPZ			48,34	33,23	9567												
	IIIAU					8347	3242	3467							261		1377	
	GPZ			8,21	2,46	968												
	IIIB					823	823											
	GPZ			12,34	4,37	1244												
	IIIBU					1092	420											672
	GPZ			76,63	42,39	12665												
	Razem					11028	4801	3917								261		2049
	GZ			196,01	196,01	68233												
	IB					57881	52139	5110										632
	GZ			196,01	196,01	68233												
	Razem					57881	52139	5110										632
	O			21,76	21,76	7812												
	IB					6794	693	5199								660	242	
	O			2,67	0,80	362												
	IIA					324		324										
	O			22,16	6,64	2515												
	IIIA					2164		1363								198	603	
O	32,38	21,91	5541															
IIIAU			4770	1314	2327								670	211	248			
O	7,22	2,17	844															
IIIB			745		745													
O	7,29	2,19	852															
IVD			686											686				
O	7,93	4,11	744															
IVDU			652												652			

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	O			101,41	59,58	18670									
	Razem					16135	2007	9958					1528	1742	900
	S			3,56	0,71	280									
	IVD					253		253							
	S			2,24	0,34	116									
	IVDU					108							108		
	S			5,80	1,05	396									
	Razem					361		253					108		
	<b>Razem</b>			<b>379,85</b>	<b>299,03</b>	<b>99964</b>									
						<b>85405</b>	<b>58947</b>	<b>19238</b>					<b>1897</b>	<b>1742</b>	<b>3581</b>

**Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Hieronimowo (01-30-1-)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie plazowin:**

244 -p	PŁAZ	1,59	120	100
--------	------	------	-----	-----

**Uprzątnięcie nasienników i przestojów:**

126 -a	D-STAN		110	87
--------	--------	--	-----	----

**Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Zajma (01-30-2-)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miaższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie plazowin:**

117 -a	PŁAZ	1,45	109	95
83 -l	PŁAZ	0,54	45	40
33 -j	PŁAZ	1,47	135	115
72 -g	PŁAZ	2,08	205	175
75 -r	PŁAZ	1,03	95	75
120 -g	PŁAZ	0,62	35	35
124 -h	PŁAZ	2,06	170	150
125 -h	PŁAZ	0,75	75	60
345 -j	PŁAZ	1,10	55	45
272 -i	PŁAZ	0,93	90	75
192 -f	PŁAZ	3,03	270	230
226 -f	PŁAZ	9,85	985	805
31 -g	PŁAZ	0,85	35	35
40 -k	PŁAZ	0,82	60	50
19 -j	PŁAZ	2,52	135	110
266 -h	PŁAZ	0,94	100	90
364 -o	PŁAZ	1,80	160	145
182 -g	PŁAZ	0,83	75	65
103 -l	PŁAZ	1,08	70	65
89 -d	PŁAZ	2,13	135	125

**Uprzątnięcie nasienników i przestojów:**

258 -b	D-STAN		89	80
77 -d	D-STAN		200	172
95 -a	D-STAN		51	45
95 -k	D-STAN		55	42
106 -l	D-STAN		20	18
287 -d	ZRĄB		15	13
264 -d	D-STAN		68	60

66 -g	D-STAN		84	70
118 -c	D-STAN		11	10
71 -i	D-STAN		310	266
78 -i	ZRĄB		3	3
92 -b	ZRĄB		15	12
93 -f	ZRĄB		12	11
287 -i	ZRĄB		12	11
66 -f	D-STAN		132	113
79 -l	ZRĄB		13	12
79 -j	ZRĄB		15	13
92 -d	ZRĄB		28	25
92 -n	ZRĄB		14	12
93 -c	ZRĄB		28	25
94 -c	D-STAN		17	15
95 -o	ZRĄB		117	97
96 -i	ZRĄB		33	27
96 -d	D-STAN		185	156
96 -f	ZRĄB		3	3
100 -n	ZRĄB		30	26
104 -g	ZRĄB		26	21
105 -k	ZRĄB		12	12
264 -f	ZRĄB		25	21
243 -n	ZRĄB		70	58
118 -y	ZRĄB		20	17
260 -g	ZRĄB		70	58
102 -p	ZRĄB		15	12

**Pozostale:**

40 --b	LINIE	0,00	10	9
23 --b	LINIE	0,00	30	23
63 --c	LINIE	0,00	30	26
12 --b	LINIE	0,00	30	25



**Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz. podoodz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie plazowin:**

33 -i	PŁAZ	1,65	170	150
-------	------	------	-----	-----

**Wzór nr 7. Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu**

Nadleśnictwo Żednia, Obręb Żednia (01-30-3-)

Oddz. podoodz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie plazowin:**

115 -j	PŁAZ	3,16	220	190
121 -d	PŁAZ	0,84	35	30

**Uprzątnięcie nasienników i przestojów:**

90 -r	ZRĄB		8	8
-------	------	--	---	---

**Pozostałe:**

44 --b	LINIE	0,00	15	13
--------	-------	------	----	----

# **Kronika**

## **2019 - 2028**



Lista pracowników Nadleśnictwa Żednia (stan na koniec 2018 r.)

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1	2	3
1	Andrzej Bogdan Gołembiewski	Nadleśniczy
2	Grzegorz Dworakowski	Zastępca nadleśniczego
3	Alina Bajko	Inżynier nadzoru
4	Bogdan Kolenda	Inżynier nadzoru
5	Mikołaj Borys Chlabicz	Inżynier nadzoru
6	Ewa Lewińska	Główny księgowy
7	Sylwia Aneta Dubowska	Sekretarz
8	Paweł Arciszewski	Leśniczy
9	Andrzej Arciuch	Leśniczy
10	Andrzej Bagnowski	Leśniczy
11	Piotr Bozik	Leśniczy
12	Mirosław Choroszewski	Leśniczy
13	Krzysztof Czwarno	Leśniczy
14	Sławomir Dziewiątkowski	Leśniczy
15	Paweł Dąbrowski	Leśniczy
16	Zenon Golak	Leśniczy
17	Andrzej Gryko	Leśniczy
18	Nela Kalinowska	Leśniczy
19	Jan Kordiukiewicz	Leśniczy
20	Jarosław Lutycz	Leśniczy
21	Jerzy Martyniuk	Leśniczy
22	Marcin Pawelec	Leśniczy
23	Jerzy Rzepko	Leśniczy
24	Jerzy Sakowski	Leśniczy
25	Tomasz Sawicki	Leśniczy
26	Krzysztof Sikorski	Leśniczy
27	Mieczysław Steckiewicz	Leśniczy
28	Jan Urbanowicz	Leśniczy
29	Stefan Wowk	Leśniczy
30	Jarosław Artiuch	Podleśniczy
31	Łukasz Birycki	Podleśniczy
32	Stefan Krzysztof Borowski	Podleśniczy
33	Marek Gabiec	Podleśniczy
34	Wojciech Gabiec	Podleśniczy

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1	2	3
35	Mirosław Greś	Podleśniczy
36	Michał Gruszewski	Podleśniczy
37	Andrzej Ignaciuk	Podleśniczy
38	Tomasz Józwowicz	Podleśniczy
39	Robert Kapowicz	Podleśniczy
40	Krzysztof Konopiński	Podleśniczy
41	Krzysztof Myszkiewicz	Podleśniczy
42	Patrycja Marta Smoluk	Podleśniczy
43	Ewa Wioletta Suchocka-Kasperowicz	Podleśniczy
44	Rafał Sławiński	Podleśniczy
45	Krzysztof Józef Trochimeczuk	Podleśniczy
46	Włodzimierz Urbanowicz	Podleśniczy
47	Krzysztof Michał Wakuluk	Podleśniczy
48	Tomasz Wowk	Podleśniczy
49	Marcin Wołkowicz	Podleśniczy
50	Grzegorz Zagrzywiec	Podleśniczy
51	Renata Zajkowska	Podleśniczy
52	Dorota Zewieluk	Podleśniczy
53	Tomasz Tokajuk	Komendant Posterunku Straży Leśnej
54	Jerzy Bielenia	Strażnik leśny
55	Paweł Gul	Strażnik leśny
56	Piotr Rafał Adamiec	St. specjalista służby leśnej
57	Anna Małgorzata Sac	Specjalista, ds. pracowniczych
58	Agnieszka Bosko	St. sp. ds. gospodarki drewnem
59	Anna Oziabło	St. sp. ds. gospodarki drewnem
60	Adam Dariusz Sorko	St. ref. ds. zamówień publicznych i adm.
61	Bogdan Gryko	Sp. ds. stanu posiadania
62	Ewelina Popławska	St. ref. ds. posiadania
63	Tamara Sidorowicz	St. sp. ds. hodowli lasu
64	Adam Docnik	St. sp. ds. ochrony lasu
65	Justyna Bójko	St. ref. ds. ochrony przyrody i edukacji
66	Sylwia Dąbrowska	Sp. ds. finansowo-księgowych
67	Dorota Gabiec	St. ref. ds. finansowo-księgowych

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko
i	2	3
68	Anna Kryszew	St. ref. ds. finansowo-księgowych
69	Anna Lipska	Księgowy
70	Urszula Trusewicz	Starszy księgowy
71	Alina Sac	Sp. ds. finansowo-księgowych
72	Zdzisław Tadeusz Bogdanowicz	Sp. ds. administracyjno-gospodarczych
73	Ewelina Żurek	Sp. ds. administracyjno-gospodarczych
74	Joanna Pańkowska	St. ref. ds. administracyjno-gospod.
75	Sylwia Wakuluk	St. ref. ds. administracyjno-gospod.
76	Piotr Maciej Sienkiewicz	St. ref. ds. busolowych
77	Bartosz Zalewski	Sp. ds. budowlanych
78	Józef Gryko	Kierowca ciągnika
79	Marek Skrobczyński	Kierowca ciągnika
80	Mirosław Wnuszynski	Kierowca ciągnika
81	Mirosław Ostaszewski	Robotnik obsługi
82	Tadeusz Chmiel	Stażysta
83	Maria Anna Gawędzka	Stażysta
84	Piotr Prus	Stażysta
85	Aleksandra Żuk	Stażysta































