

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt z dnia 2 sierpnia 2024 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105)		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
JTI POLSKA SP. Z O.O.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
STARY GOSTKÓW 42, 99-220 WARTKOWICE		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adrian Jabłoński	
2	Przemysław Filipowicz	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>JTI Polska sp. z o.o. (dalej: JTI lub Spółka) jest częścią międzynarodowej Grupy JTI i zajmuje się produkcją oraz dystrybucją wyrobów tytoniowych, wyrobów nowatorskich oraz płynów do papierosów elektronicznych.</p> <p>Spółka zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia 2 sierpnia 2024 r. (dalej: Projekt) ze względu na fakt, że kwestie prawne regulowane przez ten projekt dotyczą działalności Spółki.</p> <p>1. Rewizja stawek podatku akcyzowego</p> <p>Spółka stanowczo sprzeciwia się rewizji stawek akcyzowych zapisanych w obecnie obowiązującej tzw. mapie drogowej. Aktualny plan zakładający 10 proc. podwyżki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, cygara i cygaretki</p>		

stanowi i tak duże obciążenie dla producentów, dystrybutorów, plantatorów tytoniu oraz handlu detalicznego w Polsce. Choć skumulowana podwyżka akcyzy na papierosy w latach 2022-2027 miała wynieść ponad 60 proc., to zapisany ustawowo kalendarz akcyzowy, dawał branży możliwość planowania działalności biznesowej w relatywnie przewidywalnym otoczeniu podatkowym. A warto nadmienić, że branża tytoniowa w szczególności jest narażona na działalność zorganizowanych grup przestępczych w postaci kontrabandy oraz nielegalnych fabryk wyrobów tytoniowych, zwłaszcza biorąc pod uwagę położenie geograficzne Polski oraz zewnętrzną granicę Unii Europejskiej.

W swoim założeniu uznana na świecie idea mapy akcyzowej ma uwzględniać racjonalne podwyżki, nieprzekraczające poziomu inflacji, które z jednej strony będą pozwalały na systematyczne zwiększanie wpływów budżetowych, a z drugiej - nie doprowadzą do wzrostu nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi.

Rewizja mapy akcyzowej w sposób zaproponowany przez Ministerstwo Finansów oznacza **wzrost opodatkowania papierosów w latach 2022-2027 aż o 109%!**

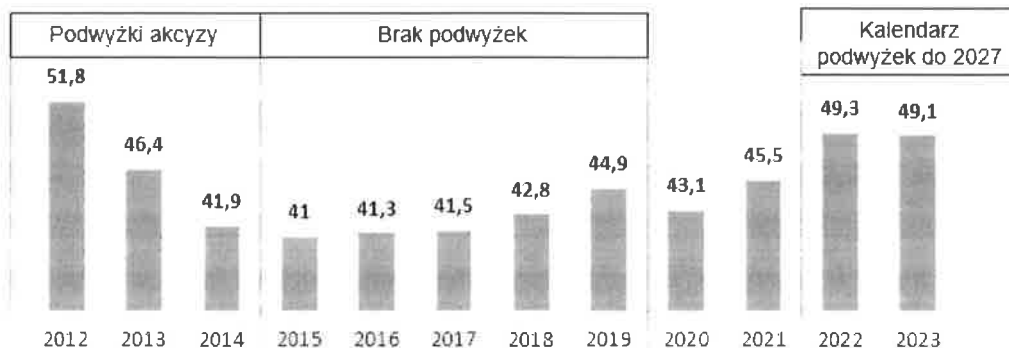
Warto zauważyć, że w innych europejskich krajach, w których funkcjonują mapy akcyzowe, są one zbudowane w myśl idei, iż lepiej stosować coroczne podwyżki, ale w racjonalnym wymiarze, aby uniknąć wszelkich negatywnych konsekwencji związanych z gwałtownymi zmianami cen.

Wzrost stawki kwotowej na papierosy w poszczególnych krajach europejskich w ramach zaplanowanych tzw. kalendarzy akcyzowych

	2023	2024	2025	2026	2027
Czechy	-	10%	5%	5%	5%
Estonia	5%	4%	5%	5%	-
Niemcy	2%	-	5%	5%	-
Łotwa	6%	15%	10%	10%	-
Litwa	7%	7%	7%	7%	-
Bułgaria	-	7%	7%	6%	-
Polska	10%	10%	25%	20%	15%

Polska ma za sobą niezwykle negatywne doświadczenia związane z gwałtownymi podwyżkami podatku akcyzowego na papierosy. Po serii podwyżek w latach 2011-2014 doszło do załamania legalnego rynku, co pokazują poniższe dane dotyczące wielkości sprzedaży.

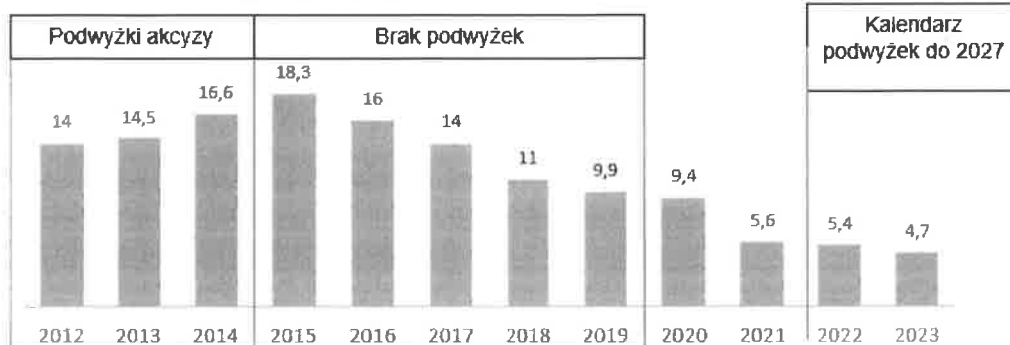
Wielkość legalnego rynku papierosów w mld szt.



Źródło: OpenBiz

Jednocześnie w latach podwyżek obserwowaliśmy gwałtowny wzrost nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi. Udział nielegalnych papierosów w polskim rynku sięgał blisko 20 proc. w 2015 r.

Udział nielegalnych papierosów w polskim rynku (%)



Źródło: Instytut Almares

Konsekwencją powyższych czynników był spadek wpływów budżetowych z tytułu podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych w latach 2013, 2014, 2015.

Wpływy budżetu państwa z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych (w mld zł)



Źródło: Ministerstwo Finansów

Odbudowanie legalnego rynku i ograniczenie szarej strefy zajęto w Polsce ponad 10 lat i było okupione wysiłkiem służb państwowych oraz stratami dla całego łańcucha dostaw powiązanego z branżą tytoniową.

W kontekście zaproponowanej rewizji kalendarza akcyzowego należy zauważyć, w jaki sposób wzrost stawki kwotowej średnio przełoży się na wzrost cen poszczególnych kategorii. Według wyliczeń Ministerstwa Finansów zaproponowane stawki akcyzy spowodują wzrost cen papierosów o ok. 3 zł w każdym roku, o ok. 8 zł w przypadku tytoniu do palenia (50 g) i zaledwie o 1 zł w przypadku wyrobów nowatorskich.

Projekcja cen detalicznych przedstawiona przez Ministerstwo Finansów w uzasadnieniu do projektu ustawy

Wyrób	cena detaliczna		
	2025	2026	2027
papierosy w zł/20 szt.	20,82	23,85	26,54
tytoń do palenia w zł/50g	39,59	47,95	55,84
cygara i cygaretki w zł/szt. (cygaro 8g)	46,29	47,58	48,74
wyroby nowatorskie zł/paczkę	18,38	19,48	20,54
płyn do e-papierosów (pojemnik zapasowy) cena w zł/10ml	23,07	28,99	33,43
płyn w papierosie elektronicznym cena w zł/szt. (2ml)	21,01	22,19	23,08

W powyższym zestawieniu należy zwrócić uwagę na fakt, że o ile w przypadku papierosów Ministerstwo Finansów wzięło pod uwagę średnią cenę detaliczną, o tyle np. w przypadku wyrobów nowatorskich wzięto pod uwagę cenę jednej z najdroższych propozycji dostępnej na rynku. **Bowiem średnia cena wyrobów nowatorskich kształtuje się obecnie na poziomie ok. 14 zł.** W związku z tym, zaprezentowana projekcja cen w kolejnych latach nie odzwierciedla rzeczywistej sytuacji rynkowej, ponieważ różnica w średniej cenie między papierosami a wyrobami nowatorskimi w 2027 r. wyniesie ok. 9 zł.



To oznacza, że zaproponowana struktura podwyżek podatku akcyzowego na poszczególne kategorie sprawi, że w kolejnych latach nastąpi dynamiczne przesunięcie konsumpcji z wyrobów tradycyjnych do wyrobów nowatorskich, które pozostaną zdecydowanie niżej opodatkowane, co będzie miało swoje konsekwencje dla budżetu państwa.

W 2023 r. wpływy z akcyzy od wyrobów nowatorskich wyniosły ok. 1 mld zł i **stanowiły zaledwie 3,6% całkowitych wpływów akcyzowych od wszystkich wyrobów tytoniowych**, który wyniosły 29 mld zł. Wyroby nowatorskie stanowią już ok. 13% rynku, a w dużych miastach, takich jak Warszawa, nawet ponad 25%. W związku z tym, dysproporcja między wielkością tego rynku a ich udziałem we wpływach budżetowych jest znacząca.

Udział podatku akcyzowego w paczce wyrobów nowatorskich kosztujących ok. 17 zł wynosi ok. 3 zł, co stanowi jedynie ok. 18% ceny paczki, a w przypadku papierosów w takiej samej cenie, akcyza stanowi ok. 66%. Taka sytuacja może powodować, że producenci inwestują część zysków w intensywną konkurencję cenową w kategorii papierosów lub tytoniu do palenia.

Aby obniżyć dynamikę tak radykalnych różnic cen poszczególnych kategorii w kolejnych latach, należy zrezygnować z rewizji stawek podatku akcyzowego dla wszystkich kategorii lub obniżyć ich wymiar o minimum 10 punktów procentowych proporcjonalnie dla każdej kategorii.

Warto jednocześnie wskazać, że Polska ma jedną z najwyższych stawek procentowych na papierosy w UE. Jest to mechanizm niekorzystny, zachęcający do obniżania cen wyrobów tytoniowych, co w przeszłości także obserwowaliśmy na polskim rynku. **Scenariuszem alternatywnym wartym przeanalizowania, byłoby zmniejszenie stawki procentowej akcyzy na papierosy w kolejnych 3 latach, co mogłoby złagodzić drastyczne podwyżki stawki kwotowej.** Na takie rozwiązanie zdecydowała się np. Austria.

Struktura kalendarza akcyzowego na papierosy w Austrii

	2023	2024	2025	2026
Stawka kwotowa	76,5 EUR	80 EUR	83,5 EUR	87 EUR
Stawka procentowa	32,5%	32%	31,5%	31%

Opodatkowanie urządzeń do waporyzacji

Spółka stanowczo sprzeciwia się opodatkowaniu akcyzą urządzeń używanych do podgrzewania nowatorskich wyrobów tytoniowych. Zaproponowane rozwiązanie będzie powodowało wiele komplikacji natury organizacyjnej i logistycznej, tymczasem nie znajdujemy żadnego racjonalnego uzasadnienia dla wprowadzenia tak daleko idących ograniczeń dla tej kategorii wyrobów. **Podkreślamy jednocześnie, że takie rozwiązanie nie występuje w żadnym europejskim kraju i należy je uznać za zbyt daleką nadregulację.**

Jak rozumiemy, intencją Ministerstwa Finansów jest przede wszystkim ograniczenie dostępności tzw. jednorazowych papierosów elektronicznych, które w ostatnich latach zyskały dużą popularność. W związku z tym JTI proponuje, aby tylko te wyroby zostały objęte podatkiem akcyzowym w wysokości 40 zł, co mogłoby zostać dokonane poprzez następującą zmianę:

W art. 99b dodaje się ust. 4a o następującym brzmieniu:

„4a. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w ust. 4 zawarty w urządzeniach do waporyzacji, jest powiększana o 40 zł w od płynu zawartego w jednym urządzeniu”.

Propozycja opodatkowania urządzeń do waporyzacji podatkiem akcyzowym budzi także szereg wątpliwości na gruncie tzw. Dyrektywy Horyzontalnej. Zgodnie z art. 1(3):

„Państwa członkowskie mogą nakładać podatki na:

- a) produkty inne niż wyroby akcyzowe;
- b) świadczenie usług, w tym związanych z wyrobami akcyzowymi, które to podatki nie mają charakteru podatków obrotowych.

Nakładanie takich podatków nie może jednak powodować zwiększenia formalności przy przekraczaniu granic w handlu pomiędzy państwami członkowskimi.”

Natomiast, zgodnie z art. 39(3) Dyrektywy Horyzontalnej (który odnosi się do nakładania znaków akcyzy):
„Nie naruszając przepisów przyjmowanych przez państwa członkowskie w celu zapewnienia właściwego wdrożenia niniejszego artykułu oraz zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania, unikania opodatkowania lub nadużyciom, państwa członkowskie zapewniają, aby takie oznaczenia podatkowe lub krajowe znaki identyfikacyjne określone w ust. 1 nie stanowiły przeszkód dla swobodnego przemieszczania wyrobów akcyzowych.”

Proponowany sposób opodatkowania urządzeń do waporyzacji może skutkować naruszeniem powyższych przepisów. Wynika to z okoliczności, iż jakkolwiek płyn do papierosów elektronicznych oraz tytoń do

podgrzewania są wyrobami, do których można stosować procedurę zawieszenia poboru akcyzy, to już urządzenia, dzięki którym te wyroby mogą być używane nie podlegają procedurze zawieszenia akcyzy. W konsekwencji, ich wprowadzenie na rynek, np. import, nawet bez zamiaru sprzedaży w kraju, spowoduje konieczność ich opodatkowania i (najprawdopodobniej) nałożenia znaków akcyzy.

Powyższe, z jednej strony spowoduje konieczność zamrożenia środków finansowych, aż do momentu uzyskania zwrotu, ale jednocześnie nałoży na posiadacza tych urządzeń obowiązki związane z uzyskaniem banderol i ich nałożeniem.

Co więcej, aby uzyskać zwrot akcyzy, konieczne będzie następnie (przed wywozem) zdjęcie znaków akcyzy, ponieważ zgodnie z projektowanym art. 113i ust. 6 zwrotowi nie podlega akcyza w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej i eksportu urządzeń do waporyzacji oznaczonych znakami akcyzy.

Wprawdzie, z art. 118 ust. 1a pkt. 6) wynika, że zwolnione są z oznaczania znakami akcyzy urządzenia do waporyzacji przeznaczone do dokonania dostawy wewnątrzwspólnotowej lub na eksport. Jednakże, jednocześnie art. 117 ust. 2a przewiduje, że urządzenia do waporyzacji nie mogą być bez oznaczenia znakami akcyzy importowane lub przemieszczane na terytorium kraju w wyniku nabycia wewnątrzwspólnotowego, ani też sprzedane po ich wyprodukowaniu na terytorium kraju lub przemieszczane do innych magazynów. Wydaje się mało prawdopodobne, aby organy celno-skarbowe interpretowały te przepisy w taki sposób, że przywóz urządzeń do waporyzacji, które w przyszłości będą eksportowane lub będą przedmiotem dostawy wewnątrzwspólnotowej, będzie mógł być dokonany bez nałożenia banderol. Tym bardziej, że to z kolei rodziłoby ryzyko z KKS, który wg proponowanych zmian będzie uzupełniony o przestępstwa z udziałem urządzeń do waporyzacji. I tak sprowadzenie takich urządzeń na terytorium kraju bez znaków akcyzy będzie zagrożone maksymalną karą grzywny oraz pozbawienia wolności do lat 5.

Dodatkowo, warto wskazać, że w przypadku urządzeń jednorazowych, nowe przepisy tworzą nieznaną konstrukcję polegającą na tym, że w jednym towarze mamy dwa wyroby - jeden definiowany jako akcyzowy (płyn) i drugi (urządzenie, definitywnie niebędące wyrobem akcyzowym), który podlega akcyzie, ale na innych zasadach niż płyn (tzn. niepodlegający procedurze zawieszenia).

Te problemy w pełni rozwiązałoby przyjęcie rozwiązania, w którym opodatkowaniu podlega jedynie płyn, tyle, że w urządzeniach jednorazowych jest opodatkowany poprzez dodanie komponentu kwotowego (40 zł). Przy takim rozwiązaniu opodatkowany byłby wciąż płyn, a więc do niego nie trzeba byłoby tworzyć nowych zasad opodatkowania.

Niezależnie od powyższego, wprowadzenie opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji w tak krótkim czasie, będzie powodowało ogromne zamieszanie na rynku, a dostosowanie się wszystkich podmiotów, w tym dystrybutorów i 100 tys. punktów handlu detalicznego, należy uznać za nierealne.

Szczegółowe uwagi dotyczące opodatkowania urządzeń do waporyzacji:

1. Doprecyzowanie, że WIA dotyczy też urządzeń do waporyzacji

W art. 7d ust. 1 ustawy akcyzowej wskazane jest, że WIA jest decyzją wydawaną na potrzeby opodatkowania wyrobu akcyzowego albo samochodu osobowego akcyzą, organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi lub oznaczania znakami akcyzy tych wyrobów. Przepis ten powinien również wskazywać, że WIA jest wydawana na potrzeby opodatkowania akcyzą urządzeń do waporyzacji.

2. Czynności opodatkowane akcyzą, a okresy przejściowe

- a) Wyroby posiadane przed 1 marca 2025 r., a sprzedawane po 1 marca 2025 r.

Konstrukcja art. 113b ust. 1 ustawy akcyzowej powoduje pewne wątpliwości czy wyroby posiadane przez podmiot przed 1 marca 2025 r., które będą sprzedawane po 1 marca 2025 r. mogą podlegać opodatkowaniu akcyzą na podstawie projektowanego art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. b). Przepis ten wskazuje, że opodatkowaniu podlegają urządzenia, od których nie została uiszczona akcyza w należytą wysokość.

Treść art. 113b ust. 1 pkt 3 lit. b) może powodować wątpliwości czy nie jest on podstawą do opodatkowania wyrobów posiadanych – nabytych wewnątrzwspólnotowo lub wyprodukowanych przed 1 marca 2025 r. i sprzedawanych po marcu 2025 r. W przypadku takich wyrobów akcyza nie zostanie bowiem zapłacona przed 1

marca 2025 r.

Jak rozumiemy, celem ustawodawcy nie jest opodatkowanie akcyzą takich wyrobów, bo brak jest w tym przypadku akcyzy należnej, która nie została zapłacona. Tym niemniej, wnioskujemy, aby kwestię doprecyzować bądź jasno wyjaśnić - chociażby w uzasadnieniu do projektu.

- b) Wyroby wyprodukowane na terenie kraju przed 1 marca 2025 r i sprzedawane po raz pierwszy po 1 marca 2025 r.

W przypadku wyrobów które będą już znajdowały się w Polsce przed 1 marca 2025 r., to po wejściu w życie przepisów nie powstanie już wobec nich obowiązek podatkowy z tytułu import oraz wewnątrzwspólnotowego nabycia. Nie powstanie obowiązek podatkowy również od wyrobów które zostały wyprodukowane na terenie kraju i w przypadku których miała już miejsce pierwsza sprzedaż. Wyroby te będą więc podlegały tylko obowiązkowi oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy jeżeli miałyby być sprzedawane po 31 kwietnia 2025 r.

Natomiast potencjalnie mogłaby mieć miejsce sytuacja, gdy producent posiada urządzenia, które wyprodukował przed 1 marca 2025 r., ale których jeszcze nie sprzedał. Takie wyroby zgodnie z literalną treścią art. 113 ust. 1 pkt 3 lit. a) powinny podlegać opodatkowaniu akcyzą. Posiadacz takich urządzeń do waporyzacji będzie więc w mniej korzystnej sytuacji niż posiadacz urządzeń do waporyzacji nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych. Będzie zobowiązany również oznaczyć te urządzenia podatkowymi znakami akcyzy przed dokonaniem pierwszej sprzedaży.

W ocenie JTI, przepisy te powinny zostać doprecyzowane tak aby wszystkie urządzenia do waporyzacji, które są w posiadaniu przedsiębiorców przed 1 marca 2025 r. były traktowane w taki sam sposób.

3. Definicje sprzedaży

W art. 113b ust. 5 ustawodawca wskazał, co należy rozumieć pod pojęciem „sprzedaży” urządzenia do waporyzacji. Jak Spółka rozumie, celem ustawodawcy jest, aby tylko czynności wskazane w tym przepisie były uznawane za sprzedaż urządzeń do waporyzacji, a nie żeby miała do tych wyrobów zastosowanie ogólna definicja sprzedaży zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 21, zgodnie z którą sprzedaż jest czynnością faktyczną lub prawną, w której wyniku dochodzi do przeniesienia posiadania lub własności przedmiotu sprzedaży na inny podmiot.

Doprecyzowanie tego przepisu jest konieczne, gdyż w przypadku innych wyrobów akcyzowych np. suszu tytoniowego, pomimo zamkniętego katalogu czynności uznawanych za sprzedaż suszu tytoniowego, organy podatkowe oraz sądy administracyjne wskazują, że zastosowanie ma również ogólna definicja sprzedaży zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy akcyzowej, co oznacza, że każde przeniesienie posiadania stanowi czynność opodatkowaną. Utrudnia to działalność legalnym podmiotom, które nie mogą przekazać suszu tytoniowego do innego podmiotu który nie ma statusu PPT bądź składu podatkowego w celu wykonania usługi na tym suszu (np. jego fumigacji czy wykonania testu maszyny z wykorzystaniem suszu tytoniowego). Taka wykładnia mogłaby się ukształtować również w przypadku urządzeń do waporyzacji.

W konsekwencji JTI proponuje, aby we wstępie do art. 113b ust. 5 ustawodawca dodał słowo „wyłącznie”, tak aby wstęp ten przyjął następującą treść „Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego: (...)”

Zasadne jest również wprowadzenie takiego doprecyzowania do przepisów dotyczących suszu tytoniowego, aby wyłącznie czynności wskazane w art. 9a ust. 2 pkt 1-8 były uznawane za sprzedaż suszu tytoniowego. JTI proponuje więc, aby zmianie uległ również art. 9b ust. 2 ustawy akcyzowej, który mógłby przyjąć następujące brzmienie: „2. Za sprzedaż suszu tytoniowego uznaje się wyłącznie czynności, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1-8”.

4. Wykazywanie akcyzy na fakturze

Zgodnie z projektowanym art. 113c ust. 4 sprzedawca jest obowiązany do wykazania na wystawionej fakturze akcyzy od dokonanej sprzedaży. Nie jest jasne, czy wymóg ten ma zastosowanie wyłącznie do pierwszej sprzedaży czy też do każdej sprzedaży, jak również, czy przepis ten ma zastosowanie do sprzedaży dokonywanej po wewnątrzwspólnotowym nabyciu i imporcie.

Kwestia ta wymaga doprecyzowania.

5. Składanie deklaracji akcyzowych

W projektowanym systemie rozliczania podatku akcyzowego od urządzeń do waporyzacji zostały określone różne terminy na rozliczenie podatku akcyzowego tj. w przypadku sprzedaży na terenie kraju będzie istniała możliwość miesięcznego rozliczania podatku w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy, a w przypadku wewnątrzwspólnotowego nabycia zostało przewidziane rozwiązanie, zgodnie z którym podmiot będzie zobowiązany złożyć deklarację uproszczoną w terminie 10 dni od momentu powstania obowiązku podatkowego.

Tego rodzaju rozwiązanie jest oczywiście kalką rozwiązań funkcjonujących w przypadku samochodów osobowych. Jednakże w ocenie JTI rozwiązanie to nie jest właściwe w przypadku urządzeń do waporyzacji, gdyż będzie znacznie utrudniało działalność dużych podmiotów dokonujących wewnątrzwspólnotowych nabyć urządzeń do waporyzacji. Przedsiębiorcy dokonują takich nabyć regularnie, co powodowałoby konieczność składania w miesiącu nawet kilkunastu deklaracji uproszczonych w związku z dokonywaniem WNT. JTI postuluje więc, żeby również w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji istniała możliwość składania jednej łącznej deklaracji miesięcznej, w której byłaby ujmowana zarówno sprzedaż na terenie kraju, jak i wewnątrzwspólnotowe nabycie.

6. Oznaczanie urządzeń do waporyzacji znakami akcyzy na terenie kraju

Przedstawiony projekt nie przewiduje możliwości nakładania znaków akcyzy na nabywane wewnątrzwspólnotowo urządzenia do waporyzacji na terenie kraju. Zgodnie z przedstawioną treścią przepisów urządzenia do waporyzacji muszą być oznaczone znakami akcyzy przed ich przemieszczeniem na terytorium kraju. W praktyce będzie to powodowało konieczność nakładania znaków akcyzy poza Polską.

Obowiązek nakładania znaków akcyzy poza Polską będzie stanowił ogromną trudność. Najprawdopodobniej nie wszyscy producenci urządzeń do waporyzacji będą w stanie nałożyć znaki akcyzy poza Polską w związku z potężnymi inwestycjami, które będzie należało poczynić w parkach maszynowych.

W ocenie JTI, w przepisach powinien być przewidziany mechanizm umożliwiający oznaczenie urządzeń do waporyzacji na terenie kraju. Przykładowo, mogłoby to być rozwiązanie, zgodnie z którym podmiot informowałby przed dokonaniem wewnątrzwspólnotowego nabycia organ o zamiarze nabywania urządzeń do waporyzacji bez ich oznaczania znakami akcyzy i zamiarze ich oznaczenia na terenie kraju we wskazanym miejscu. Następnie takie oznaczenie mogłoby być wykonywane w Polsce.

Należy mieć na uwadze, że jest to istotna kwestia, gdyż w przypadku wyrobów, do których ma zastosowanie procedura zawieszenia poboru akcyzy, istnieje możliwość nałożenia znaków akcyzy w Polsce po dokonaniu ich wprowadzenia w procedurze zawieszenia poboru akcyzy do składu podatkowego.

7. Dwa znaki akcyzy

W ocenie JTI rozwiązanie przewidujące konieczność oznaczania urządzeń do waporyzacji wraz z płynem do papierosów elektronicznych lub wyrobów nowatorskich dwoma znakami akcyzy jest niewłaściwe. Jest to utrudnienie od strony technicznej, a z drugiej strony oba rodzaje znaków akcyzy będą posiadały inny termin ważności.

Zdaniem Spółki, ustawodawca powinien przewidzieć jeden rodzaj znaku akcyzy na urządzenia do waporyzacji.

8. Możliwość przemieszczenia urządzeń do waporyzacji na terenie kraju

Zgodnie z treścią projektu nie będzie możliwości przemieszczania urządzeń do waporyzacji na terenie kraju bez ich oznaczenia znakami akcyzy. W ocenie JTI takie rozwiązanie nie jest właściwe, gdyż wyroby te będą podlegały oznaczaniu znakami akcyzy przed ich pierwszą sprzedażą. Powinna więc istnieć możliwość ich przemieszczenia pomiędzy własnymi magazynami ich producenta, gdyż ułatwi to procesy logistyczne.

9. Próbki oraz zwolnienia

Chociaż kwestia ta może zostać częściowo uregulowana w rozporządzeniach wykonawczych to JTI sygnalizuje, że niezbędne jest ustanowienie systemu zwolnień i regulacji związanych z traktowaniem na gruncie podatku akcyzowego urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do wykorzystania jako próbki do testów itp.

W związku z tak licznymi wątpliwościami prawnymi i interpretacyjnymi, Spółka raz jeszcze apeluje o odstąpienie opodatkowania urządzeń do podgrzewania nowatorskich wyrobów tytoniowych i ograniczenia regulacji do opodatkowania jedynie płynu w urządzeniach jednorazowych, poprzez dodanie komponentu kwotowego (40 zł). Takie rozwiązanie nie będzie stwarzało konieczności tworzenia nowych zasad opodatkowania.

Składanie wstępnego zapotrzebowania

W projekcie nie zostały przewidziane regulacje przejściowe dotyczące zmiany wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy. Należy mieć na uwadze, że regulacje akcyzowe przewidują obecnie istotne ograniczenia w tym zakresie. Mianowicie, ostateczna zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy w przypadku wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, lub wyrobów nowatorskich nie może być złożona po dniu 30 września danego roku kalendarzowego, a jeżeli jest składana po dniu 1 września danego roku kalendarzowego, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było we wstępnym zapotrzebowaniu.

Niezbędne jest więc dodanie regulacji przejściowych, które będą przewidywały szczególne rozwiązania w związku z koniecznością zmiany wstępnego zapotrzebowania przez podmioty działające na rynku.

W związku z tak licznymi wątpliwościami prawnymi i interpretacyjnymi, zwracamy się z prośbą o zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej, na której niniejsze kwestie będą mogły zostać szczegółowo omówione.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z treści F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Dorota Filipowicz	18.08.2024 r.	
Adrian Janowski	18.08.2024 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

16/08/KC