

2023 -12- 22

Wpływ: O / WYŚL
Nr podpis



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.24
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 21.12.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, działającej przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Bartnikowskiego, z dnia 28.11.2022 r. (wpływ 29.11.2022 r.), uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami z dnia 21.02.2023 r. (wpływ 22.02.2023 r.); 04.07.2023 r. (wpływ 05.07.2023 r.); 26.09.2023 r. (wpływ 27.09.2023 r.);
- opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.26.23 z dnia 14.08.2023 r., podtrzymanej pismem znak SE.ZNS.80.4910.35.23 z dnia 26.10.2023 r.;
- opinii Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ.9202.116.2023.AD EZD: INZ1.9202.103.2023.AD z dnia 17.08.2023 r., podtrzymanej pismem znak INZ.9202.116.2.2023.AD EZD: INZ1.9202.103.2023.AD z dnia 25.10.2023 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.4901.302.2.2023.KK z dnia 14.11.2023 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Przebudowie mostu przez rzekę Martwą Wisłę (Mostu Siennickiego) w ciągu ul. Siennickiej w Gdańsku”**, planowanego do realizacji na działkach nr: 21, 18 obręb 0092, 48/3, 8/3, 31 obręb 0091, 2 obręb 0101 Gdańsk;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - a) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;

- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- b) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- c) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- d) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- e) W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- f) Kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- g) Prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w wody płynące.
- h) Prace budowlane w obrębie wód rzeki Martwej Wisły, prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
- i) Podczas trwania prac budowlanych zastosować zabezpieczenia (np. podwieszane rusztowania i deskowanie, ekrany) przed zanieczyszczeniem przyległego terenu koryta rzeki przed spadającymi elementami i wpływem wykonywania robót antykorozyjnych.
- j) Nie pozostawiać niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- k) Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- l) Zabezpieczyć rejon inwestycji (zarówno teren lądowy jak i obszar morskich wód wewnętrznych) przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w tym substancjami ropopochodnymi.
- m) Teren inwestycji wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
- n) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.

- o) Zaplecze budowy, w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na uszczelnionym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 - p) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
 - q) Po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29.11.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, działającej przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Bartnikowskiego, z dnia 28.11.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 4 egzemplarze + wersja CD.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
4. Uprozczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Pełnomocnictwo dla Pana Zbigniewa Bartnikowskiego.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizowane w części na obszarze morskim. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR.1 z dnia 30.11.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR.2 z dnia 30.11.2022 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 492/2022.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR.4 z dnia 05.01.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.6 z dnia 02.06.2023 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy pismach z dnia 21.02.2023 r. (wpływ 22.02.2023 r.) oraz 04.07.2023 r. (wpływ 05.07.2023 r.).

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.9 z dnia 27.07.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, w piśmie znak SE.ZNS.80.4910.26.23 z dnia 14.08.2023 r. (wpływ 18.08.2023 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ.9202.116.2023.AD EZD: INZ1.9202.103.2023.AD z dnia 17.08.2023 r. (wpływ 25.08.2023 r.) zaopiniował przedsięwzięcie jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

Warunki wykorzystania obszaru morskiego na etapie realizacji inwestycji:

1. Należy zabezpieczyć rejon inwestycji (zarówno teren lądowy jak i obszar morskich wód wewnętrznych) przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w tym substancjami ropopochodnymi.
2. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zagospodarować przez wykonawców robót budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.). Odpady należy gromadzić w

specjalnie oznakowanych pojemnikach w wyznaczonym do tego miejscu w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym uwalnianiem do środowiska.

3. Należy stosować urządzenia, maszyny i pojazdy sprawne technicznie, o niskich poziomach emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, posiadające niezbędne atesty.
4. Wszelkie prace podczas realizacji inwestycji należy prowadzić w sposób nadzorowany i bezpieczny dla środowiska naturalnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 2 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 3 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 w art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) – warunek ma charakter informacyjny.

Pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.302.1.2023.KK z dnia 06.09.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku wezwał inwestora do uzupełnienia KIP. Tutejszy Organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.15 z dnia 08.09.2023 r. Odpowiedź wpłynęła przy piśmie z dnia 26.09.2023 r. (wpływ 27.09.2023 r.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.16 z dnia 11.10.2023 r. przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku uzupełnienie do KIP na ww. wezwanie. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.17 z dnia 11.10.2023 r. tuż. Organ ponownie wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak SE.ZNS.80.4910.35.23 z dnia 26.10.2023 r. (wpływ 03.11.2023 r.) Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak SE.ZNS.80.4910.26.23 z dnia 14.08.2023 r.

Pismem znak INZ.9202.116.2.2023.AD EZD: INZ1.9202.103.2023.AD z dnia 25.10.2023 r. (wpływ 03.11.2023 r.) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak INZ.9202.116.2023.AD EZD: INZ1.9202.103.2023.AD z dnia 17.08.2023 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, w piśmie znak GD.ZZŚ.3.4901.302.2.2023.KK z dnia 14.11.2023 r. (wpływ 14.11.2023 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych,
2. unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień,

3. wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntów-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w wody płynące,
4. prace budowlane w obrębie wód rzeki Martwej Wisły, prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi,
5. wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego jakichkolwiek zanieczyszczeń,
6. plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot,
7. zaplecze budowy a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn wskazać na uszczelnionym terenie, zabezpieczającym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
8. teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych,
9. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
10. odpady powstające na terenie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania,
11. po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 5 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 6 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy
- pkt 10 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich

- oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się

- w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę mostu (Mostu Siennickiego) przez rz. Martwą Wisłę w ciągu ul. Siennickiej w Gdańsku. Inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 21, 18 obręb 0092, 48/3, 8/3, 31 obręb 0091, 2 obręb 0101 Gdańsk.

Rodzaj i skala przedsięwzięcia przebudowy mostu są następujące:

- renowacja (odnowa) zabezpieczenia antykorozyjnego stalowej konstrukcji przęsła mostu;
- naprawa istniejącej konstrukcji przyczółków oraz wykonanie ich przebudowy w zakresie umożliwiającym przywrócenie pierwotnej funkcji jako podpór mostu;
- naprawa istniejącej konstrukcji filarów poprzez skucie skorodowanych (zwiertzałych) warstw betonu i ich odtworzenie poprzez wyprawy ręczne zaprawami PCC oraz nałożenie powłok naprawczych z betonu natryskowego;
- wykonanie dodatkowej konstrukcji przęsłowej za przyczółkami w obrębie korpusu nasypu drogowego, która będzie pełnić również funkcję płyt przejściowych;
- wykonanie nowego systemu odwodnienia mostu z wpustami i kolektorami zbiorczymi podwieszonymi do spodu przęsła wraz z odprowadzeniem wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej usytuowanej na dojazdach do mostu za przyczółkami;
- rozbiórka istniejących i montaż nowych elementów wyposażenia mostu - m.in. łożysk i dylatacji na przyczółkach;
- umocnienie skarp nasypu drogowego na dojazdach za przyczółkami;
- rozbiórka i odtworzenie konstrukcji jezdni oraz torowiska tramwajowego na dojazdach w obrębie wykopów za przyczółkami;
- naprawa konstrukcji zabezpieczających filary (dalb) w torze wodnym pod przęsłem środkowym;
- zabezpieczenie na czas robót oraz docelowo istniejących urządzeń i sieci uzbrojenia terenów usytuowanych w obrębie realizowanych robót;
- przywrócenie wykorzystanego przyległego terenu do stanu przed rozpoczęciem przebudowy.

Na czas trwania robót związanych z przebudową mostu ruch samochodowy i tramwajowy zostanie skierowany na zaprojektowany objazd po istniejącej sieci ulic i linii tramwajowych. W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się zmiany granic istniejącego pasa drogowego.

Rozważane były następujące warianty:

1. Wariant „1” – wykonanie doraźnych napraw istniejącego mostu obejmujących tylko niezbędne prace w celu powstrzymania pogarszania się stanu technicznego i zaistnienia stanu przedawaryjnego.
2. Wariant „2” – przebudowa i naprawa mostu wraz z odtworzeniem pierwotnego stanu technicznego przyczółków i dostosowaniem całości obiektu do wymagań.

Do realizacji przyjęto wariant „2” jako najbardziej optymalny z punktu widzenia interesu społecznego. Mimo wyższych kosztów początkowych związanych z przebudową, wariant „2” umożliwi uzyskanie w efekcie obiektu inżynierskiego o wymaganych parametrach technicznych i przydatności użytkowej, którego eksploatacja i utrzymanie w dłuższej perspektywie czasowej będą korzystniejsze niż w wariantcie „1”.

W przypadku niepodejmowania żadnych działań, ruch samochodowy w dalszym ciągu odbywałby się po obiekcie mostowym, który jest w złym stanie technicznym i grozi zaistnieniem stanu przedawaryjnego, co wiązać musiałoby się z ograniczeniem ruchu lub nawet zamknięciem mostu. Poddawanie istniejącego obiektu doraźnym zabiegom konserwacyjnym i utrzymaniowym nie wpłynęłoby na poprawę bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się w obrębie obszaru szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.). Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie stref ochronnych ujęć wód.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich

w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 3,7 km na północny wschód Zatoka Pucka PLB220005;
- ok. 4 km na północ Twierdza Wisłoujście PLH220030.

Lokalizacja inwestycji w terenie przekształconym antropogenicznie (pas ulicy/drogi publicznej) wyklucza również pośrednie oddziaływania na warunki ekologiczne ostoi. Mając na uwadze położenie geograficzne względem obszarów Natura 2000 oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 4,3 km na południowy wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich;
- ok. 4,5 km na południowy zachód Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Potoku Oruńskiego”.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

W bezpośrednim sąsiedztwie obiektu nie występują drzewa oraz inna szata roślinna, nie licząc roślinności trawiastej (zielnej) rosnącej na skarpach nasypu drogowego na dojazdach za przyczółkami. W trakcie badań terenowych nie stwierdzono występowania miejsc lęgu ptaków z uwagi na typ konstrukcji mostu – stalowe dźwigary skrzynkowe i wysokie podpory betonowe. Usytuowanie i geometria obiektu praktycznie wyklucza zerowanie i migrację. Nie zaobserwowano tras migracyjnych płazów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się prowadzenia prac budowlanych w obrębie koryta rzeki. Nie planuje się również prac z poziomu lustra wody.

Z uwagi na ograniczony zakres i charakter (tylko przebudowa istniejącego obiektu w granicach istniejącego pasa drogowego), planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary chronione jak i znajdujące się w dalszym oddaleniu. Wszystkie przewidywane roboty budowlane ograniczają się do istniejącego pasa drogowego.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 16,8 km wschód od planowanej inwestycji – Dolina dolnej Wisły GKPn-10A.

Tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

W celu zmniejszenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na komponenty środowiska przewiduje się zastosowanie niżej wymienionych rozwiązań.

A. Etap realizacji:

1. Wzdłuż przyległych dojazdów do mostu nie występują drzewa, wobec tego nie planuje się wycinki. Drzewa usytuowane wzdłuż dalszych odcinków dojazdów będą zabezpieczone na czas trwania prac budowlanych poprzez odeskowanie pni, owinięcie matami słomianymi lub trzciniowymi. Zakrzewienia w rejonie planowanej inwestycji nie występują. Przy przyczółkach obiektu, na skarpach nasypu drogowego, występuje tylko z roślinność trawiasta (zielna). Zakres planowanych robót nie będzie powodować naruszania dotychczasowego stanu istniejącej roślinności.
2. Zaplecze budowy będzie usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca realizacji robót, na terenie przyległym do mostu.
3. Nie przewiduje się organizowania specjalnej bazy transportowej i składu materiałów na budowie, z uwagi na charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia. Mieszanka betonowa, masy bitumiczne i pozostałe materiały do przebudowy obiektu będą dostarczane z wytwórni (od producenta) bezpośrednio przed ich wbudowaniem.
4. Woda na cele socjalne i technologiczne (np. do pielęgnacji betonu) będzie dostarczana z beczkowozów lub poprzez tymczasowe przyłącze.
5. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i wywożone przez pojazdy sanitarne (cysterny asenizacyjne). Przewiduje się instalację kabin sanitarnych typu „Toy-Toy”.
6. Podczas trwania robót przewiduje się zastosowanie zabezpieczeń (podwieszonych rusztowań i deskowań, ekranów) przed zanieczyszczeniem przyległego terenu koryta rzeki przed spadającymi elementami i wpływem wykonywania robót antykorozyjnych.
7. W celu zapewnienia jak najmniej uciążliwej technologii realizacji projektowanych prac budowlanych przewiduje się, że ciężki sprzęt budowlany będzie pracował w godzinach 8-14.
8. Wykonawca prac budowlanych powinien zapewnić jak najmniej uciążliwą dla powietrza technologię prac rozbiórkowych i budowlanych.
9. Przewożone materiały budowlane oraz grunt będą zabezpieczone przed pyleniem np. poprzez zapewnienie optymalnej wilgotności oraz użycie wywrotek ze specjalnymi zabezpieczeniami.
10. Na etapie prowadzenia robót budowlanych nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych - olejów odpadowych, płynów eksploatacyjnych, sorbentów, opakowań niebezpiecznych itp.
11. Odpady opakowaniowe będą odbierane i zagospodarowane (odzysk lub unieszkodliwienie) przez dostawców (użytkowników) produktów w opakowaniach, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się montaż szczelnych pomostów roboczych podwieszonych do konstrukcji przęsła mostu. Poza umożliwieniem wykonywania prac naprawczych na spodzie przęsła, będą one również skutecznie zabezpieczać koryto rzeki Martwej Wisły przed zanieczyszczeniami powstającymi podczas robót budowlanych.

B. Etap eksploatacji:

1. Planowana inwestycja nie będzie generować zwiększenia ruchu pojazdów, ponieważ przewiduje się przebudowę istniejącego obiektu przy zachowaniu dotychczasowych parametrów technicznych - m.in. długości całkowitej obiektu i szerokości jezdni drogowej. Celem planowanego przedsięwzięcia jest poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

2. Zniszczona roślinność trawiasta w pasie drogowym i na przyległym terenie zostanie odtworzona.

Ilość wprowadzanych do środowiska substancji

Na etapie realizacji zasadniczymi substancjami wprowadzanymi do środowiska są odpady powstałe z rozbiórki elementów konstrukcji mostu. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie powodować powstanie następujących odpadów:

- gruz betonowy i żelbetowy - ok. 1200 m³,
- urobek z wykopów - ok. 2500 m³,
- złom z elementów balustrad - ok. 10 ton.

Powstaną również ścieki gromadzone w zbiornikach bezodpływowych w ilości ok. 25 m³. Odpady zawierające asfalt będą ponownie przetwarzane w urządzeniach i instalacjach do tego przeznaczonych, przez wyspecjalizowane firmy posiadające wymagane przepisami pozwolenia i certyfikaty. Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie odbierane przez wyspecjalizowane firmy posiadające wymagane przepisami pozwolenia.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w trakcie realizacji prac to spaliny maszyn budowlanych wykorzystywanych przy robotach przebudowy mostu. Praca maszyn budowlanych ma miejsce w okresie wyłączenia ruchu samochodowego na moście. Kumulacja emisji zanieczyszczeń nie będzie występować.

Emisja substancji do powietrza w fazie realizacji prac budowlanych będzie obejmować również pyły powstałe w trakcie rozbiórki elementów betonowych i żelbetowych, wykonywaniu prac ziemnych oraz jako wynik spalania paliw w silnikach maszyn i sprzętu budowlanego. Emisja do powietrza będzie miała charakter nieorganizowany i okresowy, a jej wpływ na stan jakości powietrza będzie lokalny i krótkotrwały, ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa realizowanych robót. Oddziaływania powstałe podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Oddziaływanie hałasu w fazie realizacji prac będzie zależeć od terminu i intensywności prac. Emisja hałasu będzie spowodowana pracami rozbiórkowymi, palowaniem oraz pracą sprzętu i maszyn budowlanych. W celu minimalizacji skutków, prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej w godzinach 7:00-18:00, przy użyciu technologii powodującej najmniejsze wibracje i hałas.

Substancjami wprowadzanymi do środowiska na etapie eksploatacji - źródłami zanieczyszczeń powietrza związanymi z funkcjonowaniem drogi publicznej - są spaliny samochodowe. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować zwiększenia ruchu pojazdów - przewiduje się przebudowę istniejącego obiektu przy zachowaniu podstawowych parametrów technicznych. Celem planowanego przedsięwzięcia jest jedynie poprawa bezpieczeństwa i warunków ruchu drogowego.

W związku z tym, że obecnie przedmiotowy odcinek ul. Siennickiej jest normalnie użytkowany (ruch drogowy o średnim natężeniu), a po realizacji inwestycji nie nastąpi wzrost intensywności ruchu kołowego, wobec tego ilość wprowadzanych do środowiska substancji - emisji zanieczyszczeń na analizowanym terenie wokół przebudowywanego obiektu pozostanie na dotychczasowym poziomie.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje montaż 2 kolektorów zbiorczych podwieszonych do spodu konstrukcji mostu, które będą odbierać wody opadowe i roztopowe z wpustów ściekowych

usytuowanych na długości jezdni mostu wzdłuż obu krawężników. Z kolektorów zbiorczych całość wód, w tym i wody nadmiarowe, będzie odprowadzana do istniejącej kanalizacji deszczowej usytuowanej za przyczółkami mostu w ciągu ul. Siennickiej.

Nie wystąpią skumulowane oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia w powiązaniu z takimi samymi lub podobnymi już istniejącymi lub projektowanymi. Wynika to z faktu, że w zasięgu jakichkolwiek możliwych oddziaływań ze strony przebudowy obiektu oraz późniejszej ich eksploatacji, nie przewiduje się realizacji inwestycji o podobnym lub zbliżonym charakterze.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na krajobraz terenów poza granicami jego lokalizacji, gdyż nie wystąpi zmiana ich użytkowania oraz nie wystąpi oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego wpływające na krajobraz, tj. na grunty, rzeźbę terenu i szatę roślinną. Nie wystąpią zmiany w panoramach widokowych na terenach poza granicami lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.*).

W dniu 20.11.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.20 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.21 z dnia 10.11.2023 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;

- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

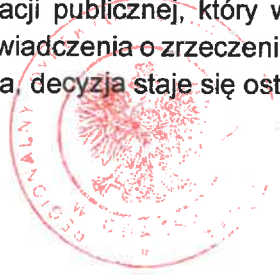
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
AL
Anna Chórzewska

Otrzymują:

1. Zbigniew Bartnikowski TRAB Mosty, Projektowanie, Nadzory, ul. Makuszyńskiego 34, 81-595 Gdynia
2. Inwestor: Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, Pion Zadań Liniowych, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
3. Strony postępowania przez zawiadomienie
4. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk

RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.24

GLÓWNY SI...
Marta Radwańska
18.12.2022.

Agnieszka Moszyńska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.24

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Prace rozbiórkowe istniejącego mostu obejmują niewielki zakres - tj.:

1. Rozbiórka konstrukcji jezdni i torowiska tramwajowego na krótkim odcinku za przyczółkami mostu.
2. Rozbiórka elementów konstrukcji przyczółków.
3. Rozbiórka istniejących elementów wyposażenia mostu - m.in. łożysk i dylatacji.

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym przed uciążliwościami prac rozbiórkowych jest zastosowanie podwieszonych rusztowań, deskowań, ekranów, osłon itp. dla zabezpieczenia przestrzeni podmostowej i koryta rzeki przed zanieczyszczeniem spadającymi elementami z rozbiórki oraz w celu utrzymania ruchu w torze wodnym.

Zakres i kolejność przewidywanych prac:

1. Wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego stalowej konstrukcji przęseł mostu.
2. Zabezpieczenie na czas robót istniejących urządzeń i sieci uzbrojenia terenu usytuowanych w obrębie realizowanych robót.
3. Naprawa i przebudowa konstrukcji przyczółków mostu.
4. Wykonanie dodatkowej konstrukcji przęsłowej za przyczółkami w obrębie korpusu nasypu drogowego, która będzie pełnić również funkcję płyt przejściowych.
5. Rozbiórka i odtworzenie konstrukcji jezdni oraz torowiska tramwajowego na dojazdach w obrębie wykopów za przyczółkami.
6. Rozbiórka istniejących i montaż nowych elementów wyposażenia mostu - m.in. łożysk i dylatacji.
7. Naprawa konstrukcji filarów i dalb.
8. Wykonanie nowego systemu odwodnienia mostu z wpustami i kolektorami zbiorczymi podwieszonymi do spodu przęsła, wraz z odprowadzeniem wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej.
9. Umocnienie skarp nasypu drogowego za przyczółkami.
10. Rozbiórka i odtworzenie konstrukcji jezdni oraz torowiska tramwajowego na dojazdach w obrębie wykopów za przyczółkami.
11. Zabezpieczenie docelowe istniejących urządzeń i sieci uzbrojenia terenu usytuowanych w obrębie realizowanych robót.
12. Uporządkowanie terenu wokół mostu po zakończeniu projektowanych prac, przywrócenie wykorzystanego przyległego obszaru do stanu przed rozpoczęciem przebudowy.

Konstrukcja nośna mostu to 3-przęsłowy ustrój ciągły stalowy w postaci 2 dźwigarów skrzynkowych z ortotropową płytą pomostu i poprzecznkami. Na całej długości most posiada

stały przekrój poprzeczny. W przęsłach i nad podporami zróżnicowane są jedynie grubości poszczególnych blach.

Płytę ortotropową pomostu stanowi blacha pozioma o grubości 18 mm oraz żebra zamknięte pod jezdnią i żebra otwarte pod wspornikami pochodnikowymi. Dźwigary wykonane są w postaci skrzynek stalowych o grubości półki dolnej 26 mm i średników 18 mm. Wysokość skrzynki wynosi 1,40 m. Szerokość w osiach średników równa jest ok. 2,14 m. Rozstaw osiowy dźwigarów skrzynkowych wynosi ok. 9,64 m. Poprzecznice wykonane są jako blachownice w postaci dwuteowników o wysokości 0,70 m.

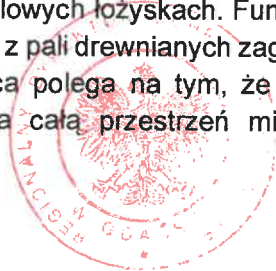
W przekroju poprzecznym mostu znajduje się 2-kierunkowa jezdnia drogowa rozdzielona 2-torowym torowiskiem tramwajowym usytuowanym w poziomie jezdni, 2 obustronne chodniki dla pieszych oddzielone od jezdni barierami w postaci zamkniętych przekrojów stalowych pełniących zarazem rolę krawężników. Wzdłuż zewnętrznej krawędzi mostu zamocowane są balustrady z kształtowników stalowych.

Podstawowe dane techniczne mostu:

- rozpiętości teoretyczne przęseł - 34,25+26,20+34,25 m;
- długość całkowita konstrukcji - 95,90 m;
- jezdnia drogowa - 2x3,30 m;
- torowisko tramwajowe - 6,30 m;
- szerokość między barierami - 12,90 m;
- chodniki dla pieszych - 2x1,85 m;
- szerokość całkowita - 17,64 m.

Przyczółki mostu posiadają konstrukcję masywną betonową, częściowo zbrojoną w partiach stanowiących bezpośrednio podparcie dla konstrukcji przęsła stalowego. Skrzydła przyczółków podtrzymujące skarpy nasypu drogowego na dojazdach do mostu usytuowane są prostopadle do korpusów. Fundamenty przyczółków wykonane są w postaci rusztu z pali drewnianych (pionowych i ukośnych) \varnothing 40-55 cm i długości 14,0-16,0 m, opartych na warstwie piasków drobnych średnio zagęszczonych. Góra pali jest zwieńczona rusztem drewnianym (podłoga), na którym usytuowany jest cały korpus przyczółka i skrzydeł. Dolne partie korpusów i skrzydeł na styku z lustrem wody są oblicowane blokami kamiennymi. Za przyczółkami ułożone są prefabrykowane płyty przejściowe o długości 5,0 m.

Filary wykonane są jako masywne konstrukcje betonowe, które kiedyś pełniły rolę podpór dla przęsła zwodzonego i stałego przęsła kratownicowego, przez co ich kształt jest mocno rozbudowany. Po bokach wykonane są 2 „wieże”, które służyły kiedyś m.in. jako pomieszczenia dla obsługi zwodzenia mostu. W celu oparcia nowej konstrukcji przęsła mostu filary zostaną przebudowane poprzez wykonanie m.in. dodatkowych korpusów żelbetowych dla podparcia 2 dźwigarów skrzynkowych na stalowych łozyskach. Fundamenty filarów są wykonane podobnie jak przyczółków w postaci rusztu z pali drewnianych zagłębionych w warstwie piasków drobnych średnio zagęszczonych. Różnica polega na tym, że wokół fundamentów filarów wykonano drewnianą ściankę szczelną, a całą przestrzeń między palami drewnianymi wypełniono betonem.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Chórzewska

GŁÓWNY SPECJALISTA
RDOS-Gd-WOO.420.72.2022.WR/MR.24

Marta Radwańska

Alicja Moszyńska