

Warszawa, 19 maja 2021 r.

DAZ.263.62.2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA DOKUMENTACJI

dotyczy: postępowania nr 72/21/PU o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Pytanie odnośnie załącznika nr 2 - Charakterystyka Systemu Demonstracyjnego w ramach którego będzie tworzony Demonstrator Technologii.

Zgodnie z ww. dokumentem system musi być zlokalizowany w miejscowości o liczbie mieszkańców nie mniejszej niż 8 tys. wg danych GUSu. Czy dopuszczona zostanie lokalizacja w miejscowości poniżej 8 tys. Mieszkańców?

Chodzi o miejscowość (zanonimizowano) , która leży w gminie miejsko-wiejskiej liczącej ok 14 tys. mieszkańców. Obecnie miasto liczy ponad 7 tys. mieszkańców, ale w perspektywie planowana jest rozbudowa systemów ciepłowniczych również poza obszar miasta. Wszystkie pozostałe kryteria są spełnione.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza taką możliwość i dokona stosowanych zmian w treści Załącznika nr 2 do Regulaminu.

Pytanie nr 2:

W sytuacji, w której Przedsiębiorca decyduje się na samodzielny start, bez udziału konsorcjum, a jednocześnie nie jest producentem/dostawcą komponentów proponowanej technologii, w jakim trybie zobowiązany jest wybrać dostawców urządzeń niezbędnych do wybudowania demonstratora.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeżeli wspomniany Przedsiębiorca spełnia warunki określone w Art. 3 *Zakres Podmiotowy* Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, będzie zobowiązany wybrać dostawców bądź

podwykonawców w prawidłowym trybie ustawowym. W przeciwnym wypadku Przedsiębiorca wybierze dostawców lub podwykonawców w sposób, jaki uzna za najwłaściwszy.

Pytanie nr 3:

Czy w ramach prac w przedsięwzięciu: Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE może wziąć udział jednostka pozawydziałowa w której skład wchodzi przedstawiciele różnych wydziałów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza tę możliwość, przy czym ten sam zespół w całości oraz którykolwiek z członków zespołu indywidualnie może wziąć udział w Przedsięwzięciu wyłącznie w składzie tylko jednego Wnioskodawcy.

Pytanie nr 4:

Kwestia, która była (...) dotyczy godzin przydziału cen energii elektrycznej. Jedyna legenda w materiałach (Załącznik 1 pkt. 16) wskazuje szczyty dzienne, wieczorne i nocne, podczas gdy ceny EE są rozróżnione na szczyty przedpołudniowe, popołudniowe i poza.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że strefy czasowe wskazane w opisie kryterium *Temperatura i ilość ciepłej wody użytkowej* (Załącznik nr 1, Tabela nr 1, poz. 16) dotyczą ciepła, tymczasem strefy: *przedpołudniowa, popołudniowa i poza* są używane w Załączniku 3.2 do Załącznika nr 3 oraz Załączniku nr 6 w związku z energią elektryczną. Te strefy czasowe nie są tożsame.

Pytanie nr 5:

Chcielibyśmy wiedzieć, czy nie zachodzi kolizja między finansowaniem projektu wyłonionego jako zwycięzca konkursu z istniejącym już dofinansowaniem typu premii kogeneracyjnej, której Beneficjentem jest potencjalny Użytkownik. Druga sytuacja, o którą chcemy dopytać (o podobnym charakterze) jest to potencjalny użytkownik, który dostał dofinansowanie na budowę kotłowni opalanych biomasą. W jednym i drugim przypadku potencjalne działanie naszej instalacji zmniejszyłoby zużycie energii przez dotychczasowe projekty w okresie letnim. Ciepłownie boją się, że wpłynie to na niespełnienie celów poprzedniej dotacji.

Odpowiedź:

Z punktu widzenia Przedsięwzięcia, wskazane okoliczności nie stanowią problemu. Zamawiający nie przekazuje środków Użytkownikowi, tylko płaci wynagrodzenie Wykonawcy za przeprowadzenie Etapu II, w tym demonstrację rozwiązania, ustalone na podstawie konkurencyjnego zamówienia na usługi badawczo-rozwojowe. W ramach tego wynagrodzenia oczekuje przedstawienia Rozwiązania w określonych uwarunkowaniach i z określonym efektem, a pozycja Użytkownika jako podmiotu wspierającego Wykonawcę jest dla NCBR o tyle istotna, o ile wpływa na możliwość Wykonawcy realizacji Umowy. Innymi słowy – z perspektywy NCBR wskazane dofinansowania otrzymywane przez Użytkownika, jeśli nie finansują prac Wykonawcy objętych Przedsięwzięciem (por. art. 6 §2 pkt 7-8 wzoru Umowy).

Zamawiający nie potrafi przesądzić jaki może być wpływ zaangażowania Użytkownika w Przedsięwzięcie na inne działania, w które Użytkownik jest zaangażowany, ponieważ nie ma w tym zakresie pełnej wiedzy ani nie leży to w jego kompetencjach.

Pytanie nr 6:

W dniu 12.05.2021r. została ogłoszona zaktualizowana dokumentacja Zamówienia 72/21/PU. Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia, Tabela 1. Harmonogram Przedsięwzięcia Ciepłownia Przyszłości:

Termin Składania Wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu został zmieniony z 14 dni na 18 dni.

Z powyższego wynika przedłużenie terminu na składanie wniosków o 4 dni. Pierwotnie termin ten upływał w dniu 4 czerwca. Obecnie zatem powinien to być 8 czerwca. Jednak na stronie ncbir widnieje Data zakończenia: 07.06.2021 12:00. Która zatem data jest właściwa? 7 czy 8 czerwca?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin na składanie wniosków upływa w dniu 7 czerwca 2021r.

Pytanie nr 7:

Jeżeli Użytkownik Systemu nie jest właścicielem działki, na której ma być posadowiona część Systemu Demonstracyjnego, a tylko dzierżawcą, widzimy niespójność w dokumentacji postępowania:

- wg regulaminu (par. 1.5. ust. 15) system jest własnością właściciela gruntu ("Demonstrator po stworzeniu stanie się własnością właściciela nieruchomości wybranej i zapewnianej przez Uczestnika Przedsięwzięcia (Użytkownika)"),
- wg Umowy (Zał. 8 do Regulaminu, Art. 16 par. 1) jest własnością użytkownika systemu ("Demonstrator, po jego stworzeniu, staje się własnością Użytkownika").

Postulujemy zmianę regulaminu celem uniknięcia niespójności, tak aby cały Demonstrator zawsze był własnością Użytkownika Systemu, niezależnie od tytułu do dysponowania nieruchomością, na której jest posadowiony.

Bardzo prosimy o ustosunkowanie się.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uwaga została uwzględniona.

Pytanie nr 8:

Zamawiający informuje o zmianie odpowiedzi na pytanie o poniższej treści:

8	Załącznik nr 1 – Wymagania: Obligatoryjne, Konkursowe i Jakościowe, Tabela nr 3 określająca wymagania jakościowe	W punkcie 1 Tabeli nr 3 (Opis koncepcyjny planowanej Technologii Ciepłowni Przyszłości) określono kwestie do przedstawienia w ramach opisu koncepcji Technologii. Określono m.in. że należy podać „podstawy teoretyczne” – czy można to rozwinąć?, „referencje” – czy to jest obowiązkowe? Ponadto, prosimy o bardziej szczegółowe wyjaśnienie lub wskazanie jakichś przykładów spełnienia wymagań określonych w punkcie 3 Tabeli nr 3 (Dostosowanie się do zmian na rynku energii i ciepła).
---	--	--

Odpowiedź:

W tym zakresie “podstaw teoretycznych” Zamawiający oczekuje zrozumiałego i weryfikowalnego opisu koncepcji działania Demonstratora Technologii. Jeżeli koncepcja działania Demonstratora włączała zjawiska, urządzenia, zasady itp. nowe, jeszcze słabo rozpowszechnione na rynku, należy zamieścić odwołania (referencje) do dokumentów, które opisują zasady działania.

W odniesieniu do wymogu jakościowego “Dostosowanie się do zmian na rynku energii i ciepła”, Zamawiający spodziewa się nadchodzących zmian o znacznym wpływie na rynek ciepła, np. zaawansowanej termomodernizacji czy zmian cen nośników energii. Zamawiający oczekuje, że

Demonstrator Technologii zostanie wykonany w sposób umożliwiający dostosowanie jego konstrukcji i funkcjonowania do zmieniających się na rynku potrzeb i uwarunkowań, takich jak: zmiana liczby odbiorców, zmiana zapotrzebowania na ciepło, oczekiwanie wprowadzenia nowego rodzaju usług (np. chłód użytkowy). Przykładowe rozwiązania problemu zmieniającego się rynku: w obszarze organizacyjnym – aktywne poszukiwanie nowych odbiorców lub nowego rodzaju usług, możliwość czasowego zmniejszenia produkcji bez znaczącej zmiany sprawności, zagospodarowanie nadwyżek energii, możliwość wymiany urządzeń na sprzęt o wyższej wydajności, dostępność funkcji optymalizacji pracy systemu w zmieniającym się otoczeniu, itp.

Pytanie nr 9:

Zamawiający informuje o zmianie odpowiedzi na pytanie o poniższej treści:

11	Załącznik nr 4 – Harmonogram przedsięwzięcia – pierwsza kropka (Etap I)	<p>W ramach Etapu I określono, że „W trakcie realizacji prac w Etapie I Wykonawca rozpoczyna proces pozyskania wszystkich zezwoleń i zgód koniecznych dla zbudowania Demonstratora Technologii.” – prosimy o rozważanie przeniesienia tego zadania do Etapu II, w naszym odczuciu Etap I powinien obejmować wyłącznie kwestie badawcze, rozwojowe, analityczne i dokumentacyjne np. z listą kwestii formalno-prawnych (w tym zezwoleń i zgód) do załatwienia – zwracamy uwagę, że do Etapu II przechodzi wyłącznie jeden uczestnik a zatem nie racjonalne jest aby wszyscy uczestnicy rozpoczynali skomplikowany, czasochłonny i kosztowny proces pozyskania „wszystkich zezwoleń i zgód koniecznych dla zbudowania Demonstratora Technologii”.</p> <p>Ponadto, względem powyższego, prosimy o wyjaśnienie zdania zawartego w punkcie 2.2. (Zakres Prac B+R w Etapie I, czwarty akapit) – „(...)potwierdzenie wybranej lokalizacji Demonstratora Technologii oraz wykonanie wszystkich innych czynności niezbędnych do jego wybudowania.” Prosimy o jakie czynności chodzi, przykładowo.</p> <p>Ponadto, w kolejnym akapicie wskazano, że „Zmiana lokalizacji Demonstratora Technologii do końca Etapu I nie wymaga pozyskania zgody Zamawiającego (...)” – jeśli do końca Etapu I można zmienić lokalizację Demonstratora Technologii, to jak prowadzić czynności administracyjne w ramach Etapu I?</p>
----	---	--

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jego intencją jest wybór najlepszej koncepcji spośród przedstawionych przez Wykonawców Prac Etapu I. Należy przez to rozumieć nie tylko cechy technologiczne koncepcji, ale także stopień kontroli nad aspektami prawno-administracyjnymi, jaki Wykonawca przedstawia w Wynikach Prac Etapu I. Zamawiający stoi na stanowisku, iż dokonanie zmian w proponowanym brzmieniu wiązałyby się z powiększeniem ryzyka dla powstania Demonstratora Technologii, dlatego nie planuje dokonywać zaproponowanej zmiany.

W celu usunięcia wątpliwości, Zamawiający dokona zmiany w brzmieniu akapitu piątego w pkt. 2.2 “Zakres Prac B+R w Etapie I” Załącznika nr 4 do Regulaminu.

Pytanie nr 10:

Zamawiający informuje o zmianie odpowiedzi na pytanie o poniższej treści:

19	Pytanie ogólne	Projekt jest z typu B+R a ma objąć istniejący faktycznie działający rzeczywisty system ciepłowniczy na zasadzie działania równoległego (tak rozumiemy, gdyż nikt nie pozwoli sobie na testowanie odbiorców) – jak w tej materii wygląda kwestia kosztów systemu istniejącego w czasie 2 lat badań systemu Demonstracyjnego? Ponadto, jak będzie wyglądała kwestia formalna dot. koncesji oraz taryfy na ciepło, która jest zatwierdzana przez Prezesa URE? Czy te elementy są po stronie użytkownika systemu ciepłowniczego w tym również Demonstratora Technologii? Czy ujęto te elementy w harmonogramie? Czy Zamawiający ma przetartą ścieżkę jak URE podejście do takiej sytuacji?
----	----------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Demonstrator Technologii zastąpi istniejące rozwiązanie oparte na spalaniu i doprowadzi do wykorzystania OZE w ponad 80% w modernizowanym fragmencie systemu ciepłowniczego. Zamawiający wymaga, aby w okresie prowadzonych prac w ramach Etapu II oraz w trakcie Etapu III Wykonawca we współpracy z Użytkownikiem zagwarantowali ciągłości dostaw ciepła do użytkowników (Wymaganie "Zapewnienie ciągłości dostaw ciepła"). Dla usunięcia niejednoznaczności Zamawiający dokona zmiany opisu Wymagania "Zapewnienie ciągłości dostaw ciepła".

Zamawiający informuje, że kwestie związane z ekonomicznymi aspektami funkcjonowania Demonstratora Technologii leży w wyłącznej gestii Wykonawcy i Użytkownika. W szczególności, Zamawiający nie planuje zajmować stanowiska w kwestiach związanych z koncesjonowaniem działalności podmiotów działających w sektorze energetycznym i taryfowaniem w sposób inny niż opisany w Regulaminie i nie planuje dokonywania zmian treści w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

Zamawiający informuje o zmianie odpowiedzi na pytanie o poniższej treści:

Czy w ostatecznym Wniosku składanym w celu przystąpienia do Etapu I należy już wskazać konkretne miejsce budowy, czyli w tym wypadku już istniejącej instalacji ciepłowniczej. (...)

Prosimy o informację, czy wspomnianego partnera projektu moglibyśmy wskazać będąc już w gronie 10 wybranych wykonawców, skupiając się przy przygotowywaniu wniosku jedynie na koncepcji teoretycznej, uwzględniając w niej oczywiście potrzebne parametry, m.in. takie, jak zapotrzebowanie na teren pod inwestycję, czy też wielkość hal po jej elementy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wzór Wniosku o dopuszczenie do postępowania, tj. Załącznik nr 3 do regulaminu w części J. zawiera przytoczony poniżej zapis:

"Zamawiający wymaga przedstawienia listu intencyjnego od właścicieli lub dysponentów obiektów, jeśli właścicielem lub dysponentem jest podmiot nie będący Wnioskodawcą."

oraz Tabelę J.1, której wypełnienie jest obowiązkiem Wnioskodawcy.

Wynika stąd wprost obowiązek załączenia do Wniosku listu intencyjnego zawartego z Użytkownikiem Systemu Demonstracyjnego oraz wskazania Zamawiającemu lokalizacji Systemu Demonstracyjnego. Brak listu intencyjnego i/lub listy obiektów Systemu demonstracyjnego na etapie składania Wniosku

stanowić będzie wadę uzasadniającą wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia Wniosku, w wypadku nieuzupełnienia Wniosku skutkującą odrzuceniem Wniosku.

System Demonstracyjny jest wymagany na etapie wniosku, w celu potwierdzenia, że Wykonawca dysponuje odpowiednim środowiskiem na przeprowadzenie Prac B+R. Zgodnie z Rozdziałem VI pkt 6.3 Regulaminu:

„2. Jeśli ocena Wniosku:

- 1) potwierdza spełnianie przez przyszłe Rozwiązanie wszystkich Wymagań Obligatoryjnych oraz spełnianie przez System Demonstracyjny Wymagań określonych w Załączniku nr 2 do Regulaminu, to Wniosek jest poddawany pozostałym Kryteriom oceny,
- 2) wskazuje, że przyszłe Rozwiązanie nie spełnia wszystkich Wymagań Obligatoryjnych lub proponowany System Demonstracyjny nie spełnia Wymagań określonych w Załączniku nr 2, to Wniosek podlega odrzuceniu.”

Jeżeli jednak Wykonawca podejmie decyzję o zmianie lokalizacji Demonstratora Technologii przed końcem Etapu I, nowa lokalizacja Demonstratora Technologii musi być zgodna z wymaganiami określonymi w Załączniku 2, a jej zmiana nie może prowadzić do przekroczenia przez Wykonawcę terminów określonych w Harmonogramie.

W celu usunięcia wątpliwości Zamawiający dokona zmiany w brzmieniu akapitu piątego w pkt. 2.2 “Zakres Prac B+R w Etapie I” Załącznika nr 4 do Regulaminu.

Pytanie nr 12

W toku prac nad uzupełnieniem wniosku do konkursu Ciepłownia Przyszłości pojawiła się u nas jedna wątpliwość:

Czy cały Etap I jest uznawany za działania badawczo - rozwojowe, czy też za prace badawczo – rozwojowe uznawana jest tylko część etapu związana ściśle z projektem demonstratora (obliczenia + opis)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wszystkie działania podejmowane przez Wykonawcę w ramach Etapu I są pracami badawczo-rozwojowymi B+R.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że w dniu 19 maja 2021r. dokonał zmian zapisów w dokumentacji postępowania tj.: Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki nr 1, 3, 4, 5, 7 i 8 do Regulaminu, Załącznik 3.3 do Załącznika nr 3 do Regulaminu.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja_19_05_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 19 maja 2021 r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki nr 1, 3, 4, 5, 7 i 8 do Regulaminu, Załącznik 3.3 do Załącznika nr 3 do Regulaminu – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 19 maja 2021 r.,
2. Załączniki 2, 6, Załącznik nr 3.2 do Załącznika nr 3 do Regulaminu – dokumenty zmodyfikowane pismem z 12 maja 2021 r.

3. Załączniki nr 9, 10, 11 i 12 do Regulaminu, Załączniki 3.1 do Załącznika nr 3 do Regulaminu które nie były modyfikowane przez Zamawiającego od dnia ich publikacji, tj. od dnia 22 kwietnia 2021 r.

Wojciech Racięcki

**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych
Metod Zarządzania Programami**

/podpisano elektronicznie/