

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Podanin** na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Podanin zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile odbyła się w dniu 27 października 2021 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

- Andrzej Brusilo - Dyrektor
- Marcin Chirrek - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej - przewodniczący Komisji
- Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Sławomir Majewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Krzysztof Lipert – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Krzysztof Dymek – Główny Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Rafał Deus – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu i geomatyki
- Maria Bajsarowicz – Rzecznik Prasowy

Nadleśnictwa Podanin

- Jacek Kulpiński – Nadleśniczy
- Tomasz Pierzkała – Zastępca Nadleśniczego
- Przemysław Tarkowski – Zastępca Nadleśniczego ds. gospodarki łowieckiej
- Paweł Partyka – Inżynier Nadzoru
- Jacek Zwierzyński – Inżynier Nadzoru
- Teresa Kończak – Główny Księgowy
- Ludmiła Partyka – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Marzena Kryza – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania
- Jarosław Kryza – Starszy Specjalista SL ds. gospodarki leśnej
- Michał Nawrot – Sekretarz nadleśnictwa
- Magdalena Kujawa – Specjalista ds. informatyki
- Maciej Stosik – Starszy referent
- Sławomir Kończak – Leśniczy leśnictwa Margonin
- Jarosław Markowski – Leśniczy leśnictwa Strzelecki Gaj
- Bartosz Matz - stażysta

Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

- Rafał Perz – Kierownik

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni u.l.
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator Specjalista
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Miłostawa Olejnik – Dyrektor
- Paweł Czarnecki – pracownik Wydziału Spraw Terenowych.

Po zreferowaniu:

- Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy projektu planu u.l., referatu Kierownika ZOL,
- Syntezy koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego przedstawionej przez Z-cę dyrektora RDLP w Pile,
- Wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL Nadleśnictwa Podanin na lata 2012 – 2021 na środowisko i obszary Natura 2000 przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,
- Projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referatu wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego,

podjęto, w toku dyskusji, następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego projektu, przesłanego do zatwierdzenia do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu w latach 2020 – 2021 r.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Narada akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP nie dokonano zmian w numeracji oddziałów. Zmiany granic oddziałów dotyczą korekt wynikających z konieczności wiernego odwzorowania sytuacji na gruncie.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 291 750 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 810 555 m³ brutto.

W czasie obrad zdecydowano o konieczności analizy także wielkości przyrostu wynikającego z danych pomiarowych Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL).

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Narada akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,170 i 0,124.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębnego w 80,6%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 101,0%, a miąższościowo w 117,1%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 99,3%. 6,7% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 8,3% pozyskanej miąższości. Etat miąższościowy użytkowania głównego został ustalony w zatwierdzonym aneksie do planu.

Zinwentaryzowano 586,10 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 96,5% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Uprawy o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem zinwentaryzowano na powierzchni 1,35 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 667,75 ha, wynosi 86,9%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,3% o przeciętnej jakości 22.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 77,3% powierzchni, częściowo zgodne na 18,7% a niezgodne na 4,0% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zwiększenie zapasu o 640 681 m³, wzrost przeciętnej zasobności o 11,9%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 59 na 62 lata.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Podanin uznano za dobry.

Na podstawie danych prognostycznych na terenie nadleśnictwa wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 1 395 ha. W Nadleśnictwie Podanin odnotowano niewielkie zagrożenie od brudnicy mniszki w latach 2012, 2017 i 2019 oraz od strzygoni choinówki w

latach 2012 i 2019. Nie było potrzeby prowadzenia zabiegów ograniczających. Zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 113 stałych partii kontrolnych.

Ze szkód abiotycznych zanotowano wzmożone zamieranie drzew szczególnie w latach 2018-2021 w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych i długotrwałej suszy. W 2020 r. ponad 3 ha drzewostanów zostało uszkodzonych przez grad.

W drzewostanach sosnowych osłabionych na skutek suszy odnotowano wzmożony pojaw przyplaszczka granatka, cetyńców, kornika ostrozębnego i smolika drągowinowca a w świerkowych kornika drukarza. W drzewostanach dębowych pojawiały się opiętki. W 2016 r. na powierzchni 416 ha odnotowano liczny pojaw susówki dębówki. W 2018 r. na ponad 110 ha upraw zwalczano smolika znaczonego.

Na obszarze nadleśnictwa w 2015 r. zanotowano zagrożenie od pędraków na 8 ha upraw. W 2016 r. przeprowadzono chemiczne zabiegi ograniczające populację imago na powierzchni 355 ha.

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie takich chorób grzybowych jak: huba korzeni, opieńkowa zgnilizna korzeni, a na uprawach osutki sosny.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Szczecinku. Referat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- poprawki projektować w rozmiarze 10% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do odnowienia projektować 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych i odnowień po cięciach uprzątających rębnią IIIa,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu zbliżoną do wypośrodkowanego w wysokości 1 500 000 m³ brutto,
- na mapach nie umieszczać szczegółowej lokalizacji stref ochrony ptaków chronionych i bobra,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDOŚ, RDLP i Nadleśnictwa.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Podanin według stanu na 1.01.2022 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Pozatym grunty we współwł.	Ogółem	Pozatym grunty we współwł.
		Grunty leśne			Związane z gosp. leśną	Razem lasy				
		zalesione	niezalesione	razem						
Powierzchnia [ha]										
1	Margonin	8 957,7198	59,1981	9 016,9179	290,2505	9 307,1684	263,5757		9 570,7441	-
		8 957,64	59,21	9 016,85	290,18	9 307,03	263,59		9 570,62	-
2	Podanin	8 306,3896	45,6935	8 352,0831	254,9120	8 606,9951	222,8675	1,5361	8 829,8626	1,5361
		8 306,53	45,70	8 352,23	254,95	8 607,18	222,90	1,54	8 830,08	1,54
Razem nadleśnictwo		17 264,1094	104,8916	17 369,0010	545,1625	17 914,1635	486,4432	1,5361	18 400,6067	1,5361
		17 264,17	104,91	17369,08	545,13	17 914,21	486,49	1,54	18 400,70	1,54

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Grunty we współwłasności:

Obręb leśny	Oddz	Poddz	Adres adm	Działka ewid.	Pow. ewidencyjna (m ²)
Podanin	63	x	30-01-011-0001	4423/2	1,3079
Podanin	63	y	30-01-011-0001	8063/17	0,2282
Razem					1,5361

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Podanin przyjęto wg opracowanego projektu.

Funkcje lasu Kategorie ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Powierzchnia [ha]		
Lasy ochronne			
Glebochronne	0,65	85,96	86,61
Glebochronne, wodochronne	58,27	122,21	180,48
Glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody	0	72,81	72,81
Glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	1,51	0	1,51
Glebochronne, wodochronne, ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	7,34	6,28	13,62

Funkcje lasu Kategorie ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Powierzchnia [ha]		
Glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	0	9,82	9,82
Wodochronne	1098,32	1356,22	2454,54
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	159,24	148,97	308,21
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach adm. miast i w odległości do 10 km od granic miast pow. 50 tys. mieszk.	0	8,85	8,85
Wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	3,29	0	3,29
Wodochronne, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	14,11	12,75	26,86
Wodochronne, położone w granicach adm. miast i w odległości do 10 km od granic miast pow. 50 tys. mieszk.	0,65	235,41	236,06
Cenne fragmenty rodzimej przyrody	192,99	370,84	563,83
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	0	2,96	2,96
Cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach adm. miast i w odległości do 10 km od granic miast pow. 50 tys. mieszk.	0	161,23	161,23
Stanowiące drzewostany nasienne	0	6,68	6,68
Stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	39,37	44,34	83,71
Położone w granicach adm. miast i w odległości do 10 km od granic miast pow. 50 tys. mieszk.	8,81	1696,83	1705,64
Lasy ochronne	1 584,55	4 342,16	5 926,71
Lasy gospodarcze	7 432,30	4 010,07	11 442,37
Ogółem	9 016,85	8 352,23	17 369,08

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska (zn. spr. BOA-Ipło-318/2689/2001), z dn. 30.11.2001 r. zwiększyła się o 2 579,63 ha. Największy wzrost nastąpił w kategorii lasów w miastach i wokół miast w związku z przyznaniem praw miejskich miejscowości Budzyń. Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 5 926,71 ha, co stanowi 34,12% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Podanin.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	109,97	226,59	336,56
	111,75	229,72	341,47
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1 466,51	4 121,16	5 587,67
	1 477,63	4 145,98	5 623,61
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	3 415,35	1 932,71	5 348,06
	3 432,23	1 946,61	5 378,84
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	3 965,81	2 026,07	5 991,88
	3 995,24	2 029,92	6 025,16
Łącznie	8 957,64	8 306,53	17 264,17
	9 016,85	8 352,23	17 369,08

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Grupy drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Powierzchnia leśna w ha lokalizacja		
Lasy glebochronne na stromych stokach	-	47,82	47,82
	-	2c,d,3b,c,d4b,f,h,l,k,5f,i,l,m,6Ab,c,f,h	
Lasy w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych	17,57	12,42	29,99
Lasy w rejestrze zabytków	3,78	10,22	14,00
	79l,341c,341k	45f,j,56d,179c	
Drzewostan nasienny wyłączony	-	6,68	6,68
	-	150c	
Lasy na siedliskach suchych, łęgowych i bagiennych	47,64	35,26	82,90
	1b,c,2c,6f,g,h,i,j,7b,c,8f,21Af,h,i,24h,25w,33h,72i,75d,79a,98c,n,s,116l,141m,156m,n,184a,208a,209k,243a,341i	4a,5k,39c,40g,h,64j,l,65j,99f,107a,b,k,108a,c,d,g,109a,131Ac,208n,o,209f,212f,330f	
Lasy o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, kulturowym, religijnym	3,65	22,44	26,09
	64o,208d,209l	1d,2b,10g,h,38d,49c,107g,142j,k,l,m,143h,150h,j,k,l,151p,r	
Lasy stanowiące ekosystemy referencyjne	39,11	94,88	133,99
	2a,75f,l,m,o,p,s,t,212b,218a,223k,227k,252b,281b,287k	53j,65l,s,85i,90d,123d,l,128a,b,c,131Aj,133a,b,g,209g,208i,209d,g,h,l,j,k,210h,k,m,n,p,212g,h,213a,214a,b,c,d,268c,320f,g	
Razem	111,75	229,72	341,47

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów oraz drzewostany na innych siedliskach, w których projektowana jest rębnia lb,
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego oraz drzewostany na siedliskach borowych, gdzie projektowana jest rębnia złożona.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Dbs, Dbb, Js	-	140
Bk, Wz	-	120
So, Md,	-	100

Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Dbc, Ak, Kl, Jw., Lp,	-	80
Os, Ol odr.,	-	60
Tp, Wb, Ols	-	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębnego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	m ³ brutto		
Specjalne	-	756	756
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	46 736	165 530	212 266
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	120 715	86 631	207 346
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	175 679	102 203	277 882
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(296 394)</i>	<i>(188 834)</i>	<i>(485 228)</i>
Razem	343 130	355 120	698 250

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **61 417 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Podanin na siedlisku OIJ, ze stwierdzonym siedliskiem przyrodniczym, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Projektowany etat wynosi 212 266 m³ brutto i stanowi 76,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) projektowane etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Projektowany etat wynosi 207 346 m³ brutto i stanowi 96,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) projektowane etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Projektowany etat wynosi 277 882 m³ brutto i stanowi 94,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny etat projektowany wynosi 485 228 m³ brutto, co stanowi 95,1% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny etat projektowany w lasach wielofunkcyjnych wynosi 698 250 m³ brutto, co stanowi 88,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etat powyższy stanowi 113,7% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Przy projektowaniu użytkowania rębego standardowo zredukowano planowaną do pozyskania miąższość o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni lb i przy cięciach uprzątających rębiami złożonymi o 5% za wyjątkiem drzewostanów położnych w blokach upraw pochodnych. W przypadku konieczności ochrony występujących na powierzchniach manipulacyjnych bagien, młak itp. oraz przy ciekach naturalnych i zbiornikach wodnych przewidziano do pozostawienia fragmenty drzewostanu bezpośrednio przylegające do takich obiektów.

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 127,77 ha (w obrębie Margonin 40,98 ha, Podanin 86,79 ha) drzewostanów przewidzianych do rozpoczęcia przebudowy lub w jej trakcie.

Projektowany etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 21 848 m³ brutto. (w obrębie Margonin 6 253 m³, Podanin 15 595 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 26 840 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Margonin 7 880 m³, Podanin 18 960 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 132,40 ha drzewostanów. W obrębie Margonin zakwalifikowano 58,54 ha drzewostanów, Podanin 73,86 ha.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 1 547,88 ha drzewostanów (w obrębie Margonin 792,81 ha, Podanin 755,07 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Miąższość w m ³ brutto Miąższość w m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	746	708	1 454
	584	565	1 149
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	1 475	131	1 606
	1 129	101	1 230
Razem	2 221	839	3 060
	1 713	666	2 379

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 28 i 29 lipca 2021 r.

Ogółem użytki rębne **550 411 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **27 521 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu **2 379 m³ netto** wynoszą **580 311 m³ netto**.

Porównanie projektowanego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2012- 31.12.2021	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2022 - 31.12.2031
	m ³ netto		
Margonin	217 579	193 199	285 702
Podanin	240 394	175 970	294 609
Nadleśnictwo	457 973	369 169	580 311

W czasie obrad dokonano analizy porównawczej etatu projektowanego cięć rębnych z wykonaniem w tej kategorii cięć w mijającym 10-leciu. W celu uzyskania wiarygodnych danych poboru grubizny analizą objęto wyniki wykonania rębni zupełnych w ostatnich 9 latach mijającego okresu gospodarczego oraz wartości wynikające z planowania rębni zupełnych na nadchodzące 10-lecie. Ponieważ założenia projektowe w obu okresach są identyczne, a zbiór drzewostanów rębnych w kolejnych 10-leciach charakteryzuje się w tej grupie cięć bardzo porównywalną strukturą wiekową i gatunkową, postanowiono porównać wynik średniego poboru grubizny z hektara.

W badanym okresie mijającego 10-lecia w ramach rębni zupełnych pozyskano średnio 266 m³/ha, przy czym największy pobór grubizny uzyskano w roku 2016 i wynosił on 289m³/ha. W projekcie planu na lata 2022-2031 w ramach cięć rębni zupełnych zaprojektowano do pozyskania 257 514 m³ netto grubizny (wartość z doliczonym 5% przyrostem) na powierzchni 774,20 ha, co daje zasobność do pobrania w wysokości 333m³/ha.

W związku z dużą rozbieżnością danych porównywanych i właściwym wykonaniem przez Wykonawcę prac inwentaryzacji zasobów drzewnych, zdecydowano o konieczności wystąpienia do Dyrektora Generalnego LP o obniżenie współczynnika korygującego wartość brutto na netto. W projekcie planu współczynnik ten wynosi średnio 0,844. Postanowiono o wystąpieniu z wnioskiem o obniżenie wartości do 0,8 dla wszystkich kategorii cięć rębnych.

W dniu 3 grudnia 2011 r. w piśmie ZU.6004.39.2021 z dnia 2 grudnia 2011 r. Dyktor Generalny wyraził zgodę na pilotażowe zastosowanie przeliczenia stosowanego w programie Taksator 5.0 do określenia grubizny netto dla Nadleśnictw Podanin i Sarbia. Podane powyżej wartości są wynikiem tak dokonanych przeliczeń. Projektowana w wykazie cięć rębnych miąższość do pozyskania w ramach rębni zupełnej, z uwzględnieniem 5% przyrostu, daje obecnie projektowany pobór grubizny z hektara w wysokości 314m³.

W związku z powyższym raporty w postaci wykazu projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6 IUL) oraz zestawienia łącznego etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII IUL), będące wynikiem przeliczeń pilotażowych, lub stosowne dane z nich pochodzące, należy zastosować w odpowiednich składnikach projektu planu urządzenia lasu – opisanu ogólnym, planach zagospodarowania lasu, operatach gospodarczych leśnictw, programie ochrony przyrody.

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Powierzchnia -ha		
TW	1 426,67	949,09	2 375,76
TP	4 050,42	3 527,07	7 577,49
Razem	5 477,09	4 476,16	9 953,25

W planie V rewizji u.l. etat powierzchniowy użytków przedrębных wynosił 12 404,78 ha (w tym CP 364,35 ha). Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębных jest mniejszy o 2 451,53 ha i wynosi 9 953,25 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębного przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębного w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębных, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębного.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębного:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Margonin	Podanin	
	Etat na 10-lecie - m ³ netto wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania w ostatnim 5 leciu	<u>255 725</u> 46,69	<u>199 368</u> 44,62	<u>455 093</u> 45,72
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>250 248</u> 45,69	<u>206 127</u> 46,05	<u>456 375</u> 45,85
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębным –przyrost tablicowy	<u>234 020</u> 42,73	<u>198 440</u> 44,33	<u>432 460</u> 43,45
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębным –przyrost tablicowy	<u>257 422</u> 47,00	<u>218 284</u> 48,77	<u>475 706</u> 47,79
Etat wg 60% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębным –przyrost tablicowy	<u>280 824</u> 51,27	<u>238 128</u> 53,20	<u>518 952</u> 52,14

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębного na bieżące 10-lecie wyliczony z 55% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębным w wysokości

475 706 m³ netto - tj. 47,79 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 12 525,98 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi 566 709 m³ netto – 45,24 m³/ha, w tym w obrębie Margonin 44,84 m³/ha, Podanin 45,67 m³/ha. W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 8,31%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Margonin		Obręb Podanin		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
535,77	5,94	1 106,40	13,25	1 642,17	9,45

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach referencyjnych (E-R), oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Użytki główne

Projektowany etat użytków głównych na lata 2022-2031 kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Margonin		Podanin		brutto m ³	netto m ³
	brutto m ³	netto m ³	brutto m ³	netto m ³		
Rębne	362 507	285 702	373 715	294 609	736 222	580 311
Przedrębne	321 778	257 422	272 855	218 284	594 633	475 706
Razem	684 285	543 124	646 570	512 893	1 330 855	1 056 017

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”. Nawroty cięć, zgodnie z zapisem § 29 Zasad Hodowli Lasu, przyjęto w następujących przedziałach:

- przy projektowaniu rębni Ib - 5 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5 do 15 lat
- przy rębniach częściowych lub stopniowych - 3-10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębnowo-zrębnowym, na potrzeby wyliczenia etatów przyjęto 15 lat.

Przy projektowaniu rębni Ib na siedliskach wilgotnych, projektowano zręby do 3 ha, na pozostałych siedliskach do 4 ha.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obwód Margonin						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	37,64	68,49	126,72	195,21		232,85
Zrębowe (GZ)	311,31					311,31
Przer.-zręb. (GPZ)		299,64	615,45	915,09		915,09
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>311,31</i>	<i>299,64</i>	<i>615,45</i>	<i>915,09</i>		<i>1226,40</i>
Razem	348,95	368,13	742,17	1110,30		1459,25
Obwód Podanin						
Specjalne (S)			3,84	3,84		3,84
Lasów ochronnych (O)	195,78	145,01	334,87	479,88		675,66
Zrębowe (GZ)	229,47					229,47
Przer.-zręb. (GPZ)		152,10	381,98	534,08		534,08
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>229,47</i>	<i>152,10</i>	<i>381,98</i>	<i>534,08</i>		<i>763,55</i>
Razem	425,25	297,11	720,69	1017,80		1443,05
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)			3,84	3,84		3,84
Lasów ochronnych (O)	233,42	213,50	461,59	675,09		908,51
Zrębowe (GZ)	540,78					540,78
Przer.-zręb. (GPZ)		451,74	997,43	1449,17		1449,17
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>540,78</i>	<i>451,74</i>	<i>997,43</i>	<i>1449,17</i>		<i>1989,95</i>
Łącznie	774,20	665,24	1462,86	2128,10		2902,30

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw i BMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie brzożowych, na mieszane oraz w drzewostanach sosnowych celem wprowadzenia udziału gatunków liściastych.

Rębnię IIIb projektowano na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw w drzewostanach sosnowych, olchowych a także dębowych w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IIa i IIb projektowano na siedliskach BMśw, LMśw, LMw i Lśw w drzewostanach sosnowych i brzożowych z dobrze wykształconym podrostem gatunków liściastych, głównie Bk, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych i liściastych.

W drzewostanach dębowych na siedlisku LMśw i Lśw na dużych powierzchniach zaprojektowano rębnię IVd.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Zaplanowano dwie pozycje Rb IIb w obrębie Podanin.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 74,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest Rb Ib na łącznej powierzchni 540,78 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1 449,17 ha, z tego 31,2% powierzchni stanowią cięcia uprzątające.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i inne 10	III	I
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	Św So	So 50, Św 30	Brz i inne 20	III	I
BMb	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	So, Bk, Lp i in. 30	II	III, IV
	Bk ¹	Bk 70	So, Db, Lp i in. 30	II	III, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	III, IV
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in.30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	II	IV,III
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	II	IV,III

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lw	JsDb ²	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	JsDb ²	Db 60, Js 30	Wz i in.10	-	-
OI	OI	OI 90	Js i in. 10	I	-
OIJ	OI Js*	OI 70, Js 20	Brz i in. 10	III	II

¹ - stosować jedynie w sytuacjach zastanych, w drzewostanach z opisanymi dobrej jakości podrostami, które po cięciach częściowych mogą pozostać jako drzewostan główny przyszłego pokolenia lub jego część;

²- do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj: Wz, Dbs, Jw, Brz, OI i inne.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Dbs, Lp, OI, Św.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		Bmb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)		Bk 70, Db 20, Wz,Js,OI i in. 10		
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,OI i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)		Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw				

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obreby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Margonin	Podanin		
	Powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	299,27	360,10	659,37	679,91
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	20,11	19,90	40,01	164,30
2. Grunty nieleśne				8,25
3. Zręby I 10-lecia (80%)	279,16	340,20	619,36	507,36
II. Odnowienia pod osłoną	879,75	655,73	1 535,48	857,28
w tym:				
1. Po rębniach częściowych (w tym 80% c.uprz. po rb IIIa)	457,05	437,69	894,74	521,01
2. Wprowadzanie II piętra	421,43	216,49	637,92	326,28
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	1,27	1,55	2,82	9,99
III. Poprawki i uzupełnienia	78,96	80,78	159,74	175,90
w tym:				

Kategoria prac	Obreby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Margonin	Podanin		
	Powierzchnia w ha			
1. W uprawach i młodnikach	3,33	1,00	4,33	175,90
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	75,63	79,78	155,41	
RAZEM I – III	1 257,98	1 096,61	2 354,59	1 713,09
IV. Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
V. Pielęgnowanie	1 337,77	1 249,03	2 586,80	4 195,04
w tym:				
1. Gleby	190,21	166,76	356,97	1 711,93
2. Upraw (CW)	225,39	204,21	429,60	552,96
3. Młodników (CP)	922,17	878,06	1 800,23	1 930,15
VI. Melioracje	1 283,22	1 124,77	2 407,99	2 155,35
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	1 283,22	1 124,77	2 407,99	2 155,35
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 659,37 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 40,01 ha, zrębów bieżących 619,36 ha. Zgodnie z ustaleniami NTG do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 894,74 ha. Zgodnie z ustaleniami NTG do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych odnowień po cięciach uprzątających rębnią IIIa.

Wprowadzanie II piętra zaprojektowano na powierzchni 637,92 ha, głównie na siedliskach LMśw i BMśw, a także na Lśw i LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,82 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 4,33 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych – 155,41 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 356,97 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 429,60 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 800,23 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 2 407,99 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

Zasady monitoringu umożliwiającego ocenę realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska przyjąć do prognozy zgodnie z wytycznymi wypracowanymi przez RDLP w Pile.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Zgodnie z postanowieniami przyjętymi w pkt. A.5 analizie poddano wszystkie możliwe dane obrazujące możliwości przyrostowe drzewostanów Nadleśnictwa Podanin. Analizie poddano osiągnięty przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym (1 810 555 m³ brutto), wyliczenia przyrostu tabelarycznego z bieżących danych inwentaryzacji drzewostanów (1 291 750 m³ brutto) oraz dane Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dla RDLP w Pile (1 585 800 m³ brutto). Mając na uwadze fakt, że w kolejnych okresach gospodarczych za każdym razem osiągnięty przyrost użyteczny był znacząco większy od przewidywanego tabelarycznego, co wykazano w analizie minionego okresu gospodarczego oraz przewidywane postarzenie się drzewostanów i związany z tym spadek intensywności przyrostu, zdecydowano o przyjęciu modelu rozwoju zasobów drzewnych w oparciu o wielkość przyrostu zbliżoną do danych WISL.

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
5 542 268	1 500 000	1 330 855	5 711 413	329

Ostatecznie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu gospodarczego zalecono przyjęcie wartości przyrostu w wysokości 1 500 000 m³.

Stan zasobów drzewnych, po przyjęciu powyższych założeń, na powierzchni leśnej zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2031 r., po uwzględnieniu realizacji projektowanego etatu użytków głównych wyniesie 5 711 413 m³ grubizny brutto. Przewiduje się zatem nieznaczne zwiększenie zasobów o 169 145 m³ brutto i przeciętnej zasobności z 319 na 329 m³/ha.

Przyjęty etat użytków głównych stanowi 89% prognozowanego przyrostu oraz 24% stanu zasobów drzewnych (grubizna) zinwentaryzowanego na dzień 1 stycznia 2022 roku.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w protokole dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokołował:
mgr inż. Piotr Kubala
korekta:
RDLP w Pile

Przewodniczący Komisji
dr inż. Marcin Chirrek

Akceptuję:
Dyrektor RDLP w Pile