



Olsztyn, 7 sierpnia 2024r.

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VI.431.5.2024

Pan Zygmunt Kiersz
Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu
Drogowego
ul. Skrzydlata 1,
82-300 Elbląg

Protokół pokontrolny

Zgodnie z art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 728 ze zm.) oraz art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 236) w dniu 13 czerwca 2024 r. została przeprowadzona kontrola, której tematem było ocena zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi programami szkolenia oraz sprawdzenie dokumentów wymaganych w związku z prowadzonymi szkoleniami.

Kontrolę przeprowadzono w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Elblągu, zwanym dalej ośrodkiem szkolenia, nr 006-N, ul. Skrzydlata 1, 82-300 Elbląg, NIP: 578-24-74-274, REGON: 1709300112 w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Dariusz Ptak - inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodniczący zespołu kontrolnego, legitymujący się legitymacją służbową nr 92/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Liliana Klimek – kierownik oddziału rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 30/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.
- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Kontrola została przeprowadzona po uprzednim przesłaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia z dnia 7 czerwca 2024 r. o zamiarze wszczęcia kontroli.

Kontrolerzy dokonali wpisu do książki kontroli pod poz. Nr 103/2024 w dniu 17 czerwca 2024r.

Ustaleń dokonano na podstawie udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji, wizji lokalnej oraz informacji przekazanych przez Panią Izabelę Nowaczyk - kierownika ośrodka szkolenia.

I. Warunki lokalowe - wyposażenie dydaktyczne.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów wykładowców (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 28):

3. 1. Ośrodek szkolenia kierowców i inne podmioty prowadzące szkolenie osób szkolonych powinny spełniać następujące wymagania:

1) sala wykładowa powinna:

- a) mieć powierzchnię nie mniejszą niż 25 m²,*
- b) być wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu,*
- c) być przystosowana do szkolenia minimum 10 osób,*
- d) być oświetlona, ogrzewana i przewietrzana,*
- e) być odizolowana od innych pomieszczeń,*
- f) być oznaczona nazwą ośrodka szkolenia kierowców oraz informacją „Sala wykładowa”,*
- g) być wyposażona w pomoce dydaktyczne odpowiadające obowiązującemu stanowi prawnemu, obejmujące co najmniej:*

- tablicę do pisania,*
- makietę lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze,*
- tablice poglądowe z zakresu szkolenia, programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące: zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem, podstawowe czynności kontrolno --obsługowe i zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku,*
- przedmioty i urządzenia umożliwiające korzystanie z tych pomocy dydaktycznych;*

2) pomieszczenie biurowe powinno:

- a) być oznaczone przez wskazanie nazwy, adresu oraz godzin pracy ośrodka szkolenia kierowców,*
- b) umożliwiać obsługę osób i przechowywanie dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych;*

3) plac manewrowy powinien:

- a) mieć nawierzchnię asfaltową, betonową lub kostkową,*
- b) być wyłączony z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe,*

c) umożliwić, przez trwałe wyznaczenie odpowiednich stanowisk, wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym, z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu, odpowiednio do zakresu prowadzonego szkolenia,

d) umożliwić jazdę tramwajem na odcinku o długości co najmniej 100 m oraz powinien być wyposażony w sieć trakcyjną i torowisko umożliwiające realizację zadań wchodzących w skład części praktycznej egzaminu w zakresie pozwolenia realizowanej na placu manewrowym – dotyczy podmiotu prowadzącego szkolenie w zakresie pozwolenia.

Z zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem kontrolerzy ustalili:

1. Siedziba ośrodka szkolenia: §3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, biuro i sale wykładowe zlokalizowane są w lokalu użytkowym przy ulicy Skrzydlatej 1, 82-300 Elbląg. Forma władania - własność (na podstawie aktu notarialnego Rep A Nr 5091/1999 z 27.10.1999 r. – własność działki nr 17/3 o pow. 1,3342 m² – Miasto Elbląg, w użytkowaniu wieczystym Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Elblągu. Grunt wraz z budynkiem administracyjno-szkoleniowym o pow. użytkowej 1111 m², budynkiem warsztatowo-garażowym o powierzchni użytkowej 780 m² i stacji transformatorowej o powierzchni 27 m², stanowiącą odrębny od gruntu przedmiot własności).

Zespół kontrolny stwierdził, iż pomieszczenia biurowe nie były prawidłowo oznaczone - brak było nazwy, adresu oraz godzin pracy ośrodka szkolenia, co uznano za uchybienie. Natomiast nazwa ośrodka szkolenia widnieje na budynku.

W ośrodku szkolenia zapewniona jest prawidłowa obsługa osób, a także przechowywanie dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych.

2. Sala wykładowa spełnia wymagania § 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ww. rozporządzenia. Dokonano przeglądu i ustalono, że dwie sale wykładowe były odpowiedniej wielkości (*akta sprawy – wyposażenie rzut III kondygnacji*), oświetlone, ogrzewane z możliwością przewietrzenia, wyposażone w ławki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu i środki audiowizualne do prezentowania filmów oraz urządzenie do wizualizacji omawianych zagadnień. Sale były oznaczone jako „sala wykładowa”, odizolowane od innych pomieszczeń, z toaletą zlokalizowaną w pobliżu.
3. Plac manewrowy, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia, zlokalizowany był przy ulicy Skrzydlatej 1 w Elblągu. Forma władania - własność (na podstawie aktu notarialnego Rep A Nr 5091/1999 z 27.10.1999 r. – własność działki nr 17/3 o pow. 1,3342 m² – Miasto Elbląg, w użytkowaniu wieczystym Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Elblągu. Grunt wraz z budynkiem administracyjno-Szkoleniowym o pow. użytkowej 1111 m², budynkiem warsztatowo-garażowym o powierzchni użytkowej 780 m² i stacji transformatorowej o powierzchni 27 m², stanowiącą odrębny od gruntu przedmiot własności). Plac manewrowy spełnia wszystkie wymogi rozporządzenia.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Stwierdzone uchybienia dot. braku na pomieszczeniach biurowych nazwy, adresu i godzin pracy ośrodka są odstępstwem od stanu pożądanego o charakterze formalnym i nie powodują następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie wykonywanych zadań.

II. Prowadzenie zajęć

Zgodnie z przedłożoną przez kierownika ośrodka dokumentacją zawierającą karty zgłoszeń oraz ewidencję osób szkolonych, z których wynika że od 5 stycznia 2023 r. do 21 grudnia 2023 r. przeprowadzono szkolenia okresowe (*akta sprawy - karty zgłoszeń oraz ewidencja osób szkolonych numer 1/2023R*). W zakresie szkolenia okresowego kategorii C i kategorii D przeszkolono łącznie 76 osób (*akta sprawy - pismo z dnia 17.06.2024 r.*). Celem szczegółowego sprawdzenia dokumentacji przyjęto metodę statystyczną polegającą na losowym doborze próby wybierając osiem książek przeprowadzonych zajęć wraz z prowadzoną dokumentacją dla szkoleń okresowych.

Kontrolerzy ustalili, że w przypadku szkoleń okresowych dla każdego kursanta prowadzona była książka przeprowadzonych zajęć teoretycznych, która powinna zawierać informacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy, załącznik nr 4. W szkoleniach okresowych w książce przeprowadzonych zajęć uczestnicy szkolenia potwierdzali swój udział w zajęciach własnoręcznym podpisem (*akta sprawy - książka przeprowadzonych zajęć dla każdego kursanta*) oraz widnieje podpis wykładowcy. Zespół kontrolny zauważył, że w książce przeprowadzonych zajęć w dwóch przypadkach nie ma podanego imienia wykładowcy, co uznano za uchybienie. Stwierdzone uchybienie jest odstępstwem od stanu pożądanego o charakterze formalnym i nie powoduje następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie wykonywanych zadań.

Z zapisów umieszczonych w książkach wynika, że zajęcia były prowadzone w wymaganym wymiarze – nie więcej niż siedem godzin dziennie oraz uwzględniono przerwy w zajęciach (*akta sprawy- pismo z dnia 17.06.2024 r.*). Książka przeprowadzonych zajęć jest zgodna z ewidencją osób szkolonych. Zajęcia teoretyczne prowadzone były zgodnie z obowiązującym programem szkoleń w formie ćwiczeń przy użyciu komputerów w oparciu o platformę „kierowca.pl” albo w formie zajęć tradycyjnych. Dostawcą platformy szkoleniowej „kierowca.pl” jest Grupa Image sp. z o.o. w Warszawie (*akta sprawy- pismo z dnia 27 czerwca 2024 r.*)

Zgodnie §20 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy, świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego wydaje się najpóźniej następnego dnia roboczego po dniu, w którym został ukończony ostatni moduł szkolenia okresowego. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono prawidłową realizację powyższego zapisu.

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, powinien dysponować kadrami instruktorów i wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności, wykształcenie oraz uprawnienia niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia. Z uzyskanych informacji i z przedstawionej dokumentacji do kontroli wynika że 4 wykładowców nie posiadało niezbędnego wykształcenia do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia w zakresie modułu pierwsza pomoc, co uznano za uchybienie (akta sprawy - pismo wyjaśniające z dnia 27.06.2024r., książka przeprowadzonych szkoleń). Stwierdzone uchybienie jest odstępstwem od stanu pożądanego. Nie mniej jednak nie powoduje ono następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie wykonywanych zadań.

Do jazdy w warunkach drogowych wykorzystywano następujące pojazdy:

- samochód ciężarowy marki MAN/MAN TTRUCK o numerze rejestracyjnym NE 8575G, badania techniczne ważne do dnia 20.03.2025 r., forma władania - własność ośrodka szkolenia (akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego). Brak jednak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który stwierdza, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP co jest nieprawidłowością;
- przyczepa ciężarowa marki KONAR o numerze rejestracyjnym NE 8128G, badania techniczne ważne do dnia 20.03.2025 r., forma władania - własność ośrodka szkolenia (akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego);
- autobus marki SCANIA o numerze rejestracyjnym NEB 50555, badania techniczne ważne do dnia 04.10.2024 r., forma władania - umowa najmu. W przedstawionej dokumentacji do kontroli stwierdzono rozbieżność pomiędzy numerem rejestracyjnym autobusu w umowie najmu a przedstawionym do kontroli dowodem rejestracyjnym pojazdu (akta sprawy - umowa najmu zawarta w dniu 28.09.2022 r. w Elblągu, dowód rejestracyjny). Ponadto w kontrolowanej dokumentacji brak było opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który stwierdza, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP co jest nieprawidłowością.

Przedmiotowe zagadnienie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Spełnienie odpowiednich wymagań dla pojazdów samochodowych przewidzianych do prowadzenia szkoleń wskazane jest w art. 39 g ust. 2 pkt 3 lit e) i art. 39g ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym oraz § 4 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2022 r. poz. 739 ze zm.).

Przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości należy upatrywać w braku prawidłowego stosowania ww. przepisów oraz nieuporządkowania spraw formalnych dotyczących umowy najmu pojazdu.

Skutkiem zaistniałej sytuacji jest brak możliwości przeprowadzania szkoleń na ww. pojazdach.

Mając na uwadze powyższe, działalność Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Elblągu w zakresie sprawdzania prawidłowości prowadzenia zajęć, dokumentacji związanej z organizowaniem kursów dla kierowców wykonujący przewóz drogowy oraz posiadanych pojazdów do prowadzenia szkoleń praktycznych **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione żadne uwagi ani zastrzeżenia. Po kontroli przesłano informację dot. podpisania przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu umowy najmu na autobus, który posiada aktualne badania techniczne oraz opinię rzeczoznawcy (akta sprawy).

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zalecam:

1. Prawidłowe oznaczenie pomieszczeń biurowych (zgodne z w/w rozporządzeniem);
2. Staranne wypełnianie książek przeprowadzonych zajęć dla każdego kursanta (zgodnie z w/w rozporządzeniem załącznik 4);
3. Rzetelny dobór wykładowców posiadających odpowiednie kwalifikacje do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkoleń w zakresie pierwszej pomocy;
4. Uzyskanie opinii technicznych uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który stwierdza że samochody ciężarowe są sprawnie technicznie i posiadają systemy ABS, ASR i ESP.

Proszę o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie **30 dni** od dnia otrzymania niniejszego protokołu pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń.

**WOJEWODA
WARMIŃSKO – MAZURSKI**

Radosław Król