

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA**

KRAKÓW 2011

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2012 do 2021

dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych RDLP w Pile
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2012 roku

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2012 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1	8	2	3	4	8	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Zdrojowa Góra

1	8	2	3	4	8	4
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1	7	8	1	3	6	0
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

			6	8	0	9
--	--	--	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	7	2	5	9	7	2
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

		4	8	5	7	9
--	--	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	7	0	8	5	9	5
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	6	7	0	1
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		2	2	8	7	5
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		4	6	0	6	4
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		4	2	1	2	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: gruntów przeznaczonych do zalesienia

			0	0	0	0
--	--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2012 DO 2021

II.1. ZADANIA OBLIGATORYJNE

II.1.1. Pozyskanie drewna w ilości nie większej niż:

	9	1	0	2	5	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) etat cięć w użytkowaniu rębnym

	4	4	4	2	5	6
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha

1	1	5	7	1	8	5
---	---	---	---	---	---	---

o miąższości

	4	6	6	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto
szacunkowej

II.1.2. Pielęgnowanie lasu na powierzchni nie mniejszej niż - ha

1	2	8	7	9	5	2
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		6	5	7	2	3
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		9	2	5	3	3
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	2	9	6	9	6
---	---	---	---	---	---	---

II.2. ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.2.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		2	2	8	7	5
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	2	3	9	5	3
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		7	7	0	6	8
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień -

		4	7	6	8	5
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	9	4	7	1	4
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) pielęgnowanie nowozakładanych upraw - ha

	1	4	7	2	2	7
--	---	---	---	---	---	---

II.2.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.2.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.2.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W PILE**

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla

NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

OBRĘB LEŚNY: Zdrojowa Góra

sporządzony na okres gospodarczy

od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2021 roku

ELABORAT

OPISANIE OGÓLNE

stan na 1 stycznia 2012 roku

Wykonawca:



KRAMEKO Sp. z o.o.

30 - 023 Kraków, ul. Mazowiecka 108 tel: +48(12) 294 52 20 (do 24) fax: +48(12) 294 52 23
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl

Za KRAMEKO Sp. z o.o.:

Z-ca Prezesa

mgr inż. Andrzej Krawiec

SPIS TREŚCI

Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu powołanej w celu ustalenia wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2012-2021, która odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa w dniu 19.10.2009r.

Protokół ustaleń podjętych w czasie Spotkania Technicznego zwołanego w celu uszczegółowienia zasad wykonywania projektu planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2012 r. dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w RDLP Piła, które odbyło się w dniu 6.07.2010r.

Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej zwołanej w celu dokonania analizy i oceny założeń projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2012-2021 dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w RDLP w Pile, która odbyła się dnia 26.10.2011r.

Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu zwołanej w celu omówienia opinii, uwag i wniosków zgłoszonych do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2012-2021.

Akt prawny uznający lasy za ochronne.

Zgoda Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na zwiększenie intensywności cięć przedrębnych.

1.	<i>Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra</i>	1
1.1.	Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	1
1.1.1.	Przestrzenne usytuowanie gruntów nadleśnictwa i ich podział administracyjny.....	1
1.1.2.	Rys historyczny.....	5
1.1.3.	Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	9
1.1.4.	Podział powierzchniowy.....	13
1.2.	Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa. .	29
1.2.1.	Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego.....	29
1.2.2.	Położenie geograficzne i wysokościowe.....	30
1.2.3.	Rzeźba terenu.....	30
1.2.4.	Warunki glebowe, klimatyczne i wodne.....	30
1.2.5.	Warunki siedliskowe.....	31
1.2.6.	Typy gospodarcze drzewostanów i orientacyjne składy upraw.....	37
1.2.7.	Nasiennictwo i selekcja.....	38
1.2.8.	Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	45
1.3.	Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa.....	48
1.4.	Charakterystyka stanu lasów i zasobów drzewnych.....	52
1.4.1.	Ocena możliwości produkcyjnych drzewostanów.....	52
1.4.2.	Ocena stanu uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanów.....	59
1.4.3.	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	60
1.4.4.	Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej.....	60
2.	<i>Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie</i>	61
3.	<i>Określenie zadań gospodarczych na lata 2010-2021</i>	135
3.1.	Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	135
3.1.1.	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	135
3.1.2.	Podział na gospodarstwa.....	135
3.1.3.	Wieki rębności.....	138
3.2.	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	138

3.2.1. Użytki rębne.	138
3.2.2. Użytki przedrębne.....	140
3.2.3. Etat miąższościowy użytków głównych.....	141
4. <i>Zestawienie i opisanie zadań wynikających z planu urządzenia lasu</i>	144
4.1. Sporządzenie wykazu cięć rębnych.	144
4.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.	150
4.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	151
4.4. Wytyczne z zakresu ochrony lasu.....	154
4.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	163
4.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.	172
4.7. Zagospodarowanie rekreacyjne, turystyczne i edukacja leśna.....	172
4.8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.	173
5. <i>Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.</i>	175
6. <i>Podsumowanie prac urządzeniowych.</i>	176
7. <i>Część tabelaryczna.</i>	183

SPIS TABEL I WZORÓW

str.

Tabela nr I - opis	Zestawienie kodów i nazw podziału administracyjnego i ewidencyjnego185
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin186
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji192
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących198
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących204
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu212
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu218
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności226
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy230
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	Rozdział II
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	Rozdział II
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych	Rozdział II
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	Rozdział II
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu	Rozdział II
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego139
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach145
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku232
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć150
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu236
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej39
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu239
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia241
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia242
Wzór nr 7	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa2
Tabela przeglądowa	8

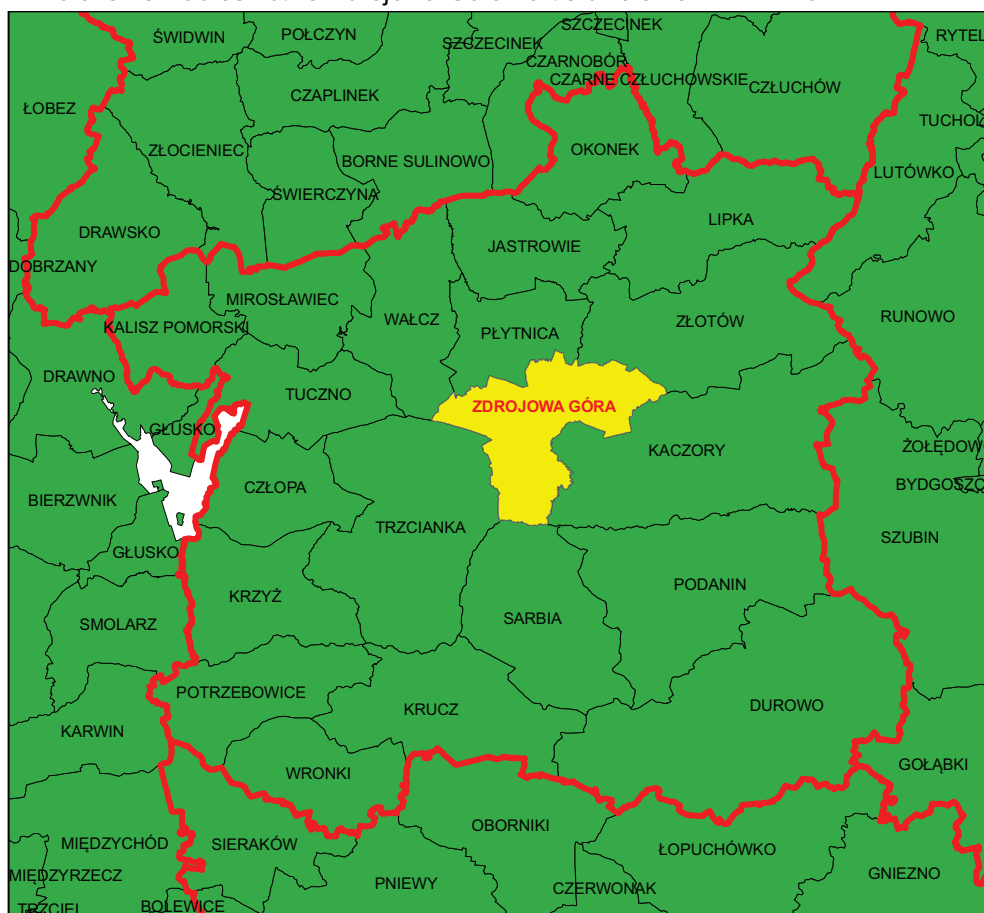
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY.

1.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW NADLEŚNICTWA I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY.

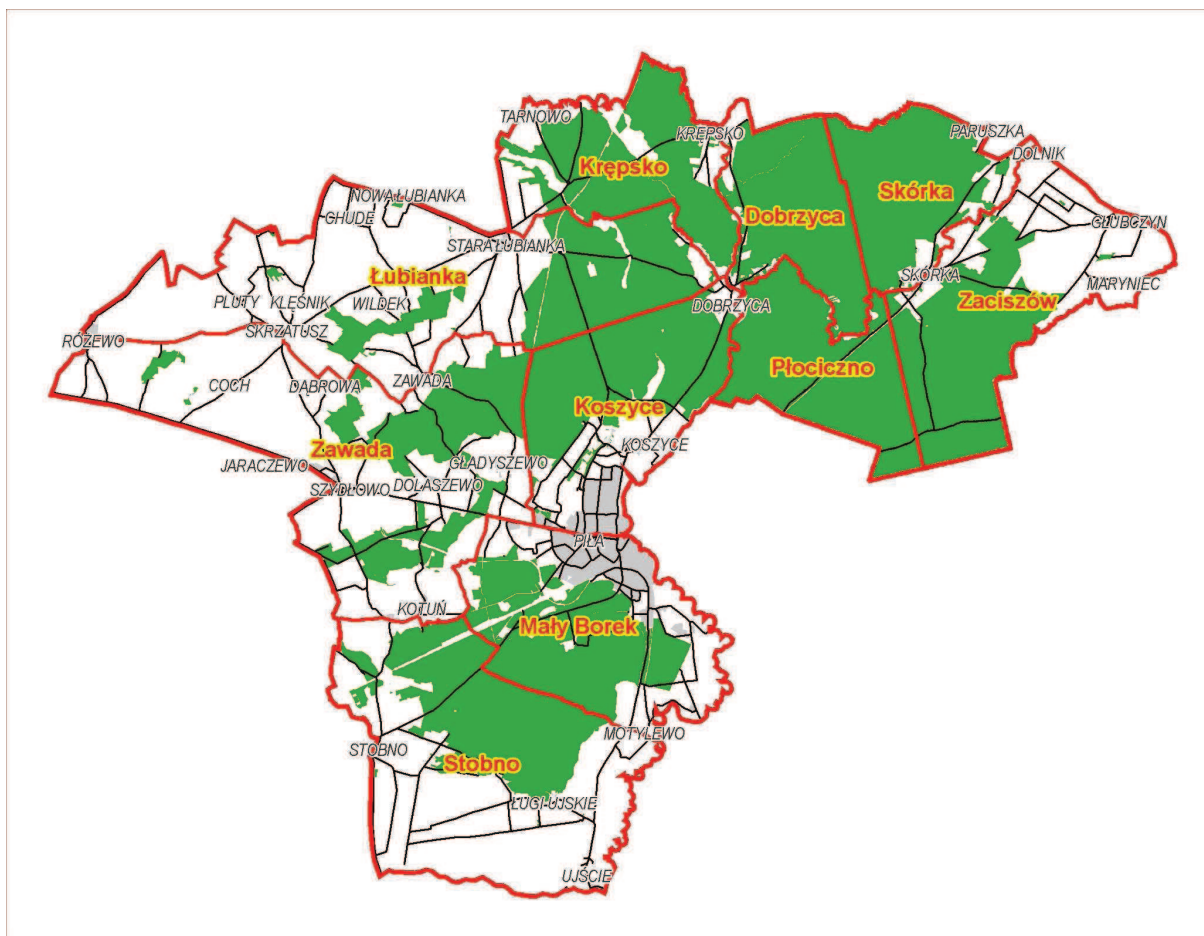
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zarządza 18 234,5510 ha gruntów Skarbu Państwa położonych w przeważającej części na północy województwa wielkopolskiego oraz w południowej części województwa zachodniopomorskiego. Zarządzane grunty należą administracyjnie do powiatów: pilskiego, złotowskiego i czarnkowsko-trzcianieckiego (województwo wielkopolskie) oraz wałeckiego (województwo zachodniopomorskie). Nadleśnictwo jest jednym z 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Rycina 1 - Położenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na tle działania RDLP Piła



Nadleśnictwo Zdrojowa Góra z dniem 1 stycznia 2012 roku, w wyniku połączenia dotychczasowych trzech obrębów leśnych: Piła, Skórka i Zdrojowa Góra, jest jednostką jednoobrębową. Decyzję o utworzeniu jednego obrębu leśnego pod nazwą Zdrojowa Góra podjął Dyrektor Generalny LP w Zarządzeniu nr 41 z dnia 31 sierpnia 2010 r. Rozlokowanie poszczególnych kompleksów leśnych oraz podział administracyjny Nadleśnictwa przedstawia poniższa rycina.

Rycina 2 - Przestrzenne rozmieszczenie kompleksów i podział administracyjny N-ctwa Zdrojowa Góra.



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, poza gruntami zarządzanymi, obejmuje również lasy będące własnością osób indywidualnych, wspólnot gruntowych i innych osób prawnych. Szczegółowe dane dotyczące powierzchni wszystkich lasów na tym terenie zamieszcza zestawienie sporządzone wg wzoru nr 7 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Lesistość omawianego terenu jest bardzo wysoka i wynosi blisko 49%.

Wzór nr 7 – Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa powierzchnia [ha]					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa powierzchnia [ha]			Lasy wspóln. SP i osób fiz. [ha]	Ogółem (7+10+11) [ha]	Lesistość (12:2) [%]
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	własność osób fiz.	własność osób prawnych	Razem			
		Urządza- ne n-ctwo *	Sąsie- dnie n-ctwa	PN	Inne							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wielkopolskie czarnkowsko-trzcianecki Trzcianka	25,36	1363,48	0,00	0,00	0,00	1363,48	23,60	6,69	30,29	0,00	1393,77	55
Wielkopolskie pilski Piła gmina miejska	54,29	1887,23	0,00	0,00	1,26	1888,49	10,15	49,79	59,94	0,00	1948,43	36

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa powierzchnia [ha]				Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa powierzchnia [ha]				Lasy współwł. SP i osób fiz. [ha]	Ogółem (7+10+11) [ha]	Lesistość (12:2) [%]
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	własność osób fiz.	własność osób prawnych	Razem			
		Urządza- ne n-ctwo *	Sąsiednie n-ctwa	PN	Inne							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wielkopolskie pilski Szydłowo	162,10	7152,94	0,00	0,00	4,25	7157,19	38,35	21,93	60,28	0,00	7217,47	45
Wielkopolskie pilski Ujście - miasto	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Wielkopolskie pilski Ujście - obszar wiejski	21,69	693,42	0,00	0,00	43,83	737,25	4,33	0,49	4,82	0,00	742,07	34
Wielkopolskie złotowski Krajenka	83,46	6097,68	0,00	0,00	0,00	6097,68	47,20	4,16	51,36	0,00	6149,04	74
Wielkopolskie złotowski Tarnówka	6,14	603,48	0,00	0,00	0,00	603,48	0,00	0,00	0,00	0,00	603,48	98
Zachodniopomorskie wałęcki Wałcz	14,62	15,09	0,00	0,00	0,00	15,09	0,00	0,00	0,00	0,00	15,09	1
Razem:	368,83	17813,32	0,00	0,00	49,34	17862,66	123,63	83,06	206,69	0,00	18069,35	49
w tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo												
							-		-			

* powierzchnia rzeczywista (ewidencyjna) w arach nie uwzględniająca zaokrągleń w poszczególnych wyłączeniach

Zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wyznaczają granice zasięgów nadleśnictw ościennych. W części północnej jest to Nadleśnictwo Płytnica, na północnym-wschodzie i wschodzie Nadleśnictwo Złotów, w części wschodniej oraz południowo-wschodniej Nadleśnictwo Kaczory, od strony południowej Nadleśnictwo Sarbia, w części południowo-zachodniej Nadleśnictwo Trzcianka oraz na zachodzie i północnym-zachodzie Nadleśnictwo Wałcz. Łączna długość granic zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 142,3 km.

Według stanu na 1 stycznia 2012 roku Nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw. Powierzchnię ewidencyjną poszczególnych leśnictw przedstawia poniższa tabela.

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
01	KRĘPSKO	1-35, 39-50, 88-96, 123-126, 150-153, 198-199	1 715,1883	34,3406	48,9233	1 798,4522

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
02	SKÓRKA	51-58, 68-78, 100-112, 135-139, 177-187, 214-222, 257-265, 306-310, 359-360	1 597,9072	41,0279	39,5626	1 678,4977
03	DOBRZYCA	38, 59-67, 79-87, 113-122, 140-149, 188-197, 223-231, 266-270, 311-314, 361-363, 367-368	1 644,1306	51,0204	38,6660	1 733,8170
04	ŁUBIANKA	36-37, 97-99, 127-134, 154-175, 200-213, 232-246	1 699,5230	34,6193	37,5174	1 771,6597
05	ZACISZÓW	253-256, 302-305, 351-358, 364, 404-416, 445-457, 474-482, 494-501, 510-516, 521-527	1 919,8304	45,3750	43,4957	2 008,7011
06	PŁOCICZNO	271-275, 315-321, 365-366, 369-376, 417-430, 458-473, 483-493, 502-509, 517-520, 528-531	1 936,1910	58,7213	29,9600	2 024,8723
07	KOSZYCE	276-290, 322-337, 377-393, 431-443, 532	1 742,2619	65,1590	50,2858	1 857,7067
08	ZAWADA	176, 247-252, 291-301, 338-350, 394-403, 444, 533-547	1 548,2953	36,0474	60,1350	1 644,4777
09	MAŁY BOREK	548-561, 570-623	1 751,1677	44,3491	35,9070	1 831,4238
10	STOBNO	562-569, 624-672	1 798,0524	50,1133	36,7771	1 884,9428
RAZEM:			17 352,5478	460,7733	421,2299	18 234,5510

Według podziału administracyjnego kraju, grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone są w:

województwie wielkopolskim (30)

powiecie czarnkowsko-trzcianeckim (02)

gminie Trzcianka (075) - 1397,5294 ha

powiecie pilskim (19)

gminie Piła (011) - 1954,6254 ha

gminie Szydłowo (062) - 7336,0666 ha

gminie Ujście (075) - 697,6802 ha

powiecie złotowskim (31)

gminie Krajenka (035) - 6222,3311 ha

gminie Tarnówka (062) - 611,2300 ha

województwie zachodniopomorskim (32)

powiecie wałeckim (17)

gminie Wałcz (052)

- 15,0883 ha

Przy wymienionych jednostkach podziału administracyjnego kraju podano Identyfikatory jednostek podziału terytorialnego kraju zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego.

Siedziba Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zlokalizowana jest w pododdziale 586i. Adres administracyjny: 64-920 Piła al. Poznańska 126.

Adres e-mail: zdrojowa.gora@pila.lasy.gov.pl.

Siedziba Nadleśnictwa Zdrojowa Góra oddalona jest w stosunku do ważniejszych urzędów administracji o:

- ✓ 9 km – od RDLP w Pile,
- ✓ 98 km – od Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
- ✓ 175 km – od Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
- ✓ 5 km – od Starostwa Powiatowego w Pile,
- ✓ 30 km – od Starostwa Powiatowego w Czarnkowie,
- ✓ 36 km – od Starostwa Powiatowego w Złotowie,
- ✓ 34 km – od Starostwa Powiatowego w Wałczu,
- ✓ 3 km – od Urzędu Miasta Piły,
- ✓ 7 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Ujściu,
- ✓ 26 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Trzciance,
- ✓ 27 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Krajence,
- ✓ 34 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Wałczu,
- ✓ 13 km – od Urzędu Gminy w Szydłowie,
- ✓ 33 km – od Urzędu Gminy w Tarnówce.

1.1.2. RYS HISTORYCZNY.

W dziejach nowoczesnej historii aż do czasu zakończenia II Wojny Światowej tereny Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wraz z centralnym ośrodkiem regionu miastem Piła pozostawały poza granicami Polski. Po I wojnie Światowej w wyniku Traktatu Wersalskiego tereny te nadal wchodziły w skład państwa niemieckiego. Utworzono wówczas prowincję Prus pod nazwą Marchia Nadgraniczna Poznań-Prusy Zachodnie, której stolicą stała się Piła.

Przed wybuchem II Wojny Światowej większość lasów była zatem własnością państwa niemieckiego lub jego obywateli. W przeważającej części lasy stanowiły własność państwową, natomiast wśród pozostałych form własności wyróżniano lasy majątkowe, lasy miejskie i chłopskie. Metody zagospodarowania drzewostanów opierały się głównie na zastosowaniu rębni zupełnych. Powierzchnie otwarte po tych cięciach, odnawiano sztucznie (z sadzenia lub siewu) sosną z domieszkami innych gatunków tj. świerk i dąb.

Okres II Wojny Światowej i lata powojenne to bardzo trudne czasy dla Piły i jej okolic. Pod koniec wojny dowództwo niemieckie zdecydowało, że miasto Piła zostanie twierdzą, która bronić będzie postępu wojsk rosyjskich na zachód. W wyniku zaciekłych walk zdecydowano o bombardowaniu miasta, które zostało zupełnie zniszczone. Długie lata po

wojnie to okres trwania pożogi powojennej. Wystarczy nadmienić, że w pierwszej kolejności zdecydowano, że grunty miasta posłużą do odbudowy Warszawy, a dopiero następnie, w latach 50-tych poprzedniego stulecia, zdecydowano o odbudowie zrównanej z ziemią i wyludnionej Piły. Takie koleje losów historii wpłynęły również na stan okolicznych lasów. Zalesienia gruntów pozostających w odługu lub uprawianych ekstensywnie rozpoczęto stosunkowo późno. Znajduje to wyraz w obecnej strukturze wiekowej drzewostanów nadleśnictwa.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w obecnym kształcie wyodrębnione zostały poprzez liczne podziały i połączenia Nadleśnictw funkcjonujących na tych terenach od roku 1945. Ostatecznie, w przybliżonym do dzisiejszego zasięgu terytorialnym, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra powstało 1 stycznia 1978 roku wraz z powołaniem Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Pile, na mocy Zarządzenia Nr 40 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 listopada 1977 roku.

Historia poszczególnych kompleksów obecnego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra związana jest z odrębną historią funkcjonujących do końca 2011 roku obrębów leśnych Piła, Skórka i Zdrojowa Góra.

Obręb leśny Piła od 1 stycznia 1953 roku, na mocy zarządzenia Dyrektora Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 1952 roku, wchodził w skład odrębnej jednostki organizacyjnej o nazwie Nadleśnictwo Piła. Na ogólną powierzchnię nadleśnictwa – 6225,35 ha, składały się: część kompleksów leśnych Nadleśnictwa Biała (uroczysko Stobno), lasy komunalne miasta Piły oraz powierzchnie leśne i rolnicze przeznaczone do odnowienia i zalesienia. Lasy miejskie charakteryzowały się na ogół prawidłowym sposobem zagospodarowania natomiast lasy przejęte z Nadleśnictwa Biała, głównie poniemieckie lasy chłopskie i majątkowe, nie były należycie zagospodarowane i brakowało w nich podziału powierzchniowego. Lasy te zostały upaństwowione na mocy dekretu PKWN z 12 grudnia 1944 roku o przejęciu niektórych lasów na własność Skarbu Państwa. W okresie powojennym (aż do roku 1957) nadleśnictwo prowadziło gospodarkę w oparciu o operat urzędzeniowy sporządzony dla lasów miejskich wg stanu na 1.10.1948r. oraz wyciąg z operatu Nadleśnictwa Biała dla uroczyska Stobno wykonany na stan 1.10.1947r. W okresie tym stosowano 100-letnią kolej rębności i 4-letni nawrót cięć. Na siedliskach boru mieszanego stosowano rębnię przerębową, natomiast całość użytków rębnych charakteryzowała się brakiem sortymentów cennych ze względu na znaczny stopień postrzelania drewna. Okres kilkunastu lat po wojnie zaznaczył się na tych obszarach licznymi pożarami. Średnio w roku spaleniemu ulegało ok. 5 ha lasów, a odnawianie tych powierzchni odbywało się za pomocą materiału sadzeniowego pochodzącego często z odległych terenów. W materiałach archiwalnych wymieniane są tu np. okolice Kalisza. Dokładniejsze rozpoznanie stanu lasu i jego zasobów zostało przeprowadzone w ramach tzw. definitywnego urządzenia lasu, w wyniku którego powstał plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1957-1967. Nadleśnictwo Piła zarządzało wówczas 6211,16 ha gruntów. Gospodarka leśna opierała się na podziale gospodarczym wyróżniającym lasy grupy I, do której zaliczono lasy krajobrazowe, wodochronne i glebochronne oraz lasy grupy II – gospodarcze. W podanych gospodarstwach zastosowano różne wieki rębności dla sosny – odpowiednio 120 i 100 lat.

Kolejnym opracowaniem urzędzeniowym był plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.10.1968 – 30.09.1978r. Kompleksy Nadleśnictwa podzielono wówczas na dwa obręby Piła I i Piła II. Ze względu na duże trudności gospodarcze Nadleśnictwo Piła uległo likwidacji z dniem 30.09.1972r. Obręb Piła I przyłączony został do Nadleśnictwa Podanin, natomiast obręb Piła II wszedł w skład Nadleśnictwa Trzcinka, by w 1979 roku przejść w skład Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Obszar byłego obrębu leśnego Skórka od roku 1945 należał do Nadleśnictwa Dąbrowa Otoczysta, które powstało z lasów przedwojennego Nadleśnictwa Zelgniewo oraz lasów prywatnych wsi Krępsko, Paruszka, Dolnik, Skórka i Głubczyn. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wówczas 6236,52 ha. Realizacja jakichkolwiek założeń gospodarczych była w tym okresie bardzo utrudniona, co spowodowane było potrzebą zagospodarowania terenu po wielkim pożarze, który w lipcu 1946 roku spowodowały wojska radzieckie obozujące nad jeziorem Jeleniewskim. Pożar powstał na skutek nierozważnego pozostawienia płonącego ogniska przez żołnierzy i trwał przez kilka dni. Nadleśnictwo nie miało możliwości przeciwstawienia się żywiołowi, w związku z czym spłonęło około 800 ha lasu na obszarze od jeziora Jeleniewskiego do miejscowości Skórka. Ogień został ugaszony dopiero przez deszcz. Zagospodarowanie pożarzyska było podstawowym zadaniem tego okresu i zajęło około 10 lat, aż do roku 1956. Pozyskanie wielkich ilości drewna w ramach użytkowania przygodnego odbiło się ujemnie na planowym użytkowaniu przedrębny, a w konsekwencji na jakości drzewostanów. W ramach tych cięć pozyskiwano średnio zaledwie 5,2 m³/ha. W ramach definitywnego urządzenia lasu powstał plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1957-1967r., który przyjął identyczne założenia gospodarcze jak w Nadleśnictwie Piła. Powierzchnia nadleśnictwa wzrosła do 7039,61 ha w wyniku przekazania gruntów przez PFZ. W roku 1968 zmieniona zostaje nazwa na Nadleśnictwo Skórka. Kolejny plan urządzenia gospodarstwa leśnego został opracowany na lata 1969-1978. Nadleśnictwo zwiększyło swoją powierzchnię do 7450,86 ha, jednak w tym kształcie organizacyjnym nie przetrwało kolejnego zaplanowanego okresu gospodarczego. W roku 1973, z dniem 1 stycznia nadleśnictwo zostało przyłączone do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jako obręb leśny Skórka.

Obręb leśny Zdrojowa Góra po II Wojnie Światowej również stanowił odrębną jednostkę pod nazwą Nadleśnictwo Zdrojowa Góra. Powołane zostało na mocy zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 1 października 1946 roku i obejmowało swym zasięgiem lasy położone na północ od Piły. Nazwa nadleśnictwa wywodzi się od nazwy terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie obecnego rezerwatu „Kuźnik”. Teren charakteryzuje się tu zróżnicowanym, niekiedy pagórkowatym, polodowcowym urzeźbieniem terenu. Na zboczach pagórków znajdują się do tej pory liczne źródła, których wody toczą się dalej do Zalewu Koszyckiego. Nazwa Zdrojowa Góra pojawiała się w dokumentach już w latach czterdziestych XVII stulecia, jako nazwa wsi. W skład nadleśnictwa weszły - część przedwojennego Nadleśnictwa Państwowego Dobrzyca, część lasów miejskich miasta Piła oraz upaństwowione (na mocy wzmiankowanego wcześniej dekretu PKWN) lasy własności prywatnej. W ogólnej powierzchni nadleśnictwa – 4966 ha, określonej na podstawie opracowanej w 1946 roku tzw. przybliżonej tabeli klas wieku, lasy upaństwowione stanowiły ok. 40%. Prowizoryczne urządzenie lasów Nadleśnictwa odbywało się dwukrotnie, najpierw w 1948 roku, a następnie, w wyniku zmiany metodyki i wprowadzenia nowej instrukcji urządzeniowej, w roku 1949. Nadleśnictwo obejmowało wówczas powierzchnię 5787,46 ha gruntów. W latach 1959-1962 na terenach nadleśnictwa dokonano rozgraniczenia gruntów metodą poligonizacji technicznej, a następnie opracowano dokumentację urządzeniową w ramach urządzania definitywnego. Założenia planu na lata 1962-1972 bazowały na wyodrębnieniu trzech grup lasów: rezerwatowych – 65,78 ha, krajobrazowych – 1618,85 ha oraz gospodarczych – 5490,87 ha. W roku 1973 do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zostaje przyłączone Nadleśnictwo Skórka, a następnie, od 1 stycznia 1979 roku (czyli w rok po powołaniu OZLP w Pile) przyłączony zostaje obręb Piła II z Nadleśnictwa Trzcianka.

Okres gospodarczy obejmujący lata 1980-1989 Nadleśnictwo Zdrojowa Góra rozpoczyna z powierzchnią wynoszącą 18770,68 ha będąc jednostką trzyobrębową. Głównym sposobem zagospodarowania pozostaje dla niego gospodarstwo zrębowe.

Kolejny plan urządzenia gospodarstwa leśnego powstaje z trzyletnim opóźnieniem i obejmuje okres od 1992 do 2001 roku. Uwzględnia on znaczne zmiany powierzchniowe, które dotyczą przekazania, w 1992 roku, leśnictwa Leśny Dworek do Nadleśnictwa Biała. Podstawą tego planu w dalszym ciągu jest prowadzenie regulacji w oparciu o gospodarstwo zrębowe. W okresie tym, w latach 1995-1997, sporządzony zostaje „Operat glebowo-siedliskowy” wg stanu z 1996 roku. Z biegiem lat do dokumentacji tej zgłaszanych jest wiele istotnych uwag.

Plan na lata 2002 – 2011 opracowano dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra złożonego dalej z 3 obrębów leśnych, w których zagospodarowanie dotyczyło głównie stosowania rębni zupełnych. Okres ten został szczegółowo podsumowany w II Rozdziale niniejszego Elaboratu. Warto tu zwrócić uwagę, że okres ten dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zaznaczył się dwoma wydarzeniami mającymi znaczny wpływ na przyszłą gospodarkę nadleśnictwa i jej podstawy. Były nimi:

- ✓ Ustanowienie i zaklasyfikowanie obszarów specjalnej ochrony ptaków i siedlisk w ramach sieci NATURA 2000,
- ✓ Określenie i zlokalizowanie tzw. siedlisk przyrodniczych w ramach powszechnej inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2007.

Zdarzenia te zaowocowały przyjęciem odmiennych założeń gospodarczych i ochronnych dla tych terenów przy przygotowaniu dokumentacji urządzeniowej na lata 2012-2021.

Zasadnicze informacje dotyczące podstaw gospodarki leśnej oraz planowanych i wykonanych zadań w kolejnych okresach gospodarczych, w których Nadleśnictwo Zdrojowa Góra pozostawało zasadniczo w niezmiennym kształcie organizacyjnym, przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

TABELA PRZEGLĄDOWA
Podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych			
		Plan ugl 1980-1989	Plan ugl 1992-2001	Plan ul 2002-2011	Plan ul 2012-2021
1		2	3	4	5
Powierzchnia ogólna	ha	18 770,68	17 915,51	18 130,88	18 234,84
Powierzchnia leśna (zal. i niezal.)	ha	17 717,31	16 901,16	17 139,24	17 352,96
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	b.d.	b.d.	474,49	460,64
Grunty nieleśne	ha	1 053,37	1 014,35	517,15	421,24
Powierzchnia rezerwatów (leśna zal.)	ha	67,09	67,09	67,09	68,09
Powierzchnie lasów ochronnych	ha	1 435,70	16 834,07	14 926,03	17 259,72
Powierzchnia obszarów Natura 2000	ha	-	-	-	-
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha	-	-	-	-
Powierzchnie stref zagrożenia przem.:					
I strefa	ha	-	1 560,55	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej (zal. i niezal.)	m ³ brutto	2 229 493	2 651 261	3 412 889	4 518 181
Średnia zasobność	m ³ /ha	126	157	199	260

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych			
		Plan ugl 1980-1989	Plan ugl 1992-2001	Plan ul 2002-2011	Plan ul 2012-2021
1		2	3	4	5
Średni wiek	lat	44	48	55	61
Roczny etat użytków rębnych:					
plan	ha	105,19	60,63	129,54	187,82
wykonanie	ha	86,14	55,40	113,03	
plan	m ³ netto	19 462	11 745	27 529	44 426
wykonanie	m ³ netto	19 106	12 068	27 632	
Przeciętne roczne pozysk. uż. przedr.:					
plan	ha	1 392,06	1 504,50	1 480,56	1 157,18
wykonanie	ha	1 963,15	1 544,00	1 497,00	
plan	m ³ netto	14 771	27 662	38 899	46 600
wykonanie	m ³ netto	23 834	27 082	38 797	
Odn. i zales. – przeciętnie rocznie:					
plan	ha	136,32	72,20	136,97	182,67
wykonanie	ha	131,91	61,92	117,41	
Wieki rębności:					
So	lata	100	110	110	110
Md	lata	100	100	100	100
Św	lata	80	80	80	80
Dg	lata	100	100	100	100
Db	lata	140	160	160	160
Dbc	lata	-	-	80	80
Bk	lata	100	100	110	110
Js	lata	140	160	160	160
Ak	lata	80	80	80	80
Brz	lata	80	80	80	80
Ol	lata	80	80	80	80
Olsz	lata	40	40	40	40
Oś	lata	60	60	60	60
Lp	lata	-	-	80	80

1.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA.

Stan posiadania zgodny z zapisami Powszechnej Ewidencji Gruntów został przekazany Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej w skrócie Planu) w formie bazy danych opisowych (import bazy SILP do programu TAKSATOR) oraz bazy danych graficznych zgodnej ze standardem leśnej mapy numerycznej. Dokumentacja zawierająca końcowe dane wg stanu na dzień 1 stycznia 2011 roku została protokolarnie przekazana w

dniu 11.03.2011 r. W toku dalszych prac urzędniowych w przekazanym materiale zaszły zmiany spowodowane zbyciem gruntów. Ostatnią zmianę zarejestrowano we wrześniu 2011 roku. Na bieżąco w trakcie prac terenowych Nadleśniczy podejmował decyzje dotyczące przekazywanych wykazów rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym i stanem „na gruncie”. Zmiany dotyczyły sposobu kwalifikowania użytków gruntowych oraz przebiegu granic działek stanowiących jednocześnie granice oddziałów. Szczegółowej lustracji wykazów rozbieżności dokonywano ponadto przy użyciu ortofotomapy.

W wyniku weryfikacji dokumentów ewidencyjnych, przeprowadzonej przez Wykonawcę Planu Urządzenia Lasu, Nadleśnictwo dokonało połączenia działek ewidencyjnych, których granice nie odpowiadały przeciętym w terenie liniom oddziałowym. Działanie takie podjęto w obrębach ewidencyjnych Piła 6, Piła 22, Piła 37, Krępsko, Dobrzyca, Stara Łubianka, Zawada, Dolaszewo, Kotuń, Kłoda, Ługi Ujskie, Stobno, Plecemin i Skórka. Działania te nie spowodowały zmiany łącznej powierzchni gruntów Nadleśnictwa.

W zestawieniu dotyczącym stanu posiadania nie figurują grunty sporne, a nieliczne współwłasności dotyczące w całości gruntów nieleśnych przedstawiono w dalszej części tego rozdziału.

Końcowe rozliczenie powierzchni ogólnej, w rozbiciu na poszczególne rodzaje użytków gruntowych i kategorie użytkowania stosowane w LP, dla poszczególnych obrębów ewidencyjnych przedstawiono w Tabeli nr I, która zamieszczona została w Części Tabełarycznej niniejszego Elaboratu. Syntetyczne zestawienie danych stanu posiadania przedstawia poniższe zestawienie.

**ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW W ZARZĄDZIE
NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA
stan na 1.01.2012r.**

GRUPA UŻYTKÓW GRUNTOWYCH <u>Rodzaj użytku</u> Grupa kategorii użytkowania Kategoria użytkowania Grupa rodzajów powierzchni	Powierzchnia gruntów [ha]
I. GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE	17815,0611
1. Lasy - razem	17813,3211
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17085,5096
1) drzewostany - razem	17060,2896
2) plantacje drzew - razem	25,2200
- plantacje nasienne	25,2200
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	267,0382
1) w produkcji ubocznej - razem	5,5158
- plantacje choinek i krzewów	4,0761
- poletka łowieckie	1,4397
2) do odnowienia - razem	228,7709
- halizny	5,3541
- zręby	223,4168
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	32,7515
- przewidziane do naturalnej sukcesji	13,0958
- objęte szczególnymi formami ochrony	2,4844
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	17,1713
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	460,7733
1) budynki i budowle	5,3321
2) urządzenia melioracji wodnych	7,3391
3) linie podziału przestrzennego lasu	101,7548
4) drogi leśne	264,6660
5) tereny pod liniami energetycznymi	71,8802
6) szkółki leśne	8,0200
7) miejsca składowania drewna	1,2742
8) parkingi leśne	0,5069
9) urządzenia turystyczne	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,7400
II. UŻYTKI ROLNE	211,6863
3. Grunty orne	147,2288
1) role	146,4146
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	
3) ugory, odłogi	0,8142
4. Sady	2,0048
5. Łąki trwałe	22,3053
6. Pastwiska trwałe	39,0533
7. Grunty rolne zabudowane	1,0941
8. Grunty pod stawami rybnymi	
9. Grunty pod rowami rolnymi	
III. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE	6,4607
10. Tereny mieszkaniowe	1,7007

GRUPA UŻYTKÓW GRUNTOWYCH Rodzaj użytku Grupa kategorii użytkowania Kategoria użytkowania Grupa rodzajów powierzchni	Powierzchnia gruntów [ha]
11. Tereny przemysłowe	0,0015
12. Tereny zabudowane inne	0,6416
13. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2940
14. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
- ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
- tereny zabytkowe	
- tereny sportowe	
- ogrody zoologiczne i botaniczne	
- tereny zieleni nieurządzonej	
15. Użytki kopalne	1,5429
16. Tereny komunikacyjne - razem	1,2800
- drogi	1,2800
- tereny kolejowe	
- inne tereny komunikacyjne	
IV. UŻYTKI EKOLOGICZNE	35,9900
V. NIEUŻYTKI	116,0263
- bagna	113,2799
- piaski	
- twory fizjograficzne	
- wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	2,7464
VI. GRUNTY POD WODAMI	41,5100
19. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	
20. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	41,5100
21. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
VII. TERENY RÓŻNE	7,8166
- grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.	
- wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
- grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	7,8166
- różne inne	
OGÓŁEM	18234,5510
w tym grunty nie zaliczone do lasów (od I.2. do VII)	421,2299

Podsumowanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa oraz procentowe udziały powierzchni leśnej i nieleśnej przedstawia poniższe zestawienie.

Leśna				nieleśna				Łącznie	
zaliczone i niezaliczone	%	związana z gosp. leśną	%	Lasy razem	%		%		
17 352,5478	95,2	460,7733	2,5	17 813,3211	97,7	421,2299	2,3	18 234,5510	

Podana powierzchnia z dokładnością do 1m² służy jedynie rozliczeniu stanu posiadania Nadleśnictwa, natomiast w pozostałych zestawieniach opisujących stan lasu i

zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po zsumowaniu zaokrąglonych wartości w poszczególnych wyłączeniach wynosi **18 234,84 ha**.

W niniejszym Planie Urządzenia Lasu, zgodnie z obowiązującą Ustawą o lasach, nie uwzględniono figurujących w Księgach Wieczystych Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, działek ewidencyjnych pozostających we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Działki te, o łącznej powierzchni 2,4497 ha, ujęto w poniższym zestawieniu.

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Użytek gruntowy	Pow. [ha]	Udział	Oddział pododdział
Wielkopolskie	piłski	Piła	Piła 3	74	B	0,0936	4453/10000	439ax
Wielkopolskie	piłski	Szydłowo	Dobrzyca	670/3	B	1,2494	744/10000	231o
Wielkopolskie	piłski	Szydłowo	Dobrzyca	670/3	Bi	0,3886	744/10000	231n
Wielkopolskie	piłski	Szydłowo	Stara Łubianka	592	B	0,0712	5020/10000	36g
Wielkopolskie	złotowski	Krajenka	Skórka	141/23	B	0,6469	1811/10000	359x

W celu uwidocznienia zapisu Księgi Wieczystej, działki te przedstawiono w materiałach kartograficznych oraz w opisach taksacyjnych, gdzie po zaokrągleniu podano dla nich łączną powierzchnię 2,45 ha.

Według danych przekazanych przez Nadleśnictwo we wrześniu 2011 roku, zakres ujawnienia własności Skarbu Państwa, zarządzanej przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w Księgach Wieczystych dotyczy wszystkich działek ewidencyjnych.

1.1.4. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY.

Grunty pozostające w zarządzie Nadleśnictwa zostały podzielone na 672 oddziały. Zgodnie z decyzją podjętą w czasie obrad KZP, z dniem 1 stycznia 2012 r., istniejące dotychczas trzy obręby leśne: Piła (dawniej nr 1), Skórka (2) i Zdrojowa Góra (3) zostały połączone w jeden obręb leśny o nazwie Zdrojowa Góra (obecnie nr 1). Stosowny projekt nowego podziału powierzchniowego Wykonawca prac urzędzeniowych przedstawił do akceptacji nadleśnictwu i przedstawicielom RDLP w Pile. W maju 2010 roku projekt został zaakceptowany i przesłany do Dyrekcji Generalnej LP. Ostateczną decyzję o utworzeniu w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra jednego obrębu leśnego o tej samej nazwie podjął Dyrektor Generalny LP w Zarządzeniu nr 41 z dnia 31 sierpnia 2010 roku.

Przyjęty do Planu podział powierzchniowy jest charakterystyczny dla dominującej rzeźby nizinnej płaskiej i fragmentami falistej. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na przeciętych liniach oddziałowych oraz na istniejących szczegółach terenowych tj. drogi, cieki wodne i linie energetyczne. W pozostałych, nielicznych przypadkach granice oddziałów przebiegają wzdłuż linii projektowanych. Taki podział powierzchniowy sprawia, że oddziały są jednorodne pod względem położenia, a w ich obszarze stosunkowo łatwo oznaczyć można np. granice pododdziałów, wyłączeń siedliskowych lub określić działania zmierzające do utrzymania ładu przestrzennego.

Poniżej zamieszczono zestawienie ukazujące zmiany w podziale powierzchniowym jakie dokonały się w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra.

**Wykaz zmian w numeracji oddziałów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w RDLP w Pile
wynikający z połączenia dotychczasowych trzech obrębów leśnych
w jeden pod nazwą Zdrojowa Góra.**

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	1	3	1
1	2	3	2
1	3	3	3
1	4	3	4
1	5	3	5
1	6	3	6
1	7	3	7
1	8	3	8
1	9	3	9
1	10	3	10
1	11	3	11
1	12	3	12
1	13	3	13
1	14	3	25
1	15	3	14
1	16	3	15
1	17	3	16
1	18	3	17
1	19	3	18
1	20	3	19
1	21	3	20cz.
1	22	3	20cz.
1	23	3	21
1	24	3	22
1	25	3	23
1	26	3	24
1	27	3	25
1	28	3	26
1	29	3	27
1	30	3	28
1	31	3	29
1	32	3	30
1	33	3	31
1	34	3	32
1	35	3	33
1	36	3	93A
1	37	3	93A
1	38	2	16A
1	39	3	34
1	40	3	35
1	41	3	36

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	42	3	37
1	43	3	38
1	44	3	39
1	45	3	40
1	46	3	41
1	47	3	42
1	48	3	43
1	49	3	44
1	50	3	45
1	51	2	1
1	52	2	2
1	53	2	3
1	54	2	4
1	55	2	5
1	56	2	6
1	57	2	8
1	58	2	9
1	59	2	10
1	60	2	11
1	61	2	12
1	62	2	13
1	63	2	14
1	64	2	15
1	65	2	16
1	66	2	16B
1	67	2	16C
1	68	2	17
1	69	2	18
1	70	2	19
1	71	2	20
1	72	2	21
1	73	2	22
1	74	2	23
1	75	2	24
1	76	2	25
1	77	2	26
1	78	2	27
1	79	2	28
1	80	2	29
1	81	2	30
1	82	2	31
1	83	2	32
1	84	2	33
1	85	2	33A
1	86	2	34

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	87	2	34A
1	88	3	46
1	89	3	47
1	90	3	48
1	91	3	49
1	92	3	50
1	93	3	51
1	94	3	52
1	95	3	53
1	96	3	54
1	97	3	55
1	98	3	56
1	99	3	57
1	100	2	35
1	101	2	36A
1	102	2	36
1	103	2	37
1	104	2	38
1	105	2	39
1	106	2	40
1	107	2	41
1	108	2	42
1	109	2	43
1	110	2	44
1	111	2	45
1	112	2	46
1	113	2	47
1	114	2	48
1	115	2	49
1	116	2	50
1	117	2	51
1	118	2	52
1	119	2	53
1	120	2	54
1	121	2	55
1	122	2	56
1	123	3	58
1	124	3	59
1	125	3	60
1	126	3	61
1	127	3	62
1	128	3	63
1	129	3	64
1	130	3	65
1	131	3	66

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	132	3	67
1	133	3	68
1	134	3	69
1	135	2	57
1	136	2	58
1	137	2	59
1	138	2	60
1	139	2	61
1	140	2	62
1	141	2	63
1	142	2	64
1	143	2	64A
1	144	2	65
1	145	2	66
1	146	2	67
1	147	2	68
1	148	2	69
1	149	2	70
1	150	3	70
1	151	3	71
1	152	3	72
1	153	3	73
1	154	3	74
1	155	3	75
1	156	3	76
1	157	3	77
1	158	3	78
1	159	3	79
1	160	3	80
1	161	3	81
1	162	3	82
1	163	3	83
1	164	3	84
1	165	3	85
1	166	3	86
1	167	3	87
1	168	3	88
1	169	3	89
1	170	3	90
1	171	3	91
1	172	3	92
1	173	3	93
1	174	3	94
1	175	3	95
1	176	3	95A

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	177	2	71A
1	178	2	71
1	179	2	72
1	180	2	73
1	181	2	74
1	182	2	75
1	183	2	76
1	184	2	77
1	185	2	78
1	186	2	79
1	187	2	80
1	188	2	81
1	189	2	82
1	190	2	83
1	191	2	84
1	192	2	85
1	193	2	86
1	194	2	87
1	195	2	88
1	196	2	89
1	197	2	90
1	198	3	96
1	199	3	97
1	200	3	98
1	201	3	99
1	202	3	100
1	203	3	101
1	204	3	102
1	205	3	103
1	206	3	104
1	207	3	105
1	208	3	106
1	209	3	107
1	210	3	108
1	211	3	109
1	212	3	110
1	213	3	111
1	214	2	91Acz.
1	215	2	91
1	216	2	92
1	217	2	93
1	218	2	94
1	219	2	95
1	220	2	96
1	221	2	97

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	222	2	98
1	223	2	99
1	224	2	100
1	225	2	101
1	226	2	102
1	227	2	103
1	228	2	104
1	229	2	105
1	230	2	106
1	231	2	106A
1	232	3	112
1	233	3	113
1	234	3	114
1	235	3	115
1	236	3	116
1	237	3	117
1	238	3	118
1	239	3	119
1	240	3	120
1	241	3	121
1	242	3	122
1	243	3	123
1	244	3	124
1	245	3	125
1	246	3	126
1	247	3	127
1	248	3	128
1	249	3	129
1	250	3	130
1	251	3	131
1	252	3	182
1	253	2	159
1	254	2	159A
1	255	2	159B
1	256	2	159C
1	257	2	107A, 91Acz., 107cz.
1	258	2	107cz.
1	259	2	108
1	260	2	109
1	261	2	110
1	262	2	111
1	263	2	112
1	264	2	113
1	265	2	114
1	266	2	115

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	267	2	116
1	268	2	117
1	269	2	118
1	270	2	119
1	271	2	120
1	272	2	121
1	273	2	122
1	274	2	123
1	275	2	124
1	276	3	132
1	277	3	133
1	278	3	134
1	279	3	135
1	280	3	136
1	281	3	137
1	282	3	138
1	283	3	139
1	284	3	140
1	285	3	141
1	286	3	142
1	287	3	143
1	288	3	144
1	289	3	145
1	290	3	146
1	291	3	147
1	292	3	148
1	293	3	149
1	294	3	150
1	295	3	151
1	296	3	152
1	297	3	153
1	298	3	154
1	299	3	154A
1	300	3	182
1	301	3	183
1	302	2	160
1	303	2	161
1	304	2	162, 162A
1	305	2	164Bcz., 164Ccz.
1	306	2	125
1	307	2	126
1	308	2	127
1	309	2	128
1	310	2	129
1	311	2	130

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	312	2	131
1	313	2	132
1	314	2	133
1	315	2	134
1	316	2	135
1	317	2	136
1	318	2	137
1	319	2	138
1	320	2	139
1	321	2	140
1	322	3	155A
1	323	3	155
1	324	3	156
1	325	3	157
1	326	3	158
1	327	3	159
1	328	3	160
1	329	3	161
1	330	3	162
1	331	3	163
1	332	3	164
1	333	3	165
1	334	3	166
1	335	3	167
1	336	3	168
1	337	3	169
1	338	3	170
1	339	3	171
1	340	3	172
1	341	3	173
1	342	3	174
1	343	3	175
1	344	3	176
1	345	3	177
1	346	3	178
1	347	3	179
1	348	3	180
1	349	3	181
1	350	3	184
1	351	2	163
1	352	2	164cz., 164Acz.
1	353	2	164cz., 164Acz.
1	354	2	164Bcz.
1	355	2	164Ccz.
1	356	2	164D

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	357	2	164F
1	358	2	164G, 164H
1	359	2	141
1	360	2	142
1	361	2	143
1	362	2	144
1	363	2	145
1	364	2	154
1	365	2	155
1	366	2	156
1	367	2	157
1	368	2	158
1	369	2	146
1	370	2	147
1	371	2	148
1	372	2	149
1	373	2	150
1	374	2	151
1	375	2	152
1	376	2	153
1	377	3	185
1	378	3	186
1	379	3	187
1	380	3	188
1	381	3	189
1	382	3	190
1	383	3	191
1	384	3	192
1	385	3	193
1	386	3	194
1	387	3	195
1	388	3	196
1	389	3	197
1	390	3	198
1	391	3	199
1	392	3	200
1	393	3	201
1	394	3	202
1	395	3	203
1	396	3	204
1	397	3	205
1	398	3	206
1	399	3	207
1	400	3	208
1	401	3	209

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	402	3	210
1	403	2	210
1	404	2	165
1	405	2	163A, 166, 167cz.
1	406	2	167cz.
1	407	2	168
1	408	2	169
1	409	2	170
1	410	2	171
1	411	2	171A
1	412	2	172
1	413	2	173
1	414	2	174
1	415	2	175
1	416	2	176
1	417	2	177
1	418	2	178
1	419	2	179cz., 180cz.
1	420	2	179cz., 180cz.
1	421	2	181
1	422	2	182
1	423	2	183
1	424	2	184
1	425	2	185
1	426	2	186
1	427	2	187
1	428	2	188
1	429	2	189
1	430	3	190
1	431	3	211
1	432	3	212
1	433	3	213
1	434	3	214
1	435	3	215, 216
1	436	3	217
1	437	3	218
1	438	3	219cz.
1	439	3	219cz., 219Acz.
1	440	3	220
1	441	3	221
1	442	3	222
1	443	3	223cz.
1	444	3	224
1	445	2	191
1	446	2	191A

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	447	2	192
1	448	2	193
1	449	2	194
1	450	2	195
1	451	2	196
1	452	2	197
1	453	2	198
1	454	2	199
1	455	2	200
1	456	2	201
1	457	2	202
1	458	2	203
1	459	2	204
1	460	2	205
1	461	2	206cz.
1	462	2	207cz.
1	463	2	206cz., 207cz., 208cz.
1	464	2	208cz., 209cz., 210cz.
1	465	2	209cz.
1	466	2	210cz.
1	467	2	211
1	468	2	212
1	469	2	213
1	470	2	214
1	471	2	215
1	472	2	216
1	473	2	217
1	474	2	218
1	475	2	219
1	476	2	220
1	477	2	221
1	478	2	222
1	479	2	223
1	480	2	224
1	481	2	225
1	482	2	226
1	483	2	227
1	484	2	228
1	485	2	229
1	486	2	230
1	487	2	231
1	488	2	232
1	489	2	233
1	490	2	234cz.
1	491	2	235cz., 236cz.

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	492	2	234cz., 235cz., 236cz.
1	493	2	237
1	494	2	238A
1	495	2	238
1	496	2	239
1	497	2	240
1	498	2	241
1	499	2	242
1	500	2	243
1	501	2	244
1	502	2	245
1	503	2	246
1	504	2	247
1	505	2	248
1	506	2	249
1	507	2	250
1	508	2	251
1	509	2	252
1	510	2	253
1	511	2	254
1	512	2	255
1	513	2	256
1	514	2	257
1	515	2	258
1	516	2	259
1	517	2	260
1	518	2	261
1	519	2	262
1	520	2	263
1	521	2	264
1	522	2	265
1	523	2	266
1	524	2	267
1	525	2	268
1	526	2	269
1	527	2	270
1	528	2	271
1	529	2	272
1	530	2	273
1	531	2	274
1	532	2	219Acz., 223cz.
1	533	3	225
1	534	3	226
1	535	1	226
1	536	1	227

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	537	1	228
1	538	1	229
1	539	1	230
1	540	1	234cz., 235cz., 236cz.
1	541	1	236B
1	542	1	231
1	543	1	232
1	544	1	233
1	545	1	234cz.
1	546	1	235cz.
1	547	1	236cz.
1	548	1	223
1	549	1	224
1	550	1	225
1	551	1	226A
1	552	1	227B
1	553	1	227A
1	554	1	228A
1	555	1	229A
1	556	1	230A
1	557	1	231A
1	558	1	232A
1	559	1	233A
1	560	1	234A
1	561	1	235A
1	562	1	236A
1	563	1	237A
1	564	1	238A
1	565	1	239A
1	566	1	240A
1	567	1	241A
1	568	1	274
1	569	1	273
1	570	1	120
1	571	1	121
1	572	1	122
1	573	1	123
1	574	1	124
1	575	1	125
1	576	1	126
1	577	1	127
1	578	1	128
1	579	1	129
1	580	1	130
1	581	1	131

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	582	1	132
1	583	1	133
1	584	1	134
1	585	1	135
1	586	1	136
1	587	1	137
1	588	1	138
1	589	1	139
1	590	1	140
1	591	1	141
1	592	1	142
1	593	1	143
1	594	1	144
1	595	1	145
1	596	1	146
1	597	1	147
1	598	1	148, 149
1	599	1	150cz., 152cz.
1	600	1	150cz., 152cz.
1	601	1	154
1	602	1	155
1	603	1	156
1	604	1	157
1	605	1	158
1	606	1	159
1	607	1	160
1	608	1	161
1	609	1	162
1	610	1	163
1	611	1	164
1	612	1	165
1	613	1	166
1	614	1	167
1	615	1	168
1	616	1	169
1	617	1	170
1	618	1	171
1	619	1	172
1	620	1	173
1	621	1	174
1	622	1	175
1	623	1	176
1	624	1	177
1	625	1	178
1	626	1	179

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	627	1	180
1	628	1	181
1	629	1	182
1	630	1	183
1	631	1	184
1	632	1	185
1	633	1	186
1	634	1	187
1	635	1	188
1	636	1	189
1	637	1	190
1	638	1	191
1	639	1	192
1	640	1	193
1	641	1	194
1	642	1	195
1	643	1	196
1	644	1	197
1	645	1	198
1	646	1	199
1	647	1	200
1	648	1	201
1	649	1	202
1	650	1	203
1	651	1	204
1	652	1	205
1	653	1	206
1	654	1	207
1	655	1	208
1	655	1	209
1	656	1	210
1	657	1	211
1	658	1	212
1	659	1	213
1	660	1	214
1	661	1	215
1	662	1	215A
1	663	1	216
1	664	1	274A
1	665	1	217
1	666	1	218
1	667	1	219
1	668	1	220
1	669	1	221
1	670	1	222

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	671	1	219A
1	672	1	222A

1.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA.

1.2.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO JEDNOSTEK PODZIAŁU PRZYRODNICZO-LEŚNEGO.

„Przyrodniczo-leśna” regionalizacja Polski oparta na podstawach ekologiczno-fizjograficznych sytuuje grunty Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w:

➤ Krainie *Wielkopolsko-Pomorskiej (III)*

❖ Dzielnicy *Pojezierza Krajeńskiego (III.2)*

- Mezuregionach: *Równiny Wałeckiej (III.2.a)*
Wysoczyzny Krajeńskiej (III.2.b)

oraz w:

➤ Krainie *Bałtyckiej (I)*

❖ Dzielnicy *Pojezierza Wałecko-Myśliborskiego (I.3)*

- Mezuregionie *Pojezierza Wałeckiego (I.3.e)*

Część południowa zasięgu działania Nadleśnictwa, w której nie ma żadnych gruntów w zarządzie Lasów Państwowych, zaliczana jest do:

❖ Dzielnicy *Kotliny Gorzowskiej (III,4)*

- Mezuregionu *Puszczy Noteckiej (III.4.b)*

oraz:

❖ Dzielnicy *Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej (III.7)*

- Mezuregionów *Dolina Środkowej Noteci (III.7.a)*
Pojezierza Wielkopolskiego (III.7.b)

Znakomita większość gruntów – ok. 16 510 ha - zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa góra znajduje się na obszarze Mezuregionu *Równiny Wałeckiej (III.2.a)*. Obszar ten obejmuje sandr w dorzeczach prawych dopływów rzeki Gwdy – Dobrzycy, Piławy, Purzycy i Płytnicy. Na sandrze występuje wiele wytopiskowych jezior rynnowych. Znaczącą powierzchnię w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra stanowi również obszar Mezuregionu *Pojezierza Wałecko-Myśliborskiego (I.3.e)* położonego w Krainie I. Zaliczono tu ponad 1710 ha gruntów położonych w zachodniej części nadleśnictwa. Teren ten charakteryzuje się różnorodnymi krajobrazami: pagórkowatym pojeziernym, równin morenowych i sandrowym pojeziernym. Przebieg granicy pomiędzy mezuregionami został przedstawiony na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych. Przynależność gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra do jednostek podziału fizyczno-geograficznego i geobotanicznego zamieszczono w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.2.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone są pomiędzy:
16°31'09" a 16°57'37" długości geograficznej wschodniej
oraz 53°04'17" a 53°16'54" szerokości geograficznej północnej.

Najniżej położone grunty znajdują się w dolinie rzeki Noteci poniżej ujścia do niej Gwdy na wysokości ok. 46 m n.p.m., natomiast najwyższe wzniesienie („Góra Dąbrowa” w okolicy oddz. 300) znajduje się w zachodniej części nadleśnictwa osiągając maksymalnie 207 m n.p.m. Różnica pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi zatem ok. 161 m.

1.2.3. RZEŻBA TERENU.

Grunty Nadleśnictwa Zdrojowa Góra są położone w przeważającej części na terenach równinnych płaskich. W części centralnej nadleśnictwa, mniej więcej na zachód od przebiegającej z północy na południe linii wyznaczonej przez tzw. Rynnę Jezior Kuźnickich, zaznacza się wyraźne pofałdowanie rzeźby terenu. Teren ten określono w skali makrorzeźby jako nizinny falisty, w którym nierzadko występują niskie wzniesienia oraz zagłębienia (jeziora) połączone płytkimi dolinami cieków.

1.2.4. WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE I WODNE.

Warunki glebowe w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra z racji mało zróżnicowanej rzeźby terenu charakteryzują się przewagą piaszczystych utworów geologicznych. Przeważają tu piaski sandrowe znacznie rzadziej natomiast występują piaski i gliny zwałowe. Na takim podłożu (wg danych z „Operatu glebowo-siedliskowego”) wykształciły się głównie gleby rdzawe, kolejno bielicowe właściwe i brunatne, które dominują na terenach nadleśnictwa z udziałem ponad 93% w powierzchni leśnej.

Obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra lokuje się w typie klimatu – Krainy Wielkich Dolin, charakteryzuje się on parametrami zbliżonymi do klimatu morskiego, który „ściera” się z wpływami klimatu kontynentalnego. W środkowej części nadleśnictwa odnotowuje się jedno z najniższych w kraju opadów, co okresowo naraża te tereny na niedobory wodne, a w konsekwencji na suszę. Ostatnie pomiary z lat 2003-2010, z okolic Piły wskazują jednak na poziom opadów nieznacznie niższy od średniej krajowej.

Okres wegetacyjny trwa w granicach 210 – 225 dni, a czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 40 do 60 dni.

Dane dotyczące średniej temperatury i opadów miesięcznych w latach 2003-2010 pomierzonych w stacji meteorologicznej w Pile zestawia poniższa tabela i obrazuje zamieszczony diagram.

Dane	Miesiące												suma opadów
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr. temp
opady [mm]	46	33	45	28	69	55	67	85	39	45	41	45	598
temperatura [°C]	-2,1	-0,2	2,9	8,7	13,0	16,3	19,1	17,7	14,1	8,4	4,6	1,5	8,7

Średnie miesięczne dobowe temperatury powietrza oraz średnie miesięczne sumy opadów w latach 2003-2010. Stacja Piła.



Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest w zlewisku Morza Bałtyckiego w zlewniach następujących rzek:

- ✓ Gwdy (dział wodny IV rzędu),
- ✓ Noteci (dział wodny III rzędu),
- ✓ Warty (dział wodny II rzędu),
- ✓ Odry (dział wodny I rzędu).

Najważniejszą rzeką tego terenu jest Gwda, która rozcina z północy na południe główny kompleks lasów w części północnej nadleśnictwa. Wpływa na tereny nadleśnictwa w okolicy oddziału 38 i meandrując na południe przepływa przez Piłę, a dalej szeroką doliną dopływa do Ujścia, gdzie zasila wody Noteci. Dopływami Gwdy na terenie nadleśnictwa są: Rurzyca, Piława z Dobrzycą i Rudnica (prawobrzeżne) oraz Pankawa i Głomia (lewobrzeżne).

Dalszą charakterystykę warunków glebowych, klimatycznych i wodnych zamieszczono w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w „Elaboracie glebowo-siedliskowym”.

1.2.5. WARUNKI SIEDLISKOWE.

Warunki siedliskowe lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra stanowią przyrodnicze podstawy niniejszego Planu Urządzenia Lasu. Siedlisko leśne stanowiące szczególny związek czynników klimatycznych i glebowych powiązany z rzeźbą terenu jest wyróżnikiem danego obszaru stanowiącym niezwykle istotny element planowania hodowlanego. Określenie siedliska, a w szczególności typu siedliskowego lasu, kreuje skład przyszłych drzewostanów i w dalszej perspektywie sposoby ich hodowli. Niniejszy Plan Urządzenia

Lasu, zgodnie z decyzją KZP, bazuje głównie na „Operacie glebowo-siedliskowym” wykonanym wg stanu na 1996 rok przez firmę „Siedlisko s.c.”. Ponieważ w toku prac urzędniowych ujawniono i przedstawiono znaczne rozbieżności pomiędzy zapisami powyższego opracowania a sytuacją terenową, w czasie odbytego w dniu 6 lipca 2010 roku Spotkania Technicznego, zdecydowano protokolarnie o konieczności wykonania „Suplementu do Operatu glebowo-siedliskowego”. Opracowanie to zlecone zostało przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra i obejmowało prace glebowo-siedliskowe w pełnym zakresie, związane głównie z obszarami planowanymi do użytkowania rębne. Wyniki tych prac zostały uwzględnione w niniejszym Planie.

Dane powierzchniowe i miąższościowe dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) przyjętych w opisach taksacyjnych w odniesieniu do gatunków panujących w drzewostanach, przedstawiono w następujących Tabelach zamieszczonych w Części Tabelarycznej:

✓ Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

✓ Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

Porównanie łącznej powierzchni (zalesionej i niezalesionej) wraz z miąższością zinwentaryzowaną w poszczególnych TSL określonych dla pododdziałów, w poprzednim i obecnym okresie gospodarczym przedstawia poniższe zestawienie.

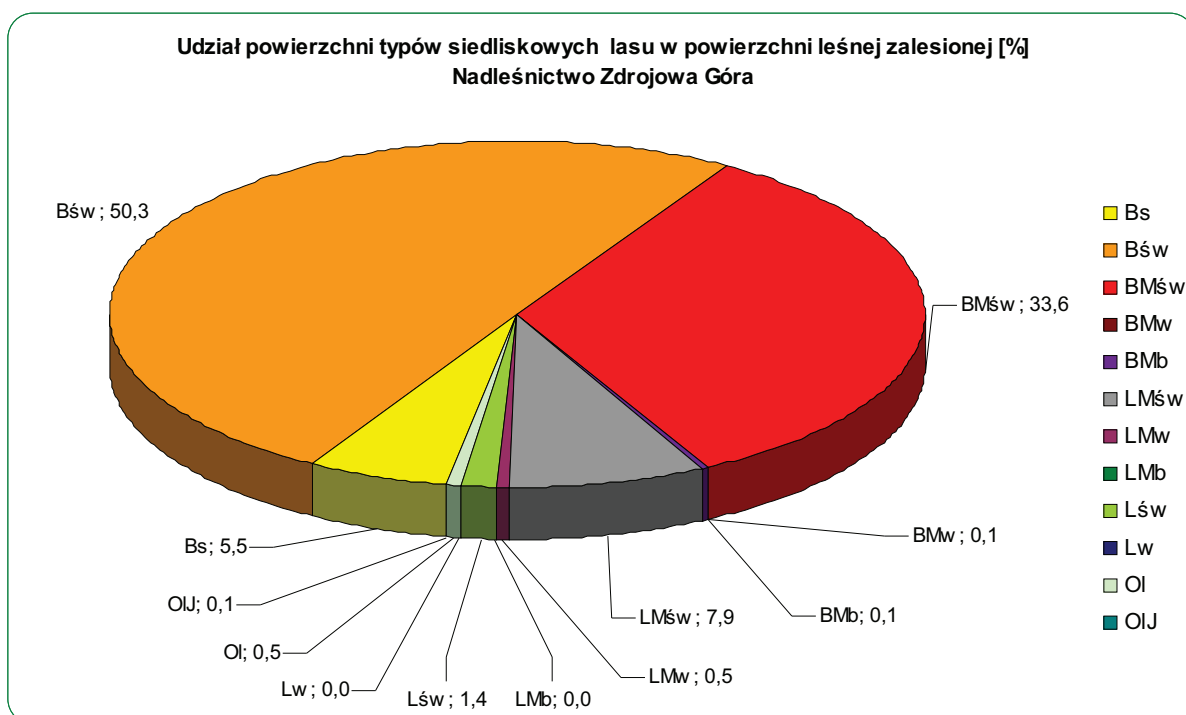
Klasy i podklasy wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
	stan na 01.01.2002 r.		stan na 01.01.2012r.	
	ha / m3	%	ha / m3	%
1	2	3	4	5
Bs	955,71	5,6	957,67	5,5
	132 666	3,9	166 854	3,7
Bśw	9 654,39	56,4	8 754,03	50,5
	1 837 776	53,9	2 091 603	46,3
BMśw	5 312,42	31,0	5 816,87	33,5
	1 175 958	34,5	1 709 488	37,8
BMw	25,27	0,1	22,75	0,1
	2 709	0,1	4 163	0,1
BMb	15,97	0,1	15,71	0,1
	2 405	0,1	3 070	0,1
LMśw	966,77	5,6	1 355,11	7,8
	222 170	6,5	422 956	9,4
LMw	50,35	0,3	85,75	0,5
	10 636	0,3	21 738	0,5
LMb	14,26	0,1	2,63	0,0
	1 660	0,0	509	0,0
Lśw	50,62	0,3	235,52	1,4
	11 566	0,3	68 719	1,5
Lw	3,95	0,0	5,15	0,0
	1 055	0,0	1 615	0,0
OI	67,75	0,4	88,00	0,5
	11 118	0,3	23 066	0,5

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
Klasy i podklasy wieku	stan na 01.01.2002 r.		stan na 01.01.2012r.	
	ha / m3	%	ha / m3	%
OIJ	13,78	0,1	13,77	0,1
	3 170	0,1	4 400	0,1
Ogółem	17 131,24	100,0	17 352,96	100,0
	3 412 889	100,0	4 518 181	100,0

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przeważa Bśw, jednak po ostatnich pracach siedliskowych (2010 rok) udział jego zmalał o 900 ha. Nastąpił natomiast istotny wzrost powierzchni zajmowanej przez LMśw i BMśw. W przypadku Lśw obecnie stwierdzona jego powierzchnia wynosi 235 ha i jest 4,5 razy większa jak w 2002 roku.

Wskazaniem jest w obecnym okresie gospodarczym rozważenie możliwości wykonania dalszych prac zmierzających do uaktualnienia „Operatu glebowo-siedliskowego”.

Poniżej, w formie diagramu przedstawiono udział poszczególnych typów siedliskowych lasu w powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, wynoszącej wg stanu na 01.01.2012 r. 17085,95 ha.



Powierzchnię zajmowaną przez poszczególne gatunki drzew w układzie rzeczywistym w każdym z typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące Tabele zamieszczone w Części Tabełarycznej:

- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Syntetyczne dane ukazujące strukturę gatunkową w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie porównujące dodatkowo udział wg gatunków panujących i rzeczywistych. W tabeli tej postarano się przedstawić również orientacyjny udział gatunków w przeciętnym drzewostanie na poszczególnych siedliskach, co obrazować może porównanie istniejących drzewostanów z przyjętymi potencjalnymi modelami jakimi są gospodarcze typy drzewostanów (GTD) zestawione w kolejnym podrozdziale.

Gat.	Powierzchnia [ha] i udział [%] gatunków panujących i rzeczywistych w TSL																								Łącznie gatunki	
	Bs	%	Bśw	%	BMśw	%	BMb	%	LMśw	%	LMw	%	Lmb	%	Lśw	%	Lw	%	OI	%	OJ	%	[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
SO	944,13	100	8569,25	100	5445,60	95	12,39	54	3,78	24	1035,10	77	12,91	16	0	155,70	67	0	0,78	1	0	16179,64	95			
	933,62	99	8276,30	96	5108,54	89	7,77	34	2,39	15	967,81	72	13,48	17	0	146,19	63	0	2,41	3	0	15458,51	90			
SO.B	0,41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	
SO.WE		0		0		0	0	0	0	0		0		0		0		0	0	0		0		0,41	0	
		0		0		0	0	0	0	0		0		0		0		0	0	0		0		0,00	0	
		0		0	0,46	0		0		0		0		0		0		0	0	0		0		0,46	0	
MD		0	1,85	0	23,28	0		0		0	11,66	1		0		0		0	0		0		0	36,79	0	
		0	15,72	0	55,41	1		0		0	16,28	1	1,36	2		0	2,95	1	0		0		0	91,72	1	
ŚW		0	3,88	0	59,97	1	5,00	22	3,56	23	14,84	1	3,31	4	2,02	77	1,16	0	0		0		0	93,74	1	
		0	9,08	0	94,16	2	3,85	17	3,25	21	30,89	2	6,95	9	0,72	27	3,68	2	0	2,39	3	0	0	154,97	1	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		0		0	0,00	0	
JD		0		0	0,24	0		0		0	0,32	0		0		0	0,39	0	0		0		0	0,95	0	
		0		0		0		0		0	4,36	0		0		0		0	0		0		0	4,36	0	
DG		0		0	0,92	0		0		0	2,17	0		0		0		0	0		0		0	3,09	0	
		0		0	3,47	0		0		0	39,18	3		0		0	1,99	1	0		0		0	44,64	0	
BK		0		0	8,00	0		0		0	40,30	3		0		0	7,23	3	0	0,09	0		0	57,81	0	
		0	2,19	0		0		0		0	127,89	10	0,45	1		0	33,79	15	0		0		0	264,60	2	
DB		0	3,47	0	99,00	2		0		0	148,52	11	1,27	2		0	41,69	18	0	0,41	0		0	354,44	2	
		0	11,47	0	150,46	3	0,29	1	0,33	2	6,28	0	0,77	1		0		0	0		0		0	7,05	0	
DB.C		0		0		0		0		0	5,31	0	0,38	0		0	0,89	0	0		0		0	7,33	0	
		0		0	0,75	0		0		0		0		0		0		0	0		0		0	0,00	0	
KL		0		0	0,56	0	0,15	1		0	0,51	0		0		0		0	0		0		0	1,22	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		0		0	0,00	0	
JW		0		0	0,75	0	0,05	0		0	0,57	0		0		0	1,64	1	0,58	11		1,04	8	4,63	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	1,61	31			0	1,61	0	
JS		0		0	0,07	0		0		0	0,30	0	1,60	2		0	0,05	0	1,08	21	0,35			3,45	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0		0		0	0,00	0	
GB		0		0	1,61	0		0		0	1,76	0		0		0	1,28	1		0			0	4,65	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	2,91	57			0	258,22	2	
BRZ	3,01	0	12,50	0	89,18	2		0	4,31	27	102,56	8	4,20	5		0	39,55	17	2,04	40	2,02		0	739,23	4	
	13,11	1	275,15	3	287,87	5	3,45	15	5,05	32	119,64	9	5,43	7	0,67	25	24,80	11	2,04	31	0		0	190,64	1	
OL		0	2,99	0	15,41	0	5,36	24	4,06	26	2,27	0	57,79	73	0,61	23	0,53	0	0,63	12	87,22	99	13,77	100	186,62	1
		0	3,11	0	21,85	0	7,19	32	4,36	28	6,57	0	47,90	60	1,24	47	0,28	0	1,16	23	80,23	91	12,73	92	186,62	1
OL.S		0	2,09	0		0		0		0		0		0		0		0		0			0	2,09	0	

Powyższe dane dowodzą, że podstawowymi typami siedliskowymi w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra są bór świeży i bór mieszany świeży, których udział wynosi odpowiednio ponad 50% i 33% powierzchni leśnej zalesionej. Istotnym dla kształtu i tendencji przyszłej gospodarki leśnej jest skład gatunkowy drzewostanów rosnących na przeważających siedliskach. Na głównych siedliskach Nadleśnictwa przeważa sosna, co jest naturalnym zjawiskiem biorąc pod uwagę potencjał tych siedlisk. Jednak potencjał ten wskazuje również na możliwość hodowli gatunków liściastych (w tym tak cennych jak Db czy Bk) w udziale ok. 30% w wypadku BMśw. Udział So na siedlisku LMśw, które je trzecim co do powierzchni w nadleśnictwie – blisko 8%, liczony wg gatunków panujących wynosi 77%. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych tych drzewostanów jest jednak o 5% niższy, co wskazuje na zbyt wysoki udział tego gatunku na tym siedlisku. Jak pokazuje powyższe zestawienie zmniejszenie rzeczywistego udziału So w stosunku do udziału wg gatunków panujących nie odbywa się jednak w całości „kosztem” docelowych gatunków liściastych (Db, Bk). Ich udział rzeczywisty wynosi zaledwie ok. 14%, co jednocześnie wskazuje na potrzeby (ok. 20% obecnej powierzchni leśnej zalesionej na tym siedlisku) związane z przebudową i częściową przebudową (przemianą) drzewostanów na siedlisku LMśw. Podobna sytuacja dotyczy BMśw, gdzie udział docelowych gatunków liściastych wynosi niecałe 3%. Przyjęte GTD dla BMśw wskazują na potencjalny udział tych gatunków w wysokości ok. 20%. Wskazuje to na jeszcze większe niż w przypadku LMśw potrzeby w zakresie, głównie częściowej, przebudowy drzewostanów.

Z pozostałych siedlisk mających istotny udział w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, Lśw charakteryzuje się również składem gatunkowym nie odpowiadającym potencjałowi produkcyjnemu. Zbyt wysoki udział sosny na tym siedlisku (ponad 60%) oraz udział brzozy (11%) to wskazania lokalizacyjne dla koniecznej przebudowy drzewostanów.

1.2.6. TYPY GOSPODARCZE DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY UPRAW.

Biorąc pod uwagę położenie lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w Wielkopolsko-Pomorskiej (III) i Bałtyckiej (I) Krainach przyrodniczo-leśnych (w podanych wcześniej dzielnicach i mezoregionach) oraz wyniki prac siedliskowych, podczas KZP ustalono założenia dotyczące gospodarczych typów drzewostanów (GTD) oraz orientacyjnych składów upraw. Określono je dla poszczególnych siedlisk w powiązaniu z typami siedliskowymi lasu (TSL). Po rozpoczęciu prac taksacyjnych, w wyniku poczynionych spostrzeżeń na Spotkaniu Technicznym uszczegółowiono w/w zależności i ustalono zmodyfikowaną tzw. Tabelę hodowlaną w wersji ostatecznej. Tabelę tą zamieszczono w załącznikach na początku Elaboratu.

W związku polityką ekologiczną Unii Europejskiej oraz w celu określenia siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe w 2007 roku została wykonana odpowiednia inwentaryzacja przyrodnicza. Podstawą jej wykonania były Zarządzenie i Decyzje Dyrektora Generalnego LP z 2006 roku. Siedliska te uwzględniono w niniejszym Planie poprzez odmienne planowanie celów hodowli wyrażone między innymi odrębnymi założeniami określonymi przez gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw. Założenia te, przyjęte podczas obrad KZP, a następnie uściślone w czasie Spotkania Technicznego przedstawiają tabele w protokołach. Protokoły te zamieszczone zostały na wstępie niniejszego Elaboratu. Siedliska przyrodnicze zostały szerzej omówione w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.2.7. NASIENICTWO I SELEKCJA.

Charakterystykę bazy nasiennej przedstawia zestawienie, sporządzone wg Wzoru nr 2 Instrukcji Urządzania Lasu, zamieszczone poniżej.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie wyselekcjonowano dotychczas drzewostanów zachowawczych, ani nie zostały założone uprawy zachowawcze. Dlatego też w przygotowanym zestawieniu pominięto wyróżnianie tych obiektów. Dla bloków upraw pochodnych podano, poza gatunkiem i powierzchnią, nr bloku, rok założenia uprawy i pochodzenie nasion. Podano także lokalizację i powierzchnię pododdziałów wchodzących w skład bloków upraw pochodnych. Blok nr II w roku 2011 zlikwidowano, a uprawy pochodne tam założone traktuje się obecnie jako uprawy poza blokami. Zamieszczono informacje dotyczące lokalizacji zarejestrowanych źródeł nasion. W celu sprawnego przeprowadzenia zmian w stosownym rejestrze centralnym, dla wszystkich obiektów podano lokalizację wg stanu na 1.01.2012 oraz odpowiadające jej dane adresowe pododdziałów wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji wyłączeń.

Wyodrębnione w podanych drzewostanach zasoby genowe sosny są właściwe i zabezpieczają produkcję wartościowego materiału odnowieniowego. Nadleśnictwo prowadzi produkcję szkółkarską na własnej szkółce w pododdziale 272d o powierzchni 8,02ha.

Nadleśnictwo zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych prowadziło w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010”. Nowy program dotyczący krajowych założeń selekcji drzew leśnych, w czasie sporządzania niniejszej dokumentacji urzędniowej był w trakcie tworzenia. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest na terenie gmin wchodzących w skład obszarów regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego nr 154 i 351.

Wykaz obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra (na podstawie Wzoru nr 2 IUL)

Oddz. pododdz.	Wylączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Uprawy pochodne				Błoki upraw pochodnych		Drzewa mateczne		Źródła nasion		Lokalizacja wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji pododdz.	
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	rok zat.	pochodzenie	nr bloku	pow. [ha]	gat.	liczba drzew	gat.	kod obrębu leśnego	Oddz. pododdz.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
15 -b													I	3,22				3	14h	
15 -c													I	2,55				3	14h	
15 -f					So				So	2,79	1995	WDN 91c	I	2,79				3	14g	
15 -i					So				So	3,46	2001	WDN 91c	I	3,46				3	14f	
27 -d			So	5,64														3	25k	
28 -b													I	4,00				3	26c-99	
28 -c									So	4,00	2008	WDN 91c	I	4,00				3	26c-01	
28 -g													I	12,28				3	26f	
28 -i									So	3,05	1993	WDN 91c	I	3,05				3	26h	
29 -g													I	1,06				3	27g	
29 -h									So	2,94	2011	WDN 91c	I	2,94				3	27h	
44 -a									So	2,83	1995	WDN 91c	I	2,83				3	39a	
44 -b									So	2,79	2001	WDN 91c	I	2,79				3	39b	
44 -c									So	2,36	2006	WDN 91c	I	2,36				3	39c-01	
44 -d													I	2,35				3	39c-99	
44 -f													I	6,01				3	39c-99	
44 -g									So	0,59	2006	WDN 91c	I	0,59				3	39f-01	
44 -h													I	0,72				3	39f-99	
44 -i													I	1,62				3	39f-99	
45 -a									So	3,00	2009	WDN 91c	I	3,00				3	40a-01	
45 -b			So	3,58									I	3,58				3	40a-99	
45 -c													I	4,76				3	40b	
46 -a			So	5,53									I	5,53				3	41a, c	
46 -b									So	2,28	1998	WDN 91c	I	2,28				3	41b	
46 -d													I	2,58				3	41f	
73 -d			So	3,38														2	22d	
91 -c	So	13,96													So	1		3	49c	

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Uprawy pochodne				Blokki upraw pochodnych		Drzewa mateczne		Źródła nasion		Lokalizacja wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji pododdz.	
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	rok zat.	pochodzenie	nr bloku	pow. [ha]	gat.	liczba drzew	gat.	kod obrębu leśnego	Oddz. pododdz.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
91 -f			So	3,99														3	49f	
92 -a			So	3,09														3	50a	
93 -b			So	2,83														3	51a-99	
93 -c			So	5,16														3	51b	
107 -d			So	4,75														2	41d	
127 -m									So	4,93	2000	WDN 91c						3	62o	
128 -d									So	1,89	2009	WDN 91c						3	63d-01	
156 -g			So	4,49														3	76f, d	
156 -h			So	5,17														3	76g	
157 -c	So	4,95																3	77d	
160 -k			So	1,51														3	80j-99	
168 -c													VII	3,55				3	88c	
168 -d													VII	4,02				3	88d-01	
168 -f													VII	1,97				3	88d-99	
176 -f			So		10,49													3	95Af	
176 -g							Md	5,04										3	95Ag	
176 -i							So	3,65										3	95Am	
176 -l							So	6,04										3	95Ao	
182 -b			So	2,01														2	75b	
182 -g			So	3,70														2	75f-99	
182 -j			So	3,81														2	75i	
203 -i			So	3,99														3	101i	
205 -b			So	2,12														3	103b	
205 -g	So	4,95													So	3		3	103i	
207 -f															So	1		3	150f	
207 -i			So	1,09														3	105i	
208 -k			So	0,44														3	106k	
236 -a									So	3,42	2009	WDN 157c	IV	3,42				3	116a-01	

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Uprawy pochodne				Bloki upraw pochodnych		Drzewa mateczne		Źródła nasion		Lokalizacja wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji pododdz.	
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	rok zat.	pochodzenie	nr bloku	pow. [ha]	gat.	liczba drzew	gat.	kod obrębu leśnego	Oddz. pododdz.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
236 -b			So	22,31									IV	22,31				3	116a-99	
237 -a									So	1,79	2007	WDN 157c	IV	1,79				3	117a-01	
237 -b													IV	2,45				3	117a-99	
237 -h													IV	2,86				3	117f-99	
237 -i													IV	4,32				3	117g	
237 -j									So	0,14	2007	WDN 157c	IV	0,14				3	117f-01	
237 -k									So	1,45	2007	WDN 157c	IV	1,45				3	117f-01	
237 -l													IV	11,08				3	117f-99	
238 -b									So	2,51	2001	WDN 205g	III	2,51				3	118b	
238 -d									So	1,03	2007	WDN 205g	III	1,03				3	118d	
238 -l													III	1,04				3	118m	
239 -a													III	6,42				3	119a	
239 -f			So	3,86									III	3,86				3	119f	
239 -g													III	7,65				3	119g	
240 -a									So	3,30	1994	WDN 205g	III	3,30				3	120a	
240 -b									So	3,36	2000	WDN 205g	III	3,36				3	120b	
240 -c									So	3,53	2009	WDN 205g	III	3,53				3	120c-01	
240 -d			So	2,07									III	2,07				3	120c-99	
240 -f													III	5,74				3	120d	
240 -j													III	4,17				3	120i	
265 -g													VIII	4,26				2	114d	
271 -b																		2	120b	
278 -h													VI	10,71				3	134h-99	
278 -i									So	2,67	2007	PUN 176f	VI	2,67				3	134h-01	
279 -c													VI	18,58				3	135c, f	
279 -d													VI	8,86				3	135d, j	
283 -d									So	3,12	1997	WDN 205g	III	3,12				3	139d	
283 -f													III	2,96				3	139f	

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Uprawy pochodne				Błoki upraw pochodnych		Drzewa mateczne		Źródła nasion		Lokalizacja wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji pododdz.	
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	rok zat.	pochodzenie	nr bloku	pow. [ha]	gat.	liczba drzew	gat.	kod obrębu leśnego	Oddz. pododdz.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
283 -g													III	7,62				3	139g	
284 -c							So		So	3,80	2006	WDN 205g	III	3,80				3	140c	
284 -d													III	2,70				3	140d	
284 -f									So	2,78	1997	WDN 205g	III	2,78				3	140f	
284 -g									So	1,03	2010	WDN 205g	III	1,03				3	140g	
284 -h										1,36			III	1,36				3	140h	
284 -i										1,29			III	1,29				3	140i	
284 -j									So	1,06	1997	WDN 205g	III	1,06				3	140j	
284 -k									So	1,79	2010	WDN 205g	III	1,79				3	140k	
284 -l													III	3,42				3	140l	
284 -m													III	0,63				3	140m	
284 -n			So	2,61									III	2,61				3	140n	
284 -o									So	2,29	2005	WDN 205g	III	2,29				3	140o-01	
284 -p													III	2,22				3	140o-99	
285 -b													III	2,42				3	141b	
285 -g													III	8,13				3	141g	
286 -b			So	2,10														3	142b	
286 -c			So	23,97														3	142c	
287 -d									So	3,69	2008	PN 176i,l	V	3,69				3	143d-01	
287 -f			So	14,92									V	14,92				3	143d-99	
288 -g			So	6,86									V	6,86				3	144g	
293 -g															So	1		3	149g	
301 -c																		3	183c	
308 -f													VIII	2,27				2	127f	
309 -a													VIII	8,35				2	128a	
309 -c													VIII	5,14				2	128c	
310 -a													VIII	11,97				2	129a	
315 -b			Bk	17,69														2	134b	

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Plantacyjne uprawy nasienne		Plantacje nasienne		Uprawy pochodne				Blokki upraw pochodnych		Drzewa mateczne		Źródła nasion		Lokalizacja wg poprzedniego podziału powierzchniowego i literacji pododdz.	
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	rok zat.	pochodzenie	nr bloku	pow. [ha]	gat.	liczba drzew	gat.	kod obrębu leśnego	Oddz. pododdz.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
329 -f			So	2,77									III	2,77				3	161f	
329 -g			So	2,87									III	2,87				3	161g	
329 -h			So	5,47									III	5,47				3	161h	
330 -c			So	2,50									III	2,50				3	162c	
330 -h			So	4,52									III	4,52				3	162i	
330 -i			So	1,93														3	162j	
332 -c			So	4,09														3	164b	
332 -f									So	1,60	1994	PN 176i,j						3	164d	
332 -g									So	3,01	2003	PN 176i,j						3	164f	
332 -k									So	0,87	1994	PN 176i,j						3	164k	
332 -l									So	2,16	2003	PN 176i,j						3	164l	
334 -a									So	3,37	2008	PN 176i,j	V	3,37				3	166a-01	
334 -b			So	3,49									V	3,49				3	166a-99	
335 -a									So	2,75	2008	PN 176i,j	V	2,75				3	167a-01	
335 -b			So	2,35									V	2,35				3	167a-99	
335 -d									So	0,65	2000	PN 176i,j						3	167c	
336 -c									So	2,32	2000	PN 176i,j						3	168c	
387 -c			So	2,94														3	195c	
387 -g			So	2,48														3	195g	
388 -a			So	3,32														3	196a	
389 -c			Db	4,66														3	197c	
390 -h			Db	15,39														3	198h	
454 -c			So	6,48									IX	6,48				2	199c, g	
454 -h			So	9,24									IX	9,24				2	199i	
455 -a			So	5,45									IX	5,45				2	200a	
455 -c			So	3,30									IX	3,30				2	200c	
455 -d			So	8,25									IX	8,25				2	200d	
455 -g													IX	3,95				2	200g	

1.2.8. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.

Charakter lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, stanowiących istotny element środowiska przyrodniczego oraz aktualne i planowane sposoby gospodarowania w lasach dają możliwość sprecyzowania i realizowania funkcji przez nie pełnionych. Różnorodność lasów, ich położenie i walory przyrodniczo-krajobrazowe decydują o pełnieniu funkcji ochronnych, które w coraz większym stopniu doceniane, stały się w ostatnim czasie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, dla większości zarządzanych przez nie lasów, nadrzędne.

W poniższym zestawieniu podano lokalizację lasów w rozbiciu na pełnione przez nie funkcje i kategorie ochronności.

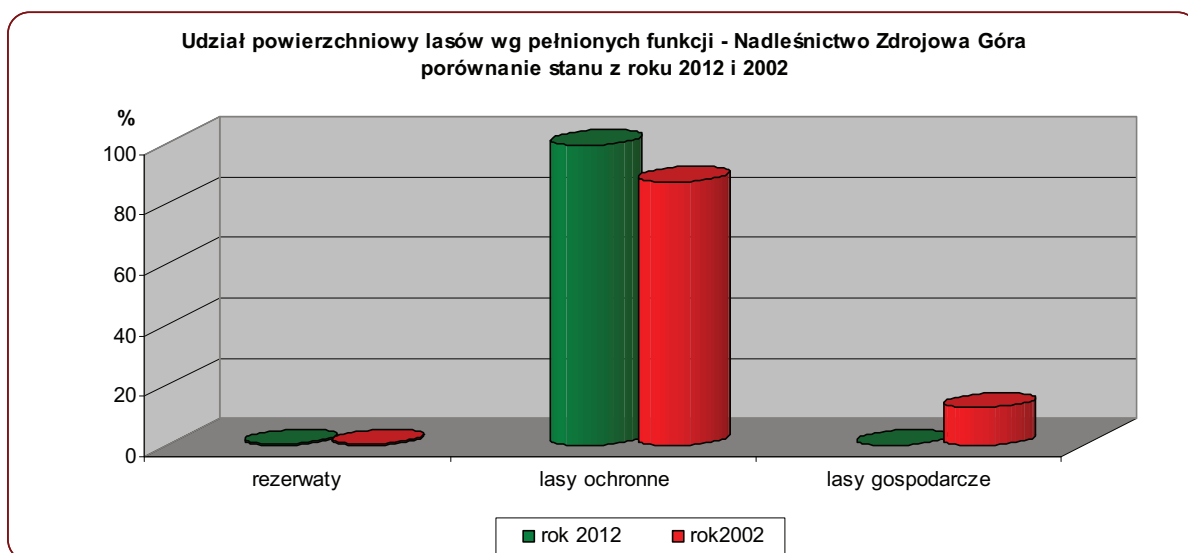
Funkcja lasu kategoria ochronności	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (oddział, pododdział)	%
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
1. Rezerваты	68,09	383a-g,i,j, 384a-m, 385a,c,d,g,h,j,k. (Pozostała powierzchnia rezerwatu na pow. leśnej związanej z gospodarką i nieleśnej)	0,4
2. Lasy ochronne, w tym:	17259,72		99,5
glebochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	165,68	34g-j, 35a-d, g-j, 47i-j, 94h, 95c, 130b, 157d, m-o, 200d, 205c, h, 228k-l, 229f-g, 238h, j, l, 256h, j, 280g-i, l, n-o, 281c, f-g, m, 321a-c, g-j, 328b-c, h-i, l, p, 364a-c, 366b, 376b-c, f, h-k, 381h, l, 382a-c, 430a, c, f, 473a.	0,9
glebochronne, w miastach i wokół miast	0,81	35f	0,0
wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	7,69	43l-m, 44l-m.	0,0
wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	1181,92	1a-f, 2a-g, 3a-g, 9a-j, 13f-h, j, 23a-h, 26a-f, h-j, r, 33b-f, 34d, 42a-b, d-o, 43f, j-k, 45g, 46f, 50g, 56a, c-f, h, 57a-b, 58b-c, 59a-b, 60b, 61a, d, 67b, 75a, c-f, 76a-b, 84i, 85g-h, 86k, 87f, j, 89a-m, 90a-k, m-n, 99b, d, 122a-k, m, 123a-b, 126a-s, 127a-o, 149a-h, 150a-g, 152j, 153a-m, 177c, h, 197a-b, d, g-i, 198a-s, 199a-i, 204b, k, 206d, g, i-j, 231y, 237m, 239b, 240i, 253a, 254a, 256a, 270h, 271c, h, 272b, 273a, 274a, d, 275a, j-n, 280k, 281d, 282b, 314f, j, m, 315a, c, 322a-g, i-m, 326l, 327h, 328m-n, 351c-d, 359ax, cx, dx, fx, 360i, 361i, 363f, h, r, 365d, g, 368a, 369g, k, 377a-c, f, h-p, 386f, 420a, 421b, 422a, c, 431a-b, d, 432a-c, f, h-l, n-p, 433a-c, f-h, j-n, p-r, 434a-h, j, l, 435h-i, 438b, 445a-h, j-k, 446a-c, 447a-l, 448a-d, 474a-r, 494a-c, 495c, f, k, m-n, 496a-g, 497a-c, 498c, 499d, 512a, d, 513c, g, 524a, f, 525b, d, 526a, f-g, i, 542a, 545l, n, p, 556f, 558h, k, 576a-f, 577a, f-i, 600b, 636a, c-d, i-j, l-m, 637k, 647j, 648f, p, 659d, k, m, 660b, f, i.	6,8
wodochronne, w miastach i wokół miast	64,09	542m, p, 550h, 556a, d, k, m, 562a, 563a, 566b, 567a, d, 568a, j-k, 569a, g, 570h, 573h, 577b-c, 648r-x, 660c, g, n-o, r, 664i-j.	0,4
cenne fragm. przyrody, stałe pow. badań. i dośw., w miastach i wokół miast	37,60	131b-c, 132g.	0,2
cenne fragm. przyrody, nasienne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	13,96	91c.	0,1
cenne fragm. przyrody, nasienne, w miastach i wokół miast	9,90	157c, 205g.	0,1
cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	60,89	43g-i, n, 44j-k, n, 91a-b, d-f, 92a-f.	0,4

Funkcja lasu kategoria ochronności	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (oddział, pododdział)	%
cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	10299,00	4a-d, 5a-f, 6a-g, 7a-f, 8d-o, 10a-d, 11a-k, 12a-h, 13a-d, k-m, 15a-i, 16a-f, 17a-g, 18a-f, 19a-f, 20a-h, 21a-l, 22f, i-j, 24a-h, 25a-i, 26o, 27a-f, 28a-i, 29a-h, 30a-i, 31a-h, 32a-i, 33a, 34a, f, 35k-m, 38a-c, 39a-d, i, m-s, 40a-l, 41a-m, 43a-d, 44a-i, 45a-f, h, 46a-d, g-m, 47a-h, l-n, 48a-g, 49b-f, 50a-f, h-j, 51a-j, 52a-k, 53a-g, 54a-k, 55a-f, 56b, g, 57f-h, 58d, 59c-h, 60a, c-j, 61b-c, f-j, 62a-d, 63a-d, 64a-d, 65a-i, 66a-b, f-l, 67a, c-d, 68a-f, 69a-c, h-l, 70a-g, 71a-d, 72a-d, 73a-g, 74a-d, g-k, 75g-j, 76c-k, 77a-f, 78a, 79a-d, 80a-f, 81a-h, 82a-f, 83a-g, 84a-h, j-o, 85a-f, i-j, 86a-j, l-r, 87a-d, g-i, 88a-g, i-k, 93a-f, 94a-g, 95a-b, 96b-c, 97a-f, 98a-k, 99a, c, f-l, 101a-c, f-g, 102a-l, 103a-o, 104a-j, 105a-f, h-i, 106a-h, 107a-h, 108a-h, 109a-g, 110a-d, 111a-d, 112a-f, 113a-c, 114a-c, 115a-d, 116a-f, 117a-g, 118a-i, 119a-h, 120a-j, 121a-f, 124a-h, 125a-g, 128a-i, 129a-g, 130a, c-i, 132a-f, h-j, 133a-c, 134a-h, 135a-i, 136a-d, 137a-d, 138a-d, 139a-d, 140a-d, 141a-f, 142a-j, 143a-h, 144a-g, 145a-l, 146a-n, 147a-h, 148a, c-h, 151a-l, 152a-i, 154a-i, k-m, 155a-i, 156a-i, 157a-b, f-i, r, 158a, d-g, 159a-c, f, h, j-m, 160a-b, d-k, 161a, c-i, 162a-b, d-i, 167o, 174p, 176a, h, p-r, 177a-b, d-g, 178a-k, 179a-g, 180a-l, 181a-m, 182a-b, d-j, 183a-h, 184a-f, 185a-d, 186a-h, 187a-d, 188a-c, 189a-h, 190a-g, 191a-g, 192a-i, 193a-f, 194a-f, 195a-g, 196a-h, k, 200a-c, f-g, 201a-g, 202a-i, 203a-m, 204a, c-j, l, 205b, d-f, 206a, c, f, k-m, 207a-i, 208a-k, 209a-h, 214a-c, 215a-i, 216a-d, 217a-g, 218a-i, 219a-j, 220a-d, 221a-i, 222a-f, 223a-d, 224a-i, 225a-h, 226a-d, 227a-c, 228a-h, 229a-c, 230a-h, 231a-c, f-h, 232a-b, d-h, 233a-i, 234a-f, 235a-g, 236a-b, 237a-b, f-l, 238a-d, g, i, 239a, d-j, 240a-f, j, 241a-c, 252b, 253b-h, 254b-f, 255a-c, 256b, 257f, 258a-d, 259a-l, 260a-i, 261a-f, 262a-m, 263a-i, 264a-g, 265a-g, 266a-c, 267a-i, 268a-f, 269a-f, h-i, 270a-c, f-g, i-l, 271b, d-g, i, 272f-g, i-p, 273b-i, 274b-c, f-j, 275d-i, 276a-b, d-h, 277b-k, 278b-i, 279b-d, g-h, 280b-d, j, m, p, 281h-l, 282c-h, 283b-g, 284c-p, 285b-i, 290n, 299b, l, 302g-h, 303a-g, 304a-b, 305a-j, 306a-f, 307a-i, 308a-j, 309a-c, 310a-d, g, 311a-d, g-i, 312a-f, h-p, 313a-c, f-n, 314b-c, g-i, l, n-o, 315b, d-h, 316a-c, 317a-g, 318a-h, 319a-g, 320a-g, 321d-f, 323d-l, 324a-f, 325a-j, 326a-b, d-k, m, 327b-g, i, k-m, 328a, d-g, j-k, 329a-h, 330b-k, 331a-i, 332d, m, 333a-i, 334c-j, 335f-g, 339a, 351a-b, f-g, 352a-j, 353a-f, 354a-h, 355a, 356a-f, 357a, 358a-b, 359a-f, h, j-m, 360a, c-g, 361a-h, k-m, 362a-k, 363a, c, g, i, k, m-n, p, s, 364d-i, 365h-l, 366a, c-i, l, n, p, 367c-g, i, m, 368b-c, 369a-f, h-j, 370a, 371a-b, 372a-f, 373a-g, 374a-d, 375a-c, f-i, 376a, d, 378a-h, j-l, 379a-j, 380a-l, 381a, d, g, i-k, m, o-t, 386a-d, h, 387b-c, g, 388a-m, o, 389a-c, 390a-h, 402m-n, 403f, 404a, c-m, 405a-i, 406a-g, 407a-m, 408a-p, 409a-l, 410a-h, 411a-g, 412a-f, 413a-d, 414a-f, h-l, 415a-i, 416a-k, 417a-d, 418a, c-d, g-h, 419a-d, 420c-h, 421d-g, 422b, d, 423a-d, 424a-b, 425a-h, 426a-g, 427a-h, 428a-k, 429a-h, 430d, 435a-f, 436b-d, g-i, 438a, c-d, j-k, 449a-h, 450a-i, 451a-i, 452a-h, 453a-g, 454a-i, 455a-g, 456a-h, 457a-f, 458a-d, 459a-b, 460a, 461a-b, 462a-d, 463a-h, 464a-h, 465a-f, 466a-d, 467a-d, 468a, 469a-d, 470a-b, d, 471a-f, 472a-g, 473b-g, 475a-k, 476a-i, 477a-c, 478a-h, 479a-i, 480a-g, 481a-f, 482a-d, 483a, 484a-b, 485a-b, 486a, 487a, 488a-c, 489a-g, 490a-c, 491a-d, 492a-g, 493a-b, 495a-b, g-h, j, o, 498a-b, d-f, 499a-c, f-i, 500a-f, j-o, 501a-f, 502a, 503a, 504a-b, 505a, 506a, 507a, 508a, 509a-b, 510a-c, f-g, 511a-p, 512i-j, 513a-b, 514a-g, 515a-f, 516a-i, 517a-g, 518a-b, d, 519a-h, 520a, 521c-f, h-i, 522b-d, 523a, 524g-i, k-m, 525a, c, f-h, 526b-c, h, j, 527a-c, 528a-i, 529a-f, 530a-h, 531a, 545m, o, 600c, 613r, t, x-y, 618b-l, 619a-m, 620a-i, 621a-i, 622a-i, 623a-f, 624a-b, d, g-h, j, l-m, 625a-g, i-l, 626a-f, 630a-m, 631a-m, 632a-m, 633a-g, 634a-d, 635a-h, 636f, h, 637a-f, h-j, l-n, 638a-f, 641a-j, 642a-k, 643a-i, 644a-i, 645a-k, 646a-h, 647a-f, h-i, k, 648a-d, g-h, o, 649a, c-j, n, p, s, w, 650a-d, h, 664x, 665s.	59,4
stałe pow. badaw. i dośw., w miastach i wokół miast	1,44	301l.	0,0
w miastach i wokół miast	5400,86	8a, c, 14a-g, 22d, h, m, 34b-c, 36a-c, 37a-c, 100a-d, 163a-k, 164a-f, 165a-j, 166a-b, d-f, 167a-n, 168a-l, 169a-i, 170a-d, g-h, 171a-h, 172a-l, 173a-f, 174a-n, 175a-h, 176b, d-f, 210a-g, 211a-j, 212a-g, 213a-l, 242a-f, 243a-l, 244a-h, 245a-k, 246a-k, 247a-c, f, 248a-d, g-j, 249a-b, 250a-f, 251a-h, 253i, 256c-g, i, 257a-d, 259m, 286b-c, 287b-f, 288b-g, 289b-g, 290b-m, o, 291b-h, j, n, s-y, 292a-c, f-k, 293a-i, 294a-h, 295a-g, 296a-c, f-i, 297a-k, 298a-m, 299a, c-k, 300a-n, 301a-k, 302a-f, 332a-c, f-l, 334a-b, 335a-d, 336a-g, 337a-k, 338a-c, f-g, 339b-c, f-i, 340a-h, 341a-h, 342a-h, 343a-i, 344a-h, 345a-l, 346a-l, 347a-j, 348b-r, 349a-b, d-l, 350a-m, 386i-m, 387a, d-f, h, 388n, p-s, 389d, 390i-k, 391a-d, 392a-k, 393a-f, 394a-f, 395a-b, d-j, 396a-i, k-l, 397a-g, 398a-d, 399a-d, g-l, 400a-p, 401a-j, 402a-i, k-l, 403a-d, g-l, 404n-o, 437a-f, h, 438f-i, l-m, 439j-k, m-z, 440a-j, 441a-o, 442a-i, 443a-j, 444a-j, 532a-d,	31,1

Funkcja lasu kategoria ochronności	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (oddział, pododdział)	%
		533b-k, 534a-h, 535a-w, 536a-n, 537a-m, 538b-r, 539a-c, 540b-z, ax, bx, 541a-i, k-o, 542g-i, k-l, n-o, r-w, 543a-m, 544a-j, 545a-j, 546a-l, 547a-h, 548a-j, 549a-f, h, k-l, 550a-g, i-j, 551b-c, f-j, 552a-f, h-m, 553a-i, 554a-j, 555a-i, 556b-c, g-i, l, n, 557a-d, h-i, k-n, 558a-g, i, l-m, 559a-i, 560a-h, 561a-g, 562b-i, 563b-j, 564a-i, k-s, 565a-i, 566a, d-l, 567b-c, f-p, 568b-i, l-o, 569b-f, h-k, 570a-g, j-l, 571a-d, 572a-i, 573b-c, j-r, t-z, 574b-g, 575a-l, 576g-j, 577j-k, 578a-g, 579a-g, 580b-j, 581b-i, 582b-g, 583b-g, 584b-i, 585a-o, 586a-g, j-o, 587a, c-g, i-r, 588a-n, 589a-d, 590a-f, 591a-h, 592a-o, 593a-i, k-n, 594a-c, 595a-b, 596a-f, 597a-d, 598a-h, j, 599a-j, 600d-h, 601a-g, 602a-k, 603a-h, j, 604a-d, 605a-d, 606a-o, 607a-i, 608a-d, h, 609a-c, 610a-b, d-g, 611a-c, f-k, 612a-b, d-g, 613a-b, d-l, n, p, 614a-j, 615a-m, 616a-i, 617a-k, 618a, 627a-l, 628a-g, 629a-l, 639a-l, 640a-p, 648i, n, 649k-m, o, r, 650f-g, i-n, p, 651a-s, 652a-d, g-j, 653a-c, f, 654a-r, 655a-m, 656a-j, 657a-h, 658a-o, 659a-c, g-j, 660a, d, p, s-x, ax, 661a-f, h-o, 662b-g, 663a-i, 664a-h, k-w, y-z, 665a-i, k, p, 666a-d, g-m, 667a-b, d-l, 668a-h, j-p, 669a-j, l-m, 670a-h, 671a-k, m-p, 672a-n.	
w miastach i wokół miast, obronne	15,88	440k.	0,1
3. Lasy gospodarcze	25,15	176c,g,i,l,n,o.	0,1
Razem	17352,96		

Podaną powierzchnię lasów pełniących poszczególne funkcje w rozbiu na klasy i podklasy wieku przedstawia zamieszczona w Części Tabelarycznej Tabela nr III.

Porównanie powierzchni lasów pełniących poszczególne funkcje w poprzednim i w obecnym okresie gospodarczym przedstawia poniższy diagram.



Istotną zmianę w powierzchni lasów pełniących funkcje ochronne spowodowało przede wszystkim dokładne rozpoznanie granic aglomeracji miejskiej miasta Piła. Otrzymany z Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Pile materiał określający szczegółowo przebieg granicy miasta, wykazał, że odległość do 10 km od granic aglomeracji obejmuje znakomitą większość gruntów nadleśnictwa, także te, które uznawane były dotąd jako lasy gospodarcze. W poprzednim planie urządzenia, lasy pełniące wielorakie funkcje

ochronne zajmowały łącznie powierzchnię nieco ponad 14 926 ha, podczas gdy w obecnym 10-leciu obejmować będą blisko 17 260 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Całościowo walory przyrodnicze Nadleśnictwa zostały szerzej omówione w „Programie Ochrony Przyrody”. Największym walorem przyrodniczym omawianych terenów są same lasy, które stanowią i chronią walory środowiska okolic Piły. Walory kompleksów leśnych podkreślają lokalizowane w tym terenie także inne, oprócz obszarów Natura 2000, obiekty stanowiące różne formy ochrony przyrody. Są nimi między innymi:

- ✓ Rezerwat przyrody – „Kuźnik”,
- ✓ Obszary chronionego krajobrazu – „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Noteci”,
- ✓ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Góra Dąbrowa”,
- ✓ Pomniki przyrody,
- ✓ Siedliska przyrodnicze,
- ✓ Ostoja ptaków podlegających ochronie gatunkowej.

Ogólny stan lasów Nadleśnictwa, biorąc pod uwagę genezę znacznej części drzewostanów (zalesienia porolne i wprowadzanie sosny różnego pochodzenia na wszystkie siedliska) oraz uszkodzenia powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne, należy uznać za dobry.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA.

a) Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania

Charakterystyka ekonomiczna regionu.

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa wynosi blisko 369 km² i charakteryzuje się 49% lesistością. Udział lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra wynosi blisko 99%. Szczegółową charakterystykę lasów w poszczególnych gminach, w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7, zamieszczone w rozdziale 1.1.1.

Gęstość zaludnienia jest stosunkowo wysoka i wynosi ok. 140 mieszkańców na 1 km². Wpływ na to ma położenie granic zasięgu działania nadleśnictwa, które obejmują ponad połowę aglomeracji miasta Piły.

Region, w którym położone są lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra ma charakter rolniczo-leśny. Zdecydowany wpływ na gospodarkę regionu ma jednak miasto Piła. Miejskowa i okoliczna ludność znajduje zatrudnienie, głównie w mieście, gdzie działa ok. 8 tys. podmiotów gospodarczych, w tym 70 spółek z udziałem kapitału zagranicznego. Największą firmą w Pile jest Philips Lighting Poland S.A., dający zatrudnienie ponad 5 tys. osobom. Niestety w ostatnim okresie zakończyły swoją działalność w mieście inne duże zakłady, co spowodowało znaczny wzrost bezrobocia. Przykładem, może być tu drukarnia Winkowski, która dawała zatrudnienie blisko 2 tys. ludzi.

W najbliższym sąsiedztwie terenów leśnych Nadleśnictwa istotnymi emiterami zanieczyszczeń są 3 zakłady Miejskiej Energetyki Ciepłej Piła oraz spalarnia odpadów niebezpiecznych w Pile.

Wpływ w/w zakładów na środowisko opisany jest w „Programie Ochrony Przyrody”.

Grunty nieleśne w zasięgu terytorialnym to w większości grunty użytkowane rolniczo. Miejskowa ludność znajduje zatrudnienie głównie w usługach i przemyśle (obszary miejskie) oraz rolnictwie i turystyce (obszary wiejskie). Ponadto istotnym elementem rozwoju gospodarczego regionu jest gospodarka leśna. Bezpośrednio w lesie lub też w firmach

wykonujących usługi dla Lasów Państwowych zatrudnienie znajduje wielu ludzi, szczególnie na terenach wiejskich, w największym stopniu dotkniętych bezrobociem.

Rynek handlu drewnem, wg danych z końca 2011 roku, skupia się wokół odbiorców krajowych, regionalnych, a także lokalnych. Obecnie do najważniejszych wśród odbiorców należą:

krajowi:

- ✓ Krosnopan Szczecinek Sp. z o.o.,
- ✓ Modni Świecie S.A.,
- ✓ International Paper – Kwidzyn Sp. z o.o.,
- ✓ Stelmet S.A w Zielonej Górze,
- ✓ Steico S.A. w Czarnkowie

regionalni:

- ✓ Drewno VOX Sp. z o.o. z Obrzycka,
- ✓ SKLEJKA-MULTI S.A. w Bydgoszczy,
- ✓ „Martyna” Sp. z o.o. w Rąbczynie.

lokalni:

- ✓ TranspilSpedition w Skórcie,
- ✓ D.M.- Pol Sp. z o.o. w Skórcie,
- ✓ Zakład Przemysłu Drzewnego ROMA Sp. z o.o.,
- ✓ Zakład Drzewny. Produkcja Tarcicy i Więźby Dachowej. Kujan. Sp. z o.o.

Przestrzenne usytuowanie kompleksów leśnych i warunki transportu.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zgrupowane są w 67 kompleksach. Cechą charakterystyczną ich rozmieszczenia jest to, że aż 90% procent gruntów leży w trzech dużych kompleksach, przy czym dwa największe zlokalizowane w północnej części zasięgu działania, rozdzielone są jedynie rzeką Gwdą. Trzeci z największych kompleksów położony jest na południowy-zachód od miasta Piły i charakteryzuje się występowaniem najuboższych siedlisk w całym nadleśnictwie. Zdecydowanie najbogatszym siedliskowo i gatunkowo jest kompleks główny zlokalizowany w części północnej i zachodniej na zachód od rzeki Gwdy.

W poniższej tabeli zestawiono wszystkie kompleksy tworzące grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra:

Wielkość kompleksu [ha]	Ilość kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]	[%] powierzchni
do 1,00	25	7,67	0,04
1,01 od 5,00	18	38,75	0,21
5,01 do 20,00	12	130,55	0,72
20,01 do 100,00	6	297,84	1,63
100,01 do 500,00	2	751,01	4,12
500,01 do 2000,00	1	519,20	2,85
ponad 2000,00	3	16 489,82	90,43
Razem	67	18 234,84	100,00

Skoncentrowanie drzewostanów w trzech, a w zasadzie dwóch kompleksach oraz sieć dróg publicznych przez nie przebiegających, sprzyjają warunkom wywozowym, które określa się jako bardzo dobre. Sieć dróg transportowych tworzą drogi publiczne, głównie o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, z których najważniejsze to:

- droga krajowa nr 10 z Torunia do Szczecina,
- droga krajowa nr 11 z Poznania do Kołobrzegu,
- droga wojewódzka nr 179 – Piła – Rusinowo – Gorzów Wielkopolski,
- droga wojewódzka nr 180 – Piła – Trzcianka – Wieleń,
- droga wojewódzka nr 188 – Piła – Złotów – Człuchów.

Sieć w/w dróg jest uzupełniona siecią dróg leśnych, utwardzonych i gruntowych. Tworzą one sieć wywozową, która łączy kompleksy leśne, często za pośrednictwem dróg gminnych, z drogami opisanymi powyżej. Stan tych dróg określa się jako zadowalający a ich przejezdność jest w zasadzie utrzymywana przez cały rok. Okresowo jednak, szczególnie po zakończeniu zimy i roztopach oraz po długotrwałych obfitych opadach deszczu, drogi, szczególnie w części zachodniej nadleśnictwa wymagają remontu nawierzchni.

Położone prawie centralnie wśród kompleksów leśnych nadleśnictwa miasto Piła jest ponadto ważnym węzłem kolejowym. Rozchodzi się stąd aż siedem linii: do Bydgoszczy, Czarnkowa, Krzyża Wielkopolskiego, Chojnic, Poznania, Wałcza i Szczecinka.

Pozostałe czynniki wpływające na gospodarkę leśną

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych – 9,7%,
- udział olsów – 0,6%,
- powierzchnia zajmowana przez siedliska bagienne – 18,34 ha,
- udział rzeczywisty gatunków liściastych w drzewostanach - 8,1%,
- udział młodych drzewostanów lub drzewostanów z młodym pokoleniem (I i II kl. wieku, KO, KDO) – 21,6%,
- udział drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa przebudowy (R) – 1,3%,
- powierzchnia drzewostanów położonych na terenie rezerwatów – 68,09 ha,
- powierzchnia leśna położona na terenie obszarów NATURA 200 – 12 tys. ha.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zostało zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego, a uciążliwe pożary stanowią istotne znaczenie dla kosztów gospodarki leśnej.

Kradzieże drewna występują na terenie Nadleśnictwa stosunkowo rzadko. Nadleśnictwo poprzez własne służby oraz współpracę z uprawnionymi organami państwowymi dobrze sobie radzi z tym problemem. Kradzieże dotyczą terenów całego Nadleśnictwa, w szczególności lasów sąsiadujących z miejscowościami.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra jako jedno z nielicznych nadleśnictw w Polsce nie nadzoruje gospodarki w lasach innej własności.

Podaż usług leśnych jest zadowalająca i zabezpiecza możliwość wykonania wszystkich zadań gospodarczych i ochronnych Nadleśnictwa. W chwili obecnej Nadleśnictwo ma podpisane umowy na wykonanie prac leśnych z trzema Zakładami Usług Leśnych.

b) Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Wskaźniki ekonomiczne nadleśnictwa za ubiegły i planowane w kolejnym okresie gospodarczym zestawiono w Tabeli XIXa w oparciu o istotne dane uzyskane z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Tabela nr XIXa. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna- ha		17 139,24	17 352,96
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej- m ³		3 412 889	4 518 181
3	Zasobność drzewostanów- m ³ /ha		199	260
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów- tys. zł.	469	X
		wartość gruntów leśnych- tys. zł.	650	X
		wartość środków trwałych - tys. zł.	12 022	X
	Razem	tys. zł.	13 141	X
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	275 290	444 256
		użytki przedrębne- m ³ netto	389 000	466 000
		razem użytki główne - m ³ netto	664 290	910 256
		udział użytków przedrębnych - %	59	51
6	Okresowy przyrost w 10- leciu	m ³ netto	896 395	876 720
		przeciętnie m ³ /ha/rok	5,2	5,1
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,0	3,2
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,8	3,4
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	4,8	6,6
		użytkowanie główne %zasobów/rok	2,4	2,5
		użytkowanie główne %przyrostu/rok	9,3	13,0
8	Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa- tys. zł.		11 568	X
	w tym ze sprzedaży drewna - tys. zł.		11 257	X
9	Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem- tys. zł		11 149	X
	w tym podatek leśny - tys. zł.		265	X
10	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł. (netto)		544	X
11	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		4,9	X
12	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - %		0,4	0,3
13	Udział lasów ochronnych - %		87	99,9
14	Udział gospodarstwa przebudowy - %		-	1,3
15	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		0	0
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,0	0,0

W oparciu o dalsze dane uzyskane z nadleśnictwa oraz założony etat łączny użytków głównych w wartościach netto obliczono symulację bilansu dochodów i kosztów w formie

ramowego biznesplanu. Obliczenia przedstawiono w niżej zamieszczonej Tabeli nr XIXb zestawionej łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela nr XIXb. Ramowy biznesplan na 10 lat

Lp.	Wyszczególnienie	Plan		
		optymistyczny	pośredni	pesymistyczny
		cena rosnąca koszty stałe	cena stała koszty stałe	cena stała koszty rosnące
1	2	3	4	5
1	Etat m ³ netto zatwierdzony na 10 lat	910 256	910 256	910 256
2	Cena 1 m ³ drewna w zł	X	145	145
3	Rosnąca cena 1 m ³ drewna w zł	151	X	X
4	Przychody ze sprzedaży drewna w tys. zł.	137 449	131 987	131 987
5	Inne źródła przychodu w tys. zł.	300	300	300
6	Przychody razem tys. zł.	137 749	132 287	132 287
7	Koszty ogółem	118 000	118 000	X
8	Rosnące koszty ogółem	X	X	122 720
9	Dochód (±) w tys. zł	19 749	14 287	9 567
10	Rentowność %	16,7	12,1	7,8

Jak wynika z przedstawionych danych dodatniej rentowności Nadleśnictwa Zdrojowa Góra można oczekiwać we wszystkich wariantach: optymistycznym, pośrednim i pesymistycznym. Spowodowane jest to przyjęciem wyższego o ponad 37% etatu użytków głównych w odniesieniu do poprzedniego okresu gospodarczego. Utrzymując użytkowanie na poziomie poprzedniego 10-lecia we wszystkich trzech wariantach Nadleśnictwo okazałoby się niedochodowe, przy czym rentowność w wariantcie optymistycznym wynosiłaby blisko -15%.

1.4. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ZASOBÓW DRZEWNYCH.

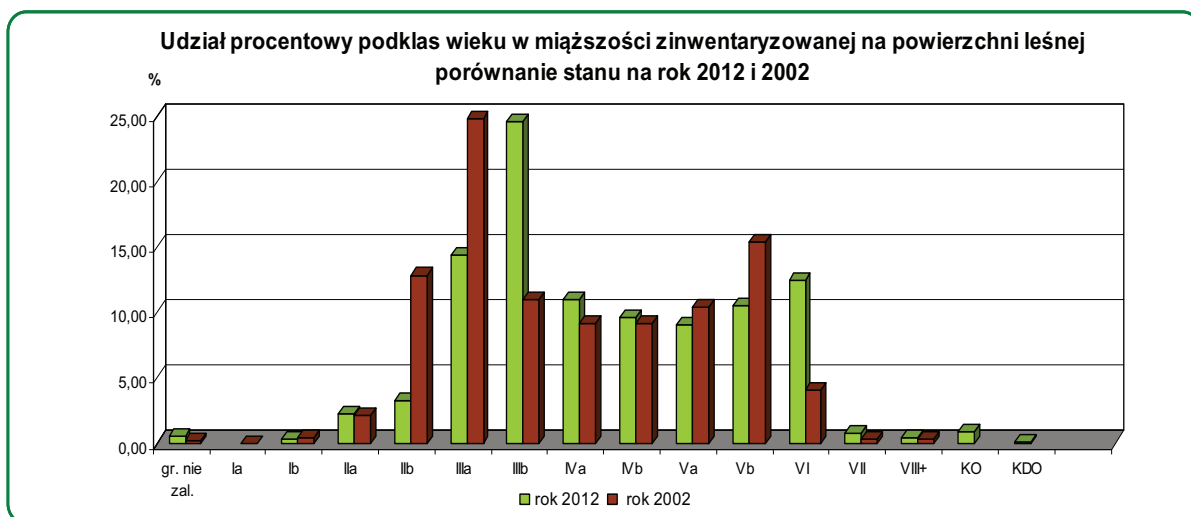
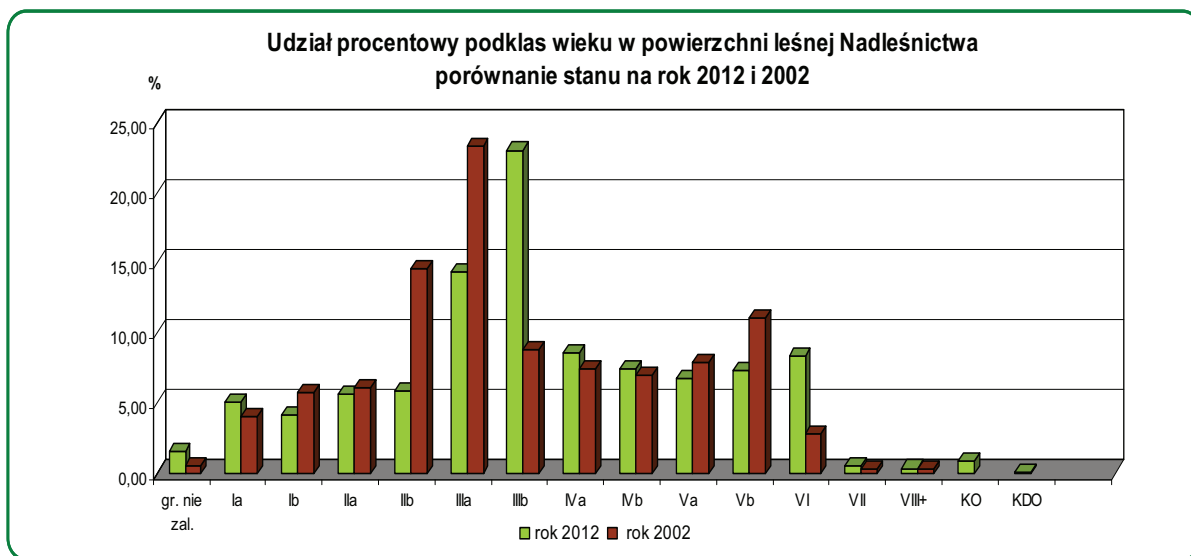
1.4.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW.

Analizy możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra dokonano na podstawie danych przedstawionych w następujących Tabelach:

- ✓ Tabeli nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- ✓ Tabeli nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- ✓ Tabeli nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- ✓ Tabeli nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- ✓ Tabeli nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

- ✓ Tabeli nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- ✓ Tabeli nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy,
- ✓ Tabeli nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Uzupełnieniem powyższych zestawień, zamieszczonych zgodnie ze Spisem Tabel i Wzorów, są poniższe diagramy i zestawienia.

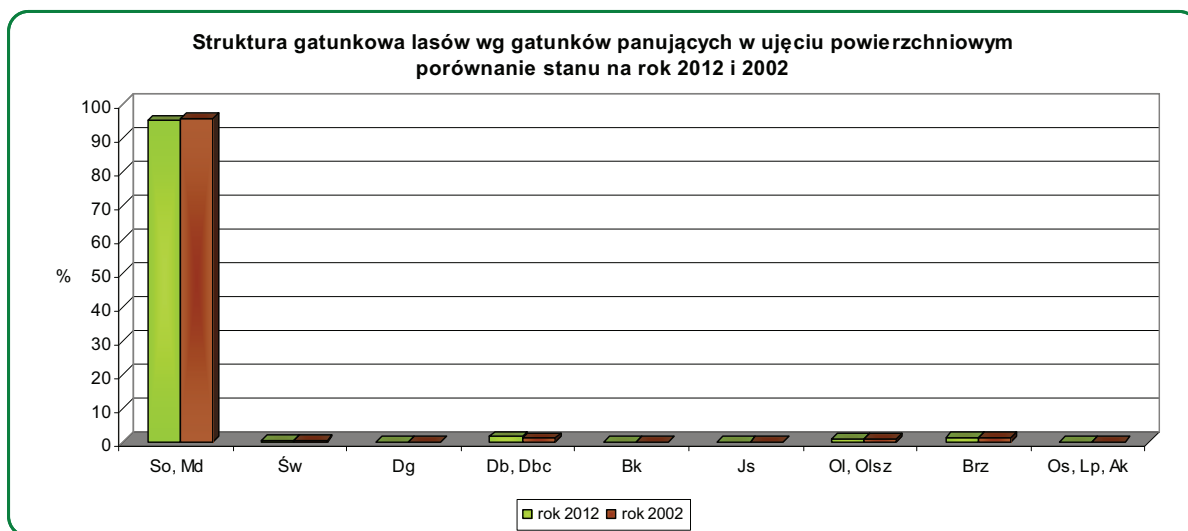


Porównanie powierzchni i miąższości w podklasach wieku oraz ich udziału w powierzchni zalesionej zapasie drzewostanów wg danych poprzedniej i obecnej inwentaryzacji urządzeniowej

Klasy i podklasy wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
	stan na 01.01.2002 r.		stan na 01.01.2012r.	
	<i>ba / m³</i>	%	<i>ba / m³</i>	%
1	2	3	4	5
Ia	691,14	4,1	876,31	5,1
	350	0,0	0	0,0
Ib	986,82	5,8	730,75	4,3
	13 835	0,4	14 620	0,3
IIa	1 038,51	6,1	973,33	5,7
	73 430	2,2	99 905	2,2
IIb	2 493,59	14,6	1 017,52	6,0
	438 280	12,9	147 260	3,3
IIIa	3 990,60	23,4	2 491,64	14,6
	846 125	24,8	650 560	14,5
IIIb	1 512,14	8,9	3 998,80	23,4
	373 055	11,0	1 108 730	24,8
IVa	1 283,92	7,5	1 492,16	8,7
	311 250	9,1	498 015	11,1
IVb	1 207,65	7,1	1 301,55	7,6
	312 015	9,2	433 500	9,6
Va	1 354,34	7,9	1 168,57	6,8
	353 405	10,4	406 190	9,0
Vb	1 907,32	11,2	1 281,14	7,5
	524 915	15,4	475 350	10,6
VI	480,89	2,8	1 451,19	8,5
	137 610	4,0	562 725	12,5
VII	46,89	0,3	82,76	0,5
	11 155	0,3	33 880	0,8
VIII i wyższe	45,30	0,3	62,25	0,4
	9 825	0,3	20 170	0,4
KO	0,00	0,0	142,99	0,8
	0	0,0	37 985	0,8
KDO	0,00	0,0	14,99	0,1
	0	0,0	4 620	0,1
Ogółem	17 039,11	100,0	17 085,95	100,0
	3 405 250	100,0	4 493 510	100,0

Powyższe dane wskazują na bardzo nierównomierny rozkład powierzchni w poszczególnych podklasach wieku. Jest to spowodowane głównie wysokim udziałem III klasy wieku, a więc drzewostanami będącymi wynikiem wielkoobszarowych zalesień powojennych. Charakterystyczny jest też zbyt niski udział podklas Ia, Ib, IIa, IIb, który biorąc pod uwagę dotychczasowy sposób zagospodarowania oparty głównie na rębniach zupełnych powinien oscylować w granicach ok. 8-9% dla każdej z podklas. Równoczesnym skutkiem takiego stanu rzeczy jest zbyt wysoki udział najstarszych klas wieku. Uwzględniając dominującą rolę sosny, drzewostany rębne i przeszlorębne (tj od Vb podklasy wzwyż) zajmują łącznie blisko 17% powierzchni i ponad 24% ogólnego zapasu drzewostanów. Przedstawiona struktura wiekowa wskazuje na znaczne możliwości, ale i potrzeby użytkowania drzewostanów w ramach cięć rębnych.

Znaczącym i świadczącym o postępującej zwolna zmianie sposobów zagospodarowywania, w kontekście wielofunkcyjności i różnorodności biologicznej lasów, jest pojawienie się w strukturze wiekowej drzewostanów klas odnowienia i klas do odnowienia na powierzchni 158 ha.

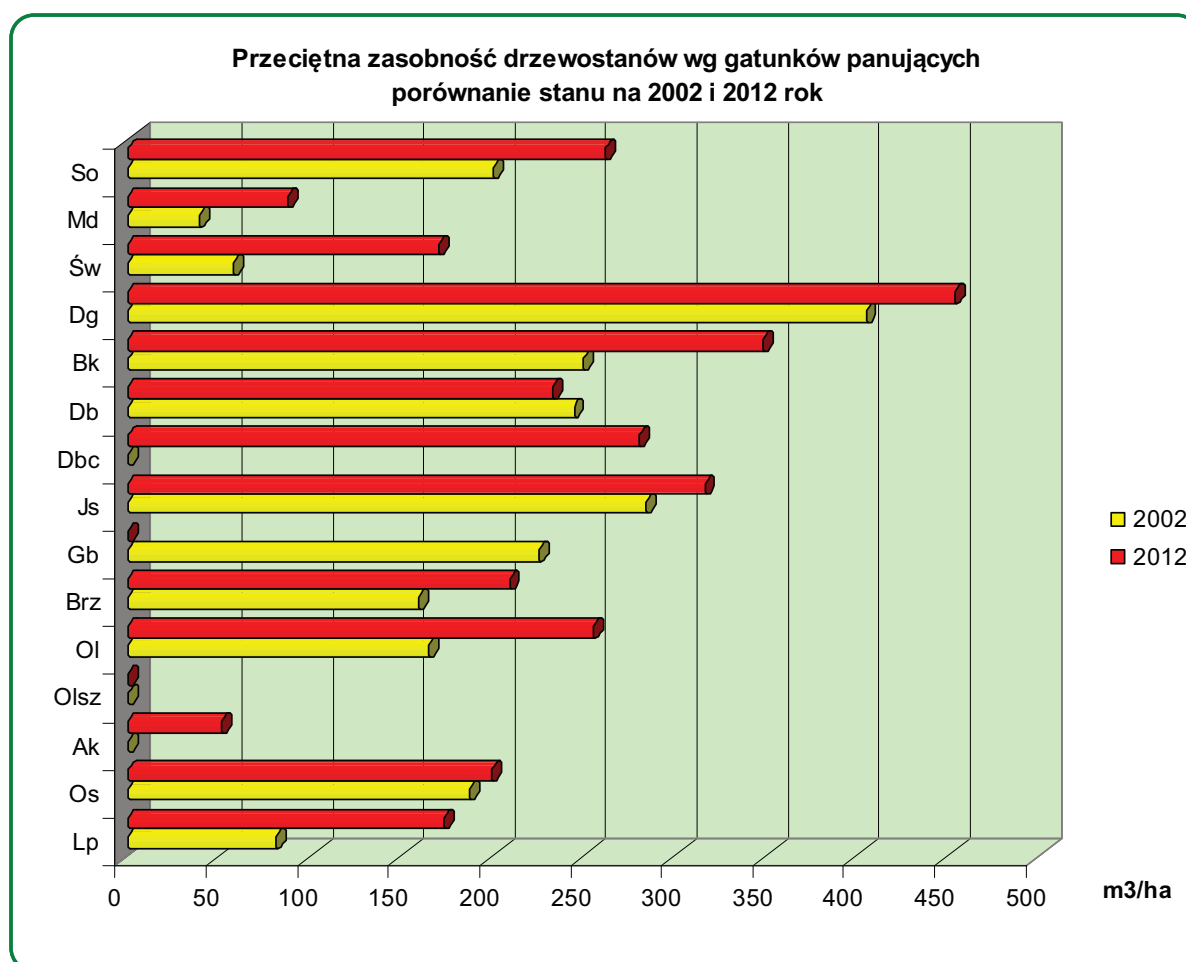


Porównanie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących oraz ich udziału w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesione) i zapasie drzewostanów wg danych poprzedniej i obecnej inwentaryzacji urządzeniowej

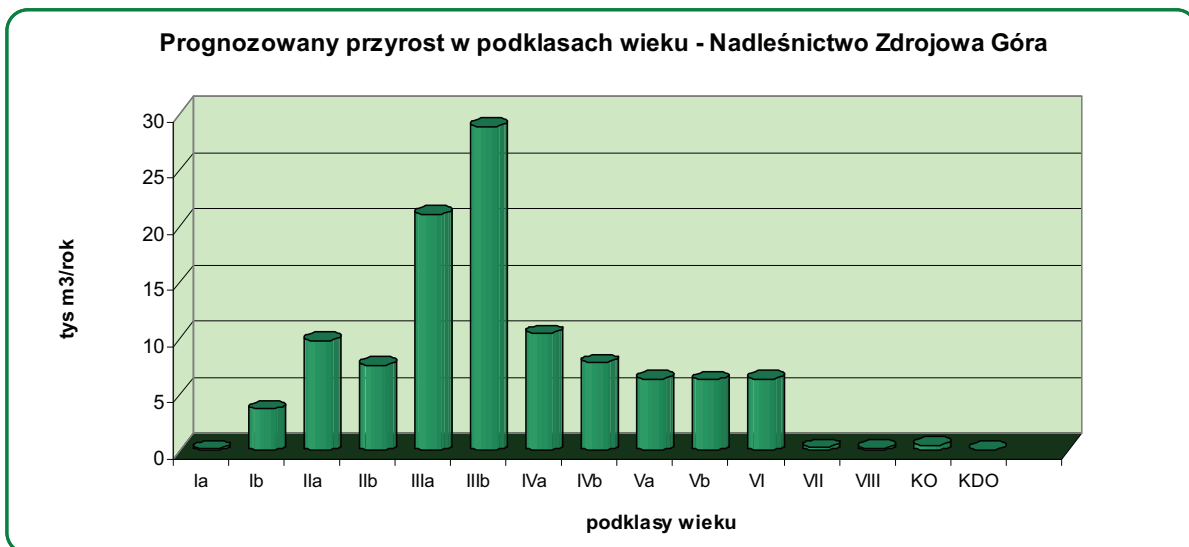
Klasy i podklasy wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
	stan na 01.01.2002 r.		stan na 01.01.2012r.	
	ha / m ³	%	ha / m ³	%
1	2	3	4	5
So	16 358,24	95,4	16 437,53	94,7
	3 282 564	96,2	4 311 940	95,4
Md	34,61	0,2	36,79	0,2
	1 365	0,0	3 242	0,1
Św	110,03	0,7	93,74	0,6
	6 337	0,2	16 024	0,4
Dg	4,17	0,0	4,36	0,0
	1 690	0,0	1 980	0,0
Bk	22,00	0,1	44,64	0,3
	5 506	0,2	15 578	0,4
Db	201,55	1,2	273,72	1,6
	49 350	1,4	63 799	1,4
Dbc	0,00	0,0	7,05	0,0
	0	0,0	1 980	0,0
Js	3,09	0,0	1,61	0,0
	880	0,0	510	0,0
Gb	1,02	0,0	0,00	0,0
	230	0,0	0	0,0
Brz	241,34	1,5	258,22	1,5
	38 443	1,2	54 099	1,2
Ol	159,70	0,9	190,64	1,1
	26 419	0,8	48 727	1,1

Klasy i podklasy wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
	stan na 01.01.2002 r.		stan na 01.01.2012r.	
	<i>ha / m³</i>	%	<i>ha / m³</i>	%
1	2	3	4	5
Olsz	2,30	0,0	2,09	0,0
	0	0,0	0	0,0
Ak	0,00	0,0	1,20	0,0
	0	0,0	62	0,0
Os	0,08	0,0	0,10	0,0
	15	0,0	20	0,0
Lp	1,11	0,0	1,27	0,0
	90	0,0	220	0,0
Ogółem	17 139,24	100,0	17 352,96	100,0
	3 412 889	100,0	4 518 181	100,0

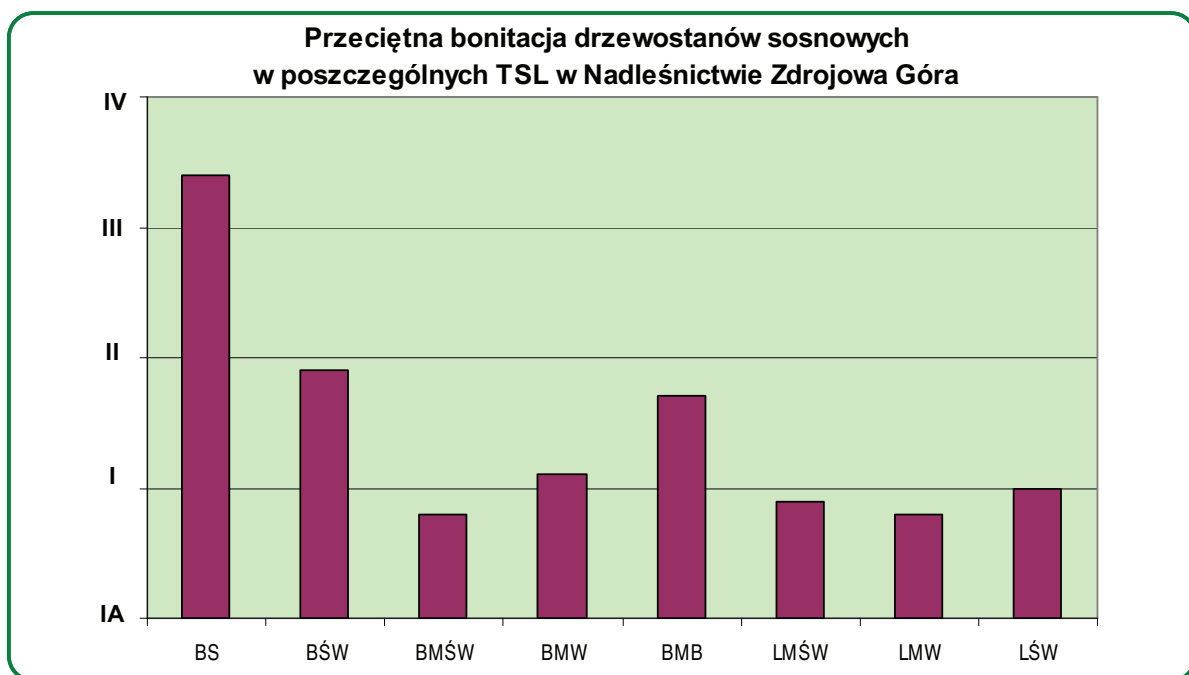
Struktura gatunkowa wg gatunków panujących pozostaje w zasadzie niezmienna w stosunku do ubiegłego 10-lecia. Mając na uwadze opisany udział siedlisk, strukturę gatunkową w tym ujęciu należy uznać za prawidłową. Udział gatunków iglastych wynosi obecnie 95,5% i zmalał nieznacznie (o 0,7%) w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji. Odmienną ocenę struktury gatunkowej wykazano wg gatunków rzeczywistych w rozdziale dotyczącym warunków siedliskowych (1.1.1.).



Przeciętna zasobność drzewostanów sosnowych wynosi obecnie 262 m³/ha i wzrosła w porównaniu do stanu sprzed 10 lat o ponad 60 m³/ha. Odnotowano wzrost zasobności w drzewostanach wszystkich gatunków panujących za wyjątkiem drzewostanów dębowych, co spowodowane jest większym obecnie udziałem dębów młodszych klas wieku.



Wysokie prognozowane przyrosty w IIIa i IIIb klasie wieku wynikać będą po części, ze znacznego ich udziału w strukturze wiekowej lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra oraz będą skutkiem naturalnej wysokiej dynamiki wzrostu, głównie drzewostanów sosnowych tych klas wieku. Przedstawiona struktura prognozowanego przyrostu wskazuje na możliwości i potrzeby użytkowania drzewostanów w ramach pielęgnacji. Wziąwszy dodatkowo pod uwagę możliwość, a w niektórych przypadkach nawet konieczność, inicjowania przebudowy już na etapie cięć pielęgnacyjnych rozmiar tych zadań w kolejnych 10-letniach, do czasu zakończenia procesu szeroko rozumianej przebudowy będzie ulegał stopniowej progresji.



Ciekawym w kontekście wykazanej struktury gatunkowej i siedliskowej jest zestawienie przeciętnej bonitacji drzewostanów sosnowych na poszczególnych siedliskach. Przedstawiony powyżej diagram wskazuje na wysoką bonitację (IA,9) tych drzewostanów na siedlisku BMśw. Taki stan rzeczy może sugerować większy potencjał siedlisk niż wynikałoby to z przyjętych opracowań.

Reasumując wyniki inwentaryzacji i powyższe zestawienia należy wskazać na następujące istotne cechy drzewostanów:

1. Wg stanu na 01.01.2012r. w udziale liczbowym drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wyróżniono 21 gatunków drzew, z czego 14 to gatunki panujące.
2. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której rzeczywisty udział w powierzchni drzewostanów wynosi ok. 90,5%, a udział w zapasie nadleśnictwa ponad 93%. Powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych liczony wg gatunków panujących wynosi blisko 95%.
3. Kolejnymi gatunkami są Db, Brz i Ol, których udział w ujęciu powierzchniowym wg gatunków panujących wynosi odpowiednio ok. 1,6%, 1,5% i 1,1%. Rzeczywisty udział powierzchniowy tych gatunków w budowie drzewostanów wynosi odpowiednio 2,1%, 4,3% i 1,1%. Znacznie większy udział brzozy liczony wg gatunków rzeczywistych pozwala stwierdzić, że gatunek ten jest najczęstszą domieszką w drzewostanach sosnowych.
4. W strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na uwagę zasługuje pojawienie się klas odnowienia i klas do odnowienia.
5. Drzewostany sosnowe wykazują średnią bonitację I,6.
6. W kontekście realizacji zadań gospodarczych i ochronnych nadchodzącego i kolejnych 10-leci, obecna struktura wiekowa drzewostanów jest mało korzystna. Dominuje w niej IIIb klasa wieku. Istotny udział stanowią też drzewostany od Vb klasy wieku, których łączna powierzchnia (bez uwzględniania KO i KDO) wynosi ponad 2877 ha. W przypadku So i Bk (wiek rębności 110 lat) od V klasy wieku drzewostany kwalifikowane mogą być jako rębne, natomiast w odniesieniu do Ol jako przeszlorębne. Struktura ta, w projekcie Planu na lata 2012-2021, powoduje konieczność zintensyfikowania cięć rębnych (w odniesieniu do poprzednich 10-leci) oraz zwiększenie rozmiaru cięć przedrębnych związanych z intensywnym przyrostem bieżącym sosny, zwłaszcza we wspomnianej IIIb klasie wieku.
7. W porównaniu z inwentaryzacją poprzedniego 10-lecia odnotowano wzrost zasobności w drzewostanach wszystkich klas wieku. Bezwzględny wzrost miąższości drzewostanów wyniósł w ciągu ostatniego 10-lecia ponad 1,1 mln. m³, przy zakładanym w roku 2002 przyroście prognozowanym 109 tys. m³. Obecnie zasoby drzewne Nadleśnictwa Zdrojowa Góra szacowane są na ponad 4,5 mln. m³. Przeciętna zasobność wynosząca obecnie 260 m³/ha (poprzednio 199 m³/ha) jest przede wszystkim wynikiem następujących uwarunkowań:
 - ✓ naturalnej wysokiej dynamiki wzrostu (przyrostu), zwłaszcza na gruntach porolnych, w drzewostanach średnich klas wieku,
 - ✓ zmienionego i pełniejszego sposobu inwentaryzacji miąższości opartego na pomiarze na kołowych powierzchniach próbnych, którego wynik jest nadrzędny w stosunku do szacowanej zasobności przez Taksatorów.

1.4.2. OCENA STANU USZKODZENIA I ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW.

Uszkodzenia drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra mają charakter przejściowy, ponieważ najczęstsze skutki uszkodzeń, powalone lub uschłe drzewa, są usuwane na ogół na bieżąco. Dane inwentaryzacyjne nie odnoszą się do danych bazowych tylko dotyczą stanu zastanego w trakcie prac taksacyjnych. Zgodnie z decyzją podjętą podczas KZP, zinwentaryzowano uszkodzenia w drzewostanach wszystkich klas wieku stosując się do zaleceń z §39. pkt.3 Instrukcji Urządzania Lasu. Odnotowano uszkodzenia w drzewostanach, których łączna powierzchnia wynosi blisko 3817 ha. Najczęściej odnotowano 1 stopień uszkodzeń (86%), znacznie rzadziej 2 (13%). Łącznie dane dotyczące wszystkich rodzajów i stopni uszkodzeń zestawiono tabelarycznie w pkt. 4.4. niniejszego Elaboratu, podając również powierzchnię zredukowaną średnim procentem uszkodzenia w przedziałach wyznaczających stopnie uszkodzeń. W ten sposób obliczona powierzchnia wyniosła ponad 830 ha, co stanowi 4,9% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

W drzewostanach najczęściej odnotowywano uszkodzenia powodowane przez grzyby (42% powierzchni drzewostanów z odnotowanymi uszkodzeniami), owady (29%) i zwierzynę (28%).

Przedstawione w ujęciu statystycznym dane na temat budowy drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra są podstawą do formułowania ocen określających kondycję lasów. Niniejszy Plan określa taką ocenę odnosząc się do zgodności składu gatunkowego - jako charakterystyki podstawowej (instrukcyjnej) informującej o realizacji możliwości produkcyjnych zinwentaryzowanych siedlisk. Wykorzystanie potencjału siedlisk ustalone na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z gospodarczymi typami drzewostanu przedstawia się następująco:

Ocena zgodności	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra pow. [ha]	udział [%]
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem	12 184,18	71
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem	4 218,71	25
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem	683,06	4
Razem:	17 085,95	100

Częściową zgodność z siedliskiem w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra powodują przede wszystkim lite drzewostany sosnowe przy GTD sosnowym z udziałem gatunków liściastych, natomiast niezgodność z siedliskiem drzewostany sosnowe rosnące na większości siedlisk przyrodniczych oraz drzewostany pozostałych gatunków nie ujmowanych w GTD.

1.4.3. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW.

Średnia jakość hodowlana drzewostanów starszych wynosi 22, przy czym przeciętna ocena cech zdrowotności jest wyższa niż w przypadku przeciętnej oceny cech wzrostu i rozwoju (odpowiednio 1,88 i 2,18).

W drzewostanach określanych standardowo jako bliskorębne i starsze, przeciętna jakość techniczna, ważona powierzchnią wynikającą z udziału gatunku w drzewostanie, wynosi 2,50. Podobnie obliczona jakość dla sosny w tej grupie drzewostanów wynosi 2,24. Przyczyną obniżenia średniej jakości w tej grupie drzewostanów jest coraz częstszy udział w nich gatunków w młodszym wieku, które często nie spełniają kryterium minimalnej pierśnicy w korze dla jakości 3. Jakość 1 odnotowano 91 razy w kilkudziesięciu drzewostanach, głównie w odniesieniu do sosny.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać za stosunkowo wysoką.

1.4.4. RODZAJE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ.

Wyszczególnienie pododdziałów zinwentaryzowanych na powierzchniach leśnych niezalesionych zamieszczono poniżej.

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Zdrojowa Góra	
kategoria użytkowania	rodzaje powierzchni	pododdziały	pow. [ha]
w produkcji ubocznej	plantacje choinek	272f	4,08
	poletka łowieckie	230f, 275d, 314i	1,44
do odnowienia	halizny	437f	5,35
	zręby „zaległe”	3d, 11k, 13c, 15b, 27c, 44d,h, 46h, 59g, 61i, 98j, 129a, 135f,i, 142h, 146k,n, 159f, 165b, 171f, 175h, 180h, 184a, 212f, 213c, 213g, 219j, 221f, 222c, 240j, 284p, 298g, 313n, 315g, 328f, 332b, 342b, 350d, 362d, 373b, 404d,i, 414f, 425f, 437c, 443g,j, 450b, 456b, 464g, 471f, 473b, 476b, 511f,j,p, 516f, 522c, 530f, 548d, 557h, 564m, 567i, 567o, 585d,g, 587f, 592k, 593b, 596f, 606c, 614c, 615m, 617a,j, 618d, 628c,g, 629k, 631i,m, 637d, 647d,k, 649d,n,o, 654d, 655d,j,l.	223,40
	płazowiny	-	-
pozostałe	do naturalnej sukcesji	22,d,h, 26o, 199i, 301l, 363c, 376h, 437b, 439o, 541b,c, 613r, 671c.	13,09
	szczególna forma ochrony	659k,m.	2,48
	inne wylesienia	42j, 89h, 204b,k, 237m, 280k, 281d, 326l, 327h, 438f, 543a, 598j, 610d.	17,17
Łącznie:			267,01

Znaczna powierzchnia zrębów zaległych wynika z dwuletniego okresu przelegiwania. Jedyna halizna o pow. 5,35 ha to wynik pożaru uprawy z 2010 roku.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE.

W rozdziale zamieszczono w wymienionej kolejności kopie lub przedruki następujących dokumentów:

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Koreferat Inspekcji Lasów Państwowych

Końcowa ocena gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Pile

ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra za lata 2002-2011

Obreby Leśne: Piła, Skórka i Zdrojowa Góra

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

na Naradę Techniczno-Gospodarczą

(Wersja poprawiona wg stanu na dzień 31.12.2011.)

Piła, dnia 16 września 2011.

1. DANE OGÓLNE.

1.1. Podział administracyjny.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra składa się z trzech obrębów leśnych: Piła, Skórka i Zdrojowa Góra. W latach 2002-2011 w nadleśnictwie jest 11 leśnictw: Mały Borek, Stobno, Wrzosowo, Skórka, Płociczno, Brzegi, Zaciszów, Krępsko, Łubianka, Koszyce oraz Zawada. W skład nadleśnictwa wchodzi również Gospodarstwo Szkółkarskie w Dobrzycy. W minionym 10-leciu żadnych zmian w tym zakresie nie było.

Administracyjnie, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest na terenie dwóch województw: wielkopolskiego i zachodniopomorskiego, w zasięgu czterech powiatów: pilskiego, złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego oraz wałeckiego. Nadleśnictwo położone jest również na terenie siedmiu gmin: Piła, Ujście, Trzcianka, Szydłowo, Krajenka, Tarnówka i Wałcz.

1.2. Charakterystyka przyrodnicza.

Plan urządzenia gospodarstwa leśnego sporządzony został wg stanu na dzień 31.12.2001 na okres od 1 stycznia 2002 do 31 grudnia 2011 dla każdego z trzech obrębów leśnych.

Nadleśnictwo posiada operat gebowo-siedliskowy sporządzony w 1997 roku, do którego w roku 2011 sporządzono suplement weryfikujący typy siedliskowe lasu na niektórych gruntach przewidzianych do użytkowania rębego w przyszłym 10-leciu.

1.2.1. Zmiany powierzchni (bez współwłasności).

Tab.1. Zmiany powierzchni w ha.

Obręb	Stan na 31.XII.2001	Zmiana	Stan na 31.XII.2011
Piła	4089,01	+49,3786	4138,3886
Skórka	7454,14	-8,2519	7445,8881
Zdrojowa Góra	6587,73	+62,5443	6650,2743
Nadleśnictwo	18130,88	+103,6710	18234,5510

Zwiększenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa wynika z zamian gruntów oraz przyjmowania gruntów od MON oraz ANR.

Sprzedż nieruchomości:

- w trybie art. 38 ustawy o lasach, sprzedano oczyszczalnię ścieków w Dobrzycy.
- w trybie art. 40a ustawy o lasach, sprzedano 75 lokali mieszkalnych z przynależnościami. Powyższe zagadnienie opisano w punkcie 9.1.1 niniejszej analizy.

Zamiany gruntów:

- w trybie 38e ustawy o lasach, dokonano 10 zamian. Zamiany przedstawiono w zał.22 na końcu opracowania.

1.2.2. Warunki klimatyczno-przyrodnicze.

Lasy nadleśnictwa położone są w dwóch krainach przyrodniczo-leśnych. Część zachodnia obrębu Zdrojowa Góra (na zachód od linii kolejowej Piła-Kołobrzeg) leży w I Krainie – Bałtyckiej, w 3 Dzielnicy Pojezierza Wałecko-Myśliborskiego, w mezoregionie Pojezierza Wałeckiego. Pozostała część terenów nadleśnictwa położona jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, w 2 Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego, w mezoregionie Wysoczyzny Krajeńskiej i Równiny Wałeckiej.

Teren nadleśnictwa w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest pomiędzy 16 stopniem i 29 minutą a 17 stopniem długości geograficznej wschodniej oraz pomiędzy 53 stopniem i 3 minutą a 53 stopniem i 18 minutą szerokości geograficznej północnej.

Nadleśnictwo leży na granicy Pojezierza Wałeckiego od zachodu a Wysoczyzną Krajeńską od wschodu, od południa zaś graniczy z Doliną Toruńsko-Eberswaldzką.

Dominującym typem gleb są gleby rdzawe i bielcowe o różnym stopniu zbielicowania.

Teren Obrębu Piła jest mało zróżnicowany i w większości położony na wydmie śródlądowej. Jedynie od północnej strony znajdują się tam żyzniejsze utwory glebowe a większość obrębu stanowią piaski. Różnica wysokości terenu sięga kilkunastu metrów.

Obręb Skórka pod względem ukształtowania terenu zajmuje rozległą równinę lekko pochyloną ku południowemu-zachodowi, z rozrzuconymi niewielkimi wzniesieniami i zagłębieniami, poprzecinaną głębokimi korytami rzek Pankawa i Głomia, od wschodu granicę obrębu stanowi jezioro Wapińskie. Koryta rzek i jezioro tworzą strome zbocza, miejscami tarasowe o różnicy poziomów sięgającą nieraz 50 metrów.

W obrębie Zdrojowa Góra rzeźba terenu jest w większości równinna z szeroką doliną rzeki Ruda zwaną Rynną Kuźnicką. Rynna Kuźnicka od strony Piły, zamknięta jest przez Rezerwat „Kuźnik”. Występują tam również strome zbocza.

Najwyższym wzniesieniem nadleśnictwa jest „Góra Dąbrowa” o wysokości 207m.n.p.m a najniższym miejscem jest Dolina Noteci o wysokości ok. 55-60m.n.p.m. W związku z tym różnica poziomów wynosi ok. 150 metrów.

Przez teren nadleśnictwa przepływa sześć rzek: Gwda, Piława, Rurzyca, Głomia, Pankawa (Kanał Sokoleński) oraz Noteć.

Klimat nadleśnictwa charakteryzuje się dużą ilością przymrozków późnych szkodliwych szczególnie dla szkółek i upraw. Występują one głównie w maju i na początku czerwca. W okresie wczesnowiosennym po zniknięciu śniegów a przed rozwojem roślinności panuje okres bezdeszczowy powodując suszę wiosenną ze skłonnościami do powstawania pożarów.

Lato i zima trwają po ok 70-80 dni, dni pochmurnych jest ok. 130-140, dni mroźnych 30-40, dni z pokrywą śnieżną jest ok. 50-60. Okres wegetacyjny trwa ok. 207 dni a średnia ilość opadów w okresie wegetacyjnym wynosi 384mm.

1.2.3. Warunki siedliskowe.

Od 1997 roku nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy dla wszystkich trzech obrębów. Poniższa tabela obrazuje udział typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem wykonanego w roku 2011 suplementu.

Tab.2. Typy siedliskowe lasu.

typ siedliskowy lasu	Stan wg planu ugi 1991-2002	%	Stan na 29.06.2011	%	Stan na 31.12.2011	%
Bs	1690,88	10,0	955,71	5,5	955,71	5,5
Bśw	10970,85	64,9	9712,96	56,2	9437,39	54,7
Bw	22,78	0,2				
BMśw	3823,39	22,6	5355,31	31	5153,23	29,9
BMw	53,45	0,3	28,05	0,2	28,05	0,2
BMb			15,97	0,1	15,97	0,1
LMśw	206,21	1,2	984,35	5,7	1306,79	7,6
LMw	4,72	0,0	61,40	0,4	58,2	0,3
LMb			14,26	0,1	14,26	0,1
Lśw	1,31	0,0	54,36	0,3	208,85	1,0
Lw			3,95	0,0	7,87	0,1
Ol	124,56	0,8	68,61	0,4	68,61	0,4
OlJ	3,01	0,0	13,78	0,1	13,78	0,1
Razem	16901,16	100	17268,71	100	17268,71	100

Zdaniem nadleśnictwa, istnieje konieczność wykonania w najbliższych latach kolejnego operatu glebowo-siedliskowego, gdyż suplement objął tylko niewielką część powierzchni lasów nadleśnictwa a zmiany typów siedliskowych są bardzo istotne. Właściwe opisanie warunków siedliskowych pozwoli na podejmowanie dobrych decyzji hodowlanych w następnych planach zarządzania lasu.

1.2.4. Podział lasów na kategorie ochronności.

Powierzchnia lasów ochronnych na początku obecnego 10-lecia wynosiła 14926,03ha.

Tab. 3. Podział lasów ze względu na kategorię ochronności – stan na 1.01.2002.

Kategorie ochronności	Obręb leśny			Nadleśnictwo
	Piła	Skórka	Zdrojowa Góra	
	Powierzchnia leśna [ha]			
Rezerwaty	-	-	96,0	96,0
Lasy ochronne:				
-glebochronne	-	68,05	106,30	174,68
- wodochronne	110,88	294,05	685,04	1089,97
-drzewostany nasienne	-	-	23,18	23,18
- w granicach miast i w odl. do 10km od gr. adm. miast	3749,03	4547,61	5341,56	13638,20
Razem lasy ochronne	3859,91	4909,71	6156,41	14926,03
Lasy gospodarcze	-	2146,12	-	2146,12
OGÓLEM	3859,91	7055,83	6223,50	17139,24

1.2.5. Podział na gospodarstwa.

Lasy nadleśnictwa podzielono na trzy gospodarstwa: specjalne, zrębowe i przerębowo-zrębowe.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono lasy glebochronne obrębów Skórka i Zdrojowa Góra, rezerwat przyrody wraz z otuliną oraz wyłączone drzewostany nasienne. Łączna powierzchnia gospodarstwa wyniosła 339,63ha. Do gospodarstwa zrębowego zaliczono lasy wszystkich trzech obrębów o łącznej powierzchni 16698,27ha. Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego zaliczono lasy obrębu Zdrojowa Góra o powierzchni 101,34ha. Ogółem powierzchnia lasów zaliczonych do trzech gospodarstw wyniosła 17139,24ha.

1.2.6. Wiek rębności.

Na bieżące 10-lecie 2002-2011 przyjęte następujące wieki rębności:

Tab.4. Wiek rębności.

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	160
So, Bk	110
Md, Dg	100
Św, Brz, Ol, GB, Wz, Kl, Jw., AK	80
Os, Ol (odroślowa)	60
Tp, Olsz	40

2. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH.

2.1. Pozyskanie drewna w ubiegłym okresie gospodarczym – porównanie z planem.

2.1.1. Użytkowanie główne.

Etat powierzchniowy użytkowania głównego w latach 2002-2011 wynosił 16101,05ha. Cięcia wykonano na powierzchni 16114,36ha, co daje wykonanie planu w wysokości 100,08%. Etat masowy został wykonany 100% - na planowane 664290m³ wykonano 664279,73m³. Szczegółowe rozliczenie wykonania etatu użytków głównych zawiera załącznik 1-7.

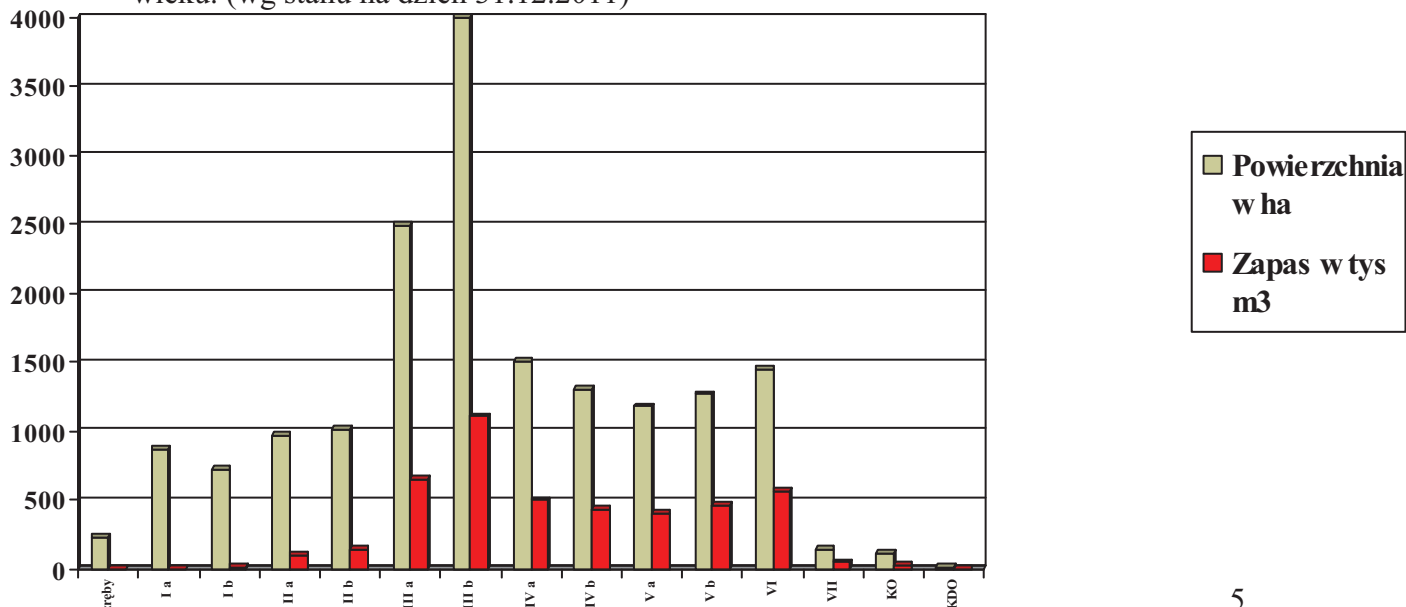
2.1.2. Użytkowanie rębne.

Etat powierzchniowy użytków rębnych wynosił 1295,42ha a wykonany został w 86,97%. W przypadku Rb I jest to 83,05% a w przypadku rębni złożonych jest to 133,08%. Etat masowy natomiast zrealizowano 100,67%, z czego w Rb I jest to 94,11% a w przypadku rębni złożonych jest to 141,03%. Rozbieżność ta wynika z faktu przeniesienia rębni gniazdowej zupełnej z grupy rębni zupełnych do rębni złożonych. Nadleśnictwo zrealizowało więcej rębni złożonych niż przewidywał to plan 10-letni. W ramach cięć nie zaliczonych na etat powierzchniowy pozyskano w ostatnich czterech latach 2008 - 2011 – 767 m³ grubizny (cięcia pod kopalnie żwiru w l-ctwie Mały Borek – 140m³, cięcia poszerzające drogi p-poż. na obrębie Skórka – 445m³, wycinka przestojów w L-ctwie Zawada – 35m³, zdjęcie d-stanu So z nad odnowienia Db – zmiana kategorii cięć z Rb III na UPRZPOZ w L-ctwie Skórka oddz.133c – 147m³).

Realizację wykonania etatu użytków rębnych obrazuje załącznik 4.

Koniecznym wydaje się w tym miejscu komentarz dotyczący planowania użytków rębnych. W ostatnich dwóch 10-leciach w trakcie planowania tych czynności popełniono wiele błędów, które skutkują permanentnym niewykonaniem powierzchniowych etatów użytków rębnych. Biorąc pod uwagę zwiększoną frekwencję drzewostanów dojrzewających to kumulowanie na pniu coraz większych mas drewna już dojrzałego wydaje się być kierunkiem dosyć ryzykownym. O powstałej sytuacji Nadleśniczy informował Dyrektora RDLP w Pile pismem z dnia 22 maja 2007 roku.

Poniższa rycina obrazuje udział powierzchni i zapas drewna na pniu w podklasach wieku. (wg stanu na dzień 31.12.2011)



2.1.3. Użytkowanie przedrębne.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosił 14805,63ha, na co składało się 878,55ha czyszczeń, 2523,11ha trzebieży wczesnych oraz 11403,97ha trzebieży późnych. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych wyniosło 14987,68ha co daje 101,23%. CP wykonano w 97,74% - część powierzchni zostało wykonanych jako TW, TW wykonano w 104,94% a TP w 100,68%. Przekroczenie planu powierzchniowego TW to zabiegi TW wykonane zgodnie z potrzebami hodowlanymi na pozycjach ze wskazówkami CP oraz kilka pozycji bez wskazówek gospodarczych, gdzie n-ctwo wykonało dodatkowo ciecia TW zgodnie z potrzebami d-stanu.

Etat masowy wykonano w 99,53%, czyli na planowane 389000m³ wykonano 387155,33m³ w tym 133,49% w CP, 67,16% TW oraz 89,64% w TP oraz wykonano 56459,83m³ użytków przygodnych w przedrębnych (14,58%). Procent przygodnych w przedrębnych byłby znacznie większy gdyby nie fakt, iż od kilku lat nadleśnictwo nie usuwa posuszu jałowego ograniczając się głównie do ingerencji w posusz czynny na gruntach porolnych. W latach 1992-2001 udział przygodnych w przedrębnych wynosił 21%.

Średnia intensywność cięć wyniosła 25,83m³/ha. Niestety, w ocenie nadleśnictwa jest to wielkość dalece niezadowalająca. Cięcia w roku 2011 zostały wyznaczone w sposób niezadowalający z powodu konieczności wykonania zadań operatowych przy znacznym niedostatku planowanej masy. Sytuacja ta była przewidywana przez nadleśnictwo, o czym pismem z dnia 22 maja 2007 roku Nadleśniczy informował Dyrektora RDLP w Pile.

3. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU.

3.1. Hodowla lasu.

Rozmiar wykonanych w latach 2002-2011 prac w zagospodarowaniu lasu oraz ich jakość ilustrują załączniki 8-11 zamieszczone na końcu opracowania. Dane podano wg stanu na dzień 31.08.2011 i szacunkowo do końca roku 2011.

3.1.1. Odnowienia i zalesienia.

Odnowienia i zalesienia wykonano w minionym 10-leciu w 78,13% (na planowanych 1161,06ha wykonano 907,18ha) z czego zręby zupełne wykonano w 73,05% (z czego 1,10ha to odnowienia naturalne), halizny wykonano w 347,95% (na plan 5,11ha wykonano 17,78ha). Przyczyną niewykonania planu odnowienia zrębów jest niewykonanie planu powierzchniowego użytkowania rębnego oraz przelegiwanie zrębów (2 lata) w celu wyeliminowania zagrożenia od szeliniaka sosnowca. Przyczyną przekroczenia odnowień halizn jest powstanie ich w trakcie dziesięciolecia – głównie pożary.

Plan zalesień został wykonany w 562,75% - głównie za sprawą zalesienia gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa, na planowane 9,18ha wykonano 51,66ha (z czego 2,51ha to odnowienia naturalne).

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że znacząco zmniejszyła się podaż gruntów do zalesienia wokół Piły. Większość gruntów podlega zabudowie.

Powierzchnia odnowień naturalnych w odnowieniach i zalesieniach to 3,61ha.

3.1.2. Odnowienia pod osłoną drzewostanów (rębnie złożone, podsadzenia i dolesienia luk).

Plan odnowień pod osłoną drzewostanów wykonano w 126,62% - na 210,82ha planowane, wykonano 266,95ha. Na wynik ten składa się większe wykonanie podsadzeń produkcyjnych oraz dolesień luk i przerzedzeń.

3.1.3. Poprawki i uzupełnienia.

Plan poprawek i uzupełnień wykonano w 25,27%. Wiąże się to ze zwiększoną udatnością zakładanych upraw dzięki zastosowaniu agrożeli oraz pogłębiania przy przygotowaniu gleby. Duże znaczenie ma również poprawna technika sadzenia.

W stosunku do powierzchni odnowionej, poprawki stanowią 5,27% (na 1303,78ha odnowień, zalesień oraz podsadzeń i podszytów wykonano 68,75ha poprawek). Na powierzchniach otwartych wykonano nieco ponad 7% poprawek.

3.1.4. Wprowadzanie podszytów.

Zabieg ten wykonano w 57,69% czyli na planowane 224,73ha wykonano 129,65ha. Na niewykonanie planu składa przekroczenie realizacji podsadzeń na powierzchniach gdzie planowano podszyty oraz rezygnacja z realizacji tego zabiegu na powierzchniach gdzie źle opisano typ siedliskowy lasu oraz na powierzchniach borów chrobotkowych.

3.1.5. Pielęgnowanie lasu.

Pielęgnowanie gleby wykonano w 56,91% - na planowane 1488,62ha przeprowadzono na powierzchni 847,19ha.

Pielęgnowanie upraw wykonano w 61,11% - na planowane 1056,03ha wykonano 645,32ha. Przyczyną tak niewielkiego zaangażowania wykonania tej czynności jest nie wykonanie planowanego rozmiaru powierzchniowego cięć rębnych.

Pielęgnowanie młodników zostało wykonane w 109,44% - na planowane 1356,89ha wykonano 1485,00ha. Przyczyną przekroczenia wykonania tego zabiegu

była konieczność kilkakrotnego pielęgnowania powierzchni sosnowych gdzie wprowadzono brzozę w zmieszaniu grupowym. Zachodziła tam konieczność pielęgnowania styku obu gatunków.

3.1.6. Melioracje.

Nawożenia i melioracji wodnych w minionym 10-leciu nie prowadzono a melioracje agrotechniczne przekroczone niemal dwukrotnie (193,81%) wykonując nie planowane fitomelioracje sadząc olszę szarą.

3.1.7. Ocena upraw na powierzchniach otwartych i w rębniach złożonych.

W załącznikach 8 i 9 na końcu referatu przedstawiono wyniki oceny upraw 2 i 5 letnich na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów.

Przeciętne pokrycie upraw 2 letnich na powierzchniach otwartych wyniosło 92% z czego 86% to uprawy bardzo dobre, 10% to uprawy dobre a 4% to uprawy zadowalające. Upraw złych nie było. Pod osłoną drzewostanów uprawy 2 letnie miały pokrycie 93% z czego również 86 % to uprawy bardzo dobre a 14% to uprawy dobre.

Pokrycie upraw 5 letnich było równie dobre i na powierzchniach otwartych wyniosło 93% (z czego 88% to uprawy bardzo dobre a 10% dobre) a na powierzchniach pod osłoną drzewostanów 91% (z czego 84% bardzo dobre, 8% dobre i 8% zadowalające).

Są to wyniki istotnie lepsze niż w latach 1992-2001 dzięki zastosowaniu hydrożeli oraz pogłębianiu, dzięki czemu poprawiają się warunki sadzenia.

3.1.8. Zalesienia nieużytków i gruntów porolnych.

Zadania związane z zalesianiem gruntów porolnych przekroczone ponad 5-krotnie. Należy zaznaczyć, że były one niewielkie i nie należy spodziewać się, aby w przyszłości istotnie zostały zwiększone.

3.1.9. Przygotowanie gleby.

Przygotowanie gleby, podobnie jak pod koniec ubiegłego 10-lecia, wykonywano wyłącznie jesienią, jako awansowe z zastosowaniem frezu dwu lub jedno talerzowego zagregowanego z pogłębiaczem. Należy tutaj zaznaczyć, że wszystkie powierzchnie otwarte gdzie planuje się wprowadzenie sosny, przelegują minimum jeden sezon wegetacyjny.

3.2. Selekcja drzew, gospodarka nasienna i szkółkarska.

W mijającym 10-leciu nadleśnictwo realizowało sukcesywnie do upływu czasu założenia „Szczegółowego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991–2010”.

3.1.10. Baza nasienna.

Założenia selekcji populacyjnej realizowane są poprzez następujące rodzaje leśnego materiału podstawowego (LMP):

Drzewostany wyselekcjonowane (WDN) – trzy drzewostany sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 23,18ha. W minionym okresie zebrano łącznie 945kg szyszek, z czego 120kg przekazano do Leśnego Banku Genów na potrzeby realizacji „Programu testowania potomstw”.

Drzewostany znanego pochodzenia (GDN) – przewidywana powierzchnia na koniec obecnego roku wynosi 363,56ha.

Tabela.5. Zestawienie powierzchni GDN w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra [ha].

Lp.	Gatunek	Obwód leśny		Razem N-ctwo
		Skórka	Zdrojowa Góra	
1.	Sosna zwyczajna	173,38	170,24	343,2
2.	Dąb bezszypułkowy	-	19,94	19,94
Razem		173,38	190,18	363,56

Ogółem w latach 2002-2011 pozyskano ze ściętych drzew w gospodarczych drzewostanach nasiennych sosny zwyczajnej 7011kg szyszek.

Źródła nasion (ŻN) – nadleśnictwo posiada zarejestrowane 3 ŻN (grab zwyczajny, czereśnia ptasia, olsza szara).

Założenia selekcji indywidualnej realizowane są poprzez następujące rodzaje LMP:

Drzewa mateczne (DM) – liczba DM sosny zwyczajnej w nadleśnictwie wynosi 7 szt. Z 1 drzewa pozyskano materiał nasienny i przekazano do długookresowego przechowywania (uzupełnienie zasobów genowych) w Leśnym Banku Genów. Do LBG przekazano także szyszki zebrane z wszystkich 7 DM na potrzeby realizacji „Programu testowania potomstw”.

Plantacje nasienne (PN, PUN) – zespół plantacji obejmujący 3 obiekty nasienne:

- klonową plantację modrzewia europejskiego (PN Md) w oddz. 95Ag, o pow. 5,04ha.

- klonową plantację sosny zwyczajnej (PN So) w oddz. 95Am, o pow. 9,69ha.

- rodową plantację nasienną sosny zwyczajnej (PUN So) w oddz. 95Af, o pow. 10,49ha.

Zbiór szyszek w mijającym 10-leciu był ograniczony. Jego wielkość na poszczególnych plantacjach nasiennych przedstawia się następująco:

- PN Md – 2472kg

- PN So – 430kg

- PUN So – 411kg.

Na uwagę zasługuje fakt przeprowadzenia zleconej w 2005 roku pełnej weryfikacji zgodności genetycznej szczepów sosny zwyczajnej na plantacji nasiennej. W trakcie weryfikacji stwierdzono występowanie dwóch rodzajów błędów:

- I typu – szczepy mają genotyp zgodny z wzorcem innych klonów z terenu plantacji

- II typu – szczepy mają obcy genotyp.

Tabela.6. Zestawienie wyników weryfikacji zgodności genetycznej szczepów sosny zwyczajnej.

PN So [Oddz.]	Liczba szczepów	Stwierdzona liczba błędów					
		I typu		II typu		Ogółem	
		Szt.	%	szt.	%	szt.	%
95Am	560	103	18,4	18	3,2	121	21,6
95Ao	1061	138	13,0	92	8,7	230	21,7
Ogółem	1621	241	14,9	110	6,8	351	21,7

W oparciu o wyniki przeprowadzonych badań dokonano korekty schematów rozmieszczenia szczepów, a Zakład Genetyki i Fizjologii Drzew Leśnych Instytutu Badawczego Leśnictwa opracował schemat cięcia rozluźniającego, które zostało wykonane w 2010 roku.

W mijającym okresie wykonano cięcia rozluźniające na wszystkich plantacjach nasiennych:

- PN Md – w 2008 roku

- PN So – w 2004 i 2010 roku

- PUN So – w 2003 i 2010 roku.

3.1.11. Uprawy pochodne.

Nadleśnictwo kontynuowało zakładanie upraw pochodnych rozpoczęte w 1993 roku. W 2003 roku utworzono nowy blok upraw pochodnych o powierzchni 9,79 ha, dla modrzewia europejskiego (pochodzenie materiału sadzeniowego: PN Md , oddz. 95Ag).

W latach 2002-2011 założono 51,96 ha upraw pochodnych. Obecnie powierzchnia wszystkich upraw pochodnych wynosi 95,68ha, co stanowi 28% zaplanowanej powierzchni docelowej. Założenia „Szczegółowego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991–2010” dotyczące upraw pochodnych zostały zrealizowane w 84%.

3.1.12. Szkółkarstwo.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską na szkółce leśnej zlokalizowanej w Obrębie Skórka, w oddz.121f, o powierzchni ogólnej 8,02ha i powierzchni produkcyjnej 418ar. W jej skład wchodzi 4 kwatery. W mijającym 10-leciu produkcja materiału sadzeniowego prawie w całości zaspokajała potrzeby nadleśnictwa.

4. OCHRONA LASU.

Lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra położone są w strefie największego zagrożenia, gdzie gradacje szkodników pierwotnych są zjawiskiem częstym. Zdarzają się również rozległe masowe pojawy szkodników wtórnych oraz choroby grzybowe. Głównymi czynnikami zagrożeń są:

- monolity sosnowe, które stanowią ponad 95% powierzchni;
- drzewostany założone na gruntach porolnych – 6321ha, tj. 36% powierzchni leśnej;
- stan zwierzyny płowej: sarna, jeleń, w mniejszym stopniu daniel;
- czynniki przyrody nieożywionej, takie jak: susze, późne przymrozki oraz wichury, powodujące powstawanie wywrotów i złomów;
- czynniki antropogeniczne, powodujące zanieczyszczenia powietrza z okolicznych zakładów i palenisk domowych oraz cały wachlarz szkód wynikających z penetracji drzewostanów przez mieszkańców aglomeracji pilskiej i okolicznych miejscowości.

Tab. 7. Procentowy udział gatunków wg stanu na 1.01.2011r.

Gatunek	Udział [%]	Uwagi
Sosna	95	Stan na dn. 01 stycznia 2011 roku
Brzoza	1,4	
Dąb	1,4	
Olsza	1,0	
Świerk	0,6	
Modrzew	0,3	
Buk	0,2	
Pozostałe	0,1	
Razem:	100	

4.1. Stan zdrowotny.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra mimo licznych zagrożeń można uznać za dobry, co wynika z lustracji terenowych kontrolujących, dokumentacji nadleśnictwa i ustaleń kontroli kompleksowych. Potwierdza to także ocena stanu sanitarnego i zdrowotnego lasów dokonana w 2011 roku przez ZOL w Szczecinku.

4.2. Stan sanitarny.

Stan sanitarny lasów nadleśnictwa, można ocenić, jako dobry. W drugim pięcioleciu udział drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu oraz drewna posuszowego w pozyskanej masie grubizny wyniósł 7,9 %

Tab. 8. Udział drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu oraz drewna posuszowego w pozyskanej masie grubizny w latach:

Rok	Pozyskanie ogółem	Pozyskanie z sanitarnego porządkowania lasu	% (3:2)	Pozyskanie drewna posuszowego	% (5:2)	% (5:3)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
2007	70199	17654	25,1	9750	13,9	55,2	
2008	64361	2969	4,6	1604	2,5	54	
2009	65524	2803	4,3	2706	4,1	96,5	
2010	66317	781	1,2	729	1,1	93,3	
2011	65882	2150	3,3	815	1,2	37,9	Stan na dn. 31.08.2011r

4.3. Szkodliwe owady.

Zwalczaniem chemicznym szkodliwych owadów w minionym dziesięcioleciu objęto 9674,95ha lasu.

Wyszczególnienie zostało przedstawione w tabeli nr 9.

Tabela 9. Zwalczanie szkodliwych owadów w latach 2002 – 2011.

Rok	Gatunek	Zwalczanie	
		Powierzchnia [ha]	Skuteczność %
2002	0	0	0
2003	Brudnica mniszka	7512	100
2004	0	0	0
2005	Szeliniak sosnowiec	2,51	96 – 100
	Chrabąszcz majowy	283	100
2006	Szeliniak sosnowiec	3,94	96 – 100
	Chrabąszcz majowy	29,5	96 - 98
2007			
2008	Brudnica mniszka	1844	100
	Strzygonia choinówka	430 (zwalczano w ramach pól zabiegowych brudnicy mniszki)	100
2009	0	0	0
2010	0	0	0
2011	0	0	0

W roku 2009 wspólnie z ZOL w Szczecinku dokładnie rozpoznano, wyznaczono i udokumentowano ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny. Obszar ognisk gradacyjnych w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Piła – 682ha, obręb Skórka – 3451ha, obręb Zdrojowa Góra 1055ha. Powierzchnia ognisk gradacyjnych w nadleśnictwie wynosi 5188ha.

W ramach rozpoznania tendencji rozwojowych szkodników sosny przez całe minione dziesięciolecie przeprowadzano kontrolę ich występowania:

Opad cetyny - kontrolowano podczas jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Kontrola występowania i zwalczanie szkodników pierwotnych – aktualizację stałych partii kontrolnych dla jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny przeprowadzono w 2006 roku.

Kontrole nadzwyczajne występowania szkodników sosny w ostatnim pięcioleciu zostały przedstawione w tabeli nr 10.

W 2007 roku zainwentaryzowano drzewostany nękane przez korowca sosnowego. Drzewostany te porastają najuboższe siedliska na pow. 206 ha.

Kontrola występowania i zwalczania szkodników szkółek, upraw i młodników. Podstawowymi sposobami ograniczania szkód od szeliniaka były:

- przelegiwanie zrębów,
- wyrób „gałęziówki” i rozdrabnianie pozostałych po zrębie gałęzi,
- dołki chwytne na zrębach przelegujących
- dołki kontrolne na uprawach.

Podstawowymi sposobami ograniczania szkód od szkodników w uprawach i młodnikach były lustracje i usuwanie zasiedlonych drzewek.

Na gruntach porolnych usuwanie drzew zasiedlonych przez przyplaszczka i smoliki.

Podstawowymi sposobami ograniczania szkód w uprawach i młodnikach były lustracje i usuwanie na bieżąco zasiedlonych drzewek.

W celu utrzymania higieny lasu na gruntach porolnych usuwano drzewa zasiedlone przez smoliki i przyplaszczka granatka. Zabiegom mechanicznym polegającym na wycinie zasiedlonych drzew wraz z uprzątnięciem odpadającej kory poddano odpowiednio następujące powierzchnie drzewostanów na gruntach porolnych: w roku 2007 – 1045ha, w roku 2008 – 44ha a w roku 2010 – 530ha.

Tab.10. Kontrole nadzwyczajne szkodników pierwotnych So i ich zwalczanie w latach 2002 – 2011.

Rok	Kontrola nadzwyczajna		Zwalczanie		Uwagi
	Gatunek	Typ	Powierzchnia	Skuteczność	
2002	Brudnica mniszka	Lepy, ścinka drzew			
2003	Brudnica mniszka	Lepy, ścinka drzew	7512	100	
2004	-	-	-	-	-
2005	Brudnica mniszka	Lepy			
2006	-	-	-	-	-
2007	Brudnica mniszka	Lepy, ścinka drzew			
2008	Brudnica mniszka	Lepy, ścinka drzew	1844	100	
	Strzygonia choinówka	Ściółka, ścinka drzew	430	100	
2009	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	-	-

4.4. Choroby grzybowe.

Powierzchnia gruntów porolnych w nadleśnictwie wynosi 6321 ha (tj. 36% ogólnej powierzchni leśnej), z czego wynika duże zagrożenie chorobami grzybowymi (szczególnie hubą korzeniową). Najczęstszą formą zwalczania grzybów patogenicznych i zapobiegania ich rozprzestrzenianiu się było wprowadzanie do pni po ściętych drzewach preparatu PG-IBL – obligatoryjnie na gruntach porolnych, a na powierzchniach leśnych tam, gdzie widoczne były oznaki szkodliwego działania patogenów. Stosowano również metody mechaniczne polegające na wrywaniu porażonych drzewek w uprawach. Rozmiar zwalczania grzybów w poszczególnych latach przedstawia tabela nr 11.

Tabela.11. Zwalczanie grzybów w latach 2002 – 2011.

Rok	Powierzchnia zwalczania		
	Mechanicznie	Chemicznie (szkółka)	Biologicznie
2002	0	0,73	16
2003	0	0,98	283
2004	48	1,57	625
2005	10	1,72	407

2006	12	1,82	481
2007	87	3,36	404
2008	0,4	1,67	427
2009	0	1,37	0
2010	0	1,26	0
2011	0	1,62	0

4.5. Szkody od zwierzyny.

Szkody wyrządzone w drugiej połowie minionego dziesięciolecia przedstawione zostały w tabeli nr 12.

Na uwagę zasługuje fakt, iż w ostatnich latach nadleśnictwo odnotowało wzrost uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach.

Tabela.12. Szkody od zwierzyny w latach 2007 – 2011 [ha].

Rok	Uprawy			Młodniki		
	21 – 50%	Pow. 50%	Razem	21 – 50%	Pow. 50%	Razem
2007	36	0	36	15	0	15
2008	16	0	16	27	0	27
2009	19	6	25	44	0	44
2010	37	5	42	38	3	41
2011	67	7	74	75	3	78

Zabezpieczanie przed szkodami od zwierzyny w latach 2002 – 2011 polegało głównie na gradzeniu, indywidualnym zabezpieczeniu drzewek oraz na zabezpieczeniu chemicznym upraw i młodników. Rozmiar zabezpieczania przedstawia tabela 13.

Tab. 13. Zabezpieczanie upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny.

Rok	Sposób zabezpieczania	
	Mechanicznie	Chemicznie
2002	29	0
2003	24	34
2004	10	84
2005	33	77
2006	44	137
2007	44	42
2008	36	52
2009	48	0
2010	33	0
2011	39	0

4.6. Szkody od gryzoni.

Szkody te są stosunkowo niewielkie i nie mają znaczenia gospodarczego.

4.7. Stosowanie biologicznych metod ochrony lasu.

Metody agrotechniczne. Stosowane były do ograniczania populacji pędraków chrabąszcza na gruntach porolnych.

Orkę wykonano w 2010 roku na powierzchni 3,08ha, stwarzając jednocześnie warunki do inicjowania naturalnej sukcesji.

5. OCHRONA PRZECIPOŻAROWA.

5.1. Występowanie pożarów ich przyczyny oraz lokalizacja.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego ustalonego metoda IBL. Największy wpływ na ustalenie wskaźnika miał duży udział siedlisk borowych 92,9% oraz drzewostanów I i II klasy wieku 30,4%.

Do podstawowych przyczyn decydujących o zagrożeniu pożarowym zaliczyć należy:

- Wysoki udział gatunków iglastych w składach gatunkowych drzewostanów,
- duży udział młodszych i średnich klas wieku w strukturze wiekowej drzewostanów
- duży udział siedlisk borowych,
- mała ilość opadów atmosferycznych, których niedobór jest odczuwalny najbardziej w okresie letnim,
- sąsiedztwo aglomeracji miejskiej miasta Piła,
- wysoka atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna terenów leśnych,
- intensywna, sezonowa penetracja obszarów leśnych przez zbieraczy jagód i grzybów oraz wędkarzy,
- Intensywny ruch pojazdów na drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych.

Nasilenie występowania pożarów leśnych na terenie nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela nr 14.

Tab.14. Przyczyny powstawania pożarów w latach 2002-2011.

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożarów					
	Ilość (szt.)	Pow. (ha)	nieostrożność		przerzuty	Awarie linii energetycznych	Podpalenia	Nieustalone
			Dorosłych	dzieci				
2002	2	0,11						2
2003	22	8,79	5			2	8	7
2004	8	0,43	8					
2005	8	0,21	7				1	
2006	5	0,06	4				1	
2007	4	0,24						4
2008	7	0,49	1	1	1			4
2009	4	0,45						4
2010	3	7,01						3
2011	4	0,52		1				3
R-m	67	18,31	25	2	1	2	10	27

W latach 2002-2011 na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra powstało 67 pożarów o łącznej powierzchni 18.31ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0.27ha.

Przyczyny powstania pożarów:

- nieostrożność dorosłych i dzieci - 40%
- przerwuty z gruntów nieleśnych - 2%
- awarie linii energetycznej - 3%
- podpalenia - 15%
- nieustalone - 40%

5.2. Działania zapobiegawcze.

Teren nadleśnictwa położony jest w zasięgu 4 Komend Powiatowych: Piłskiej, Złotowskiej, Czarnkowsko-Trzcianeckiej i Wałeckiej. Współpraca pomiędzy powyższymi komendami a nadleśnictwem w zakresie wykrywania i zwalczania pożarów w minionym okresie układała się bardzo dobrze. Nadleśnictwo w swoim wyposażeniu posiada samochód z wysokociśnieniowym agregatem gaśniczym,

wykorzystywanym do celów patrolowych i gaśniczych. Na terenie nadleśnictwa znajdują się dwie wieże p.poż. W leśnictwie Łubianka oddz. 77g, zlokalizowana jest wieża p.poż z kamerą TV, natomiast w Leśnictwie Mały Borek oddz. 152h znajduje się dostrzegalnia klasyczna. Tereny leśne są monitorowane wspólnie z punktami obserwacyjnymi nadleśnictw Kaczory, Złotów, Płytnica, Wałcz, Trzcianka i Sarbia.

Łączność zapewniają trzy niezależne sieci alarmowe: telefonii stacjonarnej, telefonii komórkowej oraz radiotelefony.

W okresie zagrożenia pożarowego od kwietnia do września utrzymywane są całodzienne dyżury przeciwpożarowe punkcie alarmowo-dyspozycyjnym oraz domowe dyżury pod telefonem wyznaczonych pracowników nadleśnictwa, kierowców samochodu p.poż. oraz ciągnika. Nad bezpieczeństwem terenów leśnych czuwają również samoloty: patrolowy i gaśniczy stacjonujące na terenie LBL w Leśnictwie Krępsko.

Sprawnie działający system obserwacyjno – alarmowy, edukacja społeczna, dobra współpraca z jednostkami straży pożarnej sprawiły, że liczba pożarów, a także ich wielkość systematycznie maleje.

6. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE.

6.1. Obiekty turystyczne.

W celu ułatwienia dostępu do terenów leśnych nadleśnictwo utrzymywało w minionym okresie 16 obiektów turystycznych, w tym 2 parkingi, 12 miejsc postoju pojazdów (w tym 5 dla wędkarzy) oraz 1 miejsce biwakowania i 1 miejsce odpoczynku przy wejściu do rezerwatu Kuźnik. Wykaz obiektów przedstawia tabela.

Tab.15. Obiekty turystyczne.

Lp.	Obiekt turystyczny	Leśnictwo	Oddział
1	Parking	Mały Borek	143j
2	Parking	Koszyce	216d
3	Miejsce odpoczynku	Koszyce	190c
4	Miejsce biwakowania	Krępsko	37c
5	Miejsce postoju pojazdów	Mały Borek	126f
6	Miejsce postoju pojazdów	Stobno	189i
7	Miejsce postoju pojazdów	Brzegi	165g
8	Miejsce postoju pojazdów PZW	Brzegi	238Ad
9	Miejsce postoju pojazdów PZW	Płociczno	70d
10	Miejsce postoju pojazdów PZW	Płociczno	90b
11	Miejsce postoju pojazdów	Płociczno	90d
12	Miejsce postoju pojazdów	Krępsko	37c
13	Miejsce postoju pojazdów	Łubianka	77g
14	Miejsce postoju pojazdów	Koszyce	121c
15	Miejsce postoju pojazdów PZW	Koszyce	155Ag
16	Miejsce postoju pojazdów PZW	Koszyce	213l

6.2. Szlaki turystyczne.

Szczególne walory turystyczne, kulturowe i przyrodnicze nadleśnictwa udostępniane były dzięki licznej sieci szlaków turystycznych pieszych, rowerowych i konnych. Łącznie wyszczególnić można 6 szlaków pieszych (w tym jeden nadleśnictwa o dł. 13 km), 10 szlaków rowerowych (w tym 4 nadleśnictwa o dł. 87 km) i 11 tras konnych wyznaczonych przez nadleśnictwo o dł. ok. 115km. Powyższą sieć uzupełniają szlaki wodne na Gwdzie, Piławie i Głomii.

7. OCENA UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.

7.1. Pozyskanie żywicy i karpiny.

W minionym 10-leciu nie pozyskiwano żywicy i karpiny.

7.2. Pozyskanie choinek.

Pozyskanie choinek, dzięki podmiotom prywatnym, staje się coraz rzadsze i ogranicza się do sprzedaży pojedynczych egzemplarzy w ciągu roku (w ostatnich 10-ciu latach sprzedano 350sztuk). Czasami pozyskiwany jest również stroisz świerkowy w niewielkich ilościach..

7.3. Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra nie posiada obwodów łowieckich wyłączonych z wydzierżawienia, natomiast w granicach nadleśnictwa jest siedem obwodów nadzorowanych. Łączna powierzchnia obwodów nadzorowanych przez nadleśnictwo wynosi 32 164 ha (wg oficjalnych danych), w tym powierzchnia leśna 15 198 ha (wg umów dzierżawy – faktycznie jest inna). Niepokój budzi kwalifikacja obwodów dzierżawionych pod względem ich jakości. Zdaniem nadleśnictwa, wydaje się być mocno zaniżona, co powoduje zmniejszenie przychodów z tytułu dzierżawy.

Analiza planu i wykonania odstrzałów oraz porównanie stanów zwierzyny ze stanami docelowymi wg wieloletnich planów łowieckich znajduje się w załącznikach nr 15 i 16 na końcu opracowania.

Tab.16. Zestawienie typów i powierzchni obwodów łowieckich

Nr obwodu	Typ obwodu	Powierzchnia	w tym leśna	Nazwa Koła Łowieckiego
25	polny b. słaby	3170	76	Hubert nr 10
26	leśny b. słaby	4420	2984	Batalion nr 78
27	leśny słaby	4140	3439	Hubert nr 10
35	leśny słaby	4874	4874	Żubr nr 53
36	polny słaby	4800	1515	Żubr nr 53
47	leśny b. słaby	3680	2232	Sęp nr 40
230	polny b. słaby	7080	78	Grandel nr 42
		32164	15198	

8. ANALIZA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.

8.1. Kształtowanie granicy polno-leśnej.

Szczegółowych opracowań dotyczących granicy polno-leśnej dla terenu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra nie wykonano. Pomimo założeń przyjętych w „Programie zwiększenia lesistości kraju” nie można stwierdzić, że w ostatnich 10-latach zwiększyła się podaż gruntów przeznaczonych do zalesienia na terenie administrowanym przez nadleśnictwo. Zauważalne są odwrotne tendencje. W związku z tym, że lesistość terenu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra sięga 50% i jest ono położone w bezpośrednim sąsiedztwie Miasta Piła, zarysowuje się tendencja przekształcania wszystkich możliwych gruntów (głównie rolnych) na tereny budowlane i inwestycyjne.

Nadleśnictwo posiada jeszcze niewielki areał gruntów, które mogłyby być zalesione, ale w chwili obecnej są one użytkowane rolniczo a dodatkowo ich zalesienie wymaga zmian w planach zagospodarowania przestrzennego gmin lub uzyskania decyzji o zalesieniu.

8.2. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej.

Powierzchnie graniczące z gruntami nieleśnymi i objęte w minionym 10-leciu użytkowaniem rębny miały wzbogacaną strefę ekotonową poprzez pozostawianie pasów starodrzewi i podsadzanie ich gatunkami mającymi w przyszłości tworzyć II piętro drzewostanu (np. buk, grab) oraz różnymi gatunkami krzewów. Wprowadzano również zadrzewienia (drzewa owocowe) na miedzach gruntów rolnych i na obrzeżach śródleśnych łąk. Dodatkowo w ramach zadrzewień zrekonstruowano część alei lipowej położonej przy historycznej drodze Piła-Dobrzyca. Rekonstrukcja alej przy drogach historycznych będzie kontynuowana w latach następnych.

8.3. Kształtowanie stosunków wodnych.

W założeniach przyjętych w „Programie Ochrony Przyrody na lata 2002-2011” planowano budowę dwóch zbiorników wodnych w oddziałach 23 i 24 obrębu leśnego Skórka. Nadleśnictwo zmodyfikowało te zamierzenia i przystąpiło do realizacji obiektów „małej retencji” w większym zakresie. W latach 2003-2004 wykonano kilka obiektów ze środków własnych, w latach 2005-2009 realizowano obiekty piętrzące ze środków Funduszu Leśnego i Ekofunduszu. Nadleśnictwo przystąpiło wraz z innymi jednostkami RDLP w Pile do programu realizowanego przez Klub Przyrodników „Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja w Borach Krajeńskich 2005-2009”. W latach 2009-2015 nadleśnictwo przystąpiło do projektu (w trakcie realizacji) „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” nadzorowanego przez Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (Fundusz Spójności) w ramach III osi priorytetowej programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Wszystkie prace związane z kształtowaniem stosunków wodnych poprzedzone były wykonaniem przez Klub Przyrodników ze Świebodzina waloryzacji siedlisk mokradłowych nadleśnictwa w roku 2004. W latach następnych waloryzację tą uzupełniano o nowe obiekty objęte poszczególnymi projektami. Efekty powstania obiektów małej retencji były natychmiastowe i uwidoczniły się w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nadleśnictwa. Stwierdzono w jej trakcie występowanie dużej liczby gatunków roślin i zwierząt chronionych, związanych z siedliskami mokradłowymi.

Do chwili obecnej wykonano: 137 obiektów gromadzących wodę o łącznej powierzchni ok. 65,5ha i kubaturze gromadzonej wody (wraz z pojemnością gruntu) ok1,5mln m³ (załącznik nr 17).

8.4. Formy ochrony przyrody.

8.4.1. Ochrona rezerwatowa.

Obiektem kwalifikującym się do tej kategorii ochronności jest „Rezerwat Kuźnik”. Rezerwat został utworzony już w okresie międzywojennym (rok 1926) staraniem miejscowego konserwatora i miłośnika przyrody Richarda Frasego. Doceniając walory przyrodnicze tego terenu, Richard Frase doprowadził do powstania rezerwatu w granicach nieco mniejszych niż w chwili obecnej, obejmującego swym zasięgiem jeziora: Kuźnik Mały, Kuźnik Wielki oraz Kuźniczka, i sąsiednie wzniesienie zwane „Cygańską Górą”. Po II wojnie światowej rezerwat ponownie powołano do życia w roku 1959. W granicach obecnych rezerwat zajmuje powierzchnię 96 hektarów obejmując swym zasięgiem również Jezioro Rudnickie wraz z gruntami przyległymi. Dla rezerwatu sporządzono w roku 2006 plan ochrony na lata 2006-2026. Zlecniodawcą planu był Wojewódzki Konserwator przyrody a wykonawcą planu Klub „Salamandra”. W planie tym wykonawca postulował usunięcie z terenu rezerwatu świerka, jako gatunku obcego na tym terenie. Postulat ten został zrealizowany staraniem RDOŚ w Poznaniu. Nieco później uznano, że świerk, jako gatunek, jest niezbędny do ochrony miejsc bytowania sowy włochatki. Niestety nie uwzględniono w tymże planie postulatu nadleśnictwa dotyczącego budowy kładki o charakterze edukacyjnym, przybliżającej budowę torfowiska. Zgodnie z planem ochrony wykonano prace związane z umocnieniem skarpy Cygańskiej Góry poprzez budowę drewnianych schodów na szlaku turystycznym oraz ustawiono ławki i tablice informacyjne. Praktycznie, co roku wykonywane są prace związane z usuwaniem powalonych przez bobry i wiatry drzew ze szlaków turystycznych. Prace polegają na usunięciu fragmentów drzew ze szlaków – drzewa pozostają do naturalnego rozkładu.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra realizując postulat wynikający z programu „Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja w Borach Krajeńskich” planuje utworzenie dwóch rezerwatów o charakterze torfowiskowym – Kuźnik Bagienny i Kuźnik Olsowy w oddziałach 119 i 120 obrębu Zdrojowa Góra. W roku 2012 wraz z Klubem Przyrodników, który przygotowuje dokumentację tych obiektów, nadleśnictwo złoży stosowny wniosek do RDOŚ w Poznaniu.

8.4.2. Obszary chronionego krajobrazu.

Na obszarze nadleśnictwa znajdują się dwa obszary chronionego krajobrazu. Obręby leśne Skórka i Zdrojowa Góra znajdują się w zasięgu obszaru „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” natomiast część obrębu leśnego Piła leży w granicach obszaru „Dolina Noteci”. Nadleśnictwo, prowadząc gospodarkę leśną stosuje się do zasad zagospodarowania przyjętych w uchwale o ich powołaniu.

8.4.3. Obszary NATURA 2000.

Teren Nadleśnictwa Zdrojowa Góra leży na terenie czterech obszarów Natura 2000. Dwa spośród nich to Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO): „Ostoja Pilska” i „Dolina Noteci” a dwa to Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO): „Puszcza nad Gwdą” i „Nadnoteckie Łęgi”. Do chwili obecnej nie sporządzono dla nich wymaganych ustawowo planów zadań ochronnych ani planów ochrony. W roku 2010 podjęto próbę sporządzenia planu ochrony dla OSO „Puszcza nad Gwdą”, ale do chwili obecnej nie został on przyjęty prawdopodobnie, dlatego, że uznano, iż w pierwszej kolejności należy sporządzić dla obszaru Natura 2000 plan zadań

ochronnych, który musi być uzgodniony z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

8.4.4. Pomniki przyrody.

Pomnikami przyrody w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra są okazałe drzewa, które wyszczególniono w poniższej tabeli nr 17.

Na uwagę zasługuje fakt, że wiąz w oddz. 153h jest najprawdopodobniej najgrubszym drzewem tego gatunku rosnącym na obszarze Lasów Państwowych.

Tab.17.Pomniki przyrody.

Lp.	Nr rejestru wojew.	Nr zarządzenia	Położenie		Opis obiektu						Uwagi
			Oddz, pododdz.	Gmina, leśnictwo	Rodzaj	Wiek [lata]	Obwód, pierśnica [cm]	Wys. [m]	Stan zdrow.	zagrożenia	
1	326	Dec. Nr 67/82 Nr 10, poz. 27	153 h	Krajenka, Płociczno	Lipa drobnolistna	170	$\frac{405}{129}$	29	2	biotyczne abiotyczne	
2	557	Rozp. Nr 6/92 Nr 1, poz..2	153 h	Krajenka, Płociczno	Wiąz szypułkowy	170	$\frac{675}{215}$	18	2	biotyczne abiotyczne	
3	379	Zarz. Nr 82/84 Nr 9, poz. 127	146 i	Szydłowo, Zawada	Dąb szypułkowy	220	$\frac{368}{117}$	28	2	biotyczne abiotyczne	
4	380	Zarz. Nr 82/84 Nr 9, poz. 127	146 i	Szydłowo, Zawada	Modrzew europejski	170	$\frac{302}{97}$	32	2	biotyczne abiotyczne	
5	381	Zarz. Nr 82/84 Nr 9, poz. 127	146 n	Szydłowo, Zawada	Dąb szypułkowy	220	$\frac{374}{119}$	28	3	biotyczne abiotyczne	Grupa 7 dębów
6	382	Zarz. Nr 82/84 Nr 9, poz. 127	194i	Miasto Piła, Koszyce	Topola biała	100	$\frac{332}{106}$	33	2	biotyczne abiotyczne	

8.4.5. Stanowiska archeologiczne.

Na terenie nadleśnictwa znajdują się cztery zaewidencjonowane w rejestrze zabytków województwa wielkopolskiego stanowiska archeologiczne. Wszystkie są położone w granicach obrębu leśnego Piła.

Tab.18. Stanowiska archeologiczne.

Lp.	Nr stanowiska	Nr ewidencyjny	Decyzja	Położenie	Powierzchnia
1	42	8/Wlkp/C	17.12.2002r.	Stobno, gm. Trzcianka, oddział 176, L-ctwa Stobno.	31,58 ha

2	46	13/Wlkp/C	31.12.2003r.	Stobno, gm Trzcianka, oddział 153 i 154 L-ctwo Mały Borek	18,49 ha
3	54	14/Wlkp/C	31.12.2003r.	Stobno, gm Trzcianka, oddział 166 L-ctwo Mały Borek	15,16 ha
4	92	46/Wlkp/A	15.01.2001r.	Piła oddział 143 L-ctwo Mały Borek	25,00 ha
Razem					90,23 ha

Przedmiotem ochrony są pradziejowe cmentarzyska kurhanowe datowane na przełom naszej ery. Posiadają one cenne walory poznawcze i są trwałym śladem osadnictwa na tych terenach z okresu wpływów rzymskich i wcześniejszych.

Warte wspomnienia jest również stanowisko kurhanowe znajdujące się w Leśnictwie Płociczno w oddziałach 120 i 121. Nie znajduje się ono w rejestrze zabytków, ale w ostatnim czasie stwierdzono, iż znajdują się tam kurhany.

8.4.6. Użytki ekologiczne.

W chwili obecnej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie ma użytków ekologicznych! Jest to skutek zmian wprowadzonych przez ustawę o ochronie przyrody. W związku z tym, że w nowym planie urządzenia gospodarstwa leśnego przewidziane są duże zmiany, łącznie ze zmianą numerów działek ewidencyjnych, numerów oddziałów, nadleśnictwo przystąpi do porządkowania tego stanu po jego zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska.

8.4.7. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Uchwałą nr XLIV/311/10 z dnia 3 września 2010 roku, Rada Gminy Szydłowo ustanowiła zespół przyrodniczo-krajobrazowy pod nazwą „Góra Dąbrowa”. Zespół jest położony na gruntach gminnych, prywatnych oraz gruntach skarbu państw w zarządzie nadleśnictwa i ma za zadanie ochronę krajobrazu naturalnego i kulturowego. Nadzór nad zespołem sprawuje Wójt Gminy Szydłowo.

8.4.8. Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Zgodnie z Ustawą o Ochronie Przyrody ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. Szczegółowe informacje zawiera program ochrony przyrody. Po licznie przeprowadzonych inwentaryzacjach i ekspertyzach przyrodniczych posiadamy dość dobre rozeznanie o występujących u nas gatunkach, zarówno w ekosystemach leśnych, nieleśnych oraz wodnych. Z stwierdzonych ok. 70 gatunków roślin chronionych i 80 gatunków zwierząt chronionych wymienić przykładowo można np.: bażynę czarną, kukułki krwistą i szerokolistną, zimozioła północnego, lilię złotogłów oraz zalotkę większą, trzeplę zieloną, kumaka nizinnego, bielika, czy kilka gatunków nietoperzy w tym nocka dużego, mopka i nocka bechsteina.

8.5. Edukacja ekologiczna.

8.5.1. Obiekty edukacji leśnej nadleśnictwa.

8.5.1.1. Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra” przy siedzibie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra powstał w 2004 roku Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra”, który ma za zadanie upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz o wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej. W ramach nawiązania szerszej współpracy z przedszkolami i szkołami Nadleśnictwo ogłosiło konkurs na nazwę i logo Ośrodka. W konkursie wzięły udział prawie wszystkie szkoły i przedszkola z terenu Piły, a ponad 70 prac nagrodzono wyróżnieniami. Nagrodę główną otrzymała sześciolatka za pomysł, na którego podstawie powstało logo Ośrodka.

W Ośrodku znajduje się sala do prowadzenia zajęć na 40 osób; ścieżka z tablicami edukacyjnymi, niewielkie pomieszczenia kuchenne, w którym można zrobić np. herbatę dla zmarzniętych uczestników wyprawy oraz wiata i miejsce na ognisko.

Tematykę zajęć dostosowuje się do zagadnień proponowanych przez nauczyciela, wcześniej uzgodnionych, uwzględniających wiek i możliwości dzieci oraz warunki pogodowe. Edukujący starają się, żeby uczestnicy czynnie brali udział w spotkaniu, a każde dziecko miało do wykonania jakiegoś zadanie. W tym celu: wprowadza się podział na grupy, dzieci angażują do pracy swoje zmysły: węch, wzrok, słuch, smak.

Ośrodek ma bogate wyposażenie dydaktyczne, które w miarę możliwości powiększamy. Można wymienić tu: pudełka z lupkami do obserwacji okazów, lupy, mikroskopy ręczne, mikroskopy szkolne i badawcze, kompasy, lornetki, testery pH, kolekcje: skał, popularnych rud metali, skamieniałości. Posiadamy także kolekcję preparowanych zwierząt (królika, lisa, parę saren, łanię daniela, wilka, dzika, borsuka, kuny, tchórza, bażanty, łabędzie i inne), która stanowi niewątpliwą atrakcję dla dzieci. Podczas spotkań z dziećmi i młodzieżą wykorzystywany jest sprzęt multimedialny (telewizor, wideo, DVD, komputer przenośny, rzutnik), który można było zakupić dzięki dofinansowaniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Ośrodek jest udostępniany przez cały rok od poniedziałku do piątku w godz. od 8.00 do 15.00, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu i tematu spotkania.

8.5.1.2. Punkt Edukacji Przyrodniczo - Leśnej przy szkółce leśnej w Dobrzycy.

Na szkółce leśnej w odległości ok. 2 km od wsi Dobrzyca zorganizowano Punkt Edukacji Przyrodniczo – Leśnej wyposażony w ścieżkę dydaktyczną o tematyce przyrodniczo-leśnej, wiatę, miejsce do grillowania i rekreacji. Stworzony przez leśniczego szkółkarza ogród botaniczny skupia wiele gatunków roślin flory rodzimej i obcej.

Z myślą o najmłodszych odwiedzających punkt edukacji powstał plac zabaw, na którym atrakcyjnie upływa czas przeznaczony na rekreację.

Szkółka i otaczające ją lasy to doskonałe miejsce do poznawania faz rozwoju drzewostanu podczas terenowych zajęć z dziećmi i młodzieżą łączące teoretyczną i praktyczną wiedzę o lesie.

8.5.1.3. Krajobrazowy rezerwat przyrody Kuźnik – udostępnienie dla edukacji.

Dla celów edukacyjnych wykorzystywany jest również rezerwat krajobrazowy Kuźnik, który ze względu na swoje położenie i niezaprzeczalne walory, jest doskonałą

bazą edukacyjną dla dzieci i młodzieży z Piły i okolic. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu bardzo zróżnicowanego pod względem siedliskowym wraz z otaczającą roślinnością, między innymi bażyną czarną i rzadkimi gatunkami zwierząt oraz ze względu na nieprzeciętne walory krajobrazowe z ciekawą polodowcową konfiguracją terenu.

8.5.2. Podsumowanie działalności edukacyjnej nadleśnictwa za minione 10-lecie.

Celem edukacji leśnej wynikającym z „Programu” jest przekazywanie wiedzy o gospodarce leśnej i racjonalnym korzystaniu ze wszystkich funkcji lasu oraz budowanie zaufania społecznego do działalności zawodowej leśników. Partnerami nadleśnictwa w prowadzeniu tych działań są przede wszystkim szkoły, instytucje państwowe, samorządy oraz organizacje pozarządowe, a także lokalne media.

Punkt i Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej przeznaczone są dla zorganizowanych grup:

1. uczestników edukacji ekologicznej, przede wszystkim dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz dzieci i młodzieży szkolnej,
2. w celu popularyzacji problemów związanych z ochroną przyrody,
3. w celu przybliżania zagadnień dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej.

Edukacja prowadzona jest w Ośrodku, Punkcie i Rezerwacie „Kuźnik” oraz na zajęciach w lesie, w szkołach i przedszkolach. Tematykę dostosowuje się do zagadnień proponowanych przez nauczyciela, wcześniej uzgodnionych, uwzględniających wiek i możliwości dzieci oraz warunki pogodowe. Poruszane najczęściej zagadnienia to ochrona przyrody, ochrona lasu, zagrożenie pożarowe, zasady zachowania się w lesie, gospodarka łowiecka oraz gospodarka szkółkarska. Przeciętnie w skali roku edukujemy około 5000 osób, z czego 50% stanowią dzieci z przedszkoli i szkół podstawowych.

Dzięki dotacjom z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu corocznie od 2004 roku Nadleśnictwo uzupełnia bazę dydaktyczną Ośrodka Edukacji, wydaje materiały promocyjne Ośrodka Edukacji Przyrodniczo – Leśnej „Zdrojowa Góra” i Nadleśnictwa.

W załączniku nr 20 zostało przedstawione podsumowanie działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w latach 2003 – 2011. Zestawienie zostało sporządzone na podstawie sprawozdań z działalności edukacyjnej, wysyłanych do RDLP w Pile.

9. INNE ZAGADNIENIA.

9.1. Gospodarka nieruchomościami, sprzedaż nieruchomości.

9.1.1. Sprzedaż nieruchomości.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w latach 2002-2011 sprzedało 75 lokali mieszkalnych z przynależnościami. Poza lokalami mieszkalnymi w 2004 roku została sprzedana biologiczna oczyszczalnia ścieków typu MINI-BLOK obsługująca Osiedle Leśne w Dobrzycy.

Tabela 19. Sprzedaż lokali z przynależnościami.

Lp.	Rok	Ilość
1	2002	1
2	2003	44
3	2004	13
4	2005	2
5	2006	1
6	2007	4
7	2008	1
8	2009	0
9	2010	3
10	2011	6
RAZEM		75

9.1.2. Inwestycje.

Nadleśnictwo w latach 2002-2011 wykonało wiele nowych inwestycji oraz remontów inwestycyjnych podnoszących wartość istniejących budynków:

Tabela 20. Wykaz inwestycji.

Lp.	Rok	Nazwa	Zakres prac
1	2003	Dostrzegalnia p.poż.	Budowa dostrzegalni p.poż na terenie Leśnictwa Mały Borek
		Leśniczówka Płociczno	Budowa przyłącza wodociągowego – włączenie leśniczówki do wodociągu wiejskiego
2	2004	Punkt p.poż. Łubianaka	Budowa kontenera p.poż. przy wieży obserwacyjnej w Leśnictwie Łubianka
		Budynek administracyjny Nadleśnictwa Piła	Budowa ogrodzenia terenu N-ctwa, budowa instalacji nawadniającej zieleń
		Leśniczówka Zaciszów	Wymiana pokrycia dachu, rynien i rur spustowych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, podłóg oraz inst. co., elektrycznej, wykonanie ocieplenia oraz elewacji
3	2005	Budynek administracyjny Nadleśnictwa Piła	Montaż systemu alarmowego, zagospodarowanie holu na piętrze i wybudowanie sali narad, wykonanie WC dla punkty edukacji przyrodniczo-leśnej

		Szkółka Leśna	Wymiana pokrycia dachu, rynien i rur spustowych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana podłóg, wykonanie ocieplenia oraz elewacji
		Leśniczówka Płociczno	Wymiana stolarki okiennej, wykonanie ocieplenia oraz elewacji
4	2006	Nadleśniczówka Piła ul. Czarnkowska 4	Docieplenie i wymiana pokrycia stropodachu, wykonanie ocieplenia oraz elewacji
		Szkółka Leśna	Budowa ogrodzenia
		Podleśniczówka - Ługi Ujskie	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków
		Leśniczówka Zaciszów	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków
		Leśniczówka Stobno	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków
		Leśniczówka Krępsko	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków
		Wiata Piła Al. Poznańska 126	Budowa wiaty drewnianej – punkt edukacji przyrodniczo - leśnej
5	2007	Budynek administracyjny Nadleśnictwa Piła	Budowa przyłącza gazowego – podłączenie gazu ziemnego do kotłowni gazowej
		Leśniczówka Płociczno	Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków
		Podleśniczówka - Dobrzyca 23	Budowa
		Leśniczówka Stobno	Wymiana pokrycia dachu, wykonanie ocieplenia oraz elewacji
		Podleśniczówka – Ługi Ujskie	Wymiana instalacji c.o.
		Szkółka Leśna	Budowa deszczowni
6	2008	Leśniczówka Łubianka	Wymiana stolarki okiennej, wymiana podłóg, inst. elektrycznej, instalacji c.o.
		Wieża telewizyjna p.poż. L-ctwo Łubianka	Wykonanie ogrodzenia
		Kancelaria L-ctwa Zawada	Kontener typu Metalplast Oborniki
		Leśna Baza Lotnicza w Krępsku	Budowa budynku socjalno-biurowego, budowa instalacji nawadniającej płytę lotniska, postawienie kontenera przepompowni, remont budynku magazynowego
		Skórka ul. Młyńska 3	Wymiana stolarki okiennej, wykonanie elewacji
7	2010	Leśniczówka Płociczno	Wymiana pokrycia dachu
		Leśniczówka Łubianka	Wykonanie ocieplenia oraz elewacji
		Budynek gospodarczy przy leśniczówce Łubianka	Wymiana pokrycia dachu, wykonanie nowej elewacji
8.	2011	Budynek gospodarczy przy Leśniczówce Zaciszów	Wymiana pokrycia dachu, wykonanie nowej elewacji, budowa ogrodzenia
		Leśniczówka Łubianka	Budowa ogrodzenia

	Szkółka Leśna	Budowa tunelu foliowego, budowa studni głębinowej, budowa zbiornika wodnego
	Leśniczówka Stobno	Budowa chodnika oraz dojazdu z polbruku
	Budynek gospodarczy przy Leśniczówce Stobno	Wymiana pokrycia dachu, wykonanie nowej elewacji

9.1.3. Remonty.

W latach 2002-2011 na wykonanie remontów oraz usunięcie awarii w administrowanych przez Nadleśnictwo budynkach mieszkalnych wydano 1 097 979 złotych: między innymi wyremontowano:

Leśniczówka Krępsko: wymiana stolarki okiennej, naprawa i uszczelnienie dachu, wymiana c.o., wymiana inst. elektrycznej, ułożenie płytek ceramicznych oraz terrakoty, malowanie oraz tapetowanie.

Podleśniczówka Dobrzyca 23: wymiana stolarki okiennej, wymiana inst. elektrycznej, ułożenie terrakoty na podłogach, naprawa schodów drewnianych, malowanie

Leśniczówka Płociczno: wymiana stolarki okiennej

Podleśniczówka Ługi Ujskie 84: wymiana pokrycia dachu oraz rynien i rur spustowych.

Skórka ul. Piłska 14: naprawa rynien i rur spustowych, ułożenie paneli podłogowych, malowanie, ułożenie chodnika z polbruku.

Stara Łubianka ul. Kościuszkowców 33: wymiana stolarki okiennej oraz drzwi wejściowych.

Skórka ul. Wybudowanie 7: wymiana pokrycia dachu, rynien i rur spustowych, wymiana inst. wod-kan., wymiana instalacji c.o., ułożenie podłóg panelowych.

Skórka ul. Wybudowanie 5: wymiana stolarki okiennej.

9.2. Gospodarka gruntami – dzierżawy, najmy i gospodarka rolna.

Nadleśnictwo posiada ok. 250ha gruntów ekonomicznych z czego prawie 200ha jest dzierżawionych. Dane przedstawia załącznik nr 14.

9.3. Budownictwo drogowe.

W latach 2002-2011, w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra wybudowano 21,5km dróg o utwardzonych nawierzchniach na łączną kwotę 3miliony 982 tysiące złotych netto (załącznik nr 18).

Remonty dróg przeprowadzono w rozmiarze 138km. Składają się na to profilowanie i naprawy krótkich odcinków nawierzchni dróg.

9.4. Inwentaryzacja dróg „historycznych”.

W roku 2010, nadleśnictwo wraz z pracownikami Muzeum Okręgowego w Pile wykonało inwentaryzację dróg historycznych. Wyniki tych prac będą wykorzystane w opracowaniu nowego planu urzędzenia na lata 2012-2021.

9.5. Aplikacja funduszy zewnętrznych.

W minionym 10-leciu nadleśnictwo zaabsorbowało 3miliony 715 tysięcy złotych w związku z realizowanymi programami i inwestycjami. Środki te pochodziły z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ekofunduszu, Budżetu Państwa, PROW oraz Gminy Piła (załącznik nr 19).

9.6. Certyfikat FSC i lasy wysokiej wartości przyrodniczej HCVF.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra posiada od 1 stycznia 2002 roku (w zasadzie RDLP w Pile posiada) certyfikat FSC i stosuje zawarte tam zasady.

W roku 2009 wspólnie z Klubem Przyrodników wykonano inwentaryzację zasobów leśnych pod kątem wyznaczenia lasów o podwyższonej wartości przyrodniczej HCVF. Wyniki udostępniono wykonawcy planu urządzenia lasu.

9.7. Powierzchnie doświadczalne.

Na terenie nadleśnictwa prowadzone są doświadczenia i tematy badawcze we współpracy z uczniami i instytucjami badawczymi. Wykaz tych powierzchni zawiera załącznik nr 21.

* Wersja poprawiona o uwagi wniesione przez Wielkopolski Region Inspekcyjny i pozostałych uczestników NTG oraz rzeczywiste wykonanie roku 2011 w poszczególnych działach gospodarki leśnej - wg stanu na dzień 31.12.2011r

10. ZAŁĄCZNIKI.

Załącznik 1.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Obręb Piła

Rok kalendarzowy	Użytki													ogółem m3
	rębne						przedrębne						razem m3	
	ha	m3	przygodne m3 (w tym CSS)	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3				
					ha	m3	ha	m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2002	9,60	2170,40	0	2170,40	44,87	15,81	310,98	5658,68	544,62	6219,11	8389,51			
2003	44,68	9394,76	0	9394,76	40,35	14,38	226,69	4717,79	538,92	5271,09	14665,85			
2004	33,43	5640,75	0	5640,75	25,85	14,65	473,97	7659,65	808,21	8482,51	14123,26			
2005	24,91	5433,70	0	5433,70	29,30	21,77	234,59	5105,45	980,28	6107,50	11541,20			
2006	11,47	3027,16	0	3027,16	13,95	9,98	299,55	4583,22	768,01	5361,21	8388,37			
2007	15,79	3538,48	0	3538,48	12,83	5,33	311,77	5040,42	3083,02	8128,77	11667,25			
2008	29,94	6667,70	0	6667,70	13,01	0,00	303,43	5495,77	574,55	6070,32	12738,02			
2009	28,28	6157,67	0	6157,67	8,47	4,19	260,82	4243,23	336,18	4583,60	10741,27			
2010	30,00	6425,53	0	6425,53	2,20	0,00	303,65	3850,28	76,45	3926,73	10352,26			
2011	41,37	9388,24	0	9388,24	49,04	6,83	323,34	5736,10	146,29	5889,22	15277,46			
Razem	269,47	57844,39	0	57844,39	239,87	92,94	3048,79	52090,59	7856,53	60040,06	117884,45			
Etat														
za okres ubiegły	317,25	57626,00	0	57626,00	203,47	471,00	2982,07	66722,00	0	67193,00	124819,00			
% wykonania	84,94	100,38		100,38	117,89	19,73	102,24	78,07		89,35	94,44			

Załącznik 2.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Obręb Skórka

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem m3	
	rębne				przedrębne								razem m3
	ha	m3	przygodne m3 (w tym CSS)	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3			
					ha	m3	ha	m3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	26,33	8675,39	0	8675,39	57,30	228,47	653,05	14661,06	3240,31	18129,84	26805,23		
2003	38,57	10238,18	1008,78	11246,96	38,47	82,01	527,87	17085,39	1974,27	19141,67	30388,63		
2004	78,34	19170,75	946,39	20117,14	76,54	166,81	707,41	10223,64	3083,63	13474,08	33591,22		
2005	52,17	13178,50	296,51	13475,01	40,20	121,45	639,27	14425,09	2628,87	17175,41	30650,42		
2006	43,24	10144,64	4,29	10148,93	20,77	70,40	586,00	15371,91	2522,78	17965,09	28114,02		
2007	41,6	11666,16	3,50	11669,66	24,18	77,28	718,77	14864,80	5497,25	20439,33	32108,99		
2008	51,64	12098,52	7,16	12105,68	5,4	21,33	608,58	15691,40	1216,00	16928,73	29034,41		
2009	62,11	15847,25	0	15847,25	0	0,00	582,06	16452,87	1115,83	17568,70	33415,95		
2010	50,13	12510,26	224,59	12734,85	0,00	0,00	521,89	17232,27	311,43	17543,70	30278,55		
2011	51,79	15089,58	00,00	15089,58	5,51	27,08	532,56	13759,72	960,19	14746,99	29836,57		
Razem	495,92	128619,23	2491,22	131110,45	268,37	794,83	6077,46	149768,15	22550,56	173113,54	304223,99		
Etat													
za okres ubiegły	559,6	131015,00	0	131015,00	313,02	462,00	6033,50	177951,00	0	178413,00	309428,00		
% wykonania	88,62	98,17		100,07	85,74	172,04	100,73	84,16		97,03	98,32		

Zal. 3.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Obręb Zdrojowa Góra

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				razem m3	przedrębne				przystosowane m3	razem m3	ogółem m3
	ha	m3	przygodne m3 (w tym CSS)	przygodne m3		czyszczenia ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2002	26,42	6779,46	0	6779,46	85,99	199,67	546,94	8720,09	3829,32	12749,08	19528,54	
2003	20,98	6124,39	606,87	6731,26	43,34	271,71	447,38	12680,55	3476,61	16428,87	23160,13	
2004	38,88	8089,29	5131,22	13220,51	57,95	336,10	435,58	11240,54	3812,25	15388,89	28609,40	
2005	44,23	7426,34	1777,71	9204,05	71,41	296,43	394,87	12348,87	2489,91	15135,21	24339,26	
2006	45,13	11794,73	0	11794,73	26,29	178,61	492,15	16183,24	2026,67	18388,52	30183,25	
2007	29,9	6075,67	0,00	6075,67	14,95	42,71	768,64	13055,36	7249,30	20347,37	26423,04	
2008	45,72	8739,86	0	8739,86	11,36	23,32	488,90	13034,65	790,52	13848,49	22588,35	
2009	33,06	7567,86	0	7567,86	3,45	5,86	460,87	12662,93	1130,27	13799,06	21366,92	
2010	46,29	11805,52	537,99	12343,51	10,69	0,00	452,14	13027,13	315,15	13342,28	25685,79	
2011	30,68	5712,65	0	5712,65	25,05	143,32	515,24	13497,90	932,74	14573,96	20286,61	
Razem	361,29	80115,77	8053,79	88169,56	350,48	1497,73	5002,71	126451,26	26052,74	154001,73	242171,29	
Etat												
za okres ubiegły	418,57	86649,00	0	86649,00	362,06	854,00	4911,51	142540,00	0	143394,00	230043,00	
% wykonania	86,32	92,46		101,75	96,80	175,38	101,86	88,71		107,40	105,27	

Załącznik 4.

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³	
	rębne				przedrębne								razem m ³
	ha	m ³	przygodne m ³ (w tym CSS)	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³			
					ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	62,35	17625,25	0,00	17625,25	188,16	443,95	1510,97	29039,83	7614,25	37098,03	54723,28		
2003	104,23	25757,33	1615,65	27372,98	122,16	368,10	1201,94	34483,73	5989,80	40841,63	68214,61		
2004	150,65	32900,79	6077,61	38978,40	160,34	517,56	1616,96	29123,83	7704,09	37345,48	76323,88		
2005	121,31	26038,54	2074,22	28112,76	140,91	439,65	1268,73	31879,41	6099,06	38418,12	66530,88		
2006	99,84	24966,53	4,29	24970,82	61,01	258,99	1377,70	36138,37	5317,46	41714,82	66685,64		
2007	87,29	21280,31	3,50	21283,81	51,96	125,32	1799,18	32960,58	15829,57	48915,47	70199,28		
2008	127,30	27506,08	7,16	27513,24	29,77	44,65	1400,91	34221,82	2581,07	36847,54	64360,78		
2009	123,45	29572,78	0,00	29572,78	11,92	10,05	1303,75	33359,03	2582,28	35951,36	65524,14		
2010	126,42	30741,31	762,58	31503,89	12,89	0,00	1277,68	34109,68	703,03	34812,71	66316,60		
2011	123,84	30190,47	0,00	30190,47	79,60	177,23	1371,14	32993,72	2039,22	35210,17	65400,64		
Razem	1126,68	266579,39	10545,01	277124,40	858,72	2385,50	14128,96	328310,00	56459,83	387155,33	664279,73		
Etat													
za okres ubiegły	1295,42	275290,00	0,00	275290,00	878,55	1787,00	13927,08	387213,00	0,00	389000,00	664290,00		
% wykonania	86,97	96,84		100,67	97,74	133,49	101,45	84,79		99,53	100,00		

Wyk. 2011 do końca sierpnia	83,13	19338,27	0	19338,27	57,07	177,07	883,87	22732,66	1995,56	24905,29	44243,56
% wyk	65	66	0	66	94	91	64	67	92	68	67

Załącznik 5.

Analiza wykonania użytkowania głównego

Wyszczególnienie	Powierzchnia			Miaższość		
	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem	1 295,42	1 126,68	86,97%	275 290,00	277124,40	100,67%
w tym:						
iglaste	X	X	X	266 861,00	268466,23	100,60%
liściaste	X	X	X	8 429,00	8 658,17	102,72%
zaliczone na etat powierzchniowy w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	1 295,42	1 126,68	86,97%	274 620,00	262 811,65	95,70%
a	X	21,42	X	X	5 381,69	X
b	X	X	X	670,00	3737,74	557,87%
Użytki przedrębne- razem	14805,63	14987,68	101,23%	389000,00	387155,33	99,53%
w tym:						
iglaste	X	X	X	371 640,00	347 554,82	93,52%
liściaste	X	X	X	17 360,00	39600,51	228,11%
a	878,55	858,72	97,74%	1787,00	2385,50	133,49%
b	13927,08	14128,96	101,45%	387213,00	328310,00	84,79%
Użytki główne - razem	16101,05	16114,36	100,08%	664290,00	664279,73	100,00%
w tym:						
iglaste	X	X	X	638 501,00	616021,05	96,48%
liściaste	X	X	X	25 789,00	48258,68	187,13%

Załącznik 6. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Piła	Obręb Skórka	Obręb Zdrojowa Góra	Razem nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	7	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10 -lecie	m3	56 938,00	125 098,00	83 207,00	265 243,00
			ha	309,25	508,09	376,47	1 193,81
2		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m3	56149,48	120879,66	72587,64	249616,78
			ha	261,47	436,47	293,52	991,46
3		w tym: nie objęte planem UL	m3		1 232,79	4 117,90	5 350,69
			ha			19,45	19,45
4	Stopień realizacji (2:1)	miąższościowego	%	98,62%	96,63%	87,24%	94,11%
		powierzchniowego	%	84,55%	85,90%	77,97%	83,05%
10	Rębnie złożone II - V	Rozmiar na 10 -lecie	m3	499,00	5 636,00	3 242,00	9377,00
			ha	8,00	51,51	42,10	101,61
11		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m3	552,28	6 779,23	5 893,36	13224,87
			ha	8,00	59,45	67,77	135,22
12		w tym: nie objęte planem UL	m3			31,00	31,00
			ha			1,97	1,97
13	Stopień realizacji (11:10)	masowego	%	110,68%	120,28%	181,78%	141,03%
		powierzchniowego	%	100,00%	115,41%	160,97%	133,08%
14	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	0,00%	0,00%	0,53%	0,23%
		w powierzchni	%	0,00%	0,00%	2,91%	1,46%
15	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10 -lecie	m3	189,00	281,00	200,00	670,00
16		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m3	1 142,63	960,34	1 634,77	3737,74
17		w tym: nie objęte planem UL	m3	1 065,26	484,47	1 514,41	3064,14
18		Stopień realizacji (16:15)	%	604,57%	341,76%	817,38%	557,87%
19		Udział cięć pozaplanowych	%	93,23%	50,45%	92,64%	81,98%
20	Użytki przygodne rębne		m3	0,00	2 491,22	8 053,79	10545,01
21	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 -lecie	m3	57 626,00	131 015,00	86 649,00	275 290,00
			ha	317,25	559,60	418,57	1 295,42
22		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL	m3	57 844,39	131 110,45	88 169,56	277 124,40
			ha	269,47	495,92	361,29	1 126,68
23		w tym: nie objęte planem UL	m3	1 065,26	1 717,26	5 663,31	8 445,83
			ha	0,00	0,00	21,42	21,42
24	Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	100,38%	100,07%	104,75%	100,67%
		powierzchniowego	%	84,94%	88,62%	86,31%	86,97%
25	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	1,84%	1,31%	6,42%	3,05%
		w powierzchni	%	0,00%	0,00%	5,93%	1,90%
26	Udział użytków przygodnych w rębnych		%	0,00%	1,90%	9,13%	3,81%

Załącznik 7. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny

Lp	Wyszczególnienie			Obręb Piła	Obręb Skórka	Obręb Zdrojowa Góra	Nadleśnictwo Razem	
1	2			3	4	5	7	
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	m3	67 193,00	178 413,00	143 394,00	389000,00	
			ha	3185,54	6346,52	5273,57	14805,63	
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	60040,06	173113,54	154001,73	387155,33	
			ha	3288,66	6345,83	5353,19	14987,68	
3		Stopień realizacji (2 : 1)	miąższowościowo	%	89,35%	97,03%	107,40%	99,53%
			powierzchniowo	%	103,24%	99,99%	101,51%	101,23%
w tym:								
4		CP	Rozmiar na 10 -lecie	m3	471,00	462,00	854,00	1787,00
	ha			203,47	313,02	362,06	878,55	
5	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	92,94	794,83	1 497,73	2385,50	
			ha	239,87	268,37	350,48	858,72	
6	Stopień realizacji (5 : 4)		miąższowościowo	%	19,73%	172,04%	175,38%	133,49%
			powierzchniowo	%	117,89%	85,74%	96,80%	97,74%
7	TW		Rozmiar na 10 -lecie	m3	14 943,00	33 250,00	35 411,00	83604,00
				ha	558,69	872,35	1 092,07	2523,11
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	9 669,26	16 662,79	29 812,25	56144,30	
			ha	597,89	895,92	1 153,94	2647,75	
9		Stopień realizacji : (8 : 7)	miąższowościowo	%	64,71%	50,11%	84,19%	67,16%
			powierzchniowo	%	107,02%	102,70%	105,67%	104,94%
10		TP	Rozmiar na 10 -lecie	m3	51 779,00	144 701,00	107 129,00	303609,00
				ha	2 423,38	5 161,15	3 819,44	11403,97
11	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	42 421,33	133 105,36	96 639,01	272165,70	
			ha	2 450,90	5 181,54	3 848,77	11481,21	
12	Stopień realizacji (11 : 10)		miąższowościowo	%	81,93%	91,99%	90,21%	89,64%
			powierzchniowo	%	101,14%	100,40%	100,77%	100,68%
13	Użytki przygodne w przedrębnych		m3	7 856,53	22 550,56	26 052,74	56459,83	
14	Udział przygodnych w przedrębnych		%	13,09%	13,03%	16,92%	14,58%	

Zał.8.

Uprawy 2-letnie na powierzchniach otwartych

Rok oceny	% pokrycia	% upraw			
		bardzo dobrych	dobrych	zadowolających	złych
2002	92	80	20	-	-
2003	91	85	6	9	-
2004	93	87	13	-	-
2005	92	89	5	6	-
2006	91	78	21	1	-
2007	92	86	8	6	-
2008	93	91	7	2	-
2009	92	87	6	7	-
2010	93	91	9	-	-
Średnio	92	86	10	4	-

Uprawy 2-letnie pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	% pokrycia	% upraw			
		bardzo dobrych	dobrych	zadowolających	złych
2002	95	100	-	-	-
2003	95	100	-	-	-
2004	95	100	-	-	-
2005	95	100	-	-	-
2006	89	63	37	-	-
2007	90	69	31	-	-
2008	90	71	28	-	1
2009	91	73	27	-	-
2010	94	98	2	-	-
Średnio	93	86	14	-	-

Zał. 9.

Uprawy 5-letnie na powierzchniach otwartych

Rok oceny	% pokrycia	% upraw			
		bardzo dobrych	dobrych	zadowolających	złych
2002	95	98	2	-	-
2003	92	77	23	-	-
2004	91	77	19	4	-
2005	91	77	18	5	-
2006	94	96	4	-	-
2007	95	98	2	-	-
2008	92	87	10	3	-
2009	93	89	11	-	-
2010	94	95	2	3	-
Średnio	93	88	10	2	-

Uprawy 5-letnie pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	% pokrycia	% upraw			
		bardzo dobrych	dobrych	zadowolających	złych
2002	91	91	3	4	2
2003	92	90	3	7	-
2004	90	81	9	10	-
2005	95	100	-	-	-
2006	95	100	-	-	-
2007	95	100	-	-	-
2008	94	94	5	1	-
2009	87	58	31	11	-
2010	88	54	10	36	-
Średnio	91	84	8	8	-

Załącznik 10. Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami Nadleśnictwo

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźzeń	poprawy i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzęby	pod osłoną												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Powierzchnia zredukowana - ha														
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2002	35,32	7,05	0,00	33,01	0,00	6,19	5,84	183,79	37,83	315,72	0,00	62,39	0,00	
2003	63,76	9,34	0,00	27,99	0,42	4,67	0,00	32,88	98,39	226,55	0,00	65,86	0,00	
2004	63,43	0,00	0,00	43,67	2,46	8,84	11,01	86,10	95,85	274,93	0,00	161,17	0,00	
2005	139,11	12,34	5,60	30,44	3,55	10,30	24,13	130,55	65,19	160,67	0,00	104,18	0,00	
2006	85,72	0,00	12,18	11,25	2,69	14,53	30,19	65,83	41,25	95,23	0,00	124,42	0,00	
2007	82,40	22,93	3,90	9,93	1,19	8,31	25,65	74,30	66,92	77,22	0,00	97,11	0,00	
2008	88,88	0,00	1,50	20,51	3,58	2,76	23,84	39,92	50,63	31,51	0,00	89,32	0,00	
2009	82,22	0,00	7,41	14,16	1,78	4,18	3,00	36,56	32,39	78,27	0,00	142,84	0,00	
2010	99,60	0,00	3,71	0,00	4,06	2,62	5,49	115,92	56,42	69,79	0,00	169,64	0,00	
2011	115,08	0,00	2,90	18,09	0,97	6,35	0,50	81,43	100,45	155,11	0,00	184,01	0,00	
Razem	855,52	51,66	37,20	209,05	20,70	68,75	129,65	847,19	645,32	1485,00	0,00	1200,94	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1151,88	9,18	37,11	169,01	4,70	272,02	224,73	1488,62	1056,03	1356,89	0,00	619,64	0,00	
% wykonania	74,27	562,75	100,24	123,69	440,43	25,27	57,69	56,91	61,11	109,44		193,81		

Obręb Piła

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		przy rebnjach złożonych	podsadzenia	dolesienia lsk i przrzedzeń		poprawki i uzupełnienia	wprawdzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nielężne			5	6								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Powierzchnia zredukowana - ha													
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	4,23	3,70	0,00	0,00	0,00	3,07	0,00	26,30	7,31	84,19	0,00	18,94	0,00	
2003	19,42	5,83	0,00	27,99	0,00	0,43	0,00	5,83	26,09	56,38	0,00	16,96	0,00	
2004	15,73	0,00	0,00	0,00	0,98	1,31	0,00	7,55	28,19	66,55	0,00	59,46	0,00	
2005	52,61	4,61	1,47	4,00	0,82	4,20	5,13	34,21	26,57	32,93	0,00	16,39	0,00	
2006	13,61	0,00	0,94	10,00	0,42	6,07	8,68	9,73	21,08	22,94	0,00	25,15	0,00	
2007	23,52	1,13	0,00	0,69	0,19	2,97	11,30	10,93	9,09	22,28	0,00	14,78	0,00	
2008	10,97	0,00	0,00	0,00	0,90	1,73	0,00	0,00	5,99	12,25	0,00	15,89	0,00	
2009	15,79	0,00	0,00	6,00	0,10	1,04	0,00	8,85	4,05	13,03	0,00	38,59	0,00	
2010	29,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,67	5,67	32,13	0,00	38,59	0,00	
2011	28,28	0,00	0,00	0,00	0,20	0,73	0,50	19,43	15,13	99,50	0,00	55,41	0,00	
Razem	214,10	15,27	2,41	48,68	3,61	21,55	25,61	126,14	149,17	442,18	0,00	300,16	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	299,42	3,70	2,41	20,00	1,48	66,69	54,56	335,33	316,82	396,76	0,00	108,39	0,00	
% wykonania	71,50	412,70	100,00	243,40	243,92	32,31	46,94	37,62	47,08	111,45		276,93		

Obręb Skórka

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		przy rebnicach złożonych	pod osłoną		dolesienia łuk i przereźzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nielśne			podsadzenia									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Powierzchnia zredukowana - ha														
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2002	14,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,68	5,84	59,85	23,18	91,41	0,00	21,66	0,00	
2003	21,97	0,00	0,00	0,00	0,10	1,05	0,00	4,10	35,68	77,28	0,00	36,05	0,00	
2004	35,42	0,00	0,00	43,67	1,48	2,47	11,01	47,99	29,64	105,96	0,00	53,39	0,00	
2005	49,97	0,00	0,86	15,39	0,05	4,67	2,00	24,21	19,56	48,32	0,00	54,45	0,00	
2006	50,13	0,00	3,59	1,25	0,82	3,79	18,85	20,75	13,28	33,50	0,00	55,59	0,00	
2007	34,37	16,97	2,98	2,00	0,26	1,49	12,35	43,21	36,47	35,93	0,00	36,24	0,00	
2008	34,70	0,00	0,00	3,22	1,30	0,55	17,91	11,53	34,11	13,34	0,00	42,39	0,00	
2009	41,35	0,00	3,48	8,16	0,45	0,36	3,00	2,52	22,03	24,74	0,00	56,50	0,00	
2010	37,58	0,00	0,71	0,00	1,00	0,38	5,49	53,65	11,11	7,15	0,00	83,88	0,00	
2011	59,73	0,00	1,01	5,91	0,09	0,28	0,00	19,80	50,88	14,87	0,00	71,93	0,00	
Razem	379,52	16,97	12,63	79,90	5,55	15,72	76,45	287,61	275,94	452,50	0,00	512,08	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	487,23	1,52	18,36	71,74	2,00	104,98	115,08	620,79	386,42	420,20	0,00	281,37	0,00	
% wykonania	77,89	1116,45	68,79	111,37	277,50	14,97	66,43	46,33	71,41	107,69		182,00		

Obręb Zdrojowa Góra

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie				Melioracje			
	otwarte		przy rełbniach złożonych	podsadzenia	dolesienia łuk i przereździ		poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nielężne			pod osłoną									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Powierzchnia zredukowana - ha													
	Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	16,79	3,35	0,00	32,71	0,00	2,44	0,00	97,64	7,34	140,12	0,00	21,79	0,00	
2003	22,37	3,51	0,00	0,00	0,32	3,19	0,00	22,95	36,62	92,89	0,00	12,85	0,00	
2004	12,28	0,00	0,00	0,00	0,00	5,06	0,00	30,56	38,02	102,42	0,00	48,32	0,00	
2005	36,53	7,73	3,27	11,05	2,68	1,43	17,00	72,13	19,06	79,42	0,00	33,34	0,00	
2006	21,98	0,00	7,65	0,00	1,45	4,67	2,66	35,71	6,89	38,79	0,00	43,68	0,00	
2007	24,51	4,83	0,92	7,24	0,74	3,85	2,00	20,16	21,36	19,01	0,00	46,09	0,00	
2008	43,21	0,00	1,50	17,29	1,38	0,48	5,93	28,39	10,53	5,92	0,00	31,04	0,00	
2009	25,08	0,00	3,93	0,00	1,23	2,78	0,00	25,19	6,31	40,50	0,00	47,75	0,00	
2010	32,08	0,00	3,00	0,00	3,06	2,24	0,00	58,60	39,64	30,51	0,00	47,17	0,00	
2011	27,07	0,00	1,89	12,18	0,68	5,34	0,00	42,11	34,44	40,74	0,00	56,67	0,00	
Razem	261,90	19,42	22,16	80,47	11,54	31,48	27,59	433,44	220,21	590,32	0,00	388,70	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	365,23	3,96	16,34	77,27	1,22	100,35	55,09	532,50	352,79	539,93	0,00	229,88	0,00	
% wykonania	71,71	490,40	135,62	104,14	945,90	31,37	50,08	81,40	62,42	109,33		169,09		

Załącznik 11. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat												Razem	
	zgodny ze składem pożądanym						niezgodny ze składem pożądanym							Uprawy przepadłe
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej				
	przy zadrzewieniu													
	powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
BS	52,85											52,85		
BŚW	592,01	1,18		7,29	0,05							600,53		
BMSW	187,84			6,64	2,36							196,84		
BMW	1,44											1,44		
LMSW	16,08	1,85		1,83								19,76		
LŚW	2,62											2,62		
OL	2,27											2,27		
Ogółem	855,11	3,03		15,76	2,41							876,31		

Załącznik 12.

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokopowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMSW	DB	41,20	30,5	21
	LMŚW	BK	13,17	54,0	21
	LMŚW	DB	48,02	37,8	22
	LŚW	BK	9,06	79,8	21
	LŚW	DB	31,51	42,1	22
Razem			142,96	40,8	22
KDO	LMŚW	DB	4,67	20,0	22
Razem			4,67	20,0	22
Ogółem			147,63	40,1	22

Załącznik 13.

Hodowla lasu

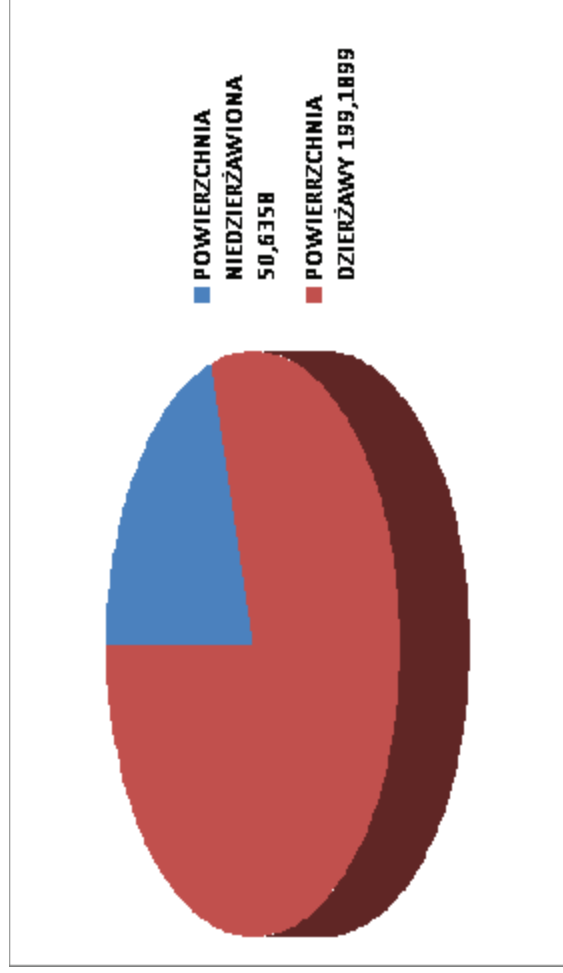
lp	lata realizacji inwestycji	rodzaj budowy obiektu powierzchniowego	parametry techniczne		źródło finansowania	uwagi
			koszt tys. zł (netto)	powierzchnia ha		
1	2002	zalesienia, pielęgnacja	34,8	7,6	budżet państwa	
2	2003	zalesienia, pielęgnacja	28,9	9,2	budżet państwa	
4	2004	poprawki	0,9	0,4	budżet państwa	
5	2004	wprz. przyg. gleby	8,1	12,5	NFOŚiGW	
	2005	zalesienia, pielęgnacja	25,0	12,5	budżet państwa	
6	2006	pielęgnacja, poprawki	9,5	13,5	budżet państwa	
7	2007	zalesienia, pielęgnacja, przygotowanie gleby	100,8	21,8	budżet państwa	
8	2008	pielęgnacja, poprawki	14,6	19,4	budżet państwa	
9	2009	pielęgnacja upraw na gr. porolnych	2,2	4,0	WFOŚiGW	
			224,75	100,9		

Zał. 14.

GRUNTY EKONOMICZNE NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

RODZAJ GRUNTU	SADY (S-R)	ŁĄKI (Ł)	PASTWISKA Ps	WODY	ROLE -R	RAZEM
POW. CAŁKOWITA	2,0048	22,5153	39,0533	41,5100	144,7423	249,8257
DZIERŻAWY	2,4593	15,7900	27,6604	15,4900	137,7902	199,1899

POWIERZCHNIA NIEDZIERŻAWIONA 50,64	POWIERZCHNIA DZIERŻAWY 199,19
50,64	199,19



Załącznik 15.

Tab. 26. Plan i wykonanie odstrzałów na terenie obwodów wydzierzawionych.

Gatunek	Rodzaj	Ilość sztuk w poszczególnych latach																			
		2002/2003			2003/2004			2004/2005			2005/2006			2006/2007							
		Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania				
Jelenie	byki	122	55	36	65	223	49	39	79	198	51	35	69	187	36	24	67	120	37	26	70
	łanie	160	73	73	10	304	65	63	97	306	79	79	100	301	85	71	83	256	77	54	70
	cielęta	74	31	29	93	117	29	27	93	139	15	12	80	145	25	22	88	110	10	11	110
Daniele	Razem	356	159	138	87	644	143	129	90	643	145	126	87	633	146	117	80	486	124	91	73
	Byki	6	1	0	-	9	1	1	100	12	1	1	100	11	2	1	50	17	5	2	40
	łanie	6	-	-	-	11	1	0	-	14	1	1	100	14	3	1	33	30	9	5	55
Sarny	cielęta	4	-	-	-	6	1	0	-	8	1	1	100	4	1	0	-	13	1	1	100
	Razem	16	1	0	-	26	3	1	33	34	3	3	100	29	6	2	33	60	15	8	53
	rogacze	584	135	105	78	654	142	140	98	391	107	105	98	481	135	129	95	406	138	132	95
Dziki	kozy	789	147	150	10	941	176	149	85	561	152	150	98	702	232	214	92	647	205	176	86
	koźłeta	343	49	48	98	347	50	43	86	305	46	32	69	404	42	41	98	361	31	24	80
	Razem	1716	331	303	91	194	368	332	90	125	305	287	94	158	409	384	94	141	373	332	89
		579	272	271	99	596	340	167	49	462	248	229	92	536	280	286	102	533	295	282	95

		Ilość sztuk w poszczególnych latach																			
		2007/2008			2008/2009			2009/2010			2010/2011			2011/2012							
Gatunek	Rodzaj	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wyk. planu	% wykonania				
		Jelenie	byki	140	42	28	67	129	39	30	77	157	39	32	82	157	44	31	70	157	46
łanie	208		61	42	69	188	57	57	100	216	63	60	95	212	52	48	92	211	56		
cielęta	90		21	14	66	94	24	22	92	95	23	22	95	95	30	22	73	106	31		
Razem	438		124	84	68	468	120	109	91	468	125	114	91	464	126	101	80	474	133		
Daniele	Byki	17	5	3	60	21	6	6	100	20	6	5	83	23	7	7	100	19	6		
	łanie	30	8	5	62	34	9	9	100	37	9	10	111	37	9	5	55	30	7		
	cielęta	12	2	1	50	14	3	2	66	17	3	4	133	18	4	3	75	15	3		
	Razem	59	15	9	60	69	18	17	94	74	18	19	105	78	20	15	75	64	16		
Sarny	rogacze	578	174	167	96	626	172	161	94	1003	254	227	89	915	228	193	85	639	185		
	kozy	847	255	244	97	893	224	216	96	1408	298	265	89	1226	246	190	77	890	191		
	kozłeta	413	50	48	96	446	68	66	97	600	104	93	89	492	87	54	62	430	59		
	Razem	1839	479	459	96	1965	464	443	95	3011	656	585	89	2633	561	437	78	1959	435		
Dziki		641	370	367	99	837	608	548	90	1423	913	500	55	577	606	559	92	1110	645		

Załącznik 16.

Tab. Stany docelowe zwierzyny na obwodach dzierzawionych w porównaniu ze stanami na dzień 10.03.2011.

Nr obwodu	Stan jelenia na 10.03.2011	Stan docelowy jelenia	Stan sarny na 10.03.2011	Stan docelowy sarny	Stan daniela na 10.03.2011	Stan docelowy daniela	Stan dzika na 10.03.2011	Stan docelowy dzika
Grandel 230	0	0	202	150	0	0	119	45
Hubert 25	0	0	135	80	0	0	25	11
Batalion 26	49	65	220	286	43	50	50	30
Hubert 27	70	87	235	296	12	6	50	20
Żubr 35	153	157	209	248	0	0	70	69
Żubr 36	76	70	237	324	0	0	160	95
Sęp 47	20	15	291	290	0	0	101	45
Razem	368	394	1529	1674	55	56	575	315

Załącznik 17.

Inwentaryzacja urządzeń retencjonujących wodę

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

lp	lata realizacji inwestycji	rodzaj budowli obiektu powierzchniowego	szt	parametry techniczne		koszt budowy tys. zł (netto)	źródło finansowania	uwagi
				pojemność m ³	powierzchnia ha			
1	2003	zb. ret.	2	3790	2,3	220	LP	
2	2004	zb. ret.	2	116720	9,8	124,4	LP	
4	2005	progi kam.	4	36	0,2	10,5	LP	
5	2005	zastawki	3	43	0,3	4,2	LP	
6	2006	zb. ret.	1	61620	7,9	115,9	LP	
7	2007	zastawki	98	98590	40,0	280,95	EkoFundusz	
8	2007	progi kam.	4	40	0,2	7,9	EkoFundusz	
9	2007	przepusty	6	0	0,0	12	EkoFundusz	
10	2007	zb. ret.	6	22735	1,0	116,2	EkoFundusz	zdjęcie murszu
11	2007	zb. ret.	5	10490	3,2	229,8	EkoFundusz	
12	2007	wycinanie nalotu		0	9,1	12,8	EkoFundusz	
13	2007	ścieżka edukacyjna		0	0,0	8	EkoFundusz	
14	2008	zb. ret.	6	6484	0,5	77,8	LP	zdjęcie murszu
15	2009	wycinanie nalotu			12,2	21,98	EkoFundusz	
16	2009	wykaszenie łąk			39,2	52,77	EkoFundusz	
		RAZEM		320548	125,8	1217,4		

Objętość retencjonowanej wody (pojemność + retencja gruntowa) wynosi ok. 1,5 mln m³
Powierzchnia lustra wody wynosi ok. 65,50 ha

j.w.

lp	lata realizacji inwestycji	rodzaj budowli obiektu powierzchniowego	szt	parametry techniczne		koszt budowy tys. zł (netto)	źródło finansowania	uwagi
				pojemność m ³	powierzchnia ha			
1	2003-2006	zbiornik ret.	5	182130	20,0	460,3	LP	
2	2008	zbiornik ret.	6	6484	0,5	77,8	LP	zdjęcie murszu
4	2005	progi kam.	4	36	0,2	10,5	LP	
5	2005	zastawki	3	43	0,3	4,2	LP	
		RAZEM		188693	21,0	552,8		
6	2007	zbiornik ret.	5	10490	3,2	229,8	EkoFundusz	
7	2007	zbiornik ret.	6	22735	1,0	116,2	EkoFundusz	zdjęcie murszu
8	2007	zastawki	98	98590	40,0	280,95	EkoFundusz	
9	2007	progi kam.	4	40	0,2	7,9	EkoFundusz	
10	2007	przepusty	6	0	0,0	12	EkoFundusz	
		RAZEM		131855	44,4	646,85		
11	2007	ścieżka edukacyjna		0	0,0	8	EkoFundusz	
12	2007-2009	wycinanie nalotu		0	21,3	34,78	EkoFundusz	
13	2009	wykaszenie łąk		0	39,2	52,77	EkoFundusz	
14		RAZEM			60,5	95,55		

Załącznik 18.**Drogi leśne wybudowane w latach 2004 - 2011**

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

lp	lata realizacji inwestycji	nazwa drogi	mb	parametry techniczne		źródło finansowania	uwagi
				rodzaj nawierzchni	koszt budowy tys. zł (netto)		
1	2004	"Wildek"	1329	pospółka	130	LP	
2	2005	"Stobno 1"	1983	tluczeń wapienny	240,4	LP	
3	2006	"Mały Borek"	383	gruz betonowy	72,5	LP	
4	2007	"Koszyce-Zawada"	3922	gruz betonowy	495,2	LP	
5	2007	"Droga ewakuacyjna"	3350	gruz betonowy	595,0	Gmina Piła	
6	2008	"Stobno 2"	1824	gruz betonowy	294,9	LP	
7	2011	"Droga nr 6,7 i 31"	8835	tluczeń granitowy	2154,7	PROW	
		RAZEM	21626		3982,8		

Planowane do budowy drogi leśne

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

lp	lata realizacji inwestycji	nazwa drogi	mb	parametry techniczne		źródło finansowania	uwagi
				rodzaj nawierzchni	koszt budowy tys. zł (netto)		
1	2012	"Wildek"	3502	tluczeń granitowy	1050,0	LP	
2	2012	"Droga nr 1"	6921	tluczeń granitowy	2420,0	PROW	
3	2013	"Wildek"	1422	tluczeń granitowy	450,0	LP	
4	2014	"Droga nr 11,17, 22"	12200	tluczeń granitowy	5555,0	PROW	
		RAZEM	24045		9475,0		

Załącznik 19.**Aplikacja środków zewnętrznych w latach 2002 - 2011**

	Lata realizacji	Nazwa programu	Źródło finansowania	Kwota tys. zł (netto)
1	2007-2009	Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja wody w Borach Krajeńskich	EkoFundusz	742,4
2	2007	Budowa drogi ewakuacyjnej do szpitala w Pile	Gmina Piła	595,0
3	2011	Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych	PROW	2154,7
4	2002-2008	Grunty porolne: zalesienie, pielęgnacja upraw i przygotowanie gleby	Budżet Państwa	214,5
5	2004	Grunty porolne: wyprzedzające przygotowanie gleby	NFOŚiGW	8,1
6	2009	Grunty porolne: pielęgnacja upraw	WFOŚiGW	2,2
		RAZEM		3716,9

Zal. 20. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez nadleśnictwo i frekwencja w latach 2003 - 2010 (ogółem).

Forma edukacji	Ogółem				w tym:				
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział %	Dzieci przedszkolne 3-6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	Młodzież gimnazjalna 13-15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	Studenci i dorośli, powyżej 19 lat	
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	505	19 966	37	5653	5722	3771	1920	2900	
Lekcje w sali edukacji leśnej	317	8 781	16	2493	2960	1685	511	1132	
Spotkania z leśnikami w szkołach i przedszkolach	134	5 710	11	3771	986	285	121	547	
Spotkania edukacyjne z leśnikami poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp..)	65	2 888	5	569	828	241	21	1229	
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	21	1 016	2	143	415	340	32	86	
Akcje, imprezy okolicznościowe	50	6 214	11	652	904	1884	389	2385	
Wystawy edukacyjne	14	9 800	18	700	1500	2900	1900	2800	
R A Z E M	x	54 375	100	13981	13315	11106	4894	11079	
Inne, np. festyny, targi, warsztaty itp. (dane szacunkowe)	X	12571		835	4651	3106	1046	2933	

Załącznik 21. Wykaz powierzeni doświadczalnych i obserwacyjnych.

Lp	Leśnictwo Oddział, pododdział	Rodzaj badań	Uczelnia	Uwagi
1.	Łubianka Oddz. 66b , 67c	Badania entomologiczne	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Powierzchnia obserwacyjna bez wyróżnienia gospodarstwa specjalnego
2.	Zawada Oddz. 183l,m,n,o	Badania nad wypracowaniem metod i środków technicznych zagospodarowania wielkich obszarów gruntów porolnych za pomocą naturalnych i sztucznych odnowień	Instytut Badawczy Leśnictwa	Powierzchnia doświadczalna tworząca gospodarstwo specjalne
3.	Wirzoso Oddz. 6d,f Krepsko Oddz. 13k	Badania sosny zwyczajnej o różnym stopniu selekcji	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	Powierzchnia obserwacyjna bez wyróżnienia gospodarstwa specjalnego

Załącznik 22. Zamiany gruntów.

Lp	Data wniosku N-ctwa do RDLP	N-ctwo wnioskujące o zamianę Przeznaczenie w planie zag. przestrzennego Rzeczoznawca	Nr dz. N-ctwa Położenie lobr.ew gm.) Powierzchnia Wartość	Osoba dokonująca zamiany Przezn. w planie zag. przestrz.	Nr dz. zamiennej Położenie (obr.ew.gmina) Powierzchnia Wartość	Data zawarcia aktu notarialnego
1	2	3	4	5	6	7
1	17.01.2003	Zdrojowa Góra Teresa Domżańska	274/3L Kłoda Szydłowo 0,5892ha 1702zł	Edward Szarek	176/1 Kłoda Szydłowo 0.2056ha 3134zł	01.04.2003
2	27.10.2003	Zdrojowa Góra tereny leśne Teresa Domżańska	8226/1 Piła 6,8206ha 128486zł	Gmina Piła tereny leśne Krzysztof Furman	3 Piła 8,8804ha 85049zł	17.12.2003r.
3	13.04.2004	Zdrojowa Góra pas drogi krajowej, wyłączone z zabudowy, tereny komunikacji Teresa Domżańska	8219/3 Piła 1,2239 ha 361 815 zł 121/8 L 121/7 121/6 Piła łącznie 1,4755 ha 30 182 zł 155/7 Piła 0,0512 ha 7 416 zł	Gmina Piła wyłączone z zabudowy tereny leśne zieleni miejska	dz. 5/6 Piła 11,2860 ha 166 360 zł dz. 191/3 Piła 1,0633 ha 9 770 zł dz. 2/7 Piła 19.3988 ha 361 958 zł	30.04.2004

4	28.06.2004	Zdrojowa Góra tereny komunikacji, Teresa Domżańska	564 Piła 0,7059 ha 79 600 zł	Gmina Piła (uzupełnienie zamiany z poz. 2)		10.09.2004
5	25.10.2004	Zdrojowa Góra brak planu, poprzednie przeznaczenie rolne- leśne Teresa Domżańska	8191/3 Skórka Krajenka 0,1617 ha 22 210 zł	Zbigniew Mazurkiewicz tereny rolne	dz. 4/1 Kamień (N-ctwo Lipka) 5,24 ha 22 805 zł	17.11.2004
6	25.01.2005	Zdrojowa Góra brak planu, poprzednie przeznaczenie rolne i leśne Teresa Domżańska	673 Dobrzyca Szydłowo 0,0783 ha 11 480 zł	Andrzej Malinowski tereny rolne	dz. 5 Kamień (N-ctwo Lipka) 1,53 ha 7 405 zł dz. 77/2 Dolnik Krajenka (Nadleśnictwo Zdrojowa Góra) 0,78 ha 4 540 zł	8.03.2005

7	29.09.2005	Zdrojowa Góra brak planu, poprzedni przeznaczenie rolne leśne Teresa Domżańska	<p>671 Dolaszewo Szydłowo 1.9666 ha 68 216 zł 675, 676</p> <p>Dobrzyca Szydłowo 0.8850 ha 0.1017 ha 30 010 zł 671</p> <p>Dobrzyca Szydłowo 0.0156 ha 23 830 zł 674, 677</p> <p>Dobrzyca Szydłowo 5.9411 ha 0.5600 ha 120 342 zł 670</p> <p>Dolaszewo Szydłowo 0.1767 ha 915 zł 427, 428</p> <p>Dolaszewo Szydłowo 0.2559 ha 0.2192 ha 2 460 zł 269, 270, 271, 272 Krępsko Szydłowo 1.47 ha 7.08 ha 2.43 ha 1.06 ha 128 240 zł</p>	Gmina Szydłowo brak planu, daw. rolne i leśne	<p>dz. 240/4 Zawada Szydłowo 33,38 ha 230 890 zł dz. 126, 125/3 Dolnik Krajenka 0,0700 ha 0.5200 ha 10 915 zł dz. 21/11, 21/12, 21/9</p> <p>Tarnowo Szydłowo 9.0628 ha 8.1582 ha 6.7741 ha 133 900 zł</p>	16.11.2005
---	------------	--	---	---	---	------------

8	11.01.2006	Zdrojowa Góra brak planu poprzedni przeznaczenie drogi Stanisław Komorowski	8191/4 Skórka Krajenka 2.2308ha 62560zł	Gmina Krajenka grunty leśne	382, 383/1, 383/2, 384, 385, 386, 387, 391 Skórka Krajenka 1.17ha 7670 zł	14.03.2006
9	21.08.2006	Zdrojowa Góra brak planu, poprzednie przeznaczenie rolne i leśne Teresa Domżańska	8154/14 Skórka Krajenka 3.2375ha 44815zł	Sławomir i Maria Łagun tereny leśne	278, 316/1, 316/2 Skórka Krajenka 2.58ha 19360zł 128, 129 Skórka Krajenka 3.40ha 25890zł	20.12.2006
10	07.02.2007	Zdrojowa Góra brak planu zag przestrzennego grunty leśne Teresa Domżańska	7274/10 Stobno Trzcianka 0.39ha 4425zł	Adam i Katarzyna Szarek użytki rolne niższych klas przeznaczone pod zalesienie	202/3, 202/4 Stobno Trzcianka 0.50ha 4975zł	18.09.2007

3. OKREŚLENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA LATA 2010-2021.

3.1. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU.

3.1.1. CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ.

Za cel planowania zadań gospodarczych oraz ochronnych w niniejszym Planie przyjęto następujące główne kryteria zgodne z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ✓ wzmocnienie zasobów leśnych poprzez przyjęcie etatów pozwalających na kształtowanie i rozwój struktur kilkugeneracyjnych o odpowiednim dla siedlisk składzie gatunkowym drzewostanów,
- ✓ utrzymanie i poprawę zdrowotności lasów poprzez planowanie zadań, które zmierzają do osiągnięcia różnorodności gatunkowej, wiekowej i genetycznej przy możliwie maksymalnym wykorzystaniu procesów naturalnych,
- ✓ przebudowę i częściową przebudowę wieloprzestrzennych układów drzewostanów jednogatunkowych, celem urozmaicenia ich struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej,
- ✓ wzmocnienie produktywności lasu poprzez właściwą pielęgnację drzewostanów w cięciach pielęgnacyjnych w rozmiarze wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- ✓ zachowanie, ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych poprzez planowanie odnowień (korzystnych warunkach ukierunkowanych na odnowienia naturalne), kontynuowanie przebudowy drzewostanów w rozmiarach użytkowania zapewniających utrzymanie i rozbudowę różnorodności budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów, a tym samym różnorodności krajobrazu nizinnego, przy jednoczesnym pozostawieniu części zasobów drzewnych w celu zachowania pełnego obiegu materii w lasach,
- ✓ właściwe rozpoznanie i wzmacnianie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy wraz ze szczegółowym określeniem zadań z zakresu zagospodarowania i ochrony lasu.

3.1.2. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA.

Uwzględniając podział na funkcje lasów i kategorie ochronności przedstawione w rozdziale 1.2.8. oraz ustalenia KZP i Spotkania Technicznego przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- A. Gospodarstwo specjalne (S), do którego, zaliczono następujące drzewostany i powierzchnie leśne:
 1. rezerwat przyrody „Kuźnik”;
 2. wyłączone drzewostany nasienne z otulinami;
 3. wyłączoną powierzchnię badawczo-doświadczalną;
 4. lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej w strefie ochrony całorocznej i okresowej;
 5. lasy glebochronne rosnące na stromych zboczach dolin, jarów i wąwozów;
 6. lasy rosnące na siedliskach Bs, BMb i LMb;
 7. lasy na siedliskach przyrodniczych borów chrobotkowych zinwentaryzowane jako HCZF nr 3.1 – jako cenne fragmenty rodzimej przyrody;
 8. lasy na powierzchniach wpisanych do rejestru zabytków;

9. lasy stanowiące ostoje ksylobiontów – jako cenne fragmenty rodzimej przyrody;
 10. lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa.

Ponieważ znaczna część lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra kwalifikuje się jednocześnie do kilku z wymienionych kryteriów, specyfikację przygotowano agregując występujące przypadki w grupy. Szczegółową specyfikację pododdziałów i powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej gospodarstwa specjalnego przedstawia zamieszczone zestawienie.

Lp. grupy	Wyszczególnienie grup powierzchni leśnej	Lokalizacja oddział, pododdział	Pow. [ha]
1	(1.) Rezerwat przyrody "Kuźnik" oraz (6.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	385a,d,g.	3,61
2	(1.) Rezerwat przyrody "Kuźnik" oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	383a-g,i,j, 384a-m, 385c,h,j,k.	64,48
3	(2.) Wyłączone drzewostany nasienne z otulinami	128b, 157c, 205d,f,g.	18,25
4	(2.) Wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz (4.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych.	43n, 91b,c,f.	22,98
5	(2.) Wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz (4.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	92a	3,09
6	(2.) Wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz (5.) Lasy glebochronne na stromych zboczach dolin, jarów i wąwozów	157d, 205h.	2,91
7	(3.) Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	301l.	1,44
8	(4.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	43g,h,i, 44j,k,n, 91a,d, 92b,c,d,f.	48,78
9	(4.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	43l,m, 44l,m.	7,69
10	(5.) Lasy glebochronne na stromych zboczach dolin, jarów i wąwozów	35f, 94h, 130b, 157m,n, 200d, 205c, 228k, 321a,g,h, 376b, 382a,b.	46,71
11	(5.) Lasy glebochronne na stromych zboczach dolin, jarów i wąwozów oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	34h,j, 35a-d,g-i, 47i, 95c, 157o, 228l, 229f,g, 238h, 256h,j, 280g,l,n, 281c,m, 321b,i,j, 328b,h,i,l,p, 364a- c, 366b, 376c,j, 381h,l, 382c, 430a,c,f, 473a.	84,31
12	(6.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb	11i-k, 12h, 25a-f, 26a, 57f-h, 58d, 59c-g, 76d, 77a, 78a, 110c, 111c,d, 112a-f, 113a-c, 114a,b, 118g,h, 137a, 138a, 139a, 140a,d, 141a, 142g,h, 188c, 190d,f, 191c-f, 223a-d, 224a-i, 225a-h, 226a,b, 227c, 265f, 266a-c, 267a-i, 268a-d, 311a-d,g-i, 312a-f,h-k, 313a, 496f, 525d, 526i, 550h, 556d, 559f, 560d-h, 564p,r, 565f-i, 566i,j, 568c,f,h, 569i,j, 570h, 589c, 594b,c, 595a, 601d, 604b,c, 605d, 613f-h,l,n, 615b,c, 622a,g-i, 623d, 624d,g,h, 625a- g,k, 626a-f, 631h,j,k, 632g,l, 633c,g, 634d, 635a,b, 637a-f,h, 638a,c,d, 644d, 647b, 648h, 649a,c-h,j, 667i, 668f,l,m.	760,37
13	(6.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb oraz (8.) Lasy na powierzchniach wpisanych do rejestru zabytków	593g,i, 613r,t,x, 623a.	27,23
14	(6.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb oraz (7.) Lasy na siedliskach przyrodniczych borów chrobotkowych zinwentaryzowane jako HCVF nr 3.1 oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	141b-d, 142d, 189a-h, 633d,f, 634a-c, 635d,g, 636f,h, 644a-c,f-i, 645a-i, 646a,b.	172,86

Lp. grupy	Wyszczególnienie grup powierzchni leśnej	Lokalizacja oddział, pododdział	Pow. [ha]
15	(6.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	114c, 142a, 176r, 206d,g, 240i, 495c,n, 558h, 635h.	21,09
16	(7.) Lasy na siedliskach przyrodniczych borów chrobotkowych zinwentaryzowane jako HCVF nr 3.1 oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	138b-d, 139b, 141f, 186c, 636m, 643b,d-i, 645j, 646c.	54,07
17	(8.) Lasy na powierzchniach wpisanych do rejestru zabytków	593b-f,h,l,m, 601a,c,f,g, 613y, 623b,c.	44,04
18	(8.) Lasy na powierzchniach wpisanych do rejestru zabytków oraz (9.) Ostoje ksylobiontów.	600c.	6,04
19	(9.) Ostoje ksylobiontów.	1c, 2a,b, 9,a,g, 13f-h,j, 21h,j, 22f,i,j, 26f,r, 28a, 34a, 40l, 42d,l,m, 43f,j, 45g, 46f, 50g, 55a, 56a,h, 57a,b, 60b, 61a,d,g, 62c, 67a,b, 76a, 82c,d, 83b, 84i, 85g,h, 86j,k, 87d,f,j, 88a,i, 90a,g,j, 99b,d, 122a,b,g-j,m, 126g,r,s, 127a,b,f,i-k, 142f, 149a-d,g,h, 153f-h,j, 167o, 174p, 176a,h,p, 177c,g,h, 196k, 197a,b,d,g, 198s, 206i,j,m, 207b,f,g,h, 208k, 231y, 239a,b, 252b, 256a,b, 257f, 270h, 271c,d,h, 273a, 274a,d, 275a,i-k,m,n, 280h, 281f, 282b, 283f,g, 284n, 290n, 299b,l, 314f,j,m, 315a,c,d,f, 321c, 322b, 328c,m,n, 329f-h, 330b,c,g, 339a, 359dx, 361i, 363c,f,h, 365d,g,j,k, 369a,d-j, 376f,k, 377a,l,m, 402m,n, 403f, 421b, 422c, 432j, 438a,b,j, 445a,g,h,k, 447h,i,l, 471a, 473c, 474a,b,m-r, 494a-c, 495f,k, 498c, 499d, 542a, 545l-p, 556f, 558k, 576a-f, 577a,f-i, 600b, 636a,c,d,i,j,l, 637k, 647j, 648f,o,p, 659d,k,m, 660b,f,i, 665s.	462,28
20	(10.) Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	440k.	15,88
		Razem:	1868,11

W gospodarstwie tym powierzchnia leśna zalesiona ma powierzchnię wynoszącą 1851,54 ha.

B. Gospodarstwo przebudowy (R), do którego kwalifikowano następujące drzewostany:

- ✓ sosnowe, na siedlisku Lśw i LMśw przy GTD So-Db,
- ✓ z przewagą brzozy najczęściej na siedliskach LMśw i BMśw,
- ✓ drzewostan z przewagą Dbc.

C. Gospodarstwo lasów ochronnych (O), do którego zaliczono pozostałe poza wymienionymi w pkt. A i B drzewostany pełniące funkcje ochronne.

D. Gospodarstwo przerębnowo-zrębnowe (GPZ), do którego zaliczono nieliczne drzewostany lasów nie pełniących funkcji ochronnych, w których przewiduje się w przyszłości sposób zagospodarowania oparty na stosowaniu rębni złożonych.

Zestawienie powierzchni poszczególnych gospodarstw przedstawiono w Tabeli nr VI zamieszczonej w Części Tabelarycznej.

Łączną powierzchnię poszczególnych gospodarstw w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra podaje poniższe zestawienie odnoszące się do powierzchni leśnej zalesionej.

Gospodarstwo (symbol)	Powierzchnia [ha]	%
S	1 851,54	10,8
R	219,15	1,3
O	14 990,11	87,7
GPZ	25,15	0,2
Łącznie:	17 085,95	100

3.1.3. WIEKI RĘBNOŚCI.

Zgodnie z postanowieniami KZP dla drzewostanów poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące wieki rębności (jako pierwsze podano gatunki panujące stwierdzone w drzewostanach, po słowie „oraz” dodano gatunki, których jako wiodących nie odnotowano jednak wiek rębności określono dla nich w protokole z KZP):

Db, Js	- 160 lat
So, Bk	- 110 lat
Md, Dg	- 100 lat
Św, Ol, Brz, Lp, Dbc, AK oraz Gb, Wz, Kl, Jw	- 80 lat
Os, Ol odr.	- 60 lat
Olsz oraz Tp	- 40 lat

Ponieważ drzewostany Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, jak wykazano w rozdziale 1, charakteryzują się coraz bardziej zróżnicowaną strukturą wiekową i gatunkową oraz pełnią obecnie wielorakie funkcje ochronne, podane powyżej ramowe wieki rębności w praktyce nie znalazły zastosowania. Decyzje dotyczące poboru miąższości w planowaniu cięć rębnych dla okresu 2012-2021 podejmowano indywidualnie dla każdego z drzewostanów. W pierwszej kolejności decyzje te opierały się na ocenie stabilności drzewostanów, możliwości pełnienia przez nie funkcji ochronnych oraz pilności koniecznych do podjęcia zadań wynikających ze stanu lasu i jego struktury wiekowej.

Dlatego też podane wieki posłużyły głównie do obliczenia wysokości etatów w gospodarstwie lasów ochronnych i niewielkim obszarowo gospodarstwie przerębowo-zrębowym w lasach gospodarczych, w którym ze względu na charakter drzewostanów nie zaplanowano cięć rębnych. Obliczenia etatów mają jedynie wartość szacunkową i porównawczą.

3.2. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.

3.2.1. UŻYTKI RĘBNE.

Użytki rębne zaliczone na etat powierzchniowy

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego sporządzono następujące Tabele i Wzory:

- ✓ Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- ✓ Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu,
- ✓ Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- ✓ Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,

Wymienione Tabele i Wzory zamieszczono m.in. w Części Tabelarycznej niniejszego Elaboratu.

Obliczenia cząstkowe etatów miąższościowych użytkowania rębnego dla gospodarstw lasów ochronnych oraz przerębowo-zrębowego w lasach gospodarczych obliczono, jak wspomniano w rozdziale 3.1.3., jedynie dla celów porównawczych, zgodnie z §90 Instrukcji UL. Dla gospodarstw specjalnego i przebudowy obliczono jedynie etaty wskazujące na bieżące potrzeby użytkowania rębnego – etat według okresów uprzątnięcia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia oraz etat z potrzeb przebudowy. Pozostałych etatów w ramach obliczeń cząstkowych dla tych gospodarstw, zgodnie z Instrukcją UL, nie obliczano.

Po tak przeprowadzonych obliczeniach i sporządzeniu wykazu projektowanych cięć rębnych, przyjęto na okres obowiązywania planu, etaty dla poszczególnych gospodarstw zgodnie z kierunkowymi wytycznymi podanymi w §92 Instrukcji UL.

Zestawienia obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach przedstawia, zamieszczona poniżej, Tabela XIV.

Tabela nr XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.

Obręb Zdrojowa Góra (08-14-1-)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny 2)	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	X	101	29203	29203
W LASACH OCHRONNYCH (O)	37412	36866	X	X	X	3637	466494	466494
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	16	81	16	X	0	0	0
PRZEBUDOWY w LASACH OCHRONNYCH i GOSPODARCZYCH (R)	X	X	X	X	4132	82	40802	40802
RAZEM	37412	36882	X	X	4132	3820	536499	536499

Przyjęty etat cięć rębnych we wszystkich gospodarstwach został określony na podstawie potrzeb hodowlanych, ocenianych indywidualnie dla każdego drzewostanu.

Podane wielkości etatów wynikają z obliczeń dokonanych na podstawie zapasu określonego w wartościach brutto. W Wykazie projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6 IUL) dokonano odpowiednich przeliczeń w celu uzyskania końcowej wartości netto. Dla każdej pozycji tego Wykazu, miąższość brutto przewidziana do pozyskania została zredukowana za pomocą współczynników odpowiednich dla gatunków drzew, klasy wieku lub budowy pionowej drzewostanu. Zsumowana w ten sposób łączna miąższość użytków rębnych wynosi 422 836 m³ netto.

Ponieważ pobór użytków rębnych będzie następował w ciągu całego 10-letnia, a kolejne pododdziały będą użytkowane zależnie od decyzji gospodarzy terenu, w poszczególnych latach, w znacznej części tych drzewostanów odłoży się przyrost przed rozpoczęciem cięć. Dlatego też podaną wielkość netto zgodnie z §93 IUL powiększa się o zakładany 5% przyrost. Po dokonanych w ten sposób przeliczeniach przyjęty podczas NTG etat miąższościowy użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego wynosi:

443 978 m³ netto.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

W zestawieniu zabiegów w opisach taksacyjnych zaprojektowano również pozyskanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego. W warunkach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zabiegiem tym objęto przede wszystkim usunięcie drzew w ramach przecięcia projektowanych linii oddziałowych oraz w nielicznych wypadkach uprzątnięcie przestojów w miejscach wymagających stworzenia optymalnych warunków rozwojowych dla młodych pokoleń lasu. Łącznie rozmiar tych prac został oszacowany na:

278 m³ netto.

Łączny przyjęty etat użytków rębnych wynosi:

444 256 m³ netto.

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębego w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przyjętym na okres gospodarczy od 2012 do 2021r.

3.2.2. UŻYTKI PRZEDRĘBNE.

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego ustalono zgodnie z §§ 94 i 95 IUL poddając analizie:

- ✓ wysokość rozmiaru użytkowania w ostatnich 5 latach obowiązywania poprzedniego planu okresu gospodarczego,
- ✓ 50% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w d-stanach, w których nie zaplanowano użytkowania rębego.

Przyjęty przez NTG etat cięć przedrębnych zakłada użytkowanie 60% spodziewanego przyrostu bieżącego netto, który powinien się odłożyć w drzewostanach na powierzchni nie przewidzianej do użytkowania rębego. Dane związane z rozmiarem użytkowania przedrębnego oraz obliczenie intensywności przedstawiają się następująco:

Projektowana pow. użytkowania przedrębnego	Prognozowany 10-letni przyr. bieżący na pow. nie zaproj. do użyt. rębego	Przyjęty etat użytkowania przedrębnego	Intensywność cięć przedrębnych	Udział przyjętego etatu w prognozowanym przyroście
[ha]	[m3 netto]	[m3 netto]	[m3 netto/ha]	%
11 571,85	776 560	466 000	40,3	60

Łączny etat użytków przedrębnych na 10-lecie 2012-2021 wynosi:

w rozmiarze powierzchniowym

11 571,85 ha

w rozmiarze miąższościowym

466 000 m³ netto.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych w rozbiciu na poszczególne rodzaje cięć przedstawia się następująco:

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych [ha]			
Czyszczenia późne z „masą” CP-P	Trzebieże wczesne TW	Trzebieże późne TP	Razem
274,89	1 754,81	9 542,15	11 571,85

Zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w rozbiciu na gatunki i podklasy wieku zamieszczono w Tabeli XVI w Części Tabelarycznej niniejszego Elaboratu.

3.2.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH.

Na etat miąższościowy użytków głównych, zestawiony w poniższej tabeli, składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego,
- użytki przedrębne.

Rodzaj cięć	Etat m ³ netto
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.	422 836
Spodziewany 5% przyrost użytków rębnych	21 142
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.	278
Użytki przedrębne	466 000
RAZEM UŻYTKI GŁÓWNE:	910 256

Szczegółowe dane dotyczące rozmiaru użytkowania głównego zestawiono w Tabeli XVII zamieszczonej w rozdziale 4. W poniższym zestawieniu dokonano porównania etatu użytków głównych do zinwentaryzowanej miąższości i spodziewanego przyrostu drzewostanów.

Wyszczególnienie		Przyjęte etaty i dane statystyczne
Zasoby miąższości ogółem	m ³ brutto	4 518 181
Spodziewany przyrost bieżący 10-letni	m ³ brutto	1 094 650
Etat użytków rębnych	m ³ brutto	563 702
	m ³ netto	444 256
<i>Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości</i>	%	12,5
<i>Udział etatu użytków rębnych w spodziewanym przyroście</i>	%	51,5
Etat użytków przedrębnych	m ³ brutto	582 500
	m ³ netto	466 000
<i>Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości</i>	%	12,9
<i>Udział etatu użytków przedrębnych w spodziewanym przyroście</i>	%	53,2
Etat użytków głównych	m ³ brutto	1 146 202
	m ³ netto	910 256
<i>Udział etatu użytków głównych w zasobach miąższości</i>	%	25,4
<i>Udział etatu użytków głównych w spodziewanym przyroście</i>	%	104,7

W powyższym zestawieniu przeliczenia, użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz 5% przyrostu użytków rębnych, na wielkość brutto dokonano przyjmując przeciętny współczynnik przeliczenia brutto/netto w użytkach rębnych, tj 1,27. Etat użytków przedrębnych brutto wyliczono poprzez przemnożenie współczynnikiem 1,25 wielkości netto.

Powyższe zestawienie wskazuje, że teoretycznie, przyjęty etat użytkowania głównego może „spożytkować” cały prognozowany (spodziewany) przyrost zasobów brutto. Jednakże przyrost rzeczywisty jaki następuje przez kolejne 10-lecia w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, jest w praktyce wyższy od spodziewanego (teoretycznego) o kilkadziesiąt procent co pokazuje m.in. Tabela XIII. Wystarczy nadmienić, że wg prognozy przeprowadzonej w poprzednim planie urządzenia lasu, opierającej się na tych samych sposobach szacowania jak i obecnie (tzn. na przeliczeniu sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników

przeliczeniowych „K”), stan zasobów miąższności na 1.01.2012r., po uwzględnieniu wykonanych cięć, powinien wynosić 3,52 mln m³. Obecna inwentaryzacja zapasu na ten dzień, określa natomiast miąższność w całym Nadleśnictwie na poziomie 4,52 mln m³. Taka tendencja wzrostu zasobów miąższności dotyczy także wcześniejszych 10-leci i jest powszechnie stwierdzana w większości jednostek administracyjnych Lasów Państwowych.

W celach porównawczych poniżej zamieszczono zestawienie obrazujące udział cięć rębnych i przedrębnych w zaprojektowanym użytkowaniu głównym.

<i>Kategoria cięć</i>				Przyjęty etat użytkowania głównego m³ netto
cięcia rębne m³ netto	udział % w użyt. głównym	cięcia przedrębne m³ netto	udział % w użyt. głównym	
444 256	48,8	466 000	51,2	910 256

Warto tu zwrócić uwagę, że pierwszy raz od 10-leci w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra etat użytkowania przedrębego nie będzie dominował nad etatem użytkowania rębego. Można stwierdzić, że nadleśnictwo rozpoczyna etap próby porządkowania struktur wiekowych drzewostanów.

4. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

4.1. SPORZĄDZENIE WYKAZU CIĘĆ RĘBNYCH.

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej na podstawie, której precyzyjnie określono areal poszczególnych wyłączeń, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstały Wykaz projektowanych cięć rębnych (zestawiony zgodnie z Wykazem nr 6 IUL) został poddany ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo zanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa i RDLP w Pile, a etat i końcowe dane dotyczące rozmiarów cięć w poszczególnych gospodarstwach zostały zaakceptowane przez NTG.

Zakres stosowania poszczególnych form rębni w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przedstawia poniższe zestawienie.

Forma rębni	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m ³]
	manipulacyjna	do odnowienia	
Ib	966,29	963,35	265 803
IIa	47,92	23,20	8 952
IIIa	503,19	292,76	88 920
IIIb	345,53	186,87	56 488
IVd	12,13	7,28	2 673
Razem:	1875,06	1473,46	422 836

Różnica 2,94 ha pomiędzy powierzchnią manipulacyjną a powierzchnią do odnowienia wynika z konieczności zaprojektowania działek zrębowych w pododdziale 610b (dawniej 163b) zgodnie z poleceniem zamieszczonym w protokole ustaleń Komisji Założeń Planu. Działki te, po wyłączeniu z produkcji leśnej, będą eksploatowane jako kopalnia żwiru zgodnie z koncesją nr 3/96 wydaną przez Wojewodę Piłskiego.

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego wyłączenia. Rębnie mogą przyjmować także, z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru właściwej formy cięć należy dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach. Rozmiar powierzchniowy stosowania poszczególnych form rębni w stosunku do poprzedniego 10-lecia zmienił się, co przedstawia poniższe zestawienie.

Forma rębni, grupa rębni	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
	Planowana na okres 2002-2011	Planowana na okres 2012-2021
lb	1193,81	966,29
IIIa (<i>dawniej Id</i>)	68,37	503,19
Pozostałe rębnie złożone	33,24	405,58
Razem:	1295,42	1875,06

O blisko 230 ha zmniejszono powierzchnię manipulacyjną w rębni lb, natomiast rębnie złożone (IIIa i pozostałe) zaplanowano w rozmiarze blisko 9-krotnie większym niż w poprzednim okresie gospodarczym. Zwiększona o ok. 45%, w stosunku do poprzedniej, powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych wynika z nieuzasadnionego wówczas unikania cięć rębnych w możliwych do zaprojektowania rozmiarach. Pomimo takiego wzrostu w niniejszym Planie udało się znacznie zredukować stosowanie zrębów zupełnych.

Poniżej zamieszczono Tabelę nr XV obrazującą wielkość zaprojektowanej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg podziału na rębnie zupełne i złożone oraz poszczególne gospodarstwa utworzone w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra.

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-1-)

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe. gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	92,22	8,63	9,35	17,98		110,20
W LASACH OCHRONNYCH (O)	866,11	253,31	441,30	694,61		1560,72
PRZEBUDOWY w LASACH OCHRONNYCH I GOSPODARCZYCH (R)	7,96	16,47	179,71	196,18		204,14
RAZEM	966,29	278,41	630,36	908,77		1875,06

Analizując powyższe dane warto zwrócić uwagę, że rozpoczęty proces szerszego stosowania rębni złożonych znalazł swoje odbicie w istotnej przewidywanej powierzchni cięć uprzątających. Wynikiem tych działań powinno być powstanie ok. 250-300 ha tzw. „upraw i młodników po rębniach złożonych”, które charakteryzować się będą różnogatunkowym składem i zróżnicowanym wiekiem. Według stanu na koniec 2011 roku młodników takich w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie zinwentaryzowano.

Istotny, z końcem rozplanowanego okresu gospodarczego, powinien być też wzrost powierzchni KO i KDO.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, jak wykazano wcześniej, charakteryzuje się zbyt wysokim udziałem drzewostanów rębnych i przeszlorębnych. Sporządzony plan cięć rębnych zakłada próbę podjęcia właściwej regulacji struktury wiekowej, zwłaszcza w kontekście konieczności użytkowania zbliżających się z wolna do wieku rębności, największych obszarowo i niestety najgorszych pod względem genetycznym (w konsekwencji jakościowym, odpornościowym), drzewostanów pochodzących z zalesień powojennych. W związku z powyższym realizacja założeń tego planu w możliwie maksymalnym zakresie staje się priorytetowym zadaniem nadleśnictwa, wymagającym szczególnego reżimu wykonawczego, który wiąże się przede wszystkim z właściwym rozplanowaniem powierzchni rębnych w czasie. Wagę przedsięwzięć z zakresu użytkowania rębego wzmacniają dodatkowo, konieczne do realizacji i stosowane dotychczas, postulaty ochrony lasu nakazujące konieczność dwuletniego przelegiwania zrębów zupełnych. Ze względu na technikę cięć, szczególnie ważnym pod tym względem jest prawidłowe wykonanie cięć w ramach rębni Ib i IIIa. Poniżej zestawiono lokalizację cięć w ramach tych rębni, które korzystnie byłoby wykonać w okresie maksymalnie dwóch pierwszych lat obowiązywania niniejszego Planu.

Lokalizacja, oddz., pododdz.	Rębnia	Pow. [ha]	Orientacyjny rozmiar użytkowania grubizna netto m ³
1a	Ib	1,60	424
1b	Ib	2,08	705
7b	Ib	3,88	1055
12c	Ib	2,53	709
17a	Ib	3,94	1261
18c	Ib	3,55	826
23d	Ib	2,60	826
33a	Ib	3,96	976
53c	Ib	3,66	1347
55b	Ib	2,01	552
55c	Ib	1,99	586
64c	Ib	4,00	1523
77a	Ib	1,08	289
77b	Ib	1,02	289
78a	Ib	4,00	1100
79a	Ib	4,00	1133
82b	Ib	4,00	1463
88j	Ib	3,44	1029
89c	Ib	3,05	829
114b	Ib	4,00	803
119g	Ib	3,96	1107
121a	Ib	3,70	1347
163c	Ib	3,88	905
165g	Ib	3,73	1073
190f	Ib	3,32	811
226b	Ib	2,65	608
228b	Ib	4,00	1359
231f	Ib	1,85	495
234h	Ib	2,81	875

Lokalizacja, oddz., pododdz.	Rębnia	Pow. [ha]	Orientacyjny rozmiar użytkowania grubizna netto m ³
268b	lb	3,06	773
273h	lb	1,45	446
310a	lb	4,00	1240
319c	lb	3,69	1242
320g	lb	3,25	1043
324b	lb	4,00	1040
326a	lb	3,70	1013
369b	lb	3,50	1133
392b	lb	3,63	890
406b	lb	2,47	574
409b	lb	3,35	1066
417a	lb	4,00	1156
424b	lb	4,00	1149
448b	lb	3,43	1149
449b	lb	3,68	1449
452f	lb	3,90	1073
457b	lb	3,41	987
468a	lb	4,00	1156
472b	lb	4,00	1430
548i	lb	3,08	623
564s	lb	3,25	555
565b	lb	1,51	364
565h	lb	2,40	465
566g	lb	0,41	86
566i	lb	2,83	484
576g	lb	2,84	687
578b	lb	3,85	781
580g	lb	3,10	570
580h	lb	0,63	142
581g	lb	0,76	195
581h	lb	3,24	826
583d	lb	3,05	743
614d	lb	1,45	371
616a	lb	1,87	390
616d	lb	1,65	285
618j	lb	3,36	758
627f	lb	3,50	811
642a	lb	1,85	375
647a	lb	0,10	24
647b	lb	2,55	458
652h	lb	3,50	784
653a	lb	2,90	630
655b	lb	2,65	514
656c	lb	1,02	218
656f	lb	2,45	589
656j	lb	0,08	20
657c	lb	3,90	953
657h	lb	0,05	12
669b	lb	3,90	1160
27d	IIIa	1,70	495
45b	IIIa	1,10	335
51a	IIIa	1,07	355

Lokalizacja, oddz., pododdz.	Rębnia	Pow. [ha]	Orientacyjny rozmiar użytkowania grubizna netto m ³
52a	IIIa	0,58	190
136a	IIIa	1,20	415
162i	IIIa	1,40	205
175f	IIIa	1,15	355
182g	IIIa	1,11	365
202i	IIIa	0,40	105
209a	IIIa	1,75	630
236b	IIIa	1,65	570
237b	IIIa	0,75	250
237h	IIIa	0,86	280
239f	IIIa	1,20	335
239g	IIIa	0,65	195
240d	IIIa	0,62	150
246c	IIIa	0,60	210
264a	IIIa	0,67	115
278h	IIIa	1,65	470
279c	IIIa	1,65	525
287f	IIIa	1,65	485
342c	IIIa	0,65	200
343c	IIIa	0,36	125
346g	IIIa	1,80	595
374b	IIIa	1,35	550
391b	IIIa	0,90	245
395h	IIIa	1,70	465
396b	IIIa	0,76	170
428b	IIIa	1,05	440
431a	IIIa	1,70	540
440k	IIIa	1,55	405
454h	IIIa	1,80	630
455a	IIIa	1,65	690
455d	IIIa	0,16	65
500m	IIIa	1,22	535
522d	IIIa	1,60	435
523a	IIIa	1,80	530
538r	IIIa	1,60	230
540t	IIIa	1,33	210
552a	IIIa	1,70	375
553f	IIIa	0,80	95
554f	IIIa	0,56	65
558c	IIIa	1,80	505
591g	IIIa	1,55	455
602a	IIIa	1,40	360
	razem:	278,74	77137

Zgodnie z zaleceniami podanymi w Protokole z KZP i ze Spotkania Technicznego poniżej zamieszczono wykaz pododdziałów szczególnie wskazanych do kontynuacji cięć na początku kolejnego okresu gospodarczego (lata 2022-2024).

Lokalizacja Oddz., pododdz.	Zalecany rodzaj rębni
5c	Ib
53b	Ib
65h	Ib
111d	Ib
194d	Ib
270k	Ib
281g	IIIaU
286c	IIIb
319f	Ib
334b	IIIaU
335b	IIIaU
340f	IIIaU
378h	IIIa
394d	Ib
405d	IIIaU
427g	Ib
428b	IIIa
451c	Ib
465b	Ib
477c	IIIa
481c	Ib
489a	Ib
512d	Ib
568a	IIIaU
605b,d	Ib

Lokalizację tych cięć zaznaczono na mapach przeglądowych kolorem niebieskim.

4.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.

Łączny rozmiar zadań z zakresu użytkowania głównego dla całego Nadleśnictwa przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XVII.

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Orientacyjna miąższość wg. gatunków drzew									Razem
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	So. Md	Św	Jd. Dg	Db. Js. Kl. Wz. Jw.	Bk	Gb	Brz	OI	Os. Tp. Wb. Lp. in.	
			miąższość grubizny m3 netto									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	1875,06	1473,46	406586			1066			15184			422836
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20329			53			759			21142
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1875,06	1473,46	426915			1119			15943			443978
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu												
1. uprzątnięcie płazowin												
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			23						7			30
3. pozostałe	3,15		223			7			15	3		248
Razem nie zaliczone	3,15		246			7			22	3		278
Razem użytki rębne	1878,21	1473,46	427161			1126			15965	3		444256
w tym: użytki rębne w rezerwach												
II. Użytki przedrębne												
A. Czyszczenia	274,89		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
B. Trzebieże	11296,96											
Razem użytki przedrębne	11571,85		X	X	X	X	X	X	X	X	X	466000
w tym: uż. przedrębne w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Ogółem użytki główne (I+II)	13450,06	1473,46	X	X	X	X	X	X	X	X	X	910256
w tym: w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Etat miąższościowy użytkowania głównego określa wielkość maksymalną poboru miąższości drewna w okresie gospodarczym 2012-2021. Wielkością obligatoryjną do wykonania w tym okresie gospodarczym jest etat powierzchniowy cięć użytków przedrębnych. Zadania z zakresu użytkowania przedrębnego określone zostały w opisach taksacyjnych poszczególnych drzewostanów. Do użytków przedrębnych zaliczono

pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych - czyszczeń późnych z „masą” (CP-P) i trzebieży selekcyjnych (TW i TP). W drzewostanach o niskim zwarciu i zagęszczeniu, w których użytkowanie mogłoby zagrozić ich stabilności, cięć pielęgnacyjnych nie planowano. W drzewostanach w wieku 15-20 lat, w miarę możliwości, projektowano TW z zamiarem jej wykonania w drugiej połowie okresu gospodarczego. Taki sposób postępowania jest wynikiem postulatów ochrony lasu związanej z koniecznością ograniczania szkód powodowanych przez zwierzynę płąwą.

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy etat użytków głównych przekraczający 91 tys. m³ netto rocznie, jest wyższy od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił nieco ponad 66,4 tys. m³ netto rocznie. Na wzrost ten wpłynęło zwiększenie zarówno użytkowania rębego jak i przedrębego. Wpływ na ten fakt ma przede wszystkim miąższość, jaka została zinwentaryzowana wg stanu na rok 2012 oraz zdecydowane zwiększenie się powierzchni drzewostanów starszych klas wieku. Opisane wcześniej przyczyny znacznego wzrostu miąższości wynikają w dużej mierze z procesu kulminacji przyrostu, jaki odbywał się w ostatnim 10-leciu. Tak określony etat przy mało korzystnej strukturze wiekowej drzewostanów jest też próbą podjęcia regulacji, która powinna uwzględnić stopniowo coraz większy udział cięć rębnych w odniesieniu do cięć przedrębnych. Proponowana proporcja wynosi obecnie w przybliżeniu 49 do 51 i jest po raz pierwszy tak bliska równomiernemu rozkładowi. W poprzednim 10-leciu przyjęto etaty o wartościach dających stosunek 41 do 59, a zrealizowano w relacji odpowiednio 42 do 58. Warto tu zaznaczyć, że udział cięć rębnych w łącznym etacie powinien stopniowo wzrastać przez najbliższe min. trzy okresy gospodarcze, przy zachowaniu stałego wzrostu zasobów miąższości.

Obliczenia prognozowanego stanu zasobów leśnych na koniec 10-lecia zamieszczono w rozdziale 5.

4.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU.

Dla poszczególnych wyłączeń wymagających działań z zakresu hodowli lasu zaprojektowano wszystkie czynności wskazane do wykonania w 10-leciu, w rozmiarze orientacyjnym wspierającym utrwalenie ciągłości lasu oraz wpływającym na estetyczny i możliwie naturalny jego wygląd. Nie projektowano do odnowienia powierzchni o znaczeniu ekologicznym (bagien, zarośli, mszar i polanek).

Łączne zadania z zakresu hodowli lasu określające, w zależności od TSL, orientacyjny rozmiar wskazań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchni otwartej i pod osłoną, a także poprawek i uzupełnień oraz melioracji i pielęgnowania przedstawia Tabela nr XVIII, którą zamieszczono w Części Tabełarycznej Elaboratu. Poniżej zamieszcza się syntetyczne ujęcie rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu.

<i>Planowane czynności z zakresu hodowli lasu</i>	<i>Pow. [ha]</i>
Odnowienia i zalesienia otwarte:	
• Halizny, płazowiny, zręby zaległe	228,75
• Grunty nieleśne	0,00
• Zręby projektowane (*)	770,68
Odnowienia pod osłoną:	
• Przy rębniach złożonych (*)	468,85
• Podsadzenia produkcyjne	356,41
• Dolesienia luk i przerzedzeń	1,98
Razem	1826,67
Poprawki i uzupełnienia:	
• W uprawach i młodnikach	2,01
• Na powierzchni planowanej do odnowień otwartych (**)	116,45
Razem	118,46
Łącznie	1945,13
Wprowadzanie podszytów	0,00
Pielęgnowanie:	
• Gleby	1925,86
• Upraw (CW)	1340,66
• Młodników (CP)	925,33
Razem	4191,85
• Zabiegi agrotechniczne	1947,14

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów zaległych, zrębów bieżących oraz jednej halizny (o pow. 5,35 ha) powstałej w wyniku pożaru uprawy w roku 2010. W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie zrębów bieżących na łącznej powierzchni 966,29 ha oraz ich odnowienie na 963,35 ha (powstałą różnicę omówiono w rozdziale 4.1). Ze względu na konieczny, a stosowany już w poprzednim 10-leciu, dwuroczny okres przelegiwania zrębów planowaną powierzchnię do odnowienia zrębów bieżących zredukowano, zgodnie z zaleceniami NTG, do 80%, co w efekcie daje powierzchnię wynoszącą 770,68 ha. Podobną redukcją objęto powierzchnie, które będą powstawać po wykonaniu cięcia uprzątającego w rębni IIIa. W planie cięć rębnych zaplanowano 206,29 ha takich powierzchni. Po redukcji takim samym współczynnikiem, zadania nadleśnictwa w zakresie odnowienia powierzchni po cięciu uprzątającym w ramach rębni IIIa zostały określone na 165,03 ha. Pozostała powierzchnia do odnowienia w ramach rębni złożonych (tj. $510,11 - 206,29 = 303,82$ ha) zsumowana ze zredukowaną powierzchnią do odnowienia po rębni IIIaU daje łącznie 468,85 ha. Odnowienia po cięciach uprzątających projektowane w ramach rębni gniazdowych (rębnie IIIa i IIIb), zgodnie z zaleceniami KZP, zostały zaprojektowane bez przewidywania strat.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z

gatunków docelowych. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania tymi rębniami, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew. W ramach odnowień dotyczących rębni stopniowych i częściowych, indywidualnie dla każdego drzewostanu zaplanowano, jeżeli było to konieczne, powierzchnię nieuniknionych strat w młodym pokoleniu przy prowadzeniu ścinki drzew. Szczególnie rozmiar ten był brany pod uwagę przy cięciach uprzątających. W przypadku wystąpienia dużego urodzaju nasion, szczególnie buka, w drugiej połowie 10-lecia, pojawiające się odnowienie naturalne należy monitorować i przyjąć jako wykonanie zadań najlepiej dopiero na koniec okresu gospodarczego. Uznanie tych odnowień w okresie ich pełnej przydatności hodowlanej (najczęściej wieku ok. 5 lat), wykonane po zakończeniu bieżącego okresu gospodarczego powinno zostać uwzględnione w trakcie kolejnych prac taksacyjnych. Wykaz cięć rębnych i związane z rębniami odnowienia zostały zaprojektowane w poszczególnych pododdziałach na całe 10-lecie bez rozdziału na poszczególne lata okresu gospodarczego. Ponieważ generalną zasadą prowadzenia rębni złożonych jest wyprzedzenie odnowienia przed cięciem należy przywiązywać szczególną uwagę do planowania odnowienia w drzewostanach rębnych w pierwszych latach 10-lecia. Dotyczy to szczególnie rębni IIa, IIIb oraz rzadziej planowanej IVd.

Zgodnie z postanowieniami KZP dla powierzchni planowanej do odnowienia na powierzchniach otwartych (łącznie 999,43 ha) oraz na powierzchniach po cieciu uprzątającym w ramach rębni IIIaU (165,03 ha), przyjęto rozmiar poprawek w wysokości 10% łącznej powierzchni tych zabiegów. Rozmiar ten wynosi 116,45 ha.

Zaprojektowana „na gruncie” powierzchnia podsadzeń została przeanalizowana z personelem Nadleśnictwa. Zabiegiem objęto drzewostany sosnowe IIb i rzadziej IIIa klasy wieku oraz niektóre starsze przedplonowe, celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia tak, aby w kolejnym dziesięcioleciu, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia.

Zasada pierwszeństwa odnowienia naturalnego jest obowiązującą w każdym rodzaju prac odnowieniowych łącznie z projektowanymi podsadzeniami.

Osobnego omówienia wymagają zabiegi związane z przebudową drzewostanów. Ponieważ zgodnie z IUL i postanowieniami KZP gospodarstwo przebudowy zostało zaprojektowane tylko w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, całość prac związanych z przebudową drzewostanów nie jest objęta tym gospodarstwem. Ponadto w ramach projektowania zabiegów hodowlanych zasady urządzania lasu nie przewidują formy odnowienia uznawanej w SILP jako „odnowienia przebudowy”. Całość zabiegów projektowanych w ramach gospodarstwa przebudowy, a także w drzewostanach już będących w przebudowie, szczególnie na siedliskach przyrodniczych, niezależnie od gospodarstwa, zaliczyć należy do grupy zabiegów pn. „odnowienia przebudowy”. Stosowne zapisy powinny być dokonywane w trakcie realizacji prac w bazach danych SILP, a łączne rozliczenie wykonania zadań hodowlanych na koniec 10-lecia uwzględnić powinno łączny rozmiar prac odnowieniowych.

Zabiegi pielęgnacyjne takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem (poza wykonanymi w roku 2011), podsadzeniami oraz dolesieniem luk. Pielęgnacji gleby nie planowano przy projektowaniu podsadzeń.

Pielęgnowanie młodników obejmuje głównie drzewostany w Ib klasie wieku, które wytworzyły zwarcie. W powierzchni tego zabiegu znajdują się również drzewostany gdzie przewidziano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CP-P). Podsumowanie w Tabeli XVIII nie uwzględnia tego zabiegu, natomiast w tomach zestawiających zadania i wskazania gospodarcze, powierzchnię, na której zaplanowano CP-P uwidoczniono w wykazach zadań hodowlanych i projektowanych cięć przedrębnych.

4.4. WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY LASU.

Głównej oceny poprzedniego dziesięciolecia, pod względem znaczenia najistotniejszych elementów stanowiących zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, dokonano w „Analizie gospodarki leśnej” minionego okresu gospodarczego, sporządzonej przez Nadleśniczego, zamieszczonej w Rozdziale 2 niniejszego Elaboratu.

Opracowania wytycznych z zakresu ochrony lasu dokonano w oparciu o:

- Instrukcję Ochrony Lasu,
- Instrukcję Urządzania Lasu,
- ustalenia protokołu Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra,
- inwentaryzację głównych przyczyn i stopnia uszkodzeń drzewostanów starszych oraz ocenę jakości w drzewostanach młodszych klas wieku i warstwach młodego pokolenia dokonaną przy sporządzaniu opisów taksacyjnych,
- materiały uzyskane z Nadleśnictwa, ZOL w Szczecinku i RDLP w Pile.

W wyniku prawidłowych działań w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń aktualny stan zdrowotny lasu ocenia się jako dobry. Stan sanitarny należy również ocenić jako dobry, a miejscami bardzo dobry. Posusz w drzewostanach występuje sporadycznie i jest usuwany na bieżąco. Wyjątkiem są tu tereny uznane za ostoje ksylobiontów, z uwagi na rolę jaką pełnią w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu cennym organizmom.

W czasie prac urzędzeniowych oceniano stopień uszkodzenia drzewostanów i na jego podstawie określano między innymi jego jakość hodowlaną. Wg ustaleń KZP i Spotkania Technicznego nie stosowano zerowego (1-10%) stopnia uszkodzeń. Ocenę jakości drzewostanów na podstawie inwentaryzacji uszkodzeń, wykonanej podczas taksacji lasu, opisuje poniższe zestawienie:

przyczyna uszkodzenia	pow. d-stanów z uszkodz.	stopnie uszkodzeń			orientacyjna pow. zredukowana uszkodzeń
		1 11-25%	2 26-60%	3 > 60%	
OWADY	1121,31	1072,41	48,90	0,00	214,06
GRZYBY	1589,36	1453,49	132,87	3,00	321,01
ZWIERZ	1048,05	717,24	310,48	20,33	277,86
POŻAR	20,54	14,56	5,98	0,00	5,19
KLIMAT	8,88	7,13	1,75	0,00	2,04
WODNE	20,90	4,85	13,51	2,54	8,59
INNE	7,69	5,67	2,02	0,00	1,89
łącznie:	3816,73	3275,35	515,51	25,87	830,63

Z powyższej tabeli wynika, że drzewostany Nadleśnictwa wykazują najwięcej oznak uszkodzenia przez grzyby, a w dalszej kolejności przez owady i zwierzynę. Łączna powierzchnia drzewostanów z oznakami uszkodzeń wyniosła blisko 3817 ha. Przeliczenie do powierzchni samych oznak uszkodzeń, poprzez zredukowanie powierzchni łącznej wydzielań współczynnikiem dla środka przedziału stopni uszkodzeń podanych w nagłówku tabeli, daje wartość szacunkową uszkodzeń wynoszącą nieco ponad 830 ha.

Najważniejszym zadaniem, które należy kontynuować i podejmować w lasach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, zgodnie z generalną zasadą ochrony lasu - profilaktycznego działania, będzie biologiczne uodpornianie drzewostanów realizowane głównie poprzez ochronę różnorodności biologicznej. Stosowane zabiegi powinny wspomagać ekosystemy leśne w zachowaniu równowagi i jednocześnie mieć jak najmniejsze skutki uboczne przy zachowaniu odpowiedniej efektywności. Stworzona w ten sposób zostanie możliwość wyboru optymalnych i dostosowanych do lokalnych potrzeb działań ochronnych, które poza tak określoną profilaktyką, powinny polegać na:

- ✓ stosowaniu zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku uodpornienia drzewostanów na szkody natury biotycznej,
- ✓ indywidualizacji rozwiązań, polegającej na elastyczności przy podejmowaniu lokalnych decyzji,
- ✓ minimalizacji szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ✓ ocenie progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

W dalszej części rozdziału scharakteryzowano zespół czynników biotycznych, abiotycznych oraz antropogenicznych mających wpływ na stan zdrowotny i sanitarny lasu. Przedstawiono również zalecane kierunki działań ochronnych bądź gospodarczych.

Czynniki biotyczne

Szkodniki owadzie

Szkodniki szkółek, upraw i młodników stanowią stałe zagrożenie w lasach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Występowanie szeliniaka sosnowca i chrabąszcza majowego jest odnotowywane okresowo jednak stale na przestrzeni wielu lat. W młodnikach i tyczkownikach na najuboższych siedliskach zaczęto odnotowywać w ostatnim okresie (zwłaszcza rok 2007) szkody powodowane przez korowca sosnowego.

Zadania nadleśnictwa w zakresie ochrony upraw i młodników przed owadami będą polegały na kontynuacji następujących działań profilaktycznych i ochronnych:

- ✓ kontroli występowania szkodników korzeni i ewentualnemu zalesianiu gruntów po ustaniu zagrożenia,
- ✓ preferowaniu zintegrowanej ochrony szkółek i upraw przed szkodnikami korzeni,
- ✓ stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- ✓ stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ✓ ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń,
- ✓ usuwaniu i paleniu zasiedlonych sadzonek.

Lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w wyniku opisanych na wstępie Elaboratu zdarzeń historycznych oraz warunków przyrodniczych stanowią strefę zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Gradacje jakie zdarzały się w latach poprzednich pozwoliły

wyodrębnić powierzchnie ognisk gradacyjnych. Obszary te, ściśle związane z monokulturami sosnowymi na gruntach porolnych zostały zaznaczone na mapie przeglądowej ochrony lasu. Łączna powierzchnia obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych wynosi blisko 5190 ha.

Najważniejszym elementem przeciwdziałania występowania szkodników pierwotnych jest profilaktyka zmierzająca do zwiększenia odporności drzewostanów. Zadania nadleśnictwa w tym zakresie obejmować powinny:

- ✓ wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- ✓ prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ✓ zakładanie budek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy,
- ✓ kształtowanie oraz tworzenie nowych stref ekotonowych,
- ✓ ochronę mrowisk.

Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać w pierwszym rzędzie na właściwym rozpoznaniu zagrożenia poprzez: dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny, obserwację ilości samic brudnicy mniszki na strzałach drzew, obserwację koron drzew i rejestrację uszkodzeń oraz inne obserwacje zalecane przez ZOL. W razie konieczności i przy właściwym rozpoznaniu zagrożenia wykonywać należy zabiegi ratownicze zmierzające do rozrzedzenia populacji szkodników, każdorazowo analizując aspekt przyrodniczy i ekonomiczny skutków tych działań.

Stale zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników wtórnych to wynik trwałego działania w obecnych warunkach opisanego kompleksu czynników stresogennych. Dlatego też konieczną w tym wypadku profilaktykę nadleśnictwo powinno prowadzić stale w toku działań gospodarczych. Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych powinno sprowadzać się do:

- ✓ przestrzegania zasad higieny lasu,
- ✓ odpowiedniej rotacji drewna,
- ✓ usuwanie posuszu czynnego w terminach dostosowanych do biologii poszczególnych gatunków szkodników (przed wylotem imago),
- ✓ monitorowania rozwoju i nasilenia rójki owadów przez wykładanie drzew pułapkowych i pułapek feromonowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- ✓ zbierać i uprzątać odpadającą zasiedloną korę pochodzenie przyplaszczkowego,
- ✓ korować pozyskany surowiec,
- ✓ odławiać chrząszcze za pomocą pułapek feromonowych.

Grzyby patogeniczne

Ze względu na to, że znaczna część drzewostanów Nadleśnictwa pochodzi z zalesień gruntów porolnych (zinwentaryzowano zgodnie z danymi pochodzącymi z dokumentacji glebowo-siedliskowej powierzchnię 8448 ha) dużym zagrożeniem dla nich jest występowanie chorób korzeni, tj. huby korzeni, powodowanej przez grzyby z gatunku *Heterobasidion annosum* oraz, rzadziej do tej pory stwierdzanej opieńkowej zgnilizny korzeni, której sprawcami są grzyby z rodzaju *Armillaria*. Ponadto podczas prac terenowych stwierdzono miejscowe występowanie osutki sosny w uprawach.

Dążąc do ograniczenia szkodliwego działania patogenów grzybowych należy kierować się wskazaniem zawartymi w Instrukcji Ochrony Lasu. Z kierunkowych wytycznych zmierzających do ograniczenia potencjału infekcyjnego tych patogenów zaleca się:

- ✓ utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów zagrożonych przez choroby grzybowe,

- ✓ bieżącą identyfikację i rejestrację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia
- ✓ monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- ✓ koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych,
- ✓ stosowanie na gruntach porolnych biologicznej metody ochrony drzewostanów przed hubą korzeni, polegającej na traktowaniu pniaków preparatem biologicznym z antagonistycznym grzybem *Phlebiopsis gigantea*,
- ✓ możliwie najpóźniejsze wykonywanie cięć pielęgnacyjnych na gruntach porolnych w uprawach i młodnikach, najlepiej dopiero z chwilą zwarcia się młodników,
- ✓ usuwanie i palenie zainfekowanych sadzonek z upraw,
- ✓ nie wprowadzać gatunków iglastych po usuniętych wcześniej gatunkach liściastych,
- ✓ w drzewostanach I klasy wieku zakładanie tzw. „sztucznych luk” w miejscach tworzących się ognisk chorobowych powodowanych przez korzeniowca wieloletniego,
- ✓ wykorzystanie zdrowych samosiewów, pobranych z drzewostanów na gruntach porolnych, do uzupełniania luk i gniazd,
- ✓ w uprawach, na których zostanie stwierdzone uciążliwe występowanie opieńki wskazanym jest wyrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- ✓ usuwanie w trakcie trzebieży drzew z widocznymi owocnikami grzybów wywołujących zgniliznę,
- ✓ podniesienie odporności biologicznej drzewostanów występujących, zwłaszcza na gruntach porolnych, poprzez wprowadzanie podsadzeń,
- ✓ w przypadku stwierdzenia niepokojących zmian chorobowych, zamierania pędów i liści należy kontaktować się z ZOL.

Szkody od zwierzyny

Jak wynika z danych przedstawionych w „Analizie gospodarki przeszłej” w rozdziale 2. szkody powodowane przez zwierzynę mają w ostatnich latach tendencję wzrastającą, zarówno w uprawach jak i młodnikach. Taki stan rzeczy wiąże się z coraz większym urozmaicaniem składów upraw w gatunki liściaste. W roku 2011 szkody polegające na zgryzaniu Nadleśnictwo Zdrojowa Góra odnotowywało na powierzchni 74 ha upraw, natomiast spalowanie w 78 ha młodników.

Na terenie Nadleśnictwa w ostatnich latach zauważalna staje się ponadto szkodliwa działalność bobra europejskiego, który może wyrządzać szkody w drzewostanach (wszystkich klas wieku) zwłaszcza położonych wzdłuż cieków lub przy licznych jeziorach.

W celu dalszego ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny zaleca się przedsięwziąć i kontynuować działania polegające między innymi na:

- ✓ realizowaniu zadań z zakresu regulacji liczebności i struktury płci zwierzyny łownej, głównie poprzez urealnienie stanu ilościowego zwierzyny płowej w poszczególnych obwodach, a co za tym idzie właściwe zaplanowanie selekcji,
- ✓ egzekwowaniu realizacji planów pozyskania zwierzyny oraz ogólnie właściwego zagospodarowania łowisk,
- ✓ udostępnianiu żeru włóknistego zwierzynie w okresie niedoboru pokarmów,
- ✓ utrzymaniu na dotychczasowym poziomie (lub nawet zwiększaniu w miarę potrzeb i możliwości) bazy pokarmowej na poletkach łowieckich (zgryzowych, żerowych lub karmiskach zaporowych),
- ✓ palikowaniu lub osłanianiu pojedynczych sadzonek zwłaszcza cennych domieszek,
- ✓ wykorzystywaniu gatunków przedplonowych jako form pielęgnacyjno-ochronnych dla docelowych gatunków hodowlanych,
- ✓ grodzeniu siatką metalową, zwłaszcza powierzchni z gatunkami liściastymi (w takim

- samym stopniu szczególnie docelowych gatunków - dęba i buka), a także, w razie konieczności, całych upraw (w tym sosnowych) na terenach szczególnie narażonych na powstanie szkód,
- ✓ w razie konieczności chemicznym zabezpieczeniu upraw.

Czynniki abiotyczne

W minionym 10-leciu największe szkody wśród czynników abiotycznych spowodowały w drzewostanach silne porywiste wiatry, następnie okresowe susze i przymrozki. W okresie wegetacyjnym, zwłaszcza wczesną wiosną, duże znaczenie dla kondycji zdrowotnej drzewostanów miały mniejsze ilości opadów.

Pojawiające się okresowo choroby podstawowych gatunków są najprawdopodobniej skutkiem całego kompleksu czynników stresowych, wśród których susze i obniżanie się poziomu wód gruntowych mają niebagatelne znaczenie. Znaczenie mogą tu mieć także duże wahania i nagłe zmiany pogody w dłuższym okresie czasu (20-30 lat). Związane z tymi czynnikami jest m. in. zamieranie jesionu, którego zastępuje się obecnie innymi gatunkami.

Przeciwdziałanie szkodom wywoływanym przez czynniki abiotyczne nie jest, ze zrozumiałych względów, w pełni możliwe. Dla ich ograniczenia należy kontynuować następujące zabiegi:

- ✓ kształtować strefy ekotonowe poprzez wprowadzanie i popieranie silnie krzewiących się gatunków na obrzeżach lasu, szczególnie w części zachodniej nadleśnictwa,
- ✓ przestrzegać porządku ostępowego przy realizacji cięć rębnych,
- ✓ nie naruszać wykształconych naturalnych ścian ochronnych przy realizacji użytkowania,
- ✓ w miejscach narażonych na wiatr należy od najmłodszych lat prowadzić prawidłowo i terminowo zabiegi pielęgnacyjne, mające na celu wykształcenie silnych systemów korzeniowych,
- ✓ zwiększyć udział gatunków iglastych w uprawach wprowadzanych na zrębach zupełnych w miejscach gdzie udokumentowano zmrozowiska,
- ✓ utrzymywać w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych.

Zagadnienia związane ze **szkodami powstałymi na skutek pożarów lasu** i ochroną przeciwpożarową zostały omówione w osobnym podrozdziale.

Czynniki antropogeniczne

Istotnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony jest również penetracja lasów przez człowieka. W związku z występowaniem wzmożonego ruchu turystycznego (szczególnie tzw. turystyka weekendowa, okresy grzybobrania) coraz większego znaczenia nabiera konieczność ochrony wód gruntowych i samych lasów przed zaśmiecaniem, a nawet wywozem śmieci do lasu.

Nadleśnictwo powinno kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci. Jednocześnie prowadzona działalność edukacyjna, zwłaszcza w szkołach, powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka. W działalności takiej istotna jest możliwość nawiązania współpracy z ośrodkami administracji państwowej i samorządami oraz coraz większym gremium ekologów (lub przyrodników).

4.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.

1). Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne oraz warunki klimatyczne należy stwierdzić, że zagrożenie pożarowe lasów na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jest duże, co potwierdza zaliczenie go do I kategorii zagrożenia pożarowego. Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się pod względem niebezpieczeństwa pożarowego zmiennością związaną z położeniem oraz wiekiem drzewostanów, a także składem gatunkowym i układem siedlisk.

Do najważniejszych czynników zwiększających zagrożenie pożarowe należy zaliczyć:

- ✓ bezpośrednio sąsiedztwo 75- tysięcznego ośrodka miejskiego (Piły),
- ✓ drogi krajowe (K- 10 Toruń-Szczecin i K- 11 Poznań-Kołobrzeg) o silnym natężeniu ruchu tranzytowego oraz drogi wojewódzkie (179,180 i 188),
- ✓ pięć szlaków kolejowych (Piła- Kołobrzeg, Piła- Krzyż, Piła- Chojnice, Piła- Wałcz, Piła- Mirosławiec Ujski),
- ✓ dogodny dojazd drogami asfaltowymi i gruntowymi do większości kompleksów leśnych,
- ✓ dużą ilość linii wysokiego napięcia i gazociągu przecinających całe kompleksy leśne,
- ✓ obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów,
- ✓ występowanie gruntów rolnych na styku z obszarami leśnymi,
- ✓ wzmożoną penetrację lasów przez zbieraczy grzybów i jagód, wędkarzy i turystów (zwłaszcza w okresie letnim, w okolicach atrakcyjnych jezior).

W latach 2002 – 2011 na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo miało miejsce 63 pożary lasu na łącznej powierzchni 17,79 ha. W myśl zasad klasyfikacji pożarów, w zależności od powierzchni objętej przez ogień, były to w większości pożary ugaszone w zarodku (36) oraz pożary małe (25). W minionym okresie gospodarczym miały miejsce dwa pożary średnie. Według klasyfikacji rodzajów tylko dwa przypadki zaliczono jako pożary drzewostanu, resztę jako pożary pokrywy gleby. Przeciętna ich powierzchnia wyniosła– 0,28 ha; średnia liczba w roku– 6,3. W minionym okresie gospodarczym wystąpiły dwa pożary o powierzchni powyżej 3 ha. Największą liczbę pożarów (31) odnotowano na terenie leśnictwa Mały Borek. Mała średnia powierzchnia pożarów wskazuje, że są one szybko wykrywane i sprawnie likwidowane. Daje to podstawę do stwierdzenia, że pomimo dość znacznego potencjalnego i rzeczywistego zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo jest dobrze przygotowane do radzenia sobie z tym problemem, co świadczy o jego sprawności organizacyjnej i wystarczającym zabezpieczeniu technicznym. Należy także podkreślić, że w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zarówno liczba pożarów jak i powierzchnia leśna jaką one objęły zdecydowanie spadła. Na koniec ubiegłego 10- lecia odnotowano 104 pożary o łącznej powierzchni 69,05 ha.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę

przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia związany między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Drugi okres przypada na lato i związany jest ze znacznym spadkiem wilgotności ściółki leśnej spowodowanej wysokimi temperaturami oraz wzmożonej penetracji terenów leśnych przez turystów i zbieraczy grzybów lub owoców runa leśnego. Na jesień przypada trzeci okres zwiększonego zagrożenia ze względu na masową penetrację obszarów leśnych przez licznych grzybiarzy.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- siedliska Bs, Bśw oraz BMśw zajmują 82% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- I i II klasa wieku zajmuje łącznie 36% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
- gatunki iglaste zajmą 85% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

2). Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 roku.

Dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra liczba punktów przyznanych za poszczególne parametry, służące do obliczenia kategorii, przedstawia się następująco:

- średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej – **9 punktów**,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego – **9 punktów**,
- średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z wysokości 0,5 metra) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ – **2 punkty**,
- średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej – **7 punktów**.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra uzyskało łącznie **27 punktów**, co kwalifikuje go do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

3). Aktualny stan zagospodarowania w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Sieć obserwacji naziemnej

W chwili obecnej Nadleśnictwo Zdrojowa Góra korzysta z następujących punktów monitoringu:

a) własne:

- kamera tv – N-ctwo Zdrojowa Góra, Leśnictwo Łubianka, oddział 157 g (53°7'23"N, 16°41'56"E);
- dostrzegalnia – N-ctwo Zdrojowa Góra, Leśnictwo Mały Borek oddział 599 (53°13'42"N, 16°44'29"E);

b) obce:

- dostrzegalnia – N-ctwo Kaczory, Leśnictwo Garncarsko, oddział 232 c;
- dostrzegalnia - N-ctwo Lipka, Leśnictwo Krzywa Wieś, oddział 126 h;
- dostrzegalnia – N-ctwo Podanin, miejscowość Margonin;
- dostrzegalnia – N-ctwo Wałcz, Jednostka Wojskowa, miejscowość Nadarzyce;
- kamera TV – N-ctwo Płytnica, Leśnictwo Maliny, oddział 144 I (siedziba N-ctwa);
- kamera TV – N-ctwo Jastrowie, Leśnictwo Jeziora, oddział 94 hx (siedziba N-ctwa);
- kamera TV – N-ctwo Złotów, Leśnictwo Łączyń, oddział 163B p (siedziba N-ctwa);
- kamera TV – N-ctwo Tuczno, Leśnictwo Trzcinnno, oddział 235 g;
- kamera TV – N-ctwo Sarbia, Leśnictwo Drzągowo, osada Drzągowo.

Patrole przeciwpożarowe

Zadania z tego zakresu realizowane są poprzez pracowników terenowych Służby Leśnej.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD) znajduje się w na terenie Leśnictwa Łubianka w oddziale 157 j. W punkcie tym organizowane są dyżury zarówno w dni powszednie jak i święta. Na wyposażenie PAD składają się przede wszystkim:

- dziennik dyżurnego PAD,
- książka meldunków pożarowych,
- zakres czynności dla dyżurnego PAD,
- środki łączności przewodowej i bezprzewodowej,
- materiały kartograficzne w tym mapy operacyjne, mapy topograficzne i przeglądowe Nadleśnictwa,
- dokumentacja w zakresie „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

W zakresie sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Istniejący na terenie Nadleśnictwa system obserwacyjno- alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia pożarowego obszarów leśnych. Nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności bezprzewodowej. Pracownicy Służby Leśnej są ponadto wyposażeni w radiotelefony oraz służbowe telefony komórkowe.

W zakresie pożarowych dróg dojazdowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Dojazd jednostek ratowniczych umożliwia sieć dróg publicznych łączących miejscowości położone w zasięgu działania Nadleśnictwa. W oparciu o sieć tych dróg Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków finansowych dostosowuje sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Zdecydowana większość dróg leśnych nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych. Przejezdne są również niektóre linie oddziałowe i wizury zakładane w dużych powierzchniowo drzewostanach w celu ich udostępnienia.

Drogi stanowiące dojazdy do punktów czerpania wody to głównie drogi leśne o nawierzchni gruntowej. Obecnie stan nawierzchni gruntowych dróg leśnych pozwala na dogodny dojazd do punktów czerpania wody. Ma to duże znaczenie dla sprawnego przeprowadzenia akcji gaśniczej.

Obecnie Nadleśnictwo korzysta z 50 dróg o parametrach technicznych, zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku, wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 176 km. Drogi te posiadają numery ustalone w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru lasu”, które w terenie są trwale oznaczone.

Poniżej zamieszczono wykaz istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe podając punkty wyjściowe od miejscowości bądź innych dojazdów pożarowych, kończąc na szczegółach podających miejscowości, względnie oddziały lub punkty czerpania wody:

Nr dojazdu	Przebieg dojazdu	Kilometrą [km]	Nawierzchnia drogi
1	od oddziału 51 – do oddziału 228	6,8	Gruntowa
2	od oddziału 54 – do oddziału 259	2,6	Gruntowa
3	od oddziału 73 – do oddziału 118	5,4	Gruntowa
4	od oddziału 158 – do oddziału 289	6,2	Gruntowa
5	od granicy z N-ctwem Złotów (oddział 51) – do oddziału 54	1,7	Gruntowa
6	od oddziału 66 – do oddziału 359	3,1	Gruntowa
7	od oddziału 76 – do oddziału 359	4,3	Gruntowa
8	od oddziału 136 – do oddziału 307	3,2	Gruntowa
9	od oddziału 143 – do oddziału 228	1,7	Gruntowa
10	od oddziału 229 – do oddziału 359	5,6	Asfaltowa
11	od oddziału 275 – do oddziału 483	5,9	Gruntowa
12	od oddziału 275 – do granicy z N-ctwem Kaczory (oddział 473)	4,8	Gruntowa
13	od oddziału 320 – do oddziału 419	3,9	Gruntowa
14	od oddziału 360 – do oddziału 366	3,3	Gruntowa
15	od oddziału 320 – do granicy z N-ctwem Kaczory (oddział 493)	1,1	Gruntowa
16	od oddziału 357 - do oddziału 475	2,2	Gruntowa

Nr dojazdu	Przebieg dojazdu	Kilometraż [km]	Nawierzchnia drogi
17	od oddziału 352 – do oddziału 448	1,8	Gruntowa
18	od oddziału 43 – do oddziału 157	3,6	Gruntowa
19	od oddziału 46 – do oddziału 157	2,0	Gruntowa
20	od oddziału 50 – do oddziału 209	1,9	Gruntowa
21	od oddziału 163 – do oddziału 251	4,0	Gruntowa
22	od oddziału 490 – do oddziału 404	11,0	Gruntowa
23	od oddziału 23 – do granicy z N-ctwem Płytnica (oddział 5)	3,9	Gruntowa
24	od oddziału 25 – do oddziału 5	2,2	Gruntowa
25	od oddziału 8 – do oddziału 154	4,4	Gruntowa
26	od oddziału 42 – do oddziału 26	5,7	Gruntowa
27	od oddziału 495 – do oddziału 510	4,6	Gruntowa
28	od oddziału 414 – do granicy z N-ctwem Kaczory (oddział 521)	3,0	Gruntowa
29	od oddziału 515 – do granicy z N-ctwem Kaczory (oddział 526)	1,3	Gruntowa
30	od oddziału 416 – do granicy z N-ctwem Kaczory (oddział 530)	5,4	Gruntowa
31	od granicy z N-ctwem Złotów (oddział 62) – do oddziału 149	3,3	Gruntowa
32	od oddziału 159 – do oddziału 329	5,0	Gruntowa
33	od oddziału 610 – do oddziału 612	2,0	Gruntowa
34	od oddziału 303 – do oddziału 437	5,6	Gruntowa
35	od oddziału 202 – do oddziału 378	3,2	Gruntowa
36	od oddziału 387 – do oddziału 395	5,9	Gruntowa
37	od oddziału 167 – do oddziału 175	3,2	Gruntowa
38	od oddziału 301 – do oddziału 402	4,3	Gruntowa
39	od oddziału 551 – do oddziału 557	1,0	Gruntowa
40	od oddziału 565 – do oddziału 658	1,9	Gruntowa
41	od oddziału 626 – do oddziału 648	1,6	Gruntowa
42	od oddziału 604 – do oddziału 623	5,9	Gruntowa
43	od oddziału 603 – do oddziału 608	5,0	Gruntowa
44	od oddziału 622 – do oddziału 669	1,8	Gruntowa
45	od oddziału 619 – do oddziału 648	6,5	Gruntowa
46	od oddziału 347 – do oddziału 533	3,0	Gruntowa
47	od oddziału 332 – do oddziału 341	3,2	Gruntowa
48	od oddziału 247 – do oddziału 395	1,4	Gruntowa
49	od oddziału 618 – do oddziału 627	1,8	Gruntowa
50	od oddziału 578 – do oddziału 586	0,2	Gruntowa

W ramach istniejących obecnie dojazdów, w poniższej tabeli wyszczególniono ich odcinki nie spełniające parametrów technicznych dróg dojazdowych.

Nr dojazdu	Przebieg projektowanego dojazdu	Kilometraż [km]	Nawierzchnia drogi
2	odział 180	0,12	Gruntowa
3	odziały: 73,74,75	0,18	Gruntowa
4	odział 160	0,24	Gruntowa
7	odziały: 76,110,308	0,18	Gruntowa
8	odział 135	1,21	Gruntowa
9	odział 144	0,10	Gruntowa
14	odział 367	0,05	Gruntowa
18	odziały: 92,129	0,26	Gruntowa
21	odziały 213,246	0,42	Gruntowa
24	odział 5	0,19	Gruntowa
26	odziały: 124,151	0,08	Gruntowa

Nr dojazdu	Przebieg projektowanego dojazdu	Kilometraż [km]	Nawierzchnia drogi
30	oddziały: 483,484	0,10	Gruntowa
39	odział 551	0,70	Gruntowa
43	odział 608	0,50	Gruntowa
45	odział 647	1,65	Gruntowa
48	odział 338	1,40	Gruntowa

W/w odcinki dojazdów uznano za projektowane dojazdy pożarowe i zostaną one poddane modernizacji przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w celu uzyskania przez nie kryteriów dojazdów pożarowych.

Lokalizację istniejących dróg leśnych wykorzystywanych obecnie jako dojazdy pożarowe, projektowane dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu.

Obecnie sieć dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest dostosowana do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

W zakresie baz sprzętowych

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w Leśnictwie Łubianka (oddział 157j) znajduje się główna baza sprzętu przeciwpożarowego, spełniająca wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Znajduje się tam: 50 łopat, 10 hydronetek, 20 tłumic. Pługami dysponują Zakłady Usług Leśnych, które zgodnie z umowami świadczą usługi w zakresie ich używania w celach ochrony przeciwpożarowej. Ponadto w oddziale 648 w Leśnictwie Stobno zlokalizowana jest baza pomocnicza. Nadleśnictwo posiada samochód marki Nissan Patrol z agregatem gaśniczym 500l.

Właściciele ZUL są zobowiązani umowami do świadczenia usług w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez całą dobę w okresie trwania akcji bezpośredniej. Do ich obowiązków należy między innymi dostarczenie na miejsce akcji gaśniczej koniecznej ilości ludzi i sprzętu na wezwanie upoważnionego pracownika Nadleśnictwa.

W zakresie punktów czerpania wody

Sieć zaopatrzenia Nadleśnictwa w wodę do celów przeciwpożarowych jest dostosowana do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 06 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów dla lasów I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zapewnia i utrzymuje większość punktów czerpania wody dla celów gaśniczych (ujęcie wody numer 7 w miejscowości Krępsko utrzymywane jest przez Gminę Szydłowo). Punkty te położone są na terenie zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa,

w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych lub na ich obszarze. Dla celów przeciwpożarowych wykorzystuje się 13 punktów czerpania wody. Są nimi przystosowane do poboru wody miejsca przy naturalnych zbiornikach i ciekach wodnych oraz zbiorniki sztuczne. Istniejąca sieć punktów poboru wody na wypadek akcji gaśniczej uzupełniona jest

o sieć hydrantów znajdujących się w miejscowościach sąsiadujących z kompleksami leśnymi.

Nr punktu	Leśnictwo	Oddział lub miejscowość	Rodzaj zbiorników pojemność	Możliwość poboru wody
1	Wrzosowo	4 a	Zbiorniki sztuczne	M (S)
2	Brzegi	494 b	Jeziro Wapińskie	M (S)
3	Krępsko	103 c	Rzeka Piława	M (S)
4	Krępsko	przy oddziale 82	Jeziro Łachotka	M (S)
5	Łubianka	przy oddziale 158	Staw rybacki	M (S)
6	Zawada	291 o	Zbiornik sztuczny	M (S)
7	Krępsko	miejscowość Krępsko	Rzeka Rurzyca	M (S)
8	Płociczno	przy oddziale 228	Rzeka Głomia	M (S)
9	Skórka	85 i	Kanał Sokoleński	M (S)
10	Stobno	przy oddziale 568	Staw rybacki	M (S)
11	Wrzosowo	miejscowość Skórka	Rzeka Głomia	M (S)
12	Wrzosowo	przy oddziale 75	Zbiorniki retencyjne	M (S)
13	Stobno	610 d	Zbiornik sztuczny	M (S)

M – motopompa, S - samochód

Sieć istniejących punktów czerpania wody oraz hydrantów przedstawiono na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej lasu.

W zakresie leśnych baz lotniczych

Nadleśnictwo posiada na swoim terenie bazę lotniczą zlokalizowaną w oddziale 42 j w leśnictwie Krępsko. Na jej wyposażeniu w chwili obecnej znajdują się samolot gaśniczy (Dromader) oraz patrolowy (Cesna). W zależności od potrzeb samoloty są wysyłane do bezpośrednich akcji gaśniczych lub w przypadku dużego zagrożenia pożarami do akcji patrolowych, które odbywają się po ustalonych trasach. Pozwala to na skuteczne wykrycie i ugaszenie pożaru w jego zarodku bądź we wczesnej fazie rozwoju.

4). Siedziby straży pożarnych

Siedziby właściwych terenowo Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej z terenu działania Nadleśnictwa Zdrojowa Góra to:

- Komenda Powiatowa PSP w Pile przy ul. Moniuszki 1, tel. (067) 215 19 36;
- Komenda Powiatowa PSP w Złotowie przy ul. Domańskiego 48a, (067) 263 30 68;
- Komenda Powiatowa PSP w Czarnkowie przy ul. Ogrodowej 1, (067) 253 84 80;
- Komenda Powiatowa PSP w Wałczu przy ul. 12 Lutego 20, (067) 258 94 71.

W/w Komendy Powiatowe PSP w Pile, Złotowie i Czarnkowie podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu. Komenda Powiatowa PSP w Wałczu podlega Komendzie Wojewódzkiej PSP w Szczecinie.

Do działań operacyjnych i gaśniczo-ratowniczych przewidziane są następujące Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze oraz Ochotnicze Straże Pożarne typu S:

- JRG Komendy Powiatowej PSP z Piły;
- JRG Komendy Powiatowej PSP ze Złotowa;

- JRG Komendy Powiatowej PSP z Trzcianki;
- JRG Komendy Powiatowej PSP z Wałcza;
- OSP Krajenka;
- OSP Ługi Ujskie;
- OSP Ujście;
- OSP Szydłowo;
- OSP Stobno;
- OSP Skrzatusz;
- OSP Stara Łubianka.

Obszar Nadleśnictwa podzielony jest na 4 strefy operacyjne, które pokrywają się z granicami powiatów. Granice stref przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej.

5). Pasy przeciwpożarowe

Nadleśnictwo podjęło działania gospodarcze mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się pożarów lasu. Realizowane jest to poprzez oddzielenie drzewostanów i utrzymanie pasów przeciwpożarowych typu A od dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej.

Obecnie na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo utrzymywane są również pasy przeciwpożarowe typu B, w miejscach gdzie zlokalizowany jest sezonowy ruch turystyczny:

- Leśnictwo Stobno, oddz. 635 c - Zabezpieczenie pobocza drogi przy Jeziorze Stobieńskim;
- Leśnictwo Stobno, oddz. 636 a - Zabezpieczenie pobocza drogi przy Jeziorze Stobieńskim;
- Leśnictwo Stobno, oddz. 636 i - Zabezpieczenie miejsca postoju pojazdów przy Jeziorze Stobieńskim;
- Leśnictwo Krępsko, oddz. 42 c - Zabezpieczenie pola biwakowego nad Rzeką Piławą;
- Leśnictwo Krępsko, oddz. 42 j - Zabezpieczenie Leśnej Bazy Lotniczej Krępsko;
- Leśnictwo Koszyce, oddz. 241 c - Zabezpieczenie miejsca postoju pojazdów przy trasie drogi Piła – Stara Łubianka.

Nadleśnictwo prowadzi dodatkowo oczyszczanie pasów przeciwpożarowych wzdłuż linii kolejowych bezpośrednio po wykonanych cięciach rębnych lub pielęgnacyjnych.

6). Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej

W celu właściwego zabezpieczenia obszarów leśnych przed skutkami pożarów oraz przy odpowiednio przygotowanej infrastrukturze jak najszybszego wykrycia powstających pożarów i prowadzenia sprawnych akcji ratowniczo-gaśniczych, Nadleśnictwo realizuje, jak również wykona następujące zadania:

- uzgodni z właściwymi Komendantami PSP "Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" i corocznie go uaktualni,
- wykona niezbędne prace na projektowanych dojazdach pożarowych mające na celu

zapewnienie swobodnego przejazdu i spełnienie parametrów technicznych dojazdów pożarowych,

- utworzy punkt czerpania wody w Leśnictwie Stobno,
- przeprowadzi bieżące remonty i modernizację dróg stanowiących dojazdy pożarowe, a także wykona okrzesywanie gałęzi w obrysie skrajni drogowej w celu umożliwienia przeprowadzania akcji gaśniczych,
- poprawi oznaczenie istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz punktów czerpania wody celem ich przystosowania do zadań ppoż.,
- będzie kontrolować stan dróg dojazdowych (pożarowych) zwłaszcza po: stopniu śniegu, gwałtownych, obfitych opadach lub intensywnym wywozie drewna,
- utrzyma na przynajmniej dotychczasowym poziomie system obserwacyjno – alarmowy,
- utrzyma w należyłym stanie ilościowym i jakościowym sprzęt ppoż.,
- utrzyma w stałej sprawności pasy przeciwpożarowe, głównie poprzez oczyszczanie ich z martwego drewna,
- przeprowadzi konserwację istniejących, a w razie potrzeby ustawi nowe tablice ostrzegawcze i informacyjne przy szlakach komunikacyjnych, miejscach postoju pojazdów i parkingach, szlakach turystycznych i obiektach wypoczynkowych,
- przeprowadzi systematyczne szkolenie personelu Nadleśnictwa i pracowników ZUL w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego,
- będzie prowadzić działalność polegającą na propagowaniu i przybliżaniu zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową wśród okolicznej ludności, turystów i w szkołach.

Realizując powyższe zalecenia Nadleśnictwo zobowiązane jest przede wszystkim do przestrzegania przepisów w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSW i A z dnia 7 czerwca 2006 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra jest mapa ochrony przeciwpożarowej lasu wykonana w skali 1:50000 dla całego Nadleśnictwa. Mapę sporządzono w powiązaniu z danymi zawartymi w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" oraz wg dodatkowych informacji przekazanych przez właściwych pracowników Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Opracował:

Taksator mgr inż. Łukasz Wiącek

w konsultacji z pracownikami

Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

4.6. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ.

Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym ograniczać się będzie do zbioru płodów runa leśnego przez miejscową ludność i wypoczywających. W niewielkim zakresie zostanie utrzymane pozyskanie choinek w rozmiarze kilkudziesięciu sztuk rocznie z przeznaczeniem głównie dla lokalnych szkół i kościołów.

Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra należy do Rejonu Hodowlanego II i nadzoruje gospodarkę łowiecką na obszarze 7 z 11 obwodów znajdujących się w jego zasięgu terytorialnego działania. Jak wynika z danych przedstawionych przez Nadleśniczego w rozdziale 2., stany ilościowe jelenia i sarny nie przekraczają docelowego zagęszczenia dla tych gatunków, natomiast plany odstrzałów na przestrzeni ostatnich 10 lat są wykonywane rokrocznie w przedziale 85-95%.

Według stanu inwentaryzacji na rok 2012 Nadleśnictwo, dla potrzeb łowiectwa, przeznaczona poletka łowieckie na łącznej pow. 1,44 ha. Są to poletka na powierzchni leśnej.

Szczegółowe zadania w zakresie gospodarki łowieckiej zbieżne są z zadaniami ustalonymi w ramach zagadnień ochrony lasu przedstawionymi w rozdziale 4.4.

4.7. ZAGOSPODAROWANIE REKREACYJNE, TURYSTYCZNE I EDUKACJA LEŚNA.

Zasięg działania terytorialnego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jest terenem popularnym pod względem turystyki rekreacyjnej. Najczęstszą formą wypoczynku zwłaszcza mieszkańców pobliskiej Piły jest pobyt weekendowy nad licznymi jeziorami, malowniczymi rzekami oraz w rozległych kompleksach leśnych.

Na terenach nadleśnictwa organizowane są różnorodne imprezy turystyczne: spływy kajakowe, rajdy rowerowe, wycieczki konne i piesze. Warunki sprzyjają rozwojowi wędkarstwa jeziorowego i rzeczno. Myśliwi znajdują w lasach Nadleśnictwa znakomite łowiska. Dzieje tych terenów, ich położenie geograficzne oraz atrakcyjność rekreacyjna przyczyniły się do tego, że są one chętnie odwiedzane nie tylko przez turystów z Polski, ale również z Niemiec.

Nadleśnictwo chcąc pełnić wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, musi prowadzić zagospodarowanie turystyczne, także po to, aby chronić przyrodnicze i produkcyjne funkcje lasu. Tworzenie miejsc postoju, miejsc biwakowych, punktów widokowych, ścieżek edukacyjnych i szlaków turystycznych pozwala na koncentrację ruchu turystycznego na znanym, ograniczonym obszarze, a co za tym idzie lepszą jego kontrolę.

Pomocnym w tym względzie będą działania Nadleśnictwa prowadzone w ramach edukacji społeczeństwa.

W celu spełnienia przytoczonych celów zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwo utrzymuje takie elementy infrastruktury turystycznej jak: parkingi, miejsca postoju pojazdów, pola biwakowe, miejsca odpoczynku (zadaszone wiaty, ławki, miejsca palenia ognisk), ścieżki dydaktyczne oraz całą infrastrukturę związaną z edukacją. Na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo wytyczone zostały liczne szlaki turystyczne

(piesze, konne, rowerowe), których utrzymanie wspomagają także leśnicy w toku zadań ochronnych i gospodarczych. Szlaki turystyczne powstają także z inicjatywy samych leśników. Przykładem jest tu wytyczony i zorganizowany przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra tzw. „szlak bobrowy” wiodący wzdłuż malowniczej rzeki Głomii ze wsi Skórka do Dobrzycy. Wymienione elementy zagospodarowania turystycznego zostały szerzej opisane w „Programie Ochrony Przyrody”.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra prowadzi działania edukacyjne od wielu lat. W roku 2004 powstał Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra” z siedzibą w budynku nadleśnictwa. Od momentu otwarcia, w Ośrodku odbyło się wiele narad, szkoleń, spotkań, lekcji i pogadarek edukacyjnych zorganizowanych dla różnych grup wiekowych, społecznych i zawodowych. Drugim miejscem prowadzenia zajęć jest działający w ramach ośrodka Punkt Edukacji Przyrodniczo-Leśnej na Szkółce Leśnej w Dobrzycy (Leśnictwo Płociczno). Znajduje się tu sala edukacyjna, jak również plac zabaw dla dzieci, ścieżka dydaktyczna oraz wiata. Obiekt ten jest zlokalizowany w wyjątkowo malowniczym miejscu, w dolinie rzeki Głomii.

Edukacja przyrodniczo-leśna społeczeństwa skierowana jest przede wszystkim do dzieci i młodzieży szkół podstawowych, gimnazjów, szkół średnich i przedszkoli. Głównymi formami pracy z dziećmi i młodzieżą są spotkania plenerowe, gry i zabawy edukacyjne, spotkania z leśnikiem w szkołach itp. Ponadto Nadleśnictwo wydaje foldery, broszury informacyjno-promocyjne oraz liczne upominki.

Zadania Nadleśnictwa dotyczące zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego oraz edukacji leśnej będą polegały na utrzymywaniu na właściwym poziomie stanu budowli i urządzeń oraz na kontynuowaniu działalności edukacyjnej zgodnie z założeniami przyjmowanymi w Programach Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra. Bieżące remonty istniejącej infrastruktury będą przeprowadzane w miarę posiadania odpowiednich środków finansowych.

Ważnym elementem zadań w tym zakresie będzie utrzymywanie właściwych kontaktów z samorządami lokalnymi. Potrzeby w zakresie zadań ochrony ekosystemów leśnych oraz zadania produkcyjne powinny być brane pod uwagę przy tworzeniu szczegółowych planów zagospodarowania gmin oraz w przypadkach dużych inwestycji czynionych na terenie obejmującym zasięg działania nadleśnictwa. Ewentualne wspólne zamierzenia samorządów lokalnych i Nadleśnictwa Zdrojowa Góra powinny szczególnie obejmować takie zagadnienia jak: przeciwdziałanie zaśmiecaniu lasów, edukację społeczeństwa i właściwe udostępnianie lasów przy zachowaniu postulatów z zakresu ochrony i hodowli lasu.

4.8. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.

W zakresie budowy i utrzymania infrastruktury technicznej w latach 2012–2021 w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra ramowo, zależnie od możliwości finansowych, planuje się następujące działania:

Budynki

1. budowa leśniczówek – szt. 2
2. budowa budynków gospodarczych – szt. 2

Drogi - modernizacje

1. droga nr 1 – 7 km
2. droga nr 11,17,22 – 12 km
3. droga Wildek – 4,5 km
4. droga Zawada nr 38 – 2 km
5. droga Koszyce – Łubianka - Krępsko (nr 34,18) – 7 km
6. droga dojazdowa do Szkółki Leśnej – 0,3 km

Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. budowa systemu obserwacyjnego integrującego trzy dostrzegalnie: Łubianka, Mały Borek i Garncarsko.

Szkółka Leśna

1. budowa tunelu foliowego do produkcji materiału sadzeniowego – szt. 1
2. budowa budynku gospodarczego – szt. 1

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.

Prognozowaną orientacyjną miąższość grubizny drzewostanów na koniec okresu gospodarczego wyliczono zgodnie z wytycznymi §123 IUL wg wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
- V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu na powierzchni zalesionej,
- Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu

Wyliczony teoretyczny zapas na koniec okresu gospodarczego wynosi:

V_p	Z_v	U	V_k	Różnica zapasu $V_k - V_p$
miąższość w m ³ grubizny brutto				
4 513 472	1 094 650	1 146 705	4 461 417	-52 055

Zasoby miąższości grubizny Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wg przedstawionej orientacyjnej prognozy zmniejszą się o ponad 52 tys. m³ brutto. Przy założeniu, że proces przyrostu będzie się odbywał na niezmięnionej powierzchni zalesionej przeciętna miąższość na 1 ha drzewostanów zmalałaby do ok. 261 m³/ha (przy obecnej zasobności liczonej jedynie dla drzewostanów - 264 m³/ha). Podane wyliczenia oparte są jednak o wielkości przyrostu stosowane obecnie w obliczeniowej praktyce urządzeniowej. Biorąc pod uwagę wzrost rzeczywistego zapasu z ostatnich 10-leci można założyć, że zapas na koniec 2021 roku w przedmiotowych drzewostanach osiągnie jednak zdecydowanie większą wartość od wyliczonej i podanej. Biorąc pod uwagę dane historyczne należy spodziewać się wzrostu łącznej miąższości drzewostanów do wartości przekraczających 5 mln m³.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Prace taksacyjne wykonano w III i IIII kwartale 2010 roku. W trakcie prac taksacyjnych na terenie 672 oddziałów zinwentaryzowano ilości wyłączeń przedstawione w poniższym zestawieniu.

Wyłączenia		Nadleśnictwo
pododdz. na gruntach leśnych	ilość	5135
	pow. [ha]	17352,96
	śr. pow. [ha]	3,38
pododdz. na gruntach związ. z gospod. leśną	ilość	124
	pow. [ha]	81,39
	śr. pow. [ha]	0,66
pododdz. na gruntach nieleśnych	ilość	*315
	pow. [ha]	*423,68
	śr. pow. [ha]	1,35
łącznie pododdz.	ilość	*5574
	pow. [ha]	*17858,03
	śr. pow. [ha]	3,20
wyłączenia liniowe	ilość	1314
	pow. [ha]	379,25
	śr. pow. [ha]	0,29

* w zakresie prac taksacyjnych uwzględniono wyłączenia o łącznej powierzchni 2,45 ha na gruntach stanowiących współwłasność.

Inwentaryzację zapasu przeprowadzono, zgodnie z wytycznymi IUL, statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Na całej powierzchni lasów Nadleśnictwa założono w tym celu 1831 powierzchni próbne kołowe. Prawidłowość założenia powierzchni została zweryfikowana w czasie kontroli w dniach 8-10.02.2011r. Dane dotyczące kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zamieszczone zostały na następnych stronach.

Oszacowana na etapie prac taksacyjnych miąższość drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji do miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych. Błąd procentowy obliczony tą metodą wyniósł 0,89%.

W dalszej części niniejszego rozdziału przedstawiono również szczegółowe dane dotyczące błędów procentowych w poszczególnych warstwach stratyfikacyjnych.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra. Obręb Zdrojowa Góra (08-14-1-)

Gatunek	BRZ	DB	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
Ila	1267,26 27,02 13,51		5664,29 76,46 11,94	5845,66 47,55 21,26
Ilb			5083,01 49,29 5,93	
IIla			11499,24 41,06 2,90	
IIIb	34322,37 57,84 16,04		10081,36 36,37 1,90	
IVa	9112,65 30,92 9,78		14535,76 35,95 2,79	
IVb			11923,30 32,78 2,42	
Va			12716,60 32,44 2,42	
Vb		12174,73 31,27 9,43	13177,15 30,88 2,12	
VI		37058,46 46,14 11,54	12870,22 29,47 1,67	
KOKDO	31906,17 115,14 34,71		32206,65 55,11 9,90	

Błąd procentowy dla obrębu: 0,89

Prace terenowe – taksacyjne, inwentaryzacyjne oraz planistyczne - wykonał Zespół Urządzenia Lasu firmy "KRAMEKO", pod kierownictwem Kierownika Robót Urządzenia Lasu - mgr inż. Ryszarda Wojciechowskiego, w składzie:

- ✓ mgr inż. Łukasz Wiącek – Taksator, Z-ca Kierownika,
- ✓ mgr inż. Paweł Twaróg –Taksator,
- ✓ mgr inż. Małgorzata Kalita – Asystent Taksatora,
- ✓ mgr inż. Karol Krzak – Asystent Taksatora,
- ✓ mgr inż. Zygmunt Krzak – Asystent Taksatora,
- ✓ mgr inż. Krzysztof Woroniak – Asystent Taksatora,
- ✓ inż. Mateusz Gabło – Asystent Taksatora.
- ✓ mgr inż. Tomasz Bronicki – Asystent Taksatora (autor Programu Ochrony Przyrody).

Poniższe zestawienie przedstawia zakres oddziałów, w których poszczególni Taksatorzy wykonali prace taksacyjne.

Imię i nazwisko Taksatora	Zakres numeracji oddziałów
Łukasz Wiącek	144-146, 192-197, 227-231, 238, 270, 280, 281, 315, 322-326, 378-382, 391, 416-420, 423, 432, 434, 440, 441, 457, 458, 461, 464, 465, 468-473, 480-482, 488-493, 519, 530, 531, 541, 548-552, 559, 665-669, 671.
Paweł Twaróg	8, 19, 32, 35, 38, 40, 43-49, 51-53, 58-62, 65-67, 73, 74, 86, 87, 123, 124, 150, 151, 164, 165, 174, 175, 180-184, 198, 212, 213, 232-234, 242-244, 248, 288, 293, 306, 307, 310, 319-321, 337-339, 361, 363, 402, 403, 406-413, 415, 445, 455, 485-487, 499, 515, 526, 535, 539, 540, 543-545, 564-565, 571-573, 585, 590, 591, 621-623, 630-632, 642-644.
Małgorzata Kalita	9, 10, 16, 20, 24, 29, 30, 50, 88, 89, 98-103, 134, 139-143, 162, 166, 167, 177, 178, 190, 191, 204, 205, 214, 215, 219, 220, 226, 240, 257, 258, 267-269, 282-284, 313, 314, 318, 330, 372, 373, 392-394, 396-399, 414, 446-454, 456, 475, 483, 494, 500, 502, 503, 518, 529, 553, 554, 556, 557, 578, 586, 594-599, 601, 610-613, 624-626, 636, 637, 639, 648, 651.
Karol Krzak	4, 5, 7, 11, 13, 17, 18, 25, 26, 31, 33, 55, 57, 63, 64, 71, 72, 76-82, 84, 90-96, 109-111, 115, 136-138, 163, 168-170, 185, 186, 209, 210, 235-237, 239, 246, 247, 262, 273-275, 286, 287, 292, 311, 312, 316, 344, 345, 362, 371, 395, 428-430, 435, 442, 443, 474, 476-479, 496-498, 506-509, 516, 527, 532, 536, 537, 542, 546, 560-563, 574-577, 592, 602, 605-609, 633-635, 638, 655-657.
Zygmunt Krzak	1-3, 6, 12, 14, 15, 21, 22, 27, 28, 41, 42, 54, 56, 75, 127-130, 154-157, 171-173, 187-189, 200, 201, 216-218, 222-225, 241, 263-266, 271, 272, 277-279, 285, 305, 308, 309, 317, 331, 335, 336, 340-342, 346, 347, 351-360, 367-370, 374-376, 386, 390, 400, 401, 404, 405, 424, 433, 459, 560, 484, 517, 528, 538, 547, 555, 567, 616, 617, 628, 629, 640, 641, 645-647, 650, 670, 672.
Krzysztof Woroniak	23, 34, 36, 37, 39, 68-70, 83, 85, 97, 104-108, 112-114, 116-122, 125, 126, 131-133, 135, 152, 153, 158-161, 179, 199, 202, 203, 206-208, 211, 252-256, 259, 260, 296-301, 332-334, 343, 348, 365, 366, 384, 389, 421, 422, 425-427, 463, 462, 495, 504, 505, 514, 520-525, 558, 568, 569, 614, 615, 618-620, 627, 649, 652-654, 658-660, 663, 664.
Mateusz Gabło	147-149, 249-251, 276, 294, 295, 302-304, 349, 350, 364, 387, 466, 467, 501, 510-513, 570, 579-584, 587-589, 593, 600, 603, 604, 661, 662.
Tomasz Bronicki	176, 245, 289-291, 327-329, 377, 383, 385, 388, 431, 436-439, 444, 533, 534.

W przebiegu prac, z ramienia Zarządu KRAMEKO, uczestniczył i nadzorował ich przebieg, mgr inż. Andrzej Krawiec - Z-ca Prezesa.

Bazy danych leśnej mapy numerycznej opracował Zespół pod kierownictwem mgr inż. Ryszarda Wojciechowskiego, natomiast opracowanie wydruku kompletu map będących integralną częścią niniejszego planu oraz przygotowanie baz graficznych w formatach SLMN wykonała Pracownia Informatyczna „KRAMEKO” pod kierownictwem mgr inż. Marka Karasia.

Kraków, październik-listopad 2011 r.

Elaborat opracował:
Kierownik Robót Urządzenia Lasu

mgr inż. Ryszard Wojciechowski

7. CZĘŚĆ TABELARYCZNA.

Wykaz numerów jednostek administracyjnych i ewidencyjnych zastosowanych w Tabeli nr I

30-02-075-0020 Stobno
30-02-075 Trzcianka
30-02 czarnkowsko-trzcianecki
30-19-011-0001 Piła 1
30-19-011-0002 Piła 2
30-19-011-0004 Piła 4
30-19-011-0005 Piła 5
30-19-011-0006 Piła 6
30-19-011-0020 Piła 20
30-19-011-0021 Piła 21
30-19-011-0022 Piła 22
30-19-011-0023 Piła 23
30-19-011-0024 Piła 24
30-19-011-0025 Piła 25
30-19-011-0036 Piła 36
30-19-011-0037 Piła 37
30-19-011-0038 Piła 38
30-19-011 Piła
30-19-062-0063 Nowa Łubianka
30-19-062-0064 Tarnowo 64
30-19-062-0065 Zabrodzie 65
30-19-062-0066 Krępsko
30-19-062-0067 Dobrzyca
30-19-062-0068 Stara Łubianka
30-19-062-0069 Zawada
30-19-062-0070 Wildek 70
30-19-062-0071 Klęśnik 71
30-19-062-0072 Skrzatusz
30-19-062-0073 Jaraczewo
30-19-062-0074 Szydłowo
30-19-062-0075 Dolaszewo
30-19-062-0076 Cyk
30-19-062-0077 Kotuń
30-19-062-0078 Pokrzywnica 78
30-19-062-0079 Kłoda
30-19-062 Szydłowo
30-19-075-0005 Ługi Ujskie
30-19-075 Ujście
30-19 pilski
30-31-035-0076 Dolnik
30-31-035-0077 Skórka
30-31-035-0078 Głubczyn
30-31-035 Krajenka
30-31-062-0063 Plecemin
30-31-062 Tarnówka
30-31 złotowski
30 Wielkopolskie
32-17-052-0082 Różewo
32-17-052 Wałcz
32-17 wałecki
32 Zachodniopomorskie

Tabela nr 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
		Powiat	2	2	2	19
		Gmina	75	75		11
		Obręb ewidencyjny	20			1
1.	1. Lasy - razem		1363,4765	1363,4765	1363,4765	14,6343
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1304,4582	1304,4582	1304,4582	14,3934
1)	1) drzewostany - razem		1304,4582	1304,4582	1304,4582	14,3934
2)	2) plantacje drzew - razem - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		22,0751	22,0751	22,0751	
1)	1) w produkcji ubocznej - razem - plantacje choinek i krzewów - poletka łowieckie					
2)	2) do odnowienia - razem - halizny - zręby - płazowiny		18,0843	18,0843	18,0843	
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem - przewidziane do naturalnej sukcesji - objęte szczególnymi formami ochrony - przewidziane do wyłączenia z produkcji		3,9908 0,0378 2,4844 1,4686	3,9908 0,0378 2,4844 1,4686	3,9908 0,0378 2,4844 1,4686	
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		36,9432	36,9432	36,9432	0,2409
1)	1) budynki i budowle		0,3813	0,3813	0,3813	
2)	2) urządzenia melioracji wodnych		2,0083	2,0083	2,0083	
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu		7,2575	7,2575	7,2575	
4)	4) drogi leśne		19,0986	19,0986	19,0986	
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi		8,1975	8,1975	8,1975	0,2409
6)	6) szkółki leśne					
7)	7) miejsca składowania drewna					
8)	8) parkingi leśne					
9)	9) urządzenia turystyczne					
2.	2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0300	0,0300	0,0300	
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1363,5065	1363,5065	1363,5065	14,6343
3.	3. Użytki rolne - razem		15,2200	15,2200	15,2200	
3.1.	3.1. Grunty orne - razem		5,1600	5,1600	5,1600	
1)	1) role		5,1600	5,1600	5,1600	
2)	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3)	3) ugory, odłogi					
3.2.	3.2. Sady					
3.3.	3.3. Łąki trwałe		1,1500	1,1500	1,1500	
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe		8,9100	8,9100	8,9100	
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4.	4. Grunty pod wodami - razem		12,8200	12,8200	12,8200	
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		12,8200	12,8200	12,8200	
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5.	5. Użytki ekologiczne - razem					
6.	6. Tereny różne - razem					
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4)	4) różne inne					
7.	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,5429	1,5429	1,5429	0,1050
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe					
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,1050
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2)	2) tereny zabytkowe					
3)	3) tereny sportowe					
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6.	7.6. Użytki kopalne		1,5429	1,5429	1,5429	
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
1)	1) drogi					
2)	2) tereny kolejowe					
3)	3) inne tereny komunikacyjne					
8.	8. Nieużytki - razem		4,4400	4,4400	4,4400	
1)	1) bagna		4,1000	4,1000	4,1000	
2)	2) piaski					
3)	3) utwory fizjograficzne					
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3400	0,3400	0,3400	
	Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		34,0529	34,0529	34,0529	0,1050
	OGÓŁEM (1-8)		1397,5294	1397,5294	1397,5294	14,7393

L.p.	30 19 11 2	30 19 11 4	30 19 11 5	30 19 11 6	30 19 11 20	30 19 11 21	30 19 11 22	30 19 11 23	30 19 11 24	30 19 11 25	30 19 11 36	30 19 11 37
1.	185,0194		14,3534	294,4427	30,6620	0,0641	283,0156	1,0633	500,3926		170,8695	391,8331
1.1.	177,5244		4,7627	281,9977	30,5348	0,0641	272,6817	1,0633	476,3515		162,9427	368,9714
1) 2)	177,5244		4,7627	281,9977	30,5348	0,0641	272,6817	1,0633	476,3515		162,9427	368,9714
1.2.	4,2324		9,5907	0,1142			5,7644		8,1237		5,3168	13,6301
1) 2) 3)	4,2324 2,8666 2,8666 1,3658 0,6133 0,7525		9,5907 9,4873 5,3541 4,1332 0,1034 0,1034	0,1142 0,1142			5,7644 5,7644		8,1237 7,5766 7,5766 0,5471 0,5471		5,3168 5,3168 5,3168	13,6301 13,6301 13,6301
1.3.	3,2626			12,3308	0,1272		4,5695		15,9174		2,6100	9,2316
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)	3,2626 0,3029 2,9597			12,3308 0,2156 0,0618 2,4052 4,7057 4,9425	0,1272 0,1045 0,0227		4,5695 0,3105 1,5640 2,5829 0,1121		15,9174 0,0945 1,8873 5,5098 8,4258		2,6100 0,4769 2,1331	9,2316 1,1847 1,9519 5,2077 0,3804 0,5069
2.							0,1800					
	185,0194		14,3534	294,4427	30,6620	0,0641	283,1956	1,0633	500,3926		170,8695	391,8331
3.		1,4324		1,0100			12,6100		4,6304		0,2900	0,1300
3.1.		0,9693		1,0100			5,1500		0,7500		0,2900	0,1300
1) 2) 3) 3.2. 3.3. 3.4. 3.5. 3.6. 3.7.		0,9693 0,2953 0,1678		1,0100			5,1500 7,4600		0,7500 0,9400 2,9404		0,2900	0,1300
4.				26,0200								
4.1. 4.2. 4.3.				26,0200								
5.												
6.				1,7643					1,8760			
1) 2) 3) 4)				1,7643					1,8760			
7.		0,0825					0,3200	0,0721		0,0628		
7.1. 7.2. 7.3. 7.4. 7.5. 1) 2) 3) 4) 5) 7.6. 7.7. 1) 2) 3)		0,0825					0,3200 0,3200	0,0721 0,0721		0,0628 0,0628		
8.				3,0600	0,0228		3,2700		10,4600			
1) 2) 3) 4)				3,0600	0,0228		3,2700		10,2000 0,2600			
		1,5149		31,8543	0,0228		16,3800	0,0721	16,9664	0,0628	0,2900	0,1300
	185,0194	1,5149	14,3534	326,2970	30,6848	0,0641	299,3956	1,1354	517,3590	0,0628	171,1595	391,9631

L.p.	30 19 11 38	30 19 11	30 19 62 63	30 19 62 64	30 19 62 65	30 19 62 66	30 19 62 67	30 19 62 68	30 19 62 69	30 19 62 70	30 19 62 71	30 19 62 72
1.	0,8771	1887,2271	6,1900	10,5160	0,5300	600,5200	1857,5651	2190,2450	1291,6070	0,1319	14,4286	158,1300
1.1.	0,8771	1792,1648	6,0314	9,0610	0,5300	564,7514	1794,0399	2102,8156	1249,1875	0,1319	14,4286	154,5520
1) 2)	0,8771	1792,1648	6,0314	9,0610	0,5300	564,7514	1794,0399	2102,8156	1249,1875	0,1319	14,4286	139,0220 15,5300 15,5300
1.2.		46,7723		1,3583		21,4365	10,5272 0,4740	28,9282	11,9364			1,7932
1) 2) 3)		44,6418 5,3541 39,2877		1,3583 1,3583		7,5569 7,5569	9,8849 9,8849	28,5632 28,5632	11,9364 11,9364			1,7932 1,7932
		2,1305 0,7167				13,8796 0,2540	0,1683 0,1100	0,3650				
		1,4138				13,6256	0,0583	0,3650				
1.3.		48,2900	0,1586	0,0967		14,3321	52,9980	58,5012	30,4831			1,7848
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)		1,4003 0,4668 8,6927 23,1216 14,1017	0,0224 0,1362	0,0752 0,0215		0,2814 5,2558 6,9642 1,8307	0,5917 12,4640 27,5078 12,4345	1,4666 9,5438 28,6528 16,9117	8,0979 17,0623 5,3229			0,9623 0,8225
		0,5069						1,2742				
2.		0,1800				1,2600						
	0,8771	1887,4071	6,1900	10,5160	0,5300	601,7800	1857,5651	2190,2450	1291,6070	0,1319	14,4286	158,1300
3.		20,1028		17,1010		8,4668	18,6619	16,5297	38,1200			
3.1.		8,2993		15,0610		7,3905	15,7919	5,3894	38,1200			
1) 2) 3) 3.2.		8,2993		15,0610		7,3905	15,7919	5,3894	38,1200			
3.3.		8,6953		1,6200		0,4000	0,6700	0,2300				
3.4.		2,9404		0,4200		0,3300	2,2000	10,6700				
3.5.		0,1678				0,3463		0,2403				
3.6.												
3.7.												
4.		26,0200										
4.1.		26,0200										
4.2.												
4.3.												
5.						11,0400	0,6700	2,0400				
6.		3,6403					0,9433	3,2330				
1) 2) 3) 4)		3,6403					0,9433	3,2330				
7.		0,6424					0,1951	0,1100				
7.1.		0,5374					0,0736					
7.2.							0,0015					
7.3.							0,1200					
7.4.		0,1050										
7.5.												
1) 2) 3) 4) 5) 7.6.												
7.7.								0,1100				
1) 2) 3)								0,1100				
8.		16,8128	0,6700	0,2155			2,2500	41,6880	1,0700		0,4500	1,0200
1) 2) 3) 4)		16,5528		0,0655			2,2500	41,2216	1,0700		0,4500	1,0200
		0,2600	0,6700	0,1500				0,4664				
		67,3983	0,6700	17,3165		20,7668	22,7203	63,6007	39,1900		0,4500	1,0200
	0,8771	1954,6254	6,8600	27,8325	0,5300	621,2868	1880,2854	2253,8457	1330,7970	0,1319	14,8786	159,1500

L.p.	30 19 62 73	30 19 62 74	30 19 62 75	30 19 62 76	30 19 62 77	30 19 62 78	30 19 62 79	30 19 62	30 19 75 5	30 19 75
1.	111,9298	0,5900	615,0913	0,7300	227,1262	12,8558	54,7556	7152,9423	693,4231	693,4231
1.1.	106,3140	0,5900	605,1064	0,7300	214,5103	5,8650	54,5817	6883,2267	657,3718	657,3718
1) 2)	106,3140	0,5900	605,1064	0,7300	214,5103	5,8650	54,5817	6867,6967 15,5300 15,5300	657,3718	657,3718
1.2.	4,2907		0,2400		6,1515	6,8265		93,4885 0,4740	15,1375	15,1375
1) 2)	2,8464				6,1515			0,4740 68,7325	14,8273	14,8273
2) 3)	2,8464 1,4443 1,4443		0,2400		6,1515	6,8265 6,8265		68,7325 24,2820 9,9931 14,2889	14,8273 0,3102 0,3102	14,8273 0,3102 0,3102
1.3.	1,3251		9,7449		6,4644	0,1643	0,1739	176,2271 0,9335 2,2097	20,9138	20,9138
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)	0,5591 0,7660		0,1514 3,0583 5,2565 1,2787		1,1087 2,2929 3,0628	0,0464 0,1179	0,1739	41,2990 89,4153 41,0954 1,2742	4,9141 10,2003 5,7994	4,9141 10,2003 5,7994
2.								1,2600		
	111,9298	0,5900	615,0913	0,7300	227,1262	12,8558	54,7556	7154,2023	693,4231	693,4231
3.		0,3800	14,1800					113,4394	3,8471	3,8471
3.1.		0,3800	8,7600					90,8928	2,4794	2,4794
1) 2) 3)		0,3800	8,7600					90,8928	1,6652	1,6652
3.2.								0,2300	0,8142	0,8142
3.3.			4,8200					7,5100	0,5148	0,5148
3.4.			0,6000					14,2200	0,8529	0,8529
3.5.								0,5866		
3.6.										
3.7.										
4.										
4.1.										
4.2.										
4.3.										
5.								13,7500		
6.								4,1763		
1) 2) 3) 4)								4,1763		
7.								0,3051 0,0736 0,0015 0,1200		
7.1.										
7.2.										
7.3.										
7.4.										
7.5.										
1) 2) 3) 4) 5)										
7.6.										
7.7.								0,1100 0,1100		
1) 2) 3)										
8.			2,3800		0,4500			50,1935	0,4100	0,4100
1) 2) 3) 4)			2,3800		0,4500			48,4571		
					0,4500			1,7364	0,4100	0,4100
		0,3800	16,5600		0,4500			183,1243	4,2571	4,2571
	111,9298	0,9700	631,6513	0,7300	227,5762	12,8558	54,7556	7336,0666	697,6802	697,6802

L.p.	30 19	30 31 35 76	30 31 35 77	30 31 35 78	30 31 35	30 31 62 63	30 31 62	30 31	30
1.	9733,5925	23,1400	6052,7840	21,7598	6097,6838	603,4800	603,4800	6701,1638	17798,2328
1.1.	9332,7633	22,8979	5805,3140	21,7598	5849,9717	583,2281	583,2281	6433,1998	17070,4213
1) 1)	9317,2333	22,8979	5805,3140	21,7598	5849,9717	583,2281	583,2281	6433,1998	17054,8913
2) 1)	15,5300								15,5300
2) 2)	15,5300								15,5300
1.2.	155,3983		85,2823		85,2823	4,2825	4,2825	89,5648	267,0382
1) 1)	0,4740		5,0418		5,0418			5,0418	5,5158
1) 2)	0,4740		4,0761		4,0761			4,0761	4,0761
2) 1)	128,2016		0,9657		0,9657			0,9657	1,4397
2) 2)	5,3541		78,2025		78,2025	4,2825	4,2825	82,4850	228,7709
2) 3)	122,8475		78,2025		78,2025	4,2825	4,2825	82,4850	223,4168
3) 1)	26,7227		2,0380		2,0380			2,0380	32,7515
3) 2)	11,0200		2,0380		2,0380			2,0380	13,0958
3) 3)	15,7027								2,4844
3) 4)									17,1713
1.3.	245,4309	0,2421	162,1877		162,4298	15,9694	15,9694	178,3992	460,7733
1) 1)	2,3338		2,6170		2,6170			2,6170	5,3321
2) 1)	2,6765		2,6543		2,6543			2,6543	7,3391
3) 1)	54,9058		37,1581		37,1581	2,4334	2,4334	39,5915	101,7548
4) 1)	122,7372	0,2421	109,0521		109,2942	13,5360	13,5360	122,8302	264,6660
5) 1)	60,9965		2,6862		2,6862			2,6862	71,8802
6) 1)			8,0200		8,0200			8,0200	8,0200
7) 1)	1,2742								1,2742
8) 1)	0,5069								0,5069
9) 1)									
2.	1,4400		0,2700		0,2700			0,2700	1,7400
	9735,0325	23,1400	6053,0540	21,7598	6097,9538	603,4800	603,4800	6701,4338	17799,9728
3.	137,3893	0,7800	55,5670		56,3470	2,7300	2,7300	59,0770	211,6863
3.1.	101,6715	0,7800	39,6173		40,3973			40,3973	147,2288
1) 1)	100,8573	0,7800	39,6173		40,3973			40,3973	146,4146
2) 1)	0,8142								0,8142
3.2.	0,7448		1,2600		1,2600			1,2600	2,0048
3.3.	16,2053		2,6000		2,6000	2,3500	2,3500	4,9500	22,3053
3.4.	18,0133		11,7500		11,7500	0,3800	0,3800	12,1300	39,0533
3.5.	0,7544		0,3397		0,3397			0,3397	1,0941
3.6.									
3.7.									
4.	26,0200		2,6700		2,6700			2,6700	41,5100
4.1.									
4.2.	26,0200		2,6700		2,6700			2,6700	41,5100
4.3.									
5.	13,7500		22,2400		22,2400			22,2400	35,9900
6.	7,8166								7,8166
1) 1)									
2) 1)									
3) 1)	7,8166								7,8166
4) 1)									
7.	0,9475		3,9703		3,9703			3,9703	6,4607
7.1.	0,6110		1,0897		1,0897			1,0897	1,7007
7.2.	0,0015								0,0015
7.3.	0,1200		0,5216		0,5216			0,5216	0,6416
7.4.	0,1050		1,1890		1,1890			1,1890	1,2940
7.5.									
1) 1)									
2) 1)									
3) 1)									
4) 1)									
5) 1)									
7.6.									1,5429
7.7.	0,1100		1,1700		1,1700			1,1700	1,2800
1) 1)	0,1100		1,1700		1,1700			1,1700	1,2800
2) 1)									
3) 1)									
8.	67,4163		39,1500		39,1500	5,0200	5,0200	44,1700	116,0263
1) 1)	65,0099		39,1500		39,1500	5,0200	5,0200	44,1700	113,2799
2) 1)									
3) 1)									
4) 1)	2,4064								2,7464
	254,7797	0,7800	123,8673		124,6473	7,7500	7,7500	132,3973	421,2299
	9988,3722	23,9200	6176,6513	21,7598	6222,3311	611,2300	611,2300	6833,5611	18219,4627

Tabela XIII
porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Lp.	Wskaźnik	jedn.	Stan na:				
			1 stycznia 1980r.	1 stycznia 1992r.	1 stycznia 2002r.	Prognoza na 31 grudnia 2011	1 stycznia 2012r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona*	ha	18 771	17 916	17 139	17148	17353
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	2 229	2 651	3 413	3522	4518
3.	Przeciętna zasobność na 1ha w klasach i podklasach wieku:						
	IIa	m ³	56	90	70	73	103
	IIb	m ³	134	133	176	173	145
	IIIa	m ³	178	200	212	211	261
	IIIb	m ³	204	208	247	245	277
	IVa	m ³	217	224	242	251	334
	IVb	m ³	228	234	258	260	333
	Va	m ³	252	244	261	264	348
	Vb	m ³	251	264	275	264	371
	VI	m ³	220	250	286	294	388
	VII i starsze	m ³	207	232	228	246	373
	Klasa Odnowienia	m ³				61	266
	Klasa do Odnowienia	m ³					308
4.	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	119	148	199	205	260
5.	Przeciętny wiek	lat	44	48	55	57	59
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³	bd	5,8	6,0		6,3
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,2	1,2	0,9	2,0	1,9
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,8	1,8	2,0	2,8	2,9
9.	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	bd	5,9	8,0		10,9
	*w pełnych hektarach						

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
w Warszawie
Wielkopolski Region Inspekcyjny
w Poznaniu

KOREFERAT
Inspekcji Lasów Państwowych

do analizy gospodarki przeszłej dokonanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra oraz projektu planu urządzenia lasu na okres od 01.01.2012 do 31.12.2021 r., opracowanych na **Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.**

Poznań - Zdrojowa Góra - 25.10.2011 r.

Inspekcja Lasów Państwowych nie przeprowadzała w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra kontroli kompleksowej na zakończenie okresu obowiązywania planu urządzenia lasu.

W niniejszym koreferacie wykorzystano materiały z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2008 r., obejmującej okres do końca 2007 r (analiza wykonania planu urządzenia lasu), a do dnia kontroli zagadnienia związane z gospodarowaniem mieniem Skarbu Państwa.

I. Analiza gospodarki przeszłej.

1. Zmiany w stanie posiadania.

Do zapisów w pkt. „I. Dane ogólne” referatu zgłasza się następujące uwagi:

- wskazane jest bardziej szczegółowe opisanie zmian powierzchni (1.2.1) nadleśnictwa, w tym w szczególności z tytułu sprzedaży w trybie art. 38 ustawy o lasach oraz zamian dokonanych w trybie art. 38e ustawy o lasach (wyszczególnienie podmiotów oraz zmian powierzchni wg rodzaju użytku gruntowego dla poszczególnych transakcji) i sprzedaży nieruchomości w trybie art. 40a ustawy o lasach (wyszczególnienie zbytych lokali i samodzielnych budynków, sprzedanej powierzchni gruntów oraz powstanie współwłasności).

Z ustaleń kontroli kompleksowej wynika, że w okresie do końca października 2008 r.:

- dokonano 10 zamian gruntów, które były zamianami celowymi i ekwiwalentnymi,
- dokonano jednej sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach. Sprzedaż nieruchomości zabudowanej oczyszczalnią ścieków była celowa,
- dokonano sprzedaży 7 nieruchomości mieszkaniowych w trybie art. 40a ustawy o lasach. Sprzedaż prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem.

Oceniano realizację planu urządzenia lasu opracowanego na okres od 01.01.2002 r. do 31.12.2011 r.

W zestawieniach wykonanych prac z zakresu pozyskania drewna (Tabele nr 1 do 7) oraz hodowli lasu (Załącznik 10 Tabela X) wyszczególnione są między innymi dane dotyczące roku 2011.

Z referatu Nadleśniczego, który został sporządzony w dniu 16.09.2011 r., wynika, że dane dotyczące pozyskania drewna w ubiegłym okresie gospodarczym w 2011 roku oparte zostały o faktyczne wykonanie nadleśnictwa na dzień 31.08.2011 r. i prognozę wykonania w pozostałych miesiącach bieżącego roku.

Natomiast w zestawieniach wykonanych prac z zakresu hodowli lasu brak informacji nt. zasad wpisania danych dotyczących tego roku (np. czy jest to plan na 2011 r.), Załącznik 10 (Tabela nr X).

Ponadto wyjaśnienia i uszczegółowienia wymaga zapis na str. 6 referatu dotyczący przyczyn przekroczenia planu powierzchniowego trzebieży wczesnych.

Zapis ten należy doprecyzować, wzgl. skorygować dane w Tabeli 7 (w rozliczeniu realizacji planu powierzchniowego należy wykazywać powierzchnię zabiegów bez nawrotów cięć).

Z dotychczasowego wykonania pozyskania grubizny ogółem wynika, że nastąpi przekroczenie rozmiaru użytkowania głównego o 471,27 m³.

Zasadne jest jednak, po zakończeniu 2011 r., sporządzenie dodatkowych tabel zał. 5, 6, 7, 10 (po 2 egz.), w których będą zawarte rzeczywiste dane dotyczące wykonania prac w 2011 r. oraz:

- wklejenia ich do otrzymanego elaboratu,
- przesłania do RDLP w Pile.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra został opracowany na okres od 01.01.2002 r. do 31.12.2011 r. Plan ten został zatwierdzony przez Ministra Środowiska Decyzją z dnia 10.07.2003 r. Wyszczególnione w Decyzji zadania obligatoryjne oraz zadania kierunkowe zostały ustalone dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra obejmującego swoim zasięgiem 3 obręby: Piła, Skórka oraz Zdrojowa Góra.

Z ustaleń kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2008 r. wynika że:

- po 6 latach realizacji planu ul, zaawansowanie cięć rębnych i przedrębnych w stosunku do upływu czasu (6/10) wynosiło:
 - etat użytkowania głównego - 60,62 %,
 - etat cięć rębnych: 57,52% pod względem masowym oraz 48,30 % pod względem powierzchniowym,
 - cięcia rębniami zupełnymi: 52,17 % pod względem masowym oraz 45,72 % pod względem powierzchniowym,
 - cięcia rębniami złożonymi: 77,08 % pod względem masowym oraz 78,60 % pod względem powierzchniowym,
 - cięcia przedrębne: 62,81 % pod względem masowym oraz 64,16 % pod względem powierzchniowym,
 - trzebieże wczesne: 72,42 % pod względem powierzchniowym,
 - trzebieże późne: 60,93 % pod względem powierzchniowym,

- cięcia niezaliczone na etat powierzchniowy realizowane były w rozmiarze znacznie przekraczającym założenia planu ul.

Po 6 latach założenia planu ul zrealizowane były w 443, 33 % (plan ul – 670 m³; pozyskano 2 970 m³, z tego 527 m³ na pozycjach wg planu ul oraz 2 443 m³ na pozycjach pozaplanowych). Plan ul zakładał przecinanie linii podziału przestrzennego i usuwanie przestojów.

Do końca 2007 r. najwięcej drewna w ramach cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy zostało pozyskane w wyniku:

- usuwania drzewostanów pod wodociąg miejski - 789 m³,
- usuwaniu drzew zagrażających bezpieczeństwu linii energetycznych - 694 m³,
- pod lądowisko przy szpitalu miejskim - 220 m³,
- pod kopalnię żwiru - 190 m³.

Z danych zawartych w referacie Nadleśniczego wynika, że w kolejnych 4 latach, tj. 2008-2011, pozyskano 767,40 m³ grubizny.

Informacja o przyczynach pozyskania tak dużej ilości drewna w ramach cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy winna być uzupełniona o podanie mas drewna wg poszczególnych przyczyn (jest możliwość szybkiego wygenerowania tych danych z SILP),

- przy prowadzeniu cięć rębniami zupełnymi:
 - przestrzegano zasad ładu czasowego i przestrzennego,
 - zgodnie z obowiązującymi zasadami na zrębach pozostawiano ok. 5 % powierzchni z drzewami w formie grup i kęp,
 - na wykonanych zrębach zupełnych zasobność netto była większa od planowanej średnio o 31,34 m³/ha.
- w roku 2008 kontrolą terenową objęto wykonanie 49,68 ha cięć rębniami złożonymi. Na kontrolowanych powierzchniach nie wniesiono uwag do poprawności prowadzenia i wykazywania wykonanych cięć.
- kontrolowano 88,82 ha wykonanych TW. Na jednej pozycji o powierzchni 7,72 ha (8,69 % powierzchni kontrolowanych) stwierdzono wykonanie za mało intensywnego cięcia trzebieżowego,
- kontrolowano 417,04 ha TP. Na dwóch pozycjach o łącznej powierzchni 12,72 ha (3,05% powierzchni kontrolowanych TP), wniesiono uwagi do ich wykonania. Stwierdzono pozostawienie drzew opanowanych i wadliwych.
- wykonana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 25,72 m³/ha i była niższa od planowanej o 0,55 m³/ha,

2.2. Hodowla lasu.

Z protokołu kontroli kompleksowej wykonanie zadań wg stanu na koniec 2007 r. przedstawiało się następująco:

- po 6 latach obowiązywania planu urządzenia lasu stwierdzono niższą o 8,30% realizację zadań w zakresie odnowień i zalesień sztucznych, w tym odnowienia zrębów zupełnych było niższe od zadań planowych o 24,6%. Niższe od upływu czasu zaawansowanie realizacji planu odnowień zrębów bieżących (35,4%), wynikało z niskiej realizacji cięć w tej kategorii użytków rębnych (45,72%).
- nie stwierdzono przypadków zbyt długiego i nieuzasadnionego przelegiwania powierzchni nieodnowionych.
- wszystkie zręby z ubiegłego 10-lecia oraz halizny zostały odnowione terminowo.
- jakość przygotowania gleby pod odnowienia i zalesienia, jakość materiału sadzeniowego oraz jakość wykonania prac odnowieniowo-zalesieniowych ogólnie oceniono jako bardzo dobre. Zastosowane więzby sadzenia były prawidłowe,
- czyszczenia wczesne były wykonywane prawidłowo. Nie stwierdzono opóźnień w realizacji tych zabiegów,
- czyszczenia późne:
 - jako prawidłowe oceniono wykonanie zabiegów na 86 % kontrolowanych powierzchniach (kontrolowano 54,20 ha zabiegów wykonanych w 2007 r. i do dnia kontroli w 2008 r.),
 - natomiast na 14 % kontrolowanych powierzchni zabiegi oceniono, jako wykonane w stopniu dostatecznym. Stwierdzono niewystarczające przeredzenie nadmiernie zagęszczonych partii młodnika na korzyść domieszki dębowej oraz wykonanie zbyt słabego cięcia w świerku i brzozie.
- nadleśnictwo gospodarowało nasionami zgodnie z przepisami wynikającymi z Ustawy z 07.06.2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym oraz aktami wykonawczymi do tej ustawy,

- w pierwszej połowie ocenianego 10-lecia występowały okresowe braki pokrycia własnych potrzeb na sadzonki, w szczególności na sadzonki dębu i buka.

- poprawki i uzupełnienia - w wyniku kontroli kompleksowej stwierdzono niższy o 13% od planowanego rozmiar wykonanych poprawek i uzupełnień. W latach 2002-2007 wykonano 52,48 ha poprawek i uzupełnień, co stanowiło 7% powierzchni założonych w tym okresie upraw.

Na 3 uprawach o łącznej powierzchni 2,32 ha (tj. 0,3% powierzchni założonych upraw na powierzchniach otwartych) suma wykonanych poprawek przekroczyła 50 % powierzchni tych upraw.

Zapis na str. 6, pkt. 3.1.3 referatu „Plan poprawek i uzupełnień wykonano w 25,27%” jest zapisem nieprawdziwym, sugerującym wyższy od założonego poziom wykonanych poprawek i uzupełnień. W rzeczywistości wskaźnik wykonanych poprawek był bardzo niski (5,79%, w stosunku do pow. wykonanych wszystkich odnowień i zalesień, a w zalesieniach i odnowieniach na powierzchniach otwartych wyniósł 7,57% .

W zał. 10 Tabela X do referatu nadleśniczego stwierdzono rozbieżności danych dotyczących wykonania PIEL GLEB, CW oraz CP w latach 2002-2010:

- PIEL GLEB:

-- wg danych z Hurtowni LP	- 765,85 ha,
-- wg Tabeli X	-1219,01 ha.

- CW:

-- wg danych z Hurtowni LP	- 544,87 ha,
-- wg Tabeli X	- 609,12 ha,

- CP:

--wg danych z Hurtowni LP	- 1 329,89 ha,
-- wg Tabeli X	- 1 372,01 ha.

W związku z powyższym należy skorygować dane w tabeli nr X oraz w treści referatu nadleśniczego.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu oraz rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

Nie wniesiono uwag do zapisów zawartych w referacie Nadleśniczego.

W ramach kontroli kompleksowej oceniano, jakość upraw założonych w 2008 r., 2005 r., 2002r. oraz upraw objętych kontrolą poprawności wykonania pielęgnowania gleby i CW. Oceną objęto 211,13 ha upraw. Kontrolą objęto również 54,20 ha młodników.

Zbiorcze oceny upraw i młodników wynikające z ustaleń kontroli kompleksowej:

- uprawy:

- bardzo dobre	- 175,46 ha	- 83,1% kontrolowanych upraw,
- dobre	- 35,23 ha	- 16,7% kontrolowanych upraw,

- zadowolające - 0,44 ha - 0,2% kontrolowanych upraw.

- młodniki:

- bardzo dobre - 10,25 ha - 18,9% kontrolowanych młodników,
- dobre - 42,54 ha - 78,5% kontrolowanych młodników,
- zadowolające - 1,41 ha - 2,6 % kontrolowanych młodników.

Nie stwierdzono przypadłych upraw i młodników.

Inspekcja sformułowała następujący wniosek pokontrolny „*Przy wykonywaniu czyszczeń późnych zwracać uwagę na przerzedzanie nadmiernie zagęszczonych partii młodników sosnowych*”.

Przyczyny obniżenia ocen jakości upraw:

- szkody od zwierzyny - 72,63 ha - 34,40% kontrolowanych upraw,
- niezgodność składu gatunkowego - 2,68 ha - 1,27% kontrolowanych upraw.

Przyczyny obniżenia ocen jakości młodników:

- szkody od zwierzyny - 42,44 ha - 78,30% kontrolowanych młodników.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne oraz ocena użytkowania ubocznego.

Działania Nadleśnictwa w zakresie utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu oceniono, jako prawidłowe. W czasie kontroli kompleksowej stan sanitarny oceniono, jako dobry.

Z ustaleń kontroli kompleksowej wynikało między innymi, że:

- rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową w uprawach i młodnikach był duży,
- zakres oraz celowość stosowanych metod ochronnych przed zwierzyną oceniono, jako prawidłowe,
- nie były realizowane plany odstrzału zwierzyny płowej, w szczególności jeleni, przy równoczesnym stałym wzroście ich stanów.

W zarządzeniu pokontrolnym Dyrektora RDLP w Pile (pismo z 22.12.2008 r., zn. DK-0940-11/08) między innymi zawarto polecenie przeanalizowania zasadności utrzymywania stanów zwierzyny płowej na terenie obwodów wydzierżawionych na dotychczasowym poziomie.

Z zał. 15, Tabeli 26 referatu nadleśniczego wynika, że problem realizacji planów odstrzału nie został rozwiązany.

5. Ocena wykonanych zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Działania z zakresu edukacji leśnej oraz udostępniania lasu oceniono, jako bardzo dobre. Do danych zawartych w referacie Nadleśniczego uwag i uzupełnień nie wniesiono.

6. Porównanie zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – bez uwag.

- II. Projekt planu urządzenia lasu na okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r.
Na podstawie art. 35. 1. Ustawy o lasach Nadleśniczy prowadzi samodzielnie gospodarkę leśną w nadleśnictwie na podstawie planu urządzenia lasu oraz odpowiada za stan lasu.

Ustawa w art. 25 obliuguje właściwego ministra właściwego do spraw środowiska do określenia, w drodze rozporządzenia szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu.

Wykonawcę Planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska Dz.U.2005.256.2151 oraz instrukcja urządzania lasu z 2003 r. ze zmianami.

Zdaniem inspekcji otrzymany referat od wykonawcy w sprawie projektu planu urządzenia lasu spełnia wymogi w/w rozporządzenia.

Także przyjęte założenia projektowe na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu w prawidłowy sposób ukierunkowują działalność leśną Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w zakresie gospodarki leśnej, jak również trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Wielkopolski Region Inspekcyjny (WRI) nie brał udziału w sporządzaniu projektu planu urządzenia lasu i w związku z powyższym nie wnosi uwag do opracowanego projektu planu.

Koreferat sporządził

Inspektor LP

Mgr inż. Jan Duda

Ocena końcowa gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Podstawą do oceny końcowej jest analiza gospodarki przeszłej za lata 2002-2011, sporządzona przez Nadleśniczego oraz koreferat Inspektora Wielkopolskiego Regionu Inspekcyjnego LP. Po przeprowadzeniu dyskusji nad przedstawionymi materiałami działalność Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w minionym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2002-2011, sporządzonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu oceniam następująco:

Określony w planie rozmiar pozyskania drewna w wysokości 664 290 m³ grubizny został wykonany w 100%, przy czym w użytkach rębnych pozyskano 275 319,03 m³ (100,37 % ilości planowanej) głównie z powodu niedoszacowania zasobności drzewostanów. Etat powierzchniowy użytków rębnych wynosił 1295,42 ha i został wykonany w 87,25 %. Nie wykonano etatu powierzchniowego głównie z przyczyny zmiany Ib na IIIa. Niepokojącym jest fakt dużej powierzchni drzewostanów dojrzewających i co się z tym wiąże kumulowaniem się na pniu drewna już dojrzałego, co w swoim piśmie sygnalizował Nadleśniczy. W użytkach przedrębnych etat masowy wykonano w ilości 388 442,24 m³ (99,86 %), w tym 95,61% - CP, 66,64% - TW oraz 90,16 TP. Średnia intensywność cięć wynosiła 25,88 m³/ha i okazała się ilością niezadowalającą, czego skutkiem było nie wykonanie zadań operatowych w ostatnim roku obowiązywania planu. Użytki przygodne stanowiły ponad 14,57 % masy pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym i 3,84 % w użytkowaniu rębnym.

Odnowienia i zalesienia wykonano w minionym 10-leciu w 76,8% z czego zręby zupełne wykonano w 73,05%, halizny wykonano w 347,95%. Przyczyną niewykonania planu odnowienia zrębów jest niewykonanie planu powierzchniowego użytkowania rębного oraz przelegiwanie zrębów (2 lata) w celu wyeliminowania zagrożenia od szeliniaka sosnowca. Przyczyną przekroczenia odnowień halizn jest powstanie powierzchni po pożarach. Plan zalesień został wykonany w 562,75% - głównie za sprawą zalesienia gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa, na planowane 9,18ha wykonano 51,66ha. Plan odnowień pod osłoną drzewostanów wykonano w 141,56%. Na wynik ten składa się większe wykonanie podsadzeń produkcyjnych oraz dolesień luk i przerzedzeń. Pewne zastrzeżenia można mieć w odniesieniu do rozmiaru zabiegów mających na celu uzyskanie odnowienia naturalnego – w kolejnym X-leciu działania te należy intensyfikować (ze szczególnym uwzględnieniem pozycji sosnowych). Lokalizacja tych działań musi uwzględniać także ład czasowy i przestrzenny. Nie zrealizowano w pełnym rozmiarze zadań z zakresu wprowadzania podszytów - zabieg ten wykonano w 57,69% czyli na planowane 224,73ha wykonano 129,65ha. Na niewykonanie planu składa się przekroczenie realizacji podsadzeń na powierzchniach, gdzie planowano podszyty oraz rezygnacja z realizacji tego zabiegu na powierzchniach gdzie źle opisano typ siedliskowy lasu oraz na powierzchniach borów chrobotkowych. Pielęgnowanie gleby wykonano w ponad 100%. Pielęgnowanie upraw zabiegiem CW wykonano w 68,04%, w pełni jednak zrealizowano rozmiar zadania z zakresu planu obligatoryjnego. Przyczyną tak niewielkiego zaangażowania wykonania tej czynności jest niewykonanie planowanego rozmiaru powierzchniowego cięć rębnych. Pielęgnowanie młodników zostało przekroczone o 15,96%. Przyczyną przekroczenia wykonania tego zabiegu była konieczność kilkakrotnego pielęgnowania powierzchni sosnowych gdzie wprowadzono brzozę w mieszanii grupowym. Zachodziła tam konieczność pielęgnowania styku obu gatunków. Na uwagę zasługuje ponadto

niewielka realizacja zadań z zakresu poprawek (25%) co odzwierciedla jakość prac odnowieniowych. Przeciętne pokrycie upraw 2 letnich na powierzchniach otwartych wyniosło 92%. Pod osłoną drzewostanów uprawy 2 letnie miały pokrycie 93%. Pokrycie upraw 5 - letnich było również dobre i na powierzchniach otwartych wyniosło 93%. Podsumowując działania Nadleśnictwa z zakresu hodowli lasu oceniam pozytywnie.

Z danych Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku 30 % powierzchni lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra ze względu na swoje położenie i skład gatunkowy narażone jest na duże zagrożenie ze strony szkodników owadzych pierwotnych i wtórnych, chorób grzybowych, a także czynników abiotycznych. Z wyżej wymienionej grupy szkodników, największe zagrożenie odnotowano od brudnicy mniszki i strzygoni choinówki (suma powierzchni zwalczania to – 9786 ha). Z grupy szkodników wtórnych najpoważniejszym był przyplaszczek granatek, zwłaszcza w drzewostanach średnich klas wieku porastających grunty porolne. Drzewostany te w większości nabierają obecnie rozluźnionego zwarcia. Stale obecnymi szkodnikami w środowisku były cetyńce. Duża powierzchnia gruntów porolnych, które zajmują ponad 36 % powierzchni leśnej nadleśnictwa sprzyja występowaniu i rozwojowi chorób grzybowych, a przede wszystkim huby korzeni i opieniek (*Heterobasidium annosum* oraz *Armillaria* spp). Działania powstrzymujące ich rozprzestrzenianie się polegały przede wszystkim na usuwaniu porażonych drzewek z upraw i młodników oraz traktowaniu pni grzybnią *Phlebiopsis gigantea*. Innym zabiegiem było wprowadzanie gatunków liściastych w drzewostanach silnie porażonych przez hubę w ramach podsadzeń lub dolesiania luk. Obok huby pojawiały się również inne patogeny, jednak o znacznie mniejszym nasileniu (skrętał sosnowy, rdze, osutki sosnowe). Zabiegi obligatoryjnie stosowano w cięciach na gruntach porolnych, natomiast na powierzchniach leśnych tam, gdzie wykazane zostały oznaki występowania grzybów patogenicznych. Zabezpieczenie przed szkodami od zwierzyny polegało głównie na grodzeniu, indywidualnym zabezpieczeniu drzewek oraz na zabezpieczaniu chemicznym upraw i młodników. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zaliczone zostało do pierwszej kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2002-2011 na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra powstało 67 pożarów o łącznej powierzchni 18,31 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,27 ha. Działania Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzić należy, że gospodarka leśna w minionym dziesięcioleciu prowadzona była w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zgodnie z planem urzędzeniowym, a niewielkie odstępstwa od planu były uzasadnione.

WZ.Z-CA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej.....

inż. Jerzy Poziomski

L.p.	32 17 52 82	32 17 52	32 17	32	Ogółem
1.	15,0883	15,0883	15,0883	15,0883	17813,3211
1.1.	15,0883	15,0883	15,0883	15,0883	17085,5096
1) 1)	5,3983	5,3983	5,3983	5,3983	17060,2896
2) 1)	9,6900	9,6900	9,6900	9,6900	25,2200
2) 2)	9,6900	9,6900	9,6900	9,6900	25,2200
1.2.					267,0382
1) 1)					5,5158
1) 2)					4,0761
1) 3)					1,4397
2) 1)					228,7709
2) 2)					5,3541
2) 3)					223,4168
3) 1)					32,7515
3) 2)					13,0958
3) 3)					2,4844
3) 4)					17,1713
1.3.					460,7733
1) 1)					5,3321
2) 1)					7,3391
3) 1)					101,7548
4) 1)					264,6660
5) 1)					71,8802
6) 1)					8,0200
7) 1)					1,2742
8) 1)					0,5069
9) 1)					
2.					1,7400
	15,0883	15,0883	15,0883	15,0883	17815,0611
3.					211,6863
3.1.					147,2288
1) 1)					146,4146
2) 1)					0,8142
3) 1)					2,0048
3.2.					22,3053
3.3.					39,0533
3.4.					1,0941
3.5.					
3.6.					
3.7.					
4.					41,5100
4.1.					41,5100
4.2.					
4.3.					
5.					35,9900
6.					7,8166
1) 1)					7,8166
2) 1)					
3) 1)					
4) 1)					
7.					6,4607
7.1.					1,7007
7.2.					0,0015
7.3.					0,6416
7.4.					1,2940
7.5.					
1) 1)					
2) 1)					
3) 1)					
4) 1)					
5) 1)					
7.6.					1,5429
7.7.					1,2800
1) 1)					1,2800
2) 1)					
3) 1)					
8.					116,0263
1) 1)					113,2799
2) 1)					
3) 1)					
4) 1)					2,7464
					421,2299
	15,0883	15,0883	15,0883	15,0883	18234,5510

Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	JS
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	IA								
	I	3,92							
	II	67,72							
	III	454,85							
	IV	393,07							
	V	24,57							
Razem	ha	944,13							
	%	99,68							
BŚW	IA	406,64							
	I	2312,31	0,53	3,88					
	II	3647,96					3,47		
	III	1908,84	1,32						
	IV	292,58							
	V	0,92							
Razem	ha	8569,25	1,85	3,88			3,47		
	%	99,69	0,02	0,05			0,04		
BMŚW	IA	2178,79							
	I	2107,53	10,93	51,70			38,38		
	II	1007,21	12,35	8,27		3,47	39,12		
	III	145,41					13,37		
	IV	6,66					8,13		
	V								
Razem	ha	5445,60	23,28	59,97		3,47	99,00		
	%	94,90	0,41	1,05		0,06	1,73		
BMW	IA	2,65							
	I	5,61		5,00					
	II	4,13							
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha	12,39		5,00					
	%	54,46		21,98					
BMB	IA								
	I	2,49		1,71					
	II			1,85					
	III	1,29							
	IV								
	V								
Razem	ha	3,78		3,56					
	%	24,06		22,66					
LMŚW	IA	455,84							
	I	294,73	7,99	12,54	4,36	25,07	21,11	2,36	
	II	224,97	3,67	2,30		14,11	61,89	3,92	
	III	55,54					44,89		
	IV	4,02							
	V								
Razem	ha	1035,10	11,66	14,84	4,36	39,18	127,89	6,28	
	%	76,99	0,87	1,10	0,32	2,91	9,51	0,47	

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
BS	IA								
	I							3,92	0,41
	II							67,72	7,15
	III							454,85	48,03
	IV	3,01						396,08	41,82
	V							24,57	2,59
Razem	ha	3,01						947,14	100,00
	%	0,32						100,00	100,00
BŚW	IA							406,64	4,73
	I	2,67						2319,39	26,98
	II	3,71						3655,14	42,52
	III	5,02						1915,18	22,28
	IV	1,10	2,99	2,09				298,76	3,48
	V							0,92	0,01
Razem	ha	12,50	2,99	2,09				8596,03	100,00
	%	0,15	0,03	0,02				100,00	100,00
BMŚW	IA							2178,79	37,97
	I	60,13	4,88		0,73	0,10	1,27	2275,65	39,66
	II	21,41	5,39					1097,22	19,12
	III	7,64	5,14					171,56	2,99
	IV							14,79	0,26
	V								
Razem	ha	89,18	15,41		0,73	0,10	1,27	5738,01	100,00
	%	1,55	0,27		0,01	0,00	0,02	100,00	100,00
BMW	IA							2,65	11,65
	I		0,50					11,11	48,83
	II		3,60					7,73	33,98
	III		1,26					1,26	5,54
	IV								
	V								
Razem	ha		5,36					22,75	100,00
	%		23,56					100,00	100,00
BMB	IA								
	I							4,20	26,73
	II	4,31	4,06					10,22	65,06
	III							1,29	8,21
	IV								
	V								
Razem	ha	4,31	4,06					15,71	100,00
	%	27,44	25,84					100,00	100,00
LMŚW	IA							455,84	33,90
	I	79,75	0,90					448,81	33,38
	II	20,69						331,55	24,66
	III	2,12	1,37		0,47			104,39	7,76
	IV							4,02	0,30
	V								
Razem	ha	102,56	2,27		0,47			1344,61	100,00
	%	7,63	0,17		0,03			100,00	100,00

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	JS
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	IA	7,61							
	I	0,90		2,91					
	II	4,40		0,40			0,45	0,77	
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha	12,91		3,31			0,45	0,77	
	%	16,25		4,17			0,57	0,97	
LMB	IA								
	I			2,02					
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha			2,02					
	%			76,81					
LŚW	IA	60,33							
	I	31,45		1,16			4,10		
	II	63,92				1,99	23,31		
	III						6,38		
	IV								
	V								
Razem	ha	155,70		1,16		1,99	33,79		
	%	66,90		0,50		0,86	14,52		
LW	IA								
	I								1,61
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha								1,61
	%								31,26
OL	IA								
	I	0,78							
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha	0,78							
	%	0,89							

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
LMW	IA							7,61	9,58
	I	4,20	16,81					24,82	31,25
	II		32,58					38,60	48,60
	III		7,07					7,07	8,90
	IV		1,33					1,33	1,67
Razem	ha	4,20	57,79					79,43	100,00
	%	5,29	72,75					100,00	100,00
LMB	IA								
	I							2,02	76,81
	II								
	III		0,61					0,61	23,19
	IV								
Razem	ha		0,61					2,63	100,00
	%		23,19					100,00	100,00
LŚW	IA							60,33	25,92
	I	32,13						68,84	29,58
	II	7,42	0,53					97,17	41,76
	III							6,38	2,74
	IV								
Razem	ha	39,55	0,53					232,72	100,00
	%	16,99	0,23					100,00	100,00
LW	IA								
	I	2,91	0,63					5,15	100,00
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha	2,91	0,63					5,15	100,00
	%	56,51	12,23					100,00	100,00
OL	IA								
	I		19,28					20,06	22,80
	II		51,48					51,48	58,50
	III		16,46					16,46	18,70
	IV								
Razem	ha		87,22					88,00	100,00
	%		99,11					100,00	100,00

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C	JS
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	IA								
	I								
	II								
	III								
	IV								
Razem	ha								
	%								
Łącznie	IA	3111,86							
	I	4759,72	19,45	80,92	4,36	25,07	63,59	2,36	1,61
	II	5020,31	16,02	12,82		19,57	128,24	4,69	
	III	2565,93	1,32				64,64		
	IV	696,33					8,13		
Ogółem	ha	16179,64	36,79	93,74	4,36	44,64	264,60	7,05	1,61
	%	94,68	0,22	0,55	0,03	0,26	1,55	0,04	0,01

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Bonitacja	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha							%
1	2	11	12	13	14	15	16	14	15
OLJ	IA								
	I		2,61					2,61	18,95
	II		5,33					5,33	38,71
	III		5,83					5,83	42,34
	IV								
Razem	ha		13,77					13,77	100,00
	%		100,00					100,00	100,00
Łącznie	IA							3111,86	18,21
	I	181,79	45,61		0,73	0,10	1,27	5186,58	30,36
	II	57,54	102,97					5362,16	31,39
	III	14,78	37,74		0,47			2684,88	15,71
	IV	4,11	4,32	2,09				714,98	4,18
Ogółem	V							25,49	0,15
	ha	258,22	190,64	2,09	1,20	0,10	1,27	17085,95	100,00
	%	1,51	1,12	0,01	0,01	0,00	0,01	100,00	100,00

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, obręb leśny Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pозo- stałe		I		II		III		IV	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Rezerваты

SO									0,63		3,38		18,78
									50		740		6545
DB													
BRZ											1,00		
											155		
OL										1,29		2,26	1,32
										300		680	250
Razem									0,63	1,29	4,38	2,26	20,10
									50	300	895	680	6795

Lasy ochronne

SO		228,75	1,44	27,70		816,86	663,89	835,61	947,81	2411,39	3887,42	1404,90	1191,72
		4542		156	18407		12005	82185	134850	631450	1081025	472175	395635
MD						7,04	6,05	10,94	7,03	0,69			
					32		145	1355	1305	160			
ŚW							7,51	37,93	25,48	16,66	1,19		
					384		60	5580	5115	3840	415		
DG													4,36
													1980
BK							3,54					0,81	24,02
					33		15					375	9295
DB			4,08	5,04		45,76	18,73	12,28	4,54	12,37	23,50	1,39	24,24
				11	585		100	1040	810	3100	7545	390	8240
DB.C									2,36				4,69
									200				1765
JS													1,10
													370
BRZ						2,02	4,82	38,08	13,34	21,68	64,51	56,10	4,14
					124		255	5235	1865	4385	13635	15850	1060
OL						4,63	21,58	18,31	14,96	27,09	17,80	26,70	24,02
					342		2030	3145	2825	7275	5215	8545	7550
OL.S							2,09						
AK							0,73			0,47			
					2		10			50			
OS									0,10				
									20				
LP									1,27				
									220				
Razem		228,75	5,52	32,74		876,31	728,94	953,15	1016,89	2490,35	3994,42	1489,90	1278,29
		4542		167	19924		14620	98540	147210	650260	1107835	497335	425895

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Rezerваты

SO	18,29		0,40	10,06	1,29				52,83	52,83	77,59
	6325		130	4560	325				18675	18675	80,51
DB	5,49	1,19							6,68	6,68	9,81
	2305	475							2780	2780	11,99
BRZ									1,00	1,00	1,47
									155	155	0,67
OL	2,71								7,58	7,58	11,13
	355								1585	1585	6,83
Razem	26,49	1,19	0,40	10,06	1,29				68,09	68,09	100,00
	8985	475	130	4560	325				23195	23195	100,00

Lasy ochronne

SO	1111,26	1231,34	1391,16	58,16	59,53	91,08	14,99		16117,12	16375,01	94,88
	386910	460120	539875	23160	19130	26610	4620		4288157	4292855	95,56
MD									31,75	31,75	0,18
									2997	2997	0,07
ŚW									88,77	88,77	0,51
									15394	15394	0,34
DG									4,36	4,36	0,03
									1980	1980	0,04
BK	6,33	6,78							41,48	41,48	0,24
	2250	2800							14768	14768	0,33
DB	13,08	35,14	48,63	14,54	1,43				255,63	264,75	1,53
	4095	9620	18490	6160	715				60890	60901	1,36
DB.C									7,05	7,05	0,04
									1980	1980	0,04
JS	0,51								1,61	1,61	0,01
	140								510	510	0,01
BRZ	0,62					51,91			257,22	257,22	1,49
	160					11375			53944	53944	1,20
OL	10,28	6,69	11,00						183,06	183,06	1,06
	3650	2335	4230						47142	47142	1,05
OL.S									2,09	2,09	0,01
AK									1,20	1,20	0,01
									62	62	0,00
OS									0,10	0,10	0,00
									20	20	0,00
LP									1,27	1,27	0,01
									220	220	0,00
Razem	1142,08	1279,95	1450,79	72,70	60,96	142,99	14,99		16992,71	17259,72	100,00
	397205	474875	562595	29320	19845	37985	4620		4488064	4492773	100,00

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Lasy gospod.

SO								9,69					
								410					
MD								5,04					
								245					
ŚW							0,69	4,28					
								630					
BK													3,16
													810
DB								1,12	1,17				
					38			80					
Razem							1,81	20,18					3,16
					38			1365					810

Łącznie

SO		228,75	1,44	27,70		816,86	663,89	845,30	948,44	2411,39	3890,80	1404,90	1210,50
		4542		156	18407		12005	82595	134900	631450	1081765	472175	402180
MD					32	7,04	6,05	15,98	7,03	0,69			
							145	1600	1305	160			
ŚW					384	8,20	42,21	25,48	16,66	1,19			
							60	6210	5115	3840	415		
DG													4,36
													1980
BK							3,54					0,81	27,18
					33		15					375	10105
DB			4,08	5,04		45,76	19,85	13,45	4,54	12,37	23,50	1,39	24,24
				11	623		100	1120	810	3100	7545	390	8240
DB.C					15				2,36				4,69
									200				1765
JS													1,10
													370
BRZ						2,02	4,82	38,08	13,34	21,68	65,51	56,10	4,14
					124		255	5235	1865	4385	13790	15850	1060
OL						4,63	21,58	18,31	14,96	28,38	17,80	28,96	25,34
					342		2030	3145	2825	7575	5215	9225	7800
OL.S							2,09						
AK					2		0,73			0,47			
							10			50			
OS									0,10				
									20				

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Lasy gospod.

SO									9,69	9,69	38,53
									410	410	18,53
MD									5,04	5,04	20,04
									245	245	11,07
ŚW									4,97	4,97	19,76
									630	630	28,47
BK									3,16	3,16	12,56
									810	810	36,60
DB									2,29	2,29	9,11
									118	118	5,33
Razem									25,15	25,15	100,00
									2213	2213	100,00

Łącznie

SO	1129,55	1231,34	1391,56	68,22	60,82	91,08	14,99		16179,64	16437,53	94,71
	393235	460120	540005	27720	19455	26610	4620		4307242	4311940	95,46
MD									36,79	36,79	0,21
									3242	3242	0,07
ŚW									93,74	93,74	0,54
									16024	16024	0,35
DG									4,36	4,36	0,03
									1980	1980	0,04
BK	6,33	6,78							44,64	44,64	0,26
	2250	2800							15578	15578	0,34
DB	18,57	36,33	48,63	14,54	1,43				264,60	273,72	1,58
	6400	10095	18490	6160	715				63788	63799	1,41
DB.C									7,05	7,05	0,04
									1980	1980	0,04
JS	0,51								1,61	1,61	0,01
	140								510	510	0,01
BRZ	0,62					51,91			258,22	258,22	1,49
	160					11375			54099	54099	1,2
OL	12,99	6,69	11,00						190,64	190,64	1,10
	4005	2335	4230						48727	48727	1,08
OL.S									2,09	2,09	0,01
AK									1,20	1,20	0,01
									62	62	0
OS									0,10	0,10	0,00
									20	20	0

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
LP									1,27				
									220				
Ogółem		228,75	5,52	32,74		876,31	730,75	973,33	1017,52	2491,64	3998,80	1492,16	1301,55
		4542		167	19962		14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500
Procent		1,32	0,03	0,19		5,05	4,21	5,61	5,86	14,36	23,05	8,60	7,50
		0,10		0,00	0,44		0,32	2,21	3,26	14,40	24,56	11,02	9,59

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP									1,27	1,27	0,01
									220	220	0
Ogółem	1168,57	1281,14	1451,19	82,76	62,25	142,99	14,99		17085,95	17352,96	100
	406190	475350	562725	33880	20170	37985	4620		4513472	4518181	100
Procent	6,73	7,38	8,36	0,48	0,36	0,82	0,09		98,46	100,00	100
	8,99	10,52	12,45	0,75	0,45	0,84	0,10		99,90	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 460,64
 Ogółem lasy: 17813,60

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plązo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
powierzchnia w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BS	SO		10,49		0,04		52,85	23,87	27,54	63,90	89,66	243,50	39,64	100,39	
			121			698		15	1070	3520	9905	38845	5945	24055	
	BRZ											3,01			
												220			
Razem		10,49			0,04		52,85	23,87	27,54	63,90	89,66	246,51	39,64	100,39	
		121				698		15	1070	3520	9905	39065	5945	24055	
BŚW	SO		145,04		12,96		539,42	347,08	529,37	601,98	1033,70	2105,24	662,95	755,86	
			2987			11056		3475	46090	77620	238325	553115	205780	244275	
	MD							1,85							
	ŚW									3,09	0,79				
							5			270	85				
	DB							3,47							
	BRZ							2,02	1,55	2,26			4,87	1,80	
							20		45	235			560	430	
	OL								2,99						
									150						
OL.S								2,09							
Razem		145,04			12,96		546,76	353,71	534,72	602,77	1033,70	2110,11	664,75	755,86	
		2987				11081		3670	46595	77705	238325	553675	206210	244275	
BMŚW	SO		63,33	1,44	14,09		209,93	230,21	286,13	254,97	1054,82	1335,52	570,25	327,70	
			1326		136	6255		6305	35095	48945	313875	422905	211720	122895	
	MD							2,01	2,16	14,15	4,27	0,69			
							10		50	1210	715	160			
	ŚW								5,07	30,43	13,75	9,53	1,19		
							265		35	4865	2660	2220	415		
	BK														1,57
															485
	DB							28,06	1,01	7,89	0,56	4,29	20,81	0,49	3,67
							449			665	70	1120	6835	160	1710
	BRZ								3,27	16,21	8,24	4,17	26,62	24,97	4,14
							29		210	2575	1170	815	5955	7220	1060
OL							2,36	4,04	1,98	1,68	2,21		0,87	1,01	
						36		385	280	260	535		275	310	
AK								0,73							
						2		10							
OS										0,10					
										20					
LP										1,27					
										220					
Razem		63,33	1,44	14,09			242,36	246,49	356,79	284,84	1075,71	1384,14	596,58	338,09	
		1326		136	7046			6995	44690	54060	318725	436110	219375	126460	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-1-)

TSL	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO	99,47	55,47	142,35	5,49					944,13	954,66	99,69
		23705	14035	43760	960					166513	166634	99,87
	BRZ									3,01	3,01	0,31
										220	220	0,13
	Razem	99,47	55,47	142,35	5,49					947,14	957,67	100
		23705	14035	43760	960					166733	166854	100
BŚW	SO	625,35	656,38	693,63	11,76	6,53				8569,25	8727,25	99,71
		208740	233115	258915	4675	1635				2086816	2089803	99,91
	MD									1,85	1,85	0,02
	ŚW									3,88	3,88	0,04
										360	360	0,02
	DB									3,47	3,47	0,04
	BRZ									12,50	12,50	0,14
										1290	1290	0,06
OL									2,99	2,99	0,03	
									150	150	0,01	
OL.S									2,09	2,09	0,02	
Razem	625,35	656,38	693,63	11,76	6,53				8596,03	8754,03	100	
	208740	233115	258915	4675	1635				2088616	2091603	100	
BMŚW	SO	305,18	353,40	411,80	29,00	36,85	39,84			5445,60	5524,46	94,99
		123860	147680	175775	12050	11275	12455			1651090	1652552	96,68
	MD									23,28	23,28	0,4
										2145	2145	0,13
	ŚW									59,97	59,97	1,03
										10460	10460	0,61
	BK	1,90								3,47	3,47	0,06
		780								1265	1265	0,07
	DB	9,53	18,96	3,73						99,00	99,00	1,7
		3895	4790	1405						21099	21099	1,23
	BRZ	0,62						0,94		89,18	89,18	1,53
		160						110		19304	19304	1,13
	OL	1,26								15,41	15,41	0,26
		330								2411	2411	0,14
	AK									0,73	0,73	0,01
									12	12	0	
OS									0,10	0,10	0	
									20	20	0	
LP									1,27	1,27	0,02	
									220	220	0,01	
Razem	318,49	372,36	415,53	29,00	36,85	40,78			5738,01	5816,87	100	
	129025	152470	177180	12050	11275	12565			1708026	1709488	100	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
powierzchnia w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BMW	SO						1,44	2,65		2,62	0,77			0,78	
						48		240		375	195			260	
	ŚW							0,14	3,08	1,78					
										375	285				
	OL							1,76	0,76	2,43				0,41	
Razem						48	1,44	4,55	3,84	6,83	0,77			1,19	
BMB	SO										2,49				
											560				
	ŚW										3,56				
											750				
	BRZ											4,31			
Razem										2,67	1,39	4,31			
LMŚW	SO		9,89		0,61		10,60	46,08	2,26	22,22	218,85	193,35	105,34	20,44	
			108		20	183		1940	340	3720	65080	61960	38285	8115	
	MD						3,18	3,89	1,83	2,76					
						22		95	390	590					
	ŚW							2,36	4,37	4,54	3,57				
						2		5	580	1265	870				
	DG													4,36	
														1980	
	BK								3,54					0,81	25,61
						33		15						375	9620
	DB							13,78	3,09	5,56	3,98	7,42	2,69		20,57
							163			455	740	1785	710		6530
	DB.C										2,36				3,92
							15				200				1500
	BRZ									15,31	5,10	10,22	21,79	25,09	
									1820	695	1765	5435	6980		
OL								1,68						0,59	
								160						210	
AK											0,47				
											50				
Razem		9,89		0,61			27,56	60,64	29,33	40,96	240,53	217,83	131,24	75,49	
		108		20	418			2215	3585	7210	69550	68105	45640	27955	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO				4,13						12,39	12,39	54,46
					1515						2633	2633	63,25
	ŚW										5,00	5,00	21,98
											660	660	15,85
	OL										5,36	5,36	23,56
Razem					4,13					22,75	22,75	100	
					1515					4163	4163	100	
BMB	SO					1,29					3,78	3,78	24,06
						325					885	885	28,83
	ŚW										3,56	3,56	22,66
											750	750	24,43
	BRZ										4,31	4,31	27,44
											610	610	19,87
OL										4,06	4,06	25,84	
Razem						1,29				15,71	15,71	100	
						325				3070	3070	100	
LMŚW	SO	94,96	113,40	128,42	17,84	16,15	36,59	8,60			1035,10	1045,60	77,16
		35505	43960	54585	8520	6220	10475	3175			342063	342191	80,9
	MD										11,66	11,66	0,86
											1097	1097	0,26
	ŚW										14,84	14,84	1,1
											2722	2722	0,64
	DG										4,36	4,36	0,32
											1980	1980	0,47
	BK	4,43	4,79								39,18	39,18	2,89
		1470	2080								13593	13593	3,21
	DB	9,04	17,37	34,80	8,16	1,43					127,89	127,89	9,44
		2505	5305	12685	3835	715					35428	35428	8,38
	DB.C										6,28	6,28	0,46
											1715	1715	0,41
BRZ							25,05			102,56	102,56	7,57	
							7115			23810	23810	5,63	
OL										2,27	2,27	0,17	
										370	370	0,09	
AK										0,47	0,47	0,03	
										50	50	0,01	
Razem	108,43	135,56	163,22	26,00	17,58	61,64	8,60			1344,61	1355,11	100	
	39480	51345	67270	12355	6935	17590	3175			422828	422956	100	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Prześc na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plązo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
powierzchnia w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
LMW	SO					95				2,75		2,78	2,98		
										720		705	1340		
	ŚW							0,63	0,75	1,93					
									20	95	355				
	DB			4,08	2,24		0,45								
						6									
	DB.C													0,77	
														265	
BRZ									3,18				1,02		
									405				300		
OL								3,95	10,59	0,86	6,93	6,66	13,53	7,49	
						102		335	1880	215	2120	1505	4340	2625	
Razem				4,08	2,24		0,45	4,58	14,52	5,54	6,93	9,44	17,53	8,26	
					6	197		355	2380	1290	2120	2210	5980	2890	
LMB	ŚW									2,02					
						106				295					
	OL					3			0,61						
									105						
Razem									0,61	2,02					
						109			105	295					
LŚW	SO						2,62	13,22			11,10	10,41	23,74	5,33	
						72					3510	4235	9105	2580	
	ŚW					6			0,49	0,67					
										25	170				
	BK														
	DB				2,80			15,75			0,66		0,90		
						5	11	100			195		230		
BRZ								1,12		4,38	4,91	3,22			
						75			200		990	1010	920		
OL															
Razem				2,80		2,62	28,97	1,61	0,67	16,14	15,32	27,86	5,33		
					5	164		100	225	170	4695	5245	10255	2580	
LW	JS													1,10	
														370	
	BRZ										2,91				
											815				
OL															
Razem										2,91			1,10		
										815				370	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3										26	
LMW	SO		2,59	1,81							12,91	12,91	15,06
			595	735							4190	4190	19,28
	ŚW										3,31	3,31	3,86
											470	470	2,16
	DB										0,45	6,77	7,9
												6	0,03
	DB.C										0,77	0,77	0,9
											265	265	1,22
	BRZ										4,20	4,20	4,9
											705	705	3,24
OL		0,85	4,22	2,71						57,79	57,79	67,38	
		215	1475	1290						16102	16102	74,07	
Razem		0,85	6,81	4,52						79,43	85,75	100	
		215	2070	2025						21732	21738	100	
LMB	ŚW									2,02	2,02	76,81	
										401	401	78,78	
	OL									0,61	0,61	23,19	
											108	108	21,22
Razem										2,63	2,63	100	
										509	509	100	
LŚW	SO	4,59	50,10	13,55			14,65	6,39		155,70	155,70	66,11	
		1425	20735	6235			3680	1445		53022	53022	77,16	
	ŚW									1,16	1,16	0,49	
										201	201	0,29	
	BK		1,99							1,99	1,99	0,84	
			720							720	720	1,05	
	DB			10,10	6,38					33,79	36,59	15,54	
				4400	2325					7261	7266	10,57	
	BRZ						25,92			39,55	39,55	16,79	
							4150			7345	7345	10,69	
OL			0,53						0,53	0,53	0,23		
			165						165	165	0,24		
Razem		4,59	52,09	24,18	6,38		40,57	6,39		232,72	235,52	100	
		1425	21455	10800	2325		7830	1445		68714	68719	100	
LW	JS	0,51								1,61	1,61	31,26	
		140								510	510	31,58	
	BRZ									2,91	2,91	56,51	
										815	815	50,46	
	OL	0,63								0,63	0,63	12,23	
		290								290	290	17,96	
Razem	1,14								5,15	5,15	100		
	430								1615	1615	100		

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Grunty leśne niezalesione				Przeł na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
powierzchnia w ha / miąższość w m3															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
OL	SO							0,78							
								30							
	OL						2,27	7,16	4,37	7,32	14,06	7,32	13,30	11,47	
	Razem					201		875	775	1265	3480	2720	4100	3025	
OLJ	OL										3,79	3,82	1,26	4,37	
											1200	990	510	1490	
	Razem										3,79	3,82	1,26	4,37	
Łącznie	SO		228,75	1,44	27,70		816,86	663,89	845,30	948,44	2411,39	3890,80	1404,90	1210,50	
			4542		156	18407		12005	82595	134900	631450	1081765	472175	402180	
	MD						7,04	6,05	15,98	7,03	0,69				
						32		145	1600	1305	160				
	ŚW							8,20	42,21	25,48	16,66	1,19			
						384		60	6210	5115	3840	415			
	DG													4,36	
														1980	
	BK							3,54					0,81	27,18	
						33		15					375	10105	
	DB			4,08	5,04		45,76	19,85	13,45	4,54	12,37	23,50	1,39	24,24	
					11	623		100	1120	810	3100	7545	390	8240	
	DB.C									2,36				4,69	
						15				200				1765	
	JS													1,10	
														370	
	BRZ							2,02	4,82	38,08	13,34	21,68	65,51	56,10	4,14
							124		255	5235	1865	4385	13790	15850	1060
	OL							4,63	21,58	18,31	14,96	28,38	17,80	28,96	25,34
							342		2030	3145	2825	7575	5215	9225	7800
OL.S								2,09							
AK								0,73			0,47				
						2		10			50				
OS										0,10					
										20					
LP										1,27					
										220					
Ogółem			228,75	5,52	32,74		876,31	730,75	973,33	1017,52	2491,64	3998,80	1492,16	1301,55	
			4542		167	19962		14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	SO									0,78	0,78	0,89
										30	30	0,13
	OL	10,25	1,94	7,76						87,22	87,22	99,11
		3170	650	2775						23036	23036	99,87
Razem	10,25	1,94	7,76							88,00	88,00	100
	3170	650	2775							23066	23066	100
OLJ	OL		0,53							13,77	13,77	100
			210							4400	4400	100
	Razem		0,53							13,77	13,77	100
			210							4400	4400	100
Łącznie	SO	1129,55	1231,34	1391,56	68,22	60,82	91,08	14,99		16179,64	16437,53	94,71
		393235	460120	540005	27720	19455	26610	4620		4307242	4311940	95,46
	MD									36,79	36,79	0,21
										3242	3242	0,07
	ŚW									93,74	93,74	0,54
										16024	16024	0,35
	DG									4,36	4,36	0,03
										1980	1980	0,04
	BK	6,33	6,78							44,64	44,64	0,26
		2250	2800							15578	15578	0,34
	DB	18,57	36,33	48,63	14,54	1,43				264,60	273,72	1,58
		6400	10095	18490	6160	715				63788	63799	1,41
	DB.C									7,05	7,05	0,04
										1980	1980	0,04
	JS	0,51								1,61	1,61	0,01
		140								510	510	0,01
	BRZ	0,62						51,91		258,22	258,22	1,49
		160						11375		54099	54099	1,2
	OL	12,99	6,69	11,00						190,64	190,64	1,1
		4005	2335	4230						48727	48727	1,08
OL.S									2,09	2,09	0,01	
AK									1,20	1,20	0,01	
									62	62	0	
OS									0,10	0,10	0	
									20	20	0	
LP									1,27	1,27	0,01	
									220	220	0	
Ogółem		1168,57	1281,14	1451,19	82,76	62,25	142,99	14,99		17085,95	17352,96	100
		406190	475350	562725	33880	20170	37985	4620		4513472	4518181	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 460,64
Ogółem lasy: 17813,6

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO	47,78	20,76	26,31	63,90	89,01	243,80	39,30	99,98
	SO.B								0,41
	BRZ	5,07	3,11	1,23		0,65	2,71	0,34	
Razem	ha	52,85	23,87	27,54	63,90	89,66	246,51	39,64	100,39
	%	5,58	2,52	2,91	6,75	9,47	26,01	4,19	10,60
BŚW	SO	437,18	304,33	488,68	592,34	1010,30	2057,80	642,01	754,24
	MD	6,95	1,54	5,52		0,16		1,55	
	ŚW	1,26	1,73	3,97	1,65	0,20	0,27		
	BK	0,23	0,38			1,58			
	DB	8,93	0,16		0,06	0,93	0,13	0,35	
	BRZ	92,21	42,43	36,32	8,38	19,13	51,40	20,34	1,62
	OL		1,89		0,34		0,51	0,37	
	OL.S		1,25						
	AK			0,23		1,17		0,13	
Razem	ha	546,76	353,71	534,72	602,77	1033,70	2110,11	664,75	755,86
	%	6,36	4,11	6,22	7,01	12,03	24,55	7,73	8,79
BMŚW	SO	166,26	185,80	240,71	233,78	1005,08	1290,14	533,21	317,45
	SO.WE								
	MD	16,89	5,32	25,32	3,04	2,16	0,79		0,49
	ŚW	2,44	12,53	34,58	17,79	13,06	7,17	0,90	0,76
	JD	0,24							
	DG		0,33					0,59	
	BK	1,31	2,11	0,16					0,94
	DB	40,63	6,84	12,20	6,57	7,49	20,26	1,26	7,36
	DB.C		0,30						0,45
	KL					0,16			
	JW					0,27			
	JS					0,07			
	GB	0,18			0,08	0,12			0,63
	BRZ	13,02	28,29	40,87	19,16	41,62	64,39	58,86	8,98
	OL	1,39	4,31	2,27	3,45	4,45	1,12	1,76	0,97
	OL.S			0,12			0,25		
	AK		0,66			0,23			
OS			0,56	0,29	1,00	0,02		0,06	
LP				0,68					
Razem	ha	242,36	246,49	356,79	284,84	1075,71	1384,14	596,58	338,09
	%	4,22	4,30	6,22	4,96	18,75	24,12	10,40	5,89

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. N-ctwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO	99,47	55,47	142,35	5,49					933,62	98,58
	SO.B									0,41	0,04
	BRZ									13,11	1,38
Razem	ha	99,47	55,47	142,35	5,49					947,14	100,00
	%	10,50	5,86	15,03	0,58					100,00	100,00
BŚW	SO	622,49	655,71	693,20	11,49	6,53				8276,30	96,28
	MD									15,72	0,18
	ŚW									9,08	0,11
	BK									2,19	0,03
	DB	0,72		0,14	0,05					11,47	0,13
	BRZ	2,14	0,67	0,29	0,22					275,15	3,20
	OL									3,11	0,04
	OL.S									1,25	0,01
	AK									1,53	0,02
Razem	ha	625,35	656,38	693,63	11,76	6,53				8596,03	100,00
	%	7,27	7,64	8,07	0,14	0,08				100,00	100,00
BMŚW	SO	297,18	348,42	403,62	24,48	34,87	27,54			5108,54	89,02
	SO.WE	0,46								0,46	0,01
	MD			1,40						55,41	0,97
	ŚW	2,73	0,33	1,30	0,57					94,16	1,64
	JD									0,24	0,00
	DG									0,92	0,02
	BK	1,14		2,08				0,26		8,00	0,14
	DB	7,97	19,67	3,17	3,29	1,98	11,77			150,46	2,62
	DB.C									0,75	0,01
	KL	0,40								0,56	0,01
	JW	0,48								0,75	0,01
	JS									0,07	0,00
	GB			0,60						1,61	0,03
	BRZ	7,37	3,79	1,08				0,44		287,87	5,02
	OL	0,76	0,15	0,56	0,66					21,85	0,38
	OL.S									0,37	0,01
	AK			0,15						1,04	0,02
OS			0,15						2,08	0,04	
Razem	ha	318,49	372,36	415,53	29,00	36,85	40,78			5738,01	100,00
	%	5,55	6,49	7,24	0,51	0,64	0,71			100,00	100,00

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. N-ctwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO	1,16	0,85	0,08	1,95	0,47			0,78
	ŚW	0,14	0,63	1,84	1,24				
	DB	0,14				0,15			
	KL		0,15						
	JW		0,05						
	BRZ		0,89	0,85	1,07	0,15			0,08
	OL		1,98	1,07	2,57				0,33
Razem	ha	1,44	4,55	3,84	6,83	0,77			1,19
	%	6,33	20,00	16,88	30,03	3,38			5,23
BMB	SO					1,49			
	ŚW					3,25			
	DB						0,33		
	BRZ					1,31	3,35		
	OL				2,67	1,39	0,30		
	OS						0,33		
Razem	ha				2,67	7,44	4,31		
	%				17,00	47,36	27,43		
LMŚW	SO	9,32	36,13	7,29	16,50	205,89	183,65	95,19	30,30
	MD	3,36	6,29	3,15	2,31	1,11			
	ŚW	0,85	3,92	5,58	8,20	7,85	0,72	0,74	0,79
	JD								
	DG								2,17
	BK	0,29	2,14					0,65	20,25
	DB	10,60	5,30	3,18	3,91	8,15	3,99	1,34	17,44
	DB.C		0,66		1,18	0,28			2,58
	KL								
	JW		0,36				0,21		
	JS								
	GB				0,09				0,06
	BRZ	2,95	4,48	9,20	7,60	16,45	27,20	32,77	0,72
	OL	0,19	1,36		0,69		1,60	0,55	1,18
	OL.S						0,46		
	AK					0,28			
	TP					0,28			
	OS				0,48	0,24			
LP			0,93						
Razem	ha	27,56	60,64	29,33	40,96	240,53	217,83	131,24	75,49
	%	2,05	4,51	2,18	3,05	17,90	16,20	9,76	5,61

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. N-ctwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		V		VI	VII	VIII						
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO				2,48					7,77	34,17	
	ŚW									3,85	16,92	
	DB									0,29	1,27	
	KL									0,15	0,66	
	JW									0,05	0,22	
	BRZ				0,41						3,45	15,16
	OL				1,24						7,19	31,60
Razem	ha				4,13					22,75	100,00	
	%				18,15					100,00	100,00	
BMB	SO					0,90				2,39	15,21	
	ŚW									3,25	20,69	
	DB									0,33	2,10	
	BRZ					0,39				5,05	32,15	
	OL									4,36	27,75	
	OS									0,33	2,10	
Razem	ha					1,29				15,71	100,00	
	%					8,21				100,00	100,00	
LMŚW	SO	88,71	106,04	124,17	16,68	14,51	26,39	7,04		967,81	71,99	
	MD						0,06			16,28	1,21	
	ŚW		0,77	0,38				0,70	0,39	30,89	2,30	
	JD						0,32			0,32	0,02	
	DG									2,17	0,16	
	BK	5,12	3,80	1,19	0,87	0,29	5,70			40,30	3,00	
	DB	11,68	20,85	33,73	8,45	1,82	16,91	1,17		148,52	11,05	
	DB.C			0,61						5,31	0,39	
	KL	0,51								0,51	0,04	
	JW									0,57	0,04	
	JS			0,30						0,30	0,02	
	GB		0,18	0,54		0,82	0,07			1,76	0,13	
	BRZ	1,87	3,92	1,26			11,22			119,64	8,90	
	OL			0,73		0,14	0,13			6,57	0,49	
	OL.S									0,46	0,03	
	AK	0,54								0,82	0,06	
	TP									0,28	0,02	
	OS									0,72	0,05	
LP			0,31			0,14			1,38	0,10		
Razem	ha	108,43	135,56	163,22	26,00	17,58	61,64	8,60		1344,61	100,00	
	%	8,06	10,08	12,14	1,93	1,31	4,58	0,64		100,00	100,00	

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. N-ctwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO			0,10	1,91		2,35	4,63	1,06
	MD	0,09		1,27					
	ŚW		0,90	2,47	2,50	0,87	0,18		
	DB	0,36					0,80		
	DB.C								0,38
	JS						1,60		
	BRZ		0,13	2,25		0,88	0,35	1,15	0,47
	OL		3,55	8,43	1,13	5,18	3,76	11,75	5,95
	OL.S								
	OS							0,40	
Razem	ha	0,45	4,58	14,52	5,54	6,93	9,44	17,53	8,26
	%	0,57	5,77	18,28	6,97	8,72	11,88	22,08	10,40
LMB	ŚW			0,12	0,60				
	BRZ			0,06	0,61				
	OL			0,43	0,81				
Razem	ha			0,61	2,02				
	%			23,19	76,81				
LŚW	SO	2,10	9,91		0,20	11,16	10,23	23,13	5,33
	MD	0,26	1,79			0,73			
	ŚW		2,16	0,19	0,33	0,28			
	JD								
	BK		0,22	0,15					
	DB	0,26	14,08	0,15		0,66		0,90	
	DB.C								
	JW		0,32						
	JS								
	GB								
	BRZ		0,49	1,12	0,07	3,31	5,09	3,83	
	OL				0,07				
	OS								
Razem	ha	2,62	28,97	1,61	0,67	16,14	15,32	27,86	5,33
	%	1,13	12,45	0,69	0,29	6,94	6,58	11,97	2,29
LW	JW					0,58			
	JS								0,66
	BRZ					2,04			
	OL								0,44
	OS					0,29			
Razem	ha					2,91			1,10
	%					56,50			21,36

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. N-ctwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO		1,59	1,84						13,48	16,97
	MD									1,36	1,71
	ŚW			0,03						6,95	8,75
	DB		0,11							1,27	1,60
	DB.C									0,38	0,48
	JS									1,60	2,01
	BRZ	0,09	0,11							5,43	6,84
	OL	0,50	5,00	2,65						47,90	60,30
	OL.S	0,26								0,26	0,33
	OS									0,80	1,01
Razem	ha	0,85	6,81	4,52						79,43	100,00
	%	1,07	8,57	5,69						100,00	100,00
LMB	ŚW									0,72	27,38
	BRZ									0,67	25,48
	OL									1,24	47,14
Razem	ha									2,63	100,00
	%									100,00	100,00
LŚW	SO	4,42	49,81	14,67			8,84	6,39		146,19	62,82
	MD						0,17			2,95	1,27
	ŚW						0,72			3,68	1,58
	JD						0,39			0,39	0,17
	BK		1,59				5,27			7,23	3,11
	DB	0,17	0,40	8,24	3,19		13,64			41,69	17,91
	DB.C						0,89			0,89	0,38
	JW			1,01			0,31			1,64	0,70
	JS			0,05						0,05	0,02
	GB				1,28					1,28	0,55
	BRZ		0,29		1,91		8,69			24,80	10,66
	OL			0,21						0,28	0,12
	OS						1,65			1,65	0,71
Razem	ha	4,59	52,09	24,18	6,38		40,57	6,39		232,72	100,00
	%	1,97	22,38	10,39	2,74		17,43	2,75		100,00	100,00
LW	JW									0,58	11,26
	JS	0,42								1,08	20,97
	BRZ									2,04	39,62
	OL	0,72								1,16	22,52
	OS									0,29	5,63
Razem	ha	1,14								5,15	100,00
	%	22,14								100,00	100,00

Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO			1010	3520	9840	38870	5910	23990
	SO.B								65
	BRZ		15	60		65	195	35	
Razem	m ³		15	1070	3520	9905	39065	5945	24055
	%		0,01	0,64	2,12	5,97	23,53	3,58	14,49
BŚW	SO		2835	41760	76340	233540	542430	201515	243815
	MD			610		15		395	
	ŚW			310	245	65	75		
	BK					760			
	DB					175	25	60	
	BRZ		745	3890	1040	3505	10990	4055	460
	OL		90		80		155	175	
	AK			25		240		10	
	OS					25			
Razem	m ³		3670	46595	77705	238325	553675	206210	244275
	%		0,18	2,24	3,74	11,47	26,64	9,93	11,76
BMŚW	SO		4825	29795	45385	300610	410570	201095	119400
	SO.WE								
	MD		185	3310	525	660	160		185
	ŚW		200	4235	3200	3110	2085	305	290
	DG							295	
	BK		240						350
	DB			670	1055	1910	6375	545	2920
	DB.C		15						230
	KL					15			
	JW					30			
	JS					10			
	GB				10	10			135
	BRZ		1115	6245	3045	10830	16470	16615	2630
	OL		405	300	665	1305	380	520	315
	OL.S			20			65		
	AK		10			50			
	OS			115	65	185	5		5
LP				110					
Razem	m ³		6995	44690	54060	318725	436110	219375	126460
	%		0,41	2,63	3,18	18,74	25,63	12,90	7,43
BMW	SO		60	10	300	115			260
	ŚW		15	145	175				
	DB					40			
	KL		20						
	JW		5						
	BRZ		90	125	185	40			25
	OL		175	200	500				115
Razem	m ³		365	480	1160	195			400
	%		8,87	11,66	28,19	4,74			9,72

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO	23705	14035	43760	960					165600	99,74
	SO.B									65	0,04
	BRZ									370	0,22
Razem	m ³	23705	14035	43760	960					166035	100,00
	%	14,28	8,45	26,35	0,58					100,00	100,00
BŚW	SO	207895	232915	258775	4530	1635				2047985	98,59
	MD									1020	0,05
	ŚW									695	0,03
	BK									760	0,04
	DB	135		50	20					465	0,02
	BRZ	710	200	90	125					25810	1,24
	OL									500	0,02
	AK									275	0,01
	OS									25	0,00
Razem	m ³	208740	233115	258915	4675	1635				2077535	100,00
	%	10,05	11,22	12,46	0,23	0,08				100,00	100,00
BMŚW	SO	120545	146050	173185	10435	10935	11950			1584780	93,17
	SO.WE	125								125	0,01
	MD			570						5595	0,33
	ŚW	1265	155	455	245					15545	0,91
	DG									295	0,02
	BK	470		415						1475	0,09
	DB	3310	4935	1230	1175	340	220			24685	1,45
	DB.C									245	0,01
	KL	95								110	0,01
	JW	120								150	0,01
	JS									10	0,00
	GB			125						280	0,02
	BRZ	2890	1290	460			120			61710	3,63
	OL	205	40	165	195					4495	0,26
	OL.S									85	0,00
	AK			30						90	0,01
	OS			40						415	0,02
LP			505			275			890	0,05	
Razem	m ³	129025	152470	177180	12050	11275	12565			1700980	100,00
	%	7,59	8,96	10,42	0,71	0,66	0,74			100,00	100,00
BMW	SO				1010					1755	42,64
	ŚW									335	8,14
	DB									40	0,97
	KL									20	0,49
	JW									5	0,12
	BRZ				150					615	14,95
OL				355					1345	32,69	
Razem	m ³				1515					4115	100,00
	%				36,82					100,00	100,00

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO					335			
	ŚW					730			
	DB						60		
	BRZ					245	435		
	OL				585	240	55		
	OS						60		
Razem	m ³				585	1550	610		
	%				19,06	50,48	19,87		
LMŚW	SO		1595	1070	3015	62815	59080	34965	12150
	MD		210	605	400	250			
	ŚW		40	595	1785	1275	160	155	230
	JD								
	DG								1080
	BK							255	6905
	DB		15	160	520	1660	965	350	6050
	DB.C		15		145	25			975
	KL								
	JW							35	
	JS								
	GB				15				10
	BRZ		205	1105	1190	3405	7270	9775	190
	OL		135		80		440	140	365
	OL.S						155		
	AK						35		
	TP						25		
	OS				60	60			
LP			50						
Razem	m ³		2215	3585	7210	69550	68105	45640	27955
	%		0,52	0,85	1,71	16,47	16,12	10,80	6,62
LMW	SO			25	475		615	1865	430
	MD			155					
	ŚW		20	375	595	270	30		
	DB						150		
	DB.C								135
	JS						300		
	BRZ		5	285		165	75	320	105
	OL		330	1540	220	1685	970	3795	2135
	OL.S								
OS						70		85	
Razem	m ³		355	2380	1290	2120	2210	5980	2890
	%		1,65	11,05	5,99	9,84	10,26	27,78	13,42
LMB	ŚW			20	110				
	BRZ			10	95				
	OL			75	90				
Razem	m ³			105	295				
	%			26,25	73,75				

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO					245				580	18,89
	ŚW									730	23,78
	DB									60	1,95
	BRZ					80				760	24,76
	OL									880	28,67
	OS									60	1,95
Razem	m ³					325				3070	100,00
	%					10,59				100,00	100,00
LMŚW	SO	33730	41330	53170	7870	5750	11620	2810		330970	78,34
	MD									1465	0,35
	ŚW		285	185				230	200	5140	1,22
	JD							70		70	0,02
	DG									1080	0,26
	BK	1595	1770	425	490	75	25			11540	2,73
	DB	3500	6550	12280	3995	905	555	165		37670	8,92
	DB.C			290						1450	0,34
	KL	75								75	0,02
	JW									35	0,01
	JS			95						95	0,02
	GB		55	175		145	15			415	0,10
	BRZ	490	1355	365				5040		30390	7,19
	OL			225		60				1445	0,34
	OL.S									155	0,04
	AK	90								125	0,03
	TP									25	0,01
	OS									120	0,03
LP			60				35		145	0,03	
Razem	m ³	39480	51345	67270	12355	6935	17590	3175		422410	100,00
	%	9,35	12,16	15,93	2,92	1,64	4,16	0,75		100,00	100,00
LMW	SO		440	750						4600	21,36
	MD									155	0,72
	ŚW			15						1305	6,06
	DB		35							185	0,86
	DB.C									135	0,63
	JS									300	1,39
	BRZ	20	45							1020	4,74
	OL	155	1550	1260						13640	63,33
	OL.S	40								40	0,19
OS									155	0,72	
Razem	m ³	215	2070	2025						21535	100,00
	%	1,00	9,61	9,40						100,00	100,00
LMB	ŚW									130	32,50
	BRZ									105	26,25
	OL									165	41,25
Razem	m ³									400	100,00
	%									100,00	100,00

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		50		50	3535	4155	8885	2580
	MD		25			130			
	ŚW			25	90	105			
	BK								
	DB					195		230	
	DB.C								
	JW		10						
	JS								
	GB								
	BRZ		15	200	15	730	1090	1140	
	OL					15			
OS									
Razem	m ³		100	225	170	4695	5245	10255	2580
	%		0,15	0,33	0,25	6,85	7,65	14,96	3,76
LW	JW					175			
	JS								210
	BRZ					580			
	OL								160
	OS					60			
Razem	m ³					815			370
	%					50,46			22,91
OL	SO		20			50	115	155	
	ŚW		20	50	125	40			15
	DB								
	JS								80
	BRZ		20	25	15	45		60	50
	OL		845	700	1125	3345	2605	3875	2880
	OL.S							10	
Razem	m ³		905	775	1265	3480	2720	4100	3025
	%		3,96	3,39	5,53	15,22	11,90	17,93	13,23
OLJ	JW								380
	OL					1200	990	510	1110
Razem	m ³					1200	990	510	1490
	%					27,27	22,50	11,59	33,87
Łącznie	SO		9385	73670	129085	610840	1055835	454390	402625
	SO.B								65
	SO.WE								
	MD		420	4680	925	1055	160	395	185
	ŚW		295	5755	6325	5595	2350	460	535
	JD								
	DG							295	1080
	BK		240			760		255	7255
	DB		15	830	1575	3980	7575	1185	8970
	DB.C		30		145	25			1340
	KL		20			15			

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m ³	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	1410	20650	6520			3975	1445		53255	77,68
	MD									155	0,23
	ŚW						125			345	0,50
	BK		575							575	0,84
	DB	15	145	3950	1160		145			5840	8,52
	DB.C						145			145	0,21
	JW			250			135			395	0,58
	JS			15						15	0,02
	GB					480				480	0,70
	BRZ		85			685		2875		6835	9,97
	OL				65					80	0,12
OS							430		430	0,63	
Razem	m ³	1425	21455	10800	2325		7830	1445		68550	100,00
	%	2,08	31,30	15,75	3,39		11,42	2,11		100,00	100,00
LW	JW									175	10,84
	JS	120								330	20,43
	BRZ									580	35,91
	OL	310								470	29,10
	OS									60	3,72
Razem	m ³	430								1615	100,00
	%	26,63								100,00	100,00
OL	SO	275		130						745	3,26
	ŚW									250	1,09
	DB	175								175	0,77
	JS									80	0,35
	BRZ	170								385	1,68
	OL	2550	650	2645						21220	92,81
OL.S									10	0,04	
Razem	m ³	3170	650	2775						22865	100,00
	%	13,86	2,84	12,14						100,00	100,00
OLJ	JW									380	8,64
	OL		210							4020	91,36
Razem	m ³		210							4400	100,00
	%		4,77							100,00	100,00
Łącznie	SO	387560	455420	536290	24805	18565	27545	4255		4190270	93,26
	SO.B									65	0,00
	SO.WE	125								125	0,00
	MD			570						8390	0,19
	ŚW	1265	440	655	245		355	200		24475	0,54
	JD						70			70	0,00
	DG									1375	0,03
	BK	2065	2345	840	490	75	25			14350	0,32
	DB	7135	11665	17510	6350	1245	920	165		69120	1,54
	DB.C			290			145			1975	0,04
KL	170								205	0,00	

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	JW		15			205	35		380
	JS					10	300		290
	GB				25	10			145
	BRZ		2210	11945	5585	19610	36525	32000	3460
	OL		1980	2815	3360	7775	5595	9015	7080
	OL.S			20			220	10	
	AK		10	25		325		10	
	TP					25			
	OS			115	125	330	135		90
LP			50	110					
Ogółem	m ³		14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500
	%		0,33	2,22	3,28	14,48	24,67	11,08	9,65

Tabela nr Vb c.d.- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, (08-14-)

TSL	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	JW	120		250			135			1140	0,03
	JS	120		110						830	0,02
	GB		55	300	480	145	15			1175	0,03
	BRZ	4280	2975	915	960	80	8035			128580	2,86
	OL	3220	2450	4360	550	60				48260	1,07
	OL.S	40								290	0,01
	AK	90		30						490	0,01
	TP									25	0,00
	OS			40			430			1265	0,03
LP			565			310			1035	0,02	
Ogółem	m ³	406190	475350	562725	33880	20170	37985	4620		4493510	100,00
	%	9,04	10,58	12,52	0,75	0,45	0,85	0,10		100,00	100,00

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
specjalne (S)	110	SO	52,85	29,23	60,61	107,58	146,94	276,35	87,93	176,01
				160	5255	10385	24580	47045	23840	52665
	80	ŚW		0,68	6,92	8,02	7,83	0,59		
					740	1665	1755	195		
	110	BK							0,81	6,33
									375	3235
	160	DB		0,81	5,83		9,43	5,44	0,90	9,68
				20	495		2265	1515	230	3320
	80	DB.C								0,77
										265
	160	JS								1,10
										370
	80	BRZ			4,46	5,10	2,20	17,29	5,31	0,43
					390	695	480	3520	1220	145
	80	OL		13,46	11,25	13,28	24,39	17,80	26,23	21,61
				1430	2000	2565	6500	5215	8255	7015
	60	OS				0,10				
							20			
	80	LP					1,27			
							220			
Ra-			52,85	44,18	89,07	135,35	190,79	317,47	121,18	215,93
zem				1610	8880	15550	35580	57490	33920	67015
lasochronne (O)	110	SO	764,01	634,66	775,00	840,86	2259,11	3614,45	1297,77	1024,65
				11845	76930	124515	605785	1034720	441665	346050
	100	MD	7,04	6,05	10,94	7,03	0,69			
				145	1355	1305	160			
	80	ŚW		6,83	31,01	17,46	8,83	0,60		
				60	4840	3450	2085	220		
	100	DG								4,36
										1980
	110	BK		3,54						17,69
					15					6060
	160	DB	45,76	17,92	6,45	4,54	2,94	18,06	0,49	14,56
				80	545	810	835	6030	160	4920
	80	DB.C				2,36				
						200				
	80	BRZ	2,02	4,82	33,62	8,24	19,48	21,28	8,63	1,48
				255	4845	1170	3905	5005	2555	400
	80	OL	4,63	8,12	7,06	1,68	3,99		2,73	3,73
				600	1145	260	1075		970	785
	40	OLS		2,09						
80	AK		0,73			0,47				
			10			50				
Ra-			823,46	684,76	864,08	882,17	2295,51	3654,39	1309,62	1066,47
zem				13010	89660	131710	613895	1045975	445350	360195

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		V		VI	VII	VIII				
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i >				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	110	142,94	131,38	264,34	37,03	43,70				1556,89
		38565	42560	94970	15795	15595				371415
	80									24,04
										4355
	110	6,33								13,47
		2250								5860
	160	7,35	1,76	5,28	6,38	1,43				54,29
		3085	765	1920	2325	715				16655
	80									0,77
										265
	160	0,51								1,61
		140								510
	80						5,61			40,40
							1190			7640
	80	12,99	6,69	11,00						158,70
		4005	2335	4230						43550
	60									0,10
										20
	80									1,27
										220
Ra-	170,12	139,83	280,62	43,41	45,13	5,61			1851,54	
zem	48045	45660	101120	18120	16310	1190			450490	
lasy ochronne (O)	110	983,70	1036,02	1090,94	31,19	17,12	91,08	8,60		14469,16
		353565	392660	427760	11925	3860	26610	3175		3861065
	100									31,75
										2965
	80									64,73
										10655
	100									4,36
										1980
	110		6,78							28,01
			2800							8875
	160	11,22	34,57	43,35	8,16					208,02
		3315	9330	16570	3835					46430
	80									2,36
										200
	80	0,62					46,30			146,49
		160					10185			28480
	80									31,94
										4835
	40									2,09
80									1,20	
									60	
Ra-	995,54	1077,37	1134,29	39,35	17,12	137,38	8,60		14990,11	
zem	357040	404790	444330	15760	3860	36795	3175		3965545	

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	110	SO			9,69						
					410						
	100	MD			5,04						
					245						
	80	ŚW		0,69	4,28						
					630						
	110	BK									3,16
											810
	160	DB		1,12	1,17						
					80						
Ra-				1,81	20,18						3,16
zem					1365						810
przebudowy - lasy ochronne i gospodarcze (R)	110	SO					5,34		19,20	9,84	
							1085		6670	3465	
	80	DB.C								3,92	
										1500	
	80	BRZ						26,94	42,16	2,23	
								5265	12075	515	
	Ra-						5,34	26,94	61,36	15,99	
zem							1085	5265	18745	5480	
Łącznie			876,31	730,75	973,33	1017,52	2491,64	3998,80	1492,16	1301,55	
				14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500	

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			V		VI	VII	VIII				
			81-90	91-100	101-120	121-140	141 i >				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	12	13	14	15	16	17	18	19	20
zrębowo - przerębowo - las gospodarcze (GPZ)	110	SO									9,69
											410
	100	MD									5,04
											245
	80	ŚW									4,97
											630
	110	BK									3,16
											810
	160	DB									2,29
											80
Ra-										25,15	
zem										2175	
przebudowy - las ochronne i gospodarcze (R)	110	SO	2,91	63,94	36,28				6,39		143,90
			1105	24900	17275				1445		55945
	80	DB.C									3,92
											1500
	80	BRZ									71,33
											17855
	Ra-		2,91	63,94	36,28				6,39		219,15
zem		1105	24900	17275				1445		75300	
Łącznie			1168,57	1281,14	1451,19	82,76	62,25	142,99	14,99		17085,95
			406190	475350	562725	33880	20170	37985	4620		4493510

Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszności wg gatunków panujących - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost mąszności w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	130	3430	8265	6975	20445	28205	10030	7300
MD		40	140	60	5			
ŚW		5	735	325	175	15		
DG								45
BK							10	195
DB	10	40	125	55	105	210	10	150
DB.C				15				35
JS								
BRZ	5	15	345	100	110	275	235	5
OL	10	160	155	105	180	110	135	105
OL.S		5						
AK								
OS								
LP				5				
Razem	155	3695	9765	7640	21020	28815	10420	7835

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 97070 m³

Tabela nr VIIIa c.d. - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąźszności wg gatunków panujących - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	V		VI	VII	VIII					
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąźszności w m3										
1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	6185	6085	6155	230	170	305	50		103960	94,98
MD									245	0,22
ŚW									1255	1,15
DG									45	0,04
BK	50	30							285	0,26
DB	95	160	225	65	10				1260	1,15
DB.C									50	0,05
JS										
BRZ						210			1300	1,19
OL	40	20	35						1055	0,96
OL.S									5	0
AK										
OS										
LP									5	0
Razem	6370	6295	6415	295	180	515	50		109465	100

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku					
		I		II		III	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	SO		227,05	29,42			
	MD		4,30				
	ŚW		4,17				
	BK		1,73				
	DB		5,09				
	BRZ		1,31				
	OL		1,82				
	Razem		245,47	29,42			
Trzebieże wczesne	SO		276,40	767,35	575,03	7,97	
	MD			10,94	7,03		
	ŚW		2,66	35,29	6,66		
	DB			7,62	2,90		
	DB.C				2,36		
	BRZ		1,60	33,62	6,66		
	OL		6,30	2,74	1,68		
	Razem		286,96	857,56	602,32	7,97	
Trzebieże późne	SO				312,63	2331,80	3777,95
	MD					0,69	
	ŚW				8,81	10,68	0,60
	DG						
	BK						
	DB				1,64	2,94	18,06
	BRZ			4,46	1,58	17,55	17,32
	OL				2,67	3,41	
	LP				0,47		
	Razem			4,46	327,8	2367,07	3813,93
Razem trzebieże	SO		276,40	767,35	887,66	2339,77	3777,95
	MD			10,94	7,03	0,69	
	ŚW		2,66	35,29	15,47	10,68	0,60
	DG						
	BK						
	DB			7,62	4,54	2,94	18,06
	DB.C				2,36		
	BRZ		1,60	38,08	8,24	17,55	17,32
	OL		6,30	2,74	4,35	3,41	
	LP				0,47		
	Razem		286,96	862,02	930,12	2375,04	3813,93

Tabela nr XVI c.d. - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne go we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku						Razem
		IV		V		VI	VII	
		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia	SO							256,47
	MD							4,30
	ŚW							4,17
	BK							1,73
	DB							5,09
	BRZ							1,31
	OL							1,82
	Razem							274,89
Trzebieże wczesne	SO							1626,75
	MD							17,97
	ŚW							44,61
	DB							10,52
	DB.C							2,36
	BRZ							41,88
	OL							10,72
	Razem							1754,81
Trzebieże późne	SO	1333,45	1136,34	288,55	75,76	50,42		9306,90
	MD							0,69
	ŚW							20,09
	DG		4,36					4,36
	BK		20,85	2,91				23,76
	DB	0,49	14,56	13,08	34,57	38,28	8,16	131,78
	BRZ	7,11						48,02
	OL							6,08
	LP							0,47
	Razem	1341,05	1176,11	304,54	110,33	88,70	8,16	9542,15
Razem trzebieże	SO	1333,45	1136,34	288,55	75,76	50,42		10933,65
	MD							18,66
	ŚW							64,70
	DG		4,36					4,36
	BK		20,85	2,91				23,76
	DB	0,49	14,56	13,08	34,57	38,28	8,16	142,3
	DB.C							2,36
	BRZ	7,11						89,90
	OL							16,80
	LP							0,47
Razem	1341,05	1176,11	304,54	110,33	88,70	8,16	11296,96	

Tabela nr XVI c.d. - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku					
		I		II		III	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8
Łącznie	SO		503,45	796,77	887,66	2339,77	3777,95
	MD		4,30	10,94	7,03	0,69	
	ŚW		6,83	35,29	15,47	10,68	0,60
	DG						
	BK		1,73				
	DB		5,09	7,62	4,54	2,94	18,06
	DB.C				2,36		
	BRZ		2,91	38,08	8,24	17,55	17,32
	OL		8,12	2,74	4,35	3,41	
	LP				0,47		
	Ogółem		532,43	891,44	930,12	2375,04	3813,93

W tym:

W d-stanach zg. z GTD		373,06	696,08	755,29	1297,28	2642,90
W d-stanach cz. zg. z GTD		129,76	134,27	134,74	998,31	1099,39
W d-stanach niezg. z GTD		29,61	61,09	40,09	79,45	71,64

Tabela nr XVI c.d. - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra(08-14-).

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku						Razem
		IV		V		VI	VII	
		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	1333,45	1136,34	288,55	75,76	50,42		11190,12
	MD							22,96
	ŚW							68,87
	DG		4,36					4,36
	BK		20,85	2,91				25,49
	DB	0,49	14,56	13,08	34,57	38,28	8,16	147,39
	DB.C							2,36
	BRZ	7,11						91,21
	OL							18,62
	LP							0,47
	Ogółem		1341,05	1176,11	304,54	110,33	88,70	8,16

W tym:

W d-stanach zg. z GTD	811,29	1003,44	244,88	93,16	88,70	8,16	8014,24
W d-stanach cz. zg. z GTD	507,74	148,33	59,66	17,17			3229,37
W d-stanach niezg. z GTD	22,02	24,34					328,24

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

TSL	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia			Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia
	otwarte			pod osłoną			razem	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	razem	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					
Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS	10,49		88,22				98,71				98,71
BŚW	145,04		719,27		29,81	0,69	894,81	0,30		0,30	895,11
BMŚW	63,33		154,13	252,83	234,78	1,14	706,21	1,24		1,24	707,45
BMW				1,25	1,78		3,03				3,03
BMB											
LMŚW	9,89		1,73	182,38	70,79	0,15	264,94	0,47		0,47	265,41
LMW											
LŚW				73,65	19,25		92,90				92,90
OL											
RAZEM	228,75	0,00	963,35	510,11	356,41	1,98	2060,60	2,01	0,00	2,01	2062,61

0,8 0,8(IIIAU)

OGÓLEM	228,75	0,00	770,68	468,85	356,41	1,98	1826,67	2,01	116,45	118,46	1945,13
--------	--------	------	--------	--------	--------	------	---------	------	--------	--------	---------

Tabela nr XVIII c.d. - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

TSL	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenie	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
		gleby	upraw (CW)	młodzińców (CP)	razem			
Powierzchnia zredukowana - ha								
1	13	14	15	16	17	18	19	20
BS		115,95	78,96	33,44	228,35			89,59
BŚW		1062,13	757,39	505,79	2325,31			838,09
BMŚW		513,03	365,01	259,16	1137,20			663,95
BMW		1,25	2,69	1,44	5,38			3,03
BMB		0,40			0,40			
LMŚW		173,24	101,69	81,51	356,44			259,58
LMW		0,45	0,45		0,90			
LŚW		59,41	34,47	41,72	135,60			92,90
OL				2,27	2,27			
RAZEM	0,00	1925,86	1340,66	925,33	4191,85	0,00	0,00	1947,14

OGÓŁEM	0,00	1925,86	1340,66	925,33	4191,85	0,00	0,00	1947,14
--------	------	---------	---------	--------	---------	------	------	---------

Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Oddz. pododdz.	TSL	Skrócony opis d-stanu (gat. pan. wiek. bonitacja. zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
							kol.6 / kol.5	pow. - ha	miąższość -m ³
						brutto			netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34 -c	LŚW	BRZ 70 I 0,9	2,02	670	15	45	2,02	402	310
37 -c	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	6,06	2005	20	100	6,06	1203	926
71 -c	LMŚW	BRZ 60 I 0,8	5,02	1440	15	96	5,02	864	651
105 -c	LMŚW	BRZ 65 I 0,5	1,10	225	5	45	1,10	214	165
126 -i	LŚW	SO 95 II 1,0	5,50	1990	20	100	5,50	1393	1100
126 -l	LMŚW	BRZ 60 I 0,5	2,58	445	15	30	2,58	223	167
127 -h	LŚW	SO 100 I 0,9	3,13	1325	20	66	3,13	927	732
128 -c	LŚW	SO 95 I 1,1	9,67	4555	25	182	9,67	2733	2159
128 -f	LŚW	SO 115 II 1,2	2,46	1085	25	43	2,46	651	514
167 -a	LMŚW	BRZ 65 I 0,9	7,38	2280	15	152	7,38	1368	1057
168 -f	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	1,97	695	15	46	1,97	208	160
168 -g	LŚW	SO 105 I 1,1	6,21	3030	20	152	6,21	1970	1556
168 -i	BMŚW	BRZ 65 II 1,1	3,80	1310	15	87	3,80	393	306
170 -g	LŚW	SO 105 II 1,1	1,12	460	15	31	1,12	322	254
170 -h	LŚW	SO 65 IA 0,7	3,63	1105	20	55	3,63	663	511
171 -g	LŚW	SO 110 II 0,6	2,68	575	15	38	2,68	230	182
172 -a	LMŚW	SO 65 IA 0,8	5,87	2010	20	101	5,87	603	465
173 -d	BMŚW	BRZ 65 I 0,9	6,42	2130	15	142	6,42	852	656
174 -h	LŚW	SO 65 IA 0,9	7,56	2940	20	147	7,56	1911	1471
174 -i	LMŚW	SO 110 II 0,6	1,31	305	15	20	1,31	183	143
205 -b	LŚW	SO 80 I 1,0	2,12	855	15	57	2,12	513	395
213 -j	LMŚW	SO 95 II 1,0	4,46	1615	15	108	4,46	484	382
238 -j	LŚW	SO 80 I 1,3	3,21	1725	20	86	3,21	518	399
240 -f	LMŚW	SO 110 I 1,0	5,74	2750	20	138	5,74	1925	1521
248 -b	LŚW	SO 110 II 0,6	3,71	870	20	44	3,71	522	412
253 -a	LMŚW	BRZ 60 I 0,8	2,75	785	15	52	2,75	471	353
254 -a	LMŚW	BRZ 65 II 0,7	1,05	205	15	14	1,05	123	94
264 -a	BMŚW	BRZ 80 II 0,7	2,23	515	10	52	2,23	489	377
284 -d	LMŚW	SO 95 I 1,1	2,70	1365	20	68	2,70	887	701
284 -h	LMŚW	SO 90 IA 0,8	1,36	530	15	35	1,36	318	251
284 -i	LMŚW	SO 95 II 1,0	1,29	460	15	31	1,29	322	254
285 -b	LMŚW	SO 110 II 1,0	2,42	950	20	48	2,42	285	225
286 -c	LMŚW	SO 91 II 0,9	23,97	7860	35	225	8,96	1764	1394
290 -l	LMŚW	BRZ 55 I 0,7	1,93	415	20	21	1,93	125	94
298 -l	LŚW	SO 95 II 1,2	3,38	1435	20	72	3,38	1004	793
300 -h	LŚW	BRZ 65 II 0,7	1,20	250	20	13	1,20	162	124
330 -h	LMŚW	SO 120 II 1,3	4,52	2215	20	111	4,52	1440	1138
341 -g	LŚW	SO 95 I 1,0	2,90	1230	20	62	2,90	799	626
342 -h	LŚW	SO 100 II 1,2	5,46	2515	20	126	5,46	754	596
346 -h	LMŚW	BRZ 65 II 0,7	0,63	135	10	14	0,63	135	104

Oddz. pododdz.	TSL	Skrócony opis d-stanu (gat. pan. wiek. bonitacja. zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny ętał m ³ /rok	Projektowane cięcia ęrbne na 10-lecie		
							pow. - ha	miąższość -m ³	
								brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
349 -g	LŚW	SO 70 I 0,7	2,14	615	20	31	2,14	184	142
349 -h	LŚW	SO 100 II 1,0	1,48	550	20	28	1,48	165	130
387 -c	LMŚW	SO 105 I 1,2	2,94	1570	20	79	2,94	1099	868
387 -g	LMŚW	SO 105 IA 1,1	2,48	1490	20	75	2,48	1043	824
388 -a	LMŚW	SO 105 I 1,2	3,32	1760	20	88	3,32	1232	973
396 -c	LŚW	SO 105 II 1,3	2,57	1205	20	60	2,57	844	667
402 -c	LŚW	SO 105 II 1,0	1,19	455	15	30	1,19	318	251
403 -h	BMŚW	BRZ 55 II 0,5	3,40	510	25	20	3,40	153	115
438 -i	BŚW	BRZ 60 III 0,4	3,80	370	5	74	3,80	351	263
441 -g	BMŚW	SO 80 II 0,6	4,51	885	15	59	4,51	221	170
441 -i	LMŚW	DB.C 80 II 1,1	3,92	1500	20	75	3,92	900	661
495 -g	BMŚW	BRZ 55 I 0,6	3,17	565	15	38	3,17	170	129
496 -a	BMŚW	BRZ 55 I 0,6	2,42	435	15	29	2,42	131	99
538 -r	BMŚW	SO 50 IA 0,5	5,34	1085	10	109	5,34	1031	773
540 -t	LMŚW	BRZ 65 II 0,6	4,43	960	10	96	4,43	913	707
546 -f	LMŚW	SO 90 I 0,9	1,55	575	20	29	1,55	345	269
547 -b	LMŚW	BRZ 70 I 0,6	1,07	240	20	12	1,07	144	111
553 -f	BMŚW	BRZ 65 II 0,6	2,60	440	10	44	2,60	418	326
554 -f	BMŚW	BRZ 60 III 0,7	1,87	300	10	30	1,87	284	214
590 -b	BŚW	BRZ 65 III 1,1	1,17	300	10	30	1,17	285	218
614 -j	BMŚW	BRZ 65 I 0,5	0,66	135	5	27	0,66	128	99
627 -c	BMŚW	BRZ 65 I 0,5	0,60	95	5	19	0,60	90	69
Ogółem			219,2	75300		4131	204,14	40802	31796

Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Pow. ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26 -i	O	2,48	580	10	58	2,48	1,71	551	435
37 -b	O	6,34	1920	10	192	6,34	2,54	1824	1404
91 -a	S	3,43	660	10	66	3,43	0,95	627	484
101 -g	O	2,61	840	15	56	2,61	0,50	546	421
128 -a	O	3,57	1115	10	112	3,57	2,53	1059	837
129 -d	O	2,48	665	10	66	2,48	1,85	632	499
168 -c	O	3,55	425	10	42	3,55	1,62	404	311
168 -d	O	4,02	955	10	96	4,02	2,92	908	703
168 -h	O	0,94	110	10	11	0,94	0,68	105	81
170 -c	O	5,15	1410	15	94	5,15	3,30	705	556
173 -a	O	10,56	3210	15	214	10,56	2,00	2408	1854
205 -c	S	2,18	530	15	35	2,18	0,65	318	244
238 -a	O	0,74	165	5	33	0,74	0,07	157	121
238 -g	O	2,71	640	15	43	2,71	0,35	384	296
238 -l	O	1,04	225	20	11	1,04	0,76	135	108
272 -l	O	3,75	1340	10	134	3,75	2,78	1273	1006
273 -c	O	6,66	2130	15	142	6,66	2,20	1065	841
290 -c	O	3,56	1080	10	108	3,56	2,37	972	759
301 -c	O	6,69	1010	20	50	6,69	3,35	504	364
301 -d	O	3,85	580	10	58	3,85	2,41	551	426
301 -g	O	6,22	945	10	94	6,22	3,11	851	652
314 -h	O	3,40	1185	10	118	3,40	2,36	1126	890
334 -j	O	2,49	770	20	38	2,49	1,49	385	299
347 -b	O	3,10	1000	10	100	3,10	2,00	950	750
348 -k	O	2,48	350	10	35	2,48	0,50	332	264
350 -i	O	2,30	840	10	84	2,30	1,77	798	630
375 -c	O	10,23	3110	20	156	10,23	4,30	1866	1471
375 -i	O	1,98	620	10	62	1,98	1,37	589	464
377 -b	O	4,90	1610	5	322	4,90	3,51	1449	1145
389 -b	O	2,30	525	20	26	2,30	1,35	394	308
445 -b	O	1,90	535	10	54	1,90	1,30	508	398
445 -c	O	4,32	1130	10	113	4,32	1,88	1074	841
447 -k	O	2,38	630	10	63	2,38	1,64	598	472
476 -d	O	2,95	1010	10	101	2,95	1,71	960	755
525 -g	O	4,14	1385	10	138	4,14	2,82	1316	1040
525 -h	O	3,62	970	10	97	3,62	2,54	922	728
535 -s	O	0,97	245	10	24	0,97	0,71	233	184
535 -t	O	2,50	680	10	68	2,50	1,77	646	510
545 -d	O	1,52	190	5	38	1,52	1,04	181	138
545 -f	O	2,98	665	10	66	2,98	2,22	631	491
Razem gosp.	S	5,61	1190		101	5,61	1,60	945	728
	O	137,38	36795		3317	137,38	73,33	29992	23452
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		142,99	37985		3418	142,99	74,93	30937	24180

Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra (08-14-).

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Pow. ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
171 -g	R	2,68	575	15	38	2,68	2,40	230	182
248 -b	R	3,71	870	20	44	3,71	2,25	522	412
290 -k	O	4,67	1900	10	190	4,67	3,63	1805	1426
427 -b	O	3,93	1275	10	128	3,93	3,93	1211	957
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	8,60	3175		318	8,60	7,56	3016	2383
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	6,39	1445		82	6,39	4,65	752	594
Razem obręb		14,99	4620		400	14,99	12,21	3768	2977