



Warszawa, dnia 31 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.26.2023.MP.15

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924, zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 marca 2023 r., znak: OTS/ML/869/23, Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa do Elektrowni Kozienice wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji administracyjnych oraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrowni w Świerżach Górnych (Kozienice)”*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem metod bezwykopowych;
 2. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie budowlano-montażowym; niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
 3. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego; wodę z odwodnienia po podczyszczeniu zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 4. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, eksploatowane i konserwowane w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 5. wszelkie prace w obrębie cieków powierzchniowych prowadzić przy niskich stanach wód, w sposób niepowodujący zaburzenia przepływów, mącenia wód oraz emisji skutkujących zanieczyszczeniem wód;

6. wody technologiczne, po oczyszczeniu w osadniku, odprowadzać do najbliższych cieków wodnych/rowów melioracyjnych na podstawie wydanych pozwoleń wodnoprawnych, bądź wywozić beczkowozami do oczyszczalni ścieków;
7. zaplecza budowy, bazy materiałowe oraz parkingi dla maszyn budowlanych i pojazdów należy lokalizować poza: bliskim sąsiedztwem koryt cieków/zbiorników, poza obszarami o płytko występującym pierwszym poziomie wodonośnym, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodziowego;
8. zaplecze budowy zlokalizować poza dolinami cieków, terenami o słabym zabezpieczeniu warstw wodonośnych, na terenie uszczelnionym i dodatkowo zabezpieczonym geowłókniną z warstwą separacyjną przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych;
9. teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów powinien być wyrównany i wyłożony szczelnymi materiałami. Zaplecze budowy powinno zostać wyposażone w system odprowadzania deszczówki;
10. powierzchnię terenu w punktach tankowania pojazdów oraz składów odpadów niebezpiecznych należy utwardzić oraz zastosować działania niwelujące zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodnego (zastosować np. wanny ociekowe, szczelne pojemniki na odpady itp.);
11. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
12. tereny zagrożone powodzią wodami rzeki Radomki przekraczać metodą bezwykopową;
13. place maszynowe i montażowe dla planowanej metody przekroczenia lokalizować poza terenami zalewowymi;
14. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
15. wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;
16. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
17. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
18. odpadowe masy roślinne, części zielone, korę, gałęzie, korzenie rozdrabniać i kierować do kompostowania lub przekazywać uprawnionym odbiorcom;
19. wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej lub dostarczać beczkowozami;
20. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
21. wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny zielone poboczy;
22. wodę technologiczną na potrzeby prób ciśnieniowych i realizacji odcinków bezwykopowych pozyskiwać z najbliższych cieków (częściowo w razie potrzeby z sieci wodociągowej), po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych;
23. wodę na potrzeby technologiczne w trakcie trwania inwestycji wykorzystywać w miarę możliwości w obiegu zamkniętym;
24. dokonywać zrzutu wody do najbliższych cieków (poprzez osadnik), po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych lub wywozić beczkowozami do oczyszczalni ścieków;
25. czas trwania obniżenia poziomu wód gruntowych ograniczyć do minimum. Wskazane jest, aby prace związane z obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym;

26. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
27. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
28. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
29. wszystkie prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym przy udziale specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, ornitologii, chiropterologii, teriologii, entomologii, botaniki lub fitosocjologii, dostosowanym do zakresu prowadzenia prac i stwarzanego zagrożenia dla elementów przyrodniczych środowiska naturalnego. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
30. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz codziennie sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
31. należy formować skarpy na początku i końcu każdego z odcinków realizowanych wykopów w sposób umożliwiający samodzielne opuszczenie ich przez większe zwierzęta; wskazane nachylenie skarpy 1: 1,5 lub wprowadzanie innych rozwiązań, które umożliwią opuszczenie wykopów przez większe zwierzęta;
32. zebrany z wykopów humus z warstwą próchniczą należy wykorzystać w całości do rekultywacji mas ziemnych wyrobisk powstałych w fazie realizacji z wyjątkiem mas ziemnych na których stwierdzono występowanie niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*) w 11 km inwestycji. Ziemię z tej lokalizacji wraz z usunięciem gatunku inwazyjnego należy zutylizować;
33. należy ograniczyć lokalizacje zapleczy budowy, placów postojowych, baz materiałów, składów paliw itp. poprzez wyznaczenie miejsc cennych przyrodniczo, które nie powinny być zajęte ze szczególnym uwzględnieniem stanowisk chronionych gatunków porostów, roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, szlaków migracyjnych płazów, granic obszaru Natura 2000 oraz otuliny parku krajobrazowego oraz względem położenia cieków wodnych, kompleksów leśnych, terenów wilgotnych lub podmokłych i zbiorników wodnych. Lokalizację zapleczy należy organizować po wcześniejszym uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym;
34. do oświetlenia placów budowy, parku maszynowego, składowisk materiałów budowlanych itp. należy zastosować szczelne obudowy lamp z ciepłym widmem światła, uniemożliwiające kontakt owadów z rozżarzoną żarówką;
35. należy obustronnie wygrodzić plac budowy tymczasowymi ochronnymi płótkami herpetologicznymi. Płotki powinny być wkopane w ziemię na głębokość 30 cm i posiadać wysokość 40-50 cm, o parametrach oczek < 0,5 cm, a górna krawędź (tzw. przewieszka) powinna być zagięta w kierunku zewnętrznym. Wygrozienia należy ulokować w następujących kilometrażach:

km od	km do	uwagi
0,000	0,000	Od strony S, W i E ZZE Bobrowniki
2,100	2,700	

km od	km do	uwagi
3,900	4,400	
4,750	4,750	Komora nadawczo odbiorcza
6,050	6,200	
9,200	11,400	
14,200	17,300	
18,000	18,000	Komory nadawczo odbiorcze przewiertu
18,300	18,500	
19,000	19,000	Komory nadawczo odbiorcze przewiertu

36. należy wygrodzić nowo wykryte lokalizacje mrowisk w sposób widoczny, celem uniknięcia ich likwidacji.

III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 17 marca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach 29 marca 2023 r. i 5 kwietnia 2023 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 11 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.26.2023.MP.2, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 27 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”), znak: ZS.7040.59.2023.MS, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ww. opinia została uwzględniona w całości. W dniu 1 czerwca 2023 r. wpłynęło pismo ww. organu, znak: ZS.7040.59.2023.MS, podtrzymujące ww. opinię.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 19 kwietnia 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.118.2023.SP, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Ww. opinia została uwzględniona w całości w pkt II.3, II.4, II.8 - II.28 sentencji niniejszej decyzji. W dniu 2 czerwca 2023 r. wpłynęło pismo ZZ z dnia 29 maja 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4.4901.1.118.2023.SP, podtrzymujące ww. opinię.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem niniejszej decyzji jest inwestycja pn. „Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa do Elektrowni Kozienice wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji administracyjnych oraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrowni w Świerżach Górnych (Kozienice)”. Zgodnie ze złożoną dokumentacją, projekt ma bardzo istotne znaczenie związane z bezpieczeństwem energetycznym kraju, ponieważ jego celem jest zapewnienie dostaw gazu do Elektrowni Kozienice, która to elektrownia dzięki przedmiotowej inwestycji zyska dostęp do niskoemisyjnego paliwa, zastępując tym samym wysokoemisyjne paliwo węglowe.

Zakres zadania inwestycyjnego obejmuje przede wszystkim:

- budowę ok. 19 km gazociągu DN700 wysokiego ciśnienia MOP 8,4 MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do jego obsługi oraz roboty niezbędne do jej realizacji,
- budowę stacji gazowej pomiarowo–regulacyjnej wraz ze służą odbiorczą,
- budowę układu włączeniowego wraz ze służą nadawczą,
- budowę ok. 19 km kanalizacji teletechnicznej wraz z linią światłowodową,
- wykonanie systemu ochrony katodowej,
- wykonanie przyłączy energetycznych oraz infrastruktury wodociągowej – jeżeli nie będzie możliwe wykorzystanie istniejących przyłączy,
- przebudowę infrastruktury elektroenergetycznej w obrębie stacji gazowej,
- unieczynnienie istniejącego wodociągu poprzez rozcięcie i zaślepienie,
- przebudowę infrastruktury oświetleniowej.

Inwestycja obejmuje również budowę układu włączeniowego na terenie przyległym do istniejącego zespołu zaporowo-upustowego kąтового przyłączeniowego (ZZUP Bobrowniki) w km ok. 0,000 projektowanego gazociągu – gmina Głowaczów, obręb Bobrowniki.

W ramach zadania zostanie wybudowana stacja gazowa pomiarowo-regulacyjna w km gazociągu ok. 19 – gmina Kozienice, obręb Świerże Górne.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, na terenie powiatu kozienickiego, gminy: Głowaczów i Kozienice.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływanie skumulowane może pojawić się w rejonie elektrowni Kozienice. Jest to niewielki odcinek końcowy gazociągu, który przebiega w tym obszarze poza terenami chronionymi akustycznie – tereny lasów gospodarczych.

Planowana jest realizacja gazociągu na odcinku Rawa – Wronów do końca roku 2023. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania budowy jednej nitki gazociągu, który zamyka się w granicach pasa montażowego, realizacja dwóch gazociągów w tym samym okresie nie będzie miała znaczącego wpływu na kumulację oddziaływań. Jedynie w trakcie przekroczeń projektowanego gazociągu

przez drogi oddziaływanie skumulowane może pojawić się wraz z istniejącym ruchem na drogach. Kumulacja będzie dotyczyła głównie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. Oddziaływanie to będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

Z uwagi na planowany potokowy system wykonania robót budowlanych (przemieszczanie się miejsc wykonywania robót wzdłuż trasy gazociągu, zgodnie z przyjętymi przez poszczególnych wykonawców harmonogramami dostosowanymi do zakresu prac oraz planowanej organizacji robót), skala kumulacji będzie niewielka, praktycznie ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć. W sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie są planowane inne większe inwestycje, które byłyby realizowane w tym samym terminie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego w tym zakresie.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedsięwzięcie przebiegać będzie przez tereny o zagospodarowaniu w dużej mierze rolniczym oraz leśnym. Tereny rolne dominują w granicach gminy Głowaczów, natomiast na terenie gminy Kozienice są to głównie tereny leśne. Granica gmin przebiega w rejonie koryta Rzeki Radomka, która przecinana jest przez gazociąg w km ok. 12.

Projektowany gazociąg będzie przecinać sieci infrastruktury kolejowej, drogowej (drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne), technicznej (wodociągowe, kanalizacyjne, gazociągowe, telekomunikacyjne, elektroenergetyczne), a także rowy melioracyjne, ciekły wodne i rzeki, w tym rzekę Radomkę.

Budowa gazociągów nie pociągnie za sobą zmian w istniejącym zainwestowaniu terenów ani w ich dotychczasowym przeznaczeniu, z wyjątkiem miejsc lokalizacji obiektów, gdzie nastąpi zmiana przeznaczenia. Realizacja inwestycji spowoduje czasowe wyłączenia gruntów z produkcji rolnej na okres budowy oraz stworzy pewne ograniczenia lokalizacyjne dla nowych obiektów budowlanych w jej sąsiedztwie z uwagi na konieczność wyznaczenia strefy kontrolowanej podczas eksploatacji o szerokości odpowiednio: 12 m, tj. po 6 m na stronę od osi gazociągu.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą woda, surowce mineralne i materiały oraz paliwa i energia.

Na etapie eksploatacji gazociągu nie będzie występować zapotrzebowanie na wodę, paliwa, surowce i materiały.

Na etapie eksploatacji poszczególnych obiektów technologicznych nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę. Projektowane obiekty są obiektami bezobsługowymi.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów budowy, pojazdów dowożących materiał, z robotami spawalniczymi i szlifierskimi wykonywanymi na zewnątrz wykopów, robotami izolacyjnymi.

Zabudowa mieszkaniowa znajduje się w znacznej odległości od projektowanego przebiegu gazociągu. Najbliżej osi gazociągu znajduje się zabudowa w km ok. 12,4 – 12,7 – jednak na tym odcinku gazociąg będzie prowadzony metodą bezwykopową, bez wpływu na klimat akustyczny w rejonie tej zabudowy. Odległość od placu maszynowego/montażowego w miejscu przewiertu pod Radomką na długości około 1,2 km do najbliższej zabudowy mieszkaniowej na przedmiotowym odcinku wynosi ponad 200 m, nie ma więc możliwości ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych podczas realizacji prac. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa w rejonie przebiegu gazociągu, gdzie będą realizowane wykopy, znajduje się w km ok. 4,6 w odległości ponad 50 m od planowanych prac. Planowane prace nie będą stanowić istotnej uciążliwości dla mieszkańców, ze względu na ich miejscowy i okresowy (przemijający) charakter. W pkt II.1. sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek dotyczące prac na etapie realizacji inwestycji.

Na etapie budowy podstawowym źródłem emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie: praca urządzeń i maszyn takich jak np. koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, dźwigi, ciągniki itp., w których pracują silniki napędzane zwykle olejem napędowym oraz prace spawalnicze

związane z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu. Powietrze zanieczyszczać mogą również pyły unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie. Podczas robót ziemnych oraz składowania humusu pochodzącego z wykopu może być emitowana pewna ilość pyłu, która w sytuacji silnego wiatru może być wywiewana na sąsiednie obszary. W terenach otwartych zapylenie powietrza będzie miało większy zasięg niż w kompleksach leśnych. Emisja substancji do powietrza występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób nieorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza występująca na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny i przejściowy, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia oraz ustanie po zakończeniu prac, w związku z czym nie będzie miała wpływu na środowisko.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu może wystąpić w sytuacji awaryjnej (na obiektach kubaturowych) - w przypadku konieczności upustu gazu rurami wydmuchowymi.

Na etapie budowy praca maszyn, urządzeń i pojazdów budowlanych, w razie wystąpienia sytuacji awaryjnych może powodować niewielkie i krótkotrwałe zagrożenie dla środowiska poprzez możliwość przedostania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych lub gruntu.

Zanieczyszczenia mogą ponadto pochodzić ze źródeł socjalnych, tj. z zaplecza socjalnego budowy. Nie przewiduje się występowania ścieków przemysłowych.

Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe będą w sposób naturalny rozprowadzane po terenie. Planowane prace będą w większości pracami spawalniczo-montażowymi i ich wpływ na zanieczyszczenie wód opadowych nie wystąpi.

Warunki dotyczące gospodarki wodno-ściekowej zostały wskazane w pkt II.2.-II.28. sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie ze stanowiskiem ZZ, na analizowanym terenie nie występują obszary o charakterze podmokłym, które stanowią siedliska mokradłowe i wodne. Obszary wodno-błotne wyznaczone na mocy Konwencji Ramsarskiej, które mają istotne znaczenie dla biosfery, znajdują się w odległości uniemożliwiającej wpływ analizowanej inwestycji (tj. w odległości ok. 0,4 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji). Nie istnieje również powiązanie hydrauliczne przekraczanych cieków ze wspomnianymi obszarami. Tereny zagrożone powodzią od rzeki Radomki będą przekraczane metodą bezwykopową. Plac maszynowy i montażowy dla planowanej metody przekroczenia zostaną zlokalizowane poza terenami zalewowymi. W przypadku terenów zagrożonych powodzią od rzeki Wisły gazociąg zostanie ułożony w wykopie otwartym. Na obszarze, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji, brak jest osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi. Inwestycja również nie koliduje z obszarami predysponowanymi do powstawania ruchów masowych.

Dla metody wykopów otwartych przewiduje się wykopy szerokoprzestrzenne o bezpiecznym skarpowaniu. Wyjątek stanowią będą odcinki, gdzie szalowanie ścian podyktowane będzie koniecznością obniżenia poziomu wód gruntowych lub koniecznością prowadzenia robót w wykopach wąsko przestrzennych. Dla odcinków o wysokim poziomie wód gruntowych przewiduje się odwodnienie wykopów. Technologia zabezpieczania wykopów dostosowana będzie do warunków gruntowo-wodnych. Na terenach podmokłych przewiduje się obciążenie gazociągu obciążnikami betonowymi. Po zakończeniu robót montażowych teren zostanie przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia inwestycji i oddany do użytku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem (z wyłączeniem obiektów kubaturowych).

Projektowana inwestycja znajduje się na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP nr 215 „Subniecka warszawska” - na odcinku gazociągu o długości ok. 9 km (km ok. 0-9,5);
- GZWP nr 222 „Dolina środkowej Wisły (Warszawa-Puławy)” - na odcinku gazociągu o długości ok. 9,2 km (km ok. 11,0-18,5). Ponadto w kierunku północnym od projektowanej

inwestycji, w odległości ok. 470 m, znajduje się GZWP nr 2151 „Subniecka warszawska (część centralna)”.

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły*, zatwierdzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), przedmiotowa inwestycja położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 74, oznaczonej kodem GW200074; Powierzchnia JCWPd [km²] -1659.99; Obszar dorzecza Wisły Region wodny Środkowej Wisły.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych; o następujących nazwach: Radomka Zachodnia; Kod JCWP RW200010252929; Radomka od Mlecznej do ujścia; Kod JCWP RW20001125299; Wisła od Wieprza do Narwi; Kod JCWP RW20001225999.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Podczas prawidłowej eksploatacji inwestycji, w związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, nie dojdzie do istotnych oddziaływań na środowisko wodno-gruntowe. Mogą one wystąpić w sytuacjach awaryjnych, podczas przerwania lub uszkodzenia gazociągu. W związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Z uwagi na bezobsługowy charakter inwestycji, eksploatacja gazociągu na odcinkach liniowych, jak i na obiektach technologicznych, nie będzie wiązała się z emisją żadnego rodzaju ścieków. Wody opadowe na odcinkach liniowych nie ujęte w żaden system kanalizacyjny będą infiltrować bezpośrednio do gruntu.

Na etapie likwidacji przewiduje się emisję hałasu, oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe i oddziaływanie na powietrze na poziomie podobnym, jak na etapie realizacji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W trakcie eksploatacji gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, które nie będą kwalifikowały się do kategorii poważnej awarii przemysłowej.

Stosowane obecnie w budowie gazociągów nowe rozwiązania, w tym m.in. nowe materiały o wysokiej wytrzymałości, nowe technologie, monitoring stanu technicznego, monitoring otoczenia gazociągów zapewniają coraz większe bezpieczeństwo ich eksploatacji. Dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej, zgodnie ze złożoną dokumentacją, służby eksploatacyjne GAZ-SYSTEM S.A. realizują planowe czynności wykonywane w ramach eksploatacji gazociągów, do których należą m.in.:

- działania prewencyjne w postaci kontroli stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza,
- badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi,
- czyszczenie i badanie gazociągów tłokami,

- utrzymanie w należytym stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek),
- przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej,
- sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury,
- badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej.

Wykonanie gazociągu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także eksploatacja pod nadzorem operatora sieci gwarantują bezpieczeństwo użytkownika obiektu.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie przy bezawaryjnej eksploatacji nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samoczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek:

Na analizowanym terenie nie występują obszary o charakterze podmokłym, które stanowią siedliska mokradłowe i wodne. Obszary wodno-błotne wyznaczone na mocy Konwencji Ramsarskiej, które mają istotne znaczenie dla biosfery, znajdują się w odległości uniemożliwiającej wpływ analizowanej inwestycji (tj. w odległości ok. 0,4 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji). Nie istnieje również powiązanie hydrauliczne przekraczanych cieków z wspomnianymi obszarami.

Biorąc pod uwagę zmienną dynamikę wód gruntowych zarówno na przestrzeni roku, jak i na przestrzeni lat - nie wyklucza się wystąpienia innych terenów na trasie projektowanego gazociągu, na których może zajść konieczność odwadniania wykopów budowlanych podczas wykonywania robót budowlanych. Warunki dotyczące kwestii przekraczania cieku i odwadniania wykopów zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi.

Projektowany gazociąg w początkowym odcinku przebiega przez tereny otwarte, z niewielkimi fragmentami zadrzewień na terenach w większości rolnych lub porolnych. Pierwszy większy fragment lasów znajduje się w km ok. 7,8–8,1. Od km ok. 9,1 gazociąg przebiega przez duży, zwarty kompleks leśny przecięty rzeką Radomką. Kompleks ten w zasadzie ciągnie się do końca projektowanego gazociągu, tj. do Elektrociepłowni Kozienice.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Projektowany gazociąg DN700 przebiega przez obszar, na którym nie występują ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz nie koliduje z terenami ochrony pośredniej i bezpośredniej

ujęć wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych i powierzchniowych znajduje się w odległości ponad 400 m od osi gazociągu (rejon km 2,8). Podobnie jest w przypadku terenu ochrony pośredniej i bezpośredniej – najbliższy taki obszar to około 410 m od osi gazociągu (km 2,8).

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja częściowo zlokalizowana jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013 dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 3826 z późn. zm.), a także położona jest częściowo w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby - Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75, poz. 1980). Specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035 oddalony jest od zamierzenia inwestycyjnego o około 1 km. Jednocześnie zamierzenie w przeważającej części zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja przebiegać będzie przez tereny o zagospodarowaniu w dużej mierze rolniczym oraz leśnym. Tereny rolne dominują w granicach gminy Głowaczów, natomiast na terenie gminy Kozienice są to głównie tereny leśne. Granica gmin przebiega w rejonie koryta rzeki Radomka, która przecinana jest w 12 kilometrze gazociągu.

Obszar Ostoja Kozienicka obejmuje znaczną część jednego z większych kompleksów leśnych w środkowej Polsce - Puszczy Radomsko-Kozienickiej, na granicy Małopolski i Mazowsza, w widłach pradolin Wisły, Radomki i Zagożdżonki, na terenie Równiny Radomskiej. Położony jest on w terenie z licznymi elementami rzeźby pochodzenia fluwioglacjalnego: szeregami tarasów denudacyjnych opadających stopniowo ku dolinie Wisły, poprzedzielanych licznymi wałami wydmyowymi, pomiędzy którymi znajdują się niecki, zwykle silnie zabagnione. Wcześniej na tym terenie utrzymywały się drzewostany z klonem, jesionem, lipą, dębem i bukiem. Obecnie drzewostany składają się głównie z sosny (84%) oraz jodły (4%). Lasy zajmują większość powierzchni obszaru. Resztę terenu pokrywają pola uprawne, łąki, pastwiska. Występują tu również interesujące połacie torfowisk wysokich i niskich. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków, w tym 147 lęgowych. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, kraska (PCK), lelek; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: bąk (PCK), bocian biały, rybitwa czarna.

Celem ochrony Ostoi Kozienickiej PLB140013 jest 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków, w tym 147 lęgowych. W Standardowym Formularzu Danych dla Ostoi Kozienickiej PLB140013 zawarto informacje dotyczące 21 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru. Głównymi zagrożeniami jest zabudowywanie obszarów dotąd niezabudowanych, silna presja turystyczna i związana z rekreacją. Na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyzy ornitologa obejmują inwentaryzację następujących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB 140013: A022 bączek, A052 cyraneczka, A099 kobuz, A119 kropiatka, A122 derkacz, A165 samotnik, A224 lelek, A229 zimorodek, A231 kraska, A232 dudek, A233 krętogłów, A236 dzięcioł czarny, A238 dzięcioł średni, A246 lerka, A307 jarzębatka, A338 gąsiorek, A340 srokosz. Na podstawie Bio-Study Pracownia Badań Przyrodniczych, Jedlnia-Letnisko Łukaszewicz M., Tabor J., Chmielewski S. 2020 r. wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 wykonanej w 2018 r. przez Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne, Regionalny Dyrektor stwierdza

występowanie w odległości około 150 m w kierunku południowym od planowanej inwestycji siedlisk: lerki (*Lullula arborea*), jarzębatki (*Sylvia nisiora*), krętogłowa (*Jynx torquilla*), lelka (*Caprimulgus europaeus*), dzięcioła średniego (*Dendrocopos medius*) i dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*).

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (data aktualizacji 2022-03) wielkość populacji na obszarze Ostoi Kozienickiej PLB140013 osobników lerki (*Lullula arborea*) wynosi 202 pary, jarzębatki *Sylvia nisiora* 19 par, krętogłowa *Jynx torquilla* 48 par, lelka (*Caprimulgus europaeus*) 143 pary, dzięcioła średniego (*Dendrocopos medius*) 324 pary, dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*) 121 par.

Lerka (*Lullula arborea*) preferuje tereny o silnym nasłonecznieniu przypominające step o luźnej glebie i skąpej roślinności – obrzeża suchych prześwietlonych borów, drzewostanów sosnowych, zręby, ugory w pobliżu terenów otwartych – kompleksów leśnych, zgrupowań wysokich drzew, śródleśnych polan, wrzosowisk, nasłonecznionych zrębów, suchych łąk i upraw leśnych. Spotykana jest na terenach piaszczystych i zwirowych, w okolicach opuszczonych domostw, na zarastających drzewami łąkach z krótką trawą ułatwiającą zdobywanie pokarmu. Unika intensywnie zagospodarowanych krajobrazów rolniczych, zwartych drzewostanów i gęstych zagajników. Celem działań ochronnych dla tego gatunku ptaka jest utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie 400 par lęgowych oraz utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, o pow. 3850 ha.

Jarzębatka (*Sylvia nisiora*) zasiedla różnego rodzaju formacje krzewiaste z pojedynczymi drzewami, zarówno na terenach wilgotnych i podmokłych, jak i suchych, silnie nasłonecznionych z ciernistymi krzewami. Występuje na łąkach i torfowiskach ze zróżnicowanymi strukturalnie wielowarstwowymi zadrzewieniami oraz w nadrzecznych wiklinowiskach i łożowiskach. Gniazduje też w krajobrazie rolniczym w zaroślach, często kolczastych, na miedzach, wzdłuż polnych dróg, nad drobnymi ciekami i zbiornikami wodnymi, w kępach śródpolnych zadrzewień, na ugorach i terenach ruderalnych, nasłonecznionych zboczach i nasypach. W lasach gniazduje głównie na ich obrzeżach, najczęściej tam, gdzie występują płaty jeżyn. Występuje też w iglasto-liściastych młodnikach, zwłaszcza przy skrajach kompleksów leśnych. Rzadziej w prześwietlonych starych, świeżych borach sosnowych z silnie rozwiniętą warstwą krzewów. Nielicznie gnieździ się na peryferiach miast. Zagrożenie dla jarzębatki stanowi wycinanie krzewów wzdłuż dróg i w dolinach rzecznych. Intensyfikacja rolnictwa oraz ograniczanie miejsc lęgu i żerowania przez postępującą zabudowę mieszkaniową.

Krętogłów (*Jynx torquilla*) jest niewielkim ptakiem wędrownym z rodziny dzięciołowatych *Picidae* o charakterystycznym, kryptycznym ubarwieniu mającym upodobnić go do wzorów na korze drzewa. Nie kuje dziupli i nie wybiera pokarmu spod kory ze względu na delikatny dziób. Zasiedla niezbyt gęste lasy liściaste i mieszane, najczęściej ich obrzeża. Zamieszkuje też w innego rodzaju zadrzewieniach - parkach w dużych miastach, alejach, cmentarzach i sadach z dziuplastymi drzewami. Jest typowym dziuplakiem. Zagrożeniem dla tego gatunku jest chemizacja rolnictwa i zanikanie biotopów lęgowych.

Lelek (*Caprimulgus europaeus*) zasiedla rozległe lasy z polanami i zrębami. Preferuje bory mieszane i suche oraz dąbrowy świetliste i nadmorskie bory bażynowe. Występuje również na rozległych wydmach porośniętych młodnikami sosnowymi, wrzosowiskach z nalotem młodych brzoź i sosen na poligonach wojskowych i torfowiskach. Zasiedla zarówno uprawy sosnowe, jak i świerkowe, preferuje młodniki w wieku do 5 lat i o wysokości do 3m (Revenscroft 1989, Bowden i Green 1994). Gniazduje regularnie w całym kraju. Jest gatunkiem średnio licznym lub licznym (Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Dombrowski 2007, 2013). Liczebność lelka w Polsce szacowana jest ostatnio na 6000-10 000 par (Chodkiewicz i in. 2015). Jednym z czynników ograniczających występowanie gatunku jest struktura lasu (Cresswell 1996, Wichmann 2004).

Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) gatunek średniego ptaka z rodziny dzięciołowatych (*Picidae*). Jeden z dzięciołów pstrych występujących w naszym kraju. Mniejszy od pospolitszego dzięcioła dużego. Posiada czerwoną czapczkę na głowie i charakterystyczne różowe podbrzusze.

Rzadko bębni, częściej odzywa się jęklwym, skrzeczącym głosem. Jest gatunkiem osiadłym. Zamieszkuje świetliste dąbrowy i inne lasy liściaste (bukowe, olchowe), dzielnice willowe, stare parki z obumierającymi drzewami oraz sady w pobliżu polan, poręb, na terenach zalewowych. Lęgnie się w bogatych gatunkowo lasach, gdzie znajduje grubą i spękaną korę.

Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) to największy europejski przedstawiciel rodziny dzięciołowatych (*Picidae*). Spośród krajowych dzięciołów najskromniej ubarwiony. Osobniki dorosłe mają jednolite, czarne ubarwienie. Samiec posiada czerwoną czapkę na głowie, natomiast samica jedynie czerwoną przepaskę na potylicy. Odzywa się donośnym głosem. Również głośno bębni w suche konary drzew. Zamieszkuje wysokopienne bory iglaste, lasy mieszane, rzadziej lasy liściaste, ale też zadrzewienia i duże parki miejskie. Corocznie kuje nową dziuplę.

Zatem mając na uwadze powyższe, taka mozaika terenów rolniczych, łąkowych z luźnym zadrzewieniem, porośniętych zakrzaczeniami, na obrzeżach i terenach leśnych, jak w przypadku obszarów objętych wnioskiem i terenów sąsiednich, stanowi dogodne miejsce rozrodu, wychowu młodych i bazę pokarmową dla ww. gatunków ptaków. Natomiast ww. gatunki dzięciołów są związane bezpośrednio z ekosystemami leśnymi.

W przypadku ww. gatunków ptaków negatywne oddziaływania zminimalizowane zostaną poprzez przeprowadzenie prac pod nadzorem ornitologicznym, który wykluczy czynne gniazdo lub uzyska na rzecz Wykonawcy prac działającego w imieniu Inwestora stosowną decyzję derogacyjną. Z uwagi na prowadzenie części prac w obszarze chronionym (końcowy fragment inwestycji) oraz poddanych antropopresji w wyniku działalności człowieka (początkowy fragment inwestycji), mając jednocześnie na uwadze trend liczebnościowy i rozpowszechnienie w kraju z uwzględnieniem lokalnego statusu wymienionych gatunków wyklucza się jakiegokolwiek znaczące oddziaływanie na lokalne populacje tych gatunków ptaków.

Wskazać jednocześnie należy, że na terenie Ostoi Kozienskiej na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej zleconej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w latach 2015-2017 r. „Roczna inwentaryzacja stanowisk gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*) na terenie Nadleśnictwa Kozienskie - Leśnictwo Chinów (Chryniowicz A.) w obszarze inwestycji wykazano znaczną ilość stanowisk występowania gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*) węża objętego ochroną gatunkową. Gniewosz plamisty występuje prawie w całej Polsce. Spotkać go można na terenach nizinnych, wyżynnych i w rejonach górzystych. Przypuszczalnie, nie występuje jedynie w północnym pasie Polski, choć i te informacje w świetle nowych obserwacji mogą ulec weryfikacji. Gniewosz plamisty jest gatunkiem rzadko spotykanym. Dodatkowo, rozpoznanie siedlisk i populacji tego węża jest nadal bardzo małe. Co więcej, wielu zoologów wskazuje na ciągle postępującą, degradację siedlisk, stopniowy zanik siedlisk, a co za tym idzie zanik lokalnych populacji gniewosza. Ponadto w takiej sytuacji może dojść do takiego etapu, w którym przetrwają tylko nieliczne, izolowane populacje. Za pierwotne miejsca jego występowania uznaje się przybrzeża lasów, świetliste lasy i śródleśne polany, zakrzaczenia, tereny skaliste i kamieniste, brzegi cieków, wykroty, obszary z zalegającymi drzewami. Są to mozaiki różnych typów siedlisk z heterogenną strukturą roślinności. Charakterystycznym zespołem roślinnym chętnie zasiedlanym przez gniewosza są tereny trawiaste, wrzosowiska i ekosystemy ekotonalne. Gniewosz jest więc gatunkiem bardzo plastycznym pod względem wymagań środowiskowych. Spotykany jest też na zrębach, uprawach leśnych i powierzchniach popożarowych. Potrafi również wnikać do środowisk synantropijnych, takich jak ogródki działkowe i przydomowe, opuszczone zabudowania, pobocza dróg i nasypy kolejowe.

Zatem mając na uwadze stwierdzone występowanie gniewosza plamistego, o którym mowa powyżej, oraz lokalizację prac w dolinie rzeki, w tym na terenach bagiennych i podmokłych działaniem minimalizującym oddziaływanie inwestycji na gatunki zwierząt związane ze środowiskiem wodnym jest prowadzenie prac pod stałym nadzorem specjalisty herpetologa i teriologa. Jednocześnie z uwagi na likwidację znacznej powierzchni leśnej w pasie budowlano-montażowym gazociągu istnieje możliwość zasiedlenia, zwłaszcza sędziwych okazów drzew przez nietoperze, zatem wskazany jest przeprowadzenie prac pod nadzorem chiropterologicznym, który

wykluczy siedliska nietoperzy lub uzyska na rzecz Wykonawcy prac działającego w imieniu Inwestora stosowną decyzję derogacyjną.

Ze względu na stwierdzone występowanie w granicach Ostoi stanowiska m.in. mrowisk rudnicy (*Formica rufa*) oraz chrobotka leśnego (*Cladonia arbuscula*) i naparstnicy zwyczajnej (*Digitalis grandiflora*.) prace należy także objąć nadzorem entomologa oraz botanika lub fitosocjologa.

Duży fragment ocenianej inwestycji zlokalizowany jest w korytarzu ekologicznym „Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7”. Mając na uwadze charakter inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na utrzymanie i drożność ww. korytarza ekologicznego, a tym samym nie zostanie wprowadzony stały efekt barierowy.

Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W odniesieniu do nałożonych przez Regionalnego Dyrektora warunków realizacji i eksploatacji inwestycji, wyjaśnia się, co następuje.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwywanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów

o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

W pkt II.29. sentencji decyzji zobowiązano inwestora do prowadzenia wszystkich prac pod nadzorem przyrodniczym.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt w pkt II.30. sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji, a w razie konieczności umożliwienie im bezpiecznego wydostania się z terenu budowy.

Odpowiednie nachylenie skarp (pkt II.31. sentencji niniejszej decyzji) ma za zadanie umożliwić samodzielne wydostawanie się zwierząt z wykopów oraz unikanie tworzenia pułapek bez możliwości wyjścia.

Masy ziemne z powstałych wykopów (pkt II.32. sentencji niniejszej decyzji) należy w pełni wykorzystać w obszarze inwestycji z wyjątkiem obszaru na którym występują gatunki inwazyjne. Masy ziemne z tych lokalizacji należy usunąć i zutylizować celem ograniczenia rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.

Wskazane w pkt II.33. sentencji niniejszej decyzji ograniczenie ma na celu ulokowanie zapleczy budowy i infrastruktury z tym związanej poza miejscami cennymi przyrodniczo.

Zastosowanie szczelnych lamp oświetleniowych (pkt II.34. sentencji niniejszej decyzji) ma za zadanie ograniczenie wabienia owadów o aktywności nocnej.

Tymczasowe ogrodzenie ochronne (pkt II.35. sentencji niniejszej decyzji) mają za zadanie zabezpieczenie przed przypadkowym zabijaniem płazów i gadów na etapie realizacji inwestycji w miejscach ich regularnego żerowania.

Wyraźne wyгородzenie i zabezpieczenie mrowisk (pkt II.36. sentencji niniejszej decyzji) ma za zadanie zabezpieczenie stanowisk mrówki rudnicy przed ich zniszczeniem.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe i archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Kozienice wynosi ok. 1591 os./km², na terenie gminy Głowaczów 39 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora. W rejonie inwestycji występują niewielkie oczka wodne, często o charakterze hodowlanym. Wzdłuż rzeki Dopływ z Lipy występują liczne zbiorniki wodne w rejonie miejscowości Głowaczów, jednak są w znacznej odległości od przebiegu gazociągu.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływanie skumulowane może pojawić się w rejonie elektrowni Kozienice. Jest to niewielki odcinek końcowy gazociągu, który przebiega w tym obszarze poza terenami chronionymi akustycznie – tereny lasów gospodarczych.

Planowana jest realizacja gazociągu na odcinku Rawa – Wronów do końca roku 2023. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania budowy jednej nitki gazociągu, który zamyka się w granicach pasa montażowego, realizacja dwóch gazociągów w tym samym okresie nie będzie miała znaczącego wpływu na kumulację oddziaływań. Jedynie w trakcie przekroczeń projektowanego gazociągu przez drogi oddziaływanie skumulowane może pojawić się wraz z istniejącym ruchem na drogach. Kumulacja będzie dotyczyła głównie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. Oddziaływanie to będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

Z uwagi na planowany potokowy system wykonania robót budowlanych (przemieszczanie się miejsc wykonywania robót wzdłuż trasy gazociągu, zgodnie z przyjętymi przez poszczególnych wykonawców harmonogramami dostosowanymi do zakresu prac oraz planowanej organizacji robót), skala kumulacji będzie niewielka, praktycznie ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć. W sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie są planowane inne większe inwestycje, które byłyby realizowane w tym samym terminie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego w tym zakresie.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

W dniu 2 maja 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek, znak: OTS/ML/1660/23, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

Wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi interes społeczny, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony.

Projektowana budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 jest inwestycją celu publicznego, poprawiającą bezpieczeństwo energetyczne regionu dla okolicznych odbiorców indywidualnych i przemysłowych.

Przedmiotowy gazociąg jest jednym z gazociągów strategicznych, który połączy Krajowy System Elektroenergetyczny z Krajowym Systemem Przesyłowym zwiększając tym samym bezpieczeństwo energetyczne kraju. Gazociąg przyłączeniowy do Elektrowni Kozienice w Świerżach Górnych zapewni realne możliwości wprowadzania – w ramach transformacji energetycznej – zmian w technologii wytwórczej opartej na zastosowaniu niskoemisyjnych źródeł paliwa.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji przyspieszy procedurę wydania zezwolenia na realizację ww. inwestycji, a tym samym rozpoczęcie robót budowlanych związanych z budową gazociągu.

Wyraźny interes strony koresponduje ze szczególnie istotnym interesem społecznym, który wyraża się w możliwie jak najszybszej realizacji zamierzenia.

Zgodnie z art. 108 §1 Kpa decyzja, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W dniu 13 czerwca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął za pośrednictwem e-PUAP wniosek Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu (zwanego dalej „Towarzystwem”) o dopuszczenie do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 19 czerwca 2023 r. Regionalny Dyrektor postanowieniem, znak: WOOŚ-II.420.26.2023.MP.12, dopuścił Towarzystwo do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 29 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.26.2023.MP.11, zawiadomił strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 5 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął za pośrednictwem e-PUAP wniosek, wraz z jego uzupełnieniem, Fundacji Greenpeace Polska (zwanej dalej „Fundacją”), reprezentowanej przez r. pr. ██████████, o dopuszczenie do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 12 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor postanowieniem, znak: WOOŚ-II.420.26.2023.MP.13, dopuścił Fundację do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu oraz zawiadomieniem z dnia 12 lipca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.26.2023.MP.14 zawiadomił ją o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ww. zawiadomienie zostało doręczone w dniu 12 lipca 2023 r. do Pełnomocnika.

W dniu 6 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął za pośrednictwem e-PUAP wniosek Towarzystwa o stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jako argumenty: skalę i lokalizację inwestycji, brak wskazania wszystkich możliwych kumulacji oddziaływań z innymi inwestycjami, celowe dzielenie przedsięwzięć, położenie względem cennych biotopów, przecinanie cieków, a co za tym idzie ryzyko zanieczyszczeń tych cieków i awarii, nieaktualne zapisy dotyczące jednolitych części wód, wpływ na realizację celów środowiskowych, pokaźny rozmiar wycinki cennych kompleksów leśnych, lokalizacja inwestycji częściowo na terenie Natury 2000 oraz występujące na tym terenie gatunki, inne obszary chronione, cenne skupiska gatunków, lokalizacja w bezpośredniej bliskości zwartej zabudowy mieszkaniowej, a także bezpośrednio przy budynku użyteczności publicznej – szkole w Woli Chodkowskiej, możliwe awarie i ograniczenia praw właścicielskich.

W odniesieniu do uwag dotyczących lokalizacji inwestycji i ograniczenia praw właścicielskich, Regionalny Dyrektor informuje, że uwagi te przekraczają kompetencje organu określone przepisami ustawy ooś w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie są przedmiotem rozpoznania w prowadzonym przez ten organ postępowaniu. Regionalny Dyrektor związany jest treścią wniosku i nie decyduje o zakresie przedsięwzięcia, a jego rola polega na określeniu uwarunkowań środowiskowych w celu dotrzymania standardów jakości środowiska. Regionalny Dyrektor jako organ administracji publicznej może działać wyłącznie na podstawie prawa i w granicach prawa powszechnie obowiązującego w zakresie kompetencji określonych dla niego w ustawach.

W odniesieniu do uwag dotyczących treści złożonej dokumentacji, w tym kwestii dotyczących jednolitych części wód i wpływu na realizację celów środowiskowych, Regionalny Dyrektor informuje, że karta informacyjna przedsięwzięcia z jej aneksem zostały przygotowane zgodnie z art. 62a ustawy ooś i umożliwiają ocenę przedsięwzięcia pod względem kryteriów wymienionych w art. 63 ustawy ooś, co też znalazło swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Należy zauważyć, że ww. karta zawiera

dotatkowe informacje dotyczące przedsięwzięcia, niewymagane aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowo, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS - organu powołanego do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, m.in. w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych, a także stanowisko ZZ - wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych, które to stanowiska organów znalazły odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. Ww. stanowiska organów zostały także umieszczone w publicznie dostępnych wykazach danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, umożliwiając tym samym każdemu tym zainteresowanemu zapoznanie się z nimi. W sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor określił niezbędne do uwzględnienia na wszystkich etapach inwestycji warunki z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadowej, ochrony przed hałasem oraz ochrony przyrody, mające na celu minimalizację oddziaływań.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej sztucznego dzielenia inwestycji (przedmiotowy gazociąg, gazociąg Rawa Mazowiecka – Wronów oraz przebudowa Elektrowni Kozienice poprzez budowę bloków gazowych), należy zauważyć, że przedmiotowe zamierzenia inwestycyjne nie stanowią jednego przedsięwzięcia choćby z uwagi na fakt, że uzyskiwanie dla nich decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odbywa się w dużym odstępie czasu. Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa Gustorzyn - Wronów Etap III Rawa Mazowiecka – Wronów, stanowiącego przedsięwzięcie zawsze znacząco oddziałujące na środowisko, a zatem z wymogiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został złożony do Regionalnego Dyrektora we wrześniu 2019 r., a sama decyzja została wydana w czerwcu 2020 r. Jednocześnie, należy zauważyć, że karta informacyjna przedmiotowego przedsięwzięcia zawiera informacje dotyczące oddziaływania skumulowanego dla obu inwestycji (niniejszej oraz gazociągu Rawa Mazowiecka – Wronów). W odniesieniu zaś do budowy bloków gazowych w Elektrowni Kozienice, żadne postępowanie dotyczące oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko nie toczy się w Regionalnej Dyrekcji. Oba te zamierzenia mogą funkcjonować niezależnie od siebie. Ponadto, należy zauważyć, że różne zadania i cele tych inwestycji, tj. budowa bloków energetycznych w technologii CCGT z wykorzystaniem technologii wytwórczych opartych o gaz ziemny do produkcji energii stanowi odrębne wobec gazociągu przedsięwzięcie. Dodatkowo, ewentualne wnioskowanie o wydanie jednej decyzji administracyjnej w przedmiotowej sytuacji nie miałoby wpływu na zmianę kwalifikacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia, które wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do uwag przyrodniczych należy wyjaśnić, co następuje.

Wszystkie wskazywane w piśmie argumenty, przemawiające zdaniem Towarzystwa za nałożeniem obowiązku wykonania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, zostały już przeanalizowane na wcześniejszym etapie.

Uwzględniając dane zawarte w inwentaryzacji wykonanej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035, a także będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora materiałów ekspertyz przyrodniczych wykonanych m.in. na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarach Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013 i Puszcza Kozienicka PLH140035 Regionalny Dyrektor dokonał oceny potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał warunki jego realizacji.

W opinii tut. organu biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji, w trakcie jej realizacji nie wystąpią znacząco negatywne oddziaływania na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i ich siedliska będące przedmiotami ochrony w obszarze europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka i Puszcza Kozienicka PLH140035. Jednym z warunków określonych w decyzji jest wprowadzenie stałego nadzoru przyrodniczego podczas wykonywania wszelkich prac. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem

występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Gniewosz płamisty (*Coronella austriaca*) i wilk (*Canis lupus*) nie są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035, uwzględniając charakter inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na populację wilka, nie zostanie wprowadzony stały efekt barierowy dla przemieszczania się lokalnej populacji wilka. Kozienicki Park Narodowy nie został ustanowiony, a co za tym idzie nie może istnieć otulina Kozienickiego Parku Narodowego.

W dniu 20 lipca 2023 r. Fundacja, reprezentowana przez r. pr. ██████████, wniosła o przedłużenie terminu do wypowiedzenia się w sprawie do 15 września 2023 roku oraz o zmianę lub wydanie nowego postanowienia w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nakazanie przeprowadzenia takiej oceny. Wniosek o przedłużenie możliwości wypowiedzenia się w sprawie poparto argumentami, zwracając uwagę na kompleksowy i specjalistyczny charakter sprawy, co wymaga konsultacji z zespołem naukowców Fundacji, co jest utrudnione w związku z okresem wakacyjnym. Jak wnioskujący wskazał, wcześniejsze zapoznanie się z aktami nie było możliwe z uwagi na zaplanowaną wcześniej podróż zagraniczną pełnomocnika głównego i konieczność poszukiwania substytutu. Dodatkowo wskazano, że praca na dokumentach elektronicznych jest o wiele łatwiejsza aniżeli na podstawie zdjęć (wykonanych podczas wglądu w akta). Pełnomocnik wskazał także, że udział Fundacji nie może mieć charakteru iluzorycznego, a taki miałby on charakter w sytuacji niemożności rzetelnej analizy akt sprawy, co jest sprzeczne z zasadą prawdy obiektywnej. Ww. stanowisko zostało podtrzymane w dniu 21 lipca 2023 r., powołując się na nieudostępnienie wersji elektronicznej dokumentów zawartych w aktach sprawy.

Jak zostało wskazane wcześniej, w dniu 17 marca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor na każdym etapie postępowania informował strony o podejmowanych czynnościach. Regionalny Dyrektor, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem zawiadomił strony, że przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie mają one prawo zapoznać się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, w tym z opiniami Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu i Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z ww. możliwości skorzystało Towarzystwo, wnosząc wcześniej opisane uwagi i wnioski do postępowania. Z uwagi na fakt, że wniosek Fundacji, reprezentowanej przez pełnomocnika, wpłynął po ww. obwieszczeniu, Regionalny Dyrektor, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, dążąc do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, kierując się przede wszystkim zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania, skierował do Pełnomocnika Fundacji zawiadomienie z art. 10 § 1 Kpa, umożliwiając tym samym, dokładnie tak jak w przypadku pozostałych stron postępowania, możliwość wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ww. zawiadomienie zostało doręczone pełnomocnikowi strony w dniu 12 lipca 2023 r. W dniu 17 lipca 2023 r. nastąpił wgląd pełnomocnika Fundacji do akt sprawy, tym samym strona skorzystała z przysługującego jej prawa. Mając na uwadze powyższe, wniosek o przedłużenie terminu na wypowiedzenie się jest bezpodstawny. Postępowanie toczy się od marca 2023 r., organ obwieszczał o każdej podejmowanej czynności, a służbowe zobowiązania pełnomocnika pozostają poza zakresem kompetencji organu określonych przepisami ustawy ooś w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a sposób organizacji pracy przez Pełnomocnika jest nieistotny w przedmiotowej sprawie. Przedłużenie terminu dla Fundacji do wypowiedzenia się w sprawie wskazałoby na nierówne traktowanie stron, a także powodowałoby nadmierne wydłużenie postępowania i odsunięcie terminu wydania rozstrzygnięcia, a w konsekwencji organ pozostawałby w beczynności, co z kolei stoi w sprzeczności z art. 12 i art. 35 Kpa, tym bardziej mając na względzie art. 19 ust. 8 specustawy gazowej.

W odniesieniu do wniosku o zmianę lub wydanie nowego postanowienia w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Pełnomocnik wskazał, że w sprawie zapadło

postanowienie stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia ooś (jak wynika z postanowienia z dnia 12 lipca 2023 roku). Regionalny Dyrektor informuje, że ustawa ooś nie przewiduje takiego postanowienia. Kwestie dotyczące oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały opisane w treści niniejszej decyzji. Na podstawie wcześniej wspomnianych w treści niniejszej decyzji przesłanek, nie ma podstaw do nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

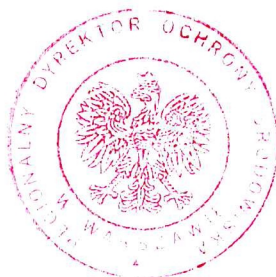
Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. za pośrednictwem Pełnomocnika: [REDACTED] OTS-IP Sp. z o.o., ul. Kapelanka 26, 30-347 Kraków,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Parkowa 2A, 26-600 Radom,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie, ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa.



Warszawa, dnia 31 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.26.2023.MP.15

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Przedmiotem niniejszej decyzji jest inwestycja pn. „Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa do Elektrowni Kozienice wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji administracyjnych oraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przyłączenia do sieci przesyłowej Elektrowni w Świerżach Górnych (Kozienice)”. Zgodnie ze złożoną dokumentacją, projekt ma bardzo istotne znaczenie związane z bezpieczeństwem energetycznym kraju, ponieważ jego celem jest zapewnienie dostaw gazu do Elektrowni Kozienice, która to elektrownia dzięki przedmiotowej inwestycji zyska dostęp do niskoemisyjnego paliwa, zastępując tym samym wysokoemisyjne paliwo węglowe.

Zakres zadania inwestycyjnego obejmuje przede wszystkim:

- budowę ok. 19 km gazociągu DN700 wysokiego ciśnienia MOP 8,4 MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do jego obsługi oraz roboty niezbędne do jej realizacji,
- budowę stacji gazowej pomiarowo–regulacyjnej wraz ze służą odbiorczą,
- budowę układu włączeniowego wraz ze służą nadawczą,
- budowę ok. 19 km kanalizacji teletechnicznej wraz z linią światłowodową,
- wykonanie systemu ochrony katodowej,
- wykonanie przyłączy energetycznych oraz infrastruktury wodociągowej – jeżeli nie będzie możliwe wykorzystanie istniejących przyłączy,
- przebudowę infrastruktury elektroenergetycznej w obrębie stacji gazowej,
- unieczynnienie istniejącego wodociągu poprzez rozcięcie i zaślepienie,
- przebudowę infrastruktury oświetleniowej.

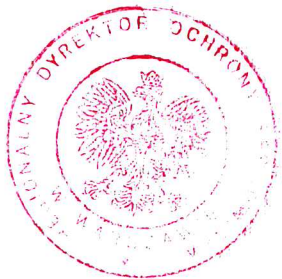
Inwestycja obejmuje również budowę układu włączeniowego na terenie przyległym do istniejącego zespołu zaporowo-upustowego kąтового przyłączeniowego (ZZUP Bobrowniki) w km ok. 0,000 projektowanego gazociągu – gmina Głowaczów, obręb Bobrowniki.

W ramach zadania zostanie wybudowana stacja gazowa pomiarowo-regulacyjna w km gazociągu ok. 19 – gmina Kozienice, obręb Świerże Górne.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, na terenie powiatu kozienickiego, gminy: Głowaczów i Kozienice.

Inwestycja częściowo zlokalizowana jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013 dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r., poz. 3826 z późn. zm.), a także położona jest częściowo w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby - Dz. Urz. Woj. Maz. Nr

75, poz. 1980). Specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035 oddalony jest od zamierzenia inwestycyjnego o około 1 km. Jednocześnie zamierzenie w przeważającej części zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida