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**Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 11 i 12 sierpnia 2022 r. w Gminie Branice przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)[[1]](#footnote-1) oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań gminy w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie
z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i jest realizowany gminny program przeciwdziałania przemocy
w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do Programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 1 i 2.
2. Utworzono i funkcjonuje gminny Zespół Interdyscyplinarny, jednakże
w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”)
w punktach od 3 do 10.
3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy
w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców
w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono
w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 11 – 21 oraz uchybienia
(w części „stwierdzone uchybienia”).
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce
w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie
w Opolu lub Kędzierzynie-Koźlu.

**Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Nie dostosowano Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, który został przyjęty Uchwałą Nr IV/26/11 Rady Gminy Branice z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Branice, do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 i 2022, tj. m. in.:
2. zawierał diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie, jednakże opierała się ona jedynie na danych liczbowych z lat 2007-2009 uzyskanych
z Komisariatu Policji w Kietrzu, Komendy Głównej Policji w Warszawie, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Branicach oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Branicach, a tym samym zakres diagnozy był minimalny i nie uwzględniał innych istotnych obszarów
i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy Branice,
3. nie wskazywał okresu na jaki został przyjęty,
4. nie przedstawiał harmonogramu zadań i działań do realizacji przez poszczególnych realizatorów,
5. nie przedstawiał źródeł finansowania programu i wskazywał zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu
w poszczególnych latach,
6. nie zawierał wskaźników, na podstawie których można było zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki,
7. nie zawierał wzoru sprawozdania z realizacji programu.
8. Nie dostosowano Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022 – 2027, który został przyjęty Uchwałą NR XLIII/445/22 Rady Gminy Branice z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2027 do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 i 2022, tj. m. in.:
9. zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie, która oparta jest jedynie na danych liczbowych z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
w Branicach w latach 2019-2021 i ogólnych danych liczbowych
z Komendy Głównej Policji w Warszawie, a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy,
10. wymienia zadania do realizacji oraz wskazuje realizatorów poszczególnych zadań programu, jednakże jako realizatorów części zadań wskazuje również *psychologa* i *terapeutę uzależnień*, jednak nie wskazuje z jakich podmiotów te osoby będą werbowane do realizacji tych zadań,
11. przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu
w poszczególnych latach,
12. nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

1. Uchwała Nr IV/27/11 Rady Gminy Branice z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zawiera zapisy, które:
2. są powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9b ust. 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. § 2 ust. 1 Uchwały,
3. są powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 7 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. § 2 ust. 6 Uchwały;
4. nie zostały doprecyzowane w zakresie udziału w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego zapraszanych osób spoza jego składu i wyłączenia tych osób z tej części posiedzenia Zespołu, podczas którego omawiane są poszczególne procedury „Niebieskie Karty” prowadzone
w konkretnych rodzinach, tj. § 2 ust. 7 Uchwały;
5. nie zostały doprecyzowane w części dotyczącej *sporządzania protokołów z posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego,* które w zakresie omawiania poszczególnych procedur „Niebieskie Karty” prowadzonych
w konkretnych rodzinach może sporządzić jedynie członek Zespołu Interdyscyplinarnego, który złożył odpowiednie oświadczenie wynikające z art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz są powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 13 tej ustawy, tj. § 2 ust. 9 i 10 Uchwały.

Wprowadzenie przez Radę Gminy do uchwały w sprawie określenia trybu
i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych
z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

1. Niewłaściwie przyjęto Regulamin Zespołu Interdyscyplinarnego Do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przez Wójta Gminy Branice, co jest niezgodne art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wprowadzenie Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego przez Wójta Gminy Branice skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zgodnie, z którym to Rada Gminy posiada uprawnienia do określenia w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

1. Nie dostosowano Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego Do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie do obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”[[2]](#footnote-2) poprzez zawarcie w nim zapisów, które są niezgodne z ustawą oraz są powtórzeniem lub modyfikacją przepisów ustawy tj.:
* § 1 ust. 2 Regulaminu jest niezgodny z art. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a ponadto zapisy w nim zawarte są również powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 3, 4 i 5 tej ustawy,
* § 1 ust. 5, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, § 3 ust. 1 oraz § 4 Regulaminu są niezgodne z art. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
* § 5 ust. 1 Regulaminu jest modyfikacją art. 9a ust. 9 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
* § 5 ust. 3 Regulaminu jest niezgodny z art. 9a ust. 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
* § 5 ust. 4 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
* § 5 ust. 7 Regulaminu nie został doprecyzowany w zakresie udziału
w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego zapraszanych osób spoza jego składu i wyłączenia tych osób z tej części posiedzenia Zespołu podczas, którego omawiane są poszczególne procedury „Niebieskie Karty” prowadzone w konkretnych rodzinach;
* § 6 ust. 2 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały zmodyfikowane może skutkować realizowaniem zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom i rodzinom objętym procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego przez co nie zawierają one wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, określonych w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

1. Nie zawiadomiono sądu rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” wychowywane są małoletnie dzieci, co jest niezgodne z art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wprawdzie każdorazowe zawiadamianie sądu rodzinnego, o tym,
że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” są małoletnie dzieci nie jest obligatoryjne, niemniej niedopełnienie powyższej czynności, może skutkować brakiem poprawy sytuacji dziecka i nieudzieleniem mu odpowiedniej ochrony, tj. sąd nie przeprowadzi rozmowy wyjaśniającej i ostrzegawczej z rodzicami, nie pouczy rodziców w przedmiocie wykonywania władzy rodzicielskiej, rodzina nie zostanie poddana nadzorowi kuratora, nie zostanie ograniczona władza rodzicielska lub w przypadku poważnego jej nadużycia albo istnienia trwałych przeszkód w jej pełnieniu nie zostanie rodzicom zawieszona lub odebrana.

1. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 tego rozporządzenia .

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana
o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

1. Nie zachowano 7 – dniowego terminu przekazania wypełnionego formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, określonego w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niezachowanie 7 – dniowego terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” wydłuża czas przekazania go członkom grupy roboczej, a tym samym może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie,
że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Przeprowadzenie czynności w miejscu zamieszkania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie przez pracownika socjalnego, jeszcze przed pierwszym posiedzeniem członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmujących się daną rodziną, co jest nieuzasadnione, gdyż wszelkie ustalenia co do sposobu podejmowania działań pomocowych przez poszczególnych członków Zespołu Interdyscyplinarnego powinny być konsultowane na posiedzeniu tego Zespołu oraz wynikać z indywidualnego planu pomocy.

W związku z tym, że wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” nastąpiło przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” przez uprawniony do tego podmiot działanie pracownika socjalnego mające na celu rozpoznanie sytuacji w rodzinie było bezpodstawne. Ponadto przeprowadzenie czynności
w miejscu zamieszkania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jeszcze przed pierwszym posiedzeniem Zespołu zajmującego się daną rodziną jest nieuzasadnione i może prowadzić do realizacji niewłaściwych czynności. Należy pamiętać, że wszelkie ustalenia co do sposobu podejmowania działań pomocowych przez poszczególnych członków Zespołu/ grupy roboczej powinny być konsultowane na posiedzeniu tego Zespołu/ grupy roboczej oraz wynikać z indywidualnego planu pomocy.

1. Nie dokumentowano ustaleń i czynności realizowanych w ramach pracy
w Zespole Interdyscyplinarnym przez wszystkich członków tego Zespołu, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania
w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej – w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną,
że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego lub Zastępcę Przewodniczącej tego Zespołu, co narusza § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Podkreślić należy, że § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane, że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające stosowne kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie. Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji
i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.

1. Nierzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodzin, przez co nie były one dostosowane do sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 4 i § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nierzetelne opracowywanie planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, które są lakoniczne i nie zawierają szczegółowych zadań dla wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się daną rodziną/ grupy roboczej może doprowadzić do podejmowania przez ten Zespół/ grupę roboczą nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, a tym samym realizacja zadań przez Zespół/ grupę roboczą będzie niezgodna
z obowiązującymi przepisami ustawy i rozporządzenia.

1. Zapraszano, a nie wzywano osoby, wobec których istnieje podejrzenie,
że stosują przemoc w rodzinie, na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Rozporządzenie w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w § 17 ust. 1 wskazuje wprost sposób wzywania osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej. Wzywanie tej osoby przez Przewodniczącą Zespołu, a nie zapraszanie, czy też informowanie o terminie posiedzenia jest już swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie członka rodziny podejrzanego o stosowanie przemocy do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie.

1. Organizowano spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym samym miejscu, w bardzo małym odstępie czasowym, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Organizacja spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w trybie niezgodnym
z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, może skutkować brakiem poszanowania godności i swobody wypowiedzi oraz ograniczeniem bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie,
że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

1. Sporządzanie tylko jednego protokołu z każdego posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego – bez względu na to ile zaproszonych osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie oraz wezwanych osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc
w rodzinie – zgłosiło się na spotkanie z Zespołem.

W związku z tym, że spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie,
że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie odbywają się w różnym czasie
i inny jest zakres podejmowanych działań wobec tych osób, każde z tych spotkań powinno zakończyć się sporządzeniem odrębnego protokołu, który powinny podpisać wszystkie osoby uczestniczące w danym spotkaniu. Ponadto sporządzanie jednego protokołu z posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego, w którym uczestniczą zarówno osoby, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie jak i osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie może
w późniejszym czasie znacznie utrudnić i wpłynąć na udostępnienie dokumentacji wytworzonej przy realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” osobom, o czym mowa w art. 9c ust. 4 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

1. Nie organizowanie żadnych kolejnych spotkań – poza pierwszym – Zespołu
z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą
w rodzinie, co uniemożliwiało tym osobom spotkanie się ze wszystkimi członkami Zespołu zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwe są realizowane czynności wynikające z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań Zespołu z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem Zespołu Interdyscyplinarnego) spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami tego Zespołu. Niezapraszanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, na kolejne posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego, pozbawia je wiedzy
i możliwości wpływu na podejmowane przez członków Zespołu ustalenia. Ponadto członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego nie posiadają bieżących informacji na temat sytuacji i potrzeb tych osób – bezpośrednio od nich, a to
z kolei może powodować u nich poczucie braku podmiotowości we własnej sprawie.

1. Nie organizowanie żadnych kolejnych spotkań – poza pierwszym – Zespołu
z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, co uniemożliwiło im spotkanie się ze wszystkimi członkami Zespołu zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwe są realizowane czynności wynikające z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań Zespołu z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem Zespołu) spotkania się we własnej sprawie
z wszystkimi członkami Zespołu i przedstawienia im np. swojej aktualnej sytuacji. Ponadto niewzywanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie,
że stosuje przemoc w rodzinie na kolejne spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego spowodować może poczucie jej bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Osoba ta przez cały okres prowadzenia procedury nie jest konfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania i skutki tych działań, jak również nie jest rozliczana z zobowiązań jakie podjęła podczas pierwszego spotkania
z Zespołem Interdyscyplinarnym.

1. Nie weryfikowanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.

Nie weryfikowanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie może skutkować brakiem ustalenia przez członków Zespołu/ grupy roboczej czy wszystkie działania w danej rodzinie zostały wykonane rzetelnie, zgodnie z procedurą i ustalonym indywidualnym planem pomocy z uwzględnieniem podmiotowości i potrzeb osoby doznającej przemocy w rodzinie oraz, czy nie zaistniała potrzeba udzielenia dalszej pomocy lub wsparcia tej osobie lub rodzinie. A tym samym może spowodować zakończenie procedury w danej rodzinie bez zrealizowania indywidualnego planu pomocy przez poszczególnych członków tego Zespołu lub grupy roboczej zajmujących się daną rodziną.

1. Nie zawieranie w protokołach zakończenia procedury „Niebieskie Karty” opisu podjętych działań w ramach tej procedury, co jest niezgodne § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” bez opisu podjętych działań w ramach tej procedury skutkuje niemożnością ustalenia podjętych kluczowych działań i ich rezultatów przez przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty”
w danej rodzinie.

1. Nie powiadamianie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, co jest niezgodne z § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają
w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury
i niepodejmowania dalszych czynności w ramach wszczętej procedury.

**Stwierdzone uchybienia:**

1. Zaproszenia na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie zawierały podstawy prawnej zaproszenia, tj. § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Zaproszenie na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego, które jest kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, powinno zawierać przepisy na podstawie, których zaprasza się osobę na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego. Osoba zapraszana ma prawo zapoznania się z przepisami, regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, co może wzbudzić w niej poczucie bezpieczeństwa, że odpowiednie organy posiadają legitymację prawną do udzielania jej pomocy.

1. Wezwania na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie zawierały podstawy prawnej tej czynności, tj. § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc
w rodzinie na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane jest wezwanie, które powinno zawierać przepisy na podstawie, których wzywa się tą osobę. Osoba wzywana ma prawo zapoznania się z przepisami regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

1. Rada Gminy w Branicach – za nieprawidłowości wymienione w punktach 1, 2
i 3,
2. Wójt Gminy Branice – za nieprawidłowości wymienione
w punktach 4 i 5 – pośrednio Rada Gminy w Branicach,
3. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 6, 12, 20, 21,
4. członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 7,10,11,13,14,15,16 17,18,19 oraz uchybienia
a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego,
5. funkcjonariusz Policji i przedstawiciel PCPR w Głubczycach – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 8, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza Policji i przedstawiciela PCPR w Głubczycach,
6. przedstawiciel PCPR w Głubczycach – za nieprawidłowość wymienioną
w punkcie 9, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami przełożony przedstawiciela PCPR w Głubczycach.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r.
Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

1. **dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy
w Rodzinie;**
2. **dostosowanie uchwały** **Nr IV/27/11 Rady Gminy Branice z dnia 28 lutego 2011 r.**  **w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
3. **podjęcie działań zmierzających do właściwego przyjęcia regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
4. **dostosowanie treści i zapisów regulaminu pracy zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie do obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
5. **sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego
z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
6. **zawiadamianie sądu rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” wychowywane są małoletnie dzieci, stosownie do art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
7. **dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia****w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
8. **przestrzeganie 7 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Branicach, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
9. **nieprzeprowadzanie czynności w miejscu zamieszkania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie przez pracownika socjalnego, jeszcze przed pierwszym posiedzeniem Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej, celem rozpoznania sytuacji
w rodzinie;**
10. **dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego wynikających
z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy, stosownie do § 10 ust. 1 tego rozporządzenia;**
11. **zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
12. **rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
13. **wzywanie, a nie zapraszanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie,
że stosuje przemoc w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, stosownie do
§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
14. **organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
15. **sporządzanie odrębnych protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego/ grup roboczych z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, ze stosuje przemoc w rodzinie;**
16. **organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej zajmującej się ich sprawą i właściwej realizacji czynności wynikających z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
17. **organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej i właściwej realizacji czynności wynikających z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
18. **weryfikowanie indywidulanego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie w zakresie działań wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą w konkretnej rodzinie, stosownie do** **§ 16 ust. 2 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.**
19. **sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wraz z opisem podjętych działań stosownie do § 18 ust. 2 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
20. **informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
21. **dostosowanie treści zaproszenia na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej kierowanego do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty;**
22. **dostosowanie treści wezwania na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej skierowanego do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania
w ramach procedury „Niebieskie Karty”.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

 **Z up. Wojewody Opolskiego**

**Beata Jabłońska**

**Zastępca Dyrektora**

**Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej**

1. Nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dz. U. z 2011 r. Nr 209, poz. 1245), nazywane w dalszej części protokołu „rozporządzeniem w sprawie procedury Niebieskie

Karty”. [↑](#footnote-ref-2)