



Warszawa, dnia 6 sierpnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.1.2023.ML.6

**Prezydent m.st. Warszawy
Biuro Ochrony Środowiska**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”),

postanawiam

sprostować z urzędu oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 21 czerwca 2024 r., znak: WOOS-I.4221.1.2023.ML.4, uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie budynku biurowo-usługowego "ROMA TOWER" wraz z garażem podziemnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. ewid. nr 58, 59/1, 59/2, 60, 157, obręb 5-05-01 oraz na części dz. ewid. nr 57/2, 48/1, 65, obręb 5-05-01, przy ul. Nowogrodzkiej 51 w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy*, w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia, zapis pkt II. 3. na str. 2 o treści:

„Zastosowanie na potrzeby funkcjonowania planowanej inwestycji:
– *112 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 86 dB(A),*
– *60 wentylatorów o mocy akustycznej maksymalnie do 88 dB(A),”*

zastępuję zapisem:

„Zastosowanie na potrzeby funkcjonowania planowanej inwestycji następujących urządzeń:
– *1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 65 dB(A) na wysokości 2 m,*
– *1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 2 m,*
– *1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 95 dB(A) na wysokości 2 m,*
– *1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 50 dB(A) na wysokości 3 m,*
– *2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 95 dB(A) na wysokości 3 m,*
– *1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 3,5 m,*
– *6 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 4,5 m,*
– *3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 8 m,*
– *12 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 65 dB(A) na wysokości 10,5 m,*
– *4 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 10,5 m,*
– *3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 60 dB(A) na wysokości 11 m,*
– *3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 60 dB(A) na wysokości 14 m,*
– *3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 60 dB(A) na wysokości 17 m,*
– *3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 60 dB(A) na wysokości 20 m,*
– *2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 110 dB(A) na wysokości 20 m,*
– *2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 110 dB(A) na wysokości 21 m,*
– *2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 44 dB(A) na wysokości 25 m,*

- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 50 dB(A) na wysokości 25 m,
- 2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 57 dB(A) na wysokości 25 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 66 dB(A) na wysokości 25 m,
- 8 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 75 dB(A) na wysokości 28 m,
- 12 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 60 dB(A) na wysokości 94 m,
- 3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 65 dB(A) na wysokości 94 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 77 dB(A) na wysokości 94 m,
- 3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 96 dB(A) na wysokości 94 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 97 dB(A) na wysokości 94 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 54 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 59 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 62 dB(A) na wysokości 173 m,
- 2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 65 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 69 dB(A) na wysokości 173 m,
- 2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 72 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 73 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 173 m,
- 2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 81 dB(A) na wysokości 173 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 95 dB(A) na wysokości 173 m,
- 3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 95 dB(A) na wysokości 176 m,
- 10 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 44 dB(A) na wysokości 180 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 56 dB(A) na wysokości 180 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 69 dB(A) na wysokości 180 m,
- 4 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 80 dB(A) na wysokości 180 m,
- 8 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 95 dB(A) na wysokości 180 m,
- 3 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 97 dB(A) na wysokości 180 m,
- 15 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 90 dB(A) na wysokości 181 m,
- 1 urządzenia o mocy akustycznej maksymalnie do 106 dB(A) na wysokości 181 m,
- 2 urządzeń o mocy akustycznej maksymalnie do 85 dB(A) na wysokości 185 m.”

II. W uzasadnieniu postanowienia, zapis na str. 5 o treści:

„Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.”

zastępuje zapisem:

„Z raportu oś wynika, że w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajdują się: Budynek dawnej „Wikariatki” chroniony na podstawie przepisów o ochronie i opiece nad zabytkami, wpisem do rejestru zabytków pod numerem A-1557, decyzją nr 588/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku. Zabytkowy mur, stacja II drogi krzyżowej oraz kostnica cmentarza świętokrzyskiego na terenie Rzymskokatolickiej Parafii św. Barbary w Warszawie, przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków – kościół św. św. Piotra i Pawła, chroniony na podstawie przepisów o ochronie i opiece nad zabytkami wpisany decyzją 96/2020 z dnia 27 listopada 2020, stanowi od południa wydzielenie granicy terenu inwestycji. Zabytkowy mur, stacja II drogi krzyżowej oraz kostnica nie znajdują się na terenie planowanej inwestycji.

Eksploracja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływała na zabytki oraz dobra kultury.”

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”, postanowieniem z dnia 21 czerwca 2024 r. znak: WOOS-I.4221.1.2023.ML.4, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku biurowo-usługowego "ROMA TOWER" wraz z garażem podziemnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. ewid. nr 58, 59/1, 59/2, 60, 157,

obręb 5-05-01 oraz na części dz. ewid. nr 57/2, 48/1, 65, obręb 5-05-01, przy ul. Nowogrodzkiej 51 w Dzielnicy Śródmieście m.st Warszawy.

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 21 czerwca 2024 r. omyłkowo zawarto błędną liczbę i moce wentylatorów oraz błędną informację dotyczące zabytków, które to stały w sprzeczności z wartościami i informacjami wskazanymi w zgromadzonym materiale dowodowym, w postaci raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym zaistniała konieczność sprostowania zapisów ww. postanowienia Regionalnego Dyrektora.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.