

dnia 22 maja 2021 r.

**Minister Finansów, Funduszy
i Polityki Regionalnej**

PETYCJA

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę w interesie publicznym o zmianę art. 25 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 422 ze zm.) poprzez nadanie przepisowi następującej treści:

„ 9) realizacja polityki kadrowej i szkoleniowej w izbie administracji skarbowej w tym prowadzenie wywiadu wyjściowego.”

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 ust. 4b pkt 1 lit. t zał. nr 5 zarządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów (tj. Dz. Urz. Min. FFiPR z 2020 r. poz. 16 ze zm.) do obowiązków komórki personalnej w izbie administracji skarbowej należy prowadzenie wywiadów z odchodzącymi pracownikami i funkcjonariuszami (tzw. exit interview). Zadanie to powinno być realizowane przez wszystkie izby administracji skarbowej od dnia 21 listopada 2020 r. (zarządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 18 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów, Dz. Urz. Min. FFiPR poz. 17.).

Wywiad wyjściowy ma istotne znaczenie w procesie zarządzania kadrami Krajowej Administracji Skarbowej ponieważ pozwala on na ustaleniu powodów odejścia pracowników i funkcjonariuszy z organizacji, dostarczając kierownikowi jednostki cennej wiedzy o sposobie jej funkcjonowania. Wiedza ta powinna pozwolić sprawnemu

kierownikowi na wyciągnięcie wniosków o tych obszarach działalności jednostki, które wymagają zmiany np. system motywowania, przepływ informacji, atmosfera w pracy czy służbie oraz podjęcia działań usprawniających. Zatem wykonywanie zadania exit interview leży w interesie publicznym ponieważ każdemu obywatelowi, który finansuje administrację publiczną powinno zależeć na jej jak najlepszym funkcjonowaniu.

Z danych posiadanych przez autora petycji wynika, iż w większości jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej wywiad wyjściowy jest prowadzony. Występują jednak takie izby administracji skarbowej, w których wywiad ten w okresie do marca 2021 r. nie został przeprowadzony.

Dotyczy to Izby Administracji Skarbowej w Krakowie, Lublinie i Wrocławiu. Wątpliwości budzi zwłaszcza brak skierowania prośby do funkcjonariuszy o udział w wywiadzie wyjściowym w Izbie Administracji Skarbowej w Lublinie. Ani jeden bowiem ze 114 funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej, którzy w 2021 r. odeszli ze służby nie został zaproszony do wywiadu wyjściowego. Sytuacja ta jest tym bardziej niezrozumiała, iż Izba Administracji Skarbowej w Lublinie od dnia 15 lutego 2020 r. jako jedna z trzech w Polsce realizowała to zadanie (ze środków publicznych) w ramach pilotażu wprowadzonego zarządzeniem Ministra Finansów z dnia 13 lutego 2020 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów. Jednostka ta miała więc wystarczająco dużo czasu aby przygotować się do realizacji tego zadania. Należy podkreślić, iż rezygnacja z exit interview to nie tylko brak wykonywania nałożonego przez Ministra Finansów obowiązku. To także, a może przede wszystkim czytelny komunikat skierowany do funkcjonariuszy mających wiedzę o realizacji zadania wywiadu wyjściowego, iż kierownictwu nie zależy na ich opinii i uzyskaniu wiedzy o stanie organizacji.

Refleksji i podjęcia działań przez Ministerstwo Finansów wymaga także odmowa przez funkcjonariuszy wzięcia udziału w wywiadzie wyjściowych w Izbie Administracji Skarbowej w Gdańsku, Katowicach i Zielonej Górze. W jednostkach tych zaproszenia do udziału w exit interview skierowano do – odpowiednio – 86, 67, 40 funkcjonariuszy, zaś chęć udziału w badaniu wyraziło jedynie 4, 1 i 2 funkcjonariuszy.

Wobec tej sytuacji nie może pozostać obojętnym, ponieważ bierność funkcjonariuszy może być sygnałem, iż nie identyfikują się oni z organizacją i nie zależy im na dzieleniu się z nią wiedzą o systemie motywacyjnym, szkoleniowym, komunikacji, atmosferze czy relacjach z przełożonymi, zaś takie podejście może

znaleźć negatywne odzwierciedlenie w sposobie zaangażowania się w wykonywanie zadań.

Skoro występują przypadki, gdy zadanie uregulowane w akcie prawa wewnętrznego tj. w zarządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 lutego 2019 r. w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów nie jest realizowane, to zasadne staje się nałożenie na dyrektorów izb administracji skarbowej obowiązku wykonywania tego zadania w drodze aktu prawa powszechnie obowiązującego tj. ustawy.

W interesie publicznym leży aby zadania nałożone na dyrektorów izb administracji skarbowej i realizowane z pieniędzy każdego podatnika były wykonywane, zaś sposób ich wykonania był na najwyższym możliwym poziomie.

Uwzględniając powyższe wnoszę jak na wstępie.

Proszę o poinformowanie wnoszącego petycję o podjętych czynnościach poprzez przekazanie stanowiska Ministra w formie elektronicznej.

Z wyrazami szacunku