



Warszawa, dnia 27 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.27.2024.MW.7

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 kwietnia 2024 r. Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 567 oraz 568 w obrębie 0004 Długi Kąt, gmina Lelis, pow. ostrołęcki, woj. mazowieckie*

odmawiam

określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 2 kwietnia 2024 r. Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj oraz skala przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i stwierdził co następuje.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest współwłaścicielem działek o nr. ewid. 567 i 568, położonych w obrębie 0004 Długi Kąt, gminie Lelis, powiecie ostrołęckim, województwie mazowieckim.

Zgodnie z informacjami zawartymi w załączonym do wniosku wypisie z rejestru gruntów teren działki o nr. ewid. 567 pokrywają: lasy LsIV – 0,59 ha, pastwiska trwałe PsIV – 0,09 ha, pastwiska trwałe PsV – 0,66 ha, pastwiska trwałe PsVI – 0,19 ha, grunty orne RV – 0,33 ha, grunty orne RVI – 0,89 ha, grunty pod rowami W-PsIV – 0,01 ha, natomiast teren działki o nr. ewid. 568 pokrywają: grunty rolne zabudowane Br-RVI – 0,34 ha, lasy LsIV – 0,59 ha, pastwiska trwałe PsIV – 0,18 ha, pastwiska trwałe

PsV – 0,45 ha, grunty orne RV – 0,5 ha, grunty orne RVI – 0,64 ha, grunty pod rowami W-PsIV – 0,01 ha.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny o łącznej powierzchni 1,18 ha na terenie ww. działek. Przedmiotowy teren przeznaczony byłby dla potrzeb wypasania bydła.

Planowana inwestycja położona jest na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Lelis, zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Lelis Nr VII/41/03 z dnia 28 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 253, poz. 6691, zwanym dalej „mpzp”).

Zgodnie z mpzp przedmiotowe działki mają przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej (MM), tereny rolne oraz tereny lasów i zalesień (ZL).

Na podstawie załączonej do wniosku mapy z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia i z zasięgiem jego oddziaływania oraz na podstawie wyrysu z mpzp stwierdza się, że przedmiotowy grunt leśny LsIV znajduje się na obszarach oznaczonych w mpzp symbolem ZL co oznacza, że jego podstawowe przeznaczenie to tereny lasów i zalesień.

Zgodnie z mpzp dla terenów lasów i zalesień (ZL) dozwolone jest:

- lokalizacja niezbędnych sieciowych elementów urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów służących gospodarce leśnej,
- urządzenie ciągów spacerowych, szlaków turystycznych,
- lokalizacja obiektów związanych z obsługą gospodarki leśnej i eksploatacją lasów oraz utrzymanie, modernizację i rozbudowę istniejących obiektów na terenach leśnych.

Lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530) jest grunt:

1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony:

- a) przeznaczony do produkcji leśnej lub
- b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo
- c) wpisany do rejestru zabytków;

2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywane na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie gruntu leśnego na użytek rolny należy stwierdzić, że mpzp nie dopuszcza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i zmiana ta stałaby w sprzeczności z określonym w mpzp sposobem użytkowania tego terenu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów stwierdził, iż przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zmiana lasu na użytek rolny może nastąpić z chwilą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym znajdują się przedmiotowe działki.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9

ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

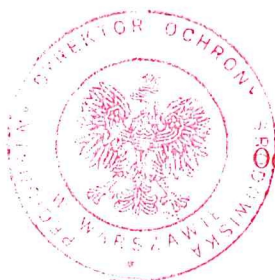
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) opłata skarbową podlega zwrotowi w przypadku, jeśli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej. Sposób dokonywania zwrotu opłaty skarbowej oraz tryb przekazywania organom podatkowym dokumentów niezbędnych do dokonania jej zwrotu określono w § 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Z tego względu o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej należy wystąpić do organu, który pobrał tę opłatę, tj. do Prezydenta m.st. Warszawy (Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa). Informacje w powyższym zakresie znajdzie Pan na stronie internetowej Centrum Obsługi Podatnika pod adresem: <https://warszawa19115.pl/-/op%C5%82ata-skarbowa-pytania>.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Otrzymują:

1. [REDACTED],
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa,
3. aa.

