



02340209990783
RPW/17866/2023 P
MRiRW 2023-03-06

21.02.2023 r.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ul. Wspólna 30; 00-930 Warszawa

Petycja

Rolników Gminy Nowe Miasto Lubawskie

w sprawie budowy drogi S 5 na odcinku Wirwajdy –Nowe Marzy

W związku z budową drogi S 5 na odcinku Wirwajdy –Nowe Marzy przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Olsztynie my rolnicy Gminy Nowe Miasto Lubawskie w szczególności wsi Skarlin i Nowy Dwór Bratiański, Chrośle i Pustki mówimy stanowcze „NIE” dla budowy drogi S 5 w wariantcie - W2 (wariant zielony), która przebiega przez nasze wsie.

W toku dotychczasowych prac planistycznych dotyczących wskazanej wyżej inwestycji na podstawie zgromadzonych dokumentów obejmujących m.in. Studium Korytarzowe dla inwestycji pod nazwą budowa drogi ekspresowej S5 Ostróda-Nowe Marzy, planów sytuacyjnych przedstawionych w trakcie spotkań informacyjnych prowadzonych przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie oraz wyjaśnień złożonych przez przedstawicieli Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie oraz firmy projektowej TRAKT.EU, można już w tej chwili stwierdzić, że brak jest uzasadnienia dla przebiegu planowanej drogi S5 przez teren Gminy Nowe Miasto Lubawskie.

W pierwszej kolejności chcemy podkreślić, że wariant W2 (zielony) nie przyniesie gminie żadnych korzyści ekonomicznych, ani nie przyczyni się do rozwoju gospodarczego, z uwagi na to, że jedyne węzły - o nazwie „Skarlin” oraz o nazwie „Nowe Miasto Lubawskie” planowane są poza terenem naszej gminy, na terenie gminy Biskupiec oraz na terenie gminy Lubawa. Nawet projektowana lokalizacja MOP na terenie naszej gminy z uwagi na przejście na skarb państwa pozbawi naszą gminę jakichkolwiek korzyści finansowych.
Trasa S5 spowoduje znaczące uszczuplenie wpływu podatku rolnego do kasy gminy

Gmina Nowe Miasto Lubawskie to przede wszystkim tereny rolnicze. Budowa drogi S5 w wariantcie zielonym - W2 przez wsie Skarlin, Lekart, Nowy Dwór Bratiański, Chrośle przyczyni się do całkowitego zachwiania produkcji rolnej, jej rozwoju gospodarczego i doprowadzi do szkód w środowisku naturalnym.

- budowa drogi przyczyni się do podziału działek rolnych kilkudziesięciu rolników, oraz do wyburzenia domów i budynków gospodarczych. Ponadto sieć dróg dojazdowych do S5 praktycznie odetnie istniejące gospodarstwa agroturystyczne od walorów turystycznych terenu, co przekreśla ich prowadzenie.

Kolejnym zagrożeniem dla rolników objętych ingerencją projektowanej trasy w ich nieruchomości jest:

- brak możliwości realizacji programów unijnych na dotychczasowych zasadach dostosowanych do wielkości gospodarstwa (zakup maszyn, budowa obiektów inwentarskich);

- objazdy do działek rolnych generują wysokie koszty i utracony czas, koszty te nie będą w żaden sposób zrekomensowane z uwagi na uwarunkowania prawne uniemożliwiające wypłatę odszkodowania za utracone korzyści i wzrost kosztów prowadzenia działalności rolniczej, czy gospodarczej;

- zmniejszenie arealów gospodarstw, to automatyczne obniżenie dopłat bezpośrednich, co spowoduje obniżenie rentowności gospodarstw;

- utrata zaplecza powierzchni gospodarstwa przeznaczonej do utylizacji nawozów naturalnych (zgodnie z przepisami unijnymi);

-groźba unieważnienia umów kredytowych, gdzie zastawem są działki rolne o określonym areale i określonej wartości;

- zaprzepaszczenie rozwoju Młodych Rolników (ich grunty zostaną przejęte na rzecz Skarbu Państwa w ramach wywłaszczenia, a oni utracą miejsca pracy);

- wzrost kosztów i czasu dojazdu do pól w celu dotychczasowego ich użytkowania, może to zagrozić brakiem opłacalności gospodarstw rolnych;

- ewentualne ceny wykupu gruntów pod S5 są rażąco niskie(a tym wypadku gruntów inwestycyjnych), nie odzwierciedlają faktycznej wartości gospodarstw rolnych budowanych przez pokolenia (ziemia dla rolnika jest bezcenna), a za otrzymane pieniądze rolnik nie będzie w stanie dokupić ziemi po sąsiedzku, dla odzyskania wartości i płynności finansowej oraz ekonomicznej gospodarstwa;

-budowa inwestycji spowoduje istotną ingerencję w istniejącą infrastrukturę techniczną gminy (sieć wodociągowa, linie napowietrzne i podziemne energetyczne oraz telekomunikacyjne);

Mieszkańcom Gminy Nowe Miasto Lubawskie pozostanie emisja zatrutego powietrza i ogromnego hałasu. Zbudowanie na naszym terenie trasy S5 spowoduje istotną ingerencję w środowisko naturalne, co zagrozi istniejącym formom ochrony przyrody np. rozkopaniem Doliny Kakaju, która objęta jest Obszarem Natura 2000. W granicach planowanej budowy drogi - wariant W2 znajduje się również Obszar Natura 2000 Doliny Drwęcy, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Kompleks leśny w wariantcie W2, to siedlisko wielu chronionych gatunków ptaków : bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego, kani rudej i czarnej, błotniaka stawowego i zbożowego oraz zwierząt wilka, łosia. Budowa drogi S5 w wariantcie zielonym W2 to degradacja środowiska o wyjątkowych walorach przyrodniczych i ekologicznych.

w wariantcie zielonym W2 to degradacja środowiska o wyjątkowych walorach przyrodniczych i ekologicznych.

Odrębnym, kolejnym problemem będzie podział wsi na dwie części odcięcie mieszkańcom swobodnego dostępu do szkół, pracy, sklepów, kościoła, sąsiadów.

Proszę aby przebieg drogi S5 w wariantcie W2 (zielony) na odcinku Nowe Marzy – Wirwajdy, przebiegającej na terenie gminy Nowe Miasto Lubawskie został przesunięty do granic obrębów geodezyjnych wsi Skarlin/Lekarty.

Nie popieramy wariantu zielonego W2 trasy S5 alternatywą jest jednak przesunięcie jej na granice administracyjne wsi Skarlin/Lekarty.

Przesunięcie przebiegu drogi S5 w wariantcie zielonym W2 usprawni znacznie użytkowanie rolnicze tych działek, pomniejszy straty ekonomiczne związane z dojazdem do działek rolnych.

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmiku Warmińsko Mazurskiego
3. Wojewoda Warmińsko Mazurski
4. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
5. Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

