



# Protokół z pierwszego posiedzenia Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027

z 21 kwietnia 2023 r.

## 1. Data i miejsce posiedzenia

Pierwsze posiedzenie Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 (dalej: Komitet Monitorujący) odbyło się 21 kwietnia 2023 r. w gmachu MSWiA (Warszawa, ul. Stefana Batoiego 5). Zaproszenia do udziału w posiedzeniu zostały przekazane członkom Komitetu w formie pisemnej 12 kwietnia 2023 r.

## 2. Uczestnicy

W spotkaniu wzięli udział:

- Pan Maciej Kaczorowski, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA (dalej: DFE), Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Sekretarz Komitetu Monitorującego,
- Pan Mariusz Kasprzyk, Dyrektor Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA (dalej: COPE), członek Komitetu Monitorującego,
- Pani Katarzyna Dargiel, Naczelnik Wydziału Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych, Departament Funduszy Europejskich MSWiA,
- członkowie Komitetu Monitorującego lub ich zastępcy,
- pracownicy Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA,
- pracownicy Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA,
- obserwatorzy.

W posiedzeniu uczestniczyło ogółem 28 członków na ogólną liczbę 29 członków Komitetu co zgodnie z § 9 ust. 3 Regulaminu Komitetu Monitorującego stanowi wymagane kworum. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 3. Przebieg spotkania

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10:00.





- 1) Posiedzenie otworzył Zastępca Przewodniczącego i Sekretarz Komitetu Monitorującego, pan Maciej Kaczorowski, który powitał uczestników spotkania i podziękował za przybycie. Przedstawił agendę spotkania oraz poinformował o dodatkowym punkcie agendy - wystąpieniu przedstawicielki Klastra Innowacji Społecznych, pani Mariany Salii, na co Komitet Monitorujący wyraził zgodę. Następnie pan Maciej Kaczorowski omówił kwestie organizacyjne, dotyczące konieczności podpisania oświadczenia dotyczącego bezstronnej i rzetelnej realizacji zadań wynikających z udziału w pracach Komitetu Monitorującego oraz zgody dotyczącej przetwarzania danych osobowych. Poprosił również członków Komitetu o wyznaczenie zastępców oraz poinformował o sposobie głosowania.
- 2) Po przedstawieniu się członków Komitetu Monitorującego w formule *tour de table*, Pan Szymon Pogorzelski, pracownik przedstawicielstwa Komisji Europejskiej (DG HOME) w Polsce, przedstawił informacje na temat wsparcia przez Komisję Europejską działań mających na celu przeciwdziałanie skutkom kryzysu migracyjnego wywołanego napaścią Rosji na Ukrainę (pół mld euro). Przedstawił także informacje na temat środków dodatkowych w ramach instrumentu tematycznego na lata 2023-2025, w tym działań unijnych i działań szczególnych oraz naboru wniosków na finansowanie projektów mających na celu wspieranie działań ponadnarodowych dotyczących azylu, migracji i integracji.
- 3) Pani Aneta Gajda, przedstawicielka Komisji Europejskiej, *desk officer* dla Polski w zakresie funduszy spraw wewnętrznych, która uczestniczyła w posiedzeniu Komitetu w formie zdalnej, przedstawiła informacje na temat wspólnego zarządzania środkami przez KE i państwo członkowskie. Poinformowała, iż rolą KE będzie doradztwo oraz partnerstwo, KE będzie również monitorować działalność Komitetu pod kątem jego zgodności z przepisami rozporządzenia ogólnego 1060/2021<sup>1</sup> (tzw. CPR).
- 4) Głos zabrał również pan Paweł Wais, dyrektor Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, reprezentujący Komisję Wspólną Rządu i Samorządu, w zastępstwie za pana Piotra Pilcha, Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego, który krótko się przedstawił i przywitał z uczestnikami spotkania.

<sup>1</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej





- 5) Pan Mariusz Kasprzyk, Dyrektor Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA przedstawił prezentację podsumowującą stan wdrażania Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) w perspektywie 2014-2020. Rozpoczął swoją prezentację od omówienia programów, wskazując, że obecny stan budżetu na program FAMI jest dwa razy większy niż budżet pierwotny, dzięki zwiększeniom alokacji dla Polski w trakcie trwania perspektywy finansowej. W związku z agresją Rosji na Ukrainę środki z FAMI na przesiedlenia i relokacje zostały przeznaczone na działania stanowiące pomoc dla osób uciekających przed wojną. Na dzień dzisiejszy, do wykorzystania pozostało 0,31% alokacji. Zostały podpisane umowy/porozumienia dla 196 projektów (w tym 2 porozumienia rozwiązane), zakończonych zostało 120 projektów.
- Jeżeli chodzi o Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego to budżet na komponent „graniczno-wizowy” wzrósł ponad dwukrotnie. Liczba projektów jest mniejsza w porównaniu z FAMI ponieważ są to droższe projekty. Podpisano 48 porozumień (w tym 1 rozwiązane), zakończono realizację 36 projektów. Głównym beneficjentem tego funduszu jest Straż Graniczna. Aktualnie w ramach komponentu „graniczno-wizowego” wykorzystano 97% alokacji. Komponent „policyjny” FBW obejmuje współpracę policyjną, zapobieganie i zwalczanie przestępczości, zarządzanie kryzysowe, ochronę ludności i ochronę infrastruktury krytycznej. Zostały podpisane 64 porozumienia (w tym 4 rozwiązane), zakończonych zostało 47 projektów. W ramach tego komponentu wykorzystano 99% alokacji.
- 6) Pan Maciej Kaczorowski przedstawił prezentację dotyczącą funduszy europejskich na migracje, granice i bezpieczeństwo 2021-2027. Poinformował o przebiegu prac nad nowymi programami oraz o zatwierdzeniu programów przez Komisję Europejską w grudniu 2022 r., przedstawił szczegóły każdego z trzech funduszy, a także system ich wdrażania w perspektywie 2021-2027. Na zakończenie poinformował o pozyskaniu przez Departament Funduszy Europejskich środków w ramach działań nadzwyczajnych (*emergency assistance*), które (w wysokości ponad 950 mln PLN) zostały przyznane przez KE w związku z kryzysem migracyjnym wywołanym przez rosyjską agresję na Ukrainę.
- 7) Po krótkiej przerwie swoją prezentację o Komitecie Monitorującym dla perspektywy finansowej 2021-2027 przedstawiła pani Katarzyna Dargiel, naczelniczka Wydziału Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych w Departamencie Funduszy Europejskich. Komitet powołany został na podstawie zarządzenia numer 4 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 3 marca





2023 r. W jego skład, oprócz dotychczasowych członków Międzyresortowego Zespołu do Spraw Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych, pełniącego rolę KM dla perspektywy finansowej 2014-2020, wchodzi przedstawiciele partnerów społecznych. Komitet w tej formie będzie liczył ok. 30 członków. Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego 1060/2021 Komitet będzie zatwierdzał kryteria wyboru projektów, plan ewaluacji Programów, roczne sprawozdania z wykonania Programów oraz propozycje Instytucji Zarządzającej dotyczące zmian Programów. Komitet będzie analizował postępy we wdrażaniu Programów, postępy w przeprowadzaniu ewaluacji ich działaniach następczych, działania w zakresie komunikacji i widoczności, spełnienie warunków podstawowych. Przewidziane zostały dwa tryby prac Komitetu: na posiedzeniach i w trybie obiegowym.

- 8) Pan Maciej Kaczorowski rozpoczął dyskusję nad projektem Regulaminu Komitetu Monitorującego informując o uwagach porządkujących zgłoszonych przez Ministerstwo Finansów oraz uwagach Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSWiA. Następnie poinformował o uwagach przekazanych przez Komisję Europejską.
- 9) Pan Krzysztof Stanowski (przedstawiciel KWRiST) zaproponował uporządkowanie § 6 ust. 6, 8 i 10 poprzez wykreślenie pkt 8 lub połączenie pkt 6 i 8. Pan Maciej Kaczorowski zaproponował zawarcie zapisów pkt 8 w pkt 6, poprosił również o propozycje modyfikacji pkt 10. Pan Krzysztof Stanowski zaproponował usunięcie pkt 8 oraz skrócenie w pkt 6 terminu 5 dni do 3 dni. Pani Aneta Gajda (KE) zaproponowała w pkt 6 wydłużenie terminu do 15 dni roboczych (zawiadomienie o posiedzeniu), na przesłanie dokumentów przed posiedzeniem - termin nie krótszy niż 10 dni roboczych. Przypomniała również zapis rozporządzenia ogólnego 1060/2021, zgodnie z którym na wniosek Komisji Europejskiej metodyka i kryteria stosowane przy wyborze operacji, w tym wszelkie ich zmiany, przedkłada się Komisji co najmniej 15 dni roboczych przed ich przedłożeniem Komitetowi Monitorującemu. Ostatecznie członkowie Komitetu zgodzili się na zapis, zgodnie z którym zawiadomienie o posiedzeniu będzie przekazywane co najmniej na 10 dni roboczych przed planowanym terminem posiedzenia; w wyjątkowo ważnych sprawach termin ten może ulec skróceniu, jednak nie może być krótszy niż 3 dni robocze.
- 10) Pan Jan Klimek (przedstawiciel RDS) zwrócił uwagę na tożsamy zapis pkt 4 i 7 w § 3. Punkt 7 został usunięty.
- 11) Na wniosek Pani Anety Gajdy sformułowanie „mogą brać udział” (§ 3 pkt 5) zostało zamienione na „uczestniczą”.





- 12) Pani Aneta Gajda zaproponowała, by do §5 pkt 4 dopisać „zapewnienie realizacji decyzji i zaleceń KM” jako jedno z zadań Sekretariatu. Zrezygnowano jednak z tej zmiany ze względu na to, iż jest to zadanie Instytucji Zarządzającej.
- 13) W odniesieniu do § 7 pkt 2 dotyczącego powoływania grup roboczych pani Aneta Gajda zaproponowała dodanie zdania o zapewnieniu transparentności postępowania i raportowaniu do KM. Zdaniem pani Moniki Żuberek (MS) transparentność i kwestie raportowania powinny zostać uregulowane w uchwale powołującej daną grupę. Uwaga KE nie została uwzględniona.
- 14) W § 8 pkt 4 pani Aneta Gajda zaproponowała, żeby, w celu uściślenia, rozważyć dodanie informacji, czy oświadczenie członka KM lub zastępcy dot. bezstronności będzie podpisane w momencie powołania czy przed każdym spotkaniem KM. Pan Maciej Kaczorowski zaproponował, by oświadczenia były podpisywane przed każdym posiedzeniem w celu uniknięcia potencjalnego konfliktu interesów. Pani Katarzyna Brynkiewicz (UdSC) wskazała na zapis § 8 pkt 1, który dotyczy obowiązku ujawnienia ewentualnego konfliktu interesów przed każdym posiedzeniem. W związku z powyższym, § 8 pkt 4 pozostaje bez zmian.
- 15) Pani Aneta Gajda zaproponowała w § 9 dodanie zdania: „preferowanym powinno być podejmowanie uchwał podczas posiedzeń”. Pan Marcin Kolasa (RDS) zaproponował pozostawienie obecnego brzmienia, argumentując, że propozycja KE jest zawężająca. Pan Maciej Kaczorowski zaproponował utrzymanie obecnego brzmienia („Komitet podejmuje uchwały na posiedzeniach Komitetu lub w trybie obiegowym”) ze względu na to, że Departament Funduszy Europejskich (Instytucja Zarządzająca) jest małym departamentem i częste organizowanie spotkań Komitetu jest dużym wysiłkiem logistycznym i wpłynęłoby na realizację innych zadań IZ. W ważnych sprawach spotkania będą organizowane. Pan Krzysztof Stanowski wyraził zaniepokojenie utrzymaniem trybu obiegowego jako głównego trybu pracy Komitetu Monitorującego, szczególnie w przypadku decyzji dotyczących kryteriów wyboru projektów. Te kwestie, szczególnie na początku, nie powinny być podejmowane w trybie obiegowym. Zaproponował organizowanie spotkań online. Pan Maciej Kaczorowski doprecyzował, że część projektów realizowana jest w trybie bezpośredniego przyznania dofinansowania (szczególnie w przypadku IZGW i FBW), w tym trybie nie ma konkurencji między wnioskodawcami, są również nabory skierowane do ograniczonego grona odbiorców, gdzie konkurencja jest niewielka. Inną kwestią są nabory otwarte, szczególnie w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji. W przypadku takich naborów zasadne będzie organizowanie spotkania KM w celu zatwierdzenia





kryteriów wyboru projektów. Szczególnie na początku mogą pojawić się pytania, wątpliwości ze strony nowych członków Komitetu i konieczność wyjaśnienia pewnych kwestii. Pan Maciej Kaczorowski zapewnił, że zachowana zostanie transparentność głosowania w trybie obiegowym, ponownie jednak podkreślił, że logistycznie organizacja częstych spotkań jest trudna. Pan Krzysztof Stanowski zaproponował, że członkowie Komitetu będą sygnalizować konieczność spotkania. Pani Joanna Subko (UNHCR) poparła konieczność spotkań, argumentując, iż taka forma jest potrzebna. Pan Maciej Kaczorowski kolejny raz podkreślił, że tryb obiegowy będzie stosowany w przypadku trybu „direct award”, zapewnił, że jeżeli będzie taka konieczność, spotkania będą organizowane. Pani Katarzyna Dargiel (DFE MSWiA) zasugerowała pozostawienie punktu w obecnym brzmieniu, dodała również, że spotkania mają dużą wartość dodaną, będą organizowane stacjonarnie lub online. Opinię podzielił pan Maciej Kaczorowski. Zapis § 9 pkt 1 pozostaje bez zmian.

- 16) Pani Aneta Gajda zauważyła, że w obecnej perspektywie finansowej rola Komitetu Monitorującego zmieniła się, w związku z tym należy zmienić zasady jego funkcjonowania, należy to jednak zrobić w drodze konsensusu.
- 17) W odniesieniu do § 9 pkt 12 Pani Aneta Gajda zasugerowała doprecyzowanie „chyba, że w procedurach przewidziano inny termin”, np. w przypadku dużych dokumentów bez pilnego terminu można zapewnić więcej czasu. Pan Radosław Wawrzyniak (MSZ) zasugerował zmianę w § 9 pkt 12 polegającą na zastąpieniu terminu „7 dni kalendarzowych” terminem „5 dni roboczych”. Pani Monika Żuberek zasugerowała, by kwestia terminów w trybie obiegowym należała do Sekretariatu Komitetu. Ostatecznie, w drodze konsensusu zdecydowano o zapisie „Niezgłoszenie uwag do projektu uchwały rozpatrywanej w trybie obiegowym w terminie 5 dni roboczych oznacza zgodę na jej przyjęcie, chyba że w procedurze pisemnej przewidziano inny, dłuższy termin”.
- 18) Pani Aneta Gajda zasugerowała usunięcie § 10, a szczególnie pkt 2 ppkt 5). Sugestie usunięcia tego punktu zgłosiło wcześniej Ministerstwo Finansów. Pan Maciej Kaczorowski zdecydował, że § 10 nie zostanie usunięty, ze względu na to, że jest to czynności techniczna, obowiązek Sekretarza Komitetu, mająca na celu informowanie ministra, który powołał Komitet, o jego funkcjonowaniu, natomiast pkt 2 ppkt 5) tego paragrafu zostanie usunięty.
- 19) W kontekście uwagi KE do § 11 („Jeśli uchwały KM, zawierają również zalecenia KM dla władz krajowych dotyczące finansowania, zalecenia takie również powinny zostać opublikowane”) pan Maciej Kaczorowski poinformował, że wszystkie







uchwały Komitetu Monitorującego będą publikowane. Pani Katarzyna Dargiel zapytała o konieczność publikacji uchwał wraz z załącznikiem (w kontekście publikacji kryteriów wyboru projektów, będących załącznikiem do uchwały, jeszcze przed ogłoszeniem naboru wniosków). Pani Monika Żuberek zasugerowała, by o opinię zapytać obecnych na sali przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Pani Małgorzata Mika (MFiPR) i Pan Rafał Baliński (obserwator, MFiPR) poinformowali, że w ramach programów POWER i Interreg uchwały publikowane są wraz z załącznikami, zgodnie z zasadą jawności.

- 20) Pani Aneta Gajda poprosiła o zmianę logotypów na obowiązujące.
- 21) Pani Małgorzata Łukasiak poprosiła o zmianę skrótu Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu z AUEA na prawidłową: EUAA.
- 22) Po ustaleniu ostatecznych zapisów Regulaminu, pan Maciej Kaczorowski zarządził głosowanie nad uchwałą numer 1 w sprawie Regulaminu Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027. W głosowaniu wzięło udział 25 osób. Wszyscy zagłosowali za przyjęciem uchwały.
- 23) Na zakończenie głos zabrała pani Mariana Salii z Klastra Innowacji Społecznych, która podziękowała za wsparcie Polski dla uchodźców z Ukrainy. Przedstawiła zaangażowanie Klastra w pomoc uchodźcom, nie tylko ukraińskim, z terenu całej Polski. Podziękowała także za wsparcie Straży Granicznej. Zaprosiła wszystkich obecnych na uroczyste otwarcie biura w Katowicach.
- 24) Nastąpiło oficjalne zakończenie posiedzenia Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 przez pana Macieja Kaczorowskiego oraz złożenie ponownych podziękowań dla wszystkich uczestników. Posiedzenie zakończyło ok. godziny 13:30.

Warszawa, ... maja 2023 r.

Przygotowała:

Karolina Rataj, Starszy Specjalista Departamentu  
Funduszy Europejskich MSWiA  
Sekretariat Komitetu Monitorującego

Zatwierdził:



Fundusze Europejskie  
na Migracje, Granice  
i Bezpieczeństwo



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską





Maciej Kaczorowski, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA  
Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego

**Załącznik:**

1. Porządek obrad.
2. Lista obecności.

