

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

OBREBY: JELEŚNIA

ŻYWIEC

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2015r. do 31 grudnia 2024r.

**OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl
NIP: 525-000-78-85

SPIS TREŚCI

Wzór nr 9.....	9
OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA.....	11
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.	15
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa.....	15
1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa.....	21
1.1.3. Rys historyczny Nadleśnictwa	23
1.1.4. Stan posiadania.....	29
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	40
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	40
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, oraz programach operacyjnych.....	40
1.2.3. Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynikające z założeń zagospodarowania przestrzennego	45
1.2.4. Zgodność projektu Planu U.L. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	45
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa.....	47
1.3.1. Przynależność do krainy, dzielnic przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.	47
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	49
1.3.3. Warunki klimatyczne.....	50
1.3.4. Warunki wodne.....	55
1.3.5. Rzeźba terenu	57
1.3.6. Budowa geologiczna i warunki glebowe.....	59
1.3.7. Charakterystyka typów siedliskowych lasu według danych z V rewizji U.L.....	63
1.3.8. Zanieczyszczenie powietrza i strefy uszkodzeń przemysłowych.....	67
1.3.9. Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw.....	67
1.3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej.	68
1.3.10.1. Położenie Nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony nasienne.....	68
1.3.10.2. Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie.....	68
1.3.10.3. Wyłączone Drzewostany Nasienne.....	69
1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	72
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania Nadleśnictwa.....	82
1.4.1. Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu.....	82
1.4.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	84
1.4.3. Enklawy	86
1.4.4. Charakterystyka pozostałych czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	90
1.4.5. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.....	91
1.5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.	93
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabeli klas wieku (II – VIII).....	93
1.5.1.1. Struktura powierzchniowa i miąższościowa klas wieku w V rewizji	93
1.5.2. Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia.	103
1.5.3. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.	112
1.5.3.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.	112
1.5.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	116
1.5.5. Ocena stanu zasobów drzewnych	117
1.5.6. Ocena stanu zasobów drewna martwego	117
Miąższość drewna martwego	118
2. ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ.....	119
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia na temat gospodarki przeszłej w latach 2005-2014.....	121
Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.....	177

Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Jeleśnia dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia lasu na lata 2015-2024.....	181
Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu	191
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA GOSPODARCZYCH ZADAŃ DLA NADLEŚNICTWA.....	193
3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....	195
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.	195
3.1.2. Podział na gospodarstwa	199
3.1.3. Wiek rębności.....	201
3.1.4. Podział powierzchniowy i podział na ostępy.	202
3.2. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	204
3.2.1. Użytki rębne.	204
3.2.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.	204
3.2.2. Wielkość użytkowania przedrębego.	208
3.2.3. Rozmiar użytków głównych (rębnych i przedrębnych).	211
4. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU	215
4.1. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.....	217
4.1.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного)... 218	
4.1.1.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania rębного oraz wykaz cięć rębnych i mapa przeglądowa cięć rębnych.	218
4.1.1.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębного.	222
4.1.1.3. Zestawienie łączne użytków głównych wg kategorii cięć.	224
4.1.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.	226
4.1.3. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień według leśnictw.	230
4.1.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	230
4.1.4.1. Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.....	230
4.1.4.2. Aktualne zagrożenia lasu przez zespół czynników abiotycznych i biotycznych.....	233
4.1.4.3. Profilaktyka i przeciwdziałanie powstawaniu szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.	234
4.1.4.4. Mapa przeglądowa ochrony lasu.....	237
4.1.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	237
4.1.5.1. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa.	238
4.1.5.2. Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych.	239
4.1.5.3. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego.....	240
4.1.5.4. Ocena dostępności terenów leśnych	240
4.1.5.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę.....	241
4.1.5.6. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.....	241
4.1.5.7. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej.....	242
4.1.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	243
4.1.6.1. Użytkowanie uboczne.	243
4.1.6.2. Gospodarka łowiecka	243
4.1.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.	245
4.1.7.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej... 245	
4.1.7.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej.	247
5. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	251
6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	255
7. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	261
7.1. Prace przygotowawcze.	263
7.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne.	263
7.1.2. Prace glebowo-siedliskowe, fitosocjologiczne i florystyczne.....	264

7.2. Prace urządzeniowe.....	264
7.2.1. Prace terenowe.....	265
7.2.2. Prace kameralne.....	269
7.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	270
ZAŁĄCZNIKI	271
8.1. Zarządzenie Ministra Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne.....	272
8.2. Protokół Komisji Założeń Planu.....	273
8.3. Protokół z Kontroli Pomiaru Miąższości.....	292
8.4. Protokół z Kontroli Pomiaru Martwego Drewna.....	294
8.5. Uzgodnienie zabiegów w zasięgu otuliny BgPN	311

POZOSTAŁE SKŁADNIKI PLANU URZĄDZANIA LASU

- OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA - ZESTAWIENIE TABELARYCZNE (Tabela I, II, III,IV, Va, Vb, VI, VIIIa, XVI, XVIII)
- OPIS TAKSACYJNY OBRĘB JELEŚNIA (Oddziały: 1-52, 54-67, 67A, 68-80, 80A, 81-137, 141-267), z zestawieniami tabelarycznymi (Tabela I, II, III,IV, Va, Vb, VI, VIIIa, Wzór nr. 2)
- OPIS TAKSACYJNY OBRĘB ŻYWIEC (Oddziały: 1-99, 99A, 100-115, 115A, 116-171, 171A, 172-194, 194A, 195, 196, 196A, 197-199, 199A, 200-212) z zestawieniami tabelarycznymi (Tabela I, II, III,IV, Va, Vb, VI, VIIIa, Wzór nr. 2)
- PLANY OBRĘB JELEŚNIA
- PLANY OBRĘB ŻYWIEC
- WYKAZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH (OBRĘB JELEŚNIA, OBRĘB ŻYWIEC)
- PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

SPIS TABEL

Tabela 1 Podział administracyjny Nadleśnictwa Jeleśnia na powiaty i gminy.	16
Tabela 2 (Wzór Nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.....	19
Tabela 3 Podział administracyjny na leśnictwa.....	21
Tabela 4 Zestawienie danych historycznych.	27
Tabela 5 Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa według ewidencji i opisów taksacyjnych według stanu na 1.01.2015r – bez współwłasności.	29
Tabela 6 Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w IV i V rewizji.....	31
Tabela 7 Udział procentowy poszczególnych kategorii gruntów w powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Jeleśnia.	31
Tabela 8 (Tabela I. skrócona) Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków.	33
Tabela 9 Wykaz gruntów we współwłasności.....	35
Tabela 10. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.....	37
Tabela 11 Zestawienie niektórych kategorii gruntów nieleśnych	38
Tabela 12 Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego.....	42
Tabela 13 Zasięg pięter klimatycznych w Beskidach (Hess 1965).....	51
Tabela 14 Obszar zlewni Soły odprowadzający wody z rejonu Nadleśnictwa Jeleśnia.....	57
Tabela 15. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	57
Tabela 16 Powierzchniowy udział typów i podtypów gleb (stan na 01.01.1999r.).....	61
Tabela 17 Udział typów gleb w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w obecnej rewizji UL.	62
Tabela 18 Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu	63
Tabela 19 Zestawienie siedlisk wg wilgotności.....	64
Tabela 20 Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych.....	65
Tabela 21 Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu.....	66
Tabela 22 Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte na KZP.	67
Tabela 23 Naturalne składy gatunkowe	68
Tabela 24 Obiekty bazy nasiennej	68
Tabela 25 Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	69
Tabela 26 Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych	69
Tabela 27 Wykaz Upraw Pochodnych.....	71
Tabela 28 Porównanie dominujących funkcji lasu między IV i V rewizją.....	73
Tabela 29 Podział na funkcje lasu i kategorie ochronności w V rewizji	75
Tabela 30 Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie.	84
Tabela 31 Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (XIX).	91
Tabela 32. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (XX).	92
Tabela 33 Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i przeciętnej zasobności między IV i V rewizją	94
Tabela 34 Odnowienia podokapowe w Nadleśnictwie według rzeczywistego udziału gatunków i rzeczywistej powierzchni.	102
Tabela 35 Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej	103
Tabela 36 Udział powierzchniowy gatunków panujących w IV i V rewizji.....	106
Tabela 37 Udział miąższościowy gatunków panujących w IV i V rewizji.	107
Tabela 38 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych	108
Tabela 39 Powierzchnia drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących	110
Tabela 40 Struktura gatunkowa według głównych funkcji lasu	110
Tabela 41 Przyrost bieżący roczny tablicowy wg gatunków panujących.....	112

Tabela 42 Charakterystyka powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny.....	113
Tabela 43 Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach na powierzchniach otwartych.....	114
Tabela 44 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.....	115
Tabela 45 Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów	116
Tabela 46 Zestawienie jakości technicznej drzewostanów.....	117
Tabela 47 Miąższość drewna martwego.....	118
Tabela 48 Podział na gospodarstwa.....	199
Tabela 49 Podział na gospodarstwa.....	200
Tabela 50 Wybrane elementy podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Jeleśnia.....	202
Tabela 51 Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego (tabela nr XIV)	205
Tabela 52 Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na etat.....	206
Tabela 53 Zestawienie łączne użytków rębnych (brutto i netto bez 5 % przyrostu).....	206
Tabela 54 Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytków rębnych zaliczonych na etat..	207
Tabela 55 Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytków rębnych.....	207
Tabela 56 Etat powierzchniowy użytków przedrębnych	209
Tabela 57 Porównawcze wyliczenie masowych etatów użytkowania przedrębego.	210
Tabela 58 Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych.....	211
Tabela 59 Porównanie przyjętego etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu	212
Tabela 60 Zestawienie przyjętych rębni dla poszczególnych TSL.....	219
Tabela 61 (Tabela nr XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach.	220
Tabela 62 Zestawienie drzewostanów do przebudowy	221
Tabela 63 (Tabela nr XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	224
Tabela 64 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	227
Tabela 65 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	230
Tabela 66 Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w latach 2005-2013 w Nadleśnictwie (dane ZOL)	231
Tabela 67 Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym.....	233
Tabela 68 Zestawienie szkód powodowanych przez zwierzynę płową w Nadleśnictwie Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym	234
Tabela 69 Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Jeleśnia.	239
Tabela 70 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.....	244
Tabela 71 Stan populacji i odstrzał zwierzyny.....	244
Tabela 72 Wykaz miejsc biwakowania, miejsc postoju pojazdów oraz miejsc wypoczynku na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia.....	248
Tabela 73 Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2005-2014	259
Tabela 74 Spodziewany przyrost bieżący użyteczny na okres obowiązywania planu 2014-2023	259
Tabela 75 Błędy procentowe dla pomierzonych cech	266
Tabela 76 Statystyka zinwentaryzowanych w V rewizji oddziałów i wydzieleń	269

Wzór nr 9.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2015 do 2024

dla Nadleśnictwa Jeleśnia

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2015 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1 1 6 8 5 7 6

w tym według obrębów leśnych:

1 Jeleśnia

6 0 4 9 9 7

4) -----

2 Żywiec

5 6 3 5 7 9

5) -----

3 -----

6) -----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 1 5 8 8 1 2

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwy przyrody

2 3 7 6 6

lasów uznanych za ochronne

1 1 0 1 2 6 1

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

3 3 7 8 5

b) według grup kategorii użytkowania:

gruntów zalesionych

1 1 2 8 1 4 7

gruntów niezalesionych

1 6 7 4

w tym: do odnowienia

1 3 0 0

gruntów związanych z gospodarką leśną

2 8 9 9 1

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

9 7 6 4

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 9 7 8 9 4

m³ grubizny netto, w tym:

a) Obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3 3 8 0 2 4

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym
– ha o orientacyjnej miąższości

4	5	9	8	7	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

5	5	3	9	7	2
---	---	---	---	---	---

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

9	8	3	4	7	1
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

9	7	7	7	7	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

3	4	6	7	8	4
---	---	---	---	---	---

5	3	8	9	1	0
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1	3	0	0
---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębneho - ha
w tym zrębami zupełnymi

3	1	8	8	9
---	---	---	---	---

0	0	0
---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1	7	4	7	5
---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3	7	0	2
---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia
podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

5	4	3	6	6
---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.**1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa****a. Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.**

Nadleśnictwo Jeleśnia jest nadzorowane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach. Składa się z dwóch obrębów leśnych: Jeleśnia i Żywiec.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi **11685,7436 ha**, plus 8,4267 ha gruntów pozostających we współwłasności (wg. stanu na 1.06.2014).

W Nadleśnictwie występuje 80,0301 ha (udział nadleśnictwa to 8,4267 ha) gruntów pozostających we współwłasności oraz 2 działki gruntów spornych o łącznej powierzchni 1,4088 ha.

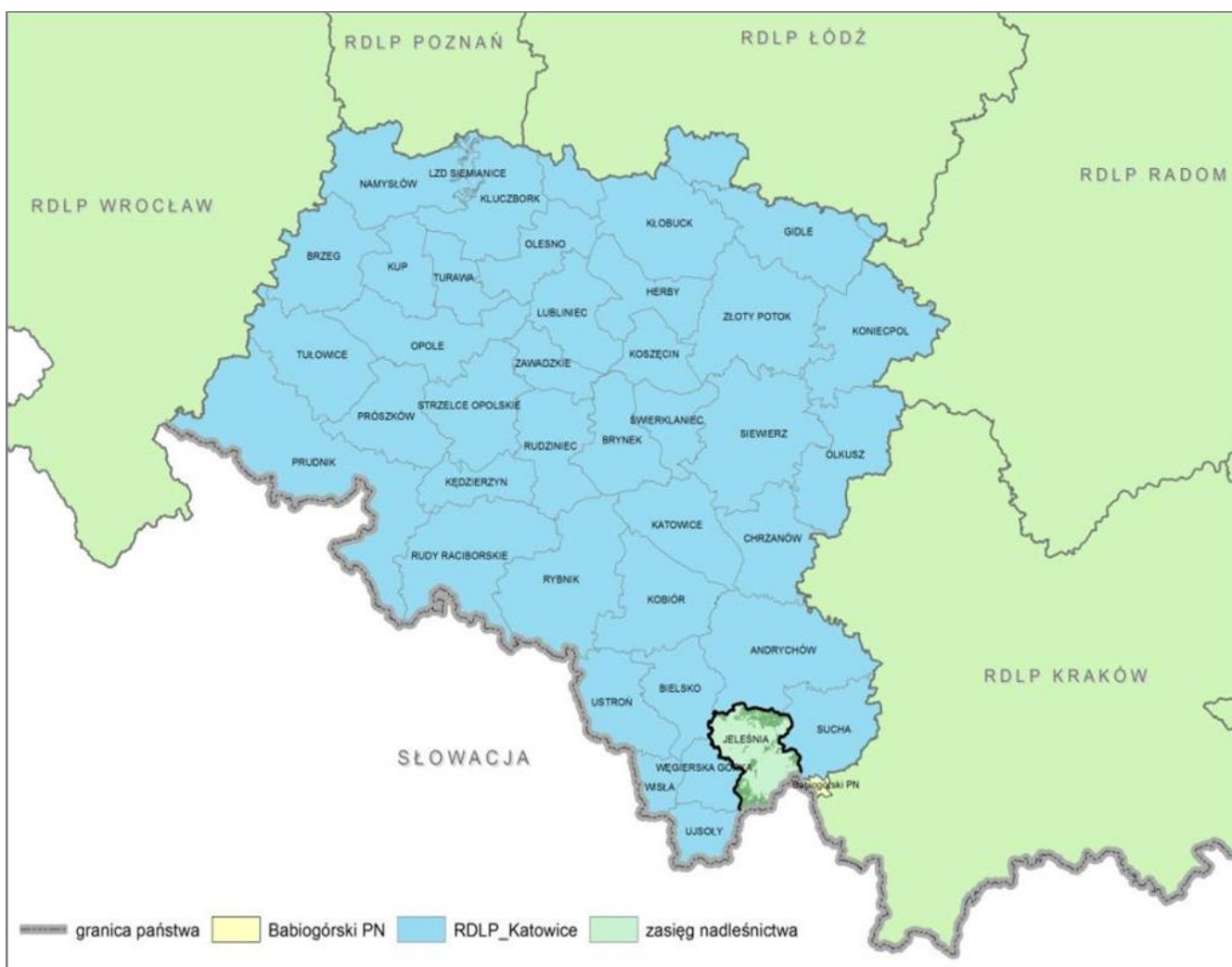
Ogółem powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ze współwłasnościami wynosi **11694,1703 ha**.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa wynosi 473,39 km².

Obszar Nadleśnictwa położony jest w województwie śląskim - w powiatach żywieckim i bielskim oraz w województwie małopolskim w powiecie suskim.

Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 12 gmin:

- w powiecie żywieckim: Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Radziechowy-Wieprz, Ślemień, Świnna, Miasto Żywiec,
- - w powiecie bielskim: Wilkowice,
- - w powiecie suskim: Stryszawa.



Położenie i zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa stanowi:

Zarządzenie Nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 grudnia 1994 roku w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

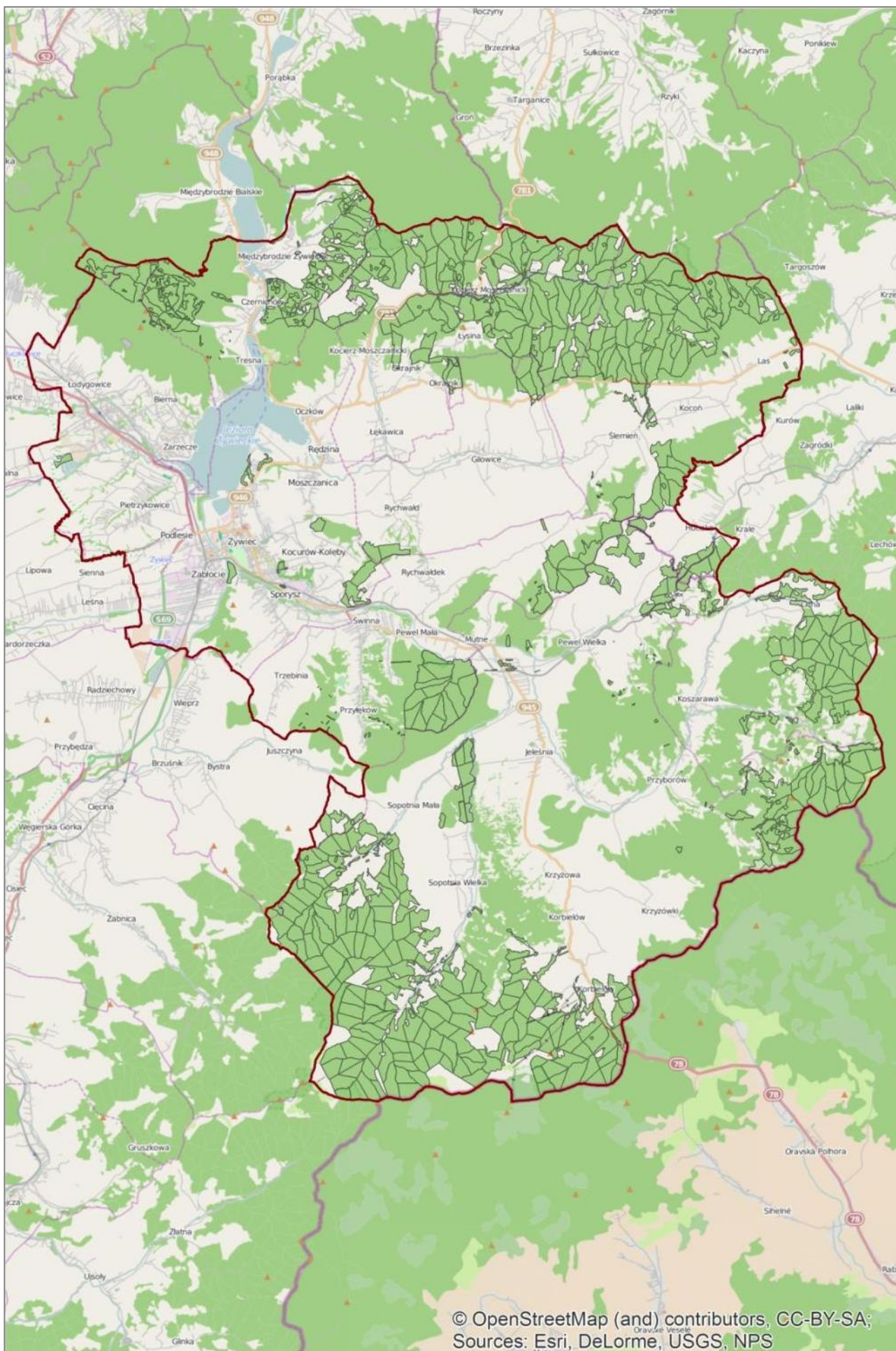
Zarządzenie nr 45 DGLP z dnia 3 sierpnia 1998r. (znak:ZW-015-8/98) w sprawie wprowadzenia zmian powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach.

b. Usytuowanie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa względem podziału administracyjnego kraju.

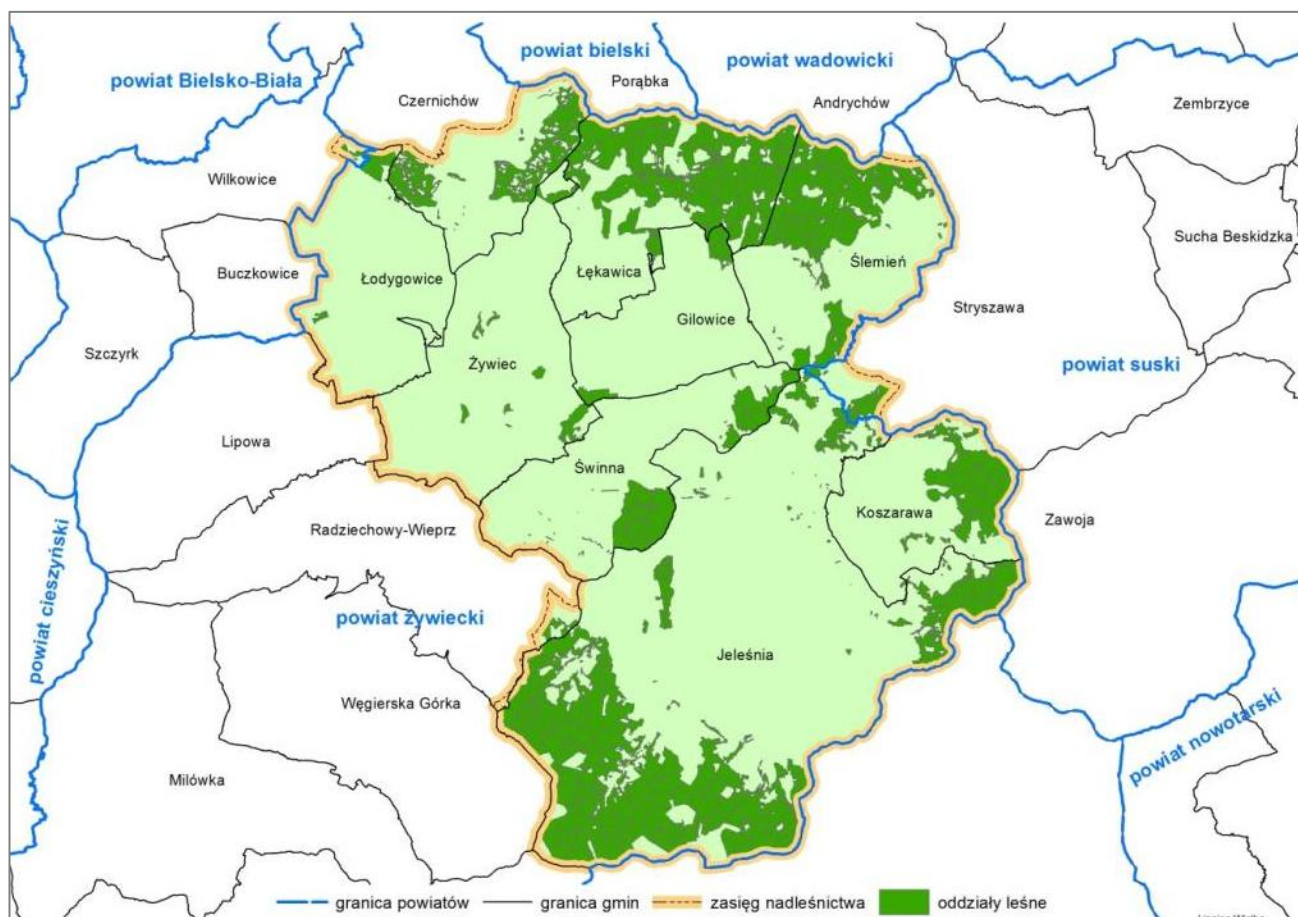
W tabeli 1 przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela 1 Podział administracyjny Nadleśnictwa Jeleśnia na powiaty i gminy.

Województwo Powiat Gmina	Obręb		Nadleśnictwo Jeleśnia	
	1. Jeleśnia	2. Żywiec	Powierzchnia [ha]	%
12. Małopolskie	131,2832		131,2832	1,1
15. Suski	131,2832		131,2832	1,1
072. Stryżawa	131,2832		131,2832	1,1
24. Śląskie	5 918,7059	5 635,7545	11 554,4604	98,9
02. Bielski		22,6900	22,6900	0,2
102. Wilkowice		22,6900	22,6900	0,2
17. Żywiecki	5 918,7059	5 613,0645	11 531,7704	98,7
011. Żywiec		153,2381	153,2381	1,3
022. Czernichów		634,9976	634,9976	5,4
032. Gilowice		141,3901	141,3901	1,2
042. Jeleśnia	5 080,3917		5 080,3917	43,5
052. Koszarawa	778,8542		778,8542	6,7
072. Łękawica		2 243,6037	2 243,6037	19,2
082. Łodygowice		109,5923	109,5923	0,9
102. Radziechowy-Wieprz	59,4600		59,4600	0,5
122. Ślemień		1 677,9577	1 677,9577	14,4
132. Świnna		652,2850	652,2850	5,6
Ogółem	6 049,9891	5 635,7545	11 685,7436	100



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jeleśnia.



Podział administracyjny Nadleśnictwa na powiaty i gminy

c. Usytuowanie Nadleśnictwa w strukturach Lasów Państwowych.

Administracyjnie Nadleśnictwo Jeleśnia nadzorowane jest przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach.

Nadleśnictwa sąsiednie to:

Nadleśnictwo Andrychów - od strony północnej,

Nadleśnictwo Sucha - od strony wschodniej,

Nadleśnictwo Węgierska Górka – od strony zachodniej,

Nadleśnictwo Bielsko - od strony północno-zachodniej,

Nadleśnictwo Ujsoły - od strony południowo-zachodniej,

Od strony południowej Nadleśnictwo Jeleśnia graniczy ze Słowacją.

Siedziba Nadleśnictwa usytuowana jest w Jeleśni, przy ul. Suskiej 5, na terenie Obrębu Jeleśnia, w oddziale 80o, p.

– Telefon: (033) 863 61 31

- Adres elektroniczny e-mail: jelesnia@katowice.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: <http://www.jelesnia.katowice.lasy.gov.pl/>

Odległość siedziby Nadleśnictwa od ważniejszych instytucji:

- do siedziby RDLP w Katowicach	94 km
- do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach	92 km
- do Starostwa Powiatowego w Bielsku	34 km
- do Starostwa Powiatowego w Żywcu	10 km
- do Starostwa Powiatowego w Suchoj Beskidzkiej	25 km
- do Urzędu Miasta i Gminy w Żywcu	10 km
- do UG Jeleśnia	3 km

- do UG Koszarawa	10 km
- do UG Radziechowy Wieprz	17 km
- do UG Stryszawa	21 km
- do UG Czernichów	20 km
- do UG Gilowice	14 km
- do UG Łękawica	10 km
- do UG Łodygowice	17 km
- do UG Ślemień	12 km
- do UG Świnna	7 km
- do UG Wilkowice	20 km

d. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (Wzór nr 7)

Powierzchnie podane we wzorze nr 7 dotyczą gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia.

Tabela 2 (Wzór Nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Liczba ludności (tys.)	Pow. ogólna km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa			
			W zarządzie LP		Pozostałe	Razem
			Urządzone N-ctwo	Sąsiednie nadleśnic twa		
			Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6	7
Województwo małopolskie - 12						
Powiat suski – 15						
gm. Stryszawa – 072	11,760	113,81	131,2832	3228,16		3359,4432
R-m powiat	11,760	113,81	131,2832	3228,16		3359,4432
Województwo śląskie – 24						
Powiat żywiecki – 17						
gm. Żywiec - 011	32,341	50,54	153,2381			153,2381
gm. Czernichów - 022	6,744	56,40	634,9976	1375,87		2010,8676
gm. Gilowice - 032	6,052	27,95	141,3901			141,3901
gm. Jeleśnia - 042	13,474	170,62	5080,3917			5080,3917
gm. Koszarawa - 052	2,450	31,56	778,8542			778,8542
gm. Łękawica - 072	4,448	42,77	2243,6037			2243,6037
gm. Łodygowice - 082	13,726	35,86	109,5923			109,5923
gm. Radziechowy-Wieprz-102	12,997	64,86	59,4600	1466,60		1526,06
gm. Ślemień - 122	3,521	45,02	1677,9577	111,50		1789,4577
gm. Świnna - 132	8,074	39,18	652,2850	2953,97		3606,255
R-m powiat	103,827	564,76	11531,7704	5907,94		17439,7104
Powiat bielski – 02						
gm. Wilkowice - 102	13,092	34,40	22,69	1077,17		1099,86
R-m powiat	13,092	34,40	22,69	1077,17		1099,86
OGÓLEM	128,679	712,97	11 685,7436	10213,27		21899,0136

Województwo Powiat Gmina	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem lasy	Lesistość (12:3)
	stanowiące własność osób fizycz.	stanowiące własność osób praw.	Razem			
	Powierzchnia w ha					
1	8	9	10	11	12	13
Województwo małopolskie - 12						
Powiat suski – 15						
gm. Stryszawa – 072	2110		2110		5364,30	47,1
R-m powiat	2110		2110		5364,30	47,1
Województwo śląskie – 24						
Powiat żywiecki – 17						
gm. Żywiec - 011	588		588		736,90	14,6
gm. Czernichów - 022	1543		1543		3501,70	62,1
gm. Gilowice - 032	450		450		586,90	21,0
gm. Jeleśnia - 042	4543		4543		9452,30	55,4
gm. Koszarawa - 052	781		781		1535,10	48,6
gm. Łękawica - 072	563		563		2761,60	64,6
gm. Łodygowice - 082	694		694		817,50	22,8
gm. Radziechowy-Wieprz-102	997		997		2481,80	38,3
gm. Ślemień - 122	797		797		2537,30	56,4
gm. Świnna - 132	747		747		1381,30	35,3
R-m powiat	11703		11703		25792,4	45,7
Powiat bielski – 02						
gm. Wilkowice - 102	638		638		1722,70	50,1
R-m powiat	638		638		1722,70	50,1
OGÓLEM	14451		14451		32879,4	46,1

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje części niektórych gmin, natomiast podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują ok. 44% całkowitej powierzchni lasów gmin, w granicach, których położone są grunty Nadleśnictwa.

Rozmieszczenie lasów niepaństwowych charakteryzuje się dużą nieregularnością.

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Jeleśnia sprawuje nadzór nad 10 745 ha lasów prywatnych położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z obszaru powiatu żywieckiego. Nadzór ten został powierzony Nadleśnictwu w wyniku porozumienia zawartego ze Starostą Żywieckim z dnia 23 lipca 2009 r.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa, zostały podzielone na trzy Obwody nadzorcze:

- Jeleśnia – o powierzchni 3191 ha,
- Sopotnia – łącznie 3567 ha,
- Gilowice – łącznie 3987 ha.

Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa, położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia, a znajdujące się na terenie powiatów suskiego i bielskiego, nadzorowane są przez sąsiednie nadleśnictwa.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się również 6 wspólnot leśnych i gruntowych, gospodarujących na ogólnej powierzchni 598,65 ha lasów. Są to następujące wspólnoty:

- Sopotnia Wielka Hale- 154,57 ha
- Wspólnota Leśna Ponikiew- 190,80 ha
- Wspólnota Leśno-Pastwiskowa i Serwitutowa Międzybrodzie Żywieckie- 186,75 ha

- Wspólnota Gruntowa Lasu Ekwiwalentnego i Serwitutowego wsi Pewel Wielka - 46,15 ha
- Wspólnota Gruntowa – Las Ekwiwalentowy Kocierz Moszczanicki - 7,24 ha
- Wspólnota Leśna Hala Kocierz Moszczanicki - 13,14 ha.

Część lasów nadzorowanych graniczy lub stanowi enklawy z gruntami Nadleśnictwa. Natomiast duża część lasów z obszarów wsi Koszarawa, Przyborów, Krzyżowa, Pewel Wielka, Pewel Ślemieńska, Pewel Mała, Świnna, tworzy osobne kompleksy, obejmujące stoki i grzbiety lokalnych wzniesień, nie graniczy z lasami Skarbu Państwa.

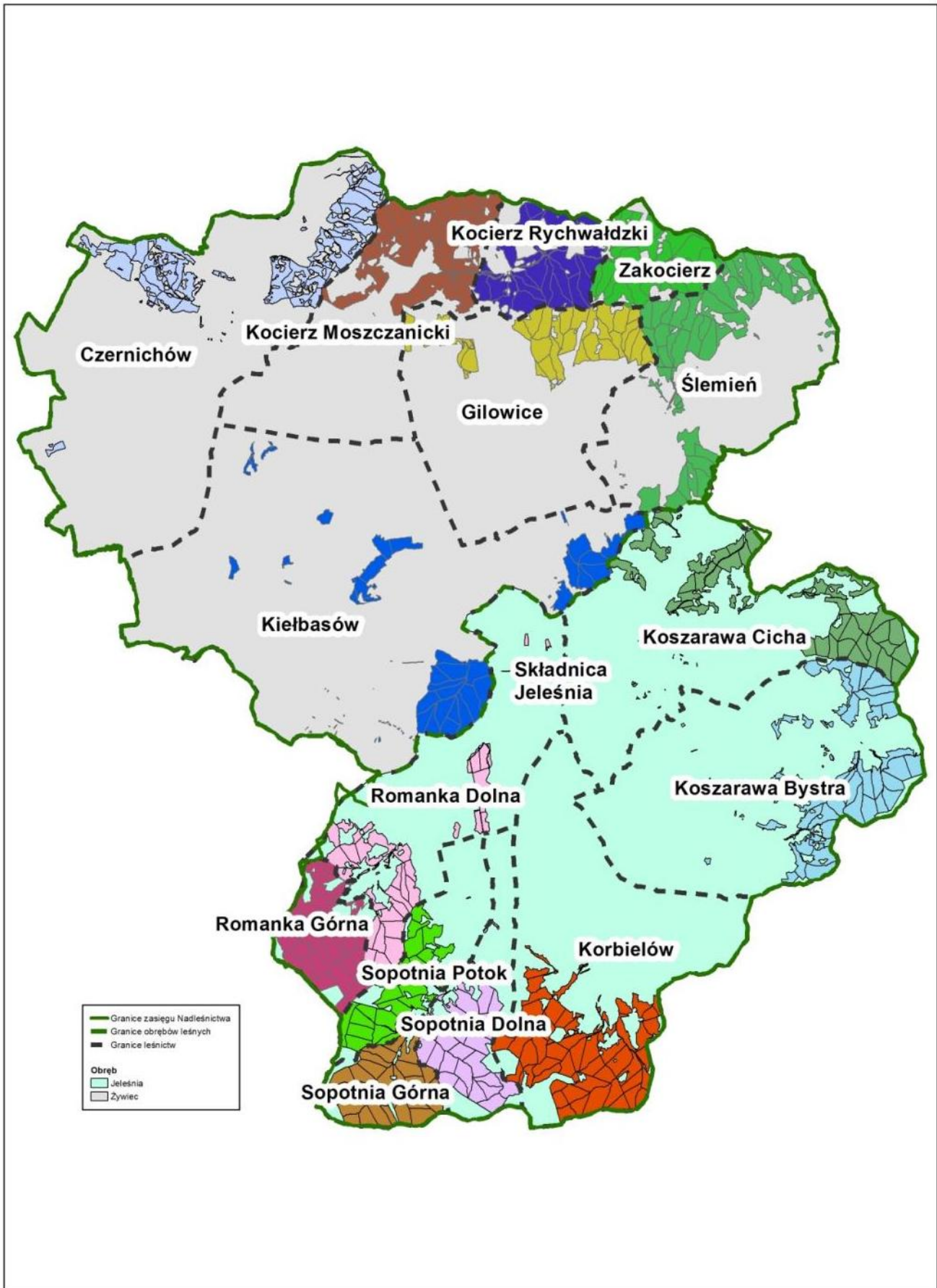
1.1.2. Podział administracyjny na leśnictwa.

Nadleśnictwo Jeleśnia podzielone jest na 16 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 730,36 ha. (brak leśnictwa nr. 1, natomiast leśnictwo nr. 17 to Składnica Jeleśnia).

Tabela 3 Podział administracyjny na leśnictwa

Lp	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia – ha*				Zasięg terytorialny leśnictw
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	Razem	
			zalesione i nie zalesione	związ. z gosp. leśną			
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Koszarawa Cicha	1-40	820,91	20,79	10,74	852,44	4343,96
3	Koszarawa Bystra	41-52, 54-79	892,89	26,85	2,89	922,63	4750,12
4	Korbielów	87-137	1 069,53	46,51	11,06	1 127,10	4413,51
5	Sopotnia Dolna	141-164	612,93	19,03	5,93	637,89	1297,33
6	Sopotnia Górna	165-181, 205-214	611,02	24,11		635,13	732,46
7	Sopotnia Potok	182-204	528,54	17,24	1,09	546,87	1222,83
8	Romanka Dolna	80-86, 215-221, 223-228, 231-232, 250-254, 265-267	602,57	17,03	16,40	636,00	3211,40
9	Romanka Górna	222, 229-230, 233-249, 255-264	670,65	19,42	0,36	690,43	839,18
17	Składnica Jeleśnia	80A		1,48		1,48	1,52
Obręb Jeleśnia			5 809,04	192,46	48,47	6 049,97	20 812,31
10	Zakocierz	1-11, 51-61	679,11	16,35	2,96	698,42	787,82
11	Kocierz Rychwałdzki	12-25, 62-75	735,94	14,65	3,44	754,03	1009,32
12	Kocierz Moszczanicki	26-50, 76-81	846,96	19,44	1,53	867,93	2930,56
13	Czernichów	83-119	751,19	10,54	5,55	767,28	6484,72
14	Ślemień	120-134, 164-171A, 201-212	1 017,76	17,67	18,19	1 053,62	3403,38
15	Gilowice	82, 135-163	664,70	8,77	4,56	678,03	3748,53
16	Kiełbasów	172-200	793,51	10,03	12,94	816,48	8312,12
Obręb Żywiec			5 489,17	97,45	49,17	5 635,79	26 676,45
Razem Nadleśnictwo			11 298,21	289,91	97,64	11 685,76	47 488,76

*- Powierzchnia bez współwłasności. W Nadleśnictwie występuje 80,0301 ha gruntów pozostających we współwłasności (udział nadleśnictwa to 8,4267 ha).



Podział administracyjny Nadleśnictwa na leśnictwa

1.1.3. Rys historyczny Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Jeleśnia powstało w wyniku przeprowadzonej w 1973 roku reorganizacji Administracji Lasów Państwowych, z połączenia dawnych nadleśnictw Jeleśnia i Żywiec, które tworzą obecnie, osobne obręby leśne.

Obręb Jeleśnia (dawne Nadleśnictwo Jeleśnia)

Historia lasów obrębu Jeleśnia jest integralnie związana z historią lasów Żywiecczyny wchodzących w skład tzw. „Państwa Żywieckiego”, które na przestrzeni dziejów zmieniało często swych właścicieli.

Od XI wieku ziemiami tymi władali udzielni książęta śląscy, po czym w 1372r. przeszły pod panowanie Czechów.

W roku 1433 Żywiecczynę otrzymuje Przemysław syn Kazimierza - księcia oświęcimskiego a w 1457 zostaje własnością Króla Kazimierza Jagiellończyka.

W 1467 roku dobra żywieckie stają się własnością rodziny Komorowskich, którzy władają nimi do 1623 roku.

Po zadłużeniu się ich właściciela Mikołaja Komorowskiego i uregulowaniu tych długów (w wysokości 600 tys. złotych polskich) przez królową Konstancję, żonę Zygmunta III, dobra żywieckie stały się jej własnością, a po śmierci Królowej przeszły na własność jej czterech synów: Jana Kazimierza, Karola Ferdynanda, Aleksandra i Jana Alberta. W ich to władaniu pozostawały dobra żywieckie do 1676 roku.

Od tego momentu nowym właścicielem dóbr żywieckich został hr. Jan Wielopolski, który po poślubieniu Kasztelanki oświęcimskiej Konstancji Krystyny Komorowskiej, wykupił je za zastawioną kwotę 600 tys. złotych polskich.

Kolejnym właścicielem został Franciszek Wielopolski a po jego śmierci trzech jego synowie, którzy nie utrzymali się przy tych dobrach i zostały wykupione przez księcia Albrechta Saskiego i arcyksięcia Karola Ludwika Habsburga.

Karol Ludwik począwszy od 1808r. ciągle powiększał swoje dobra drogą zakupów, tak, że całość obecnego obrębu Jeleśnia stała się jego własnością.

Po jego śmierci w 1847r. dobra żywieckie przechodzą w posiadanie Albrechta (najstarszego syna) a od 1895r. właścicielem zostaje bratanek Albrechta Karol Stefan Habsburg.

Po jego śmierci dobra żywieckie uległy podziałowi:

- ✓synowie Karola Olbracht i Leon Karol otrzymali 38521.40 ha,
- ✓córka Renata (żona Radziwiłła z Balic) otrzymała 3266.21 ha.

Po zakończeniu II wojny światowej na podstawie dekretu PKWN z 12 grudnia 1944r. o przeprowadzeniu reformy rolnej i o przejęciu niektórych lasów na własność państwa, utworzono Nadleśnictwo Państwowe Jeleśnia.

W skład nowo utworzonego nadleśnictwa weszły:

- Zarząd Leśny Jeleśnia o pow. 1138.84 ha (obecnie L-ctwa: Korbielów i częściowo Sopotnia Górna),
- Zarząd Leśny Sopotnia o pow. 3206.32 ha (obecnie L-ctwa: Sopotnia Dolna i Sopotnia Górna),
- Zarząd Leśny Hucisko o pow. 1740.09 ha (obecnie L-ctwa: Hucisko i Koszarawa),

Lasy Zarządów Jeleśnia i Sopotnia w chwili upaństwowienia stanowiły własność Karola Olbrachta i Leona Karola Habsburgów, zaś lasy Zarządu Hucisko były własnością Michała Radziwiłła z Balic.

Do XVIII wieku gospodarka leśna wiązała się ściśle z postępującym osadnictwem.

Pierwsze wzmianki dotyczące gospodarki leśnej pochodzą z XVIII wieku i dotyczą rozmiaru karczunku przy zmianie gruntów leśnych na użytki rolne. Stopniowo jednak użytkowanie prowadzi się w sposób bardziej systematyczny, a z końca XVIII wieku pochodzą pierwsze zachowane projekty planów gospodarczych. Staraly się one ograniczyć wielkość wylesień zarówno pod rolnictwo jak i pod powiększanie hal. (Prawo Hali Romanka czy Miziowa z 7 VII 1795r.). Szerokie użytkowanie pierwszych starodrzewi zapoczątkowano w połowie XIX wieku a jego celem było pobranie buka,

z którego wypalano węgiel drzewny, niezbędny do działalności mielerzy, kuźnic i wytapiania żelaza. Rozwój kopalń i przemysłu a także rozbudowa kolei zwiększyły zapotrzebowanie na surowiec drzewny zwłaszcza iglasty. Korzystna koniunktura na rynku zwłaszcza na drewno świerkowe sprawiła, że wprowadzono istotne zmiany w rodzaju użytkowania oraz technice odnowieniowej. Użytkowanie prowadzono w oparciu o duże zręby zupełne odnawiane sztucznie przy użyciu świerka. Z tego właśnie okresu pochodzi szereg drzewostanów rębnych w obrębie Jeleśnia.

Trudno jednoznacznie stwierdzić czy są to drzewostany rodzimego pochodzenia. Fakt, że w dobrach żywieckich funkcjonowało wówczas 6 wyluszcarni nasion pozwala przypuszczać, że są to drzewostany rodzime.

Użytkowanie w oparciu o duże zręby zupełne powodowało znaczne straty od wiatrolomów oraz poważnie utrudniało prowadzenie prac odnowieniowych. Z tych powodów zaczęto odstępować od dotychczasowych metod gospodarowania zastępując je metodami przerębnowo-zrębowymi i przerębowymi. Zachowano jednak rębnię zupełną, jako główny sposób użytkowania, a w odnowieniach zaczęto wprowadzać domieszkę innych gatunków z dominującym świerkiem. Ustalanie etatów użytków rębnych przeprowadzono w oparciu o metody formułkowe, w szczególności o „austriacką takse kamerálną” ze wzorem Breymana.

Pierwsze prace urzędzeniowe w dobrach żywieckich przeprowadzono w latach 1890 - 1901, z tego też okresu pochodzą pierwsze mapy gospodarcze dla lasów obecnego obrębu Jeleśnia. Urządzenie lasów oparto na metodzie kombinowanej masowo-powierzchniowej, w myśl której wyznaczono małe powierzchnie zrębowe (do 3 ha) a ostęp obejmował około 90 ha.

Zrębowy sposób zagospodarowania stosowano w reglu dolnym przy przyjętym 100-letnim wieku rębności. Z lasów regła górnego (położonych powyżej 1000m) utworzono drugi obręb, zagospodarowany przerębnowo o 120 letniej kolei rębu. W następnych latach zaczęto większą uwagę zwracać na wprowadzenie domieszki innych gatunków. Plan opracowany w 1925r. postulował hodowanie drzewostanów mieszanych tj. świerkowych z „przymieszką” jodły (od 7% - 20%), buka (2%) i jawora (0.5%) które w późniejszym pielęgnowaniu miały być chronione przed ekspansją świerka. Trzebież projektowano dość intensywną: w młodszych drzewostanach co 5 lat, a w starszych co 8 - 10 lat. Pod względem administracyjnym całość dóbr żywieckich Habsburgów podzielona była na 15 zarządów lasowych i 1 rewir lasowy (Sporysz), podlegające dyrekcji z siedzibą w Żywcu.

Zarząd lasowy stanowił jednostkę administracyjną, do której należało wykonanie wszystkich czynności gospodarczych, prowadzenie księgowości i sporządzenie bilansu. Kierownictwo zarządu sprawował zawsze inżynier leśnik, któremu podlegała straż leśna (gajowi, starsi gajowi, leśni) z odpowiednim zakresem obowiązków. Do strażnika lasowego należało: służba ochronna w przydzielonym obwodzie (o pow. około 200 - 300 ha), nadzór nad robotami w zakresie hodowli lasu, użytkowania, transportu drewna, budowy dróg, wyrób i odbiór surowca drzewnego, ekspedycja surowca.

Plan z 1925 roku przewidywał użytkowanie drzewostanów zrębami zupełnymi. Zrąb po uprzątnięciu był wypalany z pozostawieniem kęp wartościowych podrostów. Wypalanie miało na celu: uprzątnięcie pozostałości zrębowych, zapobieganie szkodnikom oraz założenie uprawy rolnej (przeważnie 2-letniej: ziemniaki i krzyca), po czym następowało odnowienie sztuczne z wykorzystaniem samosiewu bocznego.

W 1938r. wykonano kolejne prace urzędzeniowe, których realizację przerwała wojna.

W okresie 1948/49 - 1957/58 obowiązywał dla Nadleśnictwa Jeleśnia plan gospodarczy pro wizorycznego urządzania. Przewidywał on trzy obręby zagospodarowane na zasadzie metody siedliskowo-bezzrębowej:

1. Obręb regła górnego świerkowego z rębnią smugową o pow. 201.77 ha
2. Obręb lasu jodłowo-bukowego z rębnią skupinową lub wyjątkowo rębnią jednostkową o pow. 5755.30 ha
3. Obręb rezerwatów z usuwaniem tylko użytków przygodnych.

Przy wyliczaniu etatów przyjęto tzw. okres przetrzymania dla Św i Jd wynoszący 150 lat.

Stosowana rębnia skupinowa była przestarzałym sposobem użytkowania, nastawiona głównie na pozyskanie drewna określonych sortymentów. Trudności w realizacji rębni skupinowej doprowadziły do zarzucenia jej w 1951 roku, a zaczęto stosować rębnię smugowo-częściową.

Rewizja użytkowania rębego na lata 1955 - 1959 zakładała stosowanie rębni IIa przy szerokości smug 90m lub IIb jeśli w drzewostanie występowało już odnowienie powyżej 30%. Okres odnowienia przyjęto 15 - 20 letni. W pracach odnowieniowych bazowano głównie na odnowieniu naturalnym, które uzupełniano jodłą i bukiem. W okresie obowiązywania prowizorycznego planu urzędniowego notowano duże szkody od okiści i wiatrów oraz niewielkie od opieńki miodowej (Leśnictwo Koszarawa).

W 1958r. opracowano dla Nadleśnictwa Jeleśnia plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1958 do 31.IX. 1968r.

Użytkowanie realizowano w oparciu o rębnię smugowo-częściową IIa i rębnię II o nielimitowanej powierzchni (w klasach odnowienia) - a na siedlisku BWG w oparciu o rębnię IV.

W 1970r. opracowano plan I rewizji urządzania lasu na okres od 1.X.1971 do 30.IX.1981r. Głównym sposobem zagospodarowania były rębnie zrębowo-przerębowe - IIa, IIb, oraz gniazdowo-przerębowa IIIc. Użytki rębne przekroczone o 15%, natomiast użytki przedrębne wykonano w 79%.

W tym okresie zaznaczyły się duże szkody od szkodników wtórnych - kornika oraz od grzybowych - opieńki miodowej.

Obwód Żywiec (dawne Nadleśnictwo Żywiec)

Do 1973 roku, jako odrębne Nadleśnictwo Żywiec zostało utworzone w całości z lasów prywatnych właścicieli, upaństwowionych 17.IV.1945r. na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944r.

W okresie międzywojennym lasy te były przeważnie w posiadaniu średnich właścicieli ziemskich, a częściowo wchodziły w skład byłych „Dóbr Żywieckich” Karola Stefana Habsburga (obecnie Leśnictwa Czernichów i Kielbasów). Sposób gospodarowania w lasach Dóbr Żywieckich został szczegółowo przedstawiony przy omawianiu obrębu Jeleśnia.

Oddziaływał on także na sposób zagospodarowania lasów innych mniejszych prywatnych właścicieli, którzy go naśladowali przy gospodarowaniu w swoich lasach. Dotyczyło to zwłaszcza zakładania litych świerczyn, jako najbardziej rentownych.

W oparciu o najstarsze plany urzędniowe dla lasów prywatnej własności, które weszły następnie w skład „Dóbr Żywieckich” (pochodzące z początków XIX) wieku możemy stwierdzić, że były to drzewostany jodłowe z domieszką buka w wyższych partiach.

Pierwsze plany urzędniowe opracowane prymitywną metodą powierzchniową, wprowadzały sposób zagospodarowania zrębami zupełnymi ze sztucznym odnowieniem. Taki sposób doprowadził szybko do zmiany składu gatunkowego na korzyść świerka. Od tego czasu wszystkie późniejsze operaty urzędniowe wykazują zagospodarowanie zrębami zupełnymi ze sztucznym odnowieniem. Taki stan trwał do końca II wojny światowej.

Wskutek niedostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedliska zwłaszcza na terenie obrębu Żywiec (Beskid Mały i Średni), bardzo wcześnie objawiły się ujemne skutki zmniejszonej odporności drzewostanów. Jako najgroźniejszy pierwotny szkodnik wystąpiła tu opieńka miodowa, która w szybkim tempie opanowała znaczną część drzewostanów świerkowych. Duże znaczenie miała również huba korzeniowa. W chwili upaństwowienia tych lasów rozmiar uszkodzeń przez opieńkę i inne szkodniki miał już charakter klęskowy, a stan sanitarny w momencie powstania nadleśnictwa był bardzo zły.

W 1950 roku opracowano dla Nadleśnictwa Żywiec plan gospodarczy prowizorycznego urządzania na okres od 1.I.1951 do 31.XII.1960 r. Jako główny sposób przyjęto rębnię jednostkową i skupinową. W 1953 roku Rejon Lasów Państwowych w Żywcu odstąpił od użytkowania rębnią skupinową i wprowadził rębnię smugowo-przerębową oraz cięcia likwidujące negatywne, źle produkujące świerczyny. W 1960 roku sporządzono dla Nadleśnictwa 5-letni plan użytków rębnych, zalecając zagospodarowanie lasu sposobem przerebowo-zrębowym.

W 1963 roku został opracowany plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X.1963r. do 30.IX.1973r. W tym okresie wystąpiło silne wydzielanie się posuszu opieńkowo-kornikowego

oraz kłeszkowe wiatrołomy w 1964 i 1968 roku. Procentowe wykonanie planu cięć użytków rębnych wyniosło 115%, a użytków przedrębnych 264%.

Nadleśnictwo Jeleśnia

W 1974 roku opracowano plan I rewizji urządzania lasu na okres od 1.X.1974r. do 30.IX.1981r. Głównym sposobem zagospodarowania były rębnie częściowe IIa i IIb oraz gniazdowo-przerębowa IIIc. W tym okresie notowano w dalszym ciągu duże wydzielanie się posuszu opieńkowo-kornikowego, co spowodowało przekroczenie planów cięć użytków rębnych o 10.4% oraz przedrębnych o 61.7%.

W roku 1983 opracowano plan II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia (łącznie dla obu obrębów) na okres od 1.I.1984r. do 31.XII.1993r. W okresie tym Nadleśnictwo gospodarowało na ogólnej powierzchni 11645 ha gruntów, z czego 11232 ha stanowiły lasy. Powierzchnia rezerwatów wynosiła 190,77 ha, a pozostałe 11057,15 ha lasów stanowiły lasy ochronne. Zostały utworzone trzy gospodarstwa:

- ✓ specjalne - 1820,54 ha
- ✓ zrębowo-przerębowe - 9230,88 ha
- ✓ przerębowe - 196,50 ha.

Plan użytkowania rębego przewidywał pozyskanie 18897m³ /rok grubizny. Zostało on wykonany w 102,9%, tj. 19 443 m³. Powierzchniowy etat użytkowania rębego został wykonany w 102,5%. Etat użytkowania przedrębego został wykonany na poziomie 172,1% planu, tj. 155 ha na planowane 90 ha. W użytkowaniu przedrębnym pozyskano ogółem 21 349,60 m³/rok. Łączne pozyskanie grubizny w tym okresie wyniosło 448 705 m³ grubizny netto. Duży udział w ogólnym pozyskaniu stanowiły użytki przygodne, bo aż 34,2%. Miało na to wpływ ogólne osłabienie monokultur świerkowych i nasilający się proces ich rozpadu. W omawianym okresie Nadleśnictwo zalesiło 58 ha halizn, płazowin i zrębów, 4 ha gruntów nieleśnych. Odnowienia podokapowe wyniosły 623 ha, a podsadzenia 670 ha. Plan odnowień podokapowych został zrealizowany w 50%, jego zmniejszenie było wynikiem uzyskiwania dobrej jakości odnowień naturalnych.

Zadania z zakresu ochrony lasu obejmowały:

- ✓ wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, średnio 1487 szt./rok,
- ✓ zwalczanie na pułapkach klasycznych, średnio 735 szt./rok,
- ✓ mechaniczne zwalczanie owadów, średnio 209 m³/rok
- ✓ chemiczne zwalczanie, średnio w latach 1992-1994, 763 m³/rok.
- ✓ zabezpieczania przed zwierzyną – repelentami, średnio 370 ha/rok.
- ✓ palikowanie, średnio 14 ha/rok.

W roku 1995 został opracowany plan urządzania lasu III rewizji na okres od 01.01.1995r. do 31.12.2004r., a w roku 2005 plan urządzania lasu IV rewizji na okres od 01.01.2005r. do 31.12.2014r.

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów jest zawarte w *tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału 2 „*Analiza gospodarki przeszłej*”, oraz w poniższej tabeli:

Tabela 4 Zestawienie danych historycznych.

Wyszczególnienie informacji	Obręb Jeleśnia				
	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Pow. ogółem		6044.39	6055.45	6052.55	6049.97
Pow. leśna (bez zw. z gosp. leśną) -ha	5820.20	5816.39	5832.89	5843.10	5809,04
Pow. gruntów zw. z gosp. leśną - ha			162.63	159.75	192,46
Pow. gruntów spornych - ha				1.41	1,41
Pow. rezerwatów - ha	105.80	105.80	105.80	124.45	123,76
Pow. lasów ochronnych - ha	5181.45	5816.39	5832.89	5712.53	5678,82
Parki krajobrazowe - ha				4261.84	
Pow. stref zagrożenia przemysłowych					
I strefa			5727.09	5843.13	5809,04
II strefa					
III strefa					
Zapas na pow. leśnej m ³ brutto	1969602	2069977	2024763	1956774	1597582
Średnia zasobność m ³ / ha	338	356	348	335	274
Średni wiek - lat	63	70	74	66	78
Wiek rębności	So	80	80	80	80
Md	100	120	120	120	100
Św	100	120	120	120	100
Jd, Dg	120	120	120	120	120
Bk	120	120	120	120	120
Db		140	140	140	140
Kl		80	80	80	80
Jw, Wz		80	80	80	100
Brz		60	60	60	60
Oi	80	80	80	80	80
Olsz	40	40	40	40	40
Tp		40	40	40	40
Wb		40	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>108</u>	<u>67</u>	<u>104</u>	<u>234</u>	<u>164</u>
wykonanie	95	76	103	254	
Masa netto <u>plan</u>	<u>22510</u>	<u>8140</u>	<u>14229</u>	<u>45051</u>	<u>20036</u>
wykonanie	24330	8506	15031	43427	
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>418</u>	<u>478</u>	<u>415</u>	<u>248</u>	<u>292</u>
wykonanie	347	384	409	238	
Masa netto <u>plan</u>	<u>12507</u>	<u>16964</u>	<u>18835</u>	<u>9754</u>	<u>23268</u>
wykonanie	11770	14150	21391	17611	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>38,00</u>	<u>64,00</u>	<u>93,00</u>	<u>69</u>	<u>29</u>
wykonanie	55,00		62,00	74	

Powierzchnię manipulacyjną w etacie cięć przedrębnych (w planie i wykonaniu) podano bez cięć sanitarnych.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Wyszczególnienie informacji	Obręb Żywiec				
	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Pow. ogółem		5590.59	5614.88	5612.93	5635,79
Pow. leśna (bez zw. z gosp. leśną) -ha	5420.86	5431.53	5452.87	5470.19	5489,17
Pow. gruntów zw. z gosp. leśną - ha			105.11	95.23	97,45
Pow. gruntów spornych - ha					
Pow. rezerwatów - ha	84.97	84.97	84.97	109.55	113,90
Pow. lasów ochronnych - ha	5335.89	5431.53	5452.87	5346.49	5333,79
Parki krajobrazowe - ha				4373.07	
Pow. stref zagrożeń przemysłowych					
I strefa			5367.90	5470.17	5489,17
II strefa					
III strefa					
Zapas na pow. leśnej m ³ brutto	1190403	1043282	1143139	1260017	1224760
Średnia zasobność m ³ / ha	220	192	208	230	221
Średni wiek - lat	60	61	66	60	65
Wiek rębności So	80	80	80	80	80
Md	100	120	120	120	100
Św	100	100	100	100	100
Jd, Dg	120	120	120	120	120
Bk	120	120	120	120	120
Db	120	140	140	140	140
Kl		80	80	80	80
Jw, Wz		80	80	80	100
Brz		60	60	60	60
OI	80	80	80	80	80
Olsz	40	40	40	40	40
Tp		40	40	40	40
Wb		40	40	40	40
État uÉytków rębnych (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>168</u>	<u>109</u>	<u>187</u>	<u>193</u>	
wykonanie	151	104	161	239	<u>155</u>
Masa netto <u>plan</u>	<u>20620</u>	<u>10760</u>	<u>23740</u>	<u>21898</u>	
wykonanie	22760	10937	22372	22954	<u>13766</u>
État uÉytków przedrębnych (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>187</u>	<u>417</u>	<u>318</u>	<u>258</u>	
wykonanie	203	288	300	301	<u>262</u>
Masa netto <u>plan</u>	<u>6506</u>	<u>5300</u>	<u>12272</u>	<u>11141</u>	
wykonanie	10519	7200	7283	9563	<u>22680</u>
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/wykonanie przeciętne roczne)					
Powierzchnia <u>plan</u>	<u>169</u>	<u>133</u>	<u>108</u>	<u>61</u>	
wykonanie	108		43	50	<u>26</u>

Powierzchnię manipulacyjną w etacie cięć przedrębnych (w planie i wykonaniu) podano bez cięć sanitarnych.

1.1.4. Stan posiadania

Szczegółowy przebieg prac związanych z ustaleniem stanu posiadania i granic zawarty jest w Analizie Gospodarki Leśnej. Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków realizuje geodezyjne odtwarzanie granic oraz we własnym zakresie prowadzi i aktualizuje rejestr gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa. Nadleśnictwo posiada założone KW na 97 % powierzchni. Numery ksiąg wieczystych są w części wprowadzone do bazy SILP (pozostałe w trakcie wprowadzania). Pozostałe grunty ok. 351 ha są w trakcie procedury zakładania ksiąg wieczystych. Przewidywany termin uzyskania wpisu to 2017 rok.

Serwis geodezyjny dla Nadleśnictwa Jeleśnia prowadzi Firma Geodex z Bielska Białej

A. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa według ewidencji i opisów taksacyjnych według stanu na 1.01.2012r.

Zasady ewidencji gruntów określają:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. (Dz.U.nr 38)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001r.

W związku z dostosowaniem stanu posiadania Nadleśnictwa do powszechnej ewidencji gruntów obowiązuje rozliczenie powierzchni z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001 ha.

Dlatego też w tabeli nr I „Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju” oraz pochodnych zestawieniach, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i wzorach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0164 ha - 11685,7436 ha** w zestawieniu geodezyjnym, **11685,76 ha** w opisach taksacyjnych - co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego rozliczenia powierzchni.

Sposoby usunięcia rozbieżności między opisami taksacyjnymi a powszechną ewidencją, przedstawioną w zestawieniu geodezyjnym uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa i RDLP Katowice.

Zestawienie porównawcze powierzchni z dokładnością do 1m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara przedstawia poniższa tabela:

Tabela 5 Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa według ewidencji i opisów taksacyjnych według stanu na 1.01.2015r – bez współwłasności.

Obręb Jeleśnia

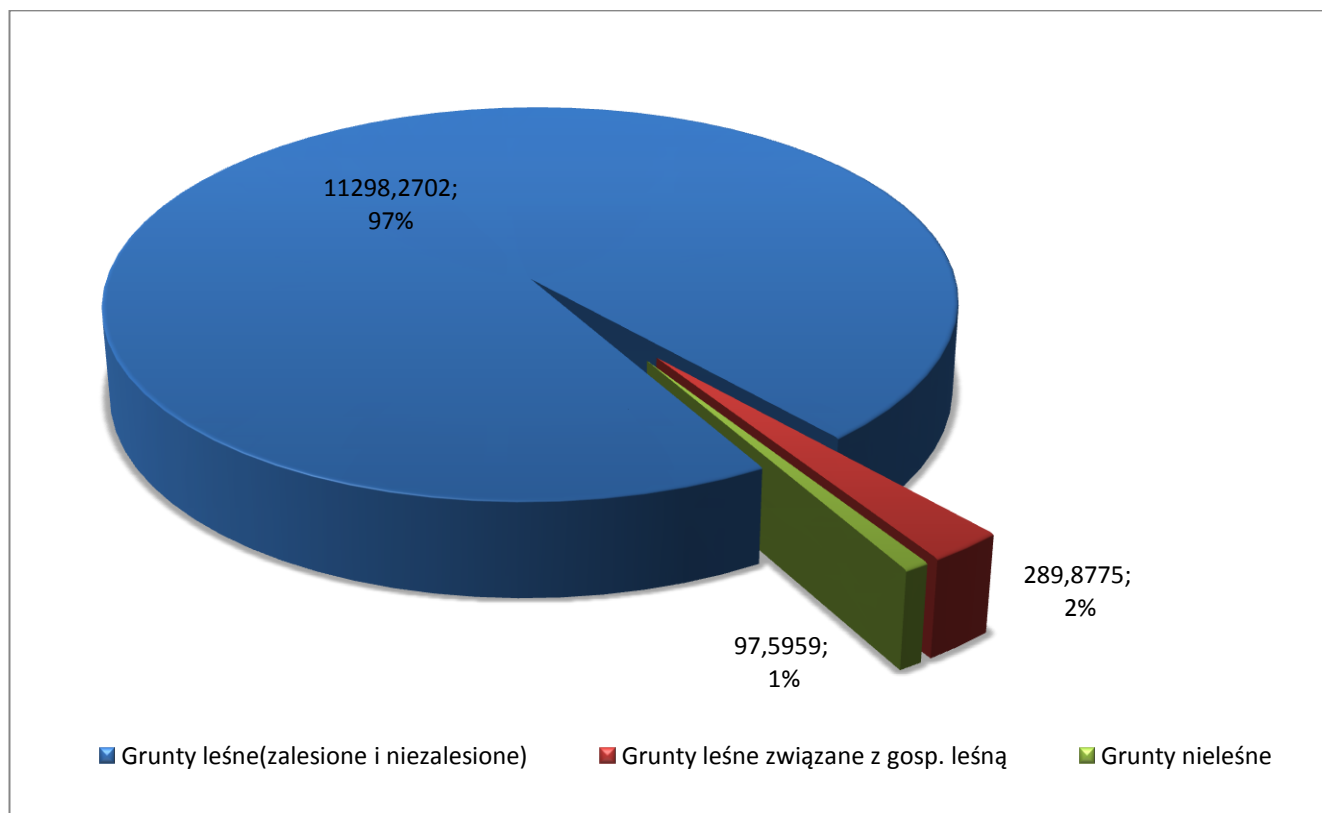
Rodzaj gruntów	Powierzchnia [ha]		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m ²	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	5795,2295	5795,17	-0,0595
Niezalesione	13,8666	13,87	0,0034
Zalesione i niezalesione - razem	5809,0961	5809,04	-0,0561
Związane z gosp. leśną	192,4480	192,46	0,0120
RAZEM LASY	6001,5441	6001,50	-0,0441
Grunty nieleśne	48,4450	48,47	0,0250
OGÓLEM	6049,9891	6049,97	-0,0191

Obwód Żywiec

Rodzaj gruntów	Powierzchnia [ha]		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m ²	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	5486,2934	5486,30	0,0066
Niezalesione	2,8807	2,87	-0,0107
Zalesione i niezalesione - razem	5489,1741	5489,17	-0,0041
Związane z gosp. leśną	97,4295	97,45	0,0205
RAZEM LASY	5586,6036	5586,62	0,0164
Grunty nieleśne	49,1509	49,17	0,0191
OGÓŁEM	5635,7545	5635,79	0,0355

Nadleśnictwo Jeleśnia

Rodzaj gruntów	Powierzchnia [ha]		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m ²	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	11281,5229	11281,47	-0,0529
Niezalesione	16,7473	16,74	-0,0073
Zalesione i niezalesione - razem	11298,2702	11298,21	-0,0602
Związane z gosp. leśną	289,8775	289,91	0,0325
RAZEM LASY	11588,1477	11588,12	-0,0277
Grunty nieleśne	97,5959	97,64	0,0441
OGÓŁEM	11685,7436	11685,76	0,0164

**Udział grup użytków w powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Jeleśnia [%]**

B. Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między IV a V rewizją urządzania lasu oraz wyjaśnienie zmian w stanie posiadania.

Poniżej w tabeli przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela 6 Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w IV i V rewizji

Obręb Leśny	Powierzchnia [ha]		Bilans [ha]
	Stan na 01.01.2005r.	Stan na 01.01.2015r.	
Jeleśnia	6052,5228	6049,9891	-2,5337
Żywiec	5612,9041	5635,7545	22,8504
Ogółem Nadleśnictwo	11665,4269	11685,7436	+20,3167

Główne zmiany powierzchniowe to:

- przyjęcia gruntów od AWRSP i ANR,
- korekta powierzchni wykazami zmian danych ewidencyjnych na skutek nowego pomiaru geodezyjnego podczas podziału działek,
- sprzedaż gruntów z lokalami z art. 40a ustawy o lasach,
- przekazanie nieodpłatne gruntów z lokalem gminie z art. 40a ust 10,
- sprzedaż gruntów z art. 38 ustawy o lasach,
- zamiana gruntów z art. 38e ustawy o lasach.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest w rozdz. 2, „Analiza Gospodarki Przeszłej Nadleśnictwa”.

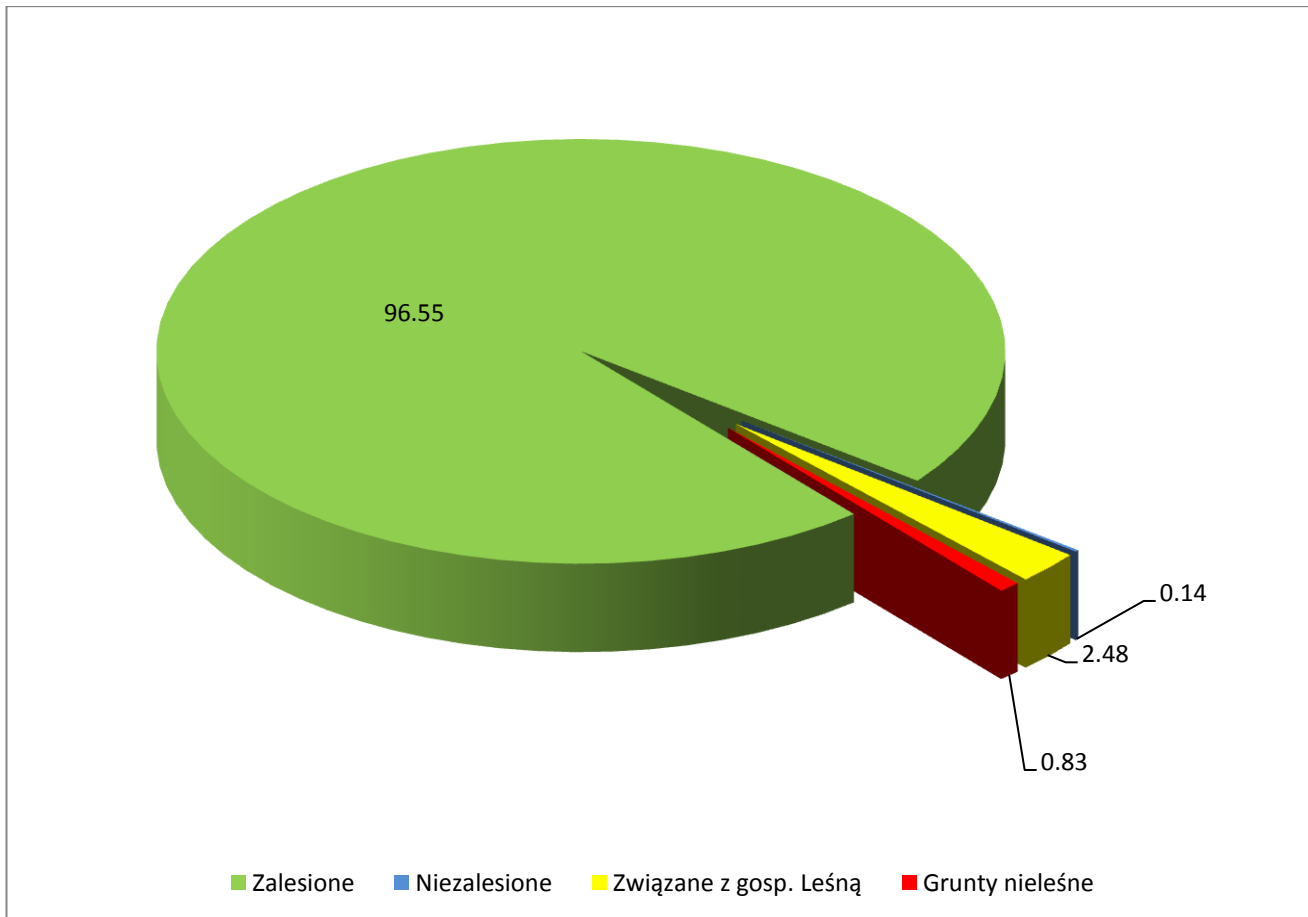
C. Ogólne zestawienia powierzchni Nadleśnictwa na podstawie tabeli nr I według rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej.

Poniżej, w tabelach, przedstawiono zestawienie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa z podziałem na powierzchnię leśną i nieleśną.

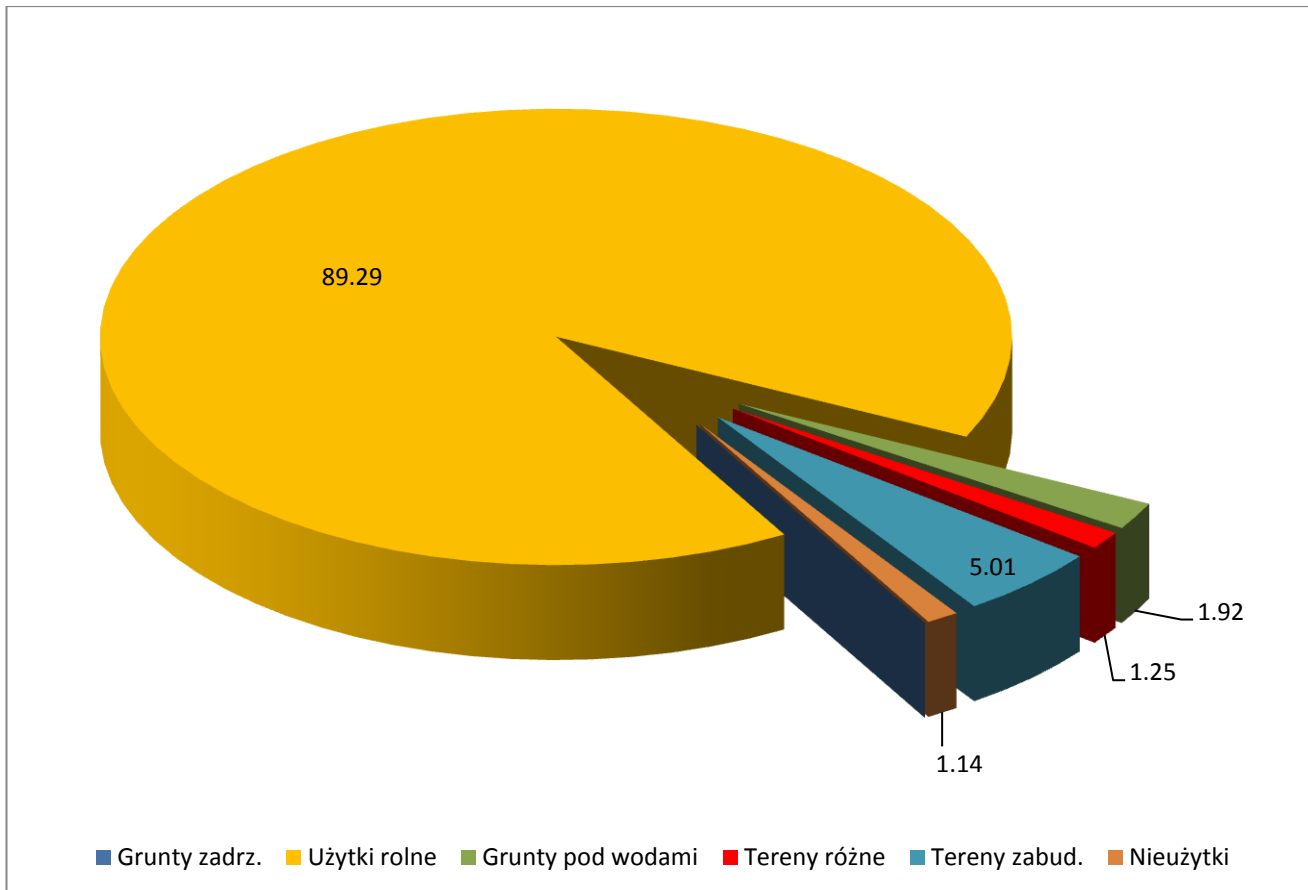
Tabela 7 Udział procentowy poszczególnych kategorii gruntów w powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Jeleśnia.

Jedn.	Grunty leśne						Grunty związane z gosp. leśną	Lasy (Razem)	Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione				Razem grunty leśne zal. i niezal.				
		Do odnow.	W prod. ubocz.	Pozostałe	Razem niezal.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ha	11281,5229	13,0000	0	3,7473	16,7473	11298,2702	289,8775	11588,1477	97,5959	11685,7436
%	96,55	0,11	0,00	0,03	0,14	96,69	2,48	99,17	0,83	100,00

Jedn.	Grunty nieleśne							Razem
	Grunty zadrz.	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekol.	Tereny Różne	Tereny zabud.	Nieużytki	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ha	2,0104	87,1369	1,3587	0	0,6042	5,6034	0,8823	97,5959
%	1,39	89,29	1,92	0,00	1,25	5,01	1,14	100,00



Udział grup użytków w kategorii – (grunty leśne i nieleśne) [%]



Udział grup użytków w kategorii – (grunty nieleśne) [%]

Tabela 8 (Tabela I. skrócona) Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków.

Kategoria gruntu	Jeleśnia		Żywiec		Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
1. Lasy - razem	6001,5441	99,20	5586,6036	99,13	11588,1477	99,17
GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE:						
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5795,2295	95,79	5486,2934	97,35	11281,5229	96,54
1) drzewostany - razem	5795,2295	95,79	5486,2934	97,35	11281,5229	96,54
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybko rosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	13,8666	0,23	2,8807	0,05	16,7473	0,14
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
plantacje choinek i krzewów						
poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem	13,0000	0,21			13,0000	0,11
w tym:						
halizny						
zręby	13,0000	0,21			13,0000	0,11
plązowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione razem	0,8666	0,01	2,8807	0,05	3,7473	0,03
w tym:						
przewidziane do naturalnej sukcesji	0,8576	0,01	2,6133	0,05	3,4709	0,03
objęte szczególnymi formami ochrony						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0090	0,00	0,2674	0,00	0,2764	0,00
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	192,4480	3,18	97,4295	1,73	289,8775	2,48
w tym:						
1) budynki i budowle	1,4191	0,02	1,5927	0,03	3,0118	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	16,6975	0,28	16,5699	0,29	33,2674	0,28
3) linie podziału przestrzennego lasu	61,3575	1,01	20,8700	0,37	82,2275	0,70
4) drogi leśne	102,8216	1,70	48,5545	0,86	151,3761	1,30
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,1146	0,02	3,4187	0,06	4,5333	0,04
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna	8,2777	0,14	6,1483	0,11	14,4260	0,12
8) parkingi leśne	0,1200		0,0900	0,00	0,2100	0,00
9) urządzenia turystyczne	0,6400	0,01	0,1854	0,00	0,8254	0,01
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem	0,6700	0,01	1,3404	0,02	2,0104	0,02
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6002,2141	99,21	5587,9440	99,15	11590,1581	99,18
3. Użytki rolne - razem	43,2676	0,71	43,8693	0,78	87,1369	0,74
3.1. Grunty orne - razem	18,4387	0,30	29,5971	0,53	48,0358	0,41
w tym:						
1) role	18,4387	0,30	29,5971	0,53	48,0358	0,41
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady	0,2400	0,00	0,2400	0,00	0,4800	0,00
3.3. Łąki trwałe	10,3050	0,17	4,8651	0,09	15,1701	0,13
3.4. Pastwiska trwałe	13,5739	0,22	8,8199	0,16	22,3938	0,19
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,6700	0,01	0,3472	0,01	1,0172	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0400	0,00			0,0400	0,00
4. Grunty pod wodami - razem	0,9300	0,02	0,4287	0,01	1,3587	0,01
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,9300	0,02	0,4287	0,01	1,3587	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						

Kategoria gruntu	Jeleśnia		Żywiec		Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem	0,6042	0,01			0,6042	0,01
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (inne niż zabudowa) zabudowę)	0,6042	0,01			0,6042	0,01
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem	2,4232	0,04	3,1802	0,06	5,6034	0,05
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3808	0,01	0,1128	0,00	0,4936	0,00
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0380	0,00			0,0380	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – razem	1,9560	0,03			1,9560	0,02
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe	1,9560	0,03			1,9560	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0484	0,00	3,0674	0,05	3,1158	0,03
komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi	0,0484	0,00	3,0674	0,05	3,1158	0,03
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem	0,5500	0,01	0,3323	0,01	0,8823	0,01
w tym:						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne	0,2900	0,00	0,3323	0,01	0,6223	0,01
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,2600	0,00			0,2600	0,00
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	48,4450	0,80	49,1509	0,87	97,5959	0,83
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-8)	6049,9891	100,00	5635,7545	100,00	11685,7436	100,00
współwłasności	10,1702		69,8599		80,0301	
Razem ze współwłasnościami	6060,1593	100,0	5705,6144	100,0	11765,7737	100,0
w tym:						
grunty sporne						

Serwituty.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia są obciążone serwitutem poboru opatu zbiórkowego na rzecz uprawnionych gospodarstw ze wsi:

1. Sopotnia Wielka
2. Sopotnia Mała
3. Kocierz Moszczanicki
4. Rychwałd

Grunty we współwłasności z osobami fizycznymi

W Nadleśnictwie są 24 działki o powierzchni 80,0301 ha (udział nadleśnictwa to 8,4267 ha) gruntów pozostających we współwłasności.

Tabela 9 Wykaz gruntów we współwłasności

Adres leśny	Powierzchnia
02-08-1-03-67A -a -00	0,72
02-08-1-03-67A -b -00	1,25
02-08-1-03-67A -c -00	2,49
02-08-1-03-67A -d -00	3,33
02-08-1-03-67A -f -00	2,37
02-08-1-03-67A -g -00	0,02
02-08-2-13-100 -b -00	0,82
02-08-2-13-83 -d -00	2,53
02-08-2-13-99 -o -00	2,03
02-08-2-13-99A --a -00	0,54
02-08-2-13-99A --b -00	1,18
02-08-2-13-99A --c -00	0,03
02-08-2-13-99A -a -00	11,41
02-08-2-13-99A -b -00	12,75
02-08-2-13-99A -c -00	5,95
02-08-2-13-99A -d -00	2,03
02-08-2-13-99A -f -00	20,87
02-08-2-13-99A -g -00	0,24
02-08-2-13-99A -h -00	3,26
02-08-2-13-99A -i -00	0,09
02-08-2-13-99A -j -00	6,13
Razem	80,04

Grunty sporne.

Na gruntach Nadleśnictwa są 2 działki sporne:

- działka nr 8338 o pow. 0,0043 ha w oddz. 108h,
- działka nr 5708 o pow. 1,4045 ha w oddz. 100 wydzielenia: h (0,8845 ha), ~a (0,0600 ha), oddz. 108h (0,4600 ha).

Łączna powierzchnia gruntów spornych w Nadleśnictwie Jeleśnia to 1,4088 ha.

Grunty do zalesienia.

W Nadleśnictwie nie ma gruntów do zalesienia.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na gruntach Nadleśnictwa są następujące działki w zarządzie Nadleśnictwa i przekazane w użytkowanie z mocy art. 40:

- działka nr 5085/1 o pow. 0,0168 ha oddz. 125i obręb ewidencyjny Ślemień oraz działka nr 5086/1 pow. 0,0147 ha oddz. 123d obręb ewidencyjny Ślemień - przekazane w użytkowanie firmie KENTPOL-ŻYWIECKI KRYSZTAŁ Spółka z o.o. ul. Fabryczna 8, 32-650 Kęty. Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 3 VIII 2011 roku, umowa przekazania nieruchomości z dnia 4 V 2011 roku, upoważnienie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 V 2006 roku, znak ZS-5-2125/12/2006.
- działka nr 5108, powierzchnia strefy ochronnej ujęcia wody 0,0328 ha, oddz.133b i c umowa przekazania nieruchomości z dnia 4 V 2011 roku, upoważnienie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 X 2002 roku, znak ZS-S-2125/2/98.
- działka nr 5211/6, powierzchnia strefy ochronnej ujęcia wody 0,0171 ha oddz. 178g leśnictwo Kiełbasów Gmina Świnna, obręb ewidencyjny Pewel Ślemieńska - przekazane w użytkowanie firmie AQUA „Żywiec” D. Fajtuch. Protokół zdawczo-odbiorczy z dn. 14 XII 2004 roku, umowa z dn. 18 X 2004 roku, zgoda z dn. 12 X 1999 roku, ZS-S-2125/43/1444.

Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na gruntach Nadleśnictwa są 4 działki (działki w okresie obecnego urzędzenia) wyłączone z produkcji w oparciu o decyzję Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003. Są to działki nr 8028/2 o pow. 0,5742 ha, 8027/2 o pow. 0,6792 ha, 8026/2 o pow. 0,6357 ha, 8025/2 o pow. 0,0740 ha. Zgoda Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003 roku, ZS-2120/75/2003.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 działki już wcześniej wyłączone z produkcji w latach poprzednich. Są to działki nr 6388/1 o pow. 0,1154 ha, 6388/3 o pow. 0,1229 ha, 6388/7 o pow. 0,2825 ha, 3854/6 o pow. 0,0462 ha.

Kompletna tabela I z podziałem na jednostki podziału administracyjnego znajdzie się w części tabelarycznej elaboratu.

D. Klasyfikacja użytków gruntowych.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie ze zaktualizowanym rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo. Dokumentem źródłowym jest rejestr gruntów SILP Nadleśnictwa Jeleśnia zestawiony według stanu na 1.03.2014 roku (zgodnie z powszechną ewidencją gruntów).

Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane (w formie wykazu rozbieżności) Nadleśniczemu, który zdecydował o sposobie ich ujęcia w planie u.l. (§ 8, pkt 9 „Instrukcji urządzania lasu”).

Nadleśnictwo dokonało przeglądu gruntów nieleśnych pod kątem ich zalesienia i nie wykazało żadnych gruntów do zalesienia.

E. Grunty leśne niezalesione.

Powierzchnie leśne niezalesione w Nadleśnictwie Jeleśnia zajmują łącznie 16,74 ha. Są to zręby bieżące, grunty do naturalnej sukcesji oraz inne wylesienia.

- Zręby

<i>Oddział</i>	<i>Powierzchnia-ha</i>
Obr. Jeleśnia	
100 f	5.06
118 d	3.14
119 h	0.59
124 d	4.21
Razem	13.00
Obr. Żywiec	
Razem	
Ogółem	13.00

- Grunty leśne niezalesione do naturalnej sukcesji

<i>Oddział</i>	<i>Powierzchnia-ha</i>
Obr. Jeleśnia	
8 l	0.11
194 k	0.75
Razem	0.86
Obr. Żywiec	
23 f	0.21
38 d	1.60
45 a	0.21
79 o	0.04
212 d	0.27
154 f	0.28
Razem	2.61
Ogółem	3.47

- Inne wylesienia

Oddział	Powierzchnia-ha
Obr. Jeleśnia	
125 ax	0.01
Razem	0.01
Obr. Żywiec	
96 m	0.18
123 d	0.01
125 i	0.02
133 b	0.02
133 c	0.01
178 a	0.02
Razem	0.26
Ogółem	0.27

F. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.**Tabela 10. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną**

Rodzaj powierzchni	obr. Jeleśnia	obr. Żywiec	Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha		
budynki i budowle, w tym:	1,42	1,59	3,01
BUD INNE	0,70	0,79	1,49
L-CTWO	0,72	0,80	1,52
N-CTWO (opisane na użytkach R i PS)			
urządzenia melioracji wodnych, w tym:	16,71	16,58	33,29
URZ WOD	16,71	16,58	33,29
linie podziału przestrzennego, w tym:	61,36	20,87	82,23
LINIE	51,12	20,87	71,99
PAS GRAN	10,24		10,24
drogi leśne	102,82	48,56	151,38
DROGI L	102,82	48,56	151,38
tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	1,12	3,42	4,54
L ENERG	1,12	3,44	4,56
szkółki leśne			
SZK LEŚNA			
miejsca składowania drewna	8,27	6,15	14,42
SKŁAD DR	8,27	6,15	14,42
parkingi leśne	0,12	0,09	0,21
PARKING L	0,12	0,09	0,21
urządzenia turystyczne	0,64	0,19	0,83
TURYST	0,64	0,19	0,83
Razem	192,46	97,45	289,91

G. Wykaz niektórych gruntów nieleśnych**Tabela 11 Zestawienie niektórych kategorii gruntów nieleśnych**

Rodzaj powierzchni	obr. Jeleśnia	obr. Żywiec	Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha		
budynki i budowle, w tym:			
INNE BUD	0,38	0,12	0,50
B-PS	0,67	0,08	0,75
B-R		0,27	0,27
urządzenia melioracji wodnych, w tym:			
POTOKI	0,93	0,43	1,36
ROWY	0,04		0,04
drogi leśne			
DROGI	0,05	3,08	3,13
KOLEJ			
tereny pod liniami energetycznymi, w tym:			
L ENERG	0,05		0,05
L TELEK			
szkółki			
miejsca składowania drewna			
SKŁADY / PS		0,41	0,41
urządzenia turystyczne			
NARTOSTRADA	1,96		1,96
zadrzewienia, w tym:			
ZADRZEWE	0,67		0,67
LZ-Ł		0,42	0,42
LZ-PS		0,37	0,37
LZ-R		0,55	0,55
nieużytki, w tym:			
TERENY ZDEWASTOWANE	0,26		0,26
UTWORY FIZJOGRAFICZNE	0,29	0,33	0,62
Razem	5,30	6,06	11,36

1. Skład na pastwisku:

- w obrębie Żywiec w oddz. 79g na powierzchni 0,41 ha.

2. Nieużytki.*a. Utwory fizjograficzne:*

- w obrębie Jeleśnia w oddz. 93b, 147o, na powierzchni 0,29 ha,

- w obrębie Żywiec w oddz. 185l na powierzchni 0,33 ha.

b. Tereny zdewastowane:

- w obrębie Jeleśnia w oddz. 81i, 125o, 254n, 258a, na powierzchni 0,26 ha.

3. Grunty zadrzewione i zakrzewione.

Zadrzewienie – w obrębie Jeleśnia w oddz. 52c, na powierzchni 0,67 ha,

Zadrzewienie LZ-Ł - w obrębie Żywiec w oddz. 159g na powierzchni 0,42 ha,

Zadrzewienie LZ-PS - w obrębie Żywiec w oddz. 155d,f, 199Ad,f na powierzchni 0,37 ha,

Zadrzewienie LZ-R - w obrębie Żywiec oddz. 159k,l, 201g na powierzchni 0,55 ha.

4. Tereny różne.

Grunty wyłączone z produkcji:

- w obrębie Jeleśnia w oddz. 80l, 125b,h,i, na powierzchni 0,55 ha.

5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe

Nartostrada:

- w obrębie Jeleśnia w oddz. 113h, 114b, 115b, na powierzchni 1,96 ha.

H. Inne zagadnienia związane ze stanem posiadania.

- **Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych.**
Nadleśnictwo posiada założone KW na 97 % powierzchni.
- **Sposoby usunięcia rozbieżności** między opisami taksacyjnymi a powszechną ewidencją, przedstawioną w zestawieniu geodezyjnym uzgodniono z Nadleśnictwem.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Główna część obszaru Nadleśnictwa położona jest w województwie śląskim. Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu kształtowane są przez:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004 roku i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 68 z dnia 27 lipca 2004 r. Plan został zaktualizowany we wrześniu 2010 r (Uchwała Nr/III/1/2010 z dnia 22 września 2010 roku) i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 237, poz. 3534 z dnia 8 listopada 2010 r. Plan opublikowany jest na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Politykę przestrzenną państwa i regionu konkretyzują m. in.:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego,
- Ustawy budżetowe,
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce,
- Strategia rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego,
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości,
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego,
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego,
- Programy Ochrony Powietrza,
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **zasobów leśnych** obejmują następujące kierunki działań:

- dążenie do powiększania lesistości, stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów ich zdrowotności i odporności drzewostanów,
- ochronę i renaturalizację obszarów leśnych,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **ochrony przyrody i krajobrazu** obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez powstrzymanie pogarszania się stanu, zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych, uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych,
- stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, by powstrzymać utratę bioróżnorodności.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska, oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jeleśnia obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest:

- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych,
- poprawa jakości środowiska,
- zachowanie i ochrona wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 - Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”, stanowiącą aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego 4 lipca 2005 roku. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków,
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów,
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania,
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych,
- ochronę zasobów leśnych,
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu,
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym,
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie proekologicznych zachowań mieszkańców,
- rewitalizację terenów przemysłowych.

Powiat Żywiecki, posiada **Powiatowy program ochrony środowiska i strategię rozwoju powiatu** (umieszczone na stronach BIP starostwa) powstałe w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych. Program obejmuje w/w główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględnia podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Jeleśnia oraz kreuje politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody obszaru), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Oprócz tych dwóch głównych dokumentów, wyznaczających cele i kierunki rozwoju przestrzeni regionu, sporządzone i sporządzane są dokumenty, dla jednostek administracyjnych niższego szczebla (powiaty, gminy).

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego i okresu obowiązywania, dla jednostek administracyjnych w zasięgu, których położone są grunty Nadleśnictwa Jeleśnia przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12 Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego nr III/47/1/2010 z dn. 17. 02.2010 r. 2000-2020	Aktualny do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018	Obowiązujące	Uchwała Nr II/21/2/2004 Sejmiku Woj. Śląskiego z dnia 21.06.2004 r
Powiat żywiecki	Aktualna 2006-2020	Aktualizacja POŚ na lata 2010-2017	Obowiązujące	--
gm. miasto Żywiec	Planu Rozwoju Lokalnego Miasta Żywca na lata 2004 – 2013 Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Żywca - aktualizacja na lata 2012 – 2015	Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Żywieckiego na lata 2010-2017	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Żywca Uchwała Nr XXII/252/2000 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 29.06.2000r. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Żywca-luty 2010 Uchwała o przystąpieniu do zmiany studium miasta Żywca kwiecień 2012	MPZP dla całego obszaru Uchwała LXI/543/2005 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 29 grudnia 2005r Zmiany MPZP uchwalone w styczniu 2008
gm. Czernichów	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Czernichów 2004 – 2010, uchwalony w 2005	Program Ochrony Środowiska Gminy Czernichów na lata 2004 - 2015, opracowany 2005 Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czernichów na lata 2009-2016 opracowana 2009	Studium Uchwała Nr V/20/2000 Rady Gminy Czernichów z dnia 26 kwietnia 2000 r. Zmiana Studium Uchwała Nr XXXIII/279/2005 Rady Gminy Czernichów z dnia 25 października 2005 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czernichów uchwalony uchwałą Nr IX/85/2002 Rady Gminy Czernichów z dnia 9 października 2002 r. MPZP Gminy Czernichów Uchwała nr LVI/545/06 Rady Gminy Czernichów z dnia 28 lipca 2006 r 5 listopada 2008 r. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził nieważność powyższej Uchwały

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
gm. Gilowice	Plan Odnowienia Miejscowości Gilowice Gmina Gilowice Uchwała Nr XXXI/130/09 Rady Gminy Gilowice z dnia 26 lutego 2009 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gilowice opracowany w roku 2004 Aktualizacja-Uchwała Rady Gminy Gilowice nr XXI/118/12 z dnia 28 września 2012 roku - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gilowice na lata 2012-2019	Studium Uwarunkowań w trakcie opracowania na etapie wyłożenia i zbierania uwag do fazy kierunku rozwoju-2014	
gm. Jeleśnia	Strategia rozwoju Gminy Jeleśnia do roku 2015 opracowana w roku 2000	Program Ochrony Środowiska Dla Gminy Jeleśnia opracowany przez: Eko-Team Consulting w lutym 2004	Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jeleśnia - Uchwała Rady Gminy Jeleśnia Nr IV/24/02 z dnia 27 grudnia 2002 roku Zmiana studium w trakcie opracowania-etap zbierania uwag	Uchwała NR XXVII/241/05 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 19 lipca 2005 w sprawie MPZP Gminy Jeleśnia
gm. Koszarawa	Brak opracowania Strategii Rozwoju Gminy Istnieje jedynie Strategia rozwiązywania problemów społecznych	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Koszarawa opracowany przez: Eko-Team Consulting	Uchwała Nr XVI/113/08 Rady Gminy Koszarawa z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koszarawa	MPZP w trakcie opracowania - Uchwała o przystąpieniu Nr II/6/10 Rady Gminy Koszarawa z dnia 6 grudnia 2010 roku
gm. Łękawica	Uchwała Nr XIV/110/07 Rady Gminy Łękawica z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Łękawica		Uchwała Nr XIII/92/11 Rady Gminy Łękawica z dnia 21 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łękawica	Uchwała Nr XXVIII/199/2013 Rady Gminy Łękawica z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Łękawica
gm. Łodygowice	-	-	Uchwała NR III/20/2010 Rady Gminy Łodygowice z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
			kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łodygowice	
gm. Radziechowy-Wieprz	Strategia Rozwoju Gminy Radziechowy-Wieprz Uchwała Rady Gminy nr XXIII/105/04		Uchwała NR XXXVIII/235/13 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziechowy-Wieprz”	Uchwała NR XLIII/284/14 Rady Gminy Radziechowy-Wieprz dnia 27 marca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Radziechowy-Wieprz w obszarach Radziechowy, Przybędza, Wieprz-1, Wieprz-2, Wieprz-3, Brzuśnik, Bystra i Juszczyzna
gm. Ślemień	Strategia Rozwoju Gminy Ślemień na lata 2004 – 2015		Uchwała Nr III/17/2010 Rady Gminy Ślemień z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ślemień	Uchwała Rady Gminy Ślemień nr IV/24/2011 z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ślemień
gm. Świnna	-	Opracowany w roku 2004	Uchwała NR LVI/309/14 Rady Gminy Świnna z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świnna”	Uchwała Rady Gminy Świnna Nr XLI/244/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Świnna

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Powiat bielski	Strategia Rozwoju Powiatu Bielskiego do 2015 r. - Uchwała Nr II/42/324/2005 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 8 grudnia 2005r.	Opracowany w roku 2004	-	-
gm. Wilkowice	Uchwała Nr XLVIII/355/2006 Rady Gminy Wilkowice z dn. 26 kwietnia 2006 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wilkowice do roku 2020	Aktualizacja programu Ochrony Środowiska na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 Uchwała Nr XXXII/325/2009 Rady Gminy Wilkowice	Uchwała Nr XXXVIII/396/2009 dn. 14 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilkowice	Uchwała Nr LI/382/2006 Rady Gminy Wilkowice z dn. 30 grudnia 2005 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrz. centralnej części gminy Wilkowice
gm. Stryszawa	Opracowana w roku 2003.	Uchwała NR XV/115/12 Rady Gminy Stryszawa z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Stryszawa na lata 2011 – 2014”	Uchwała NR XXII/153/12 Rady Gminy Stryszawa z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium i uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszawa	Uchwała NR XVIII/114 /08 Rady Gminy Stryszawa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych obszarów sołectwa Hucisko

1.2.3. Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynikające z założeń zagospodarowania przestrzennego

Na gruntach Nadleśnictwa są 4 działki (działki w okresie obecnego urzędowania) wyłączone z produkcji w oparciu o decyzję Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003. Są to działki nr 8028/2 o pow. 0,5742 ha, 8027/2 o pow. 0,6792 ha, 8026/2 o pow. 0,6357 ha, 8025/2 o pow. 0,0740 ha. Zgoda Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003 roku, ZS-2120/75/2003.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 działki już wcześniej wyłączone z produkcji w latach poprzednich. Są to działki nr 6388/1 o pow. 0,1154 ha, 6388/3 o pow. 0,1229 ha, 6388/7 o pow. 0,2825 ha, 3854/6 o pow. 0,0462 ha.

W dłuższej perspektywie mogą pojawić się dodatkowo takie grunty, w związku z rozbudową infrastruktury technicznej w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia, ujętych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Zgodność projektu Planu U.L. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Jeleśnia ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, przed emisjami przemysłowymi, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi

Nadleśnictwo. Uboczna produkcja prowadzona jest na niewielką skalę i na potrzeby lokalnych społeczności (choinki, stroisz). Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

W aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: znacznego uszczuplenia zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne, jak również potencjalne wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa Jeleśnia złóż kopalin nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

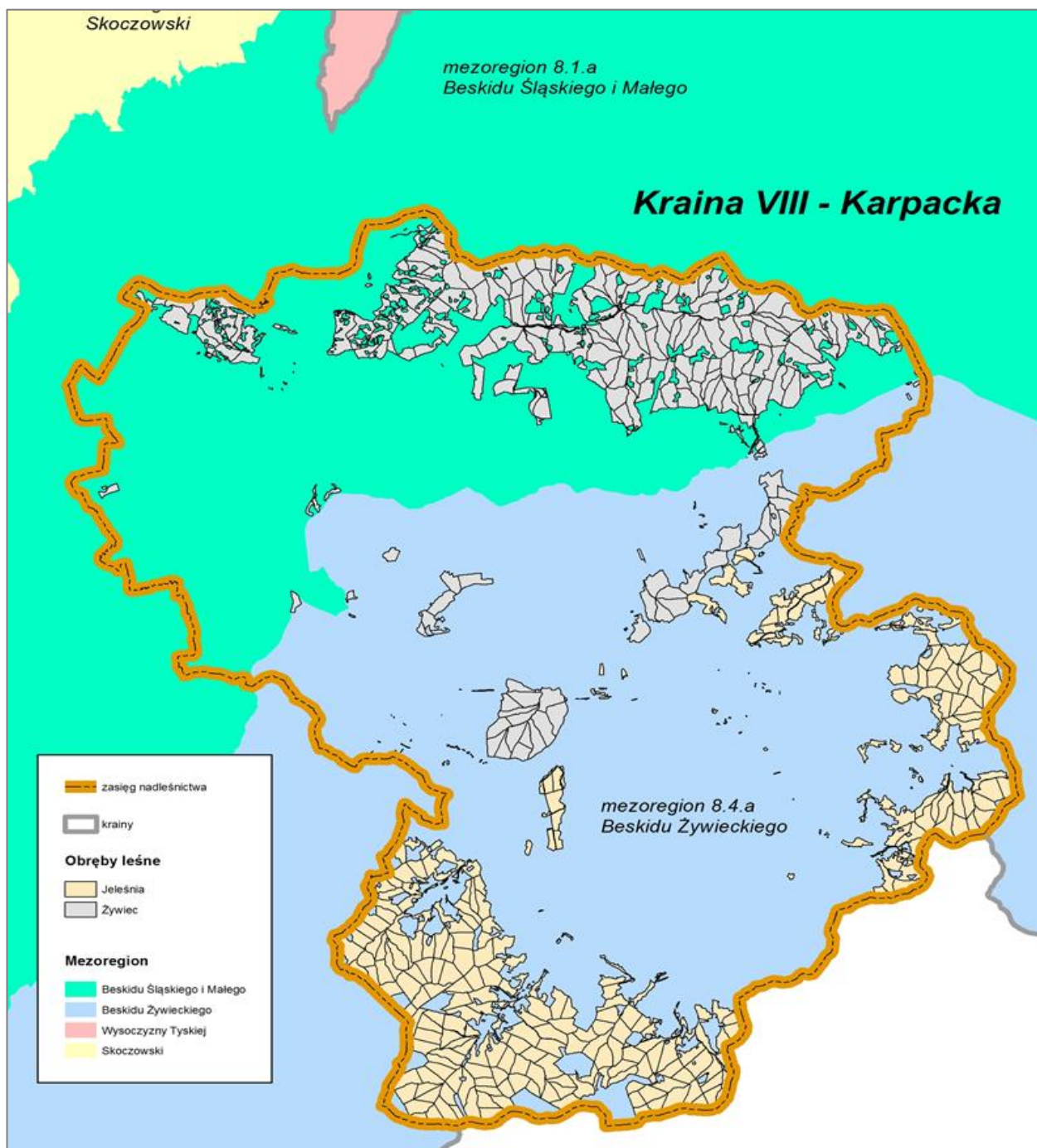
Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Napawające optymizmem jest również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy, dzielnic przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Trampler i inni, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, 1990, PWRiL) położony jest w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo leśnej.

- ✓ obręb Jeleśnia
 - Dzielnic 4 Beskidu Żywieckiego – cały obręb;
- ✓ obręb Żywiec
 - Dzielnic 1 Beskidu Śląskiego i Małego (oddziały) – 1-130, 132-163, 201a-c, 202-212;
 - Dzielnic 4 Beskidu Żywieckiego (oddziały)– 131, 164-184, 186-200, 201d-g.



Położenie obszaru Nadleśnictwa według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” Trampiera.

Kraina Karpacka zajmuje południowo-wschodnią część kraju. Wypełnia ją masyw górski Karpat wraz z Pogórzem Karpackim. Lesistość krainy bardzo wysoka - 41,4%. Klimat Krainy

Karpackiej ma charakter klimatu górskiego, zróżnicowanego w zależności od wysokości i ukształtowania terenu. Roczna suma opadów wynosi dla piętra regla dolnego około 900 mm. W reglu górnym ilość opadów jest jeszcze wyższa - do 1500 mm. Liczba dni z pokrywą śnieżną rośnie z wysokością i waha się od 60 w niższych położeniach do 200 dni w najwyższych. Okres wegetacyjny w reglu dolnym trwa przeciętnie 175 dni (w dolnej strefie do 200 dni), natomiast w reglu górnym - przeciętnie 120 dni. Okres wegetacyjny wyraźnie skraca się w miarę przesuwania się od podnóży gór do górnej granicy lasu. W najwyższych partiach gór spotyka się gleby pierwotne, o niewykształconym profilu glebowym. W niższych położeniach mogą występować gleby bielcowe i brunatne, a na utworach wapiennych rędziny. W dolinach bezodpływowych spotyka się również torfowiska. W Krainie Karpackiej występują wszystkie podgórskie i górskie typy siedliskowe lasu oraz fragmentarycznie typy nizinne. Rozmieszczenie typów siedliskowych lasu i określonych drzewostanów zależy od położenia nad poziomem morza i jest zgodne z występowaniem w górach stref roślinnych. Najpospolitszy w Krainie Karpackiej jest las górski, zajmujący 54,9%, następnie las wyżynny - 25,8%, las mieszany górski - 11,4%. Kraina Karpacka charakteryzuje się gromadnym występowaniem jodły i buka w terenach górskich, czyli drzewostanami jodłowymi i bukowymi na siedliskach żyznych, podczas gdy uboższe siedliska lub tereny położone wyżej zajmują drzewostany świerkowe. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: jodła - 25%, buk - 25,3%, świerk - 21,7%, sosna - 17%.

Dzielnica Beskidu Żywieckiego

Obejmuje cały obszar obrębu Jeleśnia oraz południową część obrębu Żywiec. Teren dzielnicy zbudowany jest głównie z utworów serii magurskiej (trzeciorzędowych piaskowców, łupków i margli). Swą wysokość Beskid Żywiecki zawdzięcza piaskowcom magurskim odpornym na wietrzenie. Cechuje je krajobraz górski o ostrych wierzchołkach, stromych zboczach, wąskich głęboko wciętych dolinach. Piaskowcom magurskim towarzyszą warstwy podmagurskie utworzone z bardziej podatnych na wietrzenie skał hieroglifowych, belowskich, inoceramowych, łupków pstrych, margli łąckich i in. W krajobrazie skały te odróżniają się łagodnymi formami rzeźby i niższymi wzniesieniami. Dzielnica obejmuje nie tylko Beskid Żywiecki, na jej północnym-zachodzie znajduje się również zachodnia część Beskidu Makowskiego (maksymalna wysokość 871 m n.p.m.). Beskid Żywiecki stanowi najwyższą część Beskidów, cechuje go tzw. młoda rzeźba (np. głębokie rozcięcia przez doliny i duży spadek koryt rzecznych). Składa się on z kilku członów, różniących się wysokością i charakterem rzeźby, wydzielonych przez poprzeczne obniżenia. Obejmuje on najwyższą w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich grupę górską Babiej Góry (1725 m n.p.m.), utworzoną ze zwartych pasm górskich. Na południowym zachodzie znajduje się rozcięta przez dopływ górnej Soły grupa Wielkiej Raczy (1234 m n.p.m.), o układzie gwiazdowym. Między wymienionymi jednostkami położona jest w kształcie rozrogu grupa Piłska (1557 m n.p.m.).

Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Żywieckiego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Góra Pięć Kopców-1534 m n.p.m., Romanka-1366, Trzy Kopce-1216, Palenica-1343, Munczolik-1356, Majcherkowa-1255, Kotarnica-1156, Buczynka-1205, Mędralowa-1169, Jałowiec-1111, Bąków-766, Kiczora-761 oraz Grojec-612.

Lesistość dzielnicy bardzo wysoka, potencjalna produktywność siedlisk bardzo wysoka.

Dzielnica Beskidu Śląskiego i Małego

Na terenie tej dzielnicy położona jest zasadnicza część obrębu Żywiec, w części wschodniej obejmującej teren Beskidu Małego. Stanowi ona najbardziej wysuniętą na północny zachód jednostkę Krainy Karpackiej. Obejmuje ona pasma zbudowane głównie z piaskowców godulskich i istebniańskich, rozdzielone stosunkowo dużą kotliną wypreparowaną w mniej odpornych utworach fliszu. Położony na zachodzie Beskid Śląski tworzy jedną z najbardziej zwartych grup górskich Karpat fliszowych. Charakteryzuje się on wąskimi grzbietami górskimi o zbliżonej wysokości, między którymi znajdują się głębokie (do 600 m) doliny o wąskich dnach i stromych zboczach. Najwyższy szczyt w paśmie Baraniej Góry to Skrzyczne – 1257 m n.p.m., a w paśmie Czantorii – Wielka Czantoria – 995 m n.p.m. Pasma Baraniej Góry oraz pasmo Czantorii i Stożka stanowią europejski dział wodny między zlewiskami Morza Czarnego i Bałtyckiego.

Znajdująca się na zachód od Beskidu Śląskiego Kotlina Żywiecka otoczona jest ze wszystkich stron pasmami górskimi, które wznoszą się około 500-900 m ponad jej płaskie dno. We wschodniej części dzielnicy położony jest natomiast niższy niż Beskid Śląski i płycej rozcięty przez doliny – Beskid Mały. Największe jego wzniesienia przekraczają 900 m n.p.m. (Czupel 934 m n.p.m.), a wysokości względne dochodzą do 500 m.

Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Małego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Czupel-934 m n.p.m., Jaworzyna-864, Żar-761, Madohora (Łamana Skała)-929, Potrójna-888, Kocierz-879, Gibasów Groń-898.

Lesistość dzielnicy wysoka, potencjalna produktywność siedlisk także jest wysoka.

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (Szafer 1982) klasyfikacja położenia nadleśnictwa jest następująca:

- Obszar: Euro - Syberyjski
- Prowincja: Górská, Środkowoeuropejska
- Podprowincja: Karpacka
- Dział: Karpaty Zachodnie
- Okręg: Beskidy
- Podokręg: Śląsko - Babiogórski

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Jeleśnia w swoim zasięgu terytorialnym położone jest pomiędzy 49°31'53", a 49°47'29" stopniem szerokości geograficznej północnej oraz pomiędzy 19°06'34", a 19°28'50" stopniem długości geograficznej wschodniej.

Współrzędne geograficzne skrajnie wysuniętych punktów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny	19° 14' 57" 49° 47' 29"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt wschodni	19° 28' 50" 49° 37' 28"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt południowy	19° 15' 39" 49° 31' 53"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt zachodni	19° 06' 34" 49° 44' 30"	długości wschodniej szerokości północnej

Położenie wysokościowe terenów w zasięgu Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Jeleśnia to nadleśnictwo typowo górskie. Najwyżej położonym punktem w zasięgu Nadleśnictwa jest położona w masywie Pilska, Beskidu Żywieckiego, góra Pięć Kopców 1534 m n.p.m. Najniżej położone miejsce znajduje się na rzece Sole, przy północnej granicy Nadleśnictwa, pomiędzy jeziorami Żywieckim, a Międzybrodzkim. Minimalna wysokość bezwzględna wynosi tu 325 m n.p.m. Różnica wzniesień wynosi aż 1209 m. Nadleśnictwo Jeleśnia jest jednym z najwyżej położonych nadleśnictw w Polsce.

Położenie według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego.

Wg podziału fizyczno-geograficznego Kondrackiego (Kondracki, „Geografia regionalna Polski”, 1998, PWN), Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest:

Obszar - Europa Zachodnia,
 Podobszar 5 – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska,
 Prowincja 51 – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem,
 Podprowincja 513 – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie,

Makroregion 513.4-5 – Beskidy Zachodnie
 Mezoregiony Kotlina Żywieckiej 513.46
 Beskidu Małego 513.47
 Beskidu Makowskiego 513.48
 Beskidu Żywieckiego 513.511



Położenie obszaru Nadleśnictwa wg regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego

1.3.3. Warunki klimatyczne.

- **Położenie zasięgu działania Nadleśnictwa na tle rejonizacji klimatycznej kraju.**

Cechy klimatu Polski są uwarunkowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz są kształtowane przez duże połacie wodne Oceanu Atlantyckiego (Woś 1999). Na klimat wpływ ma m.in. szerokość geograficzna (kąt padania promieni słonecznych i czas trwania uśłonecznienia), położenie obszaru względem obszarów morskich i oceanicznych, ukształtowanie terenu (rzeźba i wys. n.p.m.), pokrycie terenu (szata roślinna, działalność człowieka). Generalnie na obszarze Polski współwystępują cechy klimatu kontynentalnego i oceanicznego.

Według W. Okołowicza (1965) obszar Nadleśnictwa położony jest w Krainie Karpackiej nr 67 w klimacie kształtowanym pod silnym wpływem gór.

Na obszarze Nadleśnictwa można mówić o typie klimatu ukształtowanego na obszarach górskich, który jest wynikiem współdziałania czynnika wysokości n.p.m. i czynnika orograficznego. Uwarunkowania klimatu doprowadziły do wyróżnienia stref pięter klimatycznych (Hess 1965). Jednak piętrowość stosunków klimatycznych nie zatarała cech klimatu właściwych dla strefy klimatu umiarkowanego charakterystycznego dla obszaru Polski (Woś 1999).

Tabela 13 Zasięg pięter klimatycznych w Beskidach (Hess 1965).

Piętro klimatyczne	Średnia wieloletnia temperatura roku [°C]	Wysokość nad poziomem morza [m]			
		Beskid Żywiecki i Średni	Beskid Śląski	Beskid Wyspowy, Sądecki, Niski	Kotliny
Zimne	od -4 do -2	-	-	-	-
Umiarkowanie zimne	od -2 do 0	od szczytów do 1670	-	-	-
Bardzo chłodne	od 0 do +2	od 1670 do 1400	-	-	-
Chłodne	od +2 do +4	od 1400 do 1080	od szczytów do 980	od szczytów do 1100	do 950
Umiarkowanie chłodne	od +4 do +6	od 1080 do 680	od 980 do 670	od 1100 do 750	od 950 do 500
Umiarkowanie ciepłe	od +6 do +8	od 680 do 260	od 670 do 250	od 750 do 280	od 500 do 200

Według regionalizacji klimatycznej Romera obszar Nadleśnictwa znajduje się w regionie klimatów górskich i podgórskich, oraz podgórskich nizin i kotlin.

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Polski teren Nadleśnictwa leży w zasięgu Karpackiej krainy klimatycznej (B.5.) o dużym zróżnicowaniu cech klimatycznych w zależności od wysokości n.p.m.

Klimat obszaru Nadleśnictwa charakteryzuje się:

- niskimi średnimi temperaturami,
- inwersjami temperatury w dolinach śródgórskich,
- znacznymi różnicami temperatur na stokach o różnej wystawie,
- dużą ilością opadów, zwłaszcza wiosną i wczesnym latem oraz ich długotrwałością,
- długotrwałym zaleganiem pokrywy śnieżnej,
- częstymi i silnymi wiatrami, z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich,
- częstymi, raptownymi zmianami pogody,
- mroźnymi zimami, latami krótkimi i chłodnymi,

Cyrkulacja powietrza.

Warunki klimatyczne tego obszaru kształtują masy powietrza różnego pochodzenia geograficznego, największy udział mają masy powietrza polarno-morskiego (60% przypadków) oraz polarno-kontynentalnego (25% przypadków). Kierunek wiatru jest w znacznym stopniu uzależniony od ukształtowania terenu. W konkretnych warunkach terenowych przeważają wiatry wiejące z biegiem dolin, kotlin czy przełęczy. Czasami występują tu także wiatry halne.

Jedną z najważniejszych cech klimatu Kotliny Żywieckiej jest słaba wentylacja, a co zatem idzie częste występowanie tutaj zastoisk chłodnego powietrza, powodujących silne i długotrwałe inwersje termiczne. Szczególnie w chłodnej porze roku można zauważyć permanentne wychłodzenie Kotliny Żywieckiej charakteryzujące się występowaniem najniższych temperatur ekstremalnych w dniu.

Opady atmosferyczne i zjawiska towarzyszące

Opady atmosferyczne obok temperatury są jednym z istotniejszych czynników klimatycznych. Średnia suma opadu atmosferycznego waha się rocznie od 988 mm (dla wysokości 250 m n.p.m.) do 1380 mm (dla wysokości 1100 m n. p. m.).

Roczne sumy opadów zwiększają się od podnóży ku szczytom gór. Zmienność reliefu wpływa jednak w zasadniczy sposób na ich ilość. Przeciętna opadów wynosi dla piętra umiarkowanego chłodnego ok. 1400-1800 mm; dla pięter niższych 1000-1100 mm rocznie. Wyraźnie więcej opadów otrzymują stoki o ekspozycji zachodniej. Największa częstotliwość opadów przypada na miesiące XII, I, V i VII. Najmniej dni z opadami stwierdza się w II, III, IX i X. Wysoki procent opadów w formie burzowej świadczy o stosunkowo dużej zmienności pogody. W poszczególnych latach roczne sumy opadów mogą znacznie różnić się od sumy średniej

wyliczonej za okres wieloletni, mogą one być nawet o ponad 30% większe lub mniejsze od sumy średniej. Największe roczne sumy opadów są z reguły większe o ponad 250 mm od sumy średniej wieloletniej. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarnomorskiego. Średnio w roku na terenach Nadleśnictwa jest 186 dni z opadem.

Potencjalny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 65 do 140 dni.

Temperatura

Na temperaturę powietrza analogicznie jak w przypadku opadów mają wpływ wysokość n.p.m. i ukształtowanie terenu. Średnia roczna temperatura powietrza waha się od 2,5°C (1100m n.p.m.) do 8,6°C (250m n.p.m.)

Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy zaobserwować nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych.

Okres wegetacyjny

Najważniejszym z punktu widzenia warunków przyrodniczych jest długość okresu wegetacyjnego ze średnią dobową temperaturą powyżej 5°C. Z danych wynika, że długość tego okresu jest bardzo zróżnicowana i waha się od 150 dni na wysokości 1100 m n.p.m. do około 225 dni na terenach najniżej położonych.

Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Przymrozki

Średnio roczni występuje 110 dni z przymrozkami.

Poniżej przedstawiono rozkład danych pluwiotermicznych z trzech stacji.

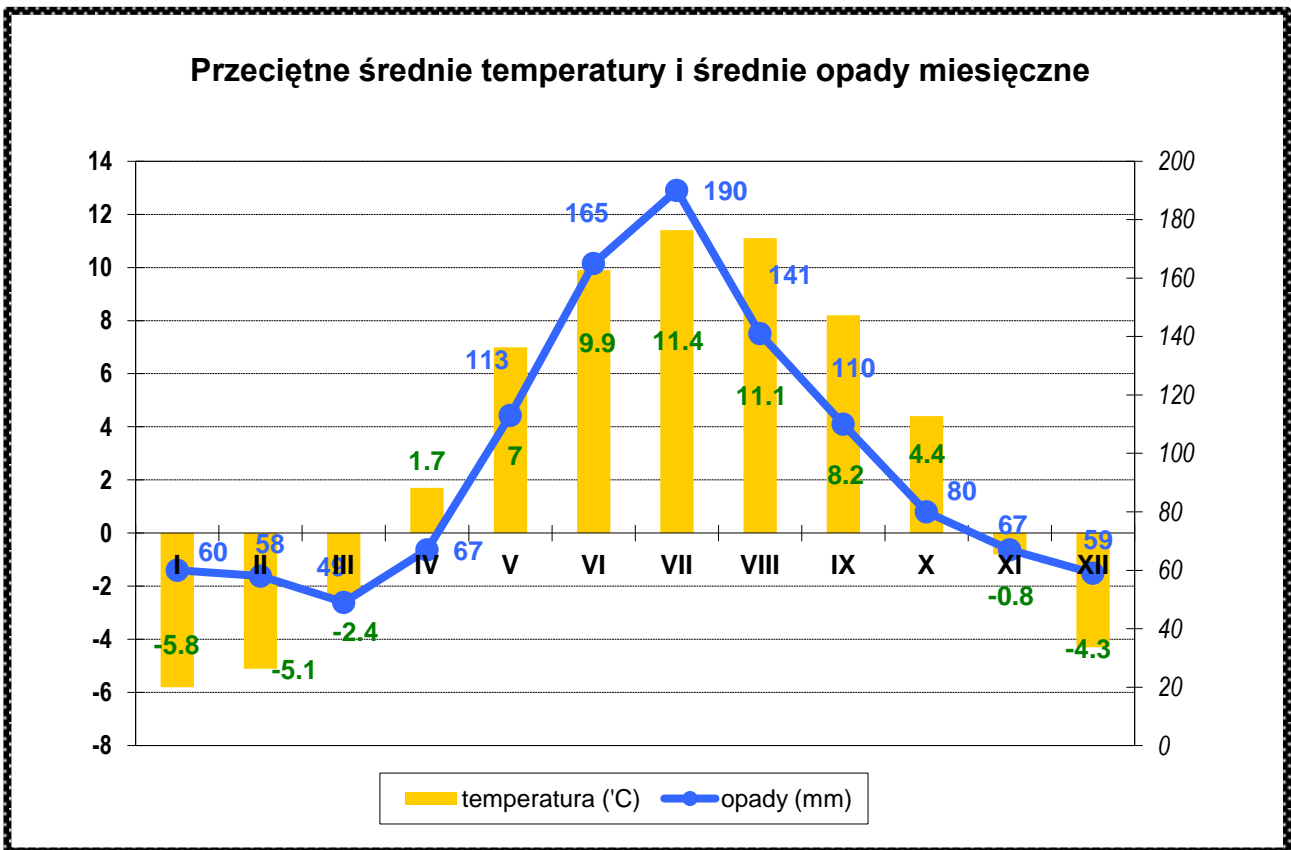


Diagram pluwiotermiczny dla stacji na Hali Miziowej 1330 m n.p.m.

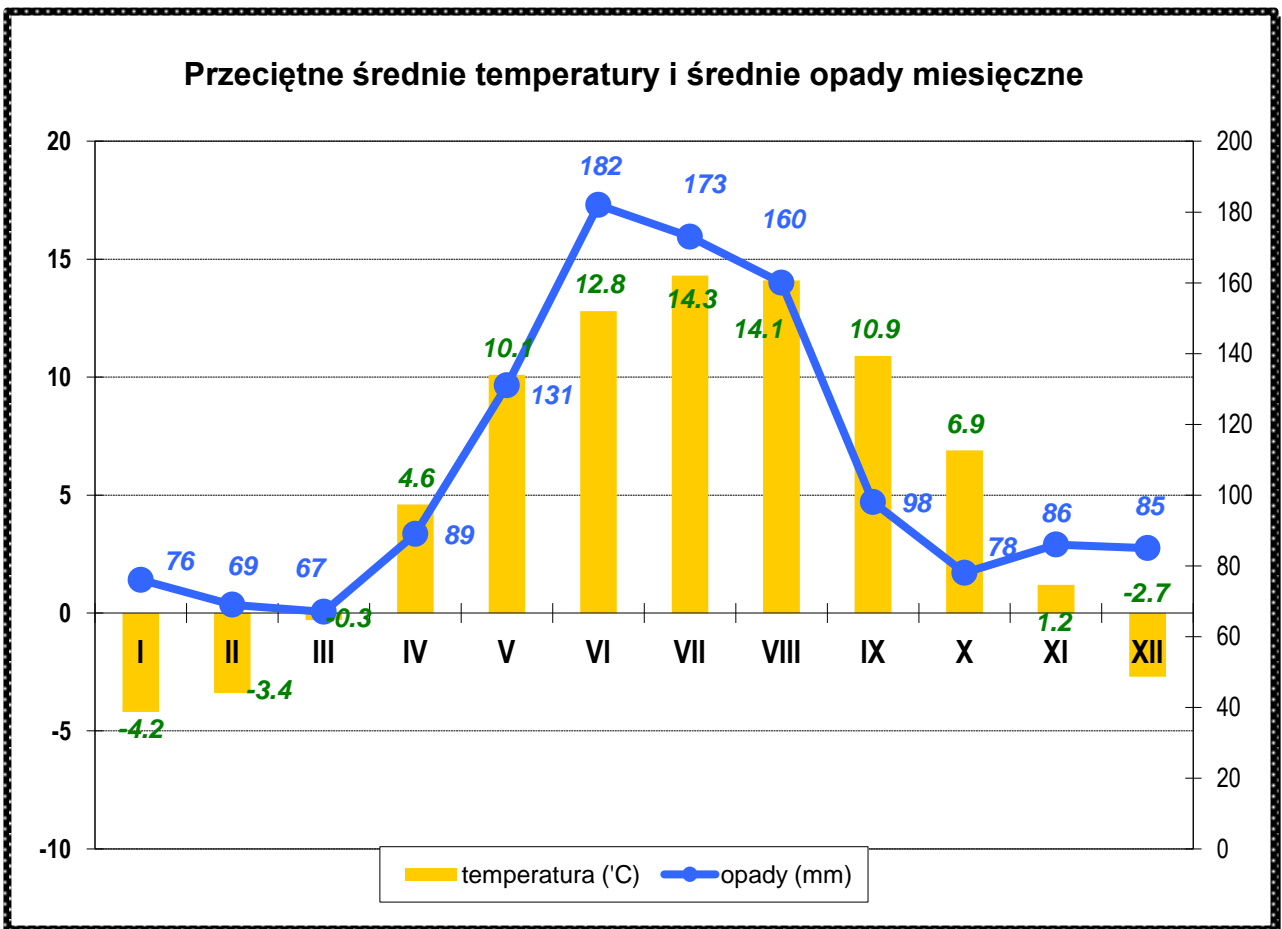


Diagram pluwiotermiczny dla stacji na Leskowcu 922 m n.p.m.

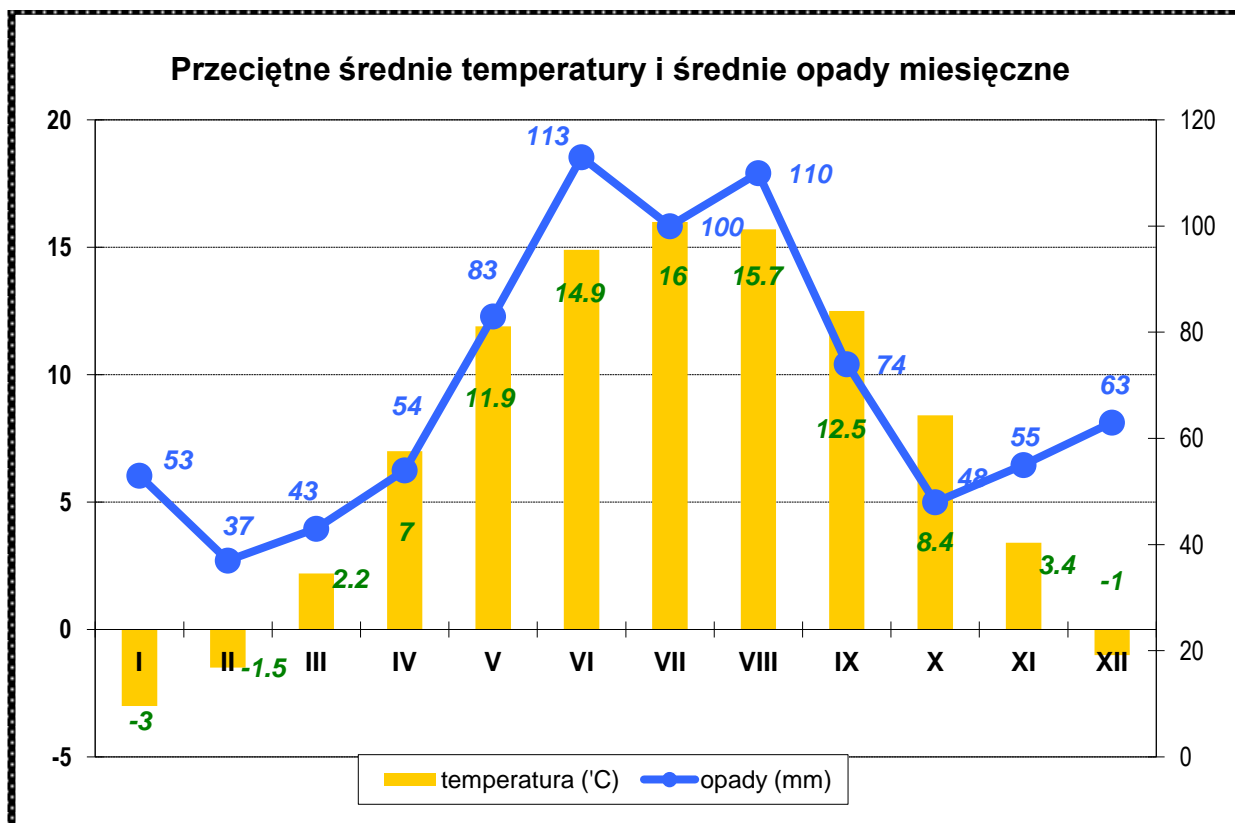


Diagram pluwiotermiczny dla stacji w Nowym Dworze 380 m n.p.m.

Z wymienionych wcześniej cech klimatu obszaru Nadleśnictwa, duże znaczenie dla gospodarki leśnej mają:

- występujące wczesne przymrozki, które w zależności od miejsca, mogą pojawiać się już w pierwszej dekadzie października (np.: na Pilsku)
- późne przymrozki, które mogą pojawiać się jeszcze pod koniec kwietnia, w niższych położeniach, a nawet w końcu maja, na wysokościach powyżej 1000 m n.p.m.
- bardzo mroźne dni; ich liczba w ciągu roku zależy również od położenia nad poziomem morza i waha się od 15 do 40 dni w skali roku, przy czym największe spadki temperatur związane są z wklęsłymi formami ukształtowania terenu, co jest wynikiem radiacyjnego wychłodzenia i powstawania w porze nocnej inwersji temperatury w dolinach i kotlinach śródgórskich.
- ekstremalne opady (ulewy i deszcze nawalne); opady o wysokiej dobowej sumie opadów mogą pochodzić zarówno z opadów o dużym zasięgu terytorialnym, z jednorodnych mas powietrza polarno-morskiego, spiętrzanego na dowietrznych stokach górskich, jak i z opadów ulewnych (intensywnych i krótkotrwałych), związanych z przechodzeniem aktywnych, chłodnych frontów atmosferycznych. Opady tego typu występują najczęściej w miesiącach letnich (lipcu, czerwcu), chociaż mogą pojawiać się w całym okresie wegetacyjnym. Wysokość dobowa takich opadów może osiągać nawet ponad 250 mm (zannotowane maksimum wynosiło 275 mm na Leskowcu). Opady takie mogą być przyczyną lokalnych powodzi i podtopień, a spływ tak dużych ilości wody, często uszkadza infrastrukturę techniczną (drogi, mosty).
- szadź; zjawisko to w rejonach górskich, gdzie częstość pojawiania się mgieł jest duże, może przyczynić do dużych szkód w drzewostanach. Dotyczy to zwłaszcza miesięcy listopada i grudnia, chociaż i wczesną wiosną może również występować.
- nadmierne opady śniegu; wysoka pokrywa śnieżna ma korzystny wpływ na gospodarkę leśną, chroniąc przed przemarzaniem, jednak wysokie opady mokrego śniegu, mogą powodować duże szkody w drzewostanie. Wielkość śniegołomów i śniegowalów ograniczała się do stosunkowo niedużych powierzchni, przyczyniając się do powstawania lokalnych luk

i przerzedzeń. Najczęściej zjawisko wysokich opadów mokrego śniegu ma miejsce w listopadzie i grudniu. Z kolei akumulacja śniegu, powstała na wskutek nawiewania, przyczyniała się do trwałego zniekształcania strzały młodych drzew. Ma to miejsce głównie w wyżej położonych partiach lasów Nadleśnictwa, gdzie pokrywa śnieżna może przekraczać 150, a nawet 200 cm (rejon Pilska i Romanki).

- wiatry o dużej sile oraz porywy wiatru; wiatry huraganowe o prędkościach powyżej 15 m/s, jak i porywy wiatru, zdarzają się raczej rzadko na obszarze Nadleśnictwa. Związane są z reguły ze zjawiskami fenowymi („halne”) lub z burzami. Ich siła największa jest w przyszczytowych partiach Nadleśnictwa (w Beskidzie Żywieckim) i tam też wyrządzają największe szkody. Mogą powodować szkody na znaczną skalę, na dużym obszarze, chociaż z reguły tworzą lokalne wiatrowały i wiatrolomy. Występują najczęściej w okresie od października do kwietnia. W miesiącach letnich towarzyszą burzom.

1.3.4. Warunki wodne

Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia leży na obszarze dorzecza Wisły (2), zlewni głównej Górnej Wisły (21), zlewniach niższego rzędu (elementarnych) Soły i zlewni Skawy (część leśnictwa Ślemień i Koszarawa Cicha) (wg nowego Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP), Ośrodek Zasobów Wodnych IMGW, 2004). Zlewnię Soły tworzą na obszarze Nadleśnictwa zlewnie elementarne Koszarawy, Łękawki, Żylicy i Juszczyńki. Zlewnię Skawy zaś Stryszawka, z dopływem Lachówką i Kocońką.

Do najważniejszych, z gospodarczego punktu widzenia, rzek na obszarze Nadleśnictwa należą:

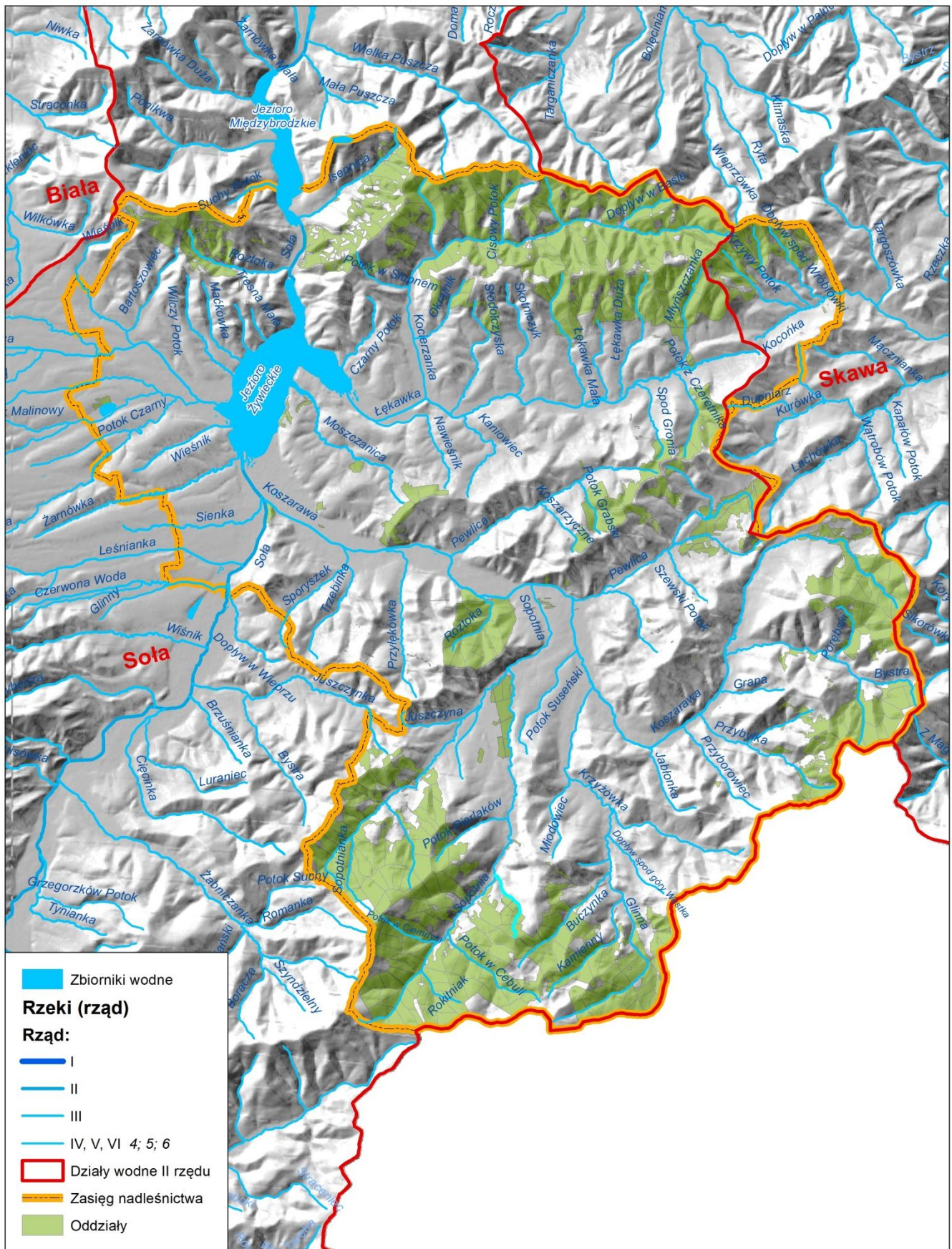
- Soła, z niewielkim lewobrzeżnym dopływem Roztoką.
- Koszarawa, z dopływami: Sopotnia Wielka, Glinne, Pewlica, Bystra
- Łękawka, wraz z dopływem: Kocierką

Na obszarze Nadleśnictwa występują dwa zbiorniki wodne; jezioro Żywieckie i jezioro Międzybrodzkie, a także sztuczny zbiornik wodny na górze Żar.

Mają tutaj swoje źródła dopływy Soły; Koszarawa i Łękawka oraz Roztoka, a także ich dopływy Sopotnia Wielka, Glinne, Pewlica, Bystra, Kocierka. Swoje źródła mają też dopływy Stryszawki; Kocońka (z potokami Dusica i Krzywy Potok) i Lachówka.

Wody podziemne występują w żwirach niższych i wyższych, utworów czwartorzędowych, jak i w utworach fliszowych, kredowych i plioceńskich. Występować mogą one na głębokości od 0,5 nawet do 10 m.

Najważniejsze rzeki z omawianego obszaru zostały częściowo uregulowane, zwłaszcza w swoim dolnym biegu. Główne potoki z terenu Nadleśnictwa, zostały częściowo uregulowane poprzez budowę systemu stopni i progów wodnych, czy też murów oporowych w newralgicznych miejscach. Infrastruktura techniczna, znajdująca się na terenie lasów państwowych, w pobliżu lub na szeregu małych potoków, nie jest wystarczająco zabezpieczona, zwłaszcza przed występującymi okresowo wezbraniem wód.



Położenie hydrograficzne i sieć rzeczna Nadleśnictwa.

Tabela 14 Obszar zlewni Soły odprowadzający wody z rejonu Nadleśnictwa Jeleśnia

Nazwa potoku	Potok zbiorczy	Rzeka docelowa
Sporyszek		Koszarawa
Czarny Potok		Koszarawa
Sopotnia Mała	Sopotnia	Koszarawa
Sopotnia Wielka	Sopotnia	Koszarawa
Cebulane	Sopotnia	Koszarawa
Potok Suseński		Koszarawa
Dablin	Kamienna	Koszarawa
Buczynka	Kamienna	Koszarawa
Krzyżówka	Kamienna	Koszarawa
Jabłonów		Koszarawa
Przyborowiec		Koszarawa
Głuchy Potok		Koszarawa
Bystra		Koszarawa
Pewlica		Koszarawa
Łękawka Mała		Łękawka
Młyńszczanka		Łękawka
Ceretnik		Łękawka

Wilgotność siedlisk leśnych

Ważnym elementem siedlisk leśnych jest ich hydrotop.

Na terenie Nadleśnictwa przeważają siedliska świeże 92,32% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Siedliska wilgotne stanowią 7,39% a bagienne i łąkowe 0,29% powierzchni. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 15. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
LMGw	46,51	5,36
LGw	788,46	90,88
Razem wilgotne	834,97	96,25
ŁŁG	22,33	2,57
OIJG	10,24	1,18
Razem bagienne	32,57	3,75
Razem wilgotne, bagienne	867,54	100

W całym nadleśnictwie na pow. leśnej stwierdzono 27 wydzieleń bagiennych o łącznej powierzchni 32,57 ha.

1.3.5. Rzeźba terenu

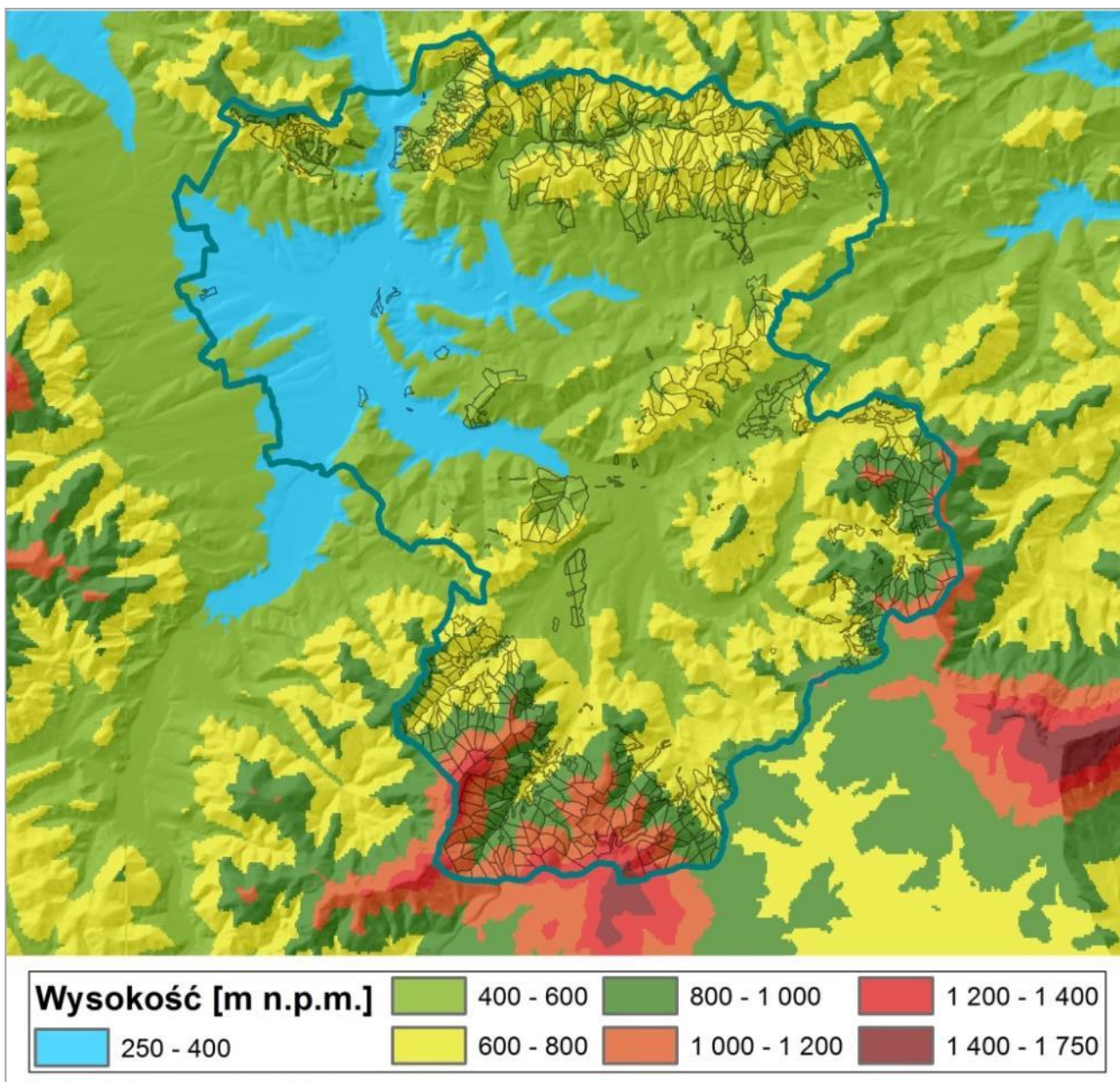
Obszar Nadleśnictwa ma charakter górski. Obręb Jeleśnia obejmuje swym zasięgiem najwyższe partie Beskidu Żywieckiego o stromych zboczach oddzielonych wąskimi obniżeniami dolinowymi. Teren wznosi się od około 450 m n.p.m. w dolinie potoku Sopotnia do około 1350 m n.p.m. pod szczytem Romanki. Pasma Pilska, którego część obejmuje swym obszarem Nadleśnictwo Jeleśnia odcina się wyraźnie na tle całego obszaru ze względu na swą wysokość. Stanowi ono potężną kopułę, promieniście rozciętą przez doliny i w ten sposób wytworzył się układ grzbietów o charakterze rozrogu. Potoki, które ze wszystkich stron przez erozję wsteczną atakują formy między dolinne nie osiągnęły jeszcze lejów źródłowych tak wysoko, aby rozciąć całkowicie powierzchnię inicjalną Pilska. Powstała w ten sposób dość szeroka wierzchowina o charakterze stołowo-kopulastym, której nachylenie nie przekracza 4°. Od najwyższego szczytu grupy Pilska, na wszystkie strony ciągną się grzbiety boczne, na których znajdują się wysokie kulminacje. Od tych

kulminacji także rozchodzą się grzbiety boczne. Do najbardziej charakterystycznych po polskiej stronie należą rozrogi: Rysianki-Lipowskiej (1324 m), Boraczego Wierchu (1144 m), Romanki (1366 m). Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Żywieckiego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Góra Pięć Kopców-1534 m n.p.m., Romanka-1366, Trzy Kopce-1216, Palenica-1343, Munczolik-1356, Majcherkowa-1255, Kotarnica-1156, Buczynka-1205, Mędralowa-1169, Jałowiec-1111, Bąków-766, Kiczora-761 oraz Grojec-612. Doliny są wcięte od 400 do 660 m głębokości i mają dobrze, palczasto rozwinięte leje źródłowe. Do największych dolin rozcinających grupę Pilska należą Żłatna, Żabnica, Sopotnia Mała, Sopotnia Wielka, Krzyżówka z Glinnym. Beskid Żywiecki budują piaskowce warstw magurskich.

Obręb Żywiec obejmuje tereny górskie o łagodniejszych stokach przecinane licznymi dolinami potoków. Wyjątek stanowi leśnictwo Czernichów, w którym spotyka się szereg stromych stoków. Teren w obrębie Żywiec wznosi się od 360 m n.p.m. w dolinie Soły do 933m n.p.m. na szczycie Czupla. Teren obrębu Żywiec obejmuje części dwu pasm górskich: Beskidu Małego i Beskidu Makowskiego.

Obszar Beskidu Małego ma charakter zwartej górskiej wyspy, rozdzielonej przełomową doliną Soły na dwie nierówne części: od wschodu - większą grupę Łamanej Skały (929 m), od zachodu pasmo Magurki Wilkowickiej z najwyższym szczytem Beskidu Małego - Czuplem (933 m). Część zachodnią Beskidu Małego tworzą dwa wały górskie złączone ze sobą przełęczą Przegibek (633 m). W części wschodniej przebieg grzbietów jest zasadniczo równoleżnikowy z dużą ilością dolin o różnorodnym przebiegu. Pasma Beskidu Małego zbudowane jest głównie z twardych, odpornych na wietrzenie piaskowców godulskich. Beskid Makowski ciągnie się na wschód od Kotliny Żywieckiej. W granicach Nadleśnictwa znajdują się pasma Łyski-Barutki (622 m), Pewelskie (766 m) i Lasku (871 m) oraz wzniesienie Kiczory (762 m). Powyższe wzniesienia jakkolwiek stosunkowo niskie, to wyglądem przypominają rzeźbę beskidzką, ponieważ otoczone są głębokimi obniżeniami. Do najwyższych wzniesień z obszaru Beskidu Małego, leżących w zasięgu Nadleśnictwa należą: Czupiel-934 m n.p.m., Jaworzyna-864, Żar-761, Madohora (Łamana Skała)-929, Potrójna-888, Kocierz-879, Gibasów Groń-898. Zachodnia część Beskidu Makowskiego charakteryzuje się krótkimi, głęboko rozciętymi pasmami, rozdzielonymi od siebie szerokimi dolinami: Koszarawy, Sopotni, Pewli, Trzebinki, Kurówki i Lachówki.

Kotlina Żywiecka otoczona jest ze wszystkich stron pasmami górkimi, które wznoszą się około 500-900 m ponad jej płaskie dno.



Ukształtowanie terenu obszaru Nadleśnictwa

1.3.6. Budowa geologiczna i warunki glebowe.

Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest w obrębie Beskidów Zachodnich, które zbudowane są z odmiennych typów osadów: płaszczowiny śląskiej i płaszczowiny magurskiej. Duża część lasów obrębu Jeleśnia położona jest na stosunkowo wysokich grzbietach górskich Beskidu Żywieckiego, zbudowanych z reguły z odpornych ławic górnokredowych piaskowców godulskich (w obrębie płaszczowin śląskich) czy eoceńsko-oligocenijskich piaskowców magurskich. Niektóre z najwyższych partii obrębu Jeleśnia zbudowane są z holocenijskich kolumii osuwiskowych. Lasy położone na dnach dolin górskich, w pobliżu potoków, czy na wypłaszczeniach aluwialnych, rosną na gruntach z czwartorzędowych żwirów i glin rzecznych tarasów akumulacyjnych (wypłaszczenie przy wsi Sopotnia Mała). Północna część obrębu Żywiec, położona jest w południowej części Beskidu Małego zbudowanego zasadniczo z górnokredowych, gruboławicowych piaskowców godulskich, ale także piaskowców, łupków i zlepieńców malinowskich oraz piaskowców i łupków istebniańskich.

W wyżej omawianym obszarze mogą pojawiać się również utwory eoceńskie w postaci łupków pstrych i łupków z piaskowcami krośnieńskimi.

Część leśnictw Ślemień i Koszarawa-Cicha leży w granicach Beskidu Makowskiego zbudowanego tutaj z piaskowców godulskich z przewarstwieniami łupków.

Udział poszczególnych typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie.

Wg wykonanego przez PW „Krameko” w 1999 roku, opracowania glebowo-siedliskowego lasy Nadleśnictwa Jeleśnia rosną na następujących typach i podtypach gleb (systematyka wg „Rocznika gleboznawczego”, Tom XL, nr 3/4, PTG, 1989):

Dział I. Gleby litogeniczne

Rząd A. Gleby mineralne bezwęglanowe słabo wykształcone

Typ 1. Gleby inicjalne skaliste (litosole)

Podtyp a) **Gleby inicjalne skaliste erozyjne** (ISer)

Typ 4. Gleby bezwęglanowe słabo wykształcone ze skał masywnych (rankery)

Podtyp b) **Rankery brunatne** (SWbr)

Podtyp c) **Rankery bielcowane** (SWb)

Dział II. Gleby autogeniczne

Rząd B. Gleby brunatnoziemne

Typ 1. Gleby brunatne właściwe

Podtyp a) **Gleby brunatne typowe** (BRt)

Podtyp c) **Gleby brunatne oglejone** (BRg)

Podtyp d) **Gleby brunatne wylugowane** (BRwy)

Typ 2. Gleby brunatne kwaśne

Podtyp a) **Gleby brunatne kwaśne typowe** (BRKt)

Podtyp b) **Gleby brunatne kwaśne bielcowane** (BRKb)

Podtyp c) **Gleby brunatne kwaśne oglejone** (BRKg)

Rząd C. Gleby bielicoziemne

Typ 2. Gleby bielcowe

Dział III. Gleby semihydrogeniczne

Rząd C. Gleby zabagniane

Typ 1. Gleby opadowo-glejowe (pseudoglejowe)

Podtyp a) **Gleby opadowo-glejowe właściwe** (OGw)

Typ 2. Gleby gruntowo-glejowe

Podtyp a) **Gleby gruntowo-glejowe właściwe** (Gw)

Podtyp c) **Gleby torfowo-glejowe** (Gt)

Dział IV. Gleby hydrogeniczne

Rząd A. Gleby bagienne

Typ 1. Gleby mułowe

Podtyp a) **Gleby mułowe właściwe** (MŁw)

Typ 2. Gleby torfowe

Podtyp a) **Gleby torfowe torfowisk niskich** (Tn)

Podtyp b) **Gleby torfowe torfowisk przejściowych** (Tp)

Dział V. Gleby napływowe

Rząd A. Gleby aluwialne

Typ 1. Mady rzeczne

Podtyp a) **Mady rzeczne właściwe** (MDw)

Podtyp c) **Mady rzeczne brunatne** (MDbr)

Tabela 16 Powierzchniowy udział typów i podtypów gleb (stan na 01.01.1999r.)

Typ i podtyp gleby	Nadleśnictwo Jeleśnia	
	[ha]	[%]
1	2	3
ISer	5.31	0.05
Razem: Litosole	5.31	0.05
SWbr	366.85	3.25
SWb	317.47	2.81
Razem: Rankery	684.32	6.07
BRt	96.82	0.86
BRg	641.75	5.69
BRwy	3005.21	26.65
Razem: Brunatne właściwe	3743.78	33.20
BRKt	4603.45	40.82
BRKb	957.60	8.49
BRKg	1028.92	9.12
Razem: Brunatne kwaśne	6589.97	58.43
B	37.26	0.33
Razem: Bielcowe	37.26	0.33
OGw	133.36	1.18
Razem: Opadowo-glejowe	133.36	1.18
Gw	29.35	0.26
Gt	2.96	0.03
Razem: Gruntowo-glejowe	32.31	0.29
Młw	1.94	0.02
Razem: Mułowe	1.94	0.02
Tn	1.25	0.01
Tp	0.38	0.00
Razem: Torfowe	1.63	0.01
MDbr	40.26	0.36
MDw	7.84	0.07
Razem: Mady rzeczne	48.10	0.43
OGÓLEM	11277.98	100.00

Największy udział spośród wszystkich typów gleb mają gleby brunatne kwaśne, bo aż 58,4% powierzchni leśnej, a w nich gleby brunatne kwaśne typowe (40,8%). Tworzą siedliska średnio żyzne do żyznych, z przewagą lasu mieszanego górskiego, ale również lasu górskiego i lasu górskiego zniekształconego. Ten podtyp gleb najbardziej odpowiada bukowi i świerkowi, a następnie jodle i jaworowi. Z tym podtypem gleb związane jest występowanie zbiorowisk kwaśnej buczyny i uboższych wariantów buczyny karpackiej. W zależności od żyzności siedliska wykształconego na tym podtypie gleby, przewidziane jest prowadzenie gospodarczych typów drzewostanu albo bukowo-świerkowych (na uboższych siedliskach) albo świerkowo-jodłowo-bukowych, z wykorzystaniem rębni stopniowych lub częściowych.

Na glebach brunatnych kwaśnych oglejonych (9,1%), wykształciły się żyzniejsze warianty lasu mieszanego górskiego i uboższe lasu górskiego. Na takich glebach kształtowały się zbiorowiska buczyny karpackiej i jaworzyny górskiej. Są one odpowiednie dla buka, świerka, jawora, a na żyzniejszych również jodły, a w domieszkach pojawiać się mogą brzoza, modrzew i lipa. Proponuje się tutaj podobne jak wyżej typy drzewostanów, przy czym na siedliskach wilgotnych, gleba ta wraz z brunatną oglejoną tworzy las mieszany górski wilgotny, dla którego przewidziano GTD bukowo-jaworowy.

Gleby brunatne kwaśne bielcowane (8,5%) to najuboższy podtyp gleb brunatnych kwaśnych, na którym wykształciły się siedliska boru mieszanego górskiego i lasu mieszanego górskiego, rzadziej lasu górskiego. Siedliska uboższe, boru mieszanego najlepiej wykorzystuje świerk, a potem

buk, stąd przyjęty typ gospodarczy to bukowo-świerkowy, z wykorzystaniem rębni stopniowych. Dla żyzniejszych siedlisk przewidziano typy gospodarcze drzewostanu jak wyżej.

Drugie miejsce spośród typów gleb zajmują gleby brunatne właściwe (33,2%), a ich podtyp brunatne wylugowane (26,6%), zajmuje również drugie miejsce wśród wszystkich podtypów gleb w lasach Nadleśnictwa. Należą do najżyźniejszych gleb, na których wykształciły się siedliska lasu górskiego i często bogatsze warianty lasu mieszanego górskiego, a na wyżej położonych partiach również boru mieszanego górskiego. Najlepiej wykorzystują te siedliska jodła i buk, potem świerk, jawor, lipa i modrzew. Przyjęte gospodarcze typy drzewostanów, w zależności od wystawy to świerkowo- bukowo-jodłowe lub świerkowo- jodłowo – bukowe, dla siedlisk lasu górskiego, oraz świerkowo-bukowe dla lasu mieszanego górskiego. Na wysoko położonych terenach wykształciły się siedliska boru mieszanego, na którym może rosnąć tylko świerk z domieszką buka i dlatego przyjęty GTD, to bukowo- świerkowy.

Na żyzniejszych, wilgotnych wariantach tego podtypu gleb wraz z brunatnymi oglejonymi (5,7%), glebami opadowo- glejowymi (1,2%) wykształciło się siedlisko lasu górskiego wilgotnego.

Przyjęto dla niego świerkowo- jodłowy typ gospodarczy, z dużym udziałem jodły i wykorzystaniem rębni stopniowych, gdyż najlepiej potrafi ona wykorzystać takie warunki.

Rankery (6,1%) zajmują trzecie miejsce wśród wyodrębnionych typów gleb. Na wyróżnionych podtypach tych gleb wykształciły się siedliska ubogie, boru wysokogórskiego i boru mieszanego górskiego (rankery bielcowane – 2,8%) lub nieco bogatsze warianty boru mieszanego czy lasu mieszanego górskiego (rankery brunatne – 3,3%). Dla najuboższych i jednocześnie najwyżej położonych siedlisk boru wysokogórskiego, przyjęto świerkowy typ gospodarczy (z domieszkami jarzębiny, modrzewia i buka), gdyż gatunek ten najlepiej rośnie na tych glebach i jednocześnie najlepiej znosi panujące tu warunki. Z uwagi na glebochronne znaczenie tych drzewostanów, zaliczono je do gospodarstwa specjalnego z wykorzystaniem rębni przerębowych ciągłych.

Pozostałe typy gleb nie przekraczają 1% udziału i zostały one szczegółowo omówione (podobnie jak i wymienione powyżej) w tomie I Elaboratu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Jeleśnia, opracowanego przez PEPW „Krameko” w 1999 roku.

Instrukcja UL (2011) inaczej określa metodykę prac glebowo-siedliskowych, stąd potrzeba przeniesienia (w pewnym uproszczeniu) danych i nazewnictwa zawartych w „Operacie glebowo-siedliskowym” do obecnego programu Taksator 6.

Na gruntach Nadleśnictwa wyróżnionych zostało 12 podtypów gleb.

Tabela 17 Udział typów gleb w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w obecnej rewizji UL.

Lp.	Symbol podtypu gleby	Nazwa podtypu gleby	Pow. [ha]	Udział [%]
1	B	Gleby bielcowe	58,81	0,52
2	BRb	Gleby brunatne bielcowe	839,98	7,43
3	BRk	Gleby brunatne kwaśne	5764,49	51,02
4	BRw	Gleby brunatne właściwe	51,3	0,45
5	BRwy	Gleby brunatne wylugowane	3714,48	32,88
6	Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	29,39	0,26
7	IS	Gleby inicjalne skaliste	25,44	0,23
8	MDbr	Mady rzeczne brunatne	20,00	0,18
9	MDw	Mady rzeczne właściwe	4,34	0,04
10	OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	93,16	0,82
11	RNb	Rankery bielcowe	347,61	3,08
12	RNbr	Rankery brunatne	349,21	3,09
Razem Nadleśnictwo			11298,21	100

1.3.7. Charakterystyka typów siedliskowych lasu według danych z V rewizji U.L.

W części tabelarycznej „Opisania ogólnego” znajdują się następujące tabele, które charakteryzują udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa Jeleśnia:

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wszystkie występujące w lasach Nadleśnictwa siedliska, są siedliskami góorskimi.

Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest LGśw (65,58%). Siedliska lasowe zajmują 92,78% (10482,53 ha), natomiast borowe 7,22% (815,68 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Przyjmując za kryterium stopień uwilgotnienia, poszczególne warianty siedlisk zajmują:

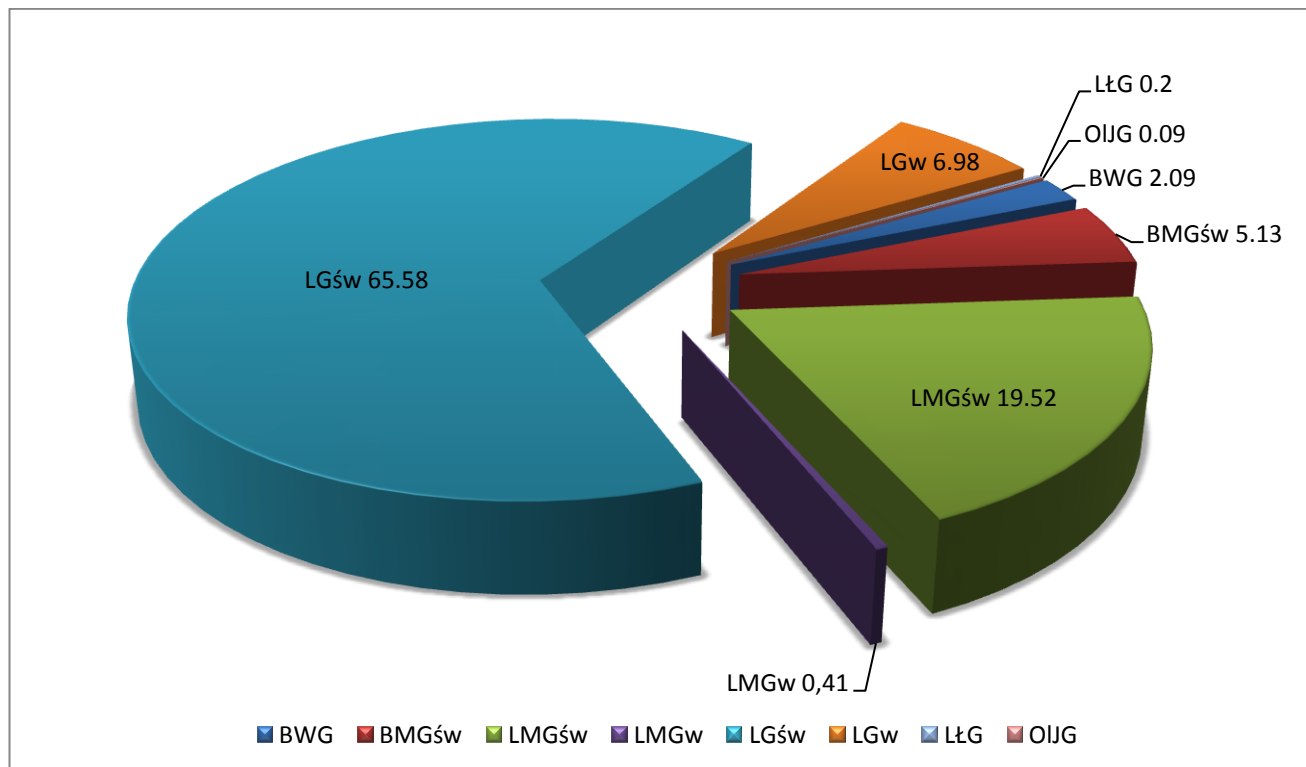
świeże - 92,32 % powierzchni (10430,67 ha),

wilgotne - 7,39 % powierzchni (834,97 ha),

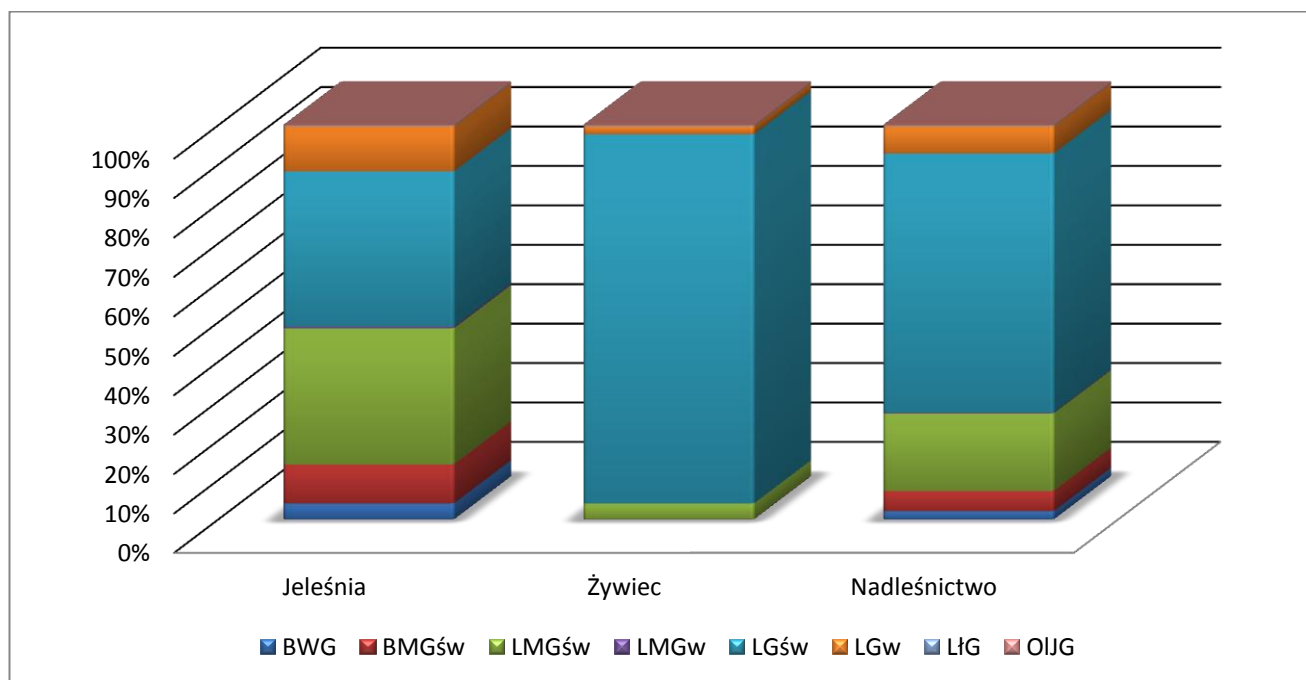
łęgowe i bagienne - 0,29 % powierzchni (32,57 ha).

Tabela 18 Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu

Siedliskowe Typy Lasu	Obręby				Nadleśnictwo Jeleśnia	
	Jeleśnia		Żywiec		Pow. ha	Udział %
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
BWG	236,34	4,07			236,34	2,09
BMGśw	574,07	9,88	5,27	0,10	579,34	5,13
LMGśw	1988,53	34,55	216,73	3,95	2205,26	19,52
LMGw	46,51	0,48			46,51	0,41
LGśw	2269,85	39,28	5139,88	93,64	7409,73	65,58
LGw	675,79	11,42	112,67	2,05	788,46	6,98
LŁG	12,06	0,21	10,27	0,19	22,33	0,20
OIJG	5,89	0,10	4,35	0,08	10,24	0,09
Razem	5809,04	100,00	5489,17	100,00	11298,21	100,00



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia [%]

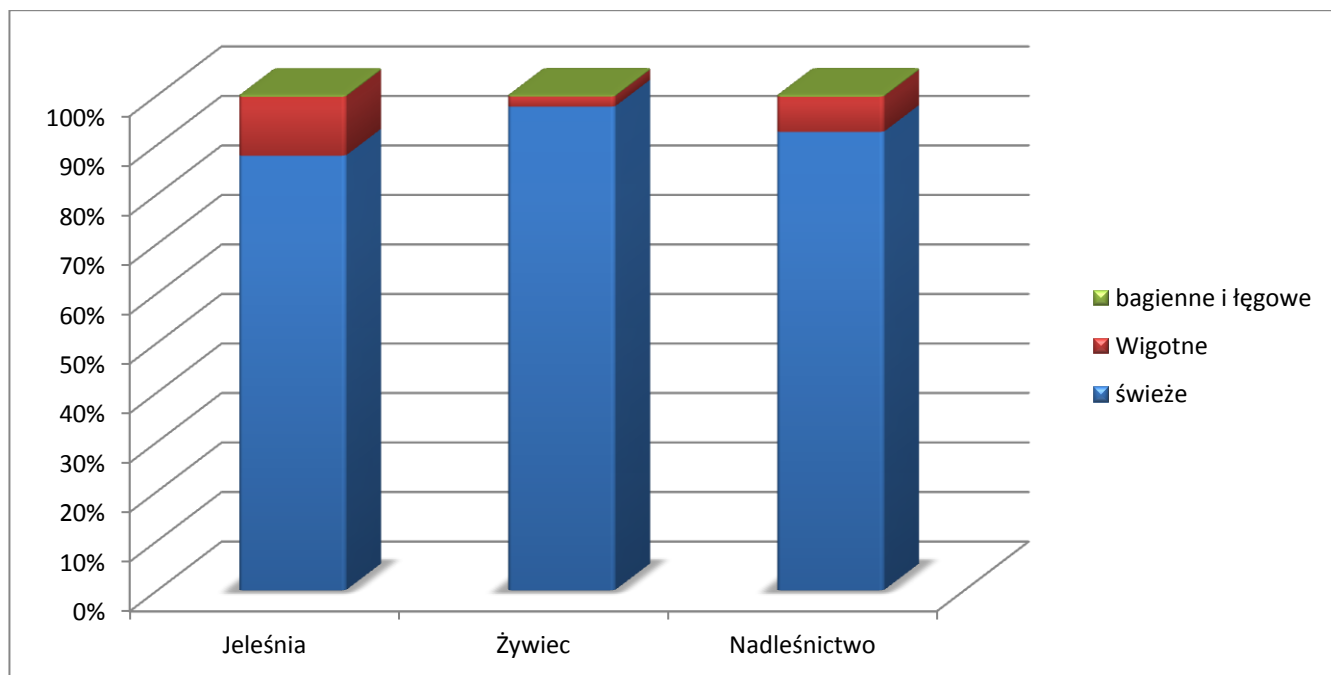


Udział siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Obrębów leśnych i powierzchni całego Nadleśnictwa Jeleśnia

Tabela 19 Zestawienie siedlisk wg wilgotności.

TSL	obr. Jeleśnia		obr. Żywiec		Nadleśnictwo	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
świeże	5068,79	87,26	5361,88	97,68	10430,67	92,32
wilgotne	722,30	12,43	112,67	2,05	834,97	7,39
bagienne i łęgowe	17,95	0,31	14,62	0,27	32,57	0,29
Razem	5809,04	100	5489,17	100	11298,21	100

Szczegółowe zestawienie siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawiono w rozdziale 1.3.5. „Warunki wodne”.



Udział siedlisk wg wilgotności [%]

Tabela 20 Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych.

Grupa troficzna	obr. Jeleśnia		obr. Żywiec		Nadleśnictwo	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
bory	236,34	4,07			236,34	2,09
bory mieszane	574,07	9,88	5,27	0,10	579,34	5,13
las mieszane	2035,04	35,03	216,73	3,95	2251,77	19,93
las	2963,59	51,01	5267,17	95,96	8230,76	72,85
Razem	5809,04	100	5489,17	100	11298,21	100

W toku prac określano również stopień degradacji siedlisk. W Nadleśnictwie dominują siedliska zbliżone do naturalnych. Zajmują one łącznie powierzchnię 8768,61 ha. Siedliska zniekształcone występują na powierzchni 2529,60 ha.

Grunty porolne występują na powierzchni 55,42 ha, z czego w obrębie Jeleśnia 17,83 ha, w obrębie Żywiec 37,59 ha.

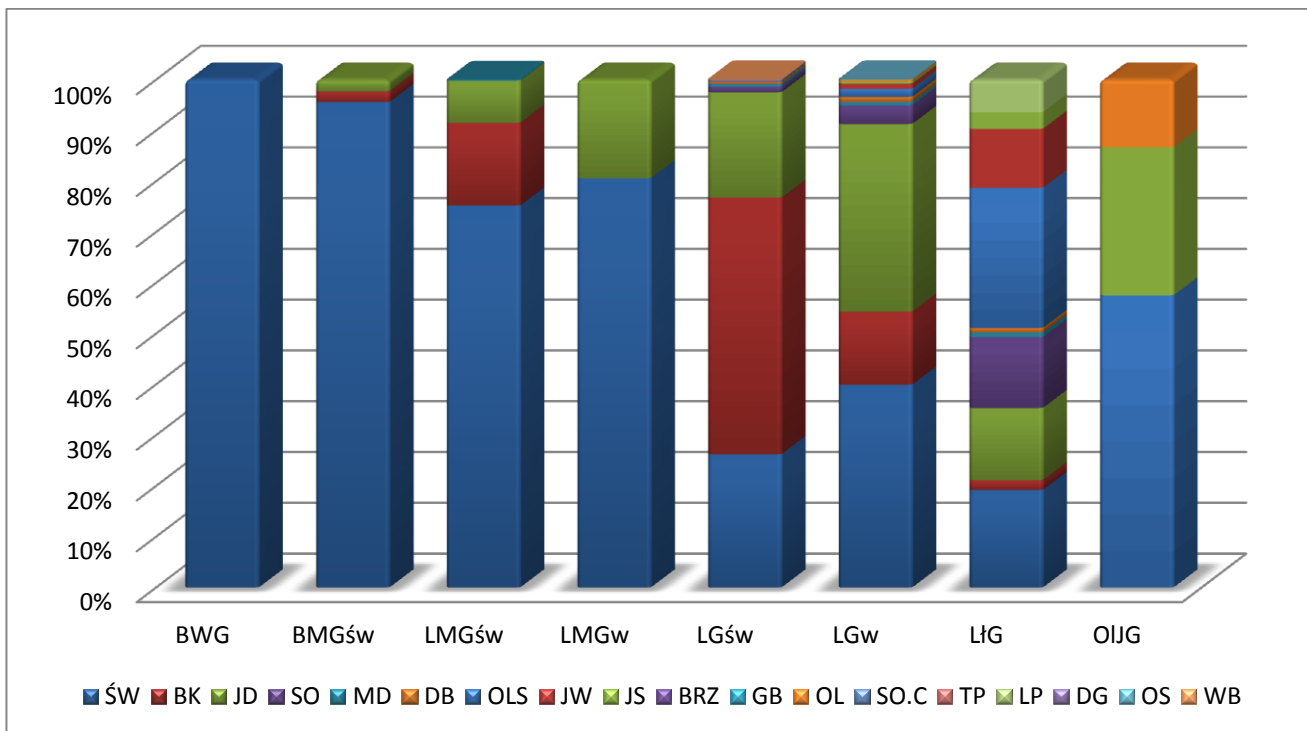
Struktura gatunkowa w ramach typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni i typów siedliskowych lasu według gatunków panujących na podstawie Tabeli nr IV oraz wykres obrazujący udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa na powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 21 Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu

Gat.	BWG	BMGśw	LMGśw	LMGw	LGśw	LGw	LŁG	OIJG
Powierzchnia [ha] / udział procentowy								
ŚW	236,34	553,79	1653,94	41,07	1937,75	319,96	4,29	
	100	95,59	74,99	89,30	26,15	40,58	19,21	
BK		12,29	362,24		3750,33	111,56	0,43	
		2,12	16,43		50,62	14,15	1,93	
JD		13,26	184,33	5,44	1539,53	287,08	3,17	
		2,29	8,36	11,70	20,78	36,41	14,20	
SO					81,87	30,76	3,12	
					1,10	3,90	13,97	
MD			4,75		38,05	5,13	0,20	
			0,22		0,51	0,65	0,90	
DB					22,17	7,74	0,20	
					0,30	0,98	0,90	
OLS						12,35	6,16	5,89
						1,57	27,57	57,52
JW					6,26	7,94	2,59	
					0,08	1,01	11,60	
JS					5,48	3,19	0,73	2,99
					0,07	0,40	3,27	29,20
BRZ					10,85			
					0,15			
GB					6,98			
					0,09			
OL					1,67	2,71		1,36
					0,02	0,34		13,28
SO.C					4,87			
					0,07			
TP					1,93			
					0,03			
LP					0,45		1,44	
					0,01		6,45	
DG					1,37			
					0,02			
OS					0,12	0,04		
					0,00	0,01		
WB					0,05			
					0,00			
Razem	236,34	579,34	2205,26	46,51	7409,73	788,46	22,33	10,24
	100	100	100	100	100	100	100	100

Powyższa tabela pokazuje, że na siedliskach BWG, BMGśw, LMGśw, LMGw dominującym gatunkiem w drzewostanach jest świerk. Na siedlisku LGśw ponad połowę powierzchni zajmuje buk, a udziały świerka i jodły przekraczają 20%. Na siedlisku LGw dominują świerk i jodła z udziałami około 40%. Na siedliskach łęgowych dominuje olcha szara.



Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej [%]

1.3.8. Zanieczyszczenie powietrza i strefy uszkodzeń przemysłowych

Całość Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się pod ujemnym wpływem emisji przemysłowych w I strefie słabych uszkodzeń.

1.3.9. Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw

Zgodnie z decyzją KZP oraz w oparciu o rozpoznanie terenowe, przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od siedliskowego typu lasu, które przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 22 Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte na KZP.

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
1	2	3
BWG	Św	Św 90%, Md, Jrz i inne 10%,
BMGśw	Św	Św 70%, Bk 20%, inne 10%,
LMGśw	Św-Bk	Bk 40%, Św 40%, Jd 10%, Jw, Md i inne 10%,
LMGw	Jd-Bk	Bk 60%, Jd 30%, inne 10%,
LGśw	Św-Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, Św 20%, Jw i inne 10%,
	Św-Bk-Jd	Jd 40%, Bk 30%, Św 20%, Jw i inne 10%,
LGw	Św-Jd	Jd 70%, Św 20%, Bk, Jw i inne 10%,
LŁG	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Św 10%, inne 10%,
OIJG	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Jw 10%, inne 10%,

Powyższe składy gatunkowe mają charakter ramowy a przy odnowieniach będą uwzględnione warunki mikrosiedliskowe (§24 IUL), zaś dla wymienionych w Programie Ochrony Przyrody wydziałach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi, występującymi w zasięgu obszarów Natura 2000, należy przyjąć naturalne składy gatunkowe, jako obowiązujące składy odnowień. Do momentu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się wprowadzenie zamiennie Db, Ol, Wz, Lp, Św.

Tabela 23 Naturalne składy gatunkowe

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Naturalny typ drzewostanu
1	2	3
1	Żyzna buczyna górską -9130	Bk
2	Kwaśne buczyny górskie - 9110	Bk
3	Górskie bory świerkowe - 9410	Św
4	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach- 9180, 9140	Jw
5	Łęgi i olszyny górskie - 91E0	Ol-Js
6	Grąd subkontynentalny - 9170	Lp-Db

1.3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej.

Nasiennictwo selekcyjne w Nadleśnictwie Jeleśnia jest prowadzone w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce”, zgodnie z Ustawą o leśnym materiale rozmnożeniowym i Zarządzeniem Nr 16/2011 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2011r.

Program obejmuje działania z zakresu ochrony różnorodności biologicznej, w tym zmienności genetycznej, hodowli drzew leśnych oraz tworzenie i utrzymanie na właściwym poziomie ilościowym i jakościowym bazy nasiennej na potrzeby odnowienia i zalesienia.

1.3.10.1. Położenie Nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony nasienne.

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012” Dz.U. 2012 poz. 614 zmieniającym „Rozporządzenie z dnia 9 marca 2004r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego”, Nadleśnictwo Jeleśnia położone jest w mikroregionie nasiennym 853. Na podstawie przebiegu granic podprovincji fizycznogeograficznych i krain przyrodniczo-leśnych mikroregion 853 należy do makroregionu nasiennego 513/8 („Leśna baza nasienne w Polsce”, DGLP, CILP 2007).

1.3.10.2. Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa występują następujące obiekty bazy nasiennej.

Tabela 24 Obiekty bazy nasiennej

Typ obiektu	obr. Jeleśnia	obr. Żywiec	Razem
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Wyłączone drzewostany nasienne	40,65	29,68	70,33
Gospodarcze drzewostany nasienne	534,38	102,33	636,71
Uprawy pochodne	5,99	6,18	12,17
Uprawy zachowawcze	2,00		2,00
Razem	583,02	138,19	721,21

1.3.10.3. Wyłączone Drzewostany Nasienne.

W Nadleśnictwie Jeleśnia istnieją 4 wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni 70,33 ha.

Tabela 25 Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

L.p.	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Gatunek	Pow. wydz. (ha)	Pow. WDN (ha)	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	RLMP_LP
1	Obr. Jeleśnia	Korbielów	110a	ŚW	10,10	10,10	MP/2/31040/05	8413
2	Obr. Jeleśnia	Sopotnia Górna	208d	ŚW	9,06	30,55	MP/2/31041/05	22252
	Obr. Jeleśnia	Sopotnia Górna	209b	ŚW	21,49		MP/2/31041/05	22252
Razem					40,65	40,65		
3	Obr. Żywiec	Ślemień	165d	JD	4,40	4,40	MP/2/49515/10	53609
4	Obr. Żywiec	Kielbasów	188c	BK	6,82	25,28	MP/2/49516/10	53588
	Obr. Żywiec	Kielbasów	188d	BK	18,46		MP/2/49516/10	53588
Razem					29,68	29,68		
Łącznie					70,33	70,33		

1.3.10.4. Gospodarcze Drzewostany Nasienne.

W Nadleśnictwie wyznaczono 23 gospodarcze drzewostany nasienne (GDN).

Zajmują łącznie powierzchnię 636,71 ha, z czego:

-12 w obrębie Jeleśnia na powierzchni 534,38 ha,

-11 w obrębie Żywiec na powierzchni 102,33 ha.

Nadleśnictwo Jeleśnia wg stanu na 01.01.2015r. posiada GDN następujących gatunków:

So - 1,97 ha

Św - 470,30 ha

Jd - 84,54 ha

Dg - 1,37 ha

Bk - 76,78 ha

Db.s - 1,75 ha

Tabela 26 Wykaz Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych

Lp	Oddział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia GDN [ha]	Siedliskowy Typ Lasu	Gatunek docelowy	Wiek	KRLMP	RLMP_LP
1	2	3		4	5	6	7	8
Obr. Jeleśnia								
1	61 f	3,12	3,12	LMGśw	ŚW	110	MP/1/24872/05	8171
2	69 b	0,89	2,71	LG	JD	95	MP/1/43430/05	20585
	69 c	1,82		LG	JD	115	MP/1/43430/05	20585
3	88 a	5,06	131,92	LG	ŚW	110	MP/1/24784/05	8642
	88 b	9,07		LG	ŚW	110	MP/1/24784/05	8642
	88 c	4,35		LG	ŚW	110	MP/1/24784/05	8642
	89 b	6,8		LG	ŚW	123	MP/1/24784/05	8642
	95 a	13,98		LGw	ŚW	98	MP/1/24784/05	8642
	97 a	19,01		LGw	ŚW	95	MP/1/24784/05	8642
	98 a	17,59		LGw	ŚW	90	MP/1/24784/05	8642
	99 k	20,26		LGw	ŚW	85	MP/1/24784/05	8642
	100 c	16,47		LGw	ŚW	98	MP/1/24784/05	8642
	118 c	11,66		LG	ŚW	85	MP/1/24784/05	8642
	125 w	2,47		LGw	ŚW	80	MP/1/24784/05	8642
	125 x	2,99		LGw	ŚW	80	MP/1/24784/05	8642

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Lp	Oddział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia GDN [ha]	Siedliskowy Typ Lasu	Gatunek docelowy	Wiek	KRLMP	RLMP_LP
1	2	3		4	5	6	7	8
	130 b	2,21		LGw	ŚW	98	MP/1/24784/05	8642
4	108 c	7,39	7,39	LG	BK	85	MP/1/43443/05	20590
5	125 p	3,68	3,68	LGw	JD	100	MP/1/43431/05	22255
6	142 c	5,88	247,87	LMG	ŚW	95	MP/1/24904/05	8501
	143 b	13,98		LG	ŚW	80	MP/1/24904/05	8501
	144 a	3,96		LG	ŚW	80	MP/1/24904/05	8501
	146 b	26,77		LMG	ŚW	100	MP/1/24904/05	8501
	153 b	2,08		LG	ŚW	80	MP/1/24904/05	8501
	167 a	2,57		LG	ŚW	75	MP/1/24904/05	8501
	167 d	3,61		LG	ŚW	105	MP/1/24904/05	8501
	167 g	2,54		LMG	ŚW	115	MP/1/24904/05	8501
	167 h	13,5		LMG	ŚW	80	MP/1/24904/05	8501
	169 b	6,86		LMG	ŚW	120	MP/1/24904/05	8501
	174 b	3,89		LMG	ŚW	90	MP/1/24904/05	8501
	175 a	15,31		LMG	ŚW	110	MP/1/24904/05	8501
	176 c	12,56		LMG	ŚW	105	MP/1/24904/05	8501
	177 b	13,69		LMG	ŚW	105	MP/1/24904/05	8501
	179 a	3,36		LMG	ŚW	90	MP/1/24904/05	8501
	179 b	6,05		LMG	ŚW	90	MP/1/24904/05	8501
	189 b	20,45		LMG	ŚW	90	MP/1/24904/05	8501
	190 c	22,73		LMG	ŚW	110	MP/1/24904/05	8501
	193 f	8,75		BMG	ŚW	135	MP/1/24904/05	8501
	196 a	9,99		LMG	ŚW	85	MP/1/24904/05	8501
197 f	12,85	LMG	ŚW	120	MP/1/24904/05	8501		
200 b	6,77	LMG	ŚW	120	MP/1/24904/05	8501		
206 c	2,52	BMG	ŚW	95	MP/1/24904/05	8501		
210 b	24,83	LMG	ŚW	130	MP/1/24904/05	8501		
211 a	2,37	LMG	ŚW	65	MP/1/24904/05	8501		
7	153 c	1,49	3,11	LGw	JD	105	MP/1/43432/05	22254
	162 b	1,62		LGw	JD	85	MP/1/43432/05	22254
8	153 d	3,06	3,06	LG	JD	70	MP/1/43432/05	20597
9	225 a	7,12	18,68	LMG	BK	130	MP/1/48916/09	51861
	225 d	11,56		LG	BK	130	MP/1/48916/09	51861
10	229 a	9,08	87,39	LG	ŚW	115	MP/1/24916/05	8677
	229 b	11,92		LMG	ŚW	115	MP/1/24916/05	8677
	233 a	14,19		LMG	ŚW	110	MP/1/24916/05	8677
	235 a	12,99		LMG	ŚW	100	MP/1/24916/05	8677
	235 b	13,16		LMG	ŚW	100	MP/1/24916/05	8677
	236 b	12,38		LMG	ŚW	140	MP/1/24916/05	8677
	242 f	10,2		LG	ŚW	100	MP/1/24916/05	8677
251 a	3,47	LG	ŚW	75	MP/1/24916/05	8677		
11	242 d	12,90	12,90	LG	BK	90	MP/1/43444/05	20591
12	255 a	12,55	12,55	LG	JD	80	MP/1/43434/05	20603
Razem		534,38	534,38					
Obr. Żywiec								
13	3 h	9,85	9,85	LG	BK	110	MP/1/43445/05	20592
14	5 f	5,07	5,07	LG	JD	115	MP/1/43435/05	20586
15	66 b	18,01	18,01	LG	BK	90	MP/1/43446/05	20593
16	91 g	3,99	3,99	LG	JD	110	MP/1/43436/05	20587

Lp	Oddział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia GDN [ha]	Siedliskowy Typ Lasu	Gatunek docelowy	Wiek	KRLMP	RLMP_LP
1	2	3		4	5	6	7	8
17	110 b	1,37	1,37	LG	DG	100	MP/1/24926/05	8687
18	127 c	3,69	12,86	LG	JD	100	MP/1/43441/05	20589
	130 b	9,17		LG	JD	85	MP/1/43441/05	20589
19	130 c	1,75	1,75	LG	DB.S	85	MP/1/48335/08	51828
20	144 d	10,08	10,08	LG	JD	90	MP/1/43437/05	20588
21	150 c	9,95	9,95	LG	BK	130	MP/1/43442/05	20604
22	170 b	9,78	27,43	LG	JD	85	MP/1/43440/05	20600
	171 b	17,65		LG	JD	105	MP/1/43440/05	20600
23	203 d	1,97	1,97	LG	SO	145	MP/1/47026/07	19857
Razem		102,33	102,33					
Ogółem		636,71	636,71					

1.3.10.5. Uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie wyznaczonych jest 14 Upraw Pochodnych

Tabela 27 Wykaz Upraw Pochodnych

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Rok założenia	Gatunek / pow.(ha)	
					Św	Jd
1	Jeleśnia	Korbielów	90 b	1991	0,50	
2	Jeleśnia	Korbielów	120 b	1991	0,50	
3	Jeleśnia	Korbielów	137 b	1991	0,50	
4	Jeleśnia	Sopotnia Górna	208 a	1991	2,89	
5	Jeleśnia	Romanka Górna	242 b	1991	0,50	
6	Jeleśnia	Romanka Górna	264 b	1991	1,10	
7	Żywiec	Zakocierz	7 b	1973		1,00
8	Żywiec	Kocierz Moszczanicki	29 b	1973		0,50
9	Żywiec	Kocierz Moszczanicki	32 d	1973		1,00
10	Żywiec	Czernichów	83 a	1991	0,50	
11	Żywiec	Czernichów	89 a	1991	0,50	
12	Żywiec	Czernichów	118 b	1991	1,00	
13	Żywiec	Kielbasów	187 b	1991	1,00	
14	Żywiec	Kielbasów	190 b	1991	0,68	
Razem					9,67	2,50
Ogółem						12,17

1.3.10.6. Uprawy zachowawcze.

W Nadleśnictwie Jeleśnia znajduje się 1 uprawa zachowawcza.

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Gatunek pow.(ha)	
				Św	
1	Jeleśnia	Sopotnia Potok	204 f		2,00

1.3.10.7. Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się 3 drzewa mateczne.

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Gatunek	KRLMP	RLMP_LP
					Nr	Nr
1	Żywiec	Ślemień	169 b	Czr.p	MP/3/47587/07	22078
2	Żywiec	Ślemień	169 b	Czr.p	MP/3/49514/10	53589
3	Żywiec	Kielbasów	181 b	Czr.p	MP/3/50582/13	55338

1.3.10.8. Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada 4 drzewostany zachowawcze.

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Gatunek	KRLMP	RLMP_LP
					Nr	Nr
1	Jeleśnia	Korbielów	107 c	Św	MP/1/47570/07	21640
	Jeleśnia	Korbielów	111 c	Św	MP/1/47570/07	21640
2	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	154 d	Św	MP/1/50583/13	50199
	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	154 f	Św	MP/1/50583/13	50199
	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	154 g	Św	MP/1/50583/13	50199
	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	155 b	Św	MP/1/50583/13	50199
3	Jeleśnia	Sopotnia Potok	204 c	Św	MP/1/47571/07	21641
	Jeleśnia	Sopotnia Potok	204 d	Św	MP/1/47571/07	21641
	Jeleśnia	Sopotnia Potok	204 h	Św	MP/1/47571/07	21641
4	Jeleśnia	Romanka Górna	238 b	Św	MP/1/47572/07	21642
	Jeleśnia	Romanka Górna	239 a	Św	MP/1/47572/07	21642

1.3.10.9. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadzi produkcji szkółkarskiej.

1.3.10.10. Plantacje nasienne (PN)

Nadleśnictwo Jeleśnia nie posiada plantacji nasiennych.

1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**1.3.11.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności.****Funkcje lasu**

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmacniać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urządzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,

Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmacnane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

- a) lasy gospodarcze – jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),
- b) lasy ochronne – jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw)

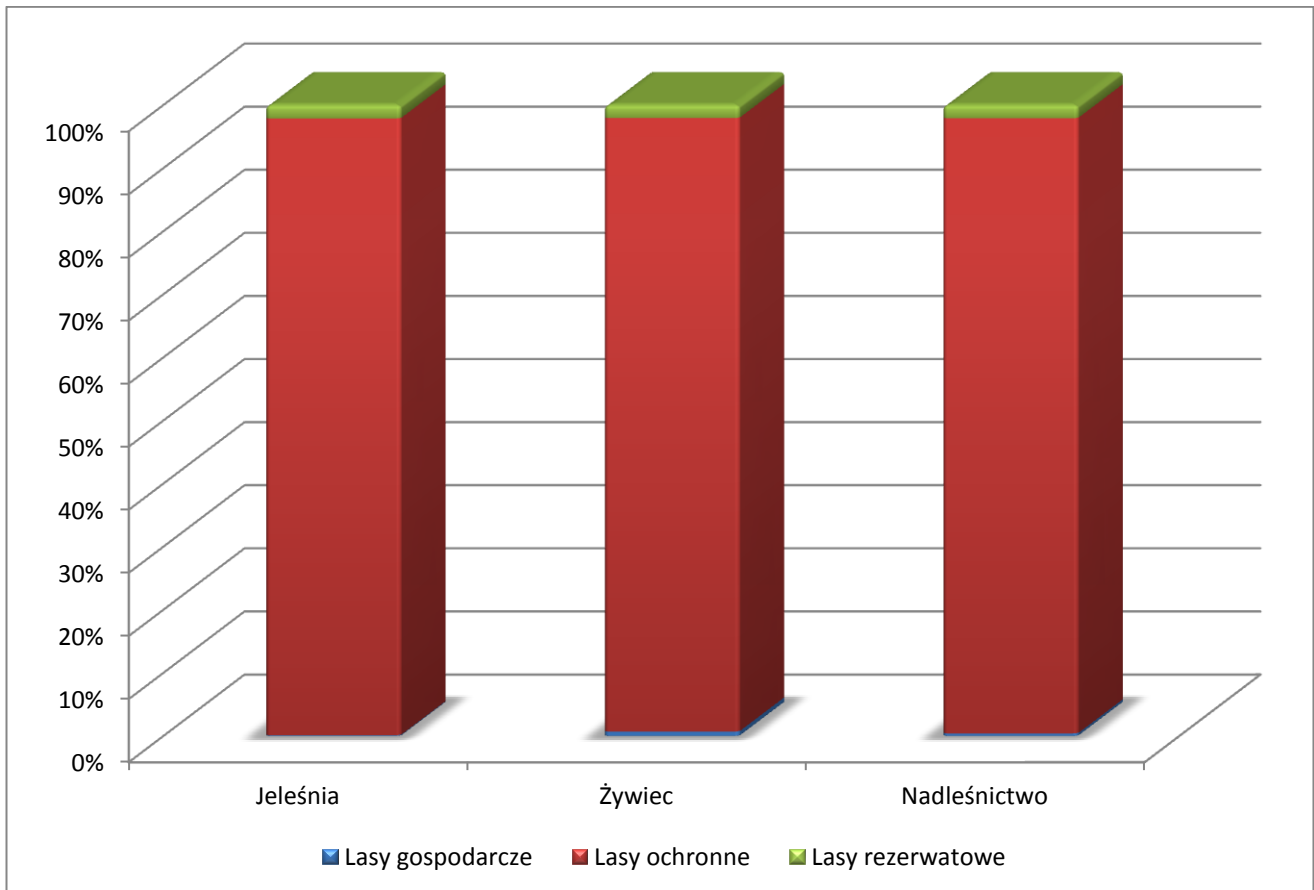
Dominujące funkcje lasu w Nadleśnictwie

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział (§ 25 Instrukcji Urządzenia Lasu), w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji, na trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

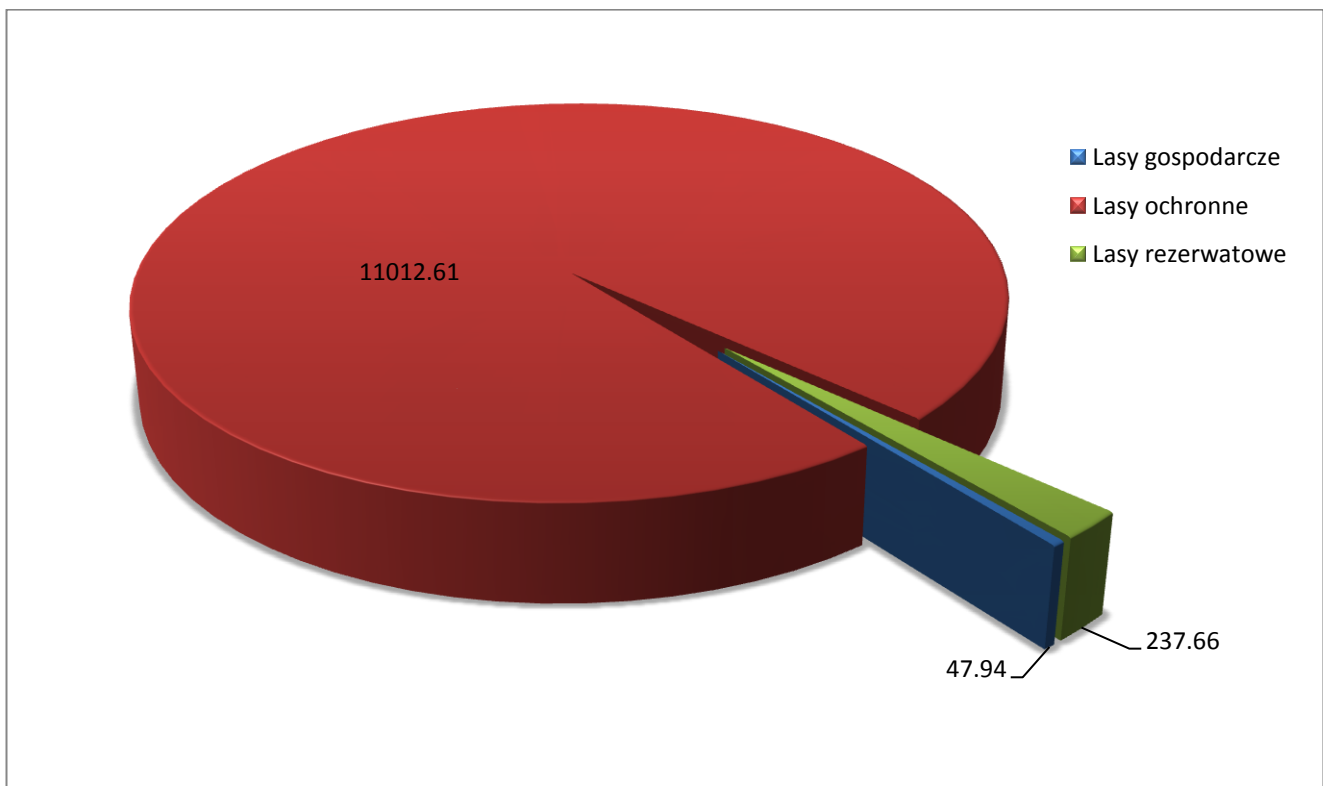
Tabela 28 Porównanie dominujących funkcji lasu między IV i V rewizją.

Dominująca funkcja lasu	IV Rewizja		V Rewizja		Różnica (4-2)
	Powierzchnia leśna		Powierzchnia leśna		
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Obr. Jeleśnia					
Lasy rezerwatowe	124,45	2,13	123,76	2,13	-0,69
Lasy ochronne	5712,53	97,77	5678,82	97,76	-33,71
Lasy gospodarcze	6,12	0,10	6,46	0,11	0,34
Razem	5843,10	100	5809,04	100	-34,06
Obr. Żywiec					
Lasy rezerwatowe	109,55	2,00	113,90	2,07	4,35
Lasy ochronne	5346,47	97,74	5333,79	97,17	-12,68
Lasy gospodarcze	14,17	0,26	41,48	0,76	27,31
Razem	5470,19	100	5489,17	100	18,98
Nadleśnictwo					
Lasy rezerwatowe	234,00	2,07	237,66	2,10	3,66
Lasy ochronne	11059,00	97,75	11012,61	97,47	-46,39
Lasy gospodarcze	20,29	0,18	47,94	0,43	27,65
Razem	11313,2929	100	11298,21	100	-15,08

* bez gruntów związanych z gospodarką leśną



Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w obrębach i Nadleśnictwie w V rewizji [%]



Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie [ha]

Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach* celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów Nadleśnictwa jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

Kategorie ochronności**Tabela 29 Podział na funkcje lasu i kategorie ochronności w V rewizji****Obr. Jeleśnia**

Rezerwy: 107a,c, 111a,b,c, 180b,f, 181a,b,c, 204a-i, 238a,b,c, 239a	123,76 ha
1) Lasy ochronne: Lasy glebochronne: 31a,b, 39a-d, 44a,b,c, 52i-m, 62a,b, 63b,c,d, 79a,b,g, 110a,b,c, 150a,b,c, 183a,b,c, 197a-g, 198a,b, 201a,b, 220a-f, 221a,b, 223a,b, 224a-f, 225a-d, 226a-f, 231a-d, 222a,b,c,	495,76 ha
2) Lasy ochronne: Lasy wodochronne: 1a-g, 2a,b, 3a-d, 4a,b,d,l-w, 5a-g, 6a,b, 7a-f, 8a-f, 9a,b,c, 10a,b,c, 11a, 12a,i, 13a-f, 14a-f, 15a-f, 16a,b,c,h-k, 17a-k, 18a,b,c, 19,ab, 20a,b,c, 21a-d, 22a-g, 23a-d, 24a-d, 25a,b, 26a,b,d, 27a-f, 28a,b,c, 29a,b,d-g, 30c,f,g,h, 32a-d, 33a-f, 34a,c, 35a,b,c,f,g, 36a,b,c, 37a,b,c, 38a-d, 40a,b,c, 41a-d, 42a-d, 43a,b,c, 45a,b,c, 46a,b, 47a-d, 48a-d, 49a-g, 50a,b,c, 51a-g,k, 54a-h, 55b-f, 56a-g, 57a,b,c, 58a,b,c, 59a,b,c, 60a,c,d,g,h, 61a-f, 64a,c, 65a-f, 66a-f, 67a-i,m, 68a-g, 69a-l, 70a-g, 71a-f, 72a-i, 73a-i, 74a-h, 75a-d, 76a-d, 77a,b,c, 78a, 79a-f, 80a,b,g,bx, 81a,c,g,h,j-m, 82a-h, 83a-f, 84a,b,c, 85a,b,c, 86a-d, 87a, 88a,b,c, 89a,b,c, 90a,b,c, 91a, 92a,b,c, 93a,d,f,g, 94a,b,c,j, 95a, 96a, 97a, 98a,b, 99a,f,i,k, 100a,c-h, 101a,b, 102b,h,i,k,l,m, 103a-d, 104a, 105a,b,d-g, 106a-f, 108a,b,c,f,g,h, 109a-g, 112a-f, 113a,d,i-l, 114a,c,d, 115a,c-g, 116a-d, 117a,b, 118a-d, 119a-h, 120a,b,c, 121a-d, 122a-d, 123a-d, 124a-d, 125f,p,t-y,bx, 126a-d, 127a-g, 128a-f, 129a,b,c, 130a,b,d,f,g, 131a,b, 132a-h, 133a-g, 134a,b,c, 135a,b, 136a,b,c, 137a,b, 141a,b, 142a,d, 143a,b,f,i,n, 144a-d,g,h, 145a-d, 146a,b,c, 147a-g, p, s, t, x, jx, 148a-d, 149a-h, 151a,b,c, 152a-d, 153a-f,j,m, 156a,b, 157a,b, 158a,b,d, 159a, 160a,c, 161a,b,c, 162b-l, 163a, 164a,b, 165a,b, 166a,b, 167a-i, 168a,b, 169a,b, 170a,b, 171a-f, 172a-f, 173a-f, 174a-h, 175a-d, 176a,c,d, 177a,b, 178a,b, 180a,c,d, 182a-f,i, 184a,b, 185a-g, 186a,b, 187a,b, 188a-f, 189a-d, 190a,b,c, 191a,b,c, 193a-g, 194a-h,j,l, 195a-h, 196a, 199a, 200a,b, 202a,b, 203a,b, 205a,b, 206a,g, 207a,b,c, 208a-d, 209a,b, 210a,b, 211a,b,c, 212a,b, 213a,b,c, 214a,b, 215c,f,h,i,j,n,o, 216a-d, 217a,b,c, 218a-d, 219a-d, 227a, 228a,b, 229a,b, 230a-d, 232a,b, 233a,b, 234a,b, 235a,b,c, 236a,b,c, 237a, 240a-f, 241a-d, 242a-f, 243a-d, 244a, 245a,b, 246a, 247a, 248a,b,c, 249a,b,c 250a-g,j,k, 251a-j, 252a,b, 253a-d, 254a,b,j-m, 255a, 256a-f, 257a,b, 258d-g, 259a,b,c, 260a,b,c, 261a-i,k,l, 262a-g, 263a,b,c, 264a-f, 265a,b,c, 266a, 267a,b,	5130,26 ha
3) Lasy ochronne: Lasy stanowiące ostoje zwierząt: 154a-g, 155a,b,	52,80 ha
Razem	5678,82 ha
Lasy gospodarcze: 4c,f-k,x, 8l, 16l, 55a, 60f, 67j,k,l, 67Aa,b,c,f, 79i,j, 194k, 125ax	6,46 ha

Obr. Żywiec

Rezerwaty: 1a,b, 42b,d,f,g, 44b, 185n, 198f,h, 200a,b,c, 208a, 209a	113,90 ha
2) Lasy ochronne: Lasy wodochronne: 2a-g, 3a-i, 4a-d,g,p,r,s, 5a-i6a,b,c,f,g, 7a-g, 8a-d, 9a-f, 10a,b, 11a-g, 12a-c, 13a,b,c, 14a,b,c, 15a-d,g, 16a-f, 17a-d, 18a,b,c, 19a,b,c, 20a,c, 21a,b,c, 22a,b, 23a,b,f,g,h, 24a-h, 25a-g, 26a,b,c, 27a-f, 28a,b,c, 29a,b, 30a-d, 31a,b,c, 32a-f, 33a-d, 34a-f, 35a-g, 36a,b,c, 37a, 38a,b,c,f, 39a,b,c, 40a-f, 41a, 42a,c,h, 43a,b,c, 44a,c,d, 45a-l, 46a,b, 47a-d, 48a-f, 51a,b,c, 52a-d, 53a,b,c, 54a-g, 55a-f, 56a,c-h, 57a-k, 58a-g, 59a,b,c, 60a-g, 61a,b,c, 62a, 63a,b,c, 64a,b, 65a,b,f,g, 66a,b, 67a,b, 68a-f, 69a-d, 70a,b,c, 71a,b, 72a, 73a-d, 74b-g,j,k, 75a-f, 76a-d, 77a-d, 78a,b,c, 79a,h,i,j,o, 82a, 83a-d, 84a,b,c, 85a,b, 86a-d, 87a-h, 88a,b, 89a,b, 90a,b, 91a,i, 92a,b, 93a,b, 94a,b,c, 95a-d, 96a-d,k,m, 97a-g, 98a,b,c, 99a,b,c,f,h,i,j, 100a, 101a-d, 102a,b, 103a,b,c, 120a, 121a, 122a,b, 123a-d, 124a-g, 125a-g,i, 126a-d, 127a,b,c, 128a,b,c, 129a,b, 130a-d, 131a,b,h-k,n,ax,cx,fx,jx,kx,lx, 132a, 133a,b,c, 134a-d,g,h, 136a,b, 137a-d, 138a,b, 139a,b, 140a,b, 141a-f, 142a,b, 143a,b,c, 144a-f, 145a,b,c, 146a,b, 147a,b,c, 148a,b,c, 149a,b,c, 150a,b,c, 151a, 152a-f, 153a-d, 154a-g, 155a,b, 156a,b, 157a-d, 158a,b, 159a-f,h, 160a-h, 161a, 162a, 163a,b,164a-f, 165a-d, 166a,b,c, 167a,b,c, 168a-f, 169a-d, 170a,b, 171a-h, 171Ab,c,g,i,j,k,l, 172a,b, 173a-d, 174a-d, 175a,b,c, 176a-d, 177a-g, 178a-g, 179a-d,g, 180a-g, 181a-d, 186a,f,h-k,r,s,w, 187a-h, 188a-d, 189a, 190a,b, 191a, 192a,b,c, 193a,b,c, 194a,b,c, 194Aa-d,g,h,j,k,m,n,o,r,t,x,ax, 195a,b, 196a,b, 196Aa-d,g-k, 197a-d, 198d,g, 199a,b,c, 199Aa,b,c,g-o, 201a-d, 202a-d, 203a-d, 204a,b, 205a-f, 206a-f, 207a-d,g, 208b-g, 209b,c,d, 210a,d, 211a-f, 212a-f,	4816,47 ha
3) Lasy ochronne: Lasy wodochronne, glebochronne: 80a, 81a,b,c	48,93 ha
4) Lasy ochronne: Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast: 49a,b,c, 50a-d, 104a-d, 105a-d, 106a-d, 107a-d, 108a,b,c, 109a,b,c, 110a-d, 111a,b, 112a,b, 113a,b,c, 114a,b, 115a,b,c,f,g,h, 115Aa-d, 116a, 117a-d,m, 118a-g, 119a,b,c, 182a,b,c, 183a,b,c,f,h,i,j,k, 184a, 185a,c,	472,19 ha
Razem	5337,79 ha
Lasy gospodarcze: 38d, 91h, 97h, 99g, 115d, 116b, 117j,k,l,n, 153f, 173f, 179f, 185g-k, 206g, 207f,	44,48 ha

* zestawienie bez współwłasności

1.3.11.2. Formy ochrony przyrody oraz walory przyrodnicze Nadleśnictwa

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody w Nadleśnictwie znajduje się w „**Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa**”.

Obiekty krajowej sieci ochrony przyrody.

Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880 z dnia 30 kwietnia 2004 r.) określa cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu. Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;
- 5) siedlisk zagrożonych wyginieciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Wymienia się następujące formy ochrony przyrody:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody z otulinami;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ustawowe i pozaustawowe formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Jeleśnia

Do szczególnych form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa należą: rezerваты, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Do pozaustawowych form ochrony przyrody należą: cenne zespoły roślinne (drzewostany cenne przyrodniczo, drzewostany nasienne).

Inne formy ochrony: obiekty kultury materialnej (stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków), obszary zaliczane do europejskiej przestrzeni przyrodniczej.

Ustawowe formy ochrony przyrody

7 Rezerwatów: Pilsko, Romanka, Pod Rysianką, Madohora, Szeroka w Beskidzie Małym, Gawroniec, Grapa.

2 Parki Krajobrazowe: Żywiecki Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Beskidu Małego.

3 Obszary sieci „Natura 2000”.

Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego.

9 pomników przyrody.

Gatunki chronionych roślin – Arcydzięgiel litwor, Podkolan biały, Gółka długoostrogowa, Bażyna obupłciowa, Podrzeń żebrowiec, Kruszczyk błotny, Ciemiężycza biała, Pokrzyk wilcza jagoda, Kruszczyk sp., Ciemiężycza zielona, Porzeczką alpejską, Liczydło górskie, Czosnek syberyjski, Rosiczka okrągłolistna, Lilia złotogłów, Dziewięcisz bezłodygowy, Rzeżucha trójlistkowa, Listera jajowata, Gnidosz rozesłany, Skrzyp olbrzymi, Listera sercowata, Gnieźnik leśny, Sosna limba, Naparstnica purpurowa, Goździk kosmaty, Storzyczek bładny, Naparstnica zwyczajna, Szafran spiski, Storzyczek męski, Narecznica grzebieniasta, Tojad mocny, Storzyczek plamisty, Obuwik pospolity, Urdzik karpacki, Storzyczek purpurowy, Omieg górski, Wawrzynek wilczełyko, Storzyczek szerokolistny, Orlik pospolity, Widłak jałowcowaty, Zarzyczka górską, Oset łopianowaty, Widłak wroniec, Złocień okrągłolistny, Paprotnik kolczysty, Pióropusznik strusi.

- Gatunki chronionych grzybów - Soplówka gałęzista, Soplówka jodłowa, Szmaciak gałęzisty.
- Gatunki chronionych zwierząt – Niedźwiedź brunatny, Ryś, Wilk, Darniówka tatrzańska, Ryjówki: górską, aksamitną, malutką, Podkowiec mały, Świergotek drzewny, Płochacz halny, Siwerniak, Głuszc, Dzięcioły: trójpalczasty, średni, duży, czarny, zielono siwy, Kumak górski, Traszka grzebieniasta i górską.

Siedliska naturalne – wg inwentaryzacji przyrodniczej

Poniżej omówiono szerzej niektóre z wyżej wymienionych obiektów.

Szczegółowe omówienie ustawowych form ochrony przyrody znajduje się w *Programie Ochrony Przyrody*.

Rezerваты**Rezerваты istniejące:**

- **Pilsko** – utworzony na mocy Zarządzenia nr 346 MLiPD z dnia 13 października 1971 r. oraz Rozporządzenia Nr 2/05 Wojewody Śląskiego z dnia 5 stycznia 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 4, poz. 69). Cel ochrony – zachowanie fragmentów świerczyny górnoreglowej oraz ekosystemów nieleśnych, kosodrzewiny i muraw krzewinkowych wraz z ich całym bogactwem gatunkowym.
- **Romanka** – utworzony na mocy Zarządzenia nr 96 MLiPD z dnia 8 lipca 1963 r, oraz na podstawie Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Śląskiego z dnia 30 maja 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 71 poz. 1888). Cel ochrony – zachowanie, pierwotnego fragmentu dawnej puszczy karpackiej, w postaci ekosystemów leśnych regla górnego i dolnego.
- **Pod Rysianką** - akt powołujący – Zarządzenie nr 96 MLiPD z dnia 31 marca 1970 r. Cel ochrony – zachowanie, lasu jodłowo-świerkowo-bukowego, będącego fragmentem pierwotnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim.
- **Madohora** - akt powołujący – Zarządzenie nr 29 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r. zmienione Zarządzeniem nr 144 MLiPD z dnia 7 października 1967 r. Cel ochrony – zachowanie, naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz zachowanie wychodni skalnych w rejonie szczytu Madohory.
- **Szeroka w Beskidzie Małym** - akt powołujący – Zarządzenie nr 107 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r. Cel ochrony – zachowanie fragmentu lasu bukowego regla dolnego, naturalnego pochodzenia w Beskidzie Żywieckim.
- **Gawroniec** - akt powołujący – Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 11 grudnia 1995 r. Cel ochrony – zachowanie fragmentu buczyny karpackiej z udziałem jodły.
- **Grapa** - powołany w 1996 roku. Cel ochrony – zachowanie naturalnych lasów liściastych, charakterystycznych dla Kotliny Żywieckiej, z licznym udziałem chronionych gatunków flory i fauny.

Rezerваты projektowane:

Nie występują obiekty planowane do objęcia rezerwatową formą ochrony przyrody.

Parki Krajobrazowe,

- Żywiecki Park Krajobrazowy utworzony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 12/79/86 z dnia 13 III 1986 r. Rozporządzenie Wojewody Bielskiego Nr 7/98 z dnia 7 V 1998r. Obejmuje obszar 35 870 ha. Wyróżnia się tutaj 3 jednostki geomorfologiczne: Beskid Żywiecki, Beskid Makowski i Kotlinę Żywiecką. Na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego wykształciły się cztery piętra roślinne: pogórza, regla dolnego, regla górnego, kosodrzewiny. Największymi osobliwościami flory Żywieckiego Parku Krajobrazowego są przede wszystkim gatunki wysokogórskie, np. porosty: *Cetraria tirolensis*, *Cladonia gonecha*, *Cladonia elongata*, podgatunek niebielistki trwałej *Swertia perennis subsp. Alpestris*, pełnik europejski *Trollius altissimus*, tymotka halna *Phleum rhaeticum*, jałowiec halny *Juniperus communis subsp. Alpina*, wierzba zielna *Salix herbacea*.

- Park Krajobrazowy Beskidu Małego utworzony Rozporządzeniem Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dnia 16 VI 1998r- obejmuje obszar 25 770 ha. Na terenie zasięgu Nadleśnictwa Jeleśnia dolina rzeki Soły przedziela Beskid Mały na dwie części: od zachodu mniejsze pasmo Magurki Wilkowickiej i od wschodu większe pasmo Łamanej Skały tworząc, tzw. kaskadę Soły z trzema zbiornikami wodnymi. Znajduje się tu zbiornik Tresna i część zbiornika Międzybrodzkiego. Roślinność występująca na terenie Beskidu Małego to roślinność pogórza i piętra dolnego. Piętro pogórza to tereny łąkowe, pól uprawnych i zagród z fragmentami naturalnych zbiorowisk roślinnych na skarpach czy w wąwozach (grąd i buczyna karpacka). Piętro regla dolnego to tereny leśne z nielicznymi,

zarastającymi polanami (przeważają sztuczne świerczyny na siedliskach buczyny karpackiej i jedliny).

Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego - Według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 VIII 1997 r. Dz. U. Nr 99 poz. 608 z 1997 r. w skład otuliny wchodzi oddziały 54-67 obrębu Jeleśnia o łącznej powierzchni 372,42 ha.

Obszary sieci „Natura 2000”.

- **Beskid Żywiecki - Specjalny Obszar Ochrony (SOO)** – PLH240006, podstawa prawna - Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008 r. Obszar obejmuje fragment Beskidu Żywieckiego, który charakteryzuje się różnorodnością form geomorfologicznych - grzbietów, garbów, żeber, murów skalnych, gołoborzy na stokach i osuwisk skalnych. Zbudowany jest z fliszowych utworów serii magurskiej. Najciekawsze zespoły form skalnych znajdują się w szczytowych partiach Pilska, w obrębie grzbietowej części pasma Lipowskiej, Romanki, Boraczej i Prusowa. Wyróżniają się tu 3, zwarte grupy górskie: Wielkiej Raczy, Pilska i Lipowskiej-Romanki. Różnią się one od siebie charakterem i układem grzbietów.

Szatę roślinną tworzą naturalne zespoły lasów iglastych i liściastych (około 75% powierzchni ostoi) oraz naturalne, półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska nieleśne. Flora tego obszaru liczy około 1000 gatunków, w tym 150 gatunków górskich (18 alpejskich i 27 subalpejskich). Jest tu jedno z 4 stanowisk tojadu morawskiego w Polsce i jeden z 4 rejonów występowania tocji karpackiej. Utrzymuje się także (choć stosunkowo nieliczna) populacja dzwonka piłkowanego.

- **Beskid Mały - Specjalny Obszar Ochrony (SOO)** – PLH240023, podstawa prawna - Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. Obszar położony w masywie Beskidu Małego, w paśmie Magurki Wilkowickiej (Czupel 933 m n.p.m.) i grupie Łamanej Skały (929m n.p.m.) Na omawianym terenie znajduje się kilkadziesiąt skałek, jaskiń i schronisk podskalnych. Do najcenniejszych jaskiń należą: Jaskinie Czarne Działy (w tym jaskinia Czarne Działy III o dł. 115 m) i Jaskinia Komonieckiego, która jest największą jaskinią erozyjno-wietrzeniową w polskich Karpatach Fliszowych. Powierzchniowo dominują tu zbiorowiska leśne, łąkowe są rzadsze, a sporadycznie występują zbiorowiska torfowiskowe, ziołoroślowe i naskalne. Usytuowany jest tu czwarty największy i najlepiej wykształcony kompleks kwaśnych buczyn górskich *Luzulo luzuloidis-Fagetum* w Karpatach.

- **Beskid Żywiecki – Obszar Specjalnej Ochrony (OSO)** - PLH240002 - podstawa prawna - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 198, poz. 1226). Obszar ważny dla ochrony ptaków (m.in. głuszca).

Pomniki przyrody.

Sosna wejmutka, klon jawor, modrzew, sosna 13 szt., dąb 2 szt., klon zwyczajny, Jaskinia Komonieckiego, skała Baszta Skalna, „Jaskinia pod rozdrożem”, Jaskinia „Czarne Działy I”, Jaskinia „Czarne Działy II”

Pozaustawowe formy ochrony przyrody:

- Gospodarcze drzewostany nasienne
- Wyłączone drzewostany nasienne
- Drzewa mateczne
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody
- Drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego
- Ochrona kolonii mrowisk
- Stanowiska roślin i zwierząt rzadkich zasługujące na ochronę
- Rzadkie zbiorowiska roślinne
- Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych

- Bagna, moczary, torfowiska wyłączone z zabiegów gospodarczych lub zasługujące na wyłączenie z użytkowania
- Kępy, grupy i pojedyncze stare drzewa zasługujące na ochronę przed wyrębem
- Osobliwości przyrody nieożywionej.

Poniżej omówiono niektóre, z wyżej wymienionych obiektów.

Szczegółowe omówienie pozaustawowych form ochrony przyrody znajduje się w *Programie Ochrony Przyrody*.

Wyłączone drzewostany nasienne

WDN-y zostały omówione w *rozdz. 1.3.10.3*.

W Nadleśnictwie Jeleśnia istnieją 4 wyłączone drzewostany nasienne. Ich powierzchnia, wg stanu na 01.01.2015 roku wynosi 70,33 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne

GDN-y zostały omówione w *rozdz. 1.3.10.4*.

Ich powierzchnia, wg stanu na 01.01.2015 roku wynosi 636,71 ha.

Drzewa mateczne

Zostały omówione w rozdziale 1.3.10.7.

Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych

Zajmują one 867,54 ha (tj. 7,64%) powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa. Są to siedliska LMGw, LGw, LŁG, OIJG. Na siedliskach łęgowych i bagiennych - 32,57 ha (tj. 0,29%) utworzono gospodarstwo specjalne.

Więcej informacji o tych siedliskach znajduje się w rozdziałach: 1.3.4. „Warunki wodne”, 1.3.7. „Charakterystyka siedliskowych typów lasu w IV rewizji”, 3.1.2 „Podział na gospodarstwa”, w Programie Ochrony Przyrody oraz w części tabelarycznej elaboratu.

Pozostałe pozaustawowe formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Jeleśnia przedstawiono w „*Programie Ochrony Przyrody*”

Obiekty kultury materialnej

- Stary Zamek w Żywcu,
- Nowy Zamek w Żywcu,
- Kościół Katedralny Narodzenia NMP w Żywcu,
- Kościół p.w. Świętego Krzyża w Żywcu,
- Park przypałacowy w Żywcu,
- Kościół parafialny z XIX w. w Koszarawie,
- Budynek dawnej karczmy z XIX w. w Koszarawie,
- Kapliczki przydrożne w Koszarawie i Przyborowie,
- Dzwonnica w Koszarawie Bystrej,
- Zespół pałacowo-dworski z XIX w. w Rychwałdzie,
- Kościół p.w. św. Andrzeja Apostoła - późnogotycki kościół drewniany z XVI w., przeniesiony w XVIII w. z Rychwałdu do Gilowic,
- Kościół oo. Franciszkanów p.w. Świętego Mikołaja z XVIII w. w Rychwałdzie,
- Kościół parafialny p.w. św. Wojciecha z 1628 r. w Jeleśni,
- Karczma z XVIII w. w Jeleśni,
- Drewniany kościół z XVII w. p.w. św. Szymona i Judy Tadeusza w Łodygowicach,
- Kapliczka p.w. Przemienienia Pańskiego w Koconiu,
- Chałupa z 1867 r. – Las,
- Kościół Najświętszej Marii Panny na Jasnej Górze w Ślemieniu,
- Kaplica „Upadek” z roku 1818 – Pewel Ślemieńska.

Lasy ochronne

Większość lasów Nadleśnictwa pełni funkcje ochronne (lasy uszkodzone przez przemysł, wodochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast). Lasy ochronne występują na powierzchni leśnej 11012,61 ha i zostały opisane w rozdziale 1.3.11.1. „Funkcje lasu i kategorie ochronności”.

Sposób prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych określa Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 07.09.1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybów uznania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz.337).

1.3.11.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Do czynników stanowiących zagrożenie dla środowiska przyrodniczego należą:

Zagrożenia abiotyczne:

- susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym,
- gwałtowne silne wiatry,
- przymrozki wiosenne,
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziałach: „4.1.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”, „”, zawartym w części planistycznej oraz w rozdziałach „1.3.3. Warunki klimatyczne”, „ 1.3.4. Warunki wodne”

Zagrożenia biotyczne:

- szkodniki owadzie,
- występowanie grzybów pasożytniczych,
- szkody od zwierzyny roślinożernej /spalowanie, zgryzanie itp./,
- szkody powodowane przez gryzonie.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 4.1.4. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”, zawartym w części planistycznej

Zagrożenia antropogeniczne:

- zanieczyszczenie powietrza,
- penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych,
- zagrożenia pożarami.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń antropogenicznych zawarte zostało w rozdziałach: 4.1.4. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i 4.1.5. „Plan ochrony przeciwpożarowej” zawartych w części planistycznej.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania Nadleśnictwa

1.4.1. Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Jeleśnia należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Jest ono położone na terenie województwa śląskiego w powiecie żywieckim (gmina: Żywiec, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Łodygowice, Radziechowy-Wieprz, Ślemień, Świnna), bielskim (gmina: Wilkowice) oraz województwa małopolskiego w powiecie suskim (gmina: Stryszawa).

Lasy omawianego Nadleśnictwa znajdują się w całości pod ujemnym wpływem szkodliwych emisji przemysłowych.

Najważniejsze dane liczbowe dla obszaru Nadleśnictwa Jeleśnia wg gmin przedstawia poniższe zestawienie:

Nazwa gminy	Powierzchnia ogólna ha	Powierzchnia lasów ogółem – ha	Powierzchnia lasów Nadleśnictwa w ha	Ludność		Lesistość
				w tys.	na km ²	
1	2	3	4	5	6	7
województwo małopolskie						
Stryszawa	11381	5364,3	131,2832	11,760	103	47,1
województwo śląskie						
Żywiec	5054	736,9	153,2381	32,341	640	14,6
Czernichów	5640	3501,7	634,9976	6,744	120	62,1
Gilowice	2795	586,9	141,3901	6,052	217	21,0
Jeleśnia	17062	9452,3	5080,3917	13,474	79	55,4
Koszarawa	3156	1535,1	778,8542	2,450	78	48,6
Łękawica	4277	2761,6	2243,6037	4,448	104	64,6
Łodygowice	3586	817,5	109,5923	13,726	383	22,8
Radziechowy-Wieprz	6486	2481,8	59,4600	12,997	200	38,3
Ślemień	4502	2537,3	1677,9577	3,521	78	56,4
Świnna	3918	1381,3	652,2850	8,074	206	35,3
Wilkowice	3440	1722,7	22,69	13,092	381	50,1
Ogółem Nadleśnictwo	71297	32879,4	11 685,7436	128,679	180	46,1

Sieć komunikacyjna drogowa i kolejowa.

Sieć komunikacji drogowej na omawianym terenie tworzą drogi:

- droga krajowa nr 69: z Bielska-Białej do Zwardonia,
 - drogi wojewódzkie: - nr 945 z Żywca do Korbielowa-Glinnej (drogowe przejście graniczne)
 - nr 946 z Żywca do Suchej Beskidzkiej,
 - nr 948 z Oczkowa do Kęt,
 - nr 781 z Łękawicy do Andrychowa,
 - drogi powiatowe i lokalne:
 - z Jeleśni do Lachowic, przez Koszarawę,
 - z Jeleśni do Lachowic, przez Hucisko,
 - z Jeleśni do Węgierskiej Górki, przez Sopotnię Małą i Juszczyne,
 - z Jeleśni do Sopotni Wielkiej,
 - z Rędziny do Ślemienia,
 - ze Świnnej do Ślemienia,
 - z Rychwałdka do Łękawicy,
 - ze Świnnej do Przyłękowa.
- oraz cały szereg lokalnych dróg gminnych, dolinowych.

Przez obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa, przebiegają dwie linie kolejowe. Jedna na trasie z Bielska-Białej do Zwardonia, druga z Żywca do Suchej Beskidzkiej, obie łączą się ze sobą w Żywcu.

Największymi zakładami przemysłowymi z tego terenu są: Browar „Żywiec”, Zakłady Mięsne w Żywcu, Zakłady „Delphi” w Jeleśni, "KON-PLAST" - Zakład Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych w Łodygowicach.

- **Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna**

Zakłady drzewne, tartaki, składy opału itp. współpracujące z Nadleśnictwem Jeleśnia, których siedziby znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie lub mieszczą się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

	Nazwa firmy
1.	TRAKPOL sp. z o. o. Trzebinia ul. Beskidzka 2
2.	PRO-TRAK Jacek Prochot Czernichów ul. Roztoki 104
3.	KRYSMAR s.c. Jeleśnia ul. Suska 42
4.	PRO-DREW-PLAST Grzegorz Słapa Jeleśnia ul. Suska 52
5.	ZPH Barbara Płaza Krzyżowa ul. Jana Pawła II 37
6.	Dendys Dariusz Wyroby drzewne i usługi tartaczne Krzyżowa ul. Ogrodowa 13
7.	Skórzak Maria. Zakład produkcyjno-handlowo-usługowy Krzyżowa ul. Za Wodą 11
8.	Byrtek Piotr Zakład Przemysłu Drzewnego Jeleśnia ul. Babiogórska 21
9.	DREW-BUD Rafał Pindel Łodygowice ul. Kasztanowa 132
10.	PŁAZDREW Zdzisław Płaza Pewel Mała ul. Żwirowa 24
11.	Kimla Dariusz. Wyroby drzewne Koszarawa 448c
12.	PPHU Helena i Józef Skrzyp Sopotnia Wielka 431
13.	PU-H Jerzy Mędrała Przyborów 325
14.	MAR-MAJ Marian Majcherek Krzyżowa ul. Za Wodą 2
15.	PRODREW Juliusz Mylak Krzyżowa ul. Za Wodą 10

Główni odbiorcy drewna Nadleśnictwa Jeleśnia:

	Nazwa firmy
1.	PRO-DREWEX sp. z o. o. Żabnica ul. Ks. Śmiecha 61
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Kocoń" Sp. j. Rycerka Góra 228
3.	DREWPOL sp. z o. o. Jordanów ul. Przemysłowa 235
4.	ŻYWIEC-PERŁA Pękala Andrzej i Helena sp. j. Żabnica ul. Źródłana 8
5.	DREWPOL sp. j. Węgierska Górka ul. Kościuszki 12A
6.	Dendys Dariusz Wyroby drzewne i usługi tartaczne Krzyżowa ul. Ogrodowa 13
7.	PALETPOL s. c. Olszówka 71 gm. Mszana Dolna
8.	KARTEX s.c. Jabłonka ul. Spółdzielców 1
9.	PRO-DREW-PLAST Grzegorz Słapa Jeleśnia ul. Suska 52
10.	Zakład Usług Leśnych PINUS Katarzyna Brzozowicz Kęty ul. Kamieniec 65
11.	ENERGOMER s. r. o. Nova Lubovna 17 Okres Stará Ľubovňa
12.	KRYSMAR s.c. Jeleśnia ul. Suska 42
13.	STORA ENSO WOOD PRODUCTS sp. o. o. Murów ul. Wolności 4
14.	TRAKPOL sp. z o. o. Trzebinia ul. Beskidzka 2
15.	PU-H Jerzy Mędrała Przyborów 325

- **Podaż usług leśnych na lokalnym rynku.**

Konkurencja na rynku usług leśnych jest duża. Prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, szkółkarstwem i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych, oraz innym firmom świadczącym usługi „leśne”.

Wg danych Nadleśnictwa, na terenie jego działalności funkcjonuje około 35 zakładów usług leśnych. Liczba i jakość oferowanych przez nie prac zapewniają wykonywanie przewidywanych zadań.

	Nazwa firmy
1.	STRZAŁKA Andrzej Hulbój Pewel Mała ul. Żwirowa 21
2.	Usługi Leśne ŻAR Jerzy Porębski Leśna 490
3.	Firma Usługowa KONAR Andrzej Basik Korbielów ul. Czarny Groń 11
4.	Usługi Leśne CIS s. c. Jeleśnia ul. Kasztanowa 16
5.	Przedsiębiorstwo GRAB Marek Krzyżowski Sopotnia Wielka 464
6.	Ścinka i zrywka drewna Janusz Chrzęszcz Koszarawa 712
7.	Usługi Leśne WRZOS s. c. Koszarawa 626
8.	Firma Handlowo-Usługowa Małgorzata Dziedzic Sopotnia Mała 71
9.	Firma Usługowa BÓR s. c. Kocierz Moszczanicki os. Wysokie 10
10.	Firma SMREK Radosław Firlejczyk Kocierz Rychwałdzki ul. Słoneczna 18
11.	Firma Usługowa MAGURKA Piotr Gębala Magurka Wilkowicka 6
12.	Działalność Usługowo-zrywkowa KRZYCHO Krzysztof Pietraszko Gilowice ul. Lipowa 5
13.	PPHU LIMBA Mariusz Broda Pewel Mała ul. Żywiecka 230
14.	Usługi Leśne Andrzej Moc Jeleśnia ul. Nad Sopotnią 13

1.4.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 30 Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie.

Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia (ha)
poniżej 1	114	26,7343
1- 5	18	40,0789
5 - 20	15	105,3854
20 - 100	3	192,9838
100 - 200	2	223,9156
200 - 500	5	1508,5284
500 - 2000	2	1332,2404
powyżej 2000	2	8255,8932
Łącznie	161	11685,7600

Ilość i rozmiar kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej. Pomimo dużej lesistości omawianego regionu, liczba kompleksów leśnych jest duża, a lokalizowane są one w partiach przy-grzbietowych i szczytowych lokalnych wzniesień, czy nawet całych pasm górskich. Najważniejsze kompleksy leśne Beskidu Żywieckiego, występują w paśmie Romanka - Trzy Kopce -Pilsko, Jaworzyna – Mędralowa - Beskidek (Grupa Mędralowej), na górze Kiczora, Paśmie Pewelskim i Koszarawskiej Groni. Natomiast lasy w Beskidzie Małym, tworzą dwa duże kompleksy, rozdzielone doliną Soły (jeziora Żywieckie, Międzybrodzkie i Czaniec).

Dostępność kompleksów leśnych nadleśnictwa

Główne kompleksy lasów obrębu Żywiec, przecinają dwie drogi wojewódzkie (948 i 781). Lasy Pasma Pewelskiego ciągną ku drodze gminnej Ślemień - Świnna, kompleks zachodniej części leśnictwa Kielbasów (oddziały 180-183, 186-200) - ku drodze wojewódzkiej nr 945. W obrębie Jeleśnia tylko lasy w leśnictwie Korbielów leżą przy drodze wojewódzkiej nr 945. Pozostałe kompleksy są położone w zasięgu dróg gminnych (Koszarawa - Jeleśnia, Sopotnia Mała- Jeleśnia, Sopotnia Wielka- Jeleśnia, Lachowice- Jeleśnia). Małe kompleksy leśne leżą w zasięgu dróg lokalnych.

Lasy dużych kompleksów leśnych, są dostępne dzięki istniejącej sieci utwardzonych dróg leśnych, łączących się z drogami gminnymi czy też wojewódzkimi. Natomiast do wielu niewielkich kompleksów leśnych dostęp jest utrudniony lub wręcz niemożliwy, z uwagi na to, że jedyne drogi wywozowe przebiegają przez grunty osób prywatnych, które często nie wyrażają zgody na podwóz drewna lub nawet zrywkę przez ich teren. Szereg odizolowanych gruntów przejętych z PFZ (Przyłęków, Pewel Wielka), jest praktycznie niedostępna. Te same powody, które wpływają na niedostępność małych kompleksów, powodują również często wydłużenie dróg podwozu i zrywki w większych kompleksach, zmuszając Nadleśnictwo do realizowania zrywki często w górę stoku do leśnych dróg stokowych i dalej podwóz drewna do składów pośrednich.

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nim trudności budowy dróg zapewniających odpowiednią nośność. Sieć dróg wywozowych jest uwarunkowana konfiguracją terenu (spadki terenu, zbocza górskie). Niektóre partie lasu w górach są trudno dostępne dla sprzętu samochodowego, zwłaszcza w okresie wiosennych roztopów i zwiększonych opadów deszczu a także pokrywy śnieżnej.

Długość dróg (szer. od 3m) wynosi około 113,7 km, co daje gęstość dróg – 9,8 m/ha. Istniejące drogi należy modernizować i na bieżąco remontować. Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Istniejąca sieć dróg leśnych jest niewystarczająca, a intensywność cięć zakładana w planie urzędzenia lasu, stwarza konieczność budowy nowych i przebudowy (modernizacji – utwardzania, odwodnienia i poszerzania) dróg istniejących.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdz. „4.1.7.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej”.

W Nadleśnictwie Jeleśnia są trudne warunki do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia jednak dostęp do w zasadzie wszystkich części lasu.

Średnia odległość zrywki w Nadleśnictwie Jeleśnia, wynosi 1,1 km. Odległość podwozu do dwóch dużych składów wywozowych w Sporyszu i Jeleśni, wynosi odpowiednio:

- dla obrębu Żywiec od 3 do 20 km, średnio 11 km,
- dla obrębu Jeleśnia od 3 do 15 km, średnio 9 km.

Nadleśnictwo posiada dwa główne składy wywozowe. Dla obrębu Żywiec zlokalizowany jest w oddziale 185m, o, p w Żywcu-Sporyszu, dla obrębu Jeleśnia w oddziale 80Aa w Jeleśni. Składy pośrednie lokalizowane przy drogach wywozowych z głównych kompleksów leśnych lub wewnątrz kompleksów przy drogach leśnych utwardzonych. Istniejąca sieć składów jest wystarczająca, na potrzeby wywozu drewna z zakładanych zrębów, w miarę potrzeb mogą być tworzone czasowe składy pośrednie.

Duży wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej, ma znaczna liczba enklaw gruntów prywatnych. Lokalizację wobec gruntów LP i powierzchnię istniejących enklaw przedstawiono poniżej.

1.4.3. Enklawy

Na terenie lasów Nadleśnictwa Jeleśnia położone są następujące obce enklawy:

Lp	Nazwa enklawy	Pow. ha	Lokalizacja -oddział	Uwagi
1	2	3	4	5
Obwód Jeleśnia				
1	„Pod Mościskami”	2.45	10/16	
2	„Kobyła głowa”	4.12	18	
3	„Nad Buczakiem”	1.39	20	
4	„Siwkówka”	1.66	21/35	
5	„Lachówka”	5.63	33	
6	„Ślepa Dolina”	3.03	42/43	
7	Bez nazwy	0.54	48/49	
8	„Kuskowa	1.18	70/71	
9	„Dojcową”	1.18	71	
10	„Tworzowa”	5.85	72	
11	„Gackowa”	120	73	
12	„Zoniowa”	8.60	73/74/75	
13	„Grzybowa”	2.07	74	
14	„Kopalowa”	6.33	74/75	
15	„Zoniowa II”	0.40	75	
16	„Cerchla Mała”	0.18	87	
17	„Bluszczakówka”	5.59	89/90	
18	„Student”	2.84	90/91	
19	„Na Gawłasi”	0.31	91/93/94	
20	„Ganabówka”	20.13	93/101/102	
21	„Cerchla Na Granicy”	3.25	94/95	
22	„Glinówka”	0.94	94/95	
23	„Glinna Mała”	0.17	99	
24	„Glinna”	4.95	99/104	
25	„Cerchla Nowa”	0.52	100	
26	„Czarna Młaka”	1.09	101/113	
27	Bez nazwy	0.98	113/114	
28	„Borek”	0.28	118	
29	„Pod Buczynką”	2.66	118/123	
30	„Buczynka”	13.52	118/119/123/124/127	
31	„Jodłowcowa-Górowa”	64.27	122/130/131	
32	„Solisko”	1.58	125/126	
33	„W Czarnym Gronie I”	5.71	134/135	
34	Bez nazwy	0.15	126	
35	„Cebula”	3.24	162	
36	„Lizarka”	1.60	162/167	
37	„Skrzypowa”	4.62	167/168/205/206	
38	„Hala Marszałkowa”	10.00	174/175/176/177/178	
39	„Pod Marszałkową”	1.53	175/176	
40	„Jaworzyna”	10.69	182/193/185/220/223/224/225/226	
41	„Łabysówka „	3.97	184/185/186/187	
42	„Mała”	0.27	186	
43	„Fabisówka”	2.37	192/194	
44	„Pod Tanecznikiem”	37.13	193/195/197/198/204/237/238	
45	„Pindelówka”	0.39	196/197	
46	„Płaczkuła”	1.89	215	
47	„Nowa”	1.48	221/224	

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Lp	Nazwa enklawy	Pow. ha	Lokalizacja -oddział	Uwagi
1	2	3	4	5
48	„Stańcówka”	31.26	221/222/224/228/229/230	
49	„Paciorkula”	2.53	222	
50	„Pielowa”	27.68	222/230/231/240	
51	„Kukucka”	2.93	229	
52	„Sardrowska”	17.38	250/251	
53	„Modrzewiowa”	19.95	252/265/266/267	
54	„Gielatówka”	2.82	253/254	
55	„Kapeluszek”	0.99	254	
56	„Janówka”	0.22	254	
57	„Moczarka Niżnia”	1.63	256	
58	„Moczarka Wyznia”	1.03	256	
59	„Siwkowa”	17.72	256/257/259/260/261	
60	„Dandysówka”	12.27	257/258/259	
61	„Ganabówka”	1.45	258	
62	„Klausówka”	0.79	263	
63	„Kraskówka”	6.21	263/264	
64	„Waligórka”	1.37	265	
Razem		402.16		
Obręb Żywiec				
1	„Sochówka”	1.66	5	
2	„Suwor”	5.72	5/6	
3	„Zakocierz I”	5.03	3/4	
4	„Zakocierz II”	3.99	4/5	
5	Bez nazwy	3.16	55	
6	„Przysnopek”	1.36	53	
7	„Groń”	25.46	54/55/56/126/128/132	
8	Gibasówka”	0.56	7/8	
9	„Komanica”	0.88	10	
10	Bez nazwy	0.17	9	
11	„Zaprzelina”	3.44	11	
12	„Pod Wysznią”	0.67	11	
13	„Wysznia”	4.18	11/12	
14	„Basie”	9.70	6/8/11/12	
15	„Cerchla”	2.40	14/15	
16	„Waloszki”	28.68	12/13/14/15/62/63/65	
17	„Dankówka”	1.27	65/66	
18	„Wiewiórowe Wyrobisko”	0.14	17	
19	„Korcówka”	4.32	17/18/19	
20	„Kiczora II”	11.80	15/16	
21	„Mikołasówka”	0.57	16/18	
22	„Sołdrówka”	22.79	22/23/24	
23	Bez nazwy	0.18	23	
24	Bez nazwy	0.21	23	
25	„Szkoła”	0.94	23	
26	„Spalenica”	3.93	23/24	
27	„Nagudzonka”	0.69	73	
28	„Satłowionka”	2.19	73/74	
29	„Drużyna pod Satłowionką”	2.54	73/74	
30	„Bęclówka”	0.60	74	
31	„Zamienna”	1.65	27	

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Lp	Nazwa enklawy	Pow. ha	Lokalizacja -oddział	Uwagi
1	2	3	4	5
32	„Rachwałówka”	3.11	27	
34	„Mieszczakówka”	2.17	33	
35	„Niska Nowa”	2.48	33	
36	„Szymonówka”	2.01	33/34	
37	„Witalówka”	25.32	33/34/35	
38	„Cerchlówka”	0.36	36	
39	„Ostre”	5.40	39	
40	„Jaworzynka”	1.54	39/40	
41	„Pańska Łąka”	1.25	42/44	
42	„Buciorysna”	1.56	44/45	
43	„Słomkówka”	1.66	45	
44	„Tomiczkówka”	0.73	45	
45	„Flakówka”	0.96	45	
46	„Magierówka”	7.83	45	
47	„Herdówka”	1.50	45	
48	„Kiczora I”	12.18	58/59/60/61/63/142/146	
49	„Małaczka”	12.36	58/140/142	
50	„Beroszówka”	7.42	67/150/151/153	
51	„Bykowska”	4.80	46/47	
52	„Misiowa Dolina”	1.30	47	
53	„Hala Oczkowska”	91.60	47/48/49/50/94/95/98/100	
54	„Jaworzyna”	1.87	95/97	
55	„Nad Szeroką”	0.67	97	
56	„Szeroka”	2.32	95/97	
57	„Głęboka Snoga”	6.70	97	
58	„Majówka”	1.91	98	
59	„Cerhla w Głębokim”	3.03	98	
60	„Ryckowa”	1.35	98/100	
61	„Łazy Głębokie”	5.14	99	
62	„Czarnoci”	6.81	99/101	
63	„Cycula”	0.72	99/101	
64	„Sypczaczka”	3.07	98/100	
65	„Omostowa”	0.81	100	
66	„Zambówka I”	3.19	100/102/103	
67	„Zambówka II”	0.42	100	
68	„Zambówka III”	1.55	100/103	
69	„Kosarzysko”	2.97	100/101/103	
70	„Smrekówka”	1.96	101	
71	„Zawisna”	1.53	101/103	
72	„Latosówka”	0.67	101	
73	„Łączyska I”	0.74	102	
74	„Łączyska II”	0.88	103	
75	„Baskula”	0.80	104	
76	Bez nazwy	16.72	104/105/106/107	
77	„Wyproszona”	1.98	106	
78	„Mała Łąka”	2.52	105/106	
79	„Skodna”	0.67	106	
80	„Wynikła”	0.72	106	
81	„Wspólna”	1.73	105	
82	„Składana”	0.72	106	

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Lp	Nazwa enklawy	Pow. ha	Lokalizacja -oddział	Uwagi
1	2	3	4	5
83	„Macowska”	3.78	104/105/111	
84	„Pawliczka”	0.85	105/112	
85	„Klupasówka”	1.39	113	
86	„Lipiska”	1.65	113/114	
87	Bez nazwy	0.57	112	
88	Bez nazwy	1.15	112	
89	Bez nazwy	0.61	112	
90	Bez nazwy	0.34	112	
91	„Gończyska-Salanówka”	2.87	113/114	
92	„Kliszowska”	2.99	110	
93	„Rostoki”	3.86	110/111	
94	Bez nazwy	0.63	110	
95	Bez nazwy	0.87	117	
96	Bez nazwy	1.57	117	
97	„Cerhla”	0.57	116	
98	Bez nazwy	1.02	116	
99	Bez nazwy	0.66	116	
100	Bez nazwy	0.51	118	
101	Bez nazwy	0.58	107/108	
102	„Isepnica”	2.18	83	
103	„Łupisko”	1.95	83	
104	„Dolina”	2.31	83/84	
105	„Pod Doliną”	1.21	84	
106	„Kleczyko”	0.47	84/85	
107	„Zaprzelina”	1.02	84/85	
108	„Koszarki”	2.06	85	
109	„Cisowe Grapy”	4.23	85/86	
110	„Destowna”	0.53	86/87	
111	„Jawor”	1.91	86/87	
112	Bez nazwy	0.69	87/89	
113	„Przysłop II”	1.09	87/88	
114	„Przysłop I”	4.96	88/90/91	
115	„U Ciosnego Potoka”	1.62	89	
116	„Przerwiska”	3.18	90/91	
117	„Łączyska”	3.28	90/91	
118	„Pochodziła”	2.82	91/92	
119	„Gardziska”	1.36	92/94	
120	„Gardaska”	6.42	92/93/94	
121	„W Groniku”	2.39	92//93	
122	„Malecka”	3.45	92	
123	„Obok Maleckiej”	0.50	92	
124	„Nad Rostoczną”	1.54	94	
125	„Zaniechana”	0.71	94	
126	„W Rostocznym I”	2.63	96	
127	„W Rostocznym II”	5.55	95/96	
128	„Szczęśliwa”	1.52	95	
129	„Przegib”	3.87	94/95/96	
130	„Nad Głęboką”	1.58	96	
131	„Stanikówka”	0.78	120	
132	„Brydzakówka”	4.15	126/128	

Lp	Nazwa enklawy	Pow. ha	Lokalizacja -oddział	Uwagi
1	2	3	4	5
133	„Pilsycka”	2.17	127	
134	„Brydziakówka”	3.32	144/145	
135	„Borczałówka”	6.93	143/145/146	
136	Bez nazwy	1.22	146	
137	Bez nazwy	0.53	149	
138	„Kotarzyska”	1.70	151	
139	„Paprotna”	3.83	151/152	
140	„Szkoła”	0.97	152	
141	„Magierówka-Gronik”	4.44	75/76/77	
142	„Noclegi”	0.66	79	
143	Bez nazwy	1.38	168	
144	„Feliksowa”	0.50	207/208	
145	„Gujderowa”	0.77	207/208	
146	„Basina”	1.00	207	
147	„Polna Dolina”	3.10	208/209	
148	„Kralowa”	1.52	209/210	
149	„Pikusiowa”	1.24	211	
150	„Wróblówka”	11.35	201/202	
151	„Kampiołki”	1.04	201/202	
152	„U Kawy”	3.73	202/203	
153	„Nowa”	4.59	205	
154	„Stara”	4.59	205	
155	„Zimna Woda”	0.91	204/205	
156	Bez nazwy	18.20	211/212/120	
157	Bez nazwy	5.56	211/124	
Razem		593.05		

1.4.4. Charakterystyka pozostałych czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Spośród innych czynników, które wpływają na gospodarkę Nadleśnictwa należy wymienić:

- udział siedlisk borowych – 7,2%, lasowych – 92,8%,
- udział rzeczywisty gatunków iglastych – 61,25%, liściastych – 38,75%,
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i łągowych – 7,68%,
- udział KO – 24,81%, KDO – 0,34%,
- udział upraw i młodników I i II klasy wieku – 27,62%,
- udział lasów ochronnych – 97,47%,
- powierzchnia drzewostanów do przebudowy – 244,57 ha, tj. 2,2%,
- występowanie drzewostanów na gruntach porolnych – 55,42 ha, tj. 0,5%,
- wpływ zanieczyszczeń przemysłowych - I strefa - 100%

1.4.5. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.**Tabela 31 Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (XIX).**

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ. z gosp. leśną) - ha		11 313,00	11 298,21
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) -m ³		3216791	2 822 342
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³ / ha		284	248
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	-	-
		Wartość gruntów leśnych(20% wartości drzewostanów) – tys. zł	-	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	15 948	-
		Razem	-	-
5.	Etat 10-letni	Użytki rębne* – m ³ netto	683 690	338024
		Użytki przedrębne – m ³ netto	663813	X
	/wykonanie (grubizna netto)	Użytki przedrębne – m ³ netto	252645	459870
		Razem użytki główne – m ³ netto	271742	X
		Udział użytków przedrębnych %	936 335	797894
		Udział użytków przedrębnych %	935555	X
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	774 996	880500
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,90	7,80
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) **	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	7,34	3,34
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	3,01	5,09
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	10,35	8,43
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,91	3,37
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	12,07	10,82
8.	Przeciętne roczne przychody Nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z funduszu leśnego) - tys. zł		19 606	X
9.	Przeciętne roczne koszty Nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat, bez funduszu leśnego) - tys. zł		18 420	X
	w tym podatek leśny		180	X
10.	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł (netto)		549,1	X
11.	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		2,98	X
12.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej) ³		2,1	2,1
13.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		97,6	97,24
14.	Udział gospodarstwa przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		16,8	2,2
15.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		10795	10745
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		48,8	48,7

* - łącznie z 5% przyrostem; ** - odniesione do powierzchni z początku okresu gospodarczego

Tabela 32. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (XX).

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	88197	79 750	79 750
2	Koszty administracyjne	zł	8 187 543	10 700 000	10 700 000
3	Koszty ochrony lasu	zł	445 914	477 000	477 000
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	24 589	34 000	34 000
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	9 814	11 000	11 000
6	Przeciętna roczna ilość odnowień sztucznych i zalesień	ha	51	36	36
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	765	840	840
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	923	623	623
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł	6 204 500	6 140 000	6 140 000
10	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	1 598 277	1 600 000	1 600 000
Suma kosztów		zł	19 863 000	22 300 000	22 300 000
11	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	232,37	269,38	269,38
12	Przychody pozostałe	zł	1 577 000	1 500 000	1 500 000
Suma przychodów		zł	20 051 000	22 983 000	22 983 000
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,99	0,97	0,97

** Inne przychody na poziomie przychodów z 3 ostatnich lat

1.5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.

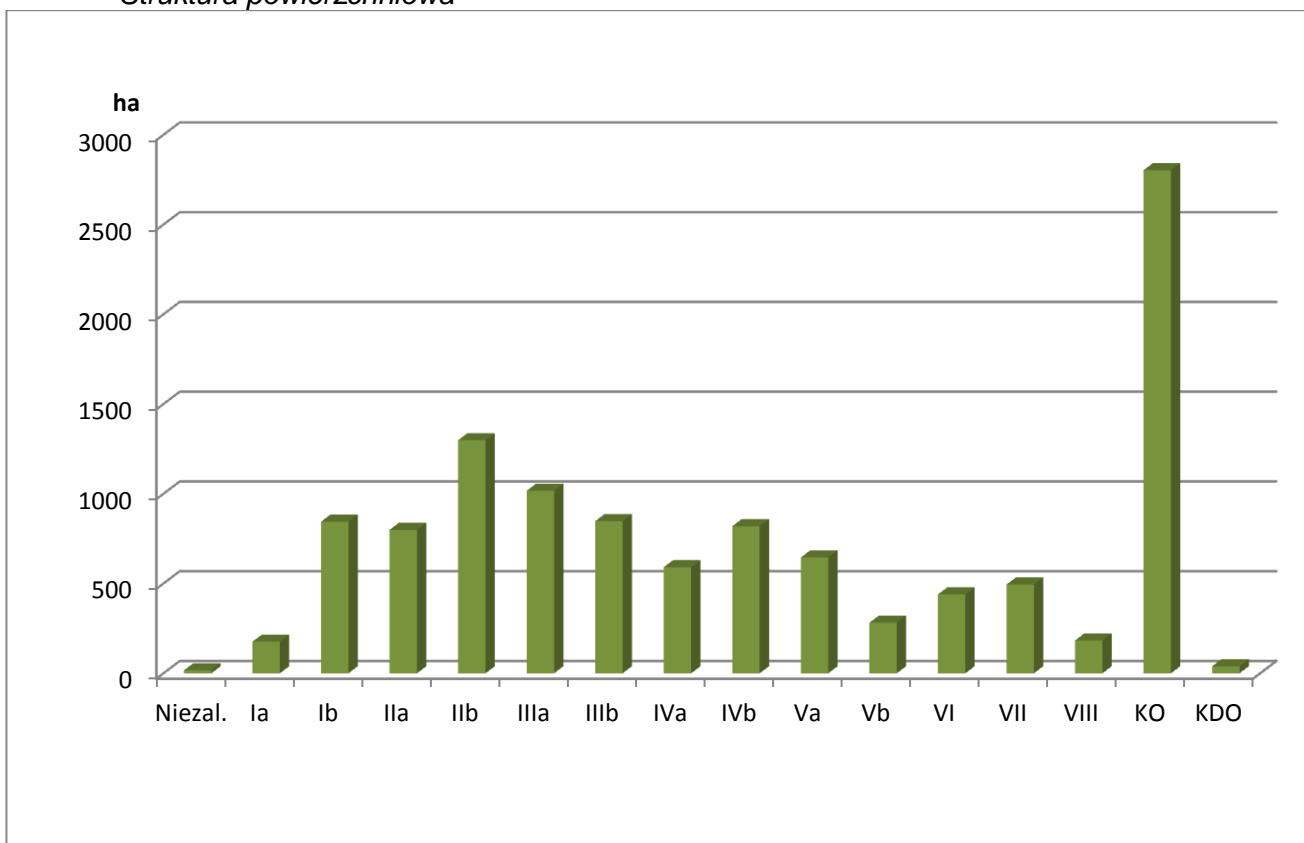
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabeli klas wieku (II – VIII).

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Jeleśnia:

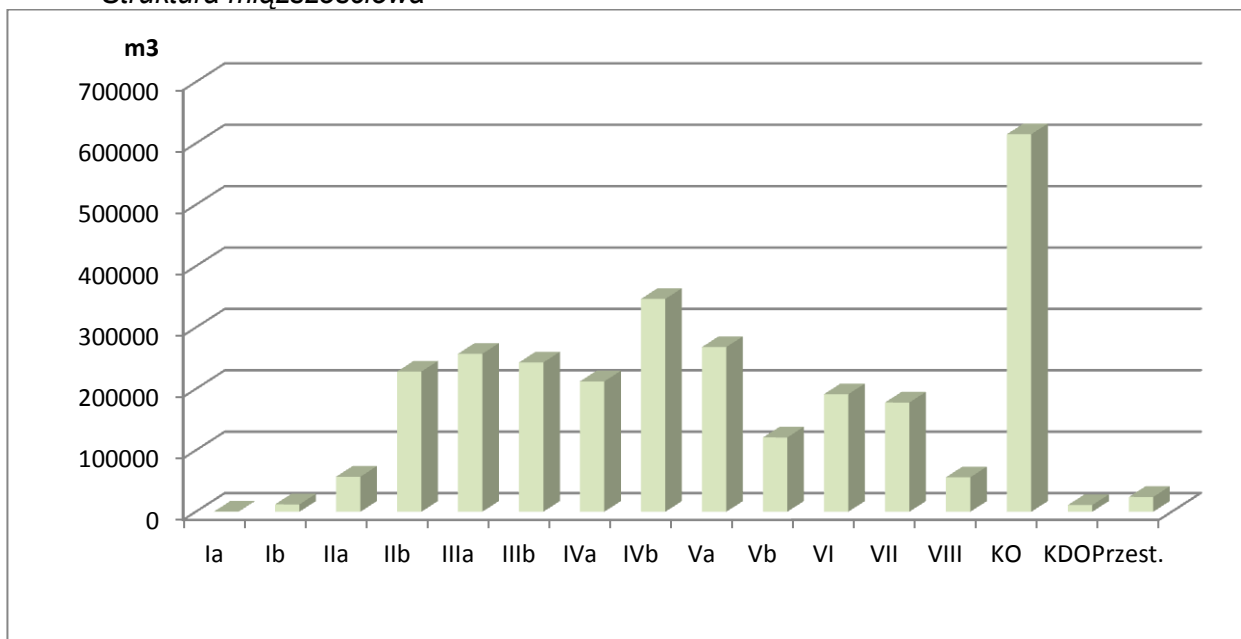
- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VII - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Struktura powierzchniowa i miąższościowa klas wieku w V rewizji

Struktura powierzchniowa



Struktura miąższościowa



W wymiarze powierzchniowym oraz masowym w powierzchni leśnej Nadleśnictwa dominuje klasa odnowienia z udziałem ponad 20%. W wymiarze powierzchniowym stosunkowo większe są udziały podklas wieku od IIb do Va wahające się w granicach 6 -11% powierzchni. W pozostałych podklasach wieku udziały powierzchniowe wynoszą od 1 do 4%. W wymiarze masowym znaczące są udziały podklas wieku od IIb do Va wahające się w granicach od 8 do 12% zasobów.

Znaczny udział klasy odnowienia wynika z dużej powierzchni drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, z dużym udziałem odnowień naturalnych, stosowania rębni złożonych a także z żyzności siedlisk i dotychczas prowadzonej gospodarki leśnej. Znaczny jest również udział drzewostanów starszych VI, VII i VIII klasy wieku, które zajmują 9,89 % powierzchni i posiadają 15,07 % miąższości. Drzewostany I i II klasy wieku zajmują 27,62 % powierzchni leśnej. Wśród nich największy udział mają drzewostany w fazie młodnika, jako wynik wykonania cięć uprzętających w rębniach złożonych.

1.5.1.2. Porównanie powierzchniowego i miąższościowego rozkładu klas wieku w IV i V rewizji.

Tabela 33 Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i przeciętnej zasobności między IV i V rewizją

Obręb Jeleśnia

Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		pozo stałe	I		II		III		IV	
		Plazo-winy	halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha/zapas w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia												
1.01.	ha	0	0	0	122	396	604	252	244	358	631	686
2005	%	0,0	0,0	0,0	2,1	6,8	10,3	4,3	4,2	6,1	10,8	11,7
1.01.	ha		13,00	0,87	119,03	439,59	406,07	614,44	275,28	236,50	322,94	430,11
2015	%		0,22	0,01	2,05	7,57	6,99	10,58	4,74	4,07	5,56	7,40
Różnica	ha		13,00	0,87	-2,97	43,59	-197,93	362,44	31,28	-121,50	-308,06	-255,89

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW

Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		pozo stałe	I		II		III		IV	
		Płazo-winy	halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha/zapas w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Masa												
1.01. 2005	m ³			8879	75	2385	32595	26765	68795	126470	256795	273980
	%			0,5	0,0	0,1	1,7	1,4	3,5	6,5	13,1	14,0
1.01. 2015	m ³		103	20	230	4065	32325	132795	82460	66335	119850	181900
	%		0,01	0,00	0,01	0,25	2,02	8,31	5,16	4,15	7,50	11,39
Różnica	m ³		103	-8859	155	1680	-270	106030	13665	-60135	-136945	-92080
Przeciętna zasobność												
1.01. 2005	m ³ /ha				1	6	54	106	282	353	407	399
1.01. 2015	m ³ /ha				2	9	80	216	299	280	371	423
Różnica	m ³ /ha				1	3	26	110	17	-73	-36	24

Stan Na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Przest. na gruntach leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII				Grunty zal.	Grunty zal. i nie zal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³									
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Powierzchnia											
1.01. 2005	ha	542	386	1017	162	132	311	0		5843	5843
	%	9,3	6,6	17,4	2,8	2,3	5,3	0		100,0	100,0
1.01. 2015	ha	379,20	203,53	319,29	481,84	134,92	1393,68	38,75		5795,17	5809,04
	%	6,53	3,50	5,50	8,29	2,32	24,00	0,67		99,76	100,00
Różnica	ha	-162,8	-182,47	-697,71	319,84	2,92	1082,68	38,75		-47,83	-33,96
Masa											
1.01. 2005	m ³	236640	203715	511615	73445	30170	104450	0		1956774	1956774
	%	12,1	10,4	26,1	3,8	1,5	5,3	0		100,0	100,0
1.01. 2015	m ³	170510	89380	128640	173315	33545	362525	10895	8689	1597459	1597582
	%	10,67	5,59	8,05	10,85	2,10	22,72	0,68	0,54	99,99	100,00
Różnica	m ³	-66130	-114335	-382975	99870	3375	258075	10895	8689	-359315	-359192
Przeciętna zasobność											
1.01. 2005	m ³ /ha	437	528	503	453	229	336	0		335	335
1.01. 2015	m ³ /ha	450	439	403	360	249	260	281		275	274
Różnica	m ³ /ha	13	-89	-100	-93	20	-76	281	0	-59	-60

Obwód Żywiec

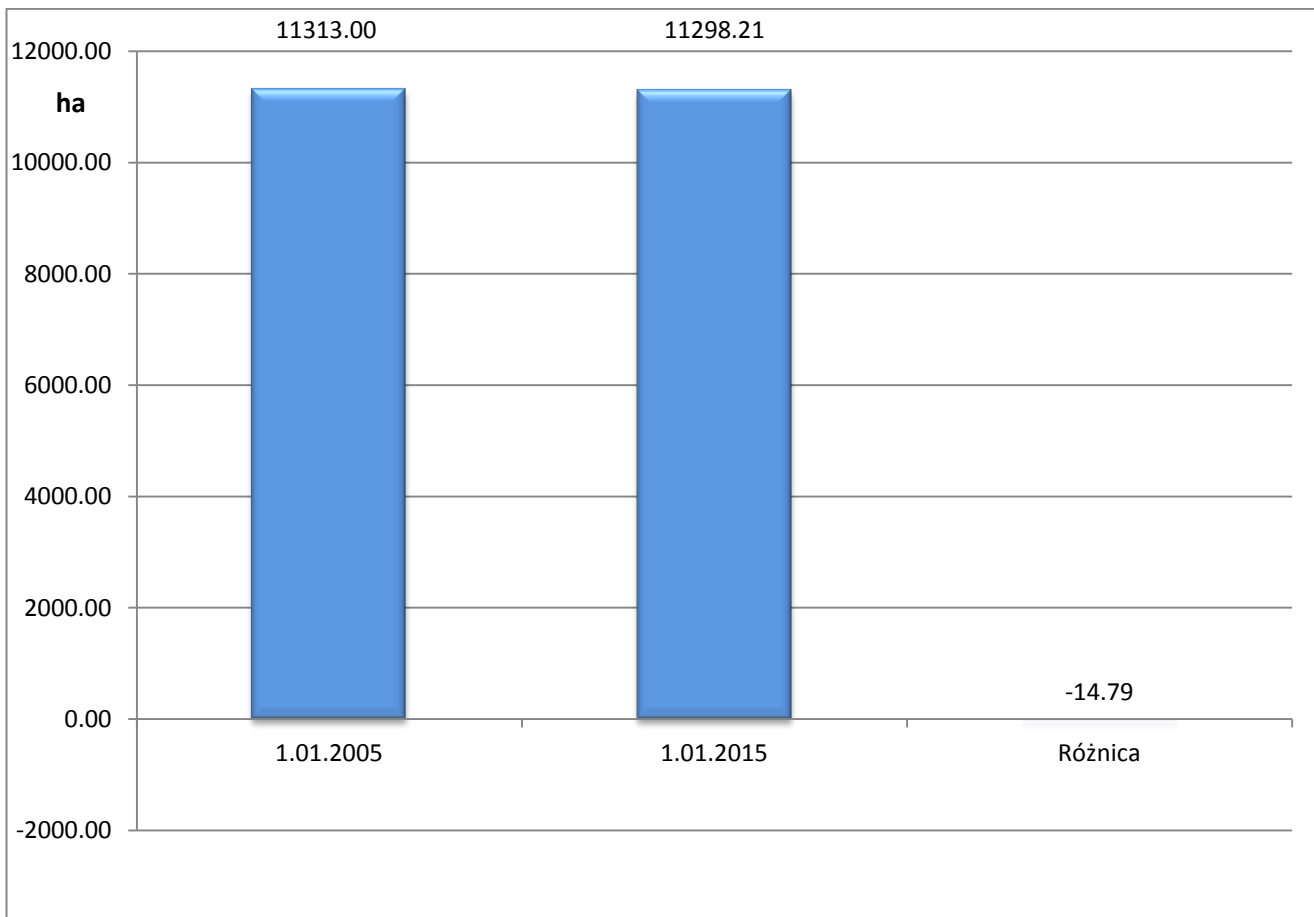
Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		pozo stałe	I		II		III		IV	
		Płazo winy	halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia												
1.01. 2005	ha				77	389	673	757	575	242	651	633
	%				0,1	7,1	12,3	13,8	10,5	4,4	11,9	11,6
1.01. 2015	ha			2,87	57,41	405,23	393,34	684,40	741,79	611,27	268,36	389,29
	%			0,05	1,05	7,38	7,17	12,47	13,51	11,14	4,89	7,09
Różnica	ha			2,87	-19,59	16,23	-279,66	-72,6	166,79	369,27	-382,64	-243,71
Masa												
1.01. 2005	m ³			19307	335	3500	41590	137390	132440	68085	221515	186805
	%			1,5	0,0	0,3	3,3	10,9	10,5	5,4	17,6	14,8
1.01. 2015	m ³			8	110	7910	24725	95500	174845	176860	92505	164815
	%			0,00	0,01	0,65	2,02	7,80	14,28	14,44	7,55	13,46
Różnica	m ³			-19299	-225	4410	-16865	-41890	42405	108775	-129010	-21990
Przeciętna zasobność												
1.01. 2005	m ³ /ha				4	9	62	181	230	281	340	295
1.01. 2015	m ³ /ha				2	19	63	139	236	289	345	423
Różnica	m ³ /ha				-2	10	1	-42	6	8	5	128

Stan Na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Przest. na gruntach leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII				Grunty zal.	Grunty zal. i nie zal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
		Powierzchnia w ha/ zapas w m ³									
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Powierzchnia											
1.01. 2005	ha	229	202	244	15	43	738			5469	5470
	%	4,2	3,7	4,5	0,3	0,8	13,5			100,0	100,0
1.01. 2015	ha	266,17	78,52	120,39	12,69	48,13	1409,31			5486,30	5489,17
	%	4,85	1,43	2,19	0,23	0,88	25,67			99,95	100,00
Różnica	ha	37,17	-123,48	-123,61	-2,31	5,13	671,31			17,3	19,17
Masa											
1.01. 2005	m ³	74360	67140	104640	4970	22930	176010			1260017	1260017
	%	5,9	5,3	8,3	0,4	1,8	14,0			100,0	100,0
1.01. 2015	m ³	97805	31670	62850	4600	22615	252510		15432	1224752	1224760
	%	7,99	2,59	5,13	0,38	1,85	20,59		1,26	100,00	100,00
Różnica	m ³	23445	-35470	-41790	-370	-315	76500		15432	-35265	-35257
Przeciętna zasobność											
1.01. 2005	m ³ /ha	325	332	429	331	533	238			230	230
1.01. 2015	m ³ /ha	367	403	522	362	470	179			221	221
Różnica	m ³ /ha	42	71	93	31	-63	-59	0	0	-7	-7

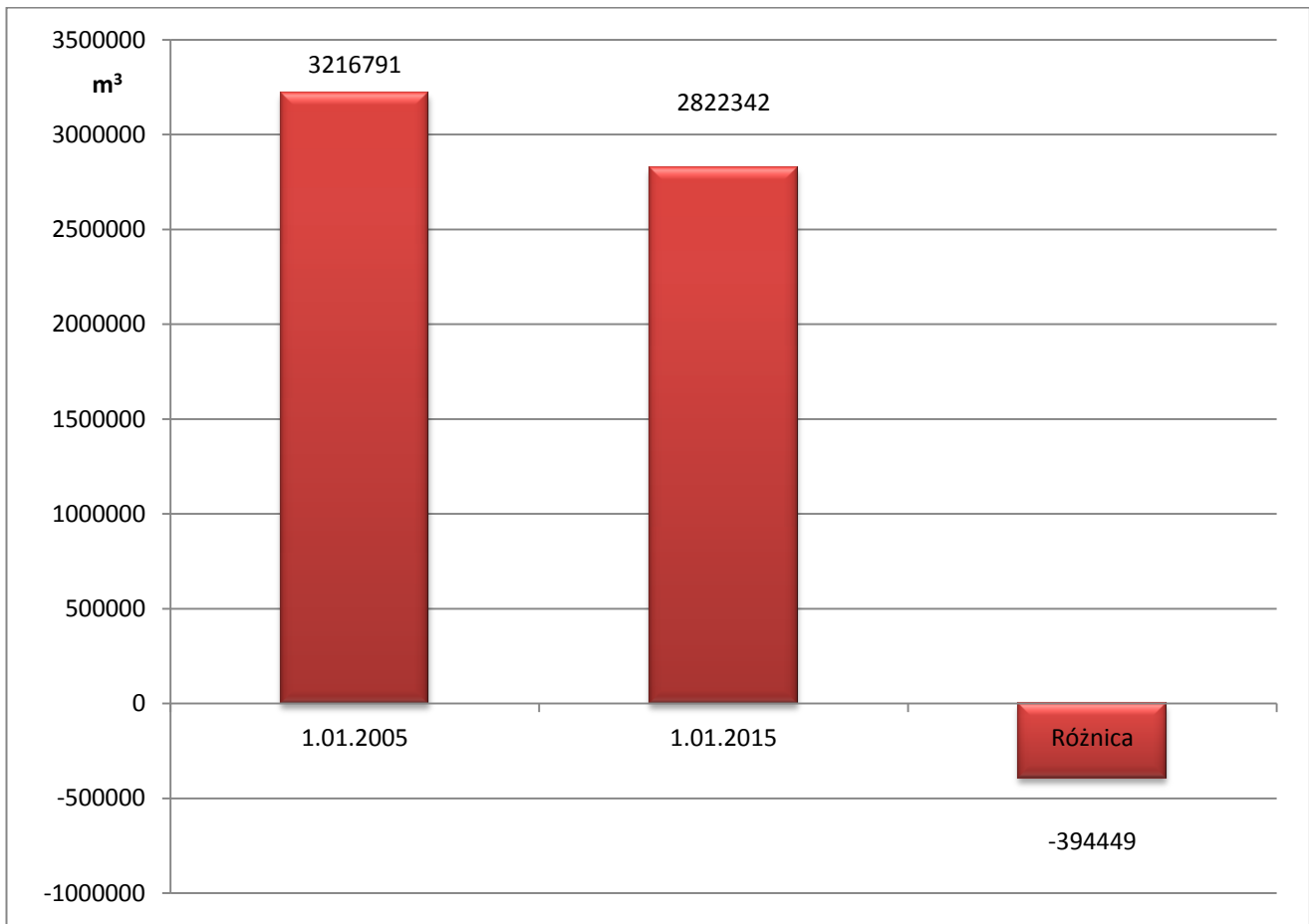
Nadleśnictwo Jeleśnia

Stan Na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		pozo stałe	I		II		III		IV	
		Płazo winy	halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia												
1.01. 2005	ha				198	785	1277	1009	819	600	1282	1319
	%				1,8	6,9	11,3	8,9	7,2	5,3	11,3	11,7
1.01. 2015	ha		13,00	3,74	176,44	844,82	799,41	1298,84	1017,07	847,77	591,30	819,40
	%		0,12	0,03	1,56	7,48	7,08	11,50	9,00	7,50	5,23	7,25
Różnica	ha		13,00	3,74	-21,56	59,82	-477,59	289,84	198,07	247,77	-690,7	-499,6
Masa												
1.01. 2005	m ³			28186	410	5885	74185	164155	201235	194555	477310	460785
	%			0,9	0,0	0,2	2,3	5,1	6,3	6,0	14,8	14,3
1.01. 2015	m ³		103	28	340	11975	57050	228295	257305	243195	212355	346715
	%		0,0	0,0	0,01	0,42	2,02	8,09	9,12	8,62	7,52	12,28
Różnica	m ³		103	-28158	-70	6090	-17135	64140	56070	48640	-264955	-114070
Przeciętna zasobność												
1.01. 2005	m ³ /ha				2	7	58	163	246	324	372	349
1.01. 2015	m ³ /ha				2	14	71	176	253	287	359	423
Różnica	m ³ /ha				0	7	13	13	7	-37	-13	74

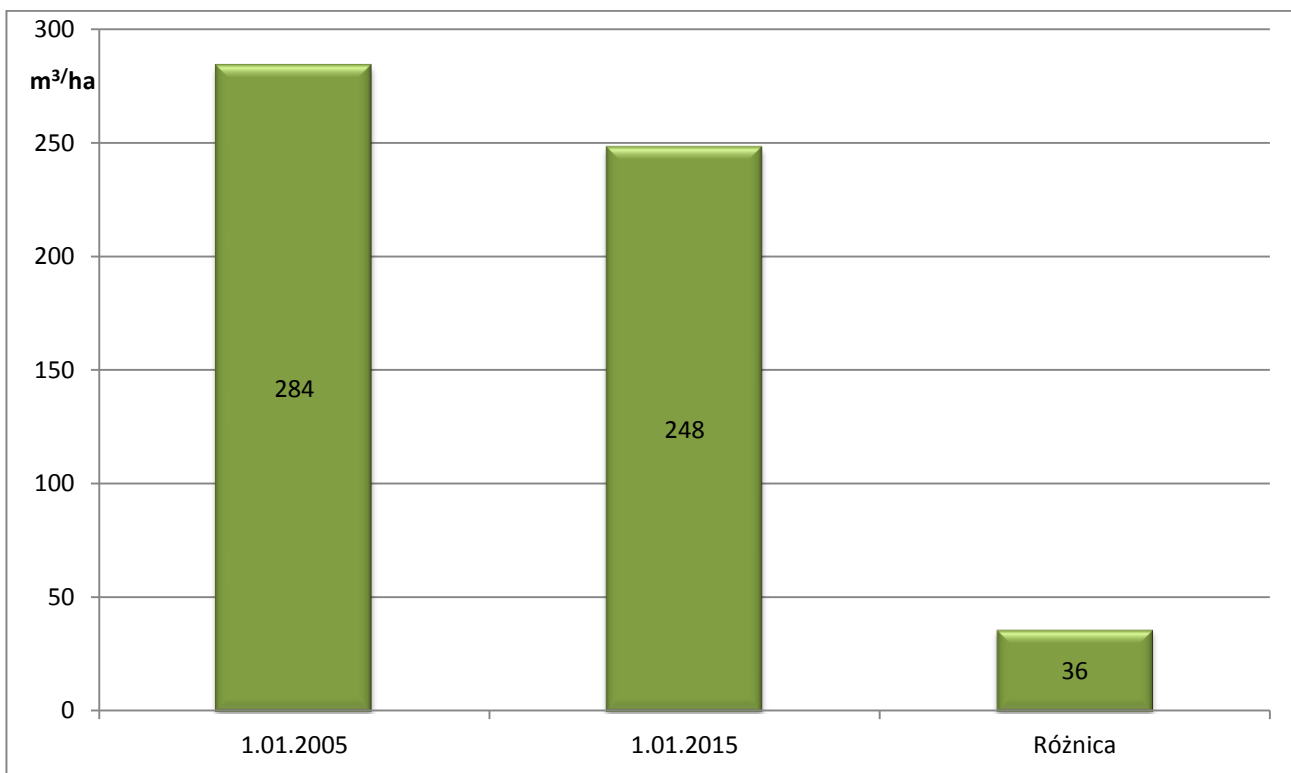
Stan Na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Przest. na gruntach leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII				Grunty zal.	Grunty zal. i nie zal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.					
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³									
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Powierzchnia											
1.01. 2005	ha	771	588	1261	177	175	1050	0		11312	11313
	%	6,8	5,2	11,1	1,6	1,5	9,3	0		100,0	100,0
1.01. 2015	ha	645,37	282,05	439,68	494,53	183,05	2802,99	38,75		11281,47	11298,21
	%	5,71	2,50	3,89	4,38	1,62	24,81	0,34		99,85	100,00
Różnica	ha	-125,63	-305,95	-821,32	317,53	8,05	1752,99	38,75		-30,53	-14,79
Masa											
1.01. 2005	m ³	311000	270855	616255	78415	53100	280460	0		3216791	3216791
	%	9,7	8,4	19,2	2,4	1,7	8,7	0		100,0	100,0
1.01. 2015	m ³	268315	121050	191490	177915	56160	615035	10895	24121	2822211	2822342
	%	9,51	4,29	6,78	6,30	1,99	21,81	0,39	0,85	100,00	100,00
Różnica	m ³	-42685	-149805	-424765	99500	3060	334575	10895	24121	-394580	-394449
Przeciętna zasobność											
1.01. 2005	m ³ /ha	403	461	489	443	303	267	0		284	284
1.01. 2015	m ³ /ha	416	429	435	360	307	219	281		248	248
Różnica	m ³ /ha	13	-32	-54	-83	4	-48	281	0	-34	-34



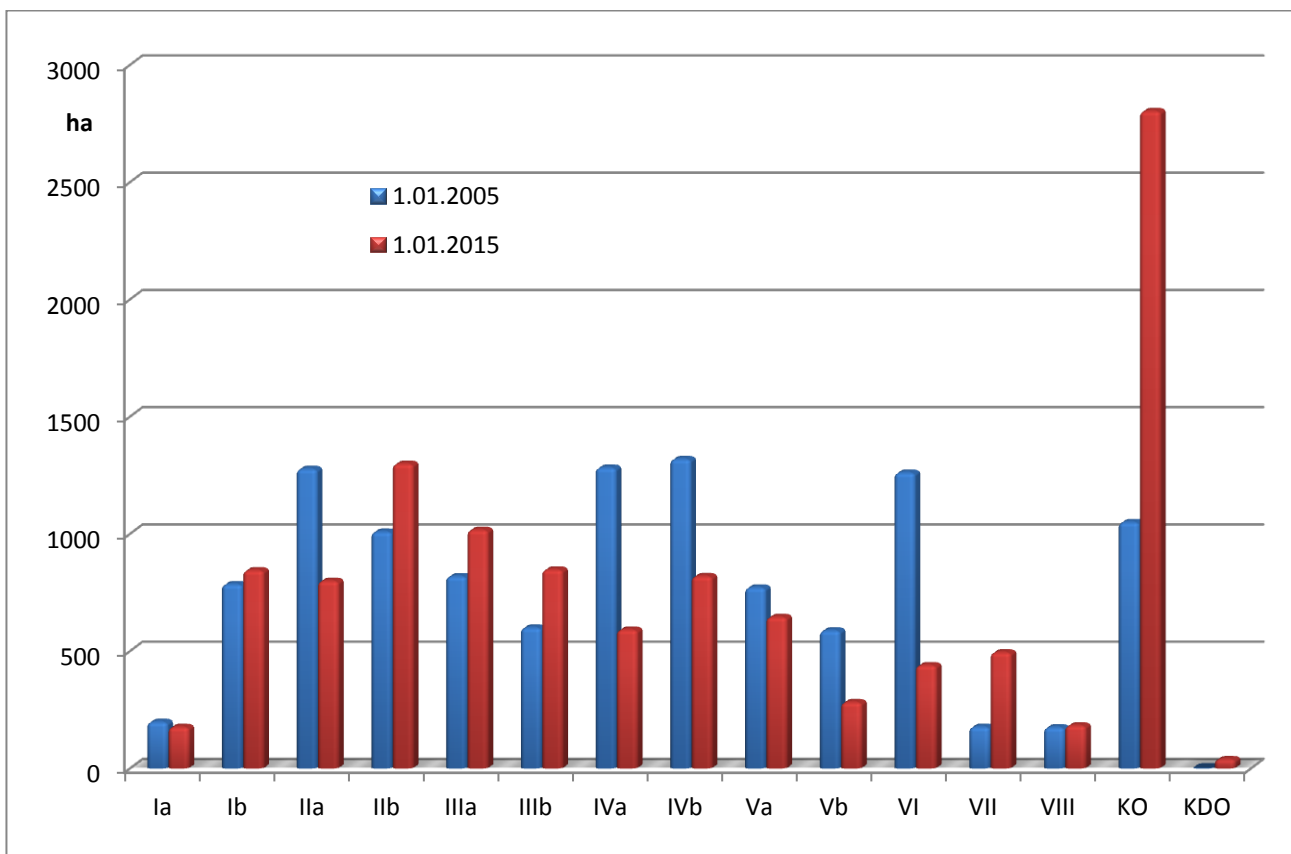
Porównanie powierzchni leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia w IV i V rewizji UL [ha]



Porównanie zapasu w Nadleśnictwie Jeleśnia w IV i V rewizji UL [m³]



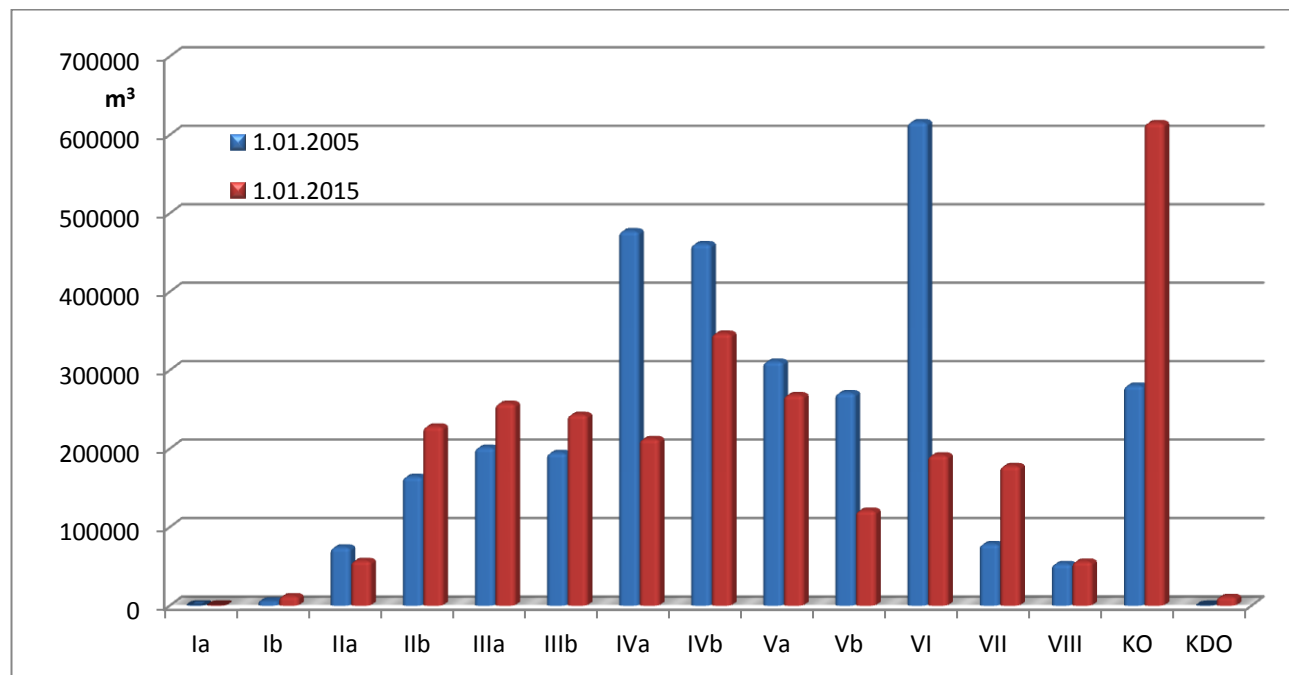
Porównanie przeciętnej zasobności w Nadleśnictwie Jeleśnia w IV i V rewizji UL [m³/ha]



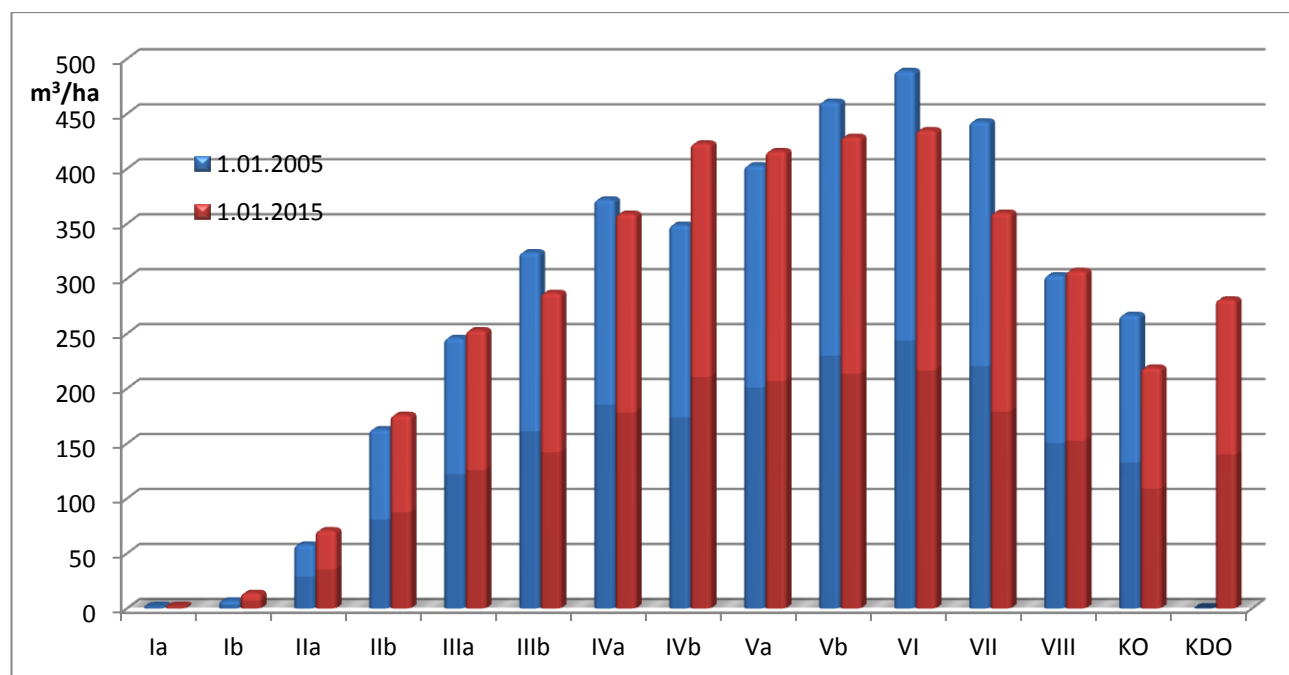
Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w IV i V rewizji [ha]

Na podstawie zestawionych danych widać, że rozkład powierzchniowy w klasach wieku odbiega od układu normalnego. Taki rozkład wynika z historii powstania lasów na obszarze dawnych dóbr żywieckich, które powstawały w wyniku masowego zalesiania hal i pastwisk na początku ubiegłego wieku.

Niski udział Ia klasy wieku, jest konsekwencją przyjętego sposobu gospodarowania z wykorzystaniem rębni stopniowych i częściowych. Odślanianie młodego pokolenia następuje tutaj dopiero w Ib lub II klasie wieku.



Porównanie zapasu w klasach wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w IV i V rewizji [m³]



Porównanie przeciętnej zasobności klas wieku Nadleśnictwa Jeleśnia w IV i V rewizji [m³/ha]

Powyższe tabele i zestawienia pokazują, że w wymiarze powierzchniowym wyraźnie wzrosła w Nadleśnictwie ilość i powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia a zmniejszyły się powierzchnie drzewostanów w IIa, IVa, IVb, Vb i VI klasie wieku.

Podobne trendy obserwujemy w zmianach zapasu z tym, że tutaj największy spadek zapasu nastąpił w VI klasie wieku.

1.5.1.3. Przeciętne parametry drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia w V rewizji

Parametry	Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec	Nadleśnictwo
Przeciętny wiek	78 lat	65 lat	72 lat
Przeciętna zasobność	274 m ³ /ha	221 m ³ /ha	248 m ³ /ha
Przeciętny przyrost	7,85m ³ /ha	7,75 m ³ /ha	7,80 m ³ /ha
Zapasy na pow. leśnej zalesionej	1 597 459	1 224 752	2 822 211

1.5.1.4. Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w V rewizji.

Młode pokolenie w KO (wg tabeli nr XII) występuje w Nadleśnictwie na powierzchni 2802,99 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 78,5%. W KDO młode pokolenie występuje na powierzchni 38,75 ha a przeciętny procent pokrycia wynosi 31,4%.

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych to 1798,74 ha, z pokryciem przeciętnie 85%.

W drzewostanach zinwentaryzowano łącznie młode pokolenie na powierzchni zredukowanej 3765,70 ha, z czego nalot zajmuje 1100,21 ha, podsadzenia 416,89 ha a podrost 2248,60 ha.

Skład gatunkowy odnowień jest urozmaicony a wprowadzane są głównie jodła i buk.

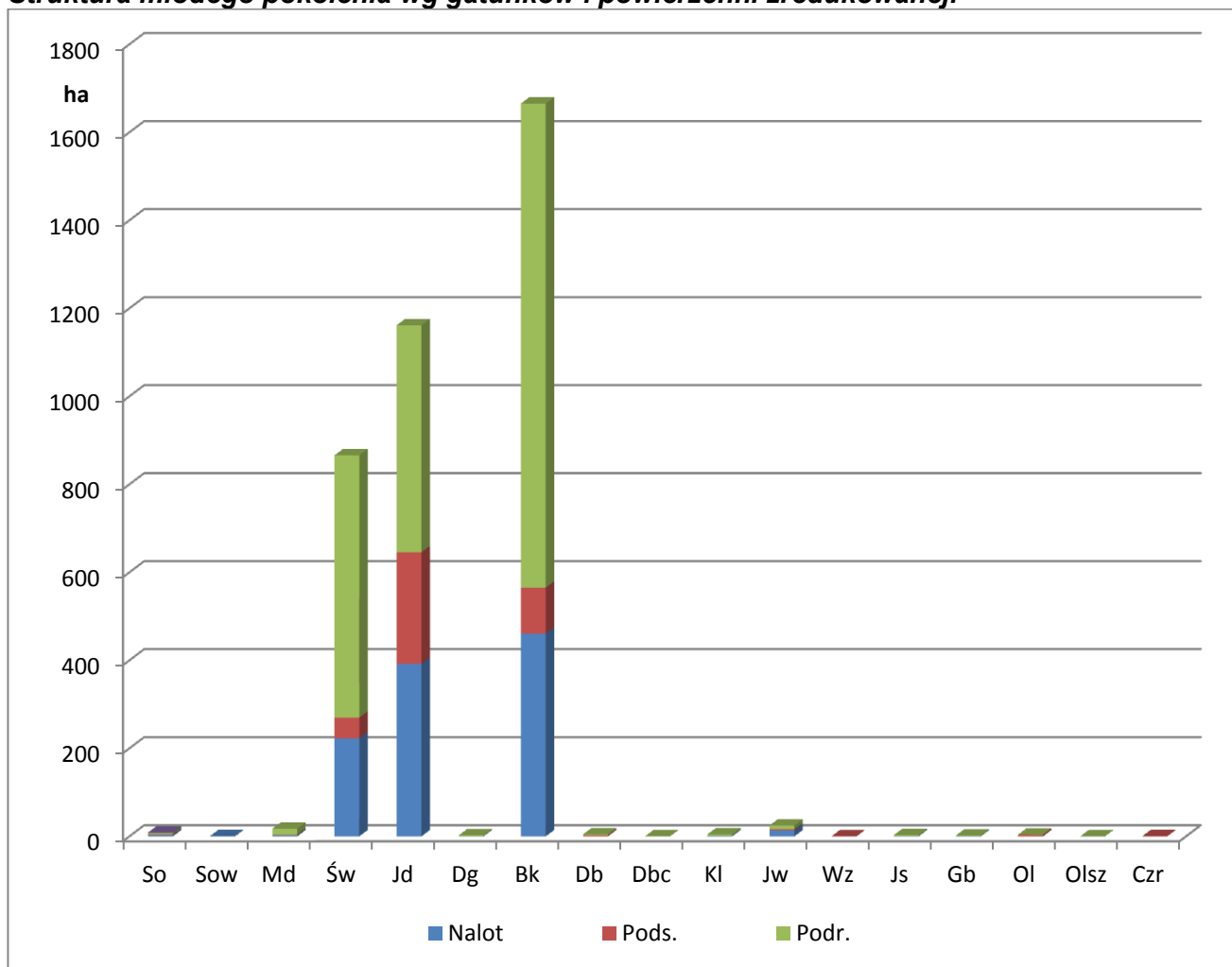
Struktura młodego pokolenia wg gatunków i powierzchni zredukowanej.

Tabela 34 Odnowienia podokapowe w Nadleśnictwie według rzeczywistego udziału gatunków i rzeczywistej powierzchni.

Warstwa	Powierzchnia gatunku w ramach warstwy [ha]																			
	So	Sow	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db	Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	OI	Olsz	Czr	Jrz	Lp	R - m
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Nadleśnictwo Jeleśnia																				
Nalot	3,06	0,95	2,47	223,07	392,25	0,42	461,03			1,44	13,85		0,80	0,87						1100,21
Pods.	1,42		1,15	46,88	253,29		104,18	2,64			2,36	0,46		0,21	3,73		0,57			416,89
Podr.	3,25		13,68	595,89	515,95	1,95	1100,21	1,94	0,50	3,01	8,49		2,04	0,97	0,26	0,07		0,15	0,24	2248,60
Razem	7,73	0,95	17,30	865,84	1161,49	2,37	1665,42	4,58	0,50	4,45	24,70	0,46	2,84	2,05	3,99	0,07	0,57	0,15	0,24	3765,70

1.5.2. Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia.**1.5.2.1. Charakterystyka głównych gatunków panujących.**

Jeleśnia to nadleśnictwo typowo górskie. Największe udziały mają tu drzewostany świerkowe, bukowe i jodłowe. Największy udział, mimo spadku w ubiegłym 10-leciu, ma nadal świerk. Drzewostany świerkowe (wg gatunków panujących) mają 42% udział tak w powierzchni jak i zapasie Nadleśnictwa. Stale wzrasta udział buka (obecnie 37,5% udziału powierzchniowego i 34% masowego) oraz jodły (18% udziału powierzchniowego oraz 21% masowego).

Drzewostany sosnowe mają 1,02% udział w powierzchni i 1,06% w zapasie natomiast drzewostany pozostałych gatunków mają niewielkie udziały –poniżej 1% zarówno w udziale powierzchniowym jak i masowym.

1.5.2.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów według gatunków panujących.

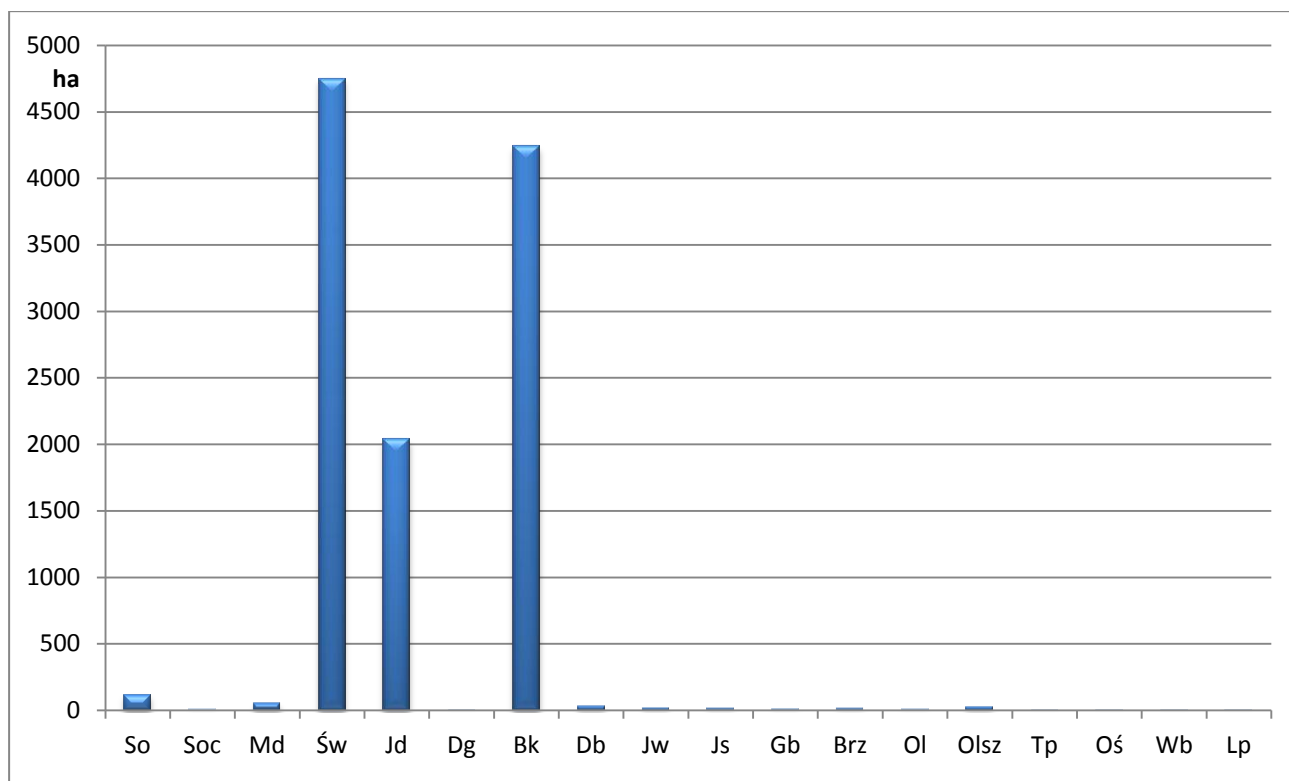
Wszystkie wartości przedstawione w tym punkcie są zawarte w tabelach nr III, IV zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu.

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;

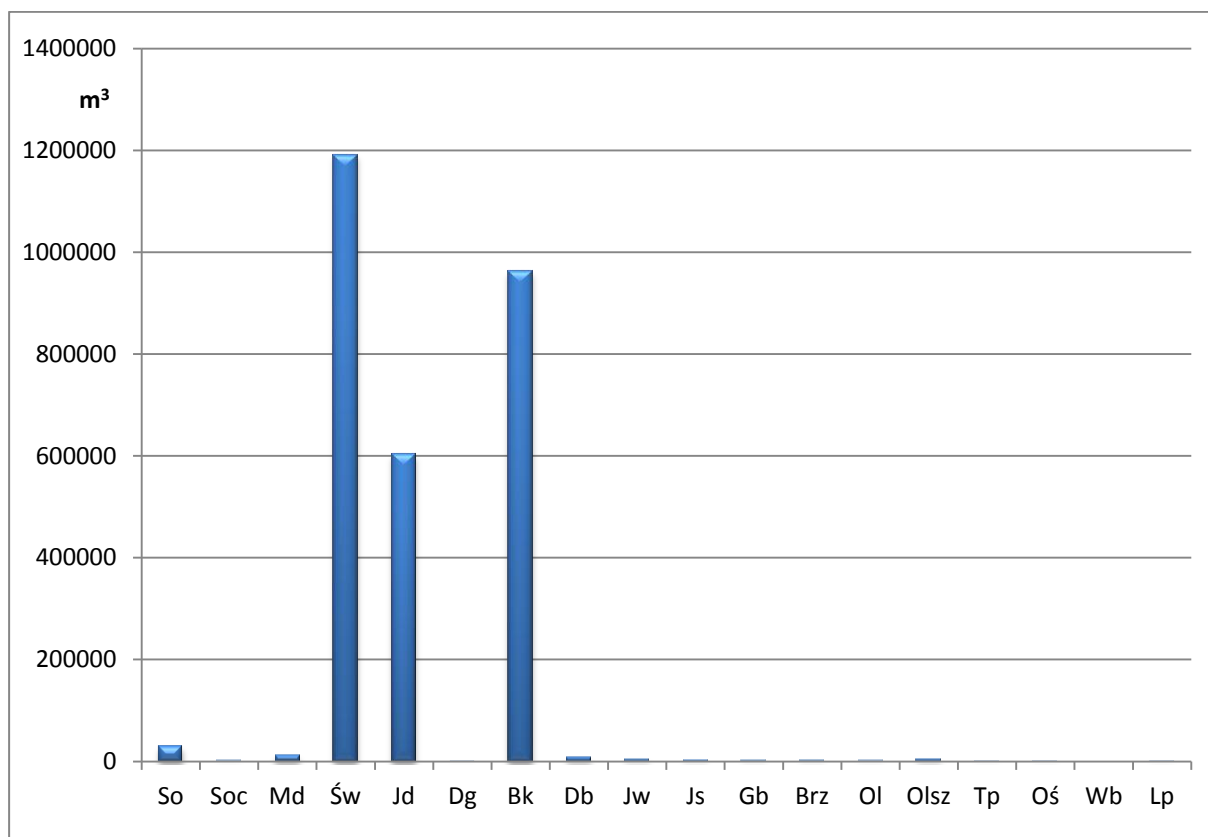
Tabela 35 Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej

Gat. Pan.	Obręb Jeleśnia				Obręb Żywiec				Nadleśnictwo			
	Pow. [ha]	Proc. [%]	Zapas [m ³]	Proc. [%]	Pow. [ha]	Proc. [%]	Zapas [m ³]	Proc. [%]	Pow. [ha]	Proc. [%]	Zapas [m ³]	Proc. [%]
So	44,16	0,76	11395	0,71	71,59	1,30	18590	1,52	115,75	1,02	29985	1,06
Soc					4,87	0,09	1300	0,11	4,87	0,04	1300	0,05
Md	7,12	0,12	1095	0,07	41,01	0,75	10164	0,83	48,13	0,43	11259	0,4
Św	3693,15	63,57	1015711	63,56	1053,99	19,20	175520	14,33	4747,14	42,01	1191231	42,2
Jd	698,09	12,02	212745	13,32	1334,72	24,32	390596	31,89	2032,81	17,99	603341	21,38
Dg					1,37	0,02	780	0,06	1,37	0,01	780	0,03
Bk	1336,56	23,01	350167	21,92	2900,29	52,81	611135	49,91	4236,85	37,50	961302	34,06
Db					30,11	0,55	7255	0,59	30,11	0,27	7255	0,26
Jw	8,20	0,14	1881	0,12	8,59	0,16	1795	0,15	16,79	0,15	3676	0,13
Js	0,54	0,01	110	0,01	11,85	0,22	2505	0,2	12,39	0,11	2615	0,09
Gb					6,98	0,13	1850	0,15	6,98	0,06	1850	0,07
Brz					10,85	0,20	1825	0,15	10,85	0,10	1825	0,06
OI	2,71	0,05	900	0,06	3,03	0,06	480	0,04	5,74	0,05	1380	0,05
Olsz	18,02	0,31	3455	0,22	6,38	0,12	885	0,07	24,40	0,22	4340	0,15
Tp					1,93	0,04	15	0	1,93	0,02	15	0
Oś	0,04	0,00	3	0	0,12	0,00	15	0	0,16	0,00	18	0
Wb					0,05	0,00			0,05	0,00		
Lp	0,45	0,01	120	0,01	1,44	0,03	50	0	1,89	0,02	170	0,01
Ogółem	5809,04	100	1597582	100,00	5489,17	100	1224760	100	11298,21	100	2822342	100

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących wg V rewizji

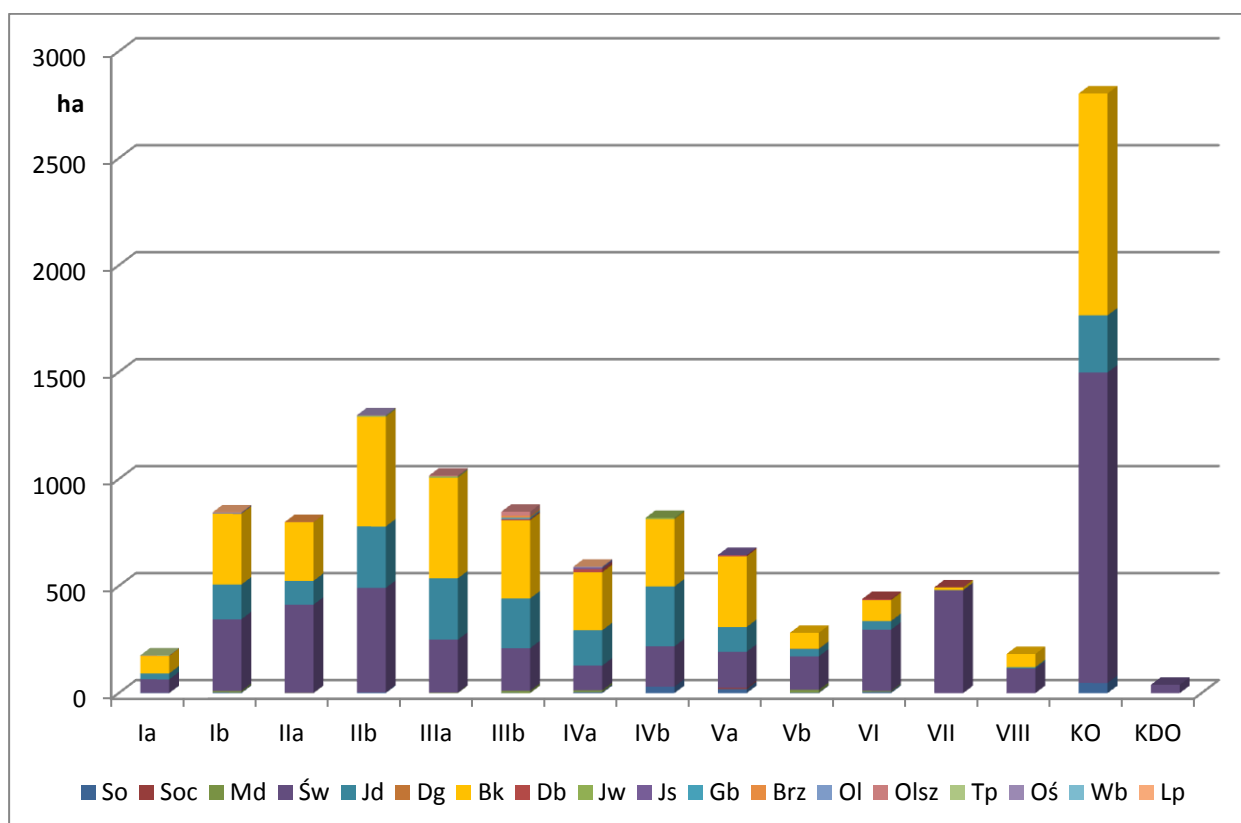


Udział powierzchniowy

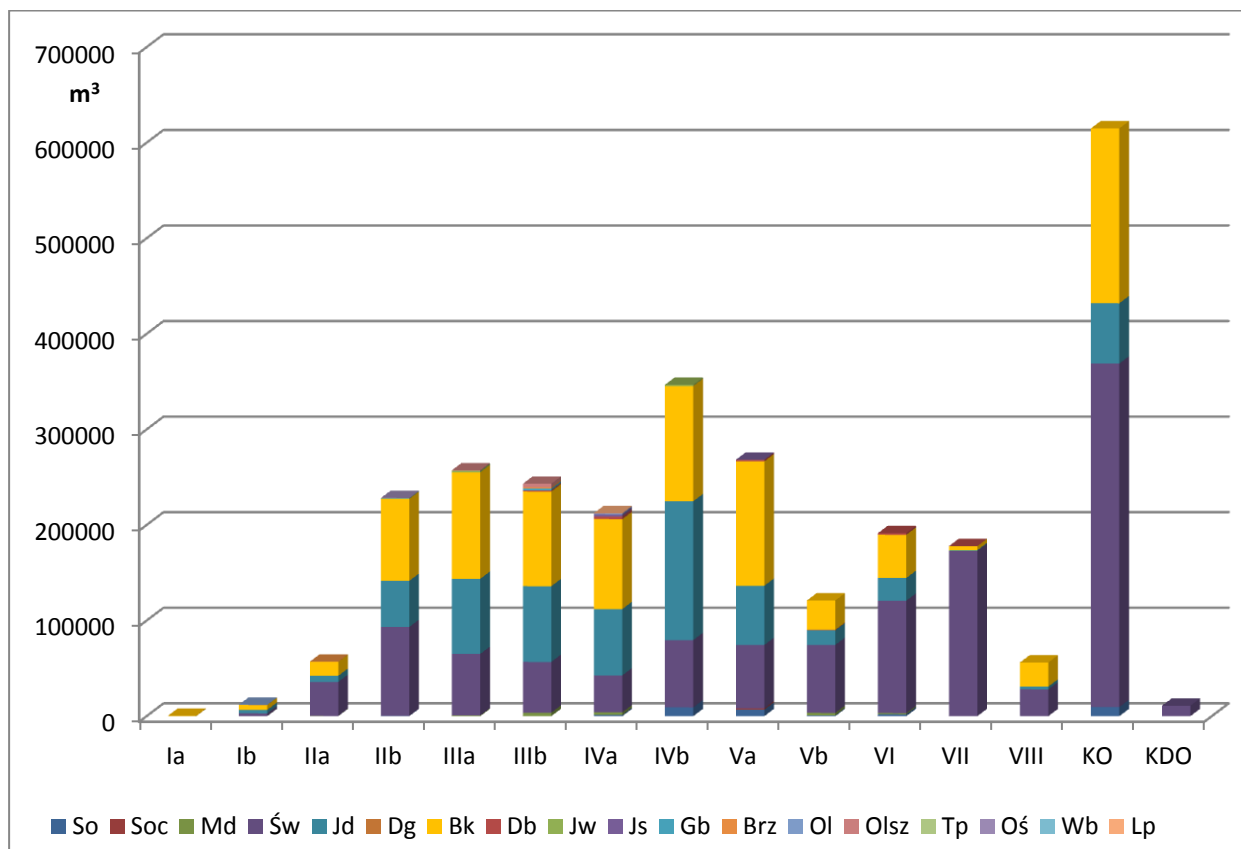


Udział miąższościowy

1.5.2.3. Struktura drzewostanów według gatunków panujących w klasach wieku



Udział powierzchniowy gatunków panujących w klasach wieku [ha]

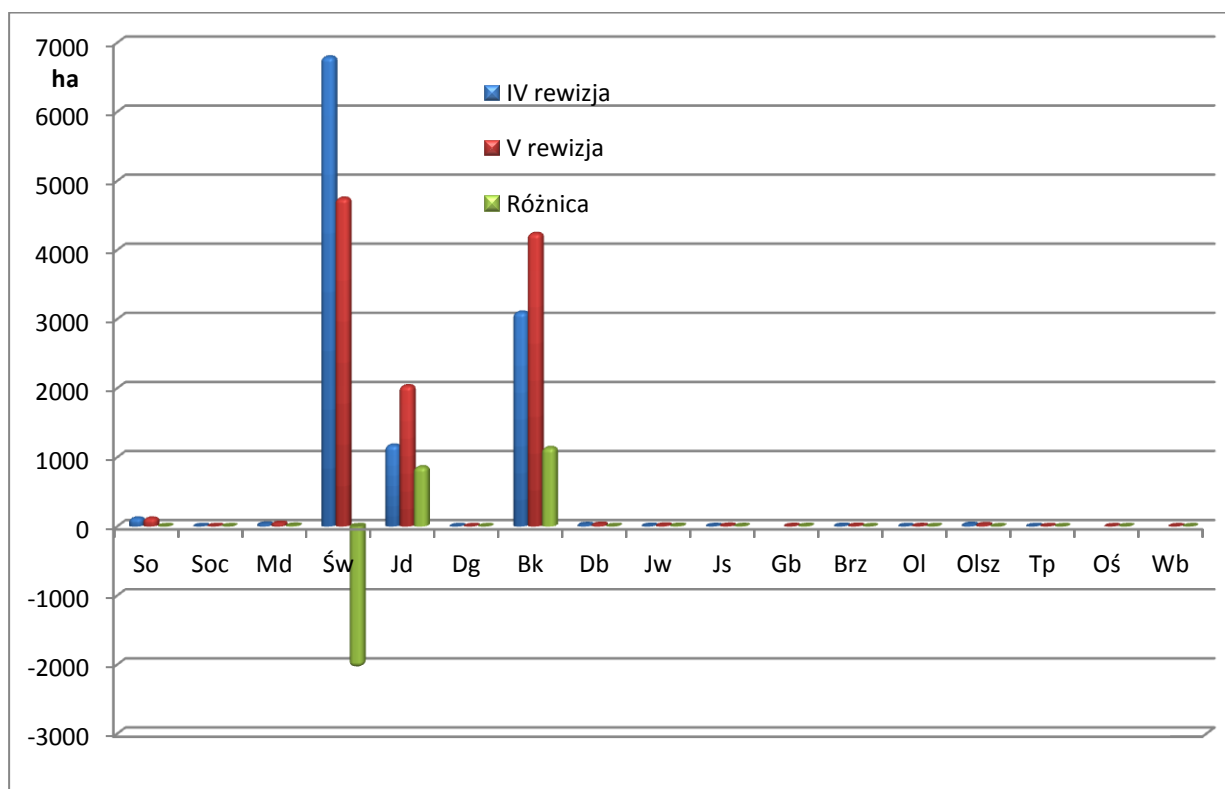


Udział miąższociowy gatunków panujących w klasach wieku [m³]

1.5.2.4. Porównanie procentowych udziałów powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących między IV a V rewizją urządzania lasu.

Tabela 36 Udział powierzchniowy gatunków panujących w IV i V rewizji

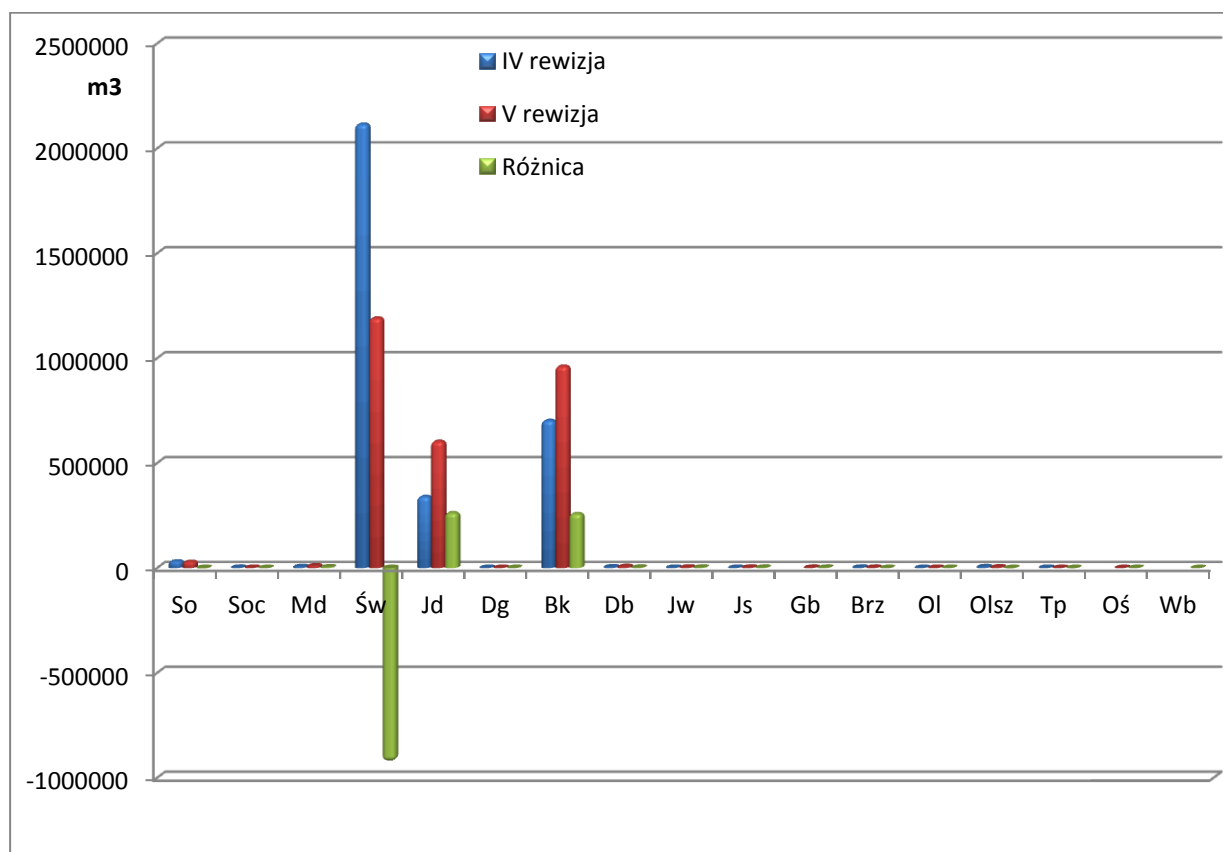
Gatunek	Powierzchnia - ha					
	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
So	117,60	1,04	115,75	1,02	-1,85	-0,02
Soc	4,95	0,04	4,87	0,04	-0,08	0
Md	35,50	0,31	48,13	0,43	12,63	0,12
Św	6791,62	60,04	4747,14	42,01	-2044,48	-18,03
Jd	1173,40	10,37	2032,81	17,99	859,41	7,62
Dg	1,37	0,01	1,37	0,01	0	0
Bk	3098,88	27,39	4236,85	37,50	1137,97	10,11
Db	27,30	0,24	30,11	0,27	2,81	0,03
Jw	8,46	0,08	16,79	0,15	8,33	0,07
Js	6,51	0,06	12,39	0,11	5,88	0,05
Gb			6,98	0,06	6,98	0,06
Brz	10,94	0,10	10,85	0,10	-0,09	0
OI	3,11	0,03	5,74	0,05	2,63	0,02
Olsz	28,87	0,26	24,40	0,22	-4,47	-0,04
Tp	3,50	0,03	1,93	0,02	-1,57	-0,01
Oś			0,16	0,00	0,16	0
Wb			0,05	0,00	0,05	0
Lp			1,89	0,02	1,89	0,02
Ogółem	11311,77	100,00	11298,21	100	-13,56	



Zmiany w udziale powierzchniowym gatunków drzew panujących w IV i V rewizji [ha]

Tabela 37 Udział miąższościowy gatunków panujących w IV i V rewizji.

Gatunek	Miąższość – m ³					
	IV rewizja		V rewizja		różnica	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
So	32840	1,02	29985	1,06	-2855	0,04
Soc	1895	0,06	1300	0,05	-595	-0,01
Md	6465	0,20	11259	0,4	4794	0,2
Św	2115344	65,77	1191231	42,2	-924113	-23,57
Jd	340476	10,58	603341	21,38	262865	10,8
Dg	620	0,02	780	0,03	160	0,01
Bk	702801	21,85	961302	34,06	258501	12,21
Db	4930	0,15	7255	0,26	2325	0,11
Jw	1235	0,04	3676	0,13	2441	0,09
Js	550	0,02	2615	0,09	2065	0,07
Gb			1850	0,07	1850	0,07
Brz	2270	0,07	1825	0,06	-445	-0,01
OI	455	0,01	1380	0,05	925	0,04
Olsz	5850	0,18	4340	0,15	-1510	-0,03
Tp	1060	0,03	15	0	-1045	-0,03
Oś			18	0	18	0
Wb					0	0
Lp			170	0,01	170	0,01
Ogółem	3216791	100	2822342	100	-394449	



Zmiany w udziale miąższościowym gatunków drzew panujących w IV i V rewizji [m³]

W porównaniu z poprzednią rewizją nastąpił wyraźny spadek udziału drzewostanów świerkowych (18,03% w wymiarze powierzchniowym i 23,57% masowym). Wzrosły udziały buka i jodły. Dla buka to wzrost o 10,11% w udziale powierzchniowym i 12,21% w masowym. Dla jodły to odpowiednio wzrosty o 7,62% i 10,8%.

1.5.2.5. Porównanie powierzchni i miąższości d-stanów według panującego i rzeczywistego udziału gatunków w Nadleśnictwie.

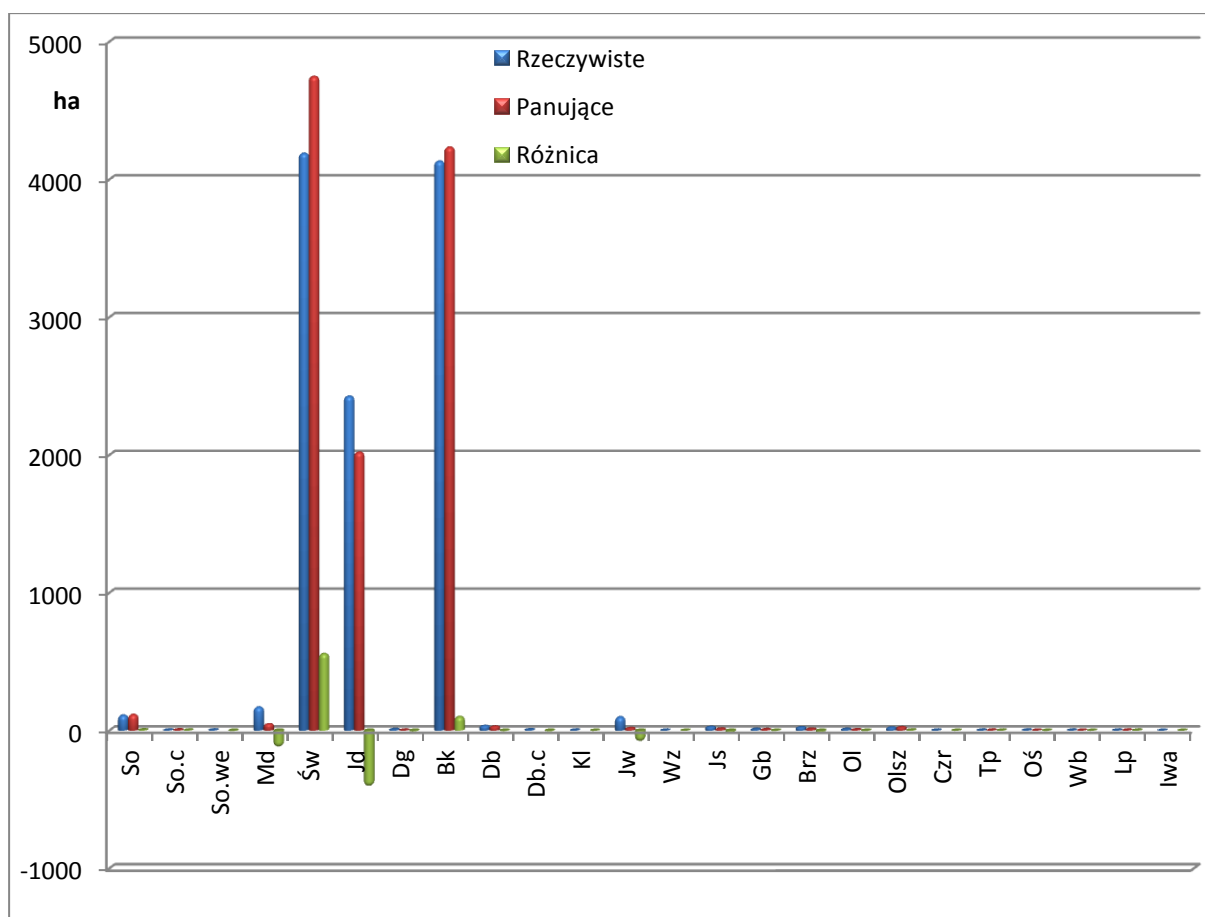
Szczegółową charakterystykę powierzchniowego i miąższościowego udziału gatunków rzeczywistych, wg klas i podklas wieku, w ramach typów siedliskowych, zawierają:

- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Zostaną one zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 38 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych

Gatunek	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (4-2)
	Pow.- ha	%	Pow.- ha	%	Pow.-ha
1	2	3	4	5	6
So	110,90	0,98	115,75	1,02	4,85
So.c	2,43	0,02	4,87	0,04	2,44
So.we	3,95	0,04			-3,95
Md	170,03	1,51	48,13	0,43	-121,9
Św	4189,49	37,13	4747,14	42,01	557,65
Jd	2426,05	21,50	2019,39	17,99	-406,66
Dg	8,07	0,07	1,37	0,01	-6,7
Bk	4132,71	36,63	4233,92	37,50	101,21
Db	34,57	0,31	30,11	0,27	-4,46
Db.c	6,34	0,06			-6,34
Kl	1,20	0,01			-1,2
Jw	98,45	0,87	16,79	0,15	-81,66
Wz	0,29	0,00			-0,29
Js	26,49	0,23	12,00	0,11	-14,49
Gb	9,77	0,09	6,98	0,06	-2,79
Brz	23,63	0,21	10,85	0,10	-12,78
Ol	9,71	0,09	5,74	0,05	-3,97
Olsz	21,58	0,19	24,40	0,22	2,82
Czr	0,66	0,01			-0,66
Tp	1,08	0,01	1,93	0,02	0,85
Oś	2,14	0,02	0,16	0,00	-1,98
Wb	1,00	0,01	0,05	0,00	-0,95
Lp	0,91	0,01	1,89	0,02	0,98
lwa	0,01	0,00			-0,01
Ogółem	11281,47	100,00	11281,47	100,00	



Porównanie panującego i rzeczywistego udziału gatunków w powierzchni leśnej Nadleśnictwa [ha]

Powyższy wykres wyraźnie pokazuje, że udział rzeczywisty jodły w drzewostanach jest znacząco większy niż wskazuje jej udział według gatunków panujących. Natomiast udziały świerka i buka są większe według gatunków panujących.

Z powyższego diagramu wynika, że rzeczywisty udział gatunków domieszkowych w drzewostanach jest zasadniczo większy niż ich udział według gatunków panujących. Dotyczy to zwłaszcza modrzewia i jawora. Tylko rzeczywisty udział sosny w drzewostanach jest mniejszy niż według gatunków panujących.

1.5.2.6. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie *tabeli nr II*, zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.

Tabela 39 Powierzchnia drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	So	Soc	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db	Jw
IA	21,21								
I	89,31	4,87	47,37	2082,05	1807,53	1,37	3254,39	10,35	16,71
II	5,23		0,76	1780,31	208,76		896,12	19,51	0,08
III				720,12	3,1		66,94	0,25	
IV				110,42			16,47		
V				54,24					
Razem - ha	115,75	4,87	48,13	4747,14	2019,39	1,37	4233,92	30,11	16,79
%	1,03	0,04	0,43	42,06	17,9	0,01	37,53	0,27	0,15

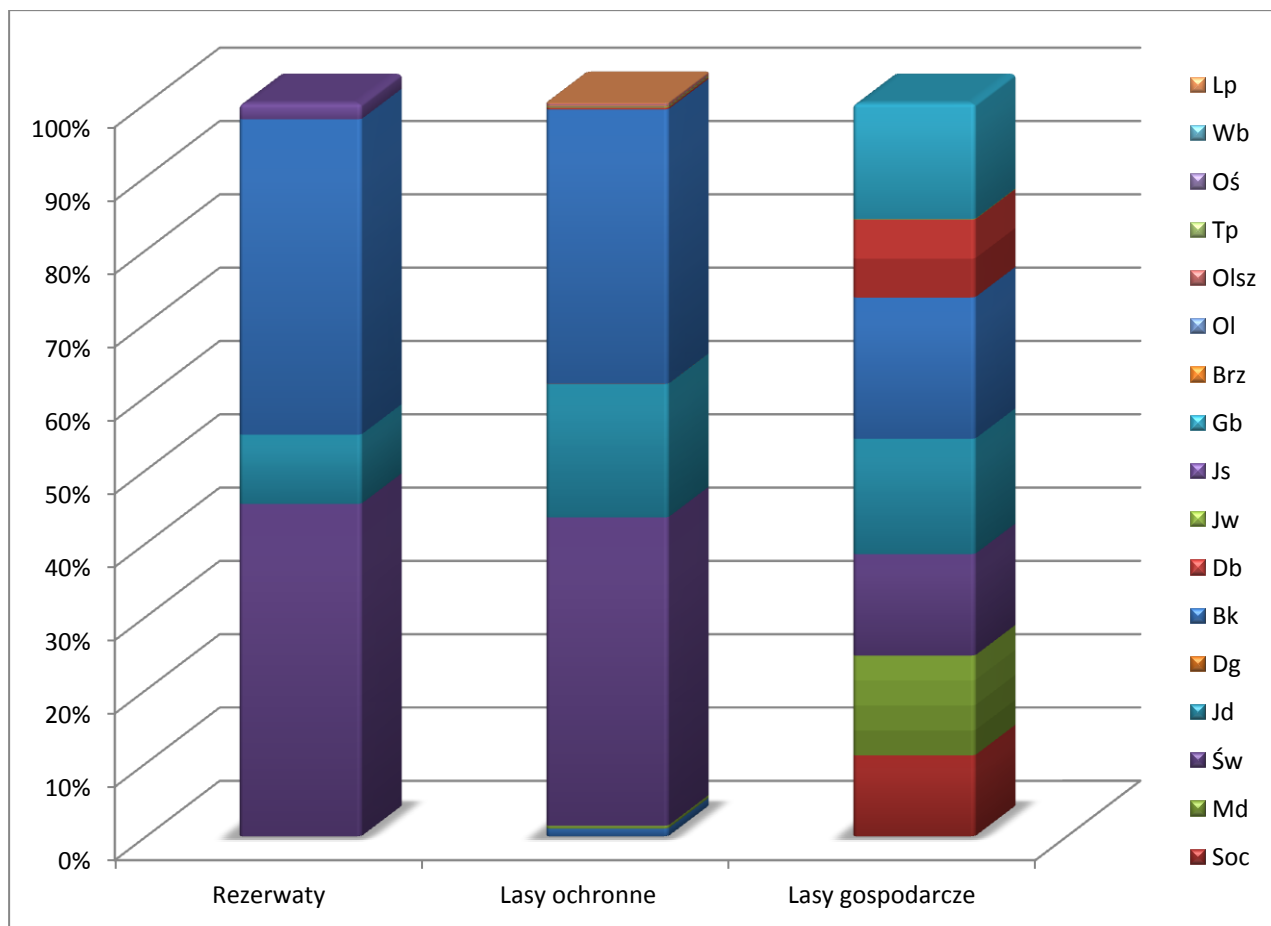
Bonitacja	Js	Gb	Brz	OI	OI.s	Tp	Oś	Wb	Lp	Razem
IA										21,21
I	12,00		9,26			0,78	0,04	0,05	1,89	7337,97
II		6,98	1,59	2,71			0,12			2922,17
III				3,03	20,63	1,15				815,22
IV					3,77					130,66
V										54,24
Razem - ha	12,00	6,98	10,85	5,74	24,4	1,93	0,16	0,05	1,89	11281,47
%	0,11	0,06	0,1	0,05	0,22	0,02	0	0	0,02	100

1.5.2.7. Struktura gatunkowa w ramach grup funkcji lasu.

Na podstawie tabeli III sporządzono zestawienie struktury wg gatunków panujących w ramach grup funkcji lasu.

Tabela 40 Struktura gatunkowa według głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Łącznie	Rezerwy	Lasy ochronne	Lasy gosp.	Łącznie	Rezerwy	Lasy ochronne	Lasy gosp.
gatunek	Powierzchnia - ha				Miąższość - m³			
So	115,75		115,75		29985		29985	
Soc	4,87			4,87	1300			1300
Md	48,13		42,12	6,01	11259		9794	1465
Św	4747,14	107,76	4629,42	9,96	1191231	29085	1161184	962
Jd	2032,81	22,43	2003,44	6,94	603341	10760	590631	1950
Dg	1,37		1,37		780		780	
Bk	4236,85	102,24	4126,15	8,46	961302	50425	910152	725
Db	30,11		25,42	4,69	7255		5575	1680
Jw	16,79		16,76	0,03	3676		3671	5
Js	12,39	5,23	7,16		2615	1780	835	
Gb	6,98			6,98	1850			1850
Brz	10,85		10,85		1825		1825	
OI	5,74		5,74		1380		1380	
Olsz	24,40		24,40		4340		4340	
Tp	1,93		1,93		15		15	
Oś	0,16		0,16		18		18	
Wb	0,05		0,05					
Lp	1,89		1,89		170		170	
Ogółem	11298,21	237,66	11012,61	47,94	2822342	92050	27203555	9937



Udział powierzchniowy gatunków w grupach funkcji lasu[%]

1.5.2.8. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia „*tabela VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy*”, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Poniżej sporządzono (na podstawie danych zawartych w *tabeli VIIIa*), syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego, wg gatunków panujących:

Tabela 41 Przyrost bieżący roczny tablicowy wg gatunków panujących.

Gatunek panujący	przyrost bieżący roczny tablicowy							
	m ³		%		m ³		%	
	Obręb Jeleśnia		Obręb Żywiec		Nadleśnictwo			
1	2	3	2		6	7		
SO	470	0,53	285	0,67	470	0,53		
SO.C			20	0,05	20	0,02		
MD	65	0,14	240	0,56	305	0,35		
ŚW	26065	57,27	7675	18,04	33740	38,31		
JD	6225	13,68	15660	36,81	21885	24,86		
DG			10	0,02	10	0,01		
BK	12805	28,14	18280	42,97	31085	35,3		
DB			190	0,45	190	0,22		
JW	85	0,19	20	0,05	105	0,12		
JS			30	0,07	30	0,03		
GB			35	0,08	35	0,04		
BRZ			50	0,12	50	0,06		
OL	10	0,02	30	0,07	40	0,05		
OL.S	70	0,15	15	0,04	85	0,1		
TP								
OS								
WB	10	0,03						
LP								
Ogółem	45510	100,00	42540	100	88050	100		

1.5.3. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

1.5.3.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Główne uszkodzenia drzewostanów w Nadleśnictwie Jeleśnia powodują grzyby patogeniczne, owady, zwierzyzna a także czynniki klimatyczne. Pozostałe, czyli: antropogeniczne, pożary, zakłócenia stosunków wodnych, erozja, imisje przemysłowe i inne mają mniejsze znaczenie.

Zagrożenia dla lasów Nadleśnictwa opisano w rozdziałach: „Warunki klimatyczne” /rozdz. 1.3.3./, „Warunki wodne” /rozdz.1.3.4./, „Zagrożenia środowiska przyrodniczego” /rozdz.1.3.11.3./, „Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych” /rozdz.1.3.8./ oraz w części planistycznej: „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” /rozdz. 4.1.4./ i „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” /rozdz. 4.1.5./.

Poniższe dane dotyczące stopnia uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia zostały zebrane podczas terenowych prac taksacyjnych w roku 2013. Ujęto je w formie syntetycznej tabeli:

Tabela 42 Charakterystyka powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny.

Główna przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia [ha]				
	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzeń			Razem
		1	2	3	
Obręb Jeleśnia					
	3040,25				3040,25
Grzyby		1543,26	667,57	10,03	2220,86
Czynniki klimatyczne		98,19	129,07	80,55	307,81
Owady		26,15	4,68		30,83
Zwierzyna		194,02	0,61	0,79	195,42
Razem	3040,25	1861,62	801,93	91,37	5795,17
Obręb Żywiec					
	3906,75				3906,75
Grzyby		1051,61	400,98		1452,59
Inne		1,51		1,09	2,6
Czynniki klimatyczne		27,81	7,83		35,64
Owady			1,11		1,11
Wodne			0,63		0,63
Zwierzyna		70,25	16,73		86,98
Razem	3906,75	1151,18	427,28	1,09	5486,30
Nadleśnictwo					
	6947,00				6947,00
Grzyby		2594,87	1068,55	10,03	3673,45
Inne		1,51		1,09	2,6
Czynniki klimatyczne		126,00	136,90	80,55	343,45
Owady		26,15	5,79		31,94
Wodne			0,63		0,63
Zwierzyna		264,27	17,34	0,79	282,4
Razem uszkodzone		3 012,80	1 229,21	92,46	11 281,47

Z danych zebranych w trakcie prac terenowych wynika, że aż 38,42% drzewostanów w stosunku do ogólnej powierzchni leśnej jest uszkodzonych.

Najwięcej jest drzewostanów uszkodzonych przez czynniki grzybowe – 84,75% wszystkich uszkodzeń. Powyższe zestawienie sporządzone jest według głównej przyczyny uszkodzeń. Przez grzyby uszkodzane są drzewostany świerkowe, które nękane są też przez owady. Znaczące szkody są powodowane również przez czynniki klimatyczne 7,92% uszkodzeń i przez zwierzynę – 6,52 % wszystkich uszkodzeń.

Procentowy rozkład rodzajów uszkodzeń jest różny w poszczególnych obrębach leśnych i ma związek głównie ze składem gatunkowym drzewostanów.

Spośród uszkodzonych drzewostanów, najwięcej bo około 69,5%, jest uszkodzonych w stopniu do 20%. Są to uszkodzenia słabe, (nietrwale), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Pozostałe 28,4 % to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej. Najmniejszą grupę stanowią uszkodzenia silne, powyżej 50 % (ich udział wynosi 2,1%), które determinują istnienie lasów i wymagają odpowiednich działań, np. pilnej przebudowy. Zanotowano je przede wszystkim w obrębie: Jeleśnia a czynnikami szkodliwymi są grzyby i owady.

1.5.3.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

A. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.

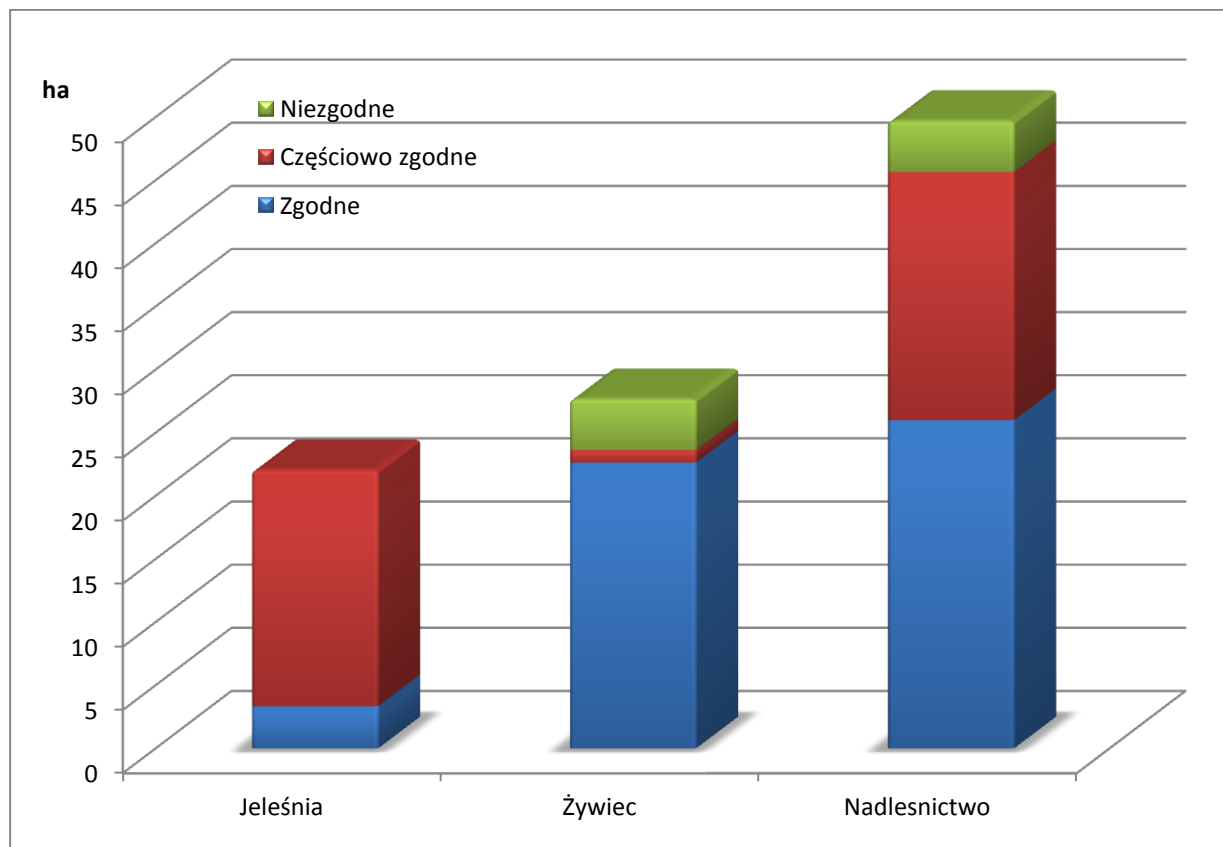
Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Poniżej na podstawie Tabeli nr XI zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Tabela 43 Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach na powierzchniach otwartych.

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obr. Jeleśnia		Obr. Żywiec		Nadlesnictwo	
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
zgodne z siedliskiem	3,34	15,15	22,65	81,89	25,99	52,29
częściowo zgodne z siedliskiem	18,70	84,85	0,98	3,54	19,68	39,60
niezgodne z siedliskiem			4,03	14,57	4,03	8,11
Razem	22,04	100	27,66	100	49,70	100

Uprawy i młodniki niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 4,03 ha. Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono głównie młodniki z przewagą topoli, sosny i brzozy na siedliskach lasowych, głównie LGśw.



Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach [ha]

B. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów wszystkich klas wieku.

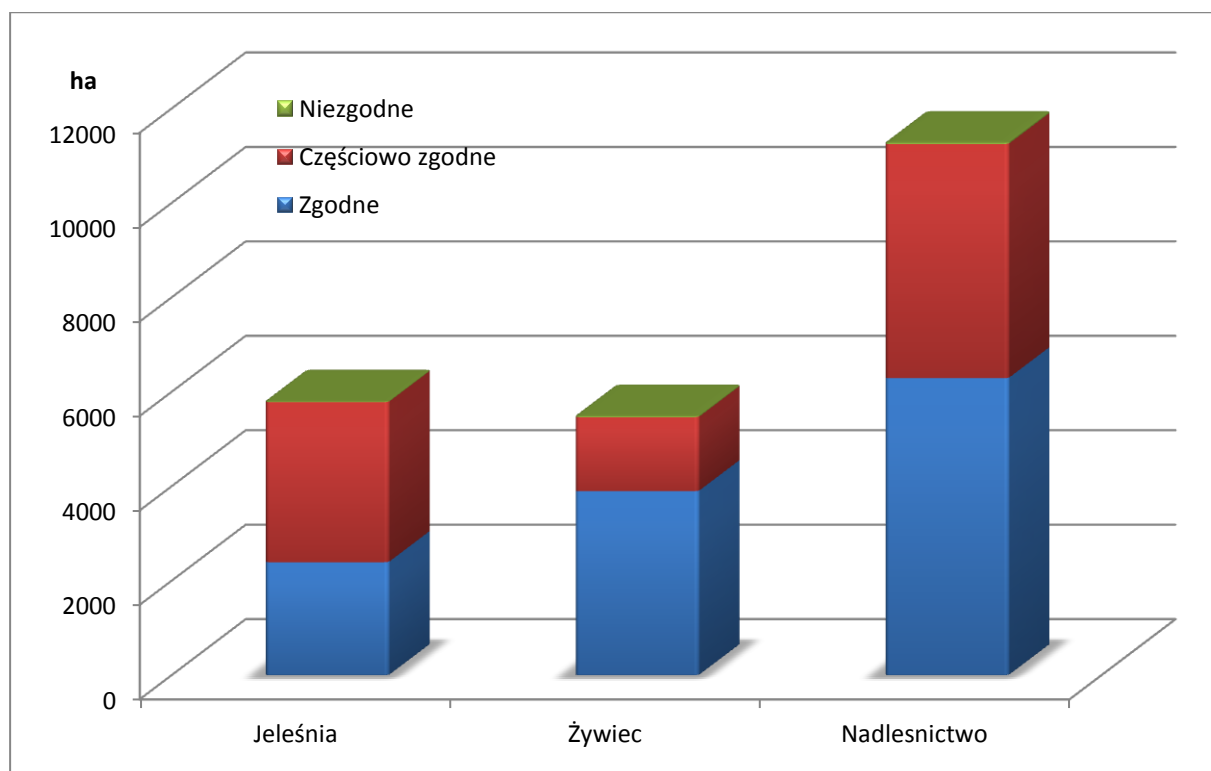
Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 44 Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obr. Jeleśnia		Obr. Żywiec		Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
zgodne z siedliskiem	2392,92	41,29	3897,18	71,03	6290,1	55,76
częściowo zgodne z siedliskiem	3391,09	58,52	1567,16	28,57	4958,25	43,95
niezgodne z siedliskiem	11,16	0,19	21,96	0,40	33,12	0,29
Razem	5795,17	100	5486,30	100	11281,47	100

W Nadleśnictwie 55,76% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z przewidzianym dla danego siedliska typem drzewostanu. Lepsza sytuacja pod względem zgodności z siedliskiem jest w obrębie Żywiec, gdzie jest 71,03% takich drzewostanów.

Do drzewostanów częściowo zgodnych 43,95% zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 33,12 ha (tj. 0,29% powierzchni leśnej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono głównie: drzewostany z przewagą świerka, sosny, brzozy, olszy szarej, modrzewia, osiki, wierzby na siedliskach lasowych, głównie LGśw oraz LGw.



Stopnie zgodności z siedliskiem we wszystkich drzewostanach [ha]

1.5.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów**1.5.4.1. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych.**

Szczegółowe dane zawiera Tabela XII zamieszczona w Analizie Gospodarki Przeszłej (rozdz.2).

Młodniki i uprawy po rębniach złożonych (wg tabeli nr XII) zajmują powierzchnię 1798,74 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 85 %, a przeciętna jakość hodowlana określona cechą zdrowotności oraz cechą wzrostu i rozwoju została określona jako dobra „12”.

Uprawy i młodniki znajdujące się w klasach odnowienia (KO) - klasy odnowienia zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 2802,99 ha, przeciętny stopień pokrycia młodym pokoleniem wynosi 78,5%, a przeciętna jakość hodowlana - „22”.

Uprawy i młodniki znajdujące się w klasach do odnowienia (KDO) – klasy do odnowienia zinwentaryzowano na powierzchni 38,75 ha, przeciętny stopień pokrycia młodym pokoleniem wynosi 31,4%, a przeciętna jakość „22”.

1.5.4.2. Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną.

Jakość hodowlaną określono dla drzewostanów łącznie na pow. 6592,31 ha. Młodniki i młodsze drzewostany Nadleśnictwa Jeleśnia są na ogół dobrej jakości hodowlanej. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźniku 11, 12 oraz 22 (§38 IUL). Drzewostanów jakości 11 jest w Nadleśnictwie 26%, jakości 12 - 38% a jakości 22 - 18%. Łącznie drzewostanów o tych jakościach jest w Nadleśnictwie Jeleśnia 80%.

Tabela 45 Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość	Obr. Jeleśnia		Obr. Żywiec		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
11	367,51	12,92	1318,56	35,19	1686,07	25,58
12	1564,67	54,99	963,06	25,70	2527,73	38,34
13	78,67	2,76	304,12	8,12	382,79	5,81
14						
21	78,14	2,75	458,08	12,23	536,22	8,13
22	638,37	22,43	552,36	14,74	1190,73	18,06
23	85,26	3,00	123,11	3,29	208,37	3,16
24						
31						
32	21,16	0,74	18,92	0,50	40,08	0,61
33	7,07	0,25	6,99	0,19	14,06	0,21
34						
41						
42			0,78	0,02	0,78	0,01
43	4,66	0,16	0,82	0,02	5,48	0,08
44						
Razem	2845,51	100	3746,80	100	6592,31	100

1.5.4.3. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach, dla których określono jakość techniczną.

Jakość techniczną określono dla drzewostanów na pow. 4762,77 ha. W lasach Nadleśnictwa najwięcej, bo 70,5% jest drzewostanów, w których dla poszczególnych gatunków określono jakość techniczną 2 (kryterium gatunku głównego).

Tabela 46 Zestawienie jakości technicznej drzewostanów

Jakość	Obr. Jeleśnia		Obr. Żywiec		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	28,12	0,95	30,93	1,71	59,05	1,24
2	2109,73	71,36	1245,13	68,93	3354,86	70,44
3	762,17	25,78	505,34	27,98	1267,51	26,61
4	56,47	1,91	24,88	1,38	81,35	1,71
Razem	2956,49	100	1806,28	100	4762,77	100

1.5.5. Ocena stanu zasobów drzewnych

W przedstawionej analizie ubiegłego okresu gospodarczego (rozdział 2. „Analiza gospodarki przeszłej”) dokonano oceny zmian stanu zasobów drzewnych, oraz wpływ na nie gospodarki w poprzednim okresie.

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia Tabela XIII. Zamieszczona jest w Analizie Gospodarki Przeszłej - rozdz. 2. Znajduje się tam również ocena stanu zasobów drzewnych dokonana przez Nadleśnictwo.

Z tabeli XIII wynika, że nastąpił spadek zapasu i przeciętnej zasobności oraz spodziewanego przyrostu drzewostanów. Zwiększył się natomiast o 8 lat przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie i wynosi obecnie 72 lata. Spadek zasobów drzewnych był spowodowany uszkodzeniami drzewostanów świerkowych, ich zamieraniem w wyniku działania opieńki oraz kornika. Do niszczenia drzewostanów świerkowych przyczyniły się także huraganowe wiatry, które wystąpiły w minionym okresie. W konsekwencji nastąpiło nadmiernie wydzielanie się posuszu świerkowego i konieczność wykonania zwiększonego rozmiaru cięć przygodnych i sanitarnych w ramach cięć ponadplanowych w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu i ograniczeniu rozprzestrzeniania się zjawiska zamierania drzewostanów świerkowych. Konieczne okazało się również sporządzenie aneksu do planu. Aneks do Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie do PUL według stanu na 1 stycznia 2011 r.

1.5.6. Ocena stanu zasobów drewna martwego

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia w ramach prac urzędniowych przeprowadzono pomiary martwego drewna wg zmodyfikowanej metodyki: „Wykonania dodatkowych i poszerzonych pomiarów martwego drewna do projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia oraz Prószków”. Pomysłodawcą przeprowadzenia tych prac, twórcą założeń koncepcyjnych oraz autorem metodyki jest pracownik RDLP w Katowicach p. Grzegorz Janas.

W wyniku prac pomiarowych ustalono, iż miąższość drewna martwego, (części nadziemnych) wynosi 272 702 m³ co stanowi 9,66 % zapasu. W ogólnej miąższości drewna martwego (części nadziemnych), 50 015 m³ stanowi miąższość pniaków. Łączna miąższość martwego drewna wraz z częściami podziemnymi wynosi 1 116 374 m³ co stanowi 39,55 %

zapasu. Średni zapas, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna martwego wynosi 98,8 m³/ha powierzchni leśnej, objętej pomiarem.

Tabela 47 Miąższość drewna martwego

Obręb	Miąższość drewna martwego							
	Martwe drewno części nadziemne		Pniaki części nadziemne		Martwe drewno części podziemne		Razem	
	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Nadleśnictwo Jeleśnia	19,7	222 687	4,4	50 015	74,7	843 682	98,8	1 116 374

W trakcie prac zainwentaryzowano 24121 m³ przestoi, z których planowane jest do uprzątnięcia 34%. Pozostawione przestoje również stanowią potencjalny rezerwuar drewna martwego.

2. ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia na temat gospodarki przeszłej w latach 2005-2014



**NARADA
TECHNICZNO – GOSPODARCZA
ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA LATA 2005-2014**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA JELEŚNIA**

Jeleśnia, wrzesień 2014

SPIS TREŚCI

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	3
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.....	6
2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE	6
2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE	11
2.3. ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH.....	15
2.4. HODOWLA LASU	15
<i>Odnowienia i zalesienia.....</i>	15
<i>Dolesienia luk i przerzedzeń, podsadzenia produkcyjne.....</i>	15
<i>Poprawki i uzupełnienia.....</i>	15
<i>Pielęgnowanie lasu.....</i>	16
<i>Melioracje agrotechniczne.....</i>	16
<i>Nasiennictwo i selekcja.....</i>	20
<i>Szólkarstwo.....</i>	24
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.....	26
3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI.....	26
3.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU.....	26
3.3. OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....	28
3.4. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU.....	30
3.5. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.....	33
4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN.....	38
4.1. SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYŃĘ.....	38
4.2. SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY.....	39
4.3. SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY.....	39
4.4. GRZYBY PATOGENICZNE.....	41
4.5. SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA.....	41
4.6. SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE.....	41
5. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	42
5.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE.....	42
5.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA.....	42
6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.....	43
6.1. OBSZARY CHRONIONE.....	44
6.1.1. Rezerваты przyrody.....	44
6.1.2. Parki krajobrazowe.....	45
6.1.3. Otulina Babiogórskiego parku Narodowego.....	45
6.1.4. Użytki ekologiczne.....	45
6.1.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	45
6.1.6. Stanowiska dokumentacyjne.....	45
6.1.7. Obszary chronionego krajobrazu.....	45
6.1.8. Pomniki przyrody.....	45
6.1.9. Obszary ochrony strefowej.....	46
6.1.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	47
6.1.11. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	49
6.1.12. Obszary ochrony – sieć Natura 2000.....	50
7. ZADANIA Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO I EDUKACJI PRZYRODNICZO – LEŚNEJ.....	52
8. EDUKACJA PRZYRODNICZO LEŚNA.....	53
9. LASY NADZOROWANE	53
10. PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL.....	54

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Jeleśnia z powierzchnią udziałów we współwłasności wynosił:
 - na dzień 01.01.2005 roku - 11 673,8560 ha.
 - na dzień 31.08.2014 roku - 11 695,8319 ha
 Szczegółowe dane w zakresie bilansu powierzchni ogółem i według kategorii gruntów zestawiono w tabelach 1,2 i 3.

Tabela 1. Bilans powierzchni Nadleśnictwa Jeleśnia

Obręb leśny	Stan na 01.01.2005 r.		Przybyło	Ubyło	Stan na 31.08.2014 r.		Bilans powierzchni
	Powierzchnia	w tym pow. udziału we współwłasnościach			Powierzchnia	w tym pow. udziału we współwłasnościach	
	(ha)						
Jeleśnia	6057,6012	5,0800	0,2561	2,4632	6055,3941	5,0800	-2,2071
Żywiec	5616,2548	3,3400	29,3527	5,1697	5640,4378	3,3321	24,183
Razem N-ctwo	11673,8560	8,4200	29,6088	7,6329	11695,8319	8,4121	21,9759

Tabela 2. Stan wyjściowy powierzchni Nadleśnictwa Jeleśnia wg kategorii gruntów (stan na 31.08.2014 r.)

Obręb leśny	Lasy razem	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Inne nieleśne	R-m
	(ha)					
Jeleśnia	6003,6573	0,6700	45,8361	2,3862	2,8445	6055,3941
Żywiec	5593,6029	0,1810	44,7871	1,3389	0,5279	5640,4378
Razem	11597,2602	0,8510	90,6232	3,7251	3,3724	11695,8319

Tabela 3. Szczegółowe zestawienie zmian w powierzchni gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jeleśnia w okresie od 1.01.2005 r. do 31.08.2014 r.

Pow. wg stanu na 01.01.2005 r. z pow. udziału we współwłasnościach				11673,8560 ha, w tym 8,4200 ha udziału we wspóln.
ROK	Ubyło	Przybyło	Bilans	Opis zmian
	(ha)			
2005	0,0998		-0,0998	Sprzedaż osady dz. nr 658/19, oddz. 23 g-00 leśnictwa Kocierz Rychwałdzki - art. 40a
2006	0,1371	11,8186	11,6815	1. Zamiana równowartościowa w Korbielowie. Odeszło 0,1000 ha dz. nr 8033 (Ls - oddz. 102 j-00). Doszło 0,1394 ha dz. nr 5690/3 (PsVI - oddz. 95 c-00) leśnictwo Korbielów. Bilans +0,0394 ha 2. Zamiana równowartościowa w Pewli Wielkiej. Odeszło 0,0151 ha dz. nr 9007/5 (LIV - oddz. 8 m-00). Doszło 0,0078 ha dz. nr 1838/3 (LIV - oddz. 8 m-00) leśnictwo Koszarawa Cicha. Bilans -0,0073 3. Przejęcie od Starosty Żywieckiego Lasu Wita w Żywcu. Dz. nr 11214/3 (Is o pow. 2,2456 ha - oddz. 185 h -00; dz. nr 11294/1 o pow. 4,6917 ha - oddz. 185 h-00; dz. nr 11322/1 o pow. 4,7341 ha - oddz. 185 h -00) leśnictwo Kielbasów. Bilans +11,6714 ha 4. Regulacja ewidencji gruntów i budynków - dz. nr 9131/3 (Ls - oddz. 35 f-00) w Koszarawie stanowi grunt pod droga powiatową. Leśnictwo Koszarawa Cicha. Bilans -0,0220 ha
2007	1,9107	11,2079	9,2972	1. Przejęcie od Starosty Żywieckiego Lasu Wita w Żywcu. Dz. nr 2810/6 (Ls o pow. 10,8756 ha - oddz. 185 k-00; N o pow. 0,3323 ha - oddz. 185 l-00) leśnictwo Kielbasów. Bilans +11,2079 ha 2. Przekazanie gruntów Starości Żywieckiemu w Koszarawie. Dz. nr 9131/4 (LIV o pow. 0,1804 ha - oddz. 35 f-00, 35 g-00; LV o pow. 1,2644 ha - oddz. 35 g-00; RIVb o pow. 0,4659 ha - oddz. 35 h-00, 35 i-00, 35 j-00) leśnictwo Koszarawa Cicha. Bilans -1,9107 ha
2008				brak
2009	0,1008		-0,1008	Regulacja ewidencji gruntów i budynków - dz. nr 4268/1 (RV o pow. 0,0580 ha - oddz. 5 i-00; dz. nr 5021/4 (Ls o pow. 0,0428 ha - oddz. 5 ~a-00) leśnictwo Zakocierz. Bilans -0,1008 ha
2010	4,8910	0	-4,8910	1. Sprzedaż osady Sopotnia Mała 1 - art. 40a - dz. nr 9001/2 obręb ewidencyjny Sopotnia Mała (B o pow. 0,1600 ha - oddz. 215 b-00; LIV - pow. 0,0090 ha oddz. 215 a-00) leśnictwo Romanka Dolna. Bilans - 0,1690 ha 2. Przekazanie gruntu w Łodygowicach pod drogę ekspresową S-69 Decyzją Wojewody Śląskiego - dz. nr 6438/2 obręb ewidencyjny Łodygowice (Ls o pow. 3,8727 ha - oddz. 119 b-00 i oddz. 119 a-97) leśnictwo Czernichów. Bilans -3,8727 ha 3. Sprzedaż nieruchomości w Kocierzu Rychwałdzkim w trybie art. 38 - dz. nr 738 obręb ewidencyjny Kocierz Rychwałdzki (RVI o pow. 0,1527 ha - oddz. 24 h - 00; RV o pow. 0,6966 ha - oddz. 24 g-00) leśnictwo Kocierz Rychwałdzki. Bilans -0,8493 ha
2011	0,0127	0	-0,0127	Przekazanie gruntów pod drogę wojewódzką w Kocierzu Moszczanickim Decyzją Wojewody Śląskiego IF/VIIIa/7724/1/9/11 z dnia 06.05.2011 - dz. nr 1611/2 (Ls o pow. 0,0127 ha - oddz. 79 j-00) leśnictwo Kocierz Moszczanicki. Bilans -0,0127 ha
2012	0,1685	5,2338	5,0653	1. Zasiedzenie gruntów w Kocierzu Moszczanickim Postanowieniem SR w Żywcu z dnia 07.11.2012 r. Sygn. akt I Ns 1660/10 - dz. 843/141 (Ls o pow. 0,0145 ha) leśnictwo Kocierz Moszczanicki. Bilans -0,0145 ha

ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

				<p>2. Uwłaszczenie działki w Kocierzu Moszczanickim Postanowieniem SR w Żywcu z dnia 25.10.2012 Sygn. akt I Ns 32/11 - dz. 843/140 (Ls o pow. 0,0110 ha - oddz. 81 d-00; dz./ nr 843/146 (Ls o pow. 0,0564 ha - oddz. 81 d-00) leśnictwo Kocierz Moszczanicki. Bilans -0,0374 ha</p> <p>3. Sprzedaż osady w Sopotni Wielkiej w trybie art. 40a i regulacja ewidencji gruntów - dz. nr 3603/4 (Dr o pow. 0,0117 ha - oddz. 184 c-00, d-00, h-00); dz. nr 3603/5 (B o pow. 0,1049 ha - oddz. 184 c-00, d-00, h-00) leśnictwo Sopotnia Potok. Bilans -0,1166 ha.</p> <p>4. Przejęcie od Wojewody Śląskiego części rezerwatu przyrody Grapa w Żywcu - dz. nr 3000/2 Ls o pow. 5,2338 ha - oddz. 185 -n-00) leśnictwo Kielbasów. Bilans +5,2338 ha</p>
2013	0,1972	0,1630	-0,0342	<p>1. Regulacja ewidencji gruntów i budynków w Jeleśni (analityczne wyliczenie pow. działek przy podziale) - dz. nr 2391/2 dz. nr 2391/3, dz. nr 2391/4 (ubyło RIVa o pow. 0,3681 ha - oddz. 80 n-00, 80 m-00; przybyło RIVb o pow. 0,1393 ha, PsIV o pow. 0,2288 ha - oddz. 80 m-00); dz. 2398/2, dz. nr 2398/3, dz. nr 2398/4 (ubyło RIVa o pow. 0,3019 ha, Ls o pow. 0,3809 ha - oddz. 80 k-00; przybyło B o pow. 0,3808 ha i PsIV o pow. 0,2774 ha - oddz. 80 bx-00, l-00) leśnictwo Romanka Dolna. Bilans -0,0246 ha</p> <p>2. Zamiana równowartościowa w Jeleśni. Odeszło 0,1052 ha dz. nr 2391/3 (RIVb - oddz. 80 m-00). Doszło 0,1017 ha dz. nr 2384/9 (RIVb - oddz. 8 m-00) leśnictwo Romanka Dolna. Bilans -0,0035 ha</p> <p>3. Regulacja ewidencji gruntów i budynków w Ślemieniu (analityczne wyliczenie pow. działek przy podziale) - dz. nr 170/9, dz. nr 170/10, dz. nr 170/11, dz. nr 170/12, dz. nr 5098/1, dz. nr 5098/2, dz. nr 5099/2, dz. nr 5099/3, dz. nr 5099/4, dz. nr 5099/5, dz. nr 5099/6 (ubyło RIVb o pow. 0,0252 ha, PsIV o pow. 0,1310 ha; przybyło RIVa o pow. 0,0656 ha, Ls o pow. 0,0232 ha - oddz. 131 l, n, o, p, y, x, z, ~a, ax, bx, cx, dx, fx, gx, hx, jx-00) leśnictwo Ślemień. Bilans -0,0674 ha</p> <p>4. Regulacja ewidencji gruntów i budynków w Kocierzu Moszczanickim - dz. nr 1740 (przybyło Ls o pow. 0,0370 ha - oddz. 79 h-00, 79 ~a-00, Dr o pow. 0,0064 ha - oddz. 79 o-00, Wp o pow. 0,0179 ha - oddz. 79 p-00) leśnictwo Kocierz Moszczanicki. Bilans +0,0613 ha</p>
2014 do 31.08.2014	0,1151	1,1855	1,0704	<p>1. Przejęcie gruntów do zasobu SP w Kocierzu Moszczanickim Decyzją Starosty Żywieckiego WOŚ.6332.2.2014 z dnia 04.02.2014 - dz. nr 1611/8 (Wp o pow. 0,0806 ha), dz. nr 1611/10 (Wp o pow. 0,0087 ha), dz. nr 1740/7 (Wp o pow. 0,0179 ha) leśnictwo Kocierz Moszczanicki. Bilans -0,1072 ha</p> <p>2. Zniesienie udziału we współwłasności w Miedzybrodziu Żywieckim przez osoby prywatne na drodze postępowania sądowego I Ns 1410/09. Dotyczyło to działki nr 292. Obecnie jest to działka o pow. 1,6374 ha, gdzie udział LP wynosi 480/7680, co stanowi pow. 0,1023 ha. Bilans -0,0079 ha</p> <p>3. Regulacja stanu posiadania Nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków - wykaz rozbieżności działek i użytków - dz. 6878/2 (Korbielów), dz. 1816, 1827, 1838, 1865, 1889, 1921 (Kocierz Rychwałdzki). Bilans +0,2922 ha</p> <p>4. Przejęcie od Wojewody Śląskiego części rezerwatu przyrody (Rez. Grapa) w Żywcu - dz. nr 4773/3 Ls o pow. 0,8933 ha - oddz. 185) leśnictwo Kielbasów. Bilans +0,8933 ha</p>
RAZEM	7,6329	29,6088	21,9759	
Pow. wg stanu na 31.08.2014 r. ze współ.			11695,8319 ha, w tym 8,4121 ha udziału we współ.	
Zmiana nieujawniona w bazie SILP ze względu na brak rozgraniczeń i stosownej dokumentacji geodezyjnej (mapowej)				

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGLĘ DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia opracowany został na okres od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r. i zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006 r.

Plan w okresie obowiązywania podlegał aneksowaniu. Aneks zatwierdzony został decyzją Ministra Środowiska z dnia 31 sierpnia 2011 r.

2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

W Nadleśnictwie Jeleśnia ogółem wykonano w użytkowaniu rębny 115% etatu powierzchniowego oraz 97% etatu masowego (uwzględniając cięcia przygodne). Wykonanie zadań w użytkowaniu rębny w większym niż planowano wymiarze powierzchniowym wynika częściowo z nieprawidłowego kwalifikowania użytkowania w latach 2005-2006, co było spowodowane dużym opóźnieniem w sporządzeniu i zatwierdzeniu planu urządzenia lasu oraz dwuletnią pracą bez aktualnej bazy SILP. Również z tego powodu nie zawsze możliwe było prawidłowe ewidencjonowanie nawrotów kolejnych cięć rębnych w SILP. Z powodu szkód w drzewostanach przeprowadzono cięcia rębne w stanie siły wyższej na powierzchni 156,51 ha w drzewostanach nie projektowanych do użytkowania rębno. W roku 2005 zaliczono wykonanie rębni na powierzchni 15,50 ha w drzewostanach, które zostały w planie UL zakwalifikowane do uprzęgnięcia przestojów.

Uwzględniając te okoliczności, wykonanie powierzchniowe cięć rębnych na gruncie wyniosło 4433,53 ha co stanowi 104 % wielkości planowanej w PUL. Powodem przekroczenia rozmiaru powierzchniowego są cięcia w drzewostanach zniszczonych przez wiatr halny w końcu 2013 i w maju 2014 r. Użytki przygodne rębne wyniosły 282020 m³ i stanowiły 42% użytkowania rębno ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach od 4 do 6 (Tabela IX IUL dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębno w tabelach od 7 do 9, zestawionych również dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

Tabela 4.
Nadleśnictwo Jeleśnia - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	362,60	32 015,37	27 313,20	62 796,70	0,00	0,00	434,91	6 910,88	14 832,26	21 743,14	84 539,84
2006	445,01	32 429,29	31 441,93	66 699,19	11,71	24,85	360,97	8 004,42	14 127,41	22 156,68	88 855,87
2007	532,33	34 853,63	38 544,38	75 619,98	4,00	30,09	375,97	7 417,55	17 629,74	25 077,38	100 697,36
2008	343,05	28 696,92	38 498,59	67 837,42	7,00	36,21	575,44	10 235,68	16 441,56	26 713,45	94 550,87
2009	610,13	37 308,36	34 340,87	73 161,79	26,94	82,76	575,57	11 924,97	15 012,16	27 019,89	100 181,68
2010	551,20	33 756,06	24 630,91	60 641,25	8,65	58,55	700,53	19 664,34	12 774,74	32 497,63	93 138,88
2011	595,73	37 562,83	21 311,58	60 551,51	0,00	0,00	647,32	18 097,70	13 165,94	31 263,64	91 897,76
2012	625,47	36 400,18	17 742,38	55 117,57	23,57	159,22	519,87	13 124,71	11 225,13	24 509,06	79 626,63
2013	675,67	42 947,21	18 476,61	63 336,25	10,48	22,18	366,44	12 787,76	16 088,89	28 898,83	93 067,44
2014	185,53	46 460,00	29 720,00	78 052,00	14,37	17,00	734,60	19 550,00	11 381,00	30 948,00	109 000,00
Razem	4926,72	362429,85	282020,45	663813,66	106,72	430,86	5 291,62	127 718,01	142678,83	270827,7	935556,33
etat na ubiegły okres	4277,02		X	683690	7,54	134	5 060,50	252 511,00	X	252645	936335
% wykonania	115			97	1415	322	104			107	100

Tabela 5.
Obręb Jeleśnia - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Uzytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³	
1	2	3	4	5	ha	m ³	ha	m ³	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	168,66	13 548,46	20 284,99	34 416,02	0,00	0,00	173,50	3 264,24	9 640,15	12 904,39	47 320,41
2006	245,06	17 731,04	21 928,16	40 756,58	0,00	0,00	179,42	4 880,13	10 595,89	15 476,02	56 232,60
2007	235,70	18 626,53	29 531,75	48 792,64	0,00	0,00	170,54	4 438,07	12 941,41	17 379,48	66 172,12
2008	146,91	14 778,82	31 590,87	46 445,73	0,00	0,00	239,19	4 680,47	12 446,03	17 126,50	63 572,23
2009	312,23	20 911,17	29 618,11	51 432,99	0,00	0,00	267,85	6 992,36	12 200,60	19 192,96	70 625,95
2010	321,03	20 112,39	21 492,10	42 281,72	0,00	0,00	370,22	12 697,10	9 759,88	22 456,98	64 738,70
2011	314,59	21 216,05	18 377,09	39 593,14	0,00	0,00	334,14	9 681,51	10 212,18	19 893,69	59 486,83
2012	340,59	20 467,83	15 883,64	36 568,35	0,00	0,00	215,84	5 761,35	9 977,50	15 738,85	52 307,20
2013	322,77	25 273,99	16 552,48	42 431,77	0,00	0,00	128,21	5 994,25	12 995,01	18 989,26	62 253,39
2014	131,99	27 552,00	23 998,00	51 550,00	0,00	0,00	306,59	8 508,00	8 442,00	16 950,00	68 500,00
Razem	2539,53	200218,28	229257,19	434268,94	0	0	2 385,50	66 897,48	109210,65	176108,13	611209,43
etat na ubiegły okres	2337,73	446009	X	450508	1,84	25	2 481,93	141 212,00	X	141237	591745
% wykonania	109			96	0	0	96,11			125	103

Tabela 6.
Obręb Żywiec - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za okres wg lat											
2005	193,94	18 466,91	7 028,21	28 380,68	0,00	0,00	261,41	3 646,64	5 192,11	8 838,75	37 219,43
2006	199,95	14 698,25	9 513,77	25 942,61	11,71	24,85	181,55	3 124,29	3 531,52	6 680,66	32 623,27
2007	296,63	16 227,10	9 012,63	26 827,34	4,00	30,09	205,43	2 979,48	4 688,33	7 697,90	34 525,24
2008	196,14	13 918,10	6 907,72	21 391,69	7,00	36,21	336,25	5 555,21	3 995,53	9 586,95	30 978,64
2009	297,90	16 397,19	4 722,76	21 728,80	26,94	82,76	307,72	4 932,61	2 811,56	7 826,93	29 555,73
2010	230,17	13 643,67	3 138,81	18 359,53	8,65	58,55	330,31	6 967,24	3 014,86	10 040,65	28 400,18
2011	281,14	16 346,78	2 934,49	20 958,37	0,00	0,00	313,18	8 416,19	2 953,76	11 369,95	32 410,93
2012	284,88	15 932,35	1 858,74	18 549,22	23,57	159,22	304,03	7 363,36	1 247,63	8 770,21	27 319,43
2013	352,90	17 673,22	1 924,13	20 904,48	10,48	22,18	238,23	6 793,51	3 093,88	9 909,57	30 814,05
2014	53,54	18 908,00	5 722,00	26 502,00	14,37	17,00	428,01	11 042,00	2 939,00	13 998,00	40 500,00
Razem	2387,19	162211,57	52763,26	229544,72	106,72	430,86	2 906,12	60 820,53	33468,18	94719,57	324346,9
etat na ubiegły okres	1 939,29		X	233182	5,70	109,00	2 578,57	111 299,00	X	111 408,00	344 590,00
% wykonania	123			98	1872	395	112,70			85	94

Tabela 7.
Nadleśnictwo Jeleśnia - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem nadleśnictwo	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-
				ha	-
2		Wykonanie		m ³	-
				ha	-
3		Stopień realizacji	masowy	%	-
			powierzchniowy	%	-
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	664 989
				ha	4 277,02
5		Wykonanie		m ³	362 429,85
				ha	4926,72
6		Stopień realizacji	masowy	%	55
			powierzchniowy	%	115
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	18 701
8		Wykonanie		m ³	19 363,36
9		Stopień realizacji		%	104
10	Użytki przygodne rębne			m ³	282 020,45
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	683 690
				ha	4 277,02
12		Wykonanie		m ³	663 813,66
				ha	4 926,72
13		Stopień realizacji	masowy	%	97
			powierzchniowy	%	104

Tabela 8.
Obwód Jeleśnia - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem obręb	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-
				ha	-
2		Wykonanie		m ³	-
				ha	-
3		Stopień realizacji	masowy	%	-
			powierzchniowy	%	-
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	446 009
				ha	2 337,73
5		Wykonanie		m ³	200 218,28
				ha	2 539,53
6		Stopień realizacji	masowy	%	45
			powierzchniowy	%	109
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	4 449
8		Wykonanie		m ³	4793,47
9		Stopień realizacji		%	107
10	Użytki przygodne rębne			m ³	229 257,19
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	450 508
				ha	2 337,73
12		Wykonanie		m ³	434 268,94
				ha	2 539,53
13		Stopień realizacji	masowy	%	96
			powierzchniowy	%	109

Tabela 9.
Obwód Żywiec - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem nadleśnictwo	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-
				ha	-
2		Wykonanie		m ³	-
				ha	-
3	Stopień realizacji	masowy	%	-	
		powierzchniowy	%	-	
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	218 980
				ha	1939,29
5		Wykonanie		m ³	162 211,57
				ha	2387,19
6	Stopień realizacji	masowy	%	74	
		powierzchniowy	%	123	
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	14 202
8		Wykonanie		m ³	14 569,89
9		Stopień realizacji		%	103
10	Użytki przygodne rębne			m ³	52 763,26
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	233 182
				ha	1939,29
12		Wykonanie		m ³	229 544,72
				ha	2 387,19
13	Stopień realizacji	masowy	%	98	
		powierzchniowy	%	123	

2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

W ramach użytkowania przedrębnego czyszczeń późnych (CP) zgodnie z potrzebami na gruncie oraz poprawiającą się dostępnością drzewostanów wykonano czyszczenia późne z pozyskaniem masy na powierzchni 106,72 ha kilkakrotnie przekraczającej plan. Masowo również przekroczono ilości planowane o ponad 300 m³. Przekroczenie masy wynika z większych możliwości pozyskania i zrywki drewna w młodszych klasach wieku wynikających z udostępnienia nowymi drogami i szlakami zrywkowymi oraz coraz szerszego stosowania zrywki nasiębirnej.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 102% etatu powierzchniowego, natomiast trzebieże późne w 106% etatu powierzchniowego. Wykonanie masowe cięć przedrębnych, uwzględniając użytkowanie przygodne wykonano w 107%.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 142679 m³ i stanowiły 53% użytkowania przedrębnego ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach od 10 do 12, zestawionych dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów.

Tabela 10.
Nadleśnictwo Jeleśnia- analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	134
				ha	7,54
Wykonanie		m ³	430,86		
		ha	106,72		
3		Stopień realizacji	Masowy	%	322
			powierzchniowy	%	1415
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	30 928
				ha	1944
Wykonanie		m ³	24 887,41		
		ha	1 977,33		
6		Stopień realizacji	Masowy	%	80
			powierzchniowy	%	102
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	221 583
				ha	3116,50
Wykonanie		m ³	102 830,60		
		ha	3314,29		
9		Stopień realizacji	masowy	%	46
			powierzchniowy	%	106
10	Użytki przygodne przedrębne			m ³	142 678,83
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	252 645
				ha	5068,04
Wykonanie		m ³	271 742,67		
		ha	5398,34		
13		Stopień realizacji	masowy	%	105
			powierzchniowy	%	94

Tabela 11.
Obwód Jeleśnia - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	25
				ha	1,84
Wykonanie		m ³	0		
		ha	0		
3		Stopień realizacji	Masowy	%	0
			powierzchniowy	%	0
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	7 143
				ha	698,19
Wykonanie		m ³	9 095,41		
		ha	666,59		
6		Stopień realizacji	Masowy	%	127
			powierzchniowy	%	95
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	134 069
				ha	1 783,74
Wykonanie		m ³	57 802,07		
		ha	1 718,91		
9		Stopień realizacji	masowy	%	43
			powierzchniowy	%	96
10	Użytki przygodne przedrębne			m ³	109 210,65
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	141 237
				ha	2 483,77
Wykonanie		m ³	176 108,13		
		ha	2 385,50		
13		Stopień realizacji	masowy	%	125
			powierzchniowy	%	96

Tabela 12.
Obręb Żywiec- analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	109
				ha	5,70
2		Wykonanie		m ³	430,86
				ha	106,72
3		Stopień realizacji	Masowy	%	395
			powierzchniowy	%	1871
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	23 785
				ha	1 245,81
5		Wykonanie		m ³	15 792,00
				ha	1 310,74
6		Stopień realizacji	Masowy	%	66
			powierzchniowy	%	105
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	87 514
ha				1332,76	
8		Wykonanie		m ³	45 028,53
				ha	1 595,38
9		Stopień realizacji	masowy	%	51
			powierzchniowy	%	120
10	Użytki przygodne przedrębne			m ³	33 468,18
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	111 408
				ha	2 584,27
12		Wykonanie		m ³	95 634,54
				ha	3 012,84
13		Stopień realizacji	masowy	%	86
			powierzchniowy	%	117

2.3. ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH

Zabiegi dwunawrotowe zaplanowano w PUL na lata 2005-2014 tylko w trzebieżach wczesnych. Plan dwunawrotowych trzebieży wczesnych zrealizowano w 98%.

Zabiegi pilne zaplanowano w PUL jako trzebież wczesną – 4,09 ha, wykonano je w całości.

Tabela 13. Nadleśnictwo Jeleśnia - analiza użytkowania przedrębne dwunawrotowego

Obręb	użytkowanie przedrębne dwunawrotowe		
	TW		%
	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	
Jeleśnia	12,91	12,91	100
Żywiec	88,73	86,64	98
razem Nadleśnictwo	101,64	99,55	98

2.4. HODOWLA LASU

Zbiornicze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa zawiera tabela nr 14, a dla poszczególnych obrębów tabele 15 i 16.

Odnowienia i zalesienia

Odnowienia w rębniach zupełnych zrealizowano na powierzchni 0,15 ha tj. 100 % zakładanego planu dziesięcioletniego. Operatowe halizny – 0,44 ha uproduktywniono w 100%.

Odnowienia w rębniach złożonych zrealizowano na 888,15 ha tj. 98%. W ramach tej grupy odnowień wykorzystano odnowienia naturalne na powierzchni 364,94 ha włączając je w skład upraw. Odnowienia naturalne stanowią 41% upraw po rębniach świadcząc o dobrym prowadzeniu cięć.

Dolesienia luk i przerzedzeń, podsadzenia produkcyjne

Dolesienia luk zrealizowano na powierzchni 294,05 ha tj. 137% zakładanego planu dziesięcioletniego. W ramach odnowienia na lukach uznano 68,99 ha (23,5%) odnowień naturalnych. Przekroczenie planu zadań w tej grupie wynika z konieczności odnowienia ponadplanowych powierzchni, powstałych w wyniku użytkowania przygodnego w obrębie Jeleśnia.

Plan UL nie przewidywał odnawiania gruntów nieleśnych oraz podsadzeń produkcyjnych i nie były one wykonywane.

Poprawki i uzupełnienia

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na miniony okres gospodarczy wynosiła 178,95 ha, zrealizowano 59,85 ha, tj. 33% planu. Niski rozmiar realizacji poprawek był odzwierciedleniem potrzeb hodowlanych i stanowi potwierdzenie bardzo dobrej jakości wykonanych prac odnowieniowych.

W warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia wprowadzanie podszytów nie było planowane i wykonywane.

Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby wykonano w rozmiarze 1128,11 ha co stanowi 69% planu. Odpowiadającą pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1816,0 ha co stanowi 98% planu, a pielęgnację młodników (CP) wykonano w rozmiarze 2717,90 ha co stanowi 96% planu. Przesunięcie rozmiaru realizacji czyszczeń na obręb Jeleśnia wynikało ze zwiększenia w tym obrębie kosztem obrębu Żywiec i przyspieszonej reakcji młodników na odslaniani

Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonano w rozmiarze 1112,59 ha tj. w 93% zadań planowych w większym rozmiarze w obrębie Jeleśnia – 108%, mniejszym w obrębie Żywiec – 85%. Przesunięcie ciężaru zabiegów między obrębami nastąpiło analogicznie do przesunięć w wykonaniu odnowień.

W Nadleśnictwie Jeleśnia nie planowano i nie wykonywano zarówno nawożenia melioracji wodnych.

Tabela 14.

Nadleśnictwo Jeleśnia - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XIUL).

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		Pod osłoną					Gleby	Upraw (CW)	Młotników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Zręby haliżny i plazowiny	Grunty Nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Doleśnienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	0,12	0,00	45,40	0,00	18,93	5,32	0,00	250,51	86,32	259,62	0,00	41,20	0,00
2006	0,00	0,00	42,09	0,00	21,64	5,94	0,00	104,50	124,09	278,54	0,00	53,01	0,00
2007	0,29	0,00	124,22	0,00	39,04	5,87	0,00	91,40	167,57	241,03	0,00	69,13	0,00
2008	0,00	0,00	107,49	0,00	36,44	9,60	0,00	115,25	174,43	321,52	0,00	79,85	0,00
2009	0,00	0,00	168,50	0,00	27,75	9,82	0,00	101,13	221,37	313,28	0,00	101,84	0,00
2010	0,00	0,00	120,82	0,00	30,10	5,12	0,00	152,41	229,21	318,51	0,00	187,05	0,00
2011	0,00	0,00	117,49	0,00	17,36	2,68	0,00	116,76	196,68	272,99	0,00	227,86	0,00
2012	0,03	0,00	81,27	0,00	53,97	8,02	0,00	62,78	192,81	272,88	0,00	184,10	0,00
2013	0,00	0,00	56,86	0,00	29,43	4,83	0,00	53,41	169,29	196,58	0,00	121,29	0,00
2014	0,00	0,00	24,01	0,00	19,39	2,65	0,00	80,60	254,23	242,95	0,00	47,26	0,00
Ogółem	0,44	0,00	888,15	0,00	294,05	59,85	0,00	1128,75	1816,00	2717,90	0,00	1112,59	0,00
Plan na okres ubiegły	0,44	0,00	910,74	0,00	214,47	178,95	0,00	1643,79	1826,29	2843,65	0,00	1192,33	0,00
% wyk. planu	100	x	98	x	137	33	x	69	98	96	x	93	x

Tabela 15.

Obręb Jeleśnia - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL).

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		Pod osłoną					Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Zręby halizny i plazowiny	Grunty Nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	0,12	0,00	28,83	0,00	7,85	3,64	0,00	126,58	40,88	114,58	0,00	23,05	0,00
2006	0,00	0,00	25,49	0,00	9,69	3,44	0,00	62,82	51,70	81,43	0,00	27,44	0,00
2007	0,09	0,00	51,24	0,00	14,65	3,92	0,00	33,54	79,84	95,21	0,00	29,68	0,00
2008	0,00	0,00	61,89	0,00	16,34	6,11	0,00	55,78	96,47	142,41	0,00	42,76	0,00
2009	0,00	0,00	93,53	0,00	7,44	4,98	0,00	64,85	114,73	132,68	0,00	67,50	0,00
2010	0,00	0,00	89,02	0,00	11,73	3,70	0,00	90,02	117,43	127,21	0,00	114,27	0,00
2011	0,00	0,00	94,17	0,00	10,31	2,01	0,00	83,30	106,68	131,70	0,00	153,30	0,00
2012	0,03	0,00	61,06	0,00	34,18	5,17	0,00	47,10	119,08	130,40	0,00	116,25	0,00
2013	0,00	0,00	39,67	0,00	18,82	2,08	0,00	36,02	98,20	90,89	0,00	84,08	0,00
2014	0,00	0,00	18,77	0,00	7,43	1,35	0,00	69,10	166,78	142,83	0,00	22,89	0,00
Ogółem	0,24	0,00	563,67	0,00	138,44	36,40	0,00	669,11	991,79	1189,34	0,00	681,22	0,00
Plan na okres ubiegły	0,24	0,00	552,33	0,00	49,82	89,17	0,00	861,16	959,50	1174,37	0,00	630,77	0,00
% wyk. planu	100	x	102	x	278	41	x	78	103	101	x	108	x

Tabela 16.

Obręb Żywiec - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela XIUL).

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	Otwarte		Pod osłoną					Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Zręby haliżny i płatowiny	Grunty Nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2005	0,00	0,00	16,57	0,00	11,08	1,68	0,00	123,93	45,44	145,04	0,00	18,15	0,00
2006	0,00	0,00	16,60	0,00	11,95	2,50	0,00	41,68	72,39	197,11	0,00	25,57	0,00
2007	0,20	0,00	72,98	0,00	24,39	1,95	0,00	57,86	87,73	145,82	0,00	39,45	0,00
2008	0,00	0,00	45,60	0,00	20,10	3,49	0,00	59,47	77,96	179,11	0,00	37,09	0,00
2009	0,00	0,00	74,97	0,00	20,31	4,84	0,00	36,28	106,64	180,60	0,00	34,34	0,00
2010	0,00	0,00	31,80	0,00	18,37	1,42	0,00	62,39	111,78	191,30	0,00	72,78	0,00
2011	0,00	0,00	23,32	0,00	7,05	0,67	0,00	33,46	90,00	141,29	0,00	74,56	0,00
2012	0,00	0,00	20,21	0,00	19,79	2,85	0,00	15,68	73,73	142,48	0,00	67,85	0,00
2013	0,00	0,00	17,19	0,00	10,61	2,75	0,00	17,39	71,09	105,69	0,00	37,21	0,00
2014	0,00	0,00	5,24	0,00	11,96	1,30	0,00	11,50	87,45	132,01	0,00	24,37	0,00
Ogółem	0,20	0,00	324,48	0,00	155,61	23,45	0,00	459,64	824,21	1560,45	0,00	431,37	0,00
Plan na okres ubiegły	0,20	0,00	358,41	0,00	164,65	89,78	0,00	782,63	866,79	1669,28	0,00	561,56	0,00
% wyk. planu	x	x	91	x	95	26	x	59	95	93	x	77	x

Nasiennictwo i selekcja**Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)**

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada cztery wyłączone drzewostany nasienne, dane na temat WDN przedstawia tabela 17.

Tabela 17. Nadleśnictwo Jeleśnia – wyłączone drzewostany nasienne

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Św	Jd	Bk	KRLMP	RLMP LP
							Nr	Nr
1	Jeleśnia	Korbielów	110 a	10,10			MP/2/31040/05	8413
2	Jeleśnia	Sopotnia Górna	209 b, 208 c	30,55			MP/2/31041/05	22252
3	Żywiec	Ślemień	165 d		4,40		MP/2/49515/10	53609
4	Żywiec	Kielbasów	188 c,d			25,28	MP/2/49516/10	53588

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

Nadleśnictwo Jeleśnia wg stanu na 31.08.2013r. posiada GDN następujących gatunków:

So	-	2,25 ha
Św	-	484,02 ha
Md	-	1,33 ha
Jd	-	82,89 ha
Dg	-	1,37 ha
Bk	-	79,20 ha
Db.s	-	2,58 ha

Powierzchnia ogółem wszystkich GDN wynosi 653,64 ha. Zbiór nasion prowadzony jest w GDN-ach iglastych głównie z drzew leżących – zbiór w trakcie użytkowania rębego, a w GDN-ach liściastych z ziemi oraz z drzew stojących.

Szczegółowe informacje o gospodarczych drzewostanach nasiennych zawarto w tabeli 18.

Tabela 18. Nadleśnictwo Jeleśnia – gospodarcze drzewostany nasienne

Lp	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. w ha						KRLMP		RLMP LP	
				So	Sw	Md	Jd	Dg	Bk	Db,s	Nr	Nr	
1	Jeleśnia	Koszarawa Bystra	02-08-1-03-61 -g -00		3,12						MP/1/24872/05	8171	
2	Jeleśnia	Koszarawa Bystra	02-08-1-03-69 -b -00				2,67				MP/1/43430/05	20585	
			02-08-1-03-69 -c -00										
4	Jeleśnia	Korbielów	02-08-1-04-88-a-01,02,98		18,48						MP/1/24874/05	8642	
			02-08-1-04-89 -b -00		6,80								
			02-08-1-04-95 -a -00		13,98								
			02-08-1-04-97 -a -00		19,10								
			02-08-1-04-98 -a -00		17,59								
			02-08-1-04-99 -h -98		20,00								
			02-08-1-04-100 -b -96		15,60								
			02-08-1-04-118 -d -00		15,90								
			02-08-1-04-125 -r -00		6,02								
			02-08-1-04-125 -t -01										
			02-08-1-04-130 -b -00		2,21								
5	Jeleśnia	Korbielów	02-08-1-04-108 -c -00						7,39	MP/1/43443/05	20590		
6	Jeleśnia	Korbielów	02-08-1-04-125 -p -00				4,02			MP/1/43431/05	22255		
15	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	02-08-1-05-153 -d -00				2,85			MP/1/43432/05	22254		
16	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	02-08-1-05-162 -b -00										
17	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	02-08-1-05-153 -f -00				3,06			MP/1/43433/05	20597		
18	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	02-08-1-05-142 -c -00		5,88						MP/1/24904/05	8501	
			02-08-1-05-143 -b -00		14,37								
			02-08-1-05-144 -a -00		4,15								
			02-08-1-05-146 -b -00		28,22								
			02-08-1-05-153 -b -00		2,08								
		02-08-1-06-167 -a -00		2,59									
		02-08-1-06-167 -d -00		3,87									
		02-08-1-06-167 -g -00		2,48									
		02-08-1-06-167 -h -00		13,63									
		02-08-1-06-169 -b -00		6,86									
		02-08-1-06-174 -b -00		3,89									
		02-08-1-06-175 -a -03		15,31									
		02-08-1-06-175 -a -04											
		02-08-1-06-176 -c -00		12,90									
		02-08-1-06-177 -b -00		14,13									
		02-08-1-06-179 -a -00		2,91									
		02-08-1-06-179 -b -00		14,71									
		02-08-1-06-206 -c -00		2,52									
		02-08-1-06-210 -b -01		24,83									
		02-08-1-06-210 -b -99											
		02-08-1-06-211 -a -00		2,37									
		02-08-1-07-189 -b -00		20,45									
		02-08-1-07-190 -c -00		23,24									
		02-08-1-07-193 -f -00		7,95									
		02-08-1-07-196 -a -00		5,00									
		02-08-1-07-196 -b -00		5,56									
02-08-1-07-197 -f -01		9,46											
02-08-1-07-197 -f -99													
02-08-1-07-200 -b -00		6,99											
21	Jeleśnia	Romanka Dolna	02-08-1-08-225 -a -00						21,4		MP/1/48916/09	51861	
22	Jeleśnia	Romanka Dolna	02-08-1-08-251 -a -00		3,47						MP/1/24916/05	8677	
			02-08-1-09-229 -a -01										
		02-08-1-09-229 -a -02		21,25									
		02-08-1-09-229 -a -98											

			02-08-1-09-233 -a -00		14,19						
			02-08-1-09-235 -a -01								
			02-08-1-09-235 -a -02		26,31						
			02-08-1-09-235 -a -98								
			02-08-1-09-236 -b -01								
			02-08-1-09-236 -b -02		13,45						
			02-08-1-09-236 -b -98								
			02-08-1-09-242 -f -01		10,20						
			02-08-1-09-242 -f -99								
23	Jeleśnia	Romanka Górna	02-08-1-09-255 -a -00			12,55				MP/1/43434/05	20603
24	Jeleśnia	Romanka Górna	02-08-1-09-242 -d -00					13,17		MP/1/43444/05	20591
28	Żywiec	Zakocierz	02-08-2-10-3 -h -00					9,85		MP/1/43445/05	20592
29	Żywiec	Zakocierz	02-08-2-10-5 -d -00			5,07				MP/1/43435/05	20586
31	Żywiec	Kocierz Rychwałdzki	02-08-2-11-66 -b -01							MP/1/43446/05	20593
	Żywiec	Kocierz Rychwałdzki	02-08-2-11-66 -b -02					17,42			
	Żywiec	Kocierz Rychwałdzki	02-08-2-11-66 -b -98								
34	Żywiec	Czernichów	02-08-2-13-91 -h -00			4,34				MP/1/43436/05	20587
35	Żywiec	Czernichów	02-08-2-13-110 -b -00					1,37		MP/1/24926/05	8687
39	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-121 -b -02		1,33					MP/1/48338/08	51855
40	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-127 -c -00							MP/1/43441/05	20589
			02-08-2-14-130 -a -03			10,13					
41	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-130 -a -02						2,58	MP/1/48335/08	51828
42	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-170 -b -00			9,99				MP/1/43440/05	20600
	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-171 -b -00			17,65				MP/1/43439/05	20599
43	Żywiec	Ślemień	02-08-2-14-203 -a -01	2,25						MP/1/47026/07	19857
47	Żywiec	Gilowice	02-08-2-15-144 -f -00			10,56				MP/1/43437/05	20588
48	Żywiec	Gilowice	02-08-2-15-150 -c -00					9,95		MP/1/43442/05	20604

Drzewostany zachowawcze (DZ)

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada cztery zachowawcze drzewostany nasienne. Dane na temat zachowawczych drzewostanów nasiennych przedstawia tabela 19.

Tabela 19. Nadleśnictwo Jeleśnia – zachowawcze drzewostany nasienne

Lp	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. w ha							KRLMP	RLMP_LP
				So	Sw	Md	Jd	Dg	Bk	Db.s	Nr	Nr
1	Jeleśnia	Korbielów	02-08-1-04-107 -b -00		15,10						MP/1/47570/07	21640
		Korbielów	02-08-1-04-111 -c -00									
2	Jeleśnia	Sopotnia Dolna	02-08-1-05-154 -d -00		29,1						MP/1/50583/13	50199
		Sopotnia Dolna	02-08-1-05-154 -f -00									
		Sopotnia Dolna	02-08-1-05-154 -g -00									
		Sopotnia Dolna	02-08-1-05-155 -b -00									
3	Jeleśnia	Sopotnia Potok	02-08-1-07-204 -c -00		16,6						MP/1/47571/07	21641
			02-08-1-07-204 -d -00									
			02-08-1-07-204 -h -00									
4	Jeleśnia	Romanka Górna	02-08-1-09-238 -b -00		31						MP/1/47572/07	21642
		Romanka Górna	02-08-1-09-239 -a -00									

Drzewa mateczne (DM)

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada 3 zarejestrowane drzewa mateczne czereśni ptasiej. Szczegółowe informacje o drzewach matecznych zestawiono w tabeli 20.

Tabela 20. Nadleśnictwo Jeleśnia – drzewa mateczne

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Gatunek	KRLMP	RLMP_LP
					Nr	Nr
1	Żywiec	Ślemień	169 b	Czer	MP/3/47587/07	17938
2	Żywiec	Ślemień	169 b	Czer	MP/3/49514/10	17939
3	Żywiec	Kielbasów	181 b	Czer	MP/3/50582/13	55253

Uprawy pochodne (UP)

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada 14 upraw pochodnych o łącznej powierzchni 12,17 ha oraz jedną uprawę zachowawczą o powierzchni 2,43 ha. Szczegółowe informacje o nich zestawiono w tabeli 21.

Tabela 21. Nadleśnictwo Jeleśnia – uprawy pochodne i zachowawcze

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddział, pododdz.	Rok założenia	Gatunek / pow.(ha)	
					Św	Jd
1	Jeleśnia	Korbielów	90 b	1991	0,50	
2	Jeleśnia	Korbielów	120 b	1991	0,50	
3	Jeleśnia	Korbielów	137 b	1991	0,50	
4	Jeleśnia	Sopotnia Górna	208 a	1991	2,89	
5	Jeleśnia	Romanka Górna	242 b	1991	0,50	
6	Jeleśnia	Romanka Górna	264 b	1991	1,10	
7	Żywiec	Zakocierz	7 b	1973		1,0
8	Żywiec	Kocierz Moszczanicki	29 b	1973		0,50
9	Żywiec	Kocierz Moszczanicki	32 d	1973		1,0
10	Żywiec	Czernichów	83 a	1991	0,50	
11	Żywiec	Czernichów	89 a	1991	0,50	
12	Żywiec	Czernichów	118 b	1991	1,0	
13	Żywiec	Kielbasów	187 b	1991	1,0	
14	Żywiec	Kielbasów	190 b	1991	0,68	
Razem					9,67	2,5
Ogółem					12,17	
1	Jeleśnia	Sopotnia Potok	204 f	zachowawcza	2,43	

Plantacje nasienne (PN)

Nadleśnictwo Jeleśnia nie posiada plantacji nasiennych.

Szkołkarstwo

Nadleśnictwo Jeleśnia zrezygnowało z rozwoju inwestycji szkółkarskich jeszcze w latach 1997-1998 z powodu nieodwracalnych zniszczeń powodziowych na szkółkach stacjonarnych. W latach 2005-2014 utrzymano jedynie ograniczoną produkcję sadzonek jodły pospolitej na małych szkółkach podokapowych (czasowe poletka 10 arowe) zlokalizowanych na wysokości 800-900 m n.p.m. w celu zapewnienia dodatkowego materiału sadzeniowego na wypadek rozszerezenia się kłęski kornikowej.

Dostawy podstawowego materiału sadzeniowego na potrzeby odnowień realizowane były na podstawie corocznie zawieranych umów na produkcję sadzonek w gospodarstwach szkółkarskich nadleśnictw: Rudy Raciborskie, Bielsko, Ustroń i Gidle.

Rozmiary zakupów materiału sadzeniowego i produkcji własnej na szkółkach podokapowych w mijającym dziesięcioleciu obrazuje tabela 22.

Tabela 22. Nadleśnictwo Jeleśnia – produkcja własna i zakupy sadzonek

Rok	Zakup sadzonek	Produkcja własna
	tyś szt.	
2005	167,13	186,42
2006	256,39	130,00
2007	381,77	212,90
2008	496,29	113,00
2009	429,41	180,58
2010	438,18	78,55
2011	273,47	85,89
2012	182,96	143,50
2013	213,40	53,72
2014	204,76	68,56

3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI

Zagadnienie będzie omówione w referacie biura urządzania lasu, dane ujęte w punkcie 10 – tabela nr XIII IUL.

3.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU

Szczegółowe dane na temat zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat ze składem pożądanym, oraz ich zadrzewienia zawierają tabela 23 (dla całej jednostki) i tabele od 24 i 25 dla poszczególnych obrębów. Dane zestawiono w układzie tabeli XI IUL.

Tabela 23. Nadleśnictwo Jeleśnia - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabela XI IUL)

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat											
Typ siedliskowy lasu (TSL)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przypadłe	Razem
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMGŚW	0,79										0,79
LMGŚW	2,55	18,05		2,19	6,94	1,39					31,12
LMGW					5,44						5,44
LGŚW			4,60		0,71	1,35	2,10		1,93		10,5
LGW				1,38	0,01	0,27					1,85
Ogółem	3,34	18,05	4,60	3,57	13,10	3,01	2,10		1,93		49,70

Z tabeli wynika, że

- upraw i młodników zgodnych ze składem pożądanym jest 25,99 ha - 52,3%
- upraw i młodników częściowo zgodnych ze składem pożądanym jest 19,68 ha – 39,6%
- upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem jest 4,03 ha- 8,1%
- upraw i młodników przypadłych - nie stwierdzono

- upraw i młodników o zadrzewieniu 1,0-0,9 jest 9,01 ha – 18,1%
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 31,15 ha – 62,7%
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,6-0,5 jest 9,54 ha – 19,2%
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,4 – nie stwierdzono

Tabela 24. Obręb Jeleśnia - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabela XI IUL)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMGŚW	0,79										0,79
LMGŚW	2,55			2,19	6,94	1,39					13,07
LMGW					5,44						5,44
LGŚW						0,89					0,89
LGW				1,38	0,01	0,46					1,85
Ogółem	3,34			3,57	12,39	2,74					22,04

Tabela 25. Obręb Żywiec - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabela XI IUL)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LMGŚW		18,05									18,05
LGŚW			4,60		0,71		2,10		1,93		9,34
LGW						0,27					0,27
Ogółem		18,05	4,60		0,71	0,27	2,10		1,93		27,66

3.3. OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Szczegółowe dane na temat odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych zawierają tabela 26 (dla całej jednostki) i tabele 27 i 28 dla Obrębu Jeleśnia i Obrębu Żywiec. Dane zestawiono w układzie tabeli XII IUL.

Przeważającym gatunkiem w KO jest Bk stanowiący 61%, następnie Jd zajmująca 22,7% i Św – 15,6% klasy oraz So – 0,4% i Md – 0,2%.

W KDO głównym gatunkiem jest również Bk stanowiący 45,9% klasy oraz odpowiednio Św – 33,9% oraz Jd-20,2%.

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych Bk zajmuje powierzchnię 780,16 ha – co stanowi 43,4% klasy, Św – powierzchnię 731,80 ha, co stanowi 40,7% klasy, Jd- powierzchnię 280,87 ha – 15,6 % klasy, domieszkowo występują So i Js - po 0,2% udziału.

Tabela 26. Nadleśnictwo Jeleśnia – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	4	5	6	7
KO	BMGŚW	BK	7,98	70,0	22
	LGŚW	BK	1334,41	77,8	22
	LGŚW	JD	454,59	82,3	22
	LGŚW	MD	6,54	50,0	13
	LGŚW	SO	12,22	40,0	22
	LGŚW	ŚW	122,39	79,8	22
	LGW	BK	36,01	80,1	12
	LGW	JD	45,18	90,9	12
	LGW	ŚW	69,15	71,7	12
	LMGŚW	BK	312,35	67,3	22
	LMGŚW	JD	137,46	75,4	22
	LMGŚW	ŚW	246,21	74,1	22
	LMGW	BK	18,50	90,0	12
	Razem			2802,99	78,5
KDO	LGŚW	BK	12,76	35,5	12
	LGŚW	JD	2,09	50,0	22
	LGŚW	ŚW	11,66	20,0	22
	LMGŚW	BK	5,04	27,4	22
	LMGŚW	JD	5,73	37,6	22
	LMGŚW	ŚW	1,47	50,0	22
Razem			38,75	31,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW	JD	2,37	70,0	22
	BMGŚW	ŚW	12,42	88,0	22
	LGŚW	BK	715,93	84,1	12
	LGŚW	JD	198,45	85,2	12
	LGŚW	ŚW	414,98	81,9	22

	LGW	BK	6,33	75	22
	LGW	JD	11,10	81,1	12
	LGW	SO	2,92	50,0	13
	LGW	ŚW	83,47	78,9	12
	LMGŚW	BK	57,90	85,8	
	LMGŚW	JD	68,95	80,7	12
	LMGŚW	ŚW	220,93	87,7	12
	OLJG	JS	2,99	50,0	23
Razem			1798,74	85,0	12
Ogółem			4640,48	80,6	22

Tabela 27. Obręb Jeleśnia – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	4	5	6	7
KO	BMGŚW	BK	7,98	70,0	22
	LGŚW	BK	315,97	78,5	22
	LGŚW	JD	192,78	81,0	22
	LGŚW	ŚW	53,43	85,0	22
	LGW	BK	30,30	85,0	12
	LGW	JD	39,29	85,8	11
	LGW	ŚW	69,15	80,0	12
	LMGŚW	BK	294,90	66,8	22
	LMGŚW	JD	137,46	75,4	22
	LMGŚW	ŚW	233,92	73,8	22
	LMGW	BK	18,50	90,0	12
	Razem			1393,68	79,1
KDO	LGŚW	BK	12,76	35,5	12
	LGŚW	JD	2,09	50,0	22
	LGŚW	ŚW	11,66	20,0	22
	LMGŚW	BK	5,04	27,4	22
	LMGŚW	JD	5,73	37,6	22
	LMGŚW	ŚW	1,47	50,0	22
Razem			38,75	31,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMGŚW	JD	2,37	70,0	22
	BMGŚW	ŚW	12,42	88,0	22
	LGŚW	BK	193,97	87,7	12
	LGŚW	JD	34,97	84,2	12
	LGŚW	ŚW	212,97	90,0	12
	LGW	JD	9,08	82,6	12
	LGW	SO	2,92	50,0	13
	LGW	ŚW	83,47	78,0	12
	LMGŚW	BK	50,45	86,0	12
	LMGŚW	JD	52,20	79,4	12
	LMGŚW	ŚW	185,99	90,1	12

Razem			840,81	86,8	12
Ogółem			2273,24	81,1	22

Tabela 28. Obręb Żywiec – ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	4	5	6	7
KO	LGŚW	BK	1018,44	75,8	22
	LGŚW	JD	261,81	82,0	12
	LGŚW	MD	6,54	50,0	13
	LGŚW	SO	12,22	40,0	22
	LGŚW	ŚW	68,96	78,5	22
	LGW	BK	5,71	70,0	12
	LGW	JD	5,89	75,0	22
	LMGŚW	BK	17,45	74,2	22
	LMGŚW	ŚW	12,29	86,7	22
Razem			1409,31	78,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW	BK	521,96	82,8	11
	LGŚW	JD	163,48	85,5	12
	LGŚW	ŚW	202,10	79,4	22
	LGW	BK	6,33	75	22
	LGW	JD	2,02	80,0	11
	LMGŚW	BK	7,45	90,0	12
	LMGŚW	JD	16,75	90,0	12
	LMGŚW	ŚW	34,94	83,2	22
	OLJG	JS	2,99	50,0	23
Razem			957,93	83,3	12
Ogółem			2367,24	80,2	22

3.4. STAN ZDROWOTNY I STAN SANITARNY LASU

Stan sanitarny lasów Nadleśnictwa w znacznej mierze zależy od składu gatunkowego drzewostanów, a w szczególności od udziału świerka zagrożonego w ostatnich latach gradacją kornika drukarza.

W związku z tym, drzewostany na terenie obrębu leśnego Żywiec, gdzie rzeczywisty udział powierzchniowy świerka wynosi ok. 19 % , cechują się lepszym stanem sanitarnym, a w ślad za tym są stabilniejsze. Obecnie głównym zagrożeniem dla tych drzewostanów są bardzo częste w ostatnich latach szkody od śniegu, gradobicia i wiatru.

Odmienne wygląda sytuacja na obszarze obrębu Jeleśnia, gdzie rzeczywisty udział powierzchniowy świerka wynosi ponad 63%. Drzewostany te, silnie osłabione przez opieńkową zgniliznę korzeni i bardzo dynamiczną gradację kornika drukarza i korników

towarzyszących, narażone są na silne szkody od czynników abiotycznych, czego potwierdzeniem mogą być tegoroczne wiatrowały i złomy usunięte w ilości ok. 53 tys. m³, powstałe od huraganowych wiatrów i towarzyszących im ulewnych deszczy.

Dużym zagrożeniem dla stanu tych drzewostanów jest też niebezpieczeństwo zamierania świerczyn na skutek gradacji zespołu korników, przy warunkach pogodowych sprzyjających rozwojowi korników.

W ostatnim dziesięcioleciu szkody atmosferyczne, „wyprodukowały” łącznie masę ponad 204 tys. m³ drewna.

Natomiast na skutek cięć sanitarnych związanych z bieżącym usuwaniem wydzielającego się posuszu, tzw. kornikowego w okresie od 01.01.2005 r. do 31.08.2014 r. pozyskano 341 tys. m³ posuszu iglastego.

Szczegółowe dane na temat drewna pochodzącego z cięć sanitarnych wykonanych w ostatnim dziesięcioleciu zamieszczono w tabeli 29.

Tabela 29. Nadleśnictwo Jeleśnia – analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem, oraz inwentaryzacja posuszu na koniec sierpnia.

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m ³)
	posusz				wiatrolomy (m ³)	%	OGÓLEM (m ³)			
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%						
2005	18092	107	18199	32	38166	68	56365	84540	67	3123
2006	43791	271	44062	78	12082	22	56144	88884	63	5912
2007	50279	66	50345	69	22433	31	72778	100749	72	5220
2008	49783	189	49972	76	16011	24	65983	94565	70	2413
2009	45289	117	45406	72	18088	28	63494	100182	63	3418
2010	36587	81	36668	71	15008	29	51676	93139	55	2611
2011	33241	159	33400	75	11372	25	44772	91898	49	3048
2012	26045	245	26290	75	8588	25	34878	79627	44	2620
2013	31617	304	31921	77	9747	23	41668	93067	45	2180
2014*	6390	73	6463	11	53197	89	59660	82016	73	2150
Razem	341 114	1 612	342 726	63	204 692	37	547 418	908 667	60	32 695

*- stan na 31.08.2014 r.

3.5 STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2014 roku.

- Budynki biurowe – 1 szt.
- Lokale mieszkalne – 26 szt. w 26 budynkach, w tym 10 leśniczówek
- Budynki administracyjne – 2 szt.
- Budynki gospodarcze i wiaty – 34 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówek w większości są w dobrym lub bardzo dobrym stanie, po przeprowadzonych remontach i modernizacjach, takich jak: nowa elewacja, termomodernizacje, wymiany pokryć i konstrukcji dachowych, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej. W dobrym i średnim stanie są budynki przeznaczone do sprzedaży, wynajmowane przez podleśniczych i osoby obce, które z różnych przyczyn jeszcze nie są zdolne do ich zbycia. Budynki gospodarcze w 70% wymagają znacznych nakładów remontowych.

- Drogi leśne o nawierzchni utwardzonej oraz gruntowej: (środki trwałe) – 104,85 km
- Obiekty zabudowy potoków górskich 18 szt. tj. zapory przeciwrumowiskowe, progi betonowe i drewniane, mury oporowe kamienne i kaszycowe oraz gurdy
- Mosty oraz przepusty 20 szt.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się ok. 113,7 km dróg leśnych o szerokości jezdni od 3 do 4 m. Znaczna część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni gruntowej ulepszonej 61 km, twardej nieulepszonej /tłuczniowe i żwirowe/ 35,7 km oraz twardej ulepszonej /masa asfalto-betonowa/ 17 km.

Jako środki trwałe zainwentaryzowano 104,85 km dróg leśnych w tym 21,9 km dróg pożarowych.

Środki trwałe, które stanowią obiekty zabudowy potoków górskich to 5 szt. pojedynczych budowli /4 szt. zapory przeciwrumowiskowe, jeden stopień wodny, pozostałe 13 szt. to ciąg zabudowy potoku w formie zapór, progów, murów oraz gurtów.

Spośród obiektów mostowych będących na stanie infrastruktury Nadleśnictwa 13 szt. to mosty żelbetowe, pozostałe 7 szt. to przepusty betonowe i stalowe o dużym świetle.

Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2004 – 2013.

W latach 2004 - 2013 Nadleśnictwo Jeleśnia ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- Modernizacja budynków
- Budowa budynku biurowego Nadleśnictwa
- Modernizacja i budowa dróg leśnych
- Budowa obiektów małej retencji

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano między innymi następujące nowe obiekty:

- budynek biurowy Nadleśnictwa przy ulicy Suskiej (o wartości 3,95 mln zł)
- 7 szt. zabudów potoków górskich oraz budowa dylówek w trzech leśnictwach w ramach programu Małej retencji górskiej (o łącznej wartości 3,49 mln zł)
- poddano modernizacji 8 szt. budynków mieszkalnych (o łącznej wartości 1,7 mln zł);

Tabela 30. Koszty budowy i modernizacji budowli Nadleśnictwa Jeleśnia w latach 2004-2013. Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 10 000 zł.

Lp.	nazwa zadania inwestycyjnego	lokalizacja/ leśnictwo	termin realizacji	koszt całkowity budowy/modernizacji (tys zł)
1	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/112 na dł. 1400 m	L-ctwo Sop. Potok	2004	161,9
2	Budowa drogi stokowej nr inw. 220/610 na dł. 3100 m	L-ctwo Korbielów	2004	108,7
3	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/613 na dł. 550 m	L-ctwo Kielbasów	2004	70,3
4	Budowa drogi leśnej nr inw. 220/612 na dł. 200 m	L-ctwo Gilowice	2004	40,6
5	Budowa drogi leśnej-dylówka o dł. 1850 m nr inw. 220/6233	L-ctwo Korbielów	2006	105,6
6	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/625 na dł. 570 m	L-ctwo Kielbasów	2006	129,9
7	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/104 na dł. 1000 m	L-ctwo Koszarawa Cicha	2006	152,5
8	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/257 na dł. 400 m	L-ctwo Romanka Górna	2006	44,2
9	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/105	L-ctwo Korbielów	2007	68,1
10	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/456	L-ctwo Korbielów	2007	83,9
11	Budowa składu drewna nr inw. 220/611	L-ctwo Ślemień	2007	41,5
12	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/662	L-ctwo Korbielów	2008	315,9
13	Modernizacja drogi stokowej nr inw. 220/261	L-ctwo Sopotnia Dolna	2008	503,7
14	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/660	L-ctwo Korbielów	2008	270,9
15	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/659	L-ctwo Czernichów	2008	279,5
16	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/661	L-ctwo Koszarawa Bystra	2008	166,6
17	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/205	L-ctwo Romanka Dolna	2008	242,0
18	Modernizacja drogi stokowej nr inw. 220/261	L-ctwo Sopotnia Górna	2009	679,3
19	Modernizacja drogi stokowej nr inwent. 220/259	L-ctwo Sopotnia Górna, Sopotnia Potok	2009	1377,9
20	Modernizacja drogi stokowej nr inw. 220/116	L-ctwo Romanka Górna	2009	423,1

21	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/718	L-ctwo Kocierz Moszcz.	2010	155,9
22	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/719	L-ctwo Gilowice	2010	83,5
23	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/456	L-ctwo Korbielów	2010	243,0
24	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/202	L-ctwo Romanka Górna	2010	163,6
25	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/114	L-ctwo Sopotnia Potok	2010	215,6
26	Modernizacja mostu na potoku Koszarawa nr inw. 223/279	L-ctwo Kielbasów	2010	108,8
27	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/259	L-ctwo Sopotnia Górna	2011	104,5
28	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/625	L-ctwo kielbasów	2011	150,4
29	Modernizacja drogi stokowej nr inw. 220/114	L-ctwo Sopotnia Potok	2011	565,5
30	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/180	L-ctwo Sopotnia Górna	2011	507,5
31	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/105	Leśnictwo Korbielów	2011	372,4
32	Modernizacja drogi stokowej nr inw. 220/256	L-ctwo Romanka Dolna	2011	630,5
33	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/112	L-ctwo Sopotnia Potok	2012	163,1
34	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/263	L-ctwo Sopotnia Dolna	2012	187,8
35	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/202	L-ctwo Romanka Górna	2012	124,7
36	Budowa obiektów małej retencji górskiej: Dylówki w trzech leśnictwach oraz renaturyzacja potoków górskich 7 sztuk	Mała Retencja Górna	2010-2012	3490,0
37	Przebudowa drogi leśnej nr inw. 220/860	L-ctwo Romanka Górna	2013	124,3
38	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/454	L-ctwo Czernichów	2013	390,8
39	Modernizacja drogi leśnej nr inw. 220/104	L-ctwo Koszarawa Cicha	2013	233,9

Tabela 31.

**Koszty modernizacji i remontów budynków Nadleśnictwa Jeleśnia w latach 2004- 2013.
Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych i remontowych.**

Lp.	Nazwa budynku	Zamieszkuje	Termin realizacji:	Wartość remontu (tys zł)
1	Modernizacja budynku administracyjnego nr inw. 105/8	Siedziba Nadleśnictwa	2004-2005	168,4
2	Modernizacja budynku mieszkalnego Przyborów 476 nr inw. 110/30	SL	2004-2005	283,9
3	Modernizacja leśniczówki Koszarawa Cicha nr inw.110/32	SL	2004	163,6
4.	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2004	82,5
5.	Modernizacja budynku mieszkalnego Sopotnia Wielka 392 nr inw 110/284	SL	2005	139,1
6.	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2005	456,2
7	Modernizacja budynku gospodarczego nr inw.108/51 Czernichów	SL	2006	27,7
8	Modernizacja leśniczówki Czernichów nr inw. 110/14	SL	2006	145,7
9	Modernizacja budynku mieszkalnego Sopotnia Wielka 149 nr inw. 110/42	SL	2006-2007	152,4
10	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2006	172,9
11	Modernizacja budynku mieszkalnego Hucisko 70 nr inw. 110/45	poza SL	2007	70,1
12	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2007	256,4
13	Modernizacja leśniczówki Koszarawa Bystra nr inw. 110/31	SL	2008	173,0
14	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2008	169,2
15	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2009	46,5
16	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2010	103,0
17	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2011	126,3
18	Modernizacja leśniczówki Ślemień ul. Krakowska 145 nr inw. 110/185	SL	2012	239,5
19	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2012	105,9
20	Modernizacja leśniczówki Czernichów nr inw. 110/14	SL	2013	84,0
21	Remonty budynków mieszkalnych i gospodarczych		2013	115,4
22	Budowa nowej siedziby Nadleśnictwa przy ulicy Suskiej w Jeleśni	Siedziba Nadleśnictwa	2010-2013	3950,0

wg stanu na 31.12.2013r.

Utrzymanie, remonty dróg leśnych, mostów oraz zabudowy potoków górskich w latach 2004 – 2013

W latach 2004 – 2013 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano rocznie około 10 – 15 km dróg leśnych. Średnie roczne koszty utrzymania dróg w okresie 2004-2013 wyniosły 388 tys. zł. Roczny koszt utrzymania dróg kształtuje się od 191,6 tys. zł. w roku 2006 do 852,7 tys. zł. w roku 2012. Łączny koszt utrzymania dróg leśnych w latach 2004 do 2013 wyniósł około 4268 tys. zł. Transport drewna oraz inni użytkownicy dróg leśnych np. /straż pożarna/, dysponują coraz większymi pojazdami, co wiąże się ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni nieulepszonej, co powoduje ich szybsze zużycie. Ponadto w ostatnich latach występowały intensywne opady deszczu powodując uszkodzenia nawierzchni oraz odwodnienia dróg.

Czynności w zakresie utrzymania dróg, to głównie konserwacje częściowe - lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i wałowanie, naprawa uszkodzeń spowodowanych coraz cięższym transportem wywozującym drewno.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie remontów oraz przebudowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych określonych w poradniku technicznym Drogi Leśne z 2006 roku. Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Utrzymanie infrastruktury zabudowy potoków oraz mostów pochłania także znaczne środki finansowe. W latach 2004 do 2013 wydatkowaliśmy na ten cel 525,6 tys. zł. co daje średnio na rok około 48 tys. zł. Konieczność ponoszenia kosztów na ten cel wiąże się z wykonywaniem napraw tych obiektów po licznych, zwłaszcza w ostatnim czasie ulewach. Obecny stan w/w infrastruktury można określić jako zadawalający.

W latach 2004-2013 Nadleśnictwo Jeleśnia wydatkowało na inwestycje kwotę około 19 900 tys. zł. Najwyższe kwoty wydatkowano w latach 2010-2013, a wiązało się to z realizacją projektu małej retencji górskiej w ramach Programy Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz z budową nowej siedziby Nadleśnictwa. Głównym źródłem finansowania inwestycji w latach 2004-2014 jest amortyzacja, kwota około 9 000 tys. zł., następnie nadwyżka kapitału obrotowego ok. 7 560 tys. zł., środki pomocowe pozyskane w ramach PO Infrastruktura i Środowisko w kwocie ok 3 100 tys. zł., a także środki pomocowe pochodzące z ubezpieczenia ok. 200 tys. zł. Oraz amortyzacji scentralizowanej 39 tys. zł.

4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN

4.1. SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ

Zwierzyna płowa jest głównym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników, rzadziej drzewostanów starszych. W latach 2005 – 2014 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (>20%) wyniosła średniorocznie 16 ha (wahając się od 0,6 ha w 2007 r. do 34,4 ha w 2012 r.). Tendencja w rozmiarze szkód jest niestety negatywna, szkody rosną i części upraw nie da się wyprowadzić bez grodzenia. Celem ograniczenia szkód w latach 2005 – 2013 nadleśnictwo podejmowało zabiegi zabezpieczające uprawy w średniorocznym rozmiarze 488 ha. Były to metody mechaniczne (grodzenia, palikowanie, wełna owcza i in.), chemiczne (repeleanty) oraz biologiczne (drzewa zgryzowe).

Tabela 32. Nadleśnictwie Jeleśnia - Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez jeleniowate.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %			Powierzchnia chroniona			
	uprawy	młodniki	ogółem	mechanicznie	chemicznie	biologiczne	ogółem
	ha						
2005	14,27	1,85	16,12	8,97	361,60	*	370,57
2006	20,73	4,40	25,13	6,55	360,16	*	366,71
2007	0,20	0,35	0,55	9,01	352,29	*	361,30
2008	10,22	0	10,22	9,74	384,56	31,52	425,82
2009	7,25	0	7,25	6,35	319,72	74,00	400,07
2010	4,19	1,50	5,69	8,26	393,93	37,00	439,19
2011	4,37	0	4,37	42,50	409,66	74,74	526,90
2012	24,15	7,25	31,40	30,57	474,05	220,02	724,64
2013	21,75	8,10	29,85	22,72	461,8	290,68	775,20
2014	17,35	11,25	28,60	zabiegi nie zakończone			
Średnia	12,45	3,47	15,92	14,47	351,78	72,79	439,04

*Wartości ewidencjonowane w szt. drzew zgryzowych

Corocznie zwiększa się nacisk na ograniczanie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania bazy żerowej. Realizuje się wykładanie drzew zgryzowych, oraz stymuluje dzierzawców obwodów łowieckich do utrzymywania w należytej kulturze poletek łowieckich, śródleśnych łąk i ukierunkowane przestrzennie zimowe dokarmianie zwierzyny.

4.2. SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY.

Nadleśnictwo Jeleśnia zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2005 – 2014 odnotowano 2 pożary lasu oraz jeden pożar niezamieszkałej osady na trudnodostępnej polanie. Główną przyczyną ich powstawania były podpalenia i nieostrożność ludzi. Szczegółowe informacje o pożarach lasu przedstawiono w tabeli 33.

Tabela 33. Nadleśnictwo Jeleśnia - ilość i powierzchnia pożarów lasu w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]
2005	1	0,10
2006	0	–
2007	0	–
2008	0	–
2009	0	–
2010	0	–
2011	1	0,06
2012	0	–
2013	0	–
2014	0	–
Razem	2	0,16

Infrastruktura pożarowa składa się z bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w budynku nadleśnictwa wyposażonej w gaśnice uniwersalne, hydronetki plecakowe, łopaty, szpadle, siekiery, kopaczki i tłumice, a także z punktów czerpania wody zlokalizowanych głównie na potokach leśnych i dróg leśnych oraz publicznych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe.

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności radiowo-telefonicznej obejmującym telefony komórkowe, stacjonarne oraz trzy radiotelefony.

W lasach Nadleśnictwa nie są wymagane typowe pasy przeciwpożarowe. W ramach ochrony p. poż. wykonuje się coroczne porządkowanie terenu wzdłuż szlaków turystycznych i dróg leśnych usuwając materiały łatwopalne. Corocznie wykonuje się również przegląd i czyszczenie punktów czerpania wody.

Wykonywanie prac z użyciem otwartego ognia na terenach leśnych jest zgłaszane do PSP w Żywcu i monitorowane przez Służbę Leśną.

W ramach współpracy z jednostkami państwowej i ochotniczej straży pożarnej organizowane są wspólne ćwiczenia.

Dotychczasowe zabiegi i profilaktyka dająca efekt w postaci niewielkiej ilości pożarów w minionym dziesięcioleciu była wystarczająca dla zabezpieczenia lasów Nadleśnictwa Jeleśnia przed zagrożeniem pożarowym.

4.3. SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY

Szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu nie stwierdzono znaczących szkód w drzewostanach, spowodowanych przez szkodniki pierwotne,

Nadleśnictwo corocznie prowadzi działania prognostyczne, monitorujące występowanie brudnicy mniszki (odłowy w 45 szt. pułapek feromonowych oraz obserwacje metodą jednorazowego przejścia drzewostanów transektami) i zasnuj świerkowych (obserwacje defoliacji koron oraz jesienne poszukiwania larw w glebie).

Szkodniki wtórne

Od roku 2006 drzewostany świerkowe Nadleśnictwa dotknięte były gradacją kornika drukarza i korników towarzyszących.

W celu podjęcia działań zmierzających do zahamowania zamierania świerczyn opracowana została „Strategia ograniczania liczebności szkodników wtórnych świerka na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia”, która zawierała hipotetyczny przebieg wydzielenia się posuszu zasiedlonego i określała szczegółowo działania ochronne zmierzające do ograniczenia gradacji tzw. zespołu kornikowego.

Nadleśnictwo corocznie realizuje w/w zadania ochronne w postaci:

- zaadaptowania część zimowych i bieżących, pojedynczo występujących wywrotów na pułapki klasyczne. Od 2005 do 2014 roku wyłożono (zaadaptowano) 5,2 tys. szt. pułapek;

- stosowania metody mygieł chwytnych z wyrobionego drewna z doczepianym feromonem Ipsodor. Masa drewna z doczepionym feromonem (695 szt.), w okresie kulminacji gradacji (2008 r.) wynosiła 6,5 tys. m³;

- lokalizowania pułapek feromonowych do odłowu: kornika drukarza, rytownika pospolitego i drwalnika paskowanego, w oparciu o mapy zagrożenia lasu, opracowane na podstawie wskaźnika nasilenia wydzielenia się posuszu czynnego (NPC) i rozmieszczenie wywrotów i złomów. Feromony użyte do odłowu korników to: Ipsodor W, Ipsodor, Chalcodor i Trypodor;

Biorąc pod uwagę strukturę własności (duża ilość rozdrobnionych działek prywatnych tworzących enklawy i graniczących z drzewostanami Skarbu Państwa) wywieszano także pułapki feromonowe na styku lasów prywatnych z Lasami Państwowymi oraz w tartakach. W latach nasilenia gradacji kornika było to ok. 100 szt. pułapek feromonowych.

Łączną ilość wywieszonych pułapek feromonowych w ostatnim dziesięcioleciu zawiera tabela nr 34.

Tabela 34. Łączna ilość wywieszonych pułapek feromonowych do odłowu szkodników wtórnych

Rok	Ilość szt.	Uwagi
2005	595	
2006	814	
2007	903	
2008	944	
2009	913	
2010	909	
2011	906	
2012	875	
2013	863	
2014	887	w tym 10 szt. pułapek do monitorowania występowania kornika zrosłego
Ogółem	8609	

- wyznaczanie drzew zasiedlonych (trocinowych) i terminowy wywóz, którym zajmowała się Służba Leśna, stażyści oraz zatrudnieni robotnicy trocinkarze. Liczba zatrudnionych robotników tzw. trocinkarzy to dwie lub trzy osoby na rok w okresie od wiosny do jesieni.

W latach 2005 – 2014 wyznaczono łącznie 290,0 tys. drzew zasiedlonych. Maksymalna ilość 46,2 tys. szt. została wyznaczona w roku 2008 r.;

- korowanie drewna zasiedlonego i niszczenie kory. W poszczególnych latach okorowano następujące ilości drewna zasiedlonego: 2005-2956 m³, 2006 – 3724 m³, 2007 – 2046 m³, 2008 – 1994 m³, 2009 – 262 m³, 2010 – 426 m³, 2011 – 350 m³, 2012 – 605 m³, 2013 – 663 m³, 2014 – 2603 m³;

Realizacja cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu i pozostałych zadań wynikających ze „Strategii ograniczania liczebności szkodników wtórnych świerka na obszarze Nadleśnictwa Jeleśnia”, była właściwa i pozwoliła na znaczne ograniczenie intensywności zamierania świerczyn i rozwoju szkodników wtórnych.

4.4. GRZYBY PATOGENICZNE

Głównym patogenem grzybowym, występującym w drzewostanach Nadleśnictwa jest opieńka. BULiGL w Krakowie wykona inwentaryzację drzewostanów zaopieczonych. Opieńka jest głównym sprawcą wydzielania się posuszu tzw. nieokreślonego, którego w latach 2005-2014 pozyskano łącznie 57,6 tys. m³. W znacznym stopniu też jako czynnik pierwotny, osłabiający drzewa przyczynia się do ich zasiedlania przez szkodniki wtórne.

4.5. SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA

Lasy Nadleśnictwa zaliczane są w do I strefy uszkodzeń przemysłowych .

4.6. SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE

Na skutek gradacyjnego występowania kornika drukarza i towarzyszących mu gatunków korników, co wymusza prowadzenie intensywnych cięć sanitarnych, spada odporność drzewostanów na czynniki abiotyczne (przerywane zwarcie). Od roku 2004/2005, poważniejsze szkody atmosferyczne w drzewostanach Nadleśnictwa (głównie od wiatru i śniegu), odnotowano pięciokrotnie. W roku 2014 odnotowano, oprócz szkód od huraganowego wiatru na przełomie roku 2013/2014, szkody od wichury i ulewnego deszczu w dniach 15-17 maja. Rozmiar szkód majowych to ok. 8 tys. m³ wywrotów i złomów. Informację o szkodach w poszczególnych latach zestawiono w tabeli 35.

Tabela 35. Nadleśnictwo Jeleśnia – ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2004-2013.

Rok	Masa drewna w m ³	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołom, śniegołom)
2004/5	25 000	wiatrował
2005	1 500	śniegołom
2009	4 000	śniegołom, lodozłom
2013/14	25 000	wiatrował
05.2014	8 000	wiatrował

5. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

5.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W ostatnich latach Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadziło użytkowania ubocznego. W ramach cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo Jeleśnia pozyskuje corocznie od 50-100 szt. choinek świerkowych na potrzeby miejscowej ludności.

5.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej – nie ma OHZ-ów. W granicach administracyjnych nadleśnictwa znajduje się 8 obwodów łowieckich oraz trzy inne obwody, które tylko w nieznacznym stopniu obejmują teren nadleśnictwa. Poniżej wykaz obwodów, kół łowieckich i powierzchni obwodów.

Tabela 36. Obwody i Kola łowieckie na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia.

Nr obwodu	Nazwa koła	Rejon hodowlany	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Powierzchnia (ha)	
					użytkowa	leśna
193	KUNA w Żywcu	B-B II	leśny	słaby	5249	4401
194	ŻBIK w Żywcu	B-B II	polny	b. słaby	3781	1968
195	PUSZCZYK w Łodygowicach	B-B II	polny	b. słaby	4807	1245
196	BORSUK w Gilowicach	B-B II	polny	b. słaby	4132	925
197	CIETRZEW w Pewli Ślemieńskiej	B-B IV	leśny	słaby	6610	3101
198	GRON w Żywcu	B-B III	polny	b. słaby	3976	1446
202	HUBERT w Jeleśni	B-B IV	leśny	słaby	4803	2319
203	JELEŃ w Jeleśni	B-B III	leśny	słaby	7640	5271

Obwody te znajdują się w trzech rejonach hodowlanych:

Obwód 197 i 202 w Rejonie Hodowlanym B-B IV „Babia Góra”

Obwód 198 i 203 w Rejonie Hodowlanym B-B III „Beskid Żywiecki”

Obwód 193, 194, 195, 1906, w Rejonie Hodowlanym B-B II „Beskid Mały”

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia jest koordynatorem Rejonu Hodowlanego B-B II „Beskid Mały”.

Dla wszystkich trzech rejonów hodowlanych sporządzone są wieloletnie łowieckie plany hodowlane, które obowiązują od 2007 r. do 2017 r.

Spśród ośmiu obwodów łowieckich znajdujących się w granicach administracyjnych nadleśnictwa cztery zaliczone są do obwodów leśnych tj. obwód nr 193, 197, 202 i 203. Obwody leśne zostały zakwalifikowane do obwodów słabych. Pozostałe to obwody polne, które zostały zakwalifikowane jako obwody bardzo słabe.

Gatunkiem wiodącym we wszystkich trzech łowieckich obwodach hodowlanych jest jeleń. Ponadto na terenie nadleśnictwa występują następujące gatunki zwierzyny łownej: sarna, dzik, lis, borsuk, kuna, tchórz, jenot, zając szarak, bażant, kuropatwa, dzikie kaczki, łyski, dzikie gęsi, gołąb grzywacz, słonka, jarząbek.

Tabela 37. Stany głównych gatunków łownych i ich odstrzał w ostatnim 10-cio leciu.

GATUNEK	2004 r. stan/odstrzał	2007 r. stan/odstrzał	2009 r. stan/odstrzał	2011 r. stan/odstrzał	2013 r. stan/odstrzał
Jeleń	485/119	526/122	539/112	589/119	541/156
Sarna	1393/304	1190/211	1294/243	1290/272	1338/268
Dzik	81/38	145/70	229/164	256/199	312/310

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami w zakresie:

- zatwierdzania rocznych planów łowieckich
- opiniowania wieloletnich łowieckich planów hodowlanych
- współudziału w inwentaryzacji zwierzyny łownej
- nadzorowaniu wykonania planów łowieckich - w tym odstrzału
- poprawa warunków bytowania zwierzyny poprzez zwiększanie bazy pokarmowej realizowane przez wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak wierzby, drzewa owocowe
- wykładanie drzew zgrzyzowych w okresie zimowym

6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Jeleśnia wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:

- Monitorowanie oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących powołań na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia form ochrony przyrody.
- Analiza zadań gospodarczych a w szczególności planu cięć, oraz robót drogowych w roku gospodarczym z uwzględnieniem miejsc występowania cennych przyrodniczo gatunków roślin, cennych siedlisk.
- Termin wykonywania zabiegów gospodarczych dostosowywano do biologii i ekologii gatunku lub gatunków podlegających na danym obszarze ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego wpływu tych prac na gatunek i siedlisko.
- Prowadzono doraźną kontrolę wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody.
- Prowadzenie kontroli wspólnie z organizacjami pozarządowymi pod kątem przestrzegania obowiązujących wymogów prawa i dobrych praktyk w gospodarce leśnej.
- Współpraca z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Katowicach.
- Dla gatunków zagrożonych i rzadkich na Nadleśnictwo przechowuje i sporządza mapy z lokalizacją stanowisk, a także podejmuje działania związane z czynną ochroną gatunków oraz ich siedlisk

6.1. OBSZARY CHRONIONE

6.1.1. Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 7 rezerwatów przyrody:

1. Rezerwat „Pilsko” – o powierzchni 105,21 ha, powierzchnia na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia to 34,13 ha, utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Śląskiego Nr 2/05 z dnia 5 stycznia 2005 r. Dla rezerwatu Pilsko ustanowiony został Plan ochrony (Rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 38/06 z dnia 27 lipca 2006 r, okres obowiązywania Planu: 21 sierpnia 2006 roku do 20 sierpnia 2026 r. Celem ochrony jest zachowanie fragmentów świerczyny górnoreglowej oraz ekosystemów nieleśnych, kosodrzewiny i muraw krzewinkowych wraz z ich całym bogactwem gatunkowym.
2. Rezerwat „Pod Rysianką” – o powierzchni 27,02 ha, powołany Zarządzeniem nr 96 MLiPD z dnia 31.03.1970 r. zaktualizowany rozporządzeniem nr 25/08 Wojewody Śląskiego z dnia 4 czerwca 2008 r. Celem ochrony jest zachowanie lasu jodłowo-świerkowo-bukowego będącego fragmentem dawnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim.
3. Rezerwat „Romanka” o powierzchni 124,50 ha, powierzchnia na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia to 64,45 ha. Utworzony mocą Zarządzenia nr 293 MLiPD z dnia 8 lipca 1963 r. i zaktualizowany Rozporządzeniem Nr 9/05 Wojewody Śląskiego z dnia 30 maja 2005 r. Dla Rezerwatu „Romanka” został ustanowiony plan ochrony (Rozporządzenie Wojewody Śląskiego nr 49/06 z dnia 21 września 2006 r. obowiązujący od 9 października 2006 do 8 października 2026. Celem ochrony jest zachowanie pierwotnych fragmentów dawnej puszczy karpackiej, w postaci ekosystemów leśnych regla górnego i dolnego.
4. Rezerwat „Szeroka” – o powierzchni 49,51 ha utworzony na mocy Zarządzenia Nr 107 ML i PD z dnia 1 lutego 1960 r. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu bukowego regla dolnego naturalnego pochodzenia.
5. Rezerwat „Madohora” – o powierzchni 71,81 ha, powierzchnia w granicach Nadleśnictwa Jeleśnia to 33,12 ha. Rezerwat utworzony na mocy Zarządzenia MLiPD nr 29 z 1 lutego 1960 r. zaktualizowany zarządzeniem nr 144 MLiPD z dnia 7 października 1967 r. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz zachowanie wychodni skalnych w rejonie szczytu Madohory.
7. Rezerwat „Gawroniec” – o powierzchni 23,69 ha, powołany Zarządzeniem nr 28 MOŚZNiL z dnia 11 grudnia 1995 r. Celem ochrony jest zachowanie fragmentu buczyny karpackiej z dużym udziałem sosny. Przewiduje się w najbliższym czasie nowelizację aktu prawnego ze względu na błędnie podany przedmiot ochrony. Rezerwat posiada zadania ochronne ustalone Zarządzeniem Nr 3/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10 marca 2014 r. Obowiązujące do 9 marca 2019.
6. Rezerwat „Grapa” – o powierzchni 23,23 ha utworzony mocą Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 14 czerwca 1996 r. Rezerwat tylko w części został przekazany przez Wojewodę Śląskiego w zarząd Nadleśnictwu Jeleśnia. Powierzchnia przekazana w zarząd Nadleśnictwa Jeleśnia to 6,12 ha, na powierzchnię tę składają się dwie działki 3000/2 o powierzchni 5,2338 ha oraz działka 4776/3 o powierzchni 0,8933 ha

6.1.2. Parki krajobrazowe

Parki krajobrazowe położone w granicach Nadleśnictwa Jeleśnia wchodzą w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego utworzonego w 2000 r. na mocy Rozporządzenia Nr 222/99 Wojewody Śląskiego z 16 listopada 1999 r.

Żywiecki Park Krajobrazowy – powstał Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej XII/79/86 z dnia 13.03.1986 r. o powierzchni 35 870. Park krajobrazowy posiada otulinę o powierzchni 21 790 ha. Powierzchnia w granicach Nadleśnictwa Jeleśnia 4664,99 ha (wg stanu na 05.2012 r.)

Park Krajobrazowy Beskidu Małego – utworzony w 1998 roku Rozporządzeniem nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 roku. Powierzchnia Parku wynosi 25 770 ha, otulina 22 253 ha. Po reformie administracyjnej w 1999 r. część parku Krajobrazowego Beskidu Małego znalazła się w województwie śląskim (16 540 ha) otulina (10 243 ha) a pozostała w małopolskim. Powierzchnia parku w granicach Nadleśnictwa Jeleśnia wg stanu na rok 2013 to 4603,77 ha (wg stanu na 05.2012 r.)

6.1.3. Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego

Tereny Nadleśnictwa Jeleśnia wchodzą w skład Otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 1997 roku w sprawie Babiogórskiego Parku Narodowego. W skład otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego wchodzą oddziały 54-67 o powierzchni 372,42 ha.

6.1.4. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia brak tej formy ochrony przyrody.

6.1.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia brak tej formy ochrony przyrody.

6.1.6. Stanowiska dokumentacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia brak tej formy ochrony przyrody.

6.1.7. Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia brak tej formy ochrony przyrody.

6.1.8. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia zlokalizowanych jest 9 pomników przyrody żywej i nieożywionej. Pomniki przyrody podlegają corocznemu monitoringowi. Dane na temat pomników przyrody, ich charakterystykę oraz wykaz rozporządzeń i decyzji je powołujących zawiera tabela 38.

Tabela 38. Wykaz pomników przyrody na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia

Klon jawor	Rozporządzenia nr 3/93 Wojewody Bielskiego z 8.10.1993r.	Klon jawor (Acer pseudoplatanus) Obwód 335 cm Wysokość 24 m, wiek ok. 260 lat	Beskid Żywiecki; gm. Jeleśnia; m. Sopotnia Wielka Leśnictwo Sopotnia Dolna. Oddział 153k
Sosna wejmutka	Dec Woj. Bielskiego nr OŚ-op-7141/9/81 z 30 grudnia 1981	Sosna wejmutka (Pinus strobus) Obwód 375 cm Wysokość 34 m, wiek ok. 210 lat	Beskid Żywiecki; gm. Jeleśnia; m. Sopotnia Mała - oddz. 215a Nadleśnictwo Jeleśnia, Leśnictwo Romanka Dolna
Grupa drzew	Decyzja Wojewody Bielskiego nr 262 z 31.12.88r.	Grupa 10 drzew - sosna pospolita (Pinus sylvestris): 9 szt. – modrzew europejski (Larix decidua): 1 szt modrzew: 245; sosny: 160; 150; 140; 160; 140; 110; 180; 175; 180 modrzew: 32,5; sosny: 23,5; 21; 24,5; 26; 22; 24; 21; 23; 18,5; wiek od 110-130 lat	Beskid Żywiecki; gm. Jeleśnia; m. Sopotnia Wielka - oddz. 143p, Leśnictwo Sopotnia Dolna
Grupa drzew	Decyzja nr 253/84 Wojewody Bielskiego z 31.12.1984 r.	Grupa 3 drzew: Dąb szypułkowy Quercus robur: 2 szt. Klon pospolity Acer platanoides: 1 szt. Obw. 250,315,455, wiek od 210 do 260 lat	Kotlina Żywiecka, gm. Ślemień, m. Ślemień – w obrębie drzewostanu w zabytkowym parku podworskim leśnictwo Ślemień oddział 131s)
Jaskinia skalna "Komonieckiego"	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23.04.1993r. §1 pkt II.4	Jaskinia skalna "Komonieckiego"	Beskid Mały; gm. Ślemień; m. Las, leśnictwo Ślemień oddział 206f/206c -
Jaskinia skalna "Czarne Działy II"	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23.04.1993r. §1 pkt II.3	Jaskinia skalna "Czarne Działy II"	Beskid Mały; gm. Ślemień; m. Ślemień - Leśnictwo Gilowice 140a
Jaskinia Czarne Działy I	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23/04/1993 r.	Jaskinia skalna "Czarne Działy I"	Beskid Mały, gm Ślemień, Leśnictwo Gilowice oddział 140a,
Skala Baszta Skalna	Decyzja PWRN w Krakowie nr Rol. IX-3/44/19/62 z 26.10.1962 r.	Skala fliszowa tzw. Baszta Skalna	Beskid Mały; gm. Ślemień; Nadleśnictwo Jeleśnia, Leśnictwo Zakocierz oddział 7d
Jaskinia „Przed Rozdrożem”	Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23.04.1993r. §1 pkt I.2	Jaskinia „Przed Rozdrożem”	Beskid Żywiecki; gm. Jeleśnia; m. Korbielów, Leśnictwo Korbielów oddział 120b

6.1.9. Obszary ochrony strefowej

Decyzja RDOŚ z dnia 14 czerwca 2014 r. dotycząca ustalenia granic stref ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku chronionego Sóweczki (*Glaucidium passerinum*) **Dane wrażliwe** mapy gospodarki leśnej z dnia 2008 roku. Jest to strefa ochrony całorocznej w promieniu 50 m od gniazda

6.1.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia wykonuje się monitoring występowania gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych. Celem podejmowanych działań jest aktualizacja bazy danych SILP, oraz świadome planowanie zabiegów gospodarczych z uwzględnieniem biologii i ekologii chronionych gatunków oraz weryfikacja metod ochrony.

Zaktualizowany wykaz gatunków chronionych i rzadkich roślin i zwierząt z Nadleśnictwa

Widłoząb zielony (*Dicranum viride*), Podrzeź żebrowiec (*Blechnum spicant*), Paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*), Paprotnik Brauna (*Polystichum braunii*), Paprotnik kolczysty (*Polystichum aculeatum*), Skrzyp olbrzymi (*Equisetum telmateia*), Skrzyp polny (*Equisetum arvense*), Skrzyp leśny (*Equisetum sylvaticum*), Widłak wroniec (*Huperzia selago*), Widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*), Pióropusznik strusi (*Matteuccia struthiopteris*), Goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*), Goździk kosmaty (*Dianthus armeria*), Rogownica źródłana (*Cerastium fontanum*), Orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*), Tojad sp. (*Aconitum sp.*), Tojad morawski (*Aconitum firmum ssp. Moravicum*), Czerniec gronkowy (*Actea spicata*), Rutewka orlikolistna (*Thalictrum aquilegifolium*), Zdrojówka rutewkowata (*Isopyrum thalictroides*), Zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), Zarzyczka górską (*Cortusa matthioli*), Urdzik karpacki (*Soldanella carpatica*), Pokrzywa wilcza jagoda (*Atropa belladonna*), Rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), Parzydło leśne (*Aruncus sylvestris*), Gnidosz rozesłany (*Pedicularis sylvatica*), Naparstnica purpurowa (*Digitalis purpurea*), Tocja alpejska (*Tozzia alpina*), Trędownik omszony (*Scophularia scopoli*), Wawrzynek wilczelyko (*Daphne mezereum*), Borówka brusznica (*Vaccinium vitis-idaea*), Bażyna obupłciowa (*Empetrum hermaphroditum*), Żurawina błotna (*Oxycoccus quadripetalus*), Dziewięciśl bezłodygowy (*Carlina acaulis*), Omieg górski (*Doronicum austriacum*), Śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis*), Czosnek siatkowaty (*Allium victorialis*), Ciemiężycza sp. (*Veratrum sp.*), Czosnek syberyjski (*Allium sibiricum*), Liczydło górskie (*Streptopus amplexifolius*), Lilia złotogłów (*Lilium martagon*), Gółka długoostrogowa (*Gymnadenia conopsea*), Kruszczyk sp. (*Epipactis sp.*), Listera jajowata (*Listera ovata*), Listera sercowata (*Listera cordata*), Storzyczek plamisty (*Dactylorhiza maculata*), Storzyczek szerokolistny (*Dactylorhiza latifolia*), Bluszcz pospolity (*Hedera helix*), Kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), Marzanka wonna (*Galium odoratum*), Pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*), Kalina koralowa (*Viburnum opulus*), Czosnek niedźwiedzi (*Allium ursinum*), Kokoryczka okółkowa (*Polygonatum verticillatum*), Miesięcznica trwała (*Lunaria rediviva*), Żywiec dziewięciolistny (*Dentaria enneaphyllos*), Rzeżucha trójlistkowa (*Cardamine trifolia*), Porzeczka alpejska (*Ribes alpinum*), Oset łopianowy (*Carduus personata*), Złocien okrągłolistny (*Leucanthemum waldsteinii*), Narecznica grzebieniasta (*Dryopteris cristata*), Paprotnica górską (*Cystopteris montana*), Paprotnica krucha (*Cystopteris fragilis*), Kosodrzewina (*Pinus mugo*), Piżmaczek wiosenny (*Adoxa moschatelina*), Bez koralowy (*Sambucus racemosa*), Wierzbownica okółkowa (*Epilobium alpestre*), Wierzbownica zwieszona (*Epilobium nutans*), Sosna limba (*Pinus cembra*), Kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), Czworolist pospolity (*Paris quadrifolia*), Dzięgiel litwor (*Angelica archangelica*), Wiciokrzew czarny (*Lonicera nigra*), Miłosna górską (*Adenostyles alliariae*)

Ssaki:

Jeż wschodni (*Erinaceus concolor*), Ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), Ryjówka malutka (*Sorex minutus*), Ryjówka górską (*Sorex alpinus*), Mopek (*Barbastella barbastellus*), Nocek duży (*Myotis myotis*), Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), Nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), Wiewiórka (*Sciurus vulgaris*), Popielica (*Glis glis*), Orzesznica (*Muscardinus avellanarius*), Darniówka tatrzańską (*Microtus taticus*), Wilk (*Canis lupus*), Ryś (*Lynx lynx*), Żbik (*Felis silvestris*), Gronostaj (*Mustela erminea*), Łasica (*Mustela*

nivalis), Wydra (*Lutra lutra*), Niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*), Kret (*Talpa europaea*), Bóbr europejski (*Castor fiber*),

Ptaki: Jastrząb (*Accipiter gentilis*), Krogulec (*Accipiter nisus*), Myszolów zwyczajny (*Buteo buteo*), Kania ruda (*Milvus milvus*), Kobuz (*Falco subbuteo*), Pustułka zwyczajna (*Falco tinnunculus*), Głuszc (*Tetrao urogallus*), Przepiórka (*Coturnix coturnix*), Czajka (*Vannellus vannellus*), Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), Siniak (*Columba oenas*), Sierpówka (*Streptopelia decaoct*), Turkawka (*Streptopelia turtur*), Puszczyk (*Strix aluco*), Pójdźka (*Athene noctua*), Sóweczka zwyczajna (*Glaucidium passerinum*), Włochatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), Puchacz (*Bubo bubo*), Puszczyk uralski (*Strix uralensis*), Krętogłów (*Jynx torquilla*), Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), Dzięcioł białogrzbity (*Dendrocopos leucotos*), Dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), Dzięcioł zielony (*Picus viridis*), Dzięcioł duży (*Dendrocopos major*), Dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*), Dzięciołek (*Dendrocopos minor*), Srokosz (*Lanius excubitor*), Piegża (*Sylvia curruca*), Cierniówka (*Sylvia communis*), Pokrzewka ogrodowa (*Sylvia borin*), Pokrzewka czarnołbista (*Sylvia atricapilla*), Mysikrólik (*Regulus regulus*), Zniczek (*Regulus ignicapillus*), Wróbel mazurek (*Passer montanus*), Wróbel domowy (*Passer domesticus*), Gawron (*Corvus frugilegus*), Wrona siwa (*Corvus corone*), Kruk (*Corvus corax*), Kawka (*Corvus monedula*), Orzechówka (*Nucifraga caryocatactes*), Sójka (*Garrulus glandarius*), Sroka (*Pica pica*), Kukułka (*Cuculus canorus*), Jerzyk (*Apus apus*), Skowronek polny (*Alauda arvensis*), Jaskółka dymówka (*Hirundo rustica*), Jaskółka oknówka (*Delichon urbica*), Świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), Świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*), Siwierniak (*Anthus spinoletta*), Pliszka żółta (*Motacilla flava*), Pliszka górská (*Motacilla cinerea*), Pliszka siwa (*Motacilla alba*), Pluszcz (*Cinclus cinclus*), Strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*), Płochacz pokrzywnica (*Prunella modularis*), Płochacz halny (*Prunella callaris*), Rudzik (*Erithacus rubecula*), Kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), Pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), Pokląskwa (*Saxicola rubetra*), Kląskawka (*Saxicola torquata*), Mucholówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), Mucholówka żałobna (*Ficedula hypoleuca*), Mucholówka szara (*Muscipata striata*), Drozd obroźny (*Turdus torquatus*), Drozd śpiewak (*Turdus philomelos*), Kos (*Turdus merula*), Kwiczoł (*Turdus pilaris*), Paszkot (*Turdus viscivorus*), Rokitniczka (*Acrocephalus schoenobaenus*), Łożówka (*Acrocephalus palustris*), Zaganiacz (*Hippolais icterina*), Świstunka leśna (*Phylloscopus sibilatrix*), Pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), Piecuszek (*Phylloscopus trochilus*), Raniuszek (*Aegithalos caudatus*), Sikora uboga, (*Parus palustris*), Sikora czarnogłowa (*Parus montanus*), Sikora czubata (*Parus cristatus*), Sikora sosnowka (*Parus ater*), Sikora modra (*Parus caeruleus*), Sikora bogatka (*Parus major*), Kowalik (*Sitta europaea*), Pełzacz leśny (*Certhia familiaris*), Zięba (*Fringilla coelebs*), Szczygieł (*Carduelis carduelis*), Gil (*Pyrrhula pyrrhula*), Krzyżodziób świerkowy (*Loxia curvirostra*), Grubodziób (*Coccothraustes coccothraustes*), Trznadel (*Emberiza citrinella*), Potrzyszcz (*Emberiza calandra*),

Gady: Żmija zygzakowata (*Vipera berus*), Padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*), Zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), Jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), Jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*)

Płazy: Salamandra plamista (*Salamandra salamandra*), Kumak górski (*Bombina variegata*), Kumak nizinny (*Bombina bombina*), Grzebiuszka ziemna (*Pelobates fuscus*), Rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), Ropucha szara (*Bufo bufo*), Żaba wodna (*Rana esculenta*), Żaba trawna (*Rana temporaria*), Traszka karpacka (*Triturus montadoni*), Traszka górská (*Triturus alpestris*), Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), Traszka zwyczajna (*Triturus vulgaris*)

Owady:

Biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*), Sichrawa karpacka (*Pseudogaurotina excellens*), Paź królowej (*Papilio machaon*), Tęcznik (*Calosoma*), Dostojka alethea, Mieniak strużnik (*Apatura ilia*), Mieniak tęczowiec (*Apatura iris*), Rusałka Żałobnik (*Nymphalis Antiopa*), Kraśnik (*Adscita statices*), Trzmiele: (*Bobmus pyrenaeus*), (*Bobmus lucorum*), (*Bombus pratorum*), (*Bombus hortorum*), (*Bombus ruderarius*), Czerwończyk płomieniec (*Lycaena hippothoe*)

Grzyby: Soplówka jodłowa (*Hericium coralloides*), Smardz jadalny (*Morchella esculenta*), Smardz stożkowaty (*Morchella vulgaris*), Sromotnik bezwstydnny (*Phallus impudicus*), Sarniak dachówkowaty (*Sarcodon imbricatus*), Szmaciak gałęzisty (*Sparassis crispa*)

6.1.11. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej:

Stary Zamek w Żywcu, którego początki sięgają XIV wieku
 Nowy Zamek w Żywcu, pałac klasycystyczny wybudowany przez Habsburgów
 Kościół Katedralny Narodzenia NMP w Żywcu, pochodzący z XV wieku, przebudowany w stylu barokowym w XVIII wieku
 Kościół p.w. Św. Krzyża w Żywcu, zbudowany w stylu gotyckim w XIV wieku, przebudowany na styl barokowy w wieku XVIII
 Park przyzamkowy w Żywcu założony w stylu włoskim w XVII wieku, przekomponowany w XIX wieku na styl angielski
 Kościół parafialny z XIX wieku – Koszarawa
 Kapliczki przydrożne – Koszarawa, Przyborów
 Dzwonnica – Koszarawa Bystra
 Zespół Pałacowo-dworski z XIX w. Rychwałd
 Kościół oo. Franciszkanów p.w. Św. Mikołaja z XVIII w. Rychwałd
 Kościół p.w. Św. Andrzeja Apostoła późnogotycki kościół drewniany z XVI w. przeniesiony w XVIII w. z Rychwałdu do Gilowic zabytek klasy „0”
 Kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha z 1628 r. – Jeleśnia
 Karczma z XVIII w. – Jeleśnia
 Drewniany kościół z XVII w. p.w. Św. Szymona i Judy Tadeusza – Łodygowice
 Murowany dwór tzw. Zamek z XVII wieku – Łodygowice
 Kapliczka p.w. Przemienienia Pańskiego – Kocoń
 Chałupa z 1867 r.- Las
 Kościół Najświętszej Marii Panny na Jasnej Górze z XIX w. - Ślemień
 Ruiny pieca hutniczego – Ślemień
 Kościół XIX wieczny – Pewel Mała
 Kaplica „Upadek” z roku 1818 – Pewel Ślemieńska
 Żywiecki Park Etnograficzny – Ślemień

6.1.12 Obszary ochrony – sieć Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia zlokalizowane są:

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Beskid Żywiecki” kod PLH240006. Uznany decyzją KE 2008/218/WE z 25 stycznia 2008 r. Obszar ten posiada zatwierdzony Zarządzeniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 24 kwietnia 2014 r. Plan zadań ochronnych

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Beskid Mały” kod PLH 240023. Obszar ten nie posiada Planu Zadań Ochronnych

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Beskid Żywiecki” PLB240002. Obszar ten posiada zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. plan zadań ochronnych

W wyniku przeprowadzonej w 2007 r. inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk na terenie Nadleśnictwa oraz zgodnie ze Standardowym Formularzem danych opracowanym w maju 2001 r., zidentyfikowano następujące siedliska:

- 6430- Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – 8,15 ha
- 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (0,03 ha)
- 9130 - Żyzne buczyny górskie (*Dentario glandulosae* – Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) 3374,92 ha
- 9110 - Kwaśne buczyny górskie (*Luzulo*-Fagenion) – 2196,60 ha
- 9410 - Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*) – 1257,14 ha
- *9180 - Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis*-*Acerion pseudoplatani*) – 1,40 ha
- *91E0 - Łęgi i olszyny górskie (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso* – *incanae*) 72,63 ha
- 8310 – jaskinie nieudostępnione do zwiedzania

Gatunki roślin:

- 1381 – widłoząb zielony *Dicranum viridae*
- *4070 – dzwonek piłkowany *Campanula serrata*
- 4109 – tojad morawski *Aconitum firmum* ssp. *moravicum*
- 4116- tocja karpacka *Tozzia carpatica*

Gatunki zwierząt

- 1324 – nocek duży *Myotis myotis*
- *1352 – wilk *Canis lupus*
- *1354 - niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*
- 1355 - wydra *Lutra lutra*
- 1361 – ryś *Lynx lynx*
- 2612 – darniówka tatrzańska *Microtus tatricus*
- 1193 – kumak górski *Bombina variegata*
- 2001 – traszka karpacka – *Triturus montandoni*
- 4014 – biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

Dla gatunków związanych ze środowiskiem wodnym wykazano w Planie Zadań Ochronnych potrzebę uzupełnienia wiedzy na temat występowania, stanu zachowania w obszarze oraz

identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń. Działania ochronne zostaną więc dla tych gatunków ustalone po uzupełnieniu stanu wiedzy.

7. ZADANIA Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO I EDUKACJI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ.

Tereny Nadleśnictwa Jeleśnia są bardzo atrakcyjne turystycznie i przez cały sezon intensywnie odwiedzane przez turystów. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 30 obiektów turystycznych, służących przede wszystkim potrzebom odpoczynku przyjezdnych, ale też mające na celu skanalizowanie i uporządkowanie ruchu turystycznego na tym terenie.

Miejsca postoju pojazdów, miejsca biwakowania i miejsca wypoczynku, zlokalizowane są na terenie 10 leśnictw Nadleśnictwa Jeleśnia. W minionym okresie monitorowano te miejsca pod kątem utrzymania porządku oraz wykonywano niezbędne prace konserwacyjne urządzeń turystycznych. Urządzenia te służyły również realizacji zadań z zakresu edukacji leśnej.

Zestawienie urządzeń turystycznych	
Leśnictwo Koszarawa Cicha	miejsce biwakowania oddział 20b
	miejsce biwakowania oddz. 125p
	miejsce postoju pojazdów oddz. 125 p
	miejsce wypoczynku oddz. 125r
Leśnictwo Korbielów	miejsce wypoczynku oddz. 128a-98
	miejsce wypoczynku oddz. 126b
	miejsce wypoczynku oddz. 100a
	miejsce wypoczynku oddz. 101a
	miejsce wypoczynku oddz. 119a
Leśnictwo Sopotnia Dolna	miejsce biwakowania oddz. 153l
	miejsce wypoczynku w oddz.146a
	miejsce postoju pojazdów oddz. 153 k
Leśnictwo Sopotnia Górna	miejsce biwakowania oddz. 208a
	miejsce wypoczynku oddz. 171f-03
	miejsce wypoczynku oddz.212b
Leśnictwo Kocierz Rychwaldzki	miejsce postoju pojazdów oddz. 12d
	miejsce biwakowania oddz. 65 b
	miejsce biwakowania oddz. 16g
Leśnictwo Kocierz Moszczanicki	miejsce biwakowania oddz. 76g
Leśnictwo Kielbasów	miejsce postoju pojazdów oddz. 186g
	miejsce wypoczynku oddz. 198 c
Leśnictwo Romanka Górna	miejsce wypoczynku oddz. 258c
	miejsce wypoczynku oddz. 264b
	miejsce wypoczynku oddz. 261j
Leśnictwo Czernichów	miejsce wypoczynku oddz. 87d "Źródło Habsburga"
	miejsce wypoczynku oddz. 107a
	miejsce wypoczynku oddz. 95b
	miejsce wypoczynku oddział 104a-00
	miejsce wypoczynku oddział 118c-00
Leśnictwo Gilowice	miejsce postoju 136 c-00

8. EDUKACJA LEŚNA

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie Jeleśnia w oparciu o program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Jeleśnia na lata 2005-2014. Podstawowe zadania jakie realizuje się przez działania edukacyjne to trwały rozwój świadomości społeczeństwa na temat środowiska leśnego, budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników, podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego korzystania z wszystkich funkcji lasu.

W ramach realizacji działań edukacyjnych Nadleśnictwo podejmowało współpracę ze szkołami i przedszkolami w zasięgu swojego działania a niejednokrotnie także poza nim. Poprzez inicjowanie spotkań i pogadań na tematy związane z lasem i leśnictwem propagowano idee wielofunkcyjnego leśnictwa, rolę leśnictwa i leśnika w społeczeństwie, promowano działalność Lasów Państwowych. Zachęcano do bezpiecznego i szerokiego korzystania z lasów, promując korzyści płynące z wyboru takiej formy aktywności. Edukacja leśna prowadzona była na bazie naturalnych walorów przyrodniczych i w oparciu o naturalną bazę edukacyjną. Partnerami edukacji leśnej społeczeństwa byli: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach, oddział w Żywcu, szkoły i przedszkola z zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, samorządy, organizacje i stowarzyszenia pozarządowe (LOP, PTTK, ZHP, Fundacja Zielona Liga, Fundacja Nasza Ziemia, Gaja, Fundacja Arka). Nadleśnictwo było organizatorem lub współorganizatorem wielu akcji i imprez edukacyjnych m.in.: „Polowanie na śmieci”, „Sprzątanie świata”, „Światowy Dzień Ziemi”, „Czysty Potok Czysty Las”, „Piknik Dendrologiczny Żywiec”, „Żywiecki Festiwal Roślin Dendronalia”, „Żywiec bez Czadu”, było organizatorem konkursu „Wiosna oczami dziecka”, współorganizatorem imprezy cyklicznej „Eko Rajd na Przybór” oraz IV Powiatowego konkursu przyrodniczego „Lasy i leśnictwo”.

9. LASY NADZOROWANE

Nadleśnictwo Jeleśnia nadzoruje gospodarkę leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na powierzchni 10 745 ha na podstawie porozumienia zawartego ze Starostą Żywieckim z dnia 23 lipca 2009 r.

Lasy niepaństwowe podzielone są na trzy Obwody nadzorcze: Jeleśnia o powierzchni 3 191 ha, Sopotnia - 3 567 ha, Gilowice – 3 987 ha.

10. PORÓWNIANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL

Punkt zostanie zreferowany przez kierownika brygady Biura Urządzania Lasu.

Tabela XIII

Obręb Jeleśnia - porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych.

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01					
			1970	1983	1995	2005	2015	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	5820	5816	5833	5843	5809	5809
2	Zapasy na powierzchni leśnej brutto	tys.m ³	1969602	2069977	2024763	1956774	1597582	1537272
3	Przeciętna zasobność brutto drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	65	37	46	54	80	x
	IIb	m ³	192	139	127	106	216	x
	IIIa	m ³	309	307	325	282	300	x
	IIIb	m ³	404	369	374	353	280	x
	IVa	m ³	448	418	413	407	371	x
	IVb	m ³	498	474	437	399	423	x
	Va	m ³	536	495	490	437	450	x
	Vb	m ³	496	547	518	528	439	x
	VI	m ³	543	535	546	503	403	x
	VII i starsze	m ³	348	439	299	352	335	x
	KO	m ³	354	232	244	336	260	x
	KDO	m ³		304	214	0	281	x
	Budowa przerebowa	m ³						x
4	Przeciętna zasobność brutto na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³ /ha	338	357	348	335	274	265
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	70	74	66	78	x
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³ /ha			9,24	8,17	7,85	x
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,92	4,89	2,4	3,01	9,34	3,87
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,52	2,53	3,2	4,28	3,81	5,00
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³				6,14	13,14	7,83

Tabela XIII

Obręb Żywiec - porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych.

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 01.01					
			1971	1983	1995	2005	2015	2024
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	5421	5432	5452	5470	5489	5489
2	Zapasy na powierzchni leśnej brutto	tys.m ³	1190403	1043282	1143139	1260017	1224760	1213332
3	Przeciętna zasobność brutto drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	Ila	m ³	26	38	47	62	63	x
	Ilb	m ³	141	107	102	181	140	x
	IIla	m ³	184	214	226	230	236	x
	IIlb	m ³	230	224	289	281	289	x
	IVa	m ³	313	264	298	340	345	x
	IVb	m ³	351	309	324	295	423	x
	Va	m ³	375	363	336	325	367	x
	Vb	m ³	408	362	372	332	403	x
	VI	m ³	413	370	404	429	522	x
	VII i starsze	m ³	457	405	448	481	447	x
	KO	m ³	230	217	474	238	179	x
	KDO	m ³	222	217	227	0		x
	Budowa przerębowa	m ³						x
4	Przeciętna zasobność brutto na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³ /ha	220	192	210	230	221	239
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	60	61	66	60	65	x
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³ /ha			7,65	8,31	7,75	x
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	4,2	2,0	3,7	4,79	5,23	2,79
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,9	1,3	2,2	1,56	2,16	5,18
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³				8,51	4,37	7,76

Tabela XIII

Nadleśnictwo Jeleśnia - porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych.

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			1970	1983	1995	2005	2015	2024 ¹
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	11241	11248	11285	11313	11298	11298
2	Zapás na powierzchni leśnej brutto	tys.m ³	3160005	3113259	3167902	3216791	2822342	2750604
3	Przeciętna zasobność brutto drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	55	37	47	58	71	X
	IIb	m ³	166	128	110	163	176	X
	IIIa	m ³	247	255	290	246	253	X
	IIIb	m ³	331	301	332	324	287	X
	IVa	m ³	394	368	363	372	359	X
	IVb	m ³	437	418	406	349	423	X
	Va	m ³	483	456	438	403	416	X
	Vb	m ³	301	508	477	477	429	X
	VI	m ³	474	514	524	489	436	X
	VIII starsze	m ³	376	439	484	374	345	X
	KO	m ³	270	221	224	267	219	X
	KDO	m ³	222	247	274	0	281	X
	Budowa przerębowa	m ³						X
4	Przeciętna zasobność brutto na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³ /ha	281	277	281	284	248	243
5	Przeciętny wiek drzewostanów ²	lat	61	66	70	66	72	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³ /ha	4,61	4,25	4,00	8,23	7,80	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	5,10	4,50	2,15	3,87	7,34	3,34
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,70	2,14	2,36	2,97	3,01	5,09
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³				7,28	8,89	7,80

¹ - prognoza - wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-lecie miąższości brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

² - Przeciętny wiek drzewostanów w V rewizji policzono zgodnie z §118 Instrukcji u.l. - w oparciu o wiek rębności drzewostanów w KO. Według rzeczywistego wieku drzewostanów w KO przeciętny wiek wynosi 58lat.

Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT

BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2005-2014
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnię Nadleśnictwa do projektu PUL przyjęto zgodnie z materiałami geodezyjnymi opracowanymi na dzień 1.06.2014 r. W bilansie powierzchni przedstawionym w Referacie Nadleśniczego uwzględniono zmiany, które nastąpiły do 31.08.2014 r. Jest to przyczyną różnicy w bilansie powierzchni Nadleśnictwa Jeleśnia pomiędzy Referatem Nadleśniczego a projektem PUL. Bilans zgodny ze stanem posiadania Nadleśnictwa na 1 stycznia 2015 r. przedstawia się następująco:

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2005 r.	11673,8560
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.2005 r. do 31.12.2014 r.	20,3143
Stan na 01.01.2015 r. bez współwłasności	11685,7436
Współwłasności	8,4267
Stan na 01.01.2015 r. ze współwłasnościami	11694,1703

Baza danych SILP wg stanu na 1 stycznia 2015 r. będzie wymagała aktualizacji o zmiany w rejestrze gruntów przeprowadzone po 1.06.2014 r.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Jeleśnia w rozmiarze powierzchniowym zrealizowano w 115% i w rozmiarze miąższościowym w 97%. Wykonanie zadań w użytkowaniu rębnym w większym niż planowano wymiarze powierzchniowym związane było ze zjawiskami kłęskowymi i zostało omówione w Referacie Nadleśniczego.

Obowiązujący w PUL miąższościowy rozmiar pozyskania drewna okazał się niewystarczający. W latach 2005-2010 pozyskano łącznie 561 964 m³ drewna tj. 71% zatwierdzonego etatu. Celem kontynuowania rozpoczętych prac pielęgnacyjnych i sanitarnych oraz eliminowania bieżącego zagrożenia trwałości lasu konieczne okazało się opracowanie Aneksu. Aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie do PUL według stanu na 1 stycznia 2011 r.

Konieczność wykonania aneksu do PUL dla Nadleśnictwa Jeleśnia spowodowana była wystąpieniem szeregu szkód wywołanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne. W konsekwencji, których nastąpiło nadmierne wydzielanie się posuszu świerkowego. Spowodowało to wymuszenie wykonania zwiększonego rozmiaru cięć przygodnych i sanitarnych w ramach cięć ponadplanowych w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu i ograniczeniu rozprzestrzeniania się zjawiska zamierania drzewostanów świerkowych.

Łącznie w Nadleśnictwie Jeleśnia modyfikacja wielkości etatu z zakresu użytkowania rębnego wyniosła 101 710 m³ netto i powstała w wyniku zaliczenia do etatu użytkowania rębego cięć sanitarnych przygodnych wykonanych w okresie minionym.

Kumulacja użytkowania rębego wymuszonego wystąpieniem szeregu szkód wywołanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne jest jedną z przyczyn zmniejszenia rozmiaru użytkowania rębego w projekcie PUL o 51% w porównaniu do etatu za ubiegły okres gospodarczy (łącznie z Aneksem).

2.2. Użytkowanie przedrębne

Konieczność utrzymania stanu sanitarnego lasu na właściwym poziomie wymusiła również modyfikację zadań z zakresu użytkowania przedrębnego.

Łącznie w Nadleśnictwie Jeleśnia modyfikacja wielkości z zakresu użytkowania przedrębnego wyniosła 43 699 m³ netto. Wielkość ta powstała w wyniku zaliczenia do etatu cięć przedrębnych użytków sanitarnych przygodnych wykonanych w latach 2005-2010.

Podkreślenia wymaga fakt, że pomimo znacznego nakładu pracy związanego z usuwaniem szkód kłeskowych w pełni wykonano, a nawet przekroczone zadania z zakresu pielęgnowania lasu – trzebieże wczesne (TW) wykonano w rozmiarze 102% etatu powierzchniowego, natomiast trzebieże późne w 106% etatu powierzchniowego.

Wykonanie masowe cięć przedrębnych, uwzględniając użytkowanie przygodne wykonano w 107%, dlatego z punktu widzenia trwałości lasu istotnym jest zwiększenie obecnego poziomu pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych w stosunku do etatu z minionego okresu celem utrzymania stanu sanitarnego lasu na właściwym poziomie.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre i bardzo dobre.

2.3. Analiza wykonania planowych zabiegów dwunawrotowych

Zabiegi dwunawrotowe wykonano w 98%. Cięcia pielęgnacyjne w obecnym projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

2.4. Hodowla lasu

Realizacja zadań z zakresu hodowli lasu została wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego. Odnowienia w rębniach złożonych, zrealizowano w 98% zakładanego planu dziesięcioletniego. Odnowienia w rębniach zupełnych zrealizowano w 100 %, halizny również uproduktywniono w 100%. Niepełna realizacja zadań z zakresu poprawek i uzupełnień była w pełni uzasadniona. Pielęgnacje wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Młodniki i uprawy po rębniach złożonych (wg tabeli nr XII) zajmują powierzchnię 1798,74 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 85 %, a przeciętna jakość hodowlana określona cechą zdrowotności oraz cechą wzrostu i rozwoju została określona jako dobra „12”. Nie stwierdzono upraw przypadłych.

Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska - bez uwag

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Zasoby drzewne w ciągu ostatniego 10-lecia obniżyły się z 3 216 791 m³ do 2 822 342 m³. Przeciętna zasobność w latach 2005-2014 również uległa zmniejszeniu z 284 m³/ha do 248 m³/ha. Tendencja zmniejszania się średniej zasobności i zapasu drzewostanów Nadleśnictwa najprawdopodobniej utrzyma się do zakończenia przebudowy drzewostanów świerkowych na drzewostany wielogatunkowe, wielowiekowe dostosowane do istniejących siedlisk.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

Jak stwierdzono w rozdziale 2.4. wyniki inwentaryzacji świadczą o dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy i młodniki na powierzchni otwartej oceniono jako zgodne w 52,29% lub częściowo zgodne w 39,60% z typami siedliskowymi.

W Nadleśnictwie 55,76% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny a 43,95% częściowo zgodny z przewidzianym dla danego siedliska typem drzewostanu. Jest to wynik staranności przy wykonywaniu odnowień oraz prac z zakresu pielęgnowania lasu oraz dbałości o zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 33,12 ha (tj. 0,29% powierzchni leśnej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono głównie: drzewostany z przewagą świerka, sosny, brzozy, olszy szarej, modrzewia, osiki, wierzby na siedliskach lasowych, głównie LGśw oraz LGw.

3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych, dokonana została podczas lustracji terenowej, w oparciu o GTD ustalony w poprzedniej rewizji UL oraz na podstawie stopnia pokrycia, zróżnicowania struktury wiekowej i gatunkowej. Przeciętny stopień pokrycia wynosi 85%, a przeciętna jakość hodowlana 12. Młode pokolenie drzew jest dobrej kondycji i odpowiednio pielęgnowane tworzyć będzie drzewostany o zróżnicowanej strukturze.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Nadleśnictwo utrzymuje dobry poziom higieny sanitarnej drzewostanów. Świerk nadal charakteryzuje się słabą a miejscami krytyczną zdrowotnością. Nadal spotyka się wydzielające się świerki nie tylko pojedynczo ale i w formie grupowej.

3.5. Stan infrastruktury technicznej.

Stan ilościowy infrastruktury technicznej, wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów oraz zagadnienia dotyczące dróg leśnych zostały opisane wyczerpująco.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w Nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Szczegółowy opis oraz wskazania w zakresie ochrony lasu zawiera „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Jeleśnia...”. Referat Nadleśniczego ujmuje zagadnienia wyczerpująco.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne – bez uwag

5.2. Gospodarka łowiecka – bez uwag

Poprzez prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi należy dążyć do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny grubej. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza w odniesieniu do wprowadzanych gatunków jak np. jodła, w przypadku których ponoszone są w długim okresie czasu nakłady finansowe na zabezpieczenie sadzonek.

6. Ocena wykonywania zadań wynikających z POP – bez uwag.

Zawarte w projekcie PUL informacje dotyczące obszarów objętych ochroną konsultowano z RDOŚ w Katowicach.

7. Edukacja przyrodniczo-leśna - bez uwag.

8. Lasy nadzorowane – bez uwag.

Opracował:

Sylwester Nalepa
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Sylwester Nalepa

Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Jeleśnia dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia lasu na lata 2015-2024



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu**

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Jeleśnia**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2015-2024

Opole, sierpień 2014

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Jeleśnia oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Jeleśnia dot. projektu PUL na lata 2015-2024/

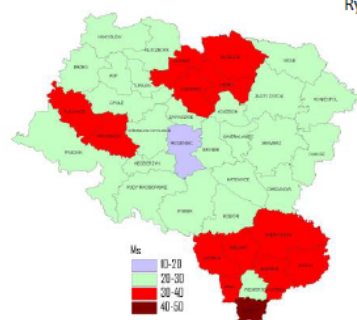
I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2005 r. lasy Nadleśnictwa Jeleśnia tworzą drzewostany, w których przeważają świerczyny → 60%, dalej są to buczyny → 27%, następnie drzewostany jodłowe → 10% oraz sośniny → 1%. Siedliska dominujące: LGśw → 65%, LMGśw → 20%, LGw → 7%, BMGśw → 5%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 284 m³/ha; wiek → 66 lat; przyrost → 8, 23 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 11 312 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 10 524 ha (→ stan na 2009 r.). Udział wg kategorii lasu: ochronne → 97,6%, gospodarcze → 0,3%, rezerwy → 2,1%.

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Nadleśnictwo Jeleśnia, jako nadleśnictwo obejmujące górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór Polski częstym występowaniem silniejszych wiatrów oraz intensywniejszych opadów śniegu oraz z dominującym w składzie gatunkowym świerkiem, którego drzewostany pozostają szczególnie podatne na powstawanie wiatrowalów i śniegołomów, jest nadleśnictwem o dość częstym występowaniu szkód atmosferycznych w drzewostanach, także szkód w znaczących rozmiarach.

Wg parametrów definiujących model ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne, za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, [A. Bruchwald, 2013]* dla Nadleśnictwa Jeleśnia określony został poziom *wysokiego zagrożenia lasu* (→ $30 < M_s \leq 40$). Oznacza to, że 30-40% drzewostanów nadleśnictwa posiada cechę wysokiego lub bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr (→ ryc. 1).



Ryc. 1

3. W latach 2005-2013, silniejsze szkody wiatrołomowe bądź śniegołomowe wystąpiły czterokrotnie, w roku: 2004, 2005, 2009 i 2013/2014 (→ Tabela 1).
4. W latach 2005-2013 rozmiary wyróbki złomów i wywrotów kształtowały się w wysokościach 8-38

Tabela 1

rok	Masa drewna / rozmiar szkody/ (m ³)	Rodzaj czynnika szkodliwego
2004/2005	25 000	wiatrołomy
2005	1 500	śniegołomy
2009	4 000	śniegołomy, łodołomy
2013/2014	25 000	wiatrołomy

tys. m³ - przy czym ta maksymalna masa 38 tys. m³ zrealizowana w roku 2005 była skutkiem uprzątnięcia szkód pohuragowych powstałych w listopadzie roku poprzedniego.

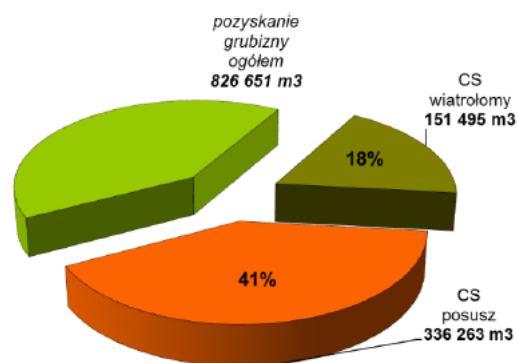
5. Obok szkód wiatro- i śniegołomowych b. ważną racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 było usuwanie wydzielającego się posuszu – przede wszystkim posuszu świerkowego, z kulminacją jego wyróbki po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku w latach 2006-2009 (→ Tabela 2).

Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m ³)
	posusz				wiatrołomy (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)			
	igłasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2005	18092	107	18199	32	38166	68	56 365	84540	67	3123
2006	43791	271	44062	78	12082	22	56 144	88884	63	5912
2007	50279	66	50345	69	22433	31	72 778	100749	72	5220
2008	49783	189	49972	76	16011	24	65 983	94565	70	2413
2009	45289	117	45406	72	18088	28	63 494	100182	63	3418
2010	36587	81	36668	71	15008	29	51 676	93139	55	2611
2011	33241	159	33400	75	11372	25	44 772	91898	49	3048
2012	26045	245	26290	75	8588	25	34 878	79627	44	2412 (św)
2013	31617	304	31921	77	9747	23	41 668	93067	45	1928 (św)
Razem	334 724	1 539	336 263	69	151 495	31	487 758	826 651	59	~ 3 343 (przeciętnie / rok)

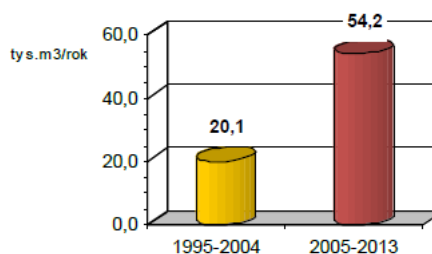
6. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia wystąpiły w latach 2005-2013 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **487 758 m³**, tj. przeciętnie **54,2 tys. m³/rok** (→ Tabela 2). W tym rozmiarze, masa ta, stanowiąc 59% udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masy grubizny ogółem, jest wielkością niezwykle znaczącą.
7. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych (co do racji ich podejmowania) była następująca:
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **336 263 m³**, tj. przeciętnie **~ 37,4 tys. m³/rok** (→ 41% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 69% rozmiaru cięć sanitarnych). Wyróbka większości masy posuszu (→ 56%) miała miejsce w kolejnych 4. latach nasilonego zamierania świerka i rozpadu świerczyn w Beskidach → lata 2006-2009,
 - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł **151 495 m³**, tj. przeciętnie **~ 16,8 tys. m³/rok** (→ 18% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 31% cięć sanitarnych).

8. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 determinowane były w dominującej mierze wydzielającym się posuszem, w znacznie mniejszym udziale, aczkolwiek w sporym rozmiarze miąższościowym, szkodami pochodzenia atmosferycznego (→ diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 54,2 tys.



m^3 pozostawał wielkością gospodarczo b. istotną. Sytuacja ta stała się m.in. powodem konieczności wystąpienia Nadleśnictwa Jeleśnia w 2011 r. z wnioskiem o aneks do PUL na latach 2005-2014. Aneks ten został zatwierdzony w roku 2011.

9. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1995-2004, nadleśnictwo odnotowuje ponad dwukrotny przyrost zrealizowanego rozmiaru wymuszonych cięć sanitarnych (→ przeciętny roczny rozmiar tych cięć tamtego okresu to 20,1 tys. m^3 /rok) i tym samym zwiększenie natężenia problematyki utrzymania stanu sanitarnego lasu (→ diagram).



10. Łączna powierzchnia zrębów otwartych założonych w latach 2005-2013 z przyczyn sanitarnych wynosi 25 ha.

11. Pożary lasu w okresie lat 2005-2013 wystąpiły na powierzchni 0,06 ha.

12. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 wynosiła przeciętnie 3,55 m^3 /ha/rok [od min. 1,73 m^3 /ha/rok (→ 2005 r.) do max. 4,75 m^3 /ha/rok (→ 2008 r.)]. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów → = 8,23 m^3 /ha/rok pokazuje, że w ostatnim okresie planowania urzędniowego następował silny ubytek zasobów drzewnych nadleśnictwa → na poziomie 43% potencjału przyrostowego gatunku, co miało miejsce zasadniczo z tyt. intensywnego wydzielania posuszu świerkowego.

Dla głównych gatunków drzew poziom tej redukcji pozostawał różny, co też wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności i wynosił:

- dla świerka → 67,9%,
- dla buka → 0,5%,
- dla jodły → 0,9%,
- dla sosny → 15,2%.

13. Rejestrowane w latach 2005-2013 wielkości mas posuszu pozostającego na lesie na koniec września, będące miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów

nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 1 928 m³ (→ 2013 r.) do 5 912 m³ (→ 2006 r.), średnio → 3 343 m³/rok. Ekstrema parametru ze skutkiem obniżenia wówczas poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów przypadają na pierwsze 2 lata katastrofalnego wydzielania posuszu świerkowego w Beskidach (→ 2006-2007). Odniesienie uśrednionej wielkości masy posuszu pozostającego do wyróbki do arealu drzewostanów ponad 20-letnich określa wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia za okres lat 2005-2013 na → 0,32 m³/ha.

14. Analiza powyższa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Jeleśnia w ostatnim okresie planowania urzędzeniowego charakteryzował się (i charakteryzuje nadal) słabą, miejscami złą zdrowotnością drzewostanów świerkowych oraz dobrą zdrowotnością buka i jodły → dwu pozostałych liczniejszych gat. współtworzących drzewostany nadleśnictwa;
 - **stan sanitarny lasu**, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest obecnie w Nadleśnictwie Jeleśnia na dobrym poziomie, ograniczającym poprzez te działania możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i zagrożeń dla trwałości lasu. Słaba zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu, powodowały i powodują, że zadanie to obiektywnie nie jest łatwym do osiągnięcia, wymaga od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.
- /
15. Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Jeleśnia pozostaje w przypadku świerka b. istotna i dotyczy korników: drukarza oraz rytownika pospolitego.
16. Oba wymienione gatunki korników świerka spośród wszystkich 4. gatunków **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Jeleśnia w okresie lat 2005-2013 występowaniu na łącznej powierzchni 49 869 ha (→ przeciętnie ~ **5 541 ha/rok**) miały znaczenie najistotniejsze (→ Tabela 3).

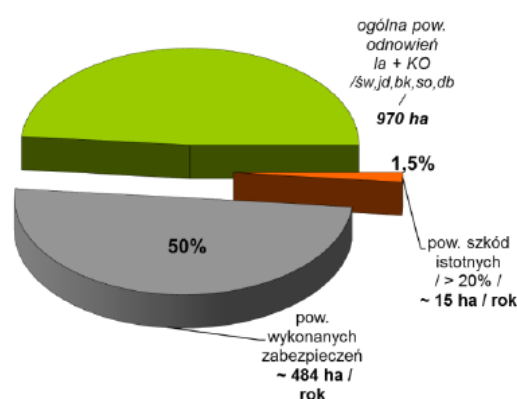
Tabela 3

Lp	Szkodnik	Powierzchnia występowania / uszkodzeń /w latach 2005-2013/ (ha)	Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2005-2013/ (ha)
<i>owady / 49 869,1 ha / ~ 5 541 ha/rok</i>			
1	kornik drukarz	28 095,68	23 912,20
2	rytownik pospolity	21 770,88	17 587,40
3	smolik jodłowiec	2,35	
4	osnuja sadzonzkowa	0,16	
<i>ssaki / 135,9 ha / ~ 15 ha/rok</i>			

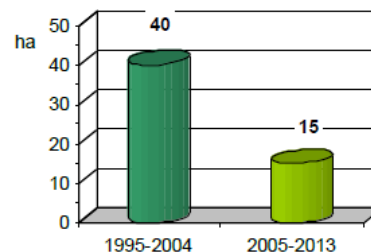
6

5	jeleniowate	130,58	4 360,40
6	gryzonie	5,10	
7	zające	0,20	
8	kret	0,05	
Razem owady i ssaki w latach 2005-2013		50 005,0	45 860,0

Obok korników świerka, ważnym szkodnikiem lasu, wymagającym podejmowania przez nadleśnictwo działań prewencyjnych na znacznych obszarach jest **zwierzyna płowa**. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo wykonywało w okresie lat 2005-2013 zabiegi profilaktyczno-ograniczające na łącznym areale 4 360 ha upraw, tj. średniorocznie na pow. → 484 ha, obejmując tym samym ok. połowę obszaru odnowień św, jd, bk, so, db – gat. narażonych na uszkodzenia (→ pow. kl. wieku la + KO; 2009 r. → 970 ha). Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń odnowień od jeleniowatych (→ szkody istotniejsze, > 20%) w latach 2005-2013 wyniosła 131 ha; tj. średniorocznie 15 ha; zatem szkody te dotyczyły stosunkowo niewielkiego areалу odnowień (→ ~ 1,5%) (→ diagram).



Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędniowego w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ 1995-2004; → ~ 40 ha/rok) odnotowuje się korzystne, blisko trzykrotne jej pomniejszenie (→ diagram).



17. Ogółem w latach 2005-2013 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Jeleśnia zarejestrowano na pow. 50 005 ha, tj. przeciętnie ~ **5 556 ha/rok**. Wielkość ta stanowi 49,4% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 45 860 ha, tj. przeciętnie ~ 5 095 ha / rok (→ 45,0% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na b. silne natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów oraz roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

18. Szkody od **czynników abiotycznych** w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 odnotowywano na stosunkowo niewielkich powierzchniach, łącznie na areale 116 ha, tj.

przeciętnie na pow. ~ **13 ha/rok**. Największy areal zarejestrowanego szkodliwego oddziaływania na las powodował śnieg i wiatr (→ Tabela 4).

Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Jeleśnia a także szerzej, w obszarze całych lasów beskidzkich z przeważającym świerkiem w składach gat. drzewostanów w pozostają tym czynnikiem, który w sposób istotny kształtuje przebieg sytuacji zdrowotnej lasów oraz określa tempo i rozmiar wydziałania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają zamieranie świerka.

Tabela 4

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / uszkodzeń / w latach 2005-2013/ (ha)
<i>czynniki abiotyczne / 116,4 ha / ~ 13 ha/rok</i>		
1	śnieg	104,30
2	wiatr	10,00
3	zmrożenia, zwarzenia	2,10
<i>patogeny grzybowe / 46 386,5 ha / ~ 5 154 ha/rok</i>		
4	opieńkowa zgnilizna korzeni	46 386,00
5	osutki sosny	0,50
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2005-2013		46 502,9

19. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 46 387 ha (→ przeciętnie ~ **5 154 ha/rok**), areal uszkodzeń dotyczył przede wszystkim opieńkowej zgnilizny korzeni. Z innych chorób lasu zarejestrowano osutkę sosny (→ Tabela 4).

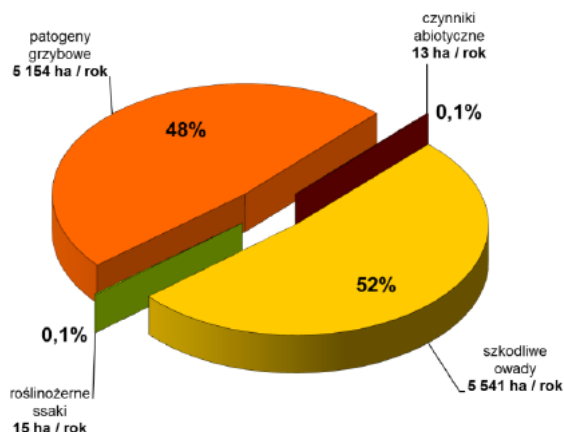
20. Ogółem w latach 2005-2013 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Jeleśnia zarejestrowano na pow. 46 503 ha, tj. przeciętnie na **5 167 ha w roku**. Wielkość ta stanowi 45,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Wraz z należnym uwzględnieniem wielkości rozmiaru wyróbki wiatro- i śniegołomów powstałych w latach 2005-2013 - jako bezpośredniego skutku oddziaływania czynników abiotycznych: wiatru i śniegu (→ 18% zrealizowanego pozyskania grubizny ogółem; ~ 16,8 tys. m³/rok) - zdefiniować należy dla Nadleśnictwa Jeleśnia poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu jako gospodarczo bardzo istotny.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2005-2013 na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że role dominujące niemal równorzędnie miały wśród nich szkodliwe owady (→ 52%) i patogeny grzybowe (→ 48%).

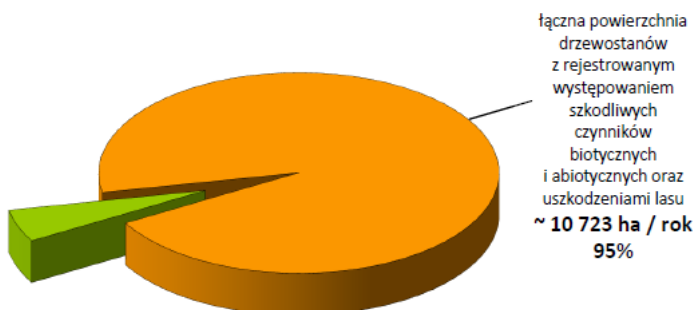
8

Udział czynników abiotycznych ($\rightarrow 0,2\%$) oraz roślinożernych ssaków był nieznaczny (\rightarrow po $0,1\%$) (\rightarrow diagram).

22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013, wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (\rightarrow arealy średnioroczne, sumarycznie $\rightarrow 10\,723$ ha/rok), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa ($\rightarrow 11\,312$ ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2005-2013 ukształtował się na poziomie = **95%** oraz uwzględniając współrzędnie wysokość poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych \rightarrow = **59%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), ocenić należy, że problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 zagadnieniem o bardzo wysokiej istotności gospodarczej.



Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2005-2013)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2005-2013



III. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz 60% dla pozostałych gat. drzew i ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Wykonywanie jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych po stwierdzeniu defoliacji.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu i ograniczanie liczebności korników świerka:
 - minimalizowanie - w możliwie jak największym zakresie - możliwości rozwoju kolejnych generacji korników świerka w sezonie wegetacyjnym poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę wydzielającego się posuszu i jego terminowe usuwanie z lasu bądź korowanie. Ten cel jest osiągnięty gdy maksima wyróbki posuszu w roku przypadają na czas zasiedleń i rozwoju I generacji korników, tj. na miesiące: maj, czerwiec, lipiec;
 - w okresie zimy, przy wystąpieniu dogodnych warunków aury, porządkowanie drzewostanów z zainwentaryzowanych jesienią oraz ujawnianych zimą drzew posuszowych;
 - w miarę możliwości prowadzenie wyróbki drzew posuszowych z pozostawianiem opadłej kory o cechach widocznego spasożytoowania lub zainfekowania żerowisk → korzystnych elementów naturalnego oporu środowiska;

- bieżące porządkowanie z drzewostanów powstających wiatro- i śniegołomów; z pozostawianiem części wiatrołomów świerkowych na lesie z przeznaczeniem na pułapki klasyczne;
 - wykładanie pułapek feromonowych na kornika drukarza i rytownika pospolitego;
 - wykładanie drzew/mygieł chwytnych (→ z doczepionym feromonem).
2. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
 3. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony odnowień przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
 4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.


KATEDRA WYDZIAŁ
Zespołu ds. Ochrony Lasów Opole
mgr inż. Grzegorz Guzik

Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

**Ocena Końcowa Dyrektora RDLP w Katowicach
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jeleśnia
za okres od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2014r.**

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie „Analiza gospodarki przeszłej” Nadleśniczego Nadleśnictwa Jeleśnia oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Kraków.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13.01.2006r..

W związku z klęską intensywnego wydzielania się posuszu świerkowego w drzewostanach dotkniętych suszą i gradacją kornika drukarza sporządzono aneks do PUL, wg stanu na dzień 01.01.2011r.. Został on zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 31.08.2011r.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.08.2014r. wynosi 11 695,83 ha ogółem. W ubiegłym 10-leciu po dokonaniu rozliczeń i uzgodnień powierzchnia nie uległa istotnym zmianom. W minionym okresie przybyło 21,98 ha gruntów, a przekazania gruntów odbywały się głównie z tytułu budowy drogi ekspresowej S-69. Główny kierunek przejęcia gruntów to przejęcie w zarząd lasów z zasobu gruntowego Starosty Żywieckiego - lasu Wita w Żywcu. Aktualnie ujawniono zarząd w KW dla 97% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Dla powierzchni 351ha trwają prace związane z przygotowaniem wniosków do Sądu o założenie Ksiąg.

Powierzchnia lasów ochronnych zgodnie z Zarządzeniem Nr 271 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995r. o uznaniu lasów za ochronne wynosi 11 016,41 ha (98% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo - 115 %
- miąższościowo - 97 %

Użytki przedrębne:

- trzebieże wczesne TW (etatu pow.) - 102%
- trzebieże późne TP (etatu pow.) – 107%
- miąższościowo – 107 %

Udział użytków w cięciach sanitarnych wynosił 60 %.

Użytkowanie główne masowo wykonano na poziomie 100%.

W ostatnich latach na terenie nadleśnictwa wystąpiły liczne szkody od śniegu, gradobicia i wiatru, nastąpiło intensywne zamieranie świerczyn, wywołane uszkodzeniami poczynionymi przez opierkową zgniliznę korzeni oraz gradację kornika drukarza i korników towarzyszących.

Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nastąpiło podwyższenie wieku drzewostanów z 66 na 72 lata. Nastąpił spadek przeciętnej zasobności z 284 na 248 m³/ha.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 100 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 98 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 137 %
- poprawki i uzupełnienia – 33 %
- pielęgnowanie gleby – 69 %
- pielęgnowanie upraw – 98 %
- pielęgnowanie młodników – 96 %
- melioracje agrotechniczne – 93 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Jest to godne podkreślenia i uznania osiągnięcie.

Przeciętny procent pokrycia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 81 % przy przeciętnej jakości hodowlanej „22”.

Rozmiar szkód od zwierzyny można uznać na poziomie gospodarczo znośnym.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Jeleśnia nakłady inwestycyjne przeznaczono na modernizację infrastruktury drogowej, leśniczówek, budynków mieszkalnych oraz budowę nowej siedziby nadleśnictwa.

Nadleśnictwo uczestniczy w projekcie LP „Zwiększanie możliwości retencyjnych i przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach górskich”. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o ich jakość.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia należą do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego, czego wynikiem jest niewielka powierzchnia objęta pożarami – 0,16 ha.

Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są na bazie naturalnych walorów przyrodniczych i w oparciu o naturalną bazę edukacyjną - wzorowo, profesjonalnie, z dużym pozytywnym efektem.

Nadleśnictwo zorganizowało wiele imprez ekologicznych dla społeczeństwa.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA GOSPODARCZYCH ZADAŃ DLA NADLEŚNICTWA

3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej określa „Polityka leśna państwa” przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22. IV.1997 roku.

Celem polityki leśnej jest określenie działań zmierzających do stworzenia i zachowania warunków dla trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. Realizacja celów i zadań polityki leśnej wymaga opracowania długookresowych programów wykonawczych, które określą niezbędne rozwiązania gospodarcze, organizacyjne, ekonomiczne i prawne.

Zgodnie z przepisami Ustawy o lasach, głównym celem gospodarki leśnej jest zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli w zagospodarowaniu przestrzennym kraju.

Wielofunkcyjna rola lasów w gospodarce, przyrodzie i życiu człowieka wymaga prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zrównoważony, tj. profesjonalnie, racjonalnie i zgodnie z prawami natury, w całej strefie wpływów lasu na środowisko przyrodnicze, gospodarkę i warunki życia ludzi. Leśnictwo wielofunkcyjne w Polsce oparte zostało o przyrodnicze podstawy rozwoju tj. regionalizację przyrodniczo-leśną uwzględniającą zmienność warunków naturalnych, typologię leśną (wyróżnienie siedliskowych typów lasu), naturalny zasięg występowania lasotwórczych gatunków drzew, a także rozpoznane aktualne i potencjalne zespoły roślinne.

Używany powszechnie termin „**trwale zrównoważona gospodarka leśna**” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Podstawy przyrodnicze rozwoju leśnictwa, zasada trwałości lasu i ciągłości jego wielostronnych funkcji są fundamentem, na którym opierają się zadania leśnictwa; urządzenie, hodowla, ochrona, użytkowanie lasu.

Plan urządzenia lasu spełnia rolę łącznika w przenoszeniu na poziom lokalny celów gospodarki leśnej, wyznacza też sposoby realizacji tych celów. Stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

W szczegółowych wskazaniach niniejszego planu urządzenia lasu przyjmuje się realizowanie sześciu kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie zasobów leśnych.

W planie urządzenia lasu kryterium to zostało zabezpieczone poprzez:

- zapewnienie ciągłości użytkowania przez przyjęcie wieków rębności, odpowiednich rębni i okresów odnowienia;
- wyznaczenie jednostek regulacji użytkowania rębego, czyli gospodarstw w celu pełnego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk i urozmaicenia struktury drzewostanów;
- regulacja rozmiaru użytkowania rębego poprzez wyliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych drzewostanów;
- zapewnienie ładów czasowego i przestrzennego w użytkowaniu;
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów;

- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej.

Utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych.

W planie przewiduje się uzyskanie drzewostanów mieszanych poprzez:

- Realizowanie odnowień zgodnych z przyjętym składem upraw na poszczególnych siedliskach;
- Przebudowę drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym w ramach użytkowania rębного.
- Cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym,
- Cięcia pielęgnacyjne regulujące skład gatunkowy w młodnikach,
- Uwzględnienie sukcesji naturalnej,

W ochronie lasu, poprzez monitorowanie zagrożeń, przewiduje się zapobieganie ich występowaniu.

Wytyczne w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej w celu ograniczenia szkód).

Wszystko to ma spowodować zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych.

Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu.

Kryterium to będzie realizowane poprzez:

- Zrealizowanie zaplanowanego pozyskania w drzewostanach bliskorębnych, rębnych i przeszlórębnych co zapewni w przyszłości powiększenie wielkości dostępnego zapasu użytecznego.
- Zapewnienie odpowiedniej niezbędnej infrastruktury (planuje się budowę dróg, bieżące remonty dróg i ich modernizację) pozwalającej dostarczać produkty i usługi, przy równoczesnym zminimalizowaniu negatywnego wpływu na środowisko.

Zachowanie, ochrona i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych.

W planie, w szerokim zakresie przewiduje się uzyskiwanie odnowień naturalnych o urozmaiconym składzie gatunkowym, charakteryzujących się dobrą jakością, zgodnych z siedliskiem oraz preferowanie gatunków rodzimych i lokalnych w odnowieniach. Efektem takiego planowania jest zwiększenie powierzchni KO.

W realizacji zadań przewiduje się zwiększanie różnorodności nie tylko w obrębie struktury powierzchniowej, ale również i w zakresie struktury pionowej.

Celem zwiększenia bioróżnorodności planuje się pozostawianie w trakcie wykonywania cięć – obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów w odpowiednich ilościach i rozmieszczeniu, tworzenie remiz śródleśnych, kształtowanie strefy ekotonowej wzdłuż dróg, cieków wodnych, obrzeży lasów. Przewiduje się również ochronę zachowawczą cennych biotopów.

Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów.

W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono poprzez:

- utrzymanie powierzchni lasów uznanych za ochronne, oraz racjonalne projektowanie użytkowania rębного w tych lasach;
- zachowawczą ochronę siedlisk wysokogórskich, bagiennych, łągowych, przyrodniczych siedlisk priorytetowych (gospodarstwo specjalne)
- zachowawczą ochronę miejsc bytowania chronionych gatunków zwierząt (gospodarstwo specjalne).

Zachowanie zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych.

W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono poprzez:

- utrzymanie powierzchni lasów uznanych za ochronne, w tym nasienne, oraz planowaną dalszą działalność zmierzającą do zachowania zasobów genowych rodzimych populacji drzew leśnych (uprawy pochodne);
- zachowawczą ochronę drzewostanów na siedliskach wysokogórskich, bagiennych, łągowych oraz przyrodniczych siedlisk priorytetowych (gospodarstwo specjalne)
- zachowawczą ochronę drzewostanów najstarszych, które mogą stanowić źródło zasobów genowych rodzimych populacji drzew leśnych (gospodarstwo specjalne), które należy oszczędzać np. w postaci drzewostanów zachowawczych.

Utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych.

W planowaniu urządzeniowym dla Nadleśnictwa Jeleśnia przejawia się to poprzez:

- utrzymanie lub wyznaczenie celów turystyczno-rekreacyjnych i dydaktycznych;
- udział społeczności lokalnej, polegający na wnoszeniu uwag do projektu planu wyłożonego do wglądu w Nadleśnictwie przed procedurą jego zatwierdzenia.

Realizacja powyższych kryteriów jest spełnieniem celów operacyjnych odniesionych do wytycznych ogólnoeuropejskich.

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projektuje się jako cele długookresowe (perspektywiczne) oraz średniookresowe.

Realizacja **celów perspektywicznych** polega na:

- Zachowaniu zgodności planowania gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami prawa;
 - Ustawa o lasach (artykuły od 7 do 14, oraz artykuł 18)
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych zasad, warunków i trybów sporządzania planu urządzenia lasu, skróconego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu.

Wszystkie przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z powyższymi aktami a także z ustaleniami KZP, które to ustalenia również mieszczą się w ramach zakreślonych powyższymi przepisami.

- Zapewnieniu zgodności zadań planowanych z Zasadami Hodowli Lasu (ZHL);
- Zapewnieniu zgodności zadań planowanych z Instrukcją Urządzania Lasu;
- Zapewnieniu zgodności składów gatunkowych drzewostanów z warunkami przyrodniczymi (w tym specyficznymi dla lokalnych warunków) i możliwościami produkcyjnymi siedlisk - wyrażone w typach gospodarczych drzewostanów;
- Zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez:
 - przyjęte wieki rębności dla głównych gatunków drzew;
 - przyjęcie jak najkorzystniejszych sposobów zagospodarowania lasu adekwatnych do realizacji ustalonych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Cele średniookresowe to większość wskazań, wytycznych i zadań zawartych w planie urządzenia lasu w tym:

- Wskazania i wytyczne, gospodarcze i ochronne dla poszczególnych gospodarstw, w szczególności dla lasów ochronnych;

- Zabezpieczenie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, stosowanie nawrotów cięć i okresów odnowienia przyjętych dla poszczególnych sposobów zagospodarowania (zgodnie z założeniami przyjętymi na KZP oraz NTG);
- Realizacja celów hodowlanych i technicznych w ramach wskazań dla poszczególnych drzewostanów – przydział poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębego i przedrębego w zakresie wyliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębego;
- Wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, również prowadzoną za pomocą cięć przekształceniowych;
- Wskazania i wytyczne dążące do utrzymania równowagi ekologicznej – ustalenie zadań w poszczególnych dziedzinach:
 - w zakresie odnowienia i pielęgnowania lasu;
 - zadania z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej;
 - zadania określone w Programie Ochrony Przyrody,
 - zadania z zakresu regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - zadania z zakresu gospodarki łowieckiej i infrastruktury technicznej.

W projekcie planu na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do realizacji powyższych celów. Zostały określone na podstawie zinventaryzowanego stanu lasu, zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie, akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

Współczesne planowanie urządzeniowe musi zakładać uwzględnienie wszelkich powiązań planowania przestrzennego, wykorzystania walorów przyrodniczych, spełniania przez lasy funkcji środowiskotwórczych, społecznych.

Dlatego sądzimy, że opracowany plan te wymogi spełnia.

Podstawowe zadania Nadleśnictwa, zostały zawarte w planie urządzenia lasu i obejmują:

- racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych (przyjęcie optymalnych etatów użytkowania, w tym wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych);
- realizacja celów hodowlanych;
- stopniowa i długookresowa przebudowa drzewostanów zmierzająca w kierunku zwiększenia zgodności biocenoz leśnych z siedliskiem (przyjęcie zróżnicowanych typów gospodarczych lasu dostosowanych do warunków siedliskowych, zaplanowanie cięć rębnych w oparciu o rębnie złożone dające możliwość wyhodowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, wprowadzanie podsadzeń wyprzedzających, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych oraz uwzględnienie sukcesji naturalnej);
- kształtowanie biologicznie odporniejszych wielofunkcyjnych lasów o zróżnicowanym składzie gatunkowym oraz strukturze wiekowej i wysokościowej drzewostanów;
- monitorowanie przypadków degradacji ekosystemów leśnych i egzekwowanie od sprawców szkód odtwarzania lasów na terenach zdegradowanych i zniekształconych działalnością człowieka;
- utrzymanie funkcji retencyjnych lasu dla zwiększenia witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego (popieranie i ochrona zasobów wodnych, np. zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych oczek wodnych, bagienek, torfowisk, zadrzewień nad brzegami rzek i zbiorników, zachowanie olsów i łągów w dolinach rzecznych);
- wczesne wykrywanie i rozpoznawanie potencjalnych zagrożeń biotycznych i ich ograniczanie przez stosowanie biologicznych i biotechnicznych metod ochrony lasu;
- edukacja ekologiczna wśród miejscowej społeczności;
- promocja przyrodniczych wartości lasu, zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasu;
- utrzymanie infrastruktury turystycznej lub w zależności od potrzeb jej rozbudowa;

- utrzymanie społeczno-ekonomicznych funkcji lasu poprzez udostępnianie lasu dla celów turystyczno-rekreacyjnych i dydaktycznych i promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej (prelekcje, foldery);
- najcenniejsze walory przyrodnicze obszaru Nadleśnictwa zostały objęte ochroną w postaci:
 - rezerwatów przyrody;
 - parków krajobrazowych;
 - obszarów sieci „Natura 2000”
 - pomników przyrody;
 - chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.
- zwiększenie funkcji lasu jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, dzięki wzrostowi zadań gospodarczych.

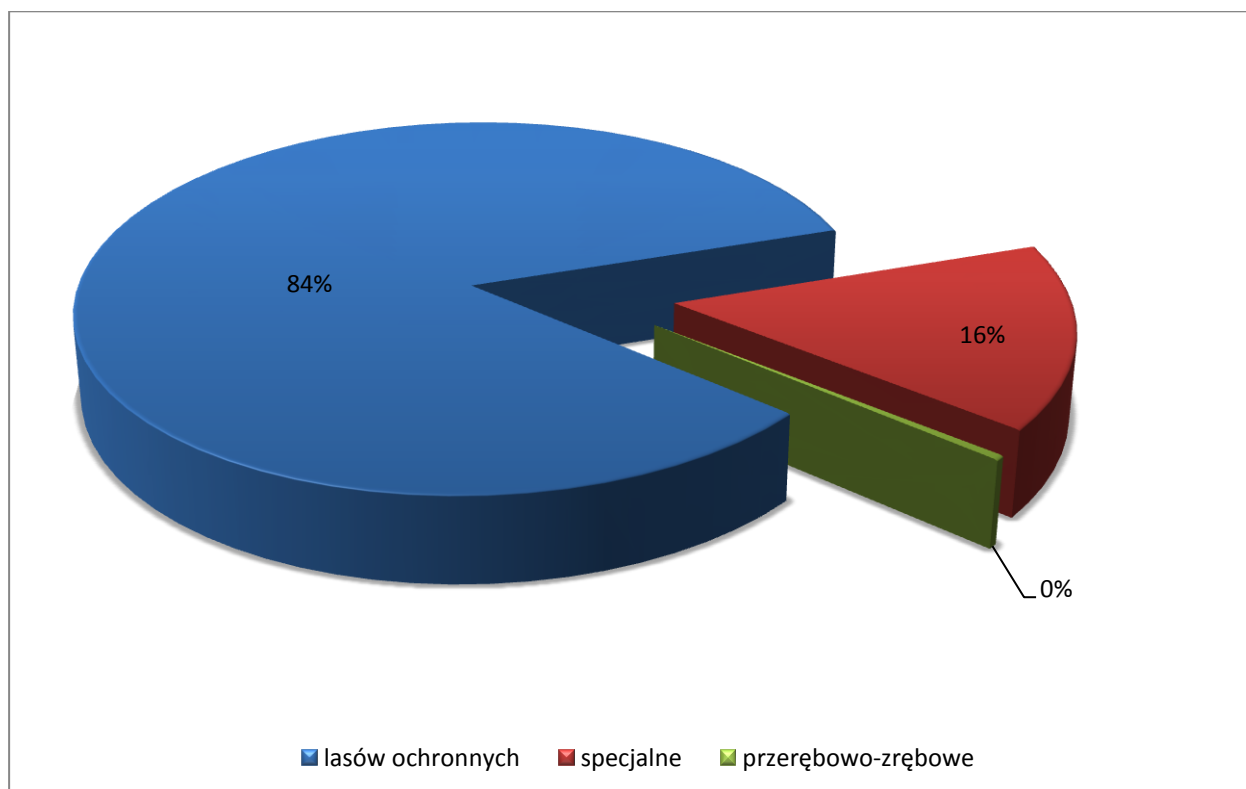
3.1.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego, całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 82 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujący podział na gospodarstwa.

Tabela 48 Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Jeleśnia	Żywiec	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
specjalne (S)	1623,12	158,37	1781,49
wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4166,46	5288,05	9454,51
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowa-zrębowa (GPZ)	5,59	39,88	45,47
Razem	5795,17	5486,30	11281,47



Udział gospodarstw w powierzchni leśnej Nadleśnictwa [%]

Zestawienie podziału na gospodarstwa, z wyodrębnieniem głównej przyczyny utworzenia gospodarstwa specjalnego, przedstawia się następująco.

Tabela 49 Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Jeleśnia	Żywiec	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna zalesiona [ha]		
1	2	3	4
I-gospodarstwo specjalne			
Rezerwy	123,76	113,90	237,66*
Lasy zlokalizowane w strefach ochronnych ptaków		0,35	0,35
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy na siedliskach wysokogórskich, łągowych i bagiennych oraz przyrodnicze siedliska priorytetowe),	1458,71	14,44	1473,15
Drzewostany nasienne wyłączone	40,65	29,68	70,33
Razem gospodarstwo specjalne (S)	1623,12	158,37	1781,49
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	4166,46	5288,05	9454,51
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) –przerębowo-zrębowe	5,59	39,88	45,47
Razem	5795,17	5486,30	11281,47

* Powierzchnia rezerwatów bez gruntów związanych z gospodarką leśną. Całkowita powierzchnia rezerwatów to 240,60 ha.

Do **gospodarstwa specjalnego (S)** zaliczono:

- rezerwy przyrody, na powierzchni 237,66 ha;
 - „Gawroniec” – zlokalizowany w obr. Żywiec, oddziały: 198f; 198h; 200a; 200b; 200c na powierzchni leśnej - 23,82 ha,
 - „Grapa” – zlokalizowany w obr. Żywiec, oddział 185n, na powierzchni leśnej - 5,23 ha,
 - „Madohora” – zlokalizowany w obr. Żywiec, oddziały: 1a; 1b; 208a; 209a, na powierzchni leśnej - 33,06 ha,
 - „Pilsko” – zlokalizowany w obr. Jeleśnia, oddziały: 107a; 107c; 111a; 111b; 111c na powierzchni leśnej - 33,05 ha,
 - „Pod Rysianką” – zlokalizowany w obr. Jeleśnia, oddziały: 180b; 180f; 181a; 181b; 181c; na powierzchni leśnej - 26,97 ha,
 - „Romanka” – zlokalizowany w obr. Jeleśnia, oddziały: 204a; 204b; 04c; 204d; 204f; 204g; 204h; 204i; 238a; 238b; 238c; 239a; na powierzchni leśnej - 63,74 ha,
 - „Szeroka w Beskidzie Małym” – zlokalizowany w obr. Żywiec, oddziały: 42b; 42d; 42f; 42g; 44b; 44~c, na powierzchni leśnej - 51,79 ha,
- wyłączone drzewostany nasienne na powierzchni 70,33 ha
 - wyłączony drzewostan nasienny - zlokalizowany w obr. Jeleśnia, oddział 110a, na powierzchni leśnej 10,1 ha;
 - wyłączony drzewostan nasienny - zlokalizowany w obr. Jeleśnia, oddział 208d, 209b na powierzchni leśnej 30,55 ha;
 - wyłączony drzewostan nasienny - zlokalizowany w obr. Żywiec, oddział 165d, na powierzchni leśnej 4,40 ha;

- wyłączony drzewostan nasienny - zlokalizowany w obr. Żywiec, oddział 188c, 188d na powierzchni leśnej 25,28 ha;
- strefa ochronna ptaków – zlokalizowana w obr. Żywiec, na powierzchni leśnej 0,35 ha;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy na siedliskach wysokogórskich, bagiennych i łągowych oraz siedliskach przyrodniczych 9140, w tym priorytetowych 9180, 91E0) – zlokalizowane w Obr. Jeleśnia, oddziały: 81j, 81l, 83 b, 83c, 86b, 100h, 105f, 105g, 106a, 106b, 106c, 106d, 106f, 108h, 109a, 109d, 109f, 109g, 110b, 110c, 112f, 114d, 115c, 115d, 115f, 115g, 116a, 116b, 116c, 116d, 117a, 117b, 119c, 119d, 120b, 120c, 121a, 121b, 121c, 121d, 122a, 122b, 122c, 122d, 128b, 129a, 129b, 129c, 131a, 131b, 137b, 145b, 145d, 146a, 146b, 147s, 147t, 148a, 148b, 148d, 150a, 150b, 150c, 151a, 154a, 154b, 154c, 154d, 154f, 154g, 155a, 155b, 156a, 156b, 157a, 157b, 158a, 158b, 158d, 159a, 160a, 160c, 161b, 162k, 162l, 163a, 164a, 164b, 165a, 165b, 166a, 166b, 167a, 167h, 168a, 168b, 169a, 169b, 170a, 170b, 171a, 171b, 171c, 171d, 171f, 172a, 172b, 172c, 172d, 172f, 173a, 173b, 173c, 173d, 173f, 174b, 174c, 174d, 174f, 174g, 174h, 175a, 175d, 176a, 176c, 177a, 177b, 178a, 178b, 179a, 179b, 179c, 179d, 179f, 180a, 180c, 180d, 185d, 185f, 185g, 187b, 189b, 190a, 190b, 190c, 191a, 191c, 193b, 193c, 193f, 193g, 195b, 195c, 197d, 198a, 198b, 201b, 202b, 203b, 205a, 205b, 206a, 206b, 206c, 206d, 206g, 207a, 207c, 208a, 208b, 208c, 209a, 210a, 210b, 211a, 211b, 211c, 212a, 212b, 213a, 213c, 214a, 214b, 215c, 216a, 216b, 226a, 226b, 226c, 231a, 231b, 231d, 232b, 233a, 233b, 234a, 234b, 235a, 235b, 235c, 237a oraz w obr. Żywiec, oddziały: 15d, 15g, 16f, 23g, 23h, 25d, 33d, 34d, 34f, 65a, 74j, 74k, 96m, 123d, 125i, 133b, 133c, 178g, 186a, 186f, 186h, 186i, 186j, 186k na powierzchni 1473,15 ha;
- grunty sporne w Obr. Jeleśnia 100h, 108h na powierzchni 1,35 ha;

Do **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** zaliczono lasy ochronne spełniające funkcje: wodochronne, glebochronne, wodochronne i glebochronne, stanowiące ostoję zwierząt oraz ochronne w miastach i wokół miast z wyłączeniem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W Nadleśnictwie Jeleśnia, utworzono **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, z wyróżnieniem lasów z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ).

Zainwentaryzowane zostały drzewostany wymagające przebudowy, które wg obecnie obowiązującej Instrukcji UL nie wyodrębnia się w osobne gospodarstwa przebudowy. Do lasów takich zostały zakwalifikowane drzewostany, które ze względu na nie dostosowanie do siedliska, na którym rosną, oraz zły stan zdrowotny, wymagają przebudowy o różnej intensywności, z wykorzystaniem cięć rębnych.

3.1.3. Wieki rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach: O, GPZ, GZ. Przeciętny wiek rębności nie musi być zgodny z wiekiem dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu (paragraf 24 p. 1-2, instrukcji urządzania lasu z roku 2011).

Przyjęte wieki rębności dla głównych gatunków drzew w nadleśnictwie są zgodne z ustaleniami KZP oraz z załącznikiem do ww. instrukcji urządzania lasu i wynoszą:

dla świerka	100 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla dęba	140 lat
dla jesionu, daglezi	120 lat
dla jawora, modrzewia,	100 lat
dla sosny pospolitej, sosny czarnej, klona, olszy, graba	80 lat

dla brzozy, osiki	60 lat
dla olchy szarej, topoli, wierzby,	40 lat

W porównaniu z IV rewizją dokonano następujących zmian:

- Obniżono wiek rębności dla świerka w obrębie Jeleśnia ze 120 lat do 100 lat;
- Obniżono wiek rębności dla modrzewia ze 120 do 100 lat;
- Dla pozostałych gatunków lasotwórczych wieki rębności nie uległy zmianie.

3.1.4. Podział powierzchniowy i podział na ostępy.

Podział powierzchniowy

Zgodnie z postanowieniami KZP utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy. W trakcie prac urządzeniowych zostały dokonane niewielkie korekty przebiegu granic oddziałów, uwzględniające, zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa. Dokonano korekty granic oddziałów, w miejscach gdzie podział ten nie odzwierciedlał rzeczywistych przebiegów linii oddziałowych w terenie. Zmiana ta odbyła się w porozumieniu z Nadleśnictwem. Grunty nowo przyłączone zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez Nadleśnictwo.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Jeleśnia ma charakter górski, na przeważającej części Nadleśnictwa nieregularny, dostosowany do rzeźby terenu. Linie oddziałowe i ostępowe pokrywają się z reguły z naturalnymi potokami, drogami oraz gdzie na to pozwalają lokalne warunki (szerokie i regularne zbocza) przebiegają po sztucznie wyznaczonych i przeciętych liniach (prostopadle do warstwic). Skrzyżowania linii i ich wyloty oznaczone są słupami kamiennymi z numerami oddziałów.

Obręb Jeleśnia liczy 265 oddziałów. Numeracja oddziałów jest nieciągła i przedstawia się następująco: 1-52, 54-67, 67A, 68-80, 80A, 81-137, 141-267.

Obręb Żywiec liczy 218 oddziałów. Numeracja nie jest ciągła: 1-99, 99A, 100-115, 115A, 116-171, 171A, 172-194, 194A, 195, 196, 196A, 197-199, 199A, 200-212.

Niektóre dane dotyczące statystyki oddziałów oraz wydzieleń przedstawiono poniżej.

Tabela 50 Wybrane elementy podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Jeleśnia

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Jeleśnia	
		Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec
1	2	3	4
Liczba zanumerowanych oddz.	szt.	265	218
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,87	26,17
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-267	1-212
Brakujące numery oddziałów	nr	53, 138, 139, 140	
Oddziały z literą	nr	67A, 80A	99A, 115A, 171A, 194A, 196A, 199A
Min. powierzchnia oddz.	ha	1,48	0,46
Max powierzchnia oddz.	ha	42,33	64,48
Ilość wydzieleń ogółem	szt.	1850	1513
średnia powierzchnia wydzienienia	ha	3,27	3,77
Ilość wydzieleń literowanych (pododdziałów)	szt.	1285	1059
Ilość wydzieleń leśnych	szt.	1688	1378
Ilość wydzieleń leśnych literowanych	szt.	1125	946
Ilość wydzieleń nieliterowanych	szt.	161	135

Konserwację, uzupełnienie i odnowienie numerów kamieni oddziałowych Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco. W razie ujawnienia potrzeb renowacji numerów lub uzupełnienia słupów oddziałowych Nadleśnictwo wykona te prace we własnym zakresie.

Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia istniejących zakrzaczeń i zadrzewień, najczęściej na siedliskach żyznych i wilgotnych.

Podział na ostępy

Podział na ostępy dla obrębów Nadleśnictwa Jeleśnia przyjęto według IV rewizji. Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów zagospodarowanych rębniami złożonymi. Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe. Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, czasem z północy na południe lub z kierunków pośrednich (z północnego wschodu na południowy zachód). Tylko w nielicznych przypadkach, z uwagi na lokalnie panujące wiatry, ostępy biegną w innych kierunkach.

Podział na jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Jeleśnia dominują tereny górskie z nieregularnym podziałem powierzchniowym, zagospodarowane rębniami złożonymi (stopniowymi).

W przypadku rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) zaprojektowano jednostki kontrolne. Jednostki te tworzą poszczególne drzewostany lub grupy drzewostanów. Granicę jednostki kontrolnej od sąsiadujących jednostek ładu przestrzennego stanowią w zasadzie linie podziału powierzchniowego (w przypadkach całego oddziału), a w ramach jednego oddziału jest nią granica transportowa I rzędu dzieląca obydwie jednostki ładu przestrzennego na dwa niezależne układy transportowe. Granicę transportową stanowi najbardziej oddalona od drogi wywozowej linia naturalna (np. grzbiet lub potok), od której powinno być zrywane drewno.

3.2. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

3.2.1. Użytki rębne.

3.2.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §87-93 Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- *Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności*
- *Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy*
- *Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia*
- *Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia*

Wzory te zostały zamieszczone w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” Planu urządzania lasu, a tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Etaty miąższościowe użytkowania rębnego dla gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)**, czyli etaty wg dojrzałości drzewostanów obliczono zgodnie z § 90 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011r.

Etaty miąższościowe użytkowania rębnego dla gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, czyli etaty wg dojrzałości drzewostanów oraz etaty wg zrównania średniego wieku obliczono zgodnie z § 90-91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011r.

Natomiast zgodnie z § 88 dla gospodarstwa **specjalnego (S)** etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono.

▪ **Etaty przyjęte**

Zgodnie z § 92 Instrukcji UL oraz ustaleniami KZP przyjęto następujące etaty:

W gospodarstwie **specjalnym** etat z potrzeb hodowlanych uwzględniający funkcje lasu i stan drzewostanów.

W gospodarstwie **wielofunkcyjnych lasów ochronnych** etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości (jest wyższy od etatów wg dojrzałości). Przyjęcie tego etatu wynika w głównej mierze ze stanu drzewostanów zwłaszcza świerkowych i z udziałem św, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego.

W gospodarstwie **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych**, z uwagi na niewielką powierzchnię tego gospodarstwa przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Podstawowe kryteria, na podstawie których zdecydowano o rozpoczęciu użytkowania rębnego w poszczególnych drzewostanach to:

- wiek dojrzałości rębnej tych drzewostanów,
- istniejące odnowienie,
- stan zdrowotny i stopień ich uszkodzenia,
- aspekty przyrodnicze (występują drzewostany prawnie wyłączone z użytkowania rębnego), w tym konieczność zachowania zasobów genowych najstarszych, rodzimych populacji drzew leśnych,
- możliwość lokalizacji cięć rębnych i potrzeba zachowania ładu przestrzennego,

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Jeleśnia pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów i konieczności przebudowy.

Tabela 51 Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego (tabela nr XIV)**Obręb Jeleśnia**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl.	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	0	2839	30683	30683
lasów ochronnych (O)	8989	9178	15889	9178	769	16145	182323	182323
lasów gospodarczych (GPZ)	0	1	60	1	0	0	X	0
Razem	8989	9179	15949	9179	769	18984	213006	213006

Obręb Żywiec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl.	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
lasów ochronnych (O)	7667	7294	18847	7667	0	14997	137143	137143
lasów gospodarczych (GPZ)	182	268	297	268	0	0	X	105
Razem	7849	7562	19144	7935	0	14997	137143	137248

Łączna miąższość przyjętych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa wynosi na 10-lecie **350 254 m³**.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia *tabela XV* zamieszczona w *rozdziale 4.1.1.1.*

3.2.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzągnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na gruntach związanymi z gospodarką leśną (linie projektowane). Uprzągnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzasadnionych i uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia lasu.

W pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia. W trakcie prac zainwentaryzowano 24 121m³ przestoi, z których planowane jest do uprzątnięcia 41%. Przewidywane jest również pozostawienie w ramach cięć uprzątających ok. 5% starodrzewi w formie kęp do naturalnej śmierci.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 52 Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na etat

Uprzątnięcie płazowin		Usunięcie przestojów	Zadrzewienia na liniach proj. i powierzchni nieleśnej		Razem niezaliczone	
[ha]	[m ³] brutto/netto	[m ³] brutto/netto	[ha]	[m ³] brutto/netto	[ha]	[m ³] brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Jeleśnia						
-	-	760	0,65	115	0,65	875
-	-	679		102		781
Obręb Żywiec						
-	-	7433	8,45	1645	8,45	9078
-	-	6636		1492		8128
Nadleśnictwo Jeleśnia						
-	-	8193	9,10	1760	9,10	9953
-	-	7315		1594		8909

3.2.1.3. Razem wielkość użytkowania rębego

- **Grubizna brutto i netto użytków rębnych zaliczonych na etat i niezaliczonych (bez 5% przyrostu)**

Tabela 53 Zestawienie łączne użytków rębnych (brutto i netto bez 5 % przyrostu)

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat	Nie zaliczone na etat	Razem rębne
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]			
1	2	3	4
Jeleśnia	190076	781	190857
	213006	875	213881
Żywiec	123367	8128	131495
	137248	9078	146326
Nadleśnictwo	313443	8909	322352
	350254	9953	360207

- **Grubizna netto wraz z 5-cio procentowym spodziewanym przyrostem**

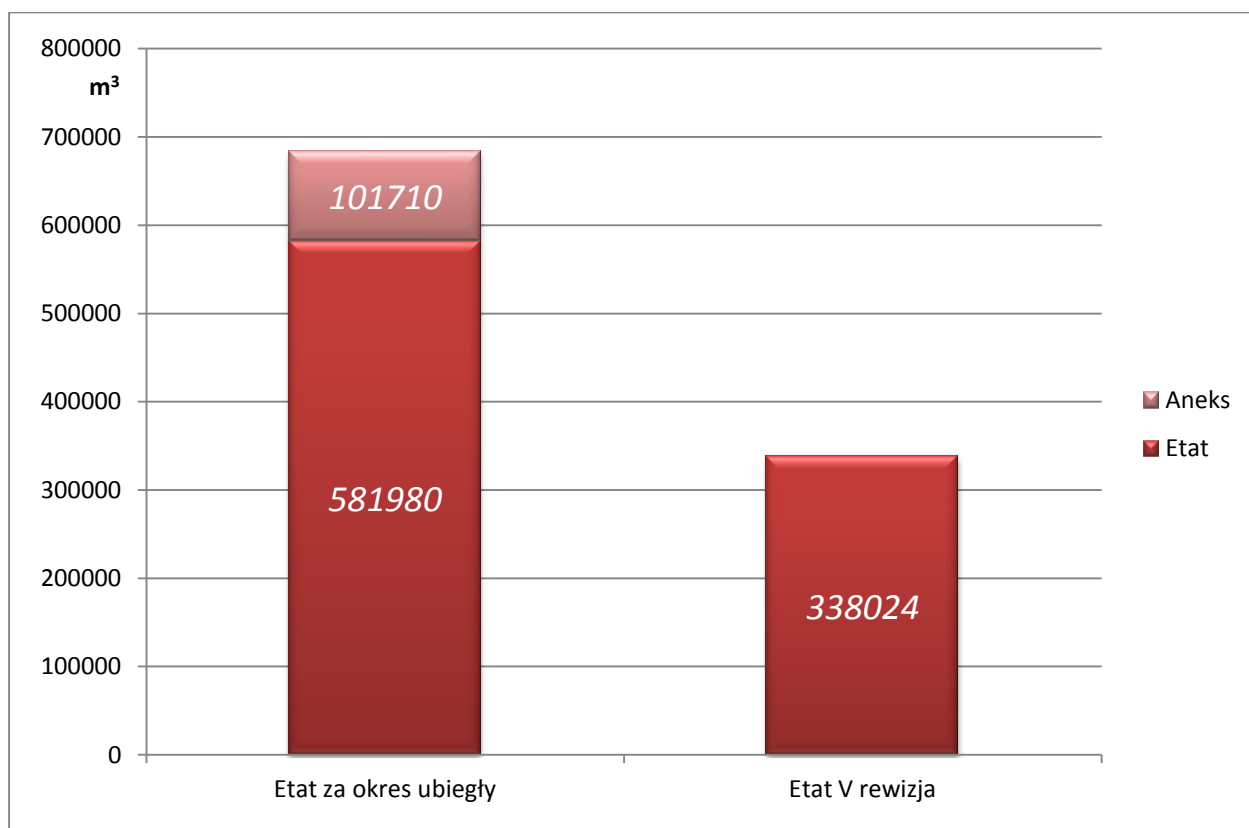
Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o 5% spodziewany przyrost drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębego i dodaje się miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu i jest to wielkość maksymalna na okres obowiązywania planu.

Tabela 54 Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytków rębnych zaliczonych na etat

Kategoria użytków rębnych	Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec	Razem
	Grubizna - m ³		
1	2	3	4
Zaliczone na poczet etatu -brutto	213006	137248	350254
Zaliczone na poczet etatu - netto	190076	123367	313443
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków	9504	6168	15672
Łącznie rębne z 5% przyrostem - netto	199580	129535	329115

Tabela 55 Zestawienie przyjętych miąższościowych etatów użytków rębnych

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]					
1	2	3	4	5	6
Jeleśnia	190076	9504	199580	781	200361
	213006	10650	223656	875	224531
Żywiec	123367	6168	129535	8128	137663
	137248	6862	144110	9078	153188
Nadleśnictwo	313443	15672	329115	8909	338024
	350254	17513	367767	9953	377720



Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w IV i V rewizji w Nadleśnictwie Jeleśnia [m³]

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego jest niższy od etatu z poprzedniej rewizji (łącznie z aneksem 683690m³) o 51% i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Na wysokość etatu użytkowania rębnego wpłynęły między innymi:

- Występowanie lasów prawnie wyłączonych z produkcji (rezerwy, wyłączone drzewostany nasienne, strefy ochrony ptaków) na powierzchni 308,34 ha (2,73 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa);
- Udział obszarów Natura 2000 wynosi 7358,33 ha co stanowi 63 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Dodatkowo zasięg obszaru siedliskowego PLH Beskid Żywiecki pokrywa się z obszarem specjalnej ochrony ptaków PLB Beskid Żywiecki. Powoduje to konieczność planowania gospodarczego w taki sposób, aby zapewnić ochronę dla wielu różnorodnych i szczególnie rzadkich gatunków roślin i zwierząt, zgodnie z wytycznymi zawartymi w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Gatunkiem, który w największym stopniu determinuje podejmowanie działań ochronnych kosztem zabiegów gospodarczych w Nadleśnictwie Jeleśnia jest głuszc. W drzewostanach regła górnego w zasadzie wszelkie działania gospodarcze zgodnie z zapisami Planu zadań ochronnych spełniają rolę kształtowania biotopów sprzyjających występowaniu głuszca, są więc zabiegami ochronnymi.
- Wyłączenie z użytkowania rębnego siedlisk przyrodniczych: siedliska 9410 w tym priorytetowych - 91E0* oraz 9180*. Największe znaczenie dla Nadleśnictwa Jeleśnia ma siedlisko 9410 - Górskie bory świerkowe zajmujące w zasięgu obszarów Natura 2000 powierzchnię 1708,02 ha (wg. opisów taksacyjnych). Na podstawie zapisów Planu zadań ochronnych dla obszaru PLH Beskid Żywiecki płyty siedliska zostały wyłączone z użytkowania rębnego (z wyjątkiem zabiegów dla głuszca), dodatkowo zaliczone do gospodarstwa specjalnego celem zachowania górnoreglowych płątów siedliska, jako cenne fragmenty rodzimej przyrody.
- Rezygnacja z użytkowania rębnego w niektórych drzewostanach celem zachowania zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych, oraz na siedliskach wysokogórskich, bagiennych i łęgowych;
- Ograniczenie rozmiaru cięć w drzewostanach, w których występuje darniówka tatrzańska.

Powierzchnia łączna drzewostanów rębnych i przesłorębnych, w których z powodu wyżej wymienionych ograniczeń nie zaprojektowano rębni wynosi 1360,16 ha.

3.2.2. Wielkość użytkowania przedrębnego.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się cięć rębnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienia powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego.

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono przy wykorzystaniu:

- rozmiaru użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym z uwzględnieniem użytków przygodnych,
- - spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (Tabela nr VIIIa)
- - powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć pielęgnacyjnych.

3.2.2.1. Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI). Etat wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, który został przyjęty i zatwierdzony na NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 56 Etat powierzchniowy użytków przedrębnych

Kategoria użytków rębnych	Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec	Razem
	Powierzchnia projektowanych użytków przedrębnych [ha]		
Czyszczenia	109,56	41,06	150,62
Trzebieże wczesne	688,32	977,41	1665,73
Trzebieże późne	2123,49	1599,88	3723,37
Razem trzebieże	2811,81	2577,29	5389,10
Razem	2921,37	2618,35	5539,72

Nie przewiduje się użytkowania przedrębego w drzewostanach nie wymagających takich zabiegów, np drzewostanach o bardzo małej powierzchni, leżących wśród gruntów innej własności, drzewostanach starszych klas wieku w których ze względu na równomierne zwarcie i wiek, cięcia pielęgnacyjne są nieuzasadnione, w drzewostanach cennych przyrodniczo w tym zgodnie z zapisami KZP na siedlisku BWG oraz w rezerwatach.

Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym i rębny wynosi: w obrębie Jeleśnia 497,96 ha, w obrębie Żywiec 417,57 ha.

Drzewostany nie objęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostaną przedstawione w formie - „Wykazu drzewostanów bez wskazówek gospodarczych” i umieszczone w kolejności po „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”.

3.2.2.2. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przyjęty rozmiar miąższości użytków przedrębnych nie jest wielkością obligatoryjną. W związku z wystąpieniem klęski, potwierdzonej przez ZOL za zgodą Dyrektora Generalnego może być przekroczony w przypadku zaistnienia takich okoliczności na gruncie. Zwiększenie etatu użytkowania przedrębego nie skutkuje zmniejszeniem wykonania użytków rębnych, (wyłącznie etat użytków rębnych jest wielkością maksymalną do pozyskania).

Przy pozyskaniu użytków przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

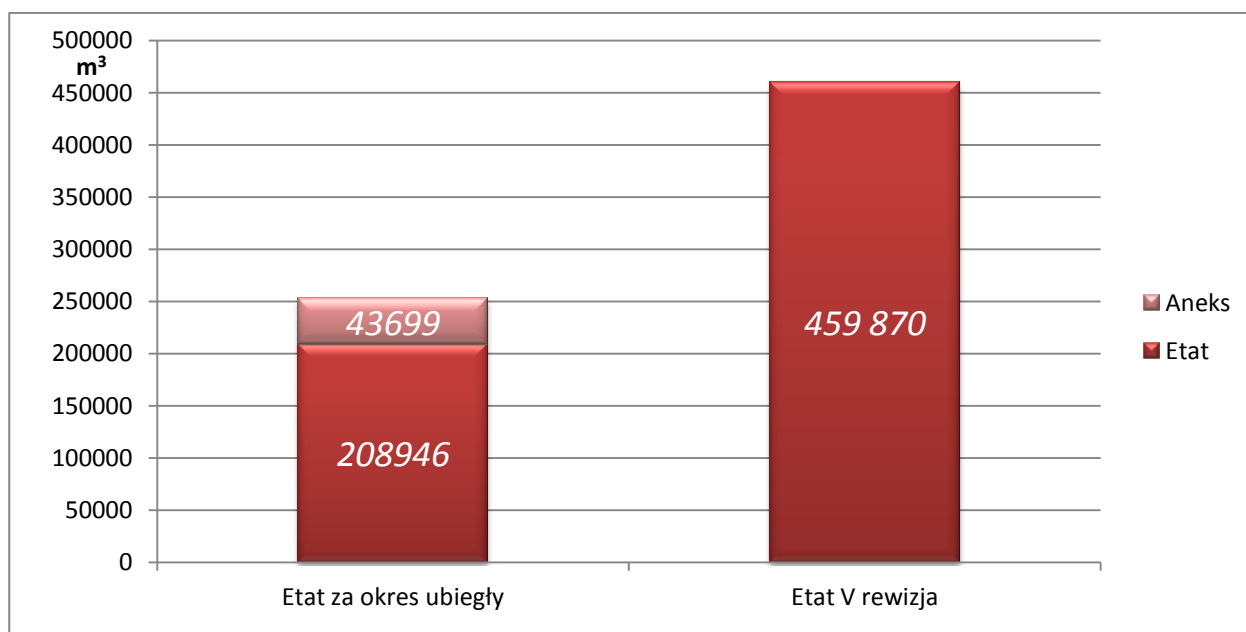
Wielkość użytkowania przedrębego będzie podporządkowana względem ochrony lasu, w związku z tym uzależniona będzie od stanu zdrowotnego drzewostanów.

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat przyjęty w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2015-2024.

Tabela 57 Porównawcze wyliczenie masowych etatów użytkowania przedrębego.

Obręb	Kat. Użytk.	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu		Etat przyjęty na 10-lecie 75% bież. przyrostu	
			Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]	Wsk. [m ³ /ha]	Etat [m ³]
Jeleśnia	1.CP	109,56	0	X	0	X	X	X	X	X
	2.Trzebieże	2811,83	73,8	X	69,4	X	X	X	X	X
	Razem	2921,37	73,8	215 597	69,4	202 743	53,1	155 120	79,6	232 590
Żywiec	1.CP	41,06	4,0	X	4,5	X	X	X	X	X
	2.Trzebieże	2577,29	32,4	X	33,3	X	X	X	X	X
	Razem	2618,35	31,4	82216	32,4	84 834	57,7	151 200	86,8	227 280
Nadleśnictwo	1.CP	150,62	4,0	X	4,5	X	X	X	X	X
	2.Trzebieże	5389,10	51,1	X	49,8	X	X	X	X	X
	Razem	5539,72	50,1	277540	48,9	270 892	55,3	306 320	83,0	459 870

Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego (grubizny netto) dla Nadleśnictwa Jeleśnia wyniesie **459 870 m³**, na powierzchni **5539,72 ha**, a intensywność cięć pielęgnacyjnych użytkowania przedrębego wyniesie **83,0 m³/ha**. Stanowi to 75% przyrostu w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.



Porównanie etatów użytkowania przedrębego w IV i V rewizji w [m³] netto

3.2.3. Rozmiar użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Na etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu,
- użytki przedrębne.

W użytkowaniu głównym etat użytkowania rębnego jest wielkością nieprzekraczalną natomiast etat miąższościowy użytkowania przedrębego może być przekroczony w przypadku klęskowego zamierania drzewostanów świerkowych.

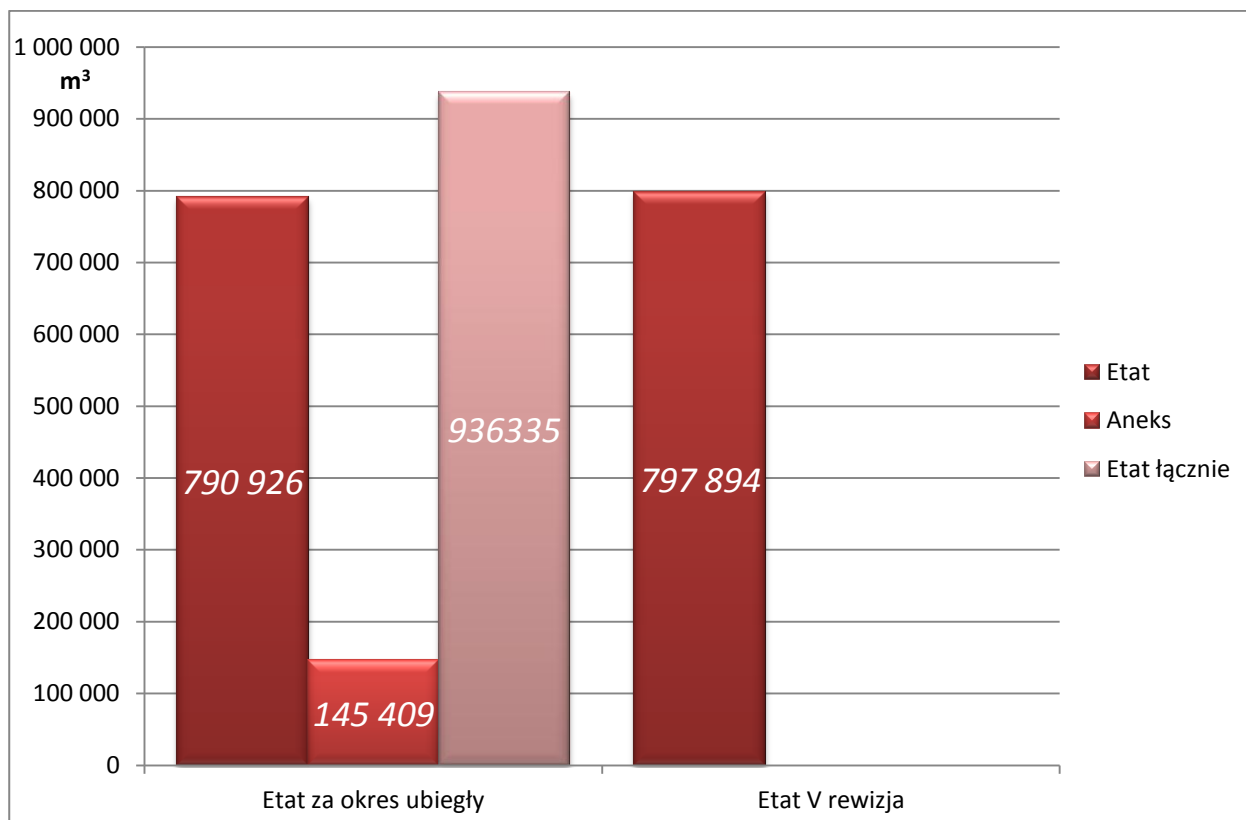
Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić jedynie w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) - sporządza się wtedy stosowny aneks.

Etaty użytków głównych dla poszczególnych obrębów i Nadleśnictwa charakteryzuje szczegółowo *Tabela nr XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć”*, zamieszczona w rozdziale „4.1.1.3. Zestawienie łączne użytków głównych”.

Poniżej w tabeli zestawiono projektowany rozmiar użytkowania głównego dla obrębów Nadleśnictwa Jeleśnia.

Tabela 58 Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych.

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem				
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]							
1	2	3	4	5	6	7	8
Jeleśnia	190 076	9 504	199 580	781	200 361	232 590	432 951
	213 006	10 650	223 656	875	224 531	290 738	515 269
Żywiec	123367	6 168	129 535	8 128	137 663	227 280	364 943
	137 248	6 862	144 110	9 078	153 188	284 100	437 288
Nadleśnictwo	313 443	15 672	329 115	8 909	338 024	459 870	797 894
	350 254	17 513	367 767	9 953	377 720	574 838	952 558
Przeciętnie rocznie netto					33 802	45 987	79 789



Porównanie przyjętego rozmiaru użytkowania głównego w [m³] netto z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Jeleśnia.

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości **797 894 m³ netto**. Projektowana wielkość użytków głównych jest niższa o ok. 15% od wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2005 - 31.12.2014 r. (936 335 m³ netto m³ netto łącznie z aneksem)

W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 59 Porównanie przyjętego etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Zasoby ogółem brutto m ³	2822342
Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³	880500
Etat użytków rębnych brutto/netto m ³	377 720
	338 024
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów (%)	13,4
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu (%)	42,9
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³	574 838
	459 870
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów (%)	20,4
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu (%)	65,3
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów (%)	33,8
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu (%)	108,2

Przyjęty rozmiar użytków głównych stanowi 108,2 % spodziewanego przyrostu brutto i podyktowany jest głównie stanem zdrowotnym drzewostanów świerkowych

Taki rozmiar użytkowania pozwoli zachować zasoby w Nadleśnictwie na nieznacznie obniżonym poziomie, jednocześnie zostaną zachowane kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, które zostaną zamieszczone z danymi dla obrębów w „Planach zagospodarowania lasu” oraz w dalszej części opracowania.

Dane zawarte w tabelach XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna),
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

4. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

4.1. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję zarządzania lasu”
- „Zasady hodowli lasu”
- „Instrukcję ochrony lasu”
- „Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych”

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu Nadleśnictwa Jeleśnia, wymagające nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2015 – 2024 zawarto informacje o zasięgu występujących na terenie Nadleśnictwa powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym obszarów NATURA 2000, które oznaczono na mapach tematycznych oraz szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody. Wprowadzono również odpowiednie zapisy w opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobnie ujęto w Planie Urządzenia Lasu siedliska przyrodnicze oraz gatunki chronione programem NATURA 2000 zidentyfikowane w poszczególnych wydziałach. Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywa się w dwojaki sposób: poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych zaproponowano w Planie Urządzenia Lasu stosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu.

W przypadku występowania siedlisk priorytetowych jaworzyn i lasów klonowo lipowych na stromych stokach i zboczach (9180), oraz siedlisk łągowych (91E0), w Planie Urządzenia Lasu, uwzględniając zapisy PZO dla obszarów Natura 2000, zostały uwzględnione potrzeby szczególnej ochrony zinwentaryzowanych płatów siedlisk, poprzez zaliczenie siedlisk (w przypadku gdy stanowią oddzielne wydziałenia) do gospodarstwa specjalnego. Płaty wymienionych siedlisk występujących na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia w zasięgu obszarów Natura 2000 pozostawiono bez zabiegów, gwarantując zachowanie naturalnego zasięgu, właściwej struktury drzewostanów i funkcji koniecznych do długotrwałego ich zachowania. Szczególną troską kierowano się również w przypadku siedliska 9410 górskie bory świerkowe pozostawiając płaty siedliska na siedlisku BWG bez zabiegów oraz zgodnie z zapisami PZO, projektując zabiegi pielęgnacyjne mające na celu kształtowanie zróżnicowanej struktury wiekowej i gatunkowej.

W przypadku pozostałych siedlisk przyrodniczych w tym dominujących kwaśnych i żyznych buczyn, zaplanowane postępowanie gospodarcze zostało oparte na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych gwarantujących właściwą ochronę siedlisk, zachowanie naturalnego zasięgu i powierzchni, właściwej struktury drzewostanów oraz ochronę typowych gatunków dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.

Na siedliskach nieleśnych nie planuje się jakichkolwiek zabiegów gospodarczych.

Omawiane siedliska zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Jeleśnia.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Jeleśnia na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników. Celem realizacji tych postulatów należy kontynuować rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych i prowadzoną przez Nadleśnictwo Jeleśnia dużym nakładem sił i środków przebudowę drzewostanów. Przebudowa w Nadleśnictwie dotyczy drzewostanów uszkodzonych, osłabionych, o niskim zadrzewieniu w których

w najbliższym 10-leciu, będzie prowadzona przebudowa z wykorzystaniem zarówno użytkowania rębego jak i trzebieży przekształceniowych. Dotyczy to w szczególności drzewostanów świerkowych lub z przeważającym jego udziałem.

4.1.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego).

4.1.1.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego oraz wykaz cięć rębnych i mapa przeglądowa cięć rębnych.

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011 oraz na podstawie:

- Wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- Wykazu projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – Wzór nr 3;
- Wykazu drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4;
- Wykazu drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5;

Powyższe wzory zostały zamieszczone w tomie - „*Plany zagospodarowania lasu*”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym, wraz z mapą przeglądową cięć, możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębego albo regulacją użytkowania rębego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się na formularzu *wzoru nr 6*.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000,
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25000

Przyjęte sposoby użytkowania rębego.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądanego docelowego typów gospodarczych drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zaproponowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP oraz „*Zasady Hodowli Lasu*”:

Jako zasadniczy rodzaj rębni przyjęto rębnię IVd - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe poddziały, z okresem odnowienia 30-50 lat (średnio 40 lat) i nawrotem cięć - 3-10 lat. Zastosowanie rębni IVD podyktowane jest

różnorodnością w sposobach wykonywania cięć i możliwością otrzymania zróżnicowanego przestrzennie - gatunkowo i wiekowo młodego pokolenia. Rębnia wykonywana będzie w całych pododdziałach przy wykorzystaniu różnych sposobów cięć. Długi okres odnowienia oznacza, że drzewostan od momentu zainicjowania w nim odnowienia, będzie co najmniej przez 30 lat pełnił osłonę dla nowego pokolenia drzew.

Z użytkowania rębego decyzją KZP wyłączono drzewostany na siedlisku BWG, LŁ i OIJG. W planie zaprojektowano jeden wyjątek od założeń KZP, polegający na zaplanowaniu w Obrębie Jeleśnia działów kształtujących biotopy głuszca czyli trzebież późną i rębnią IVD na siedlisku BWG. Wymienione wskazania zostały zamieszczone w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLB Beskid Żywiecki.

Przyjęte rodzaje rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 60 Zestawienie przyjętych rębni dla poszczególnych TSL

Lp	TSL	TD	Rodzaj rębni	
			Zasadnicza	Zastępcza
1	BWG	Św	bez rębni	bez rębni
2	BMGśw	Św	IVd	IV
3	LMGśw	Św-Bk	IVd	IV
4	LMGw	Jd-Bk	IVd	IV
5	LGśw	Św-Jd-Bk, Św-Bk-Jd	IVd	IV
6	LGw	Św-Jd	IVd	IV
7	LŁG	OI-Js	bez rębni	bez rębni
8	OIJG	Jś-OI	bez rębni	bez rębni

Użytkowanie rębne zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, stanem zdrowotnym, jakością, a także potrzebami młodego pokolenia. **Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.**

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Wielkość zadań planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Jeleśnia. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego był weryfikowany pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów i możliwości przebudowy.

Zaakceptowano przeprowadzone uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazówek gospodarczych dokonane przez wykonawców projektu planu i administrację Nadleśnictwa Jeleśnia.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego uwzględniało:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych według gospodarstw.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego wg poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela 61 (Tabela nr XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach.

Obręb Jeleśnia

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		35,17	172,49	207,66		207,66
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		340,23	1092,53	1432,76		1432,76
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)						
Razem		375,40	1265,02	1640,42		1640,42

Obręb Żywiec

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)						
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		287,15	1251,40	1538,55		1538,55
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)			0,49	0,49		0,49
Razem		287,15	1251,89	1539,04	0	1539,04

Nadleśnictwo Jeleśnia

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia - ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		35,17	172,49	207,66		207,66
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		627,38	2343,93	2971,31		2971,31
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)			0,49	0,49		0,49
Razem		662,55	2516,91	3179,46		3179,46

Przebudowa drzewostanów.

Mając na względzie stan zdrowotny przebudowywanych świerczyn rębnią IVD zastosowano również do przebudowy drzewostanów świerkowych (przedrębnych i bliskorębnych) z uwagi na różne sposoby cięć jakie w tej rębni mogą być stosowane. W drzewostanach tych okres przebudowy determinowany jest stanem zdrowotnym świerka oraz jego udziałem w drzewostanie. Poprzez wprowadzenie buka, jodły i gatunków biocenotycznych

osiągnięty zostanie docelowy skład gatunkowy. Przebudowa w Nadleśnictwie dotyczy głównie drzewostanów, świerkowych na siedlisku lasu górskiego i lasu mieszanego górskiego, o złej jakości i słabej zdrowotności. Są to drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne i biotyczne (grzyby, owady), niedostosowane do siedliska, o niskim zadrzewieniu i słabej jakości.

Do przebudowy intensywnej (pełnej) poprzez zastosowanie cięcia rębego zakwalifikowano drzewostany bliskorębne i młodsze, których stan zdrowotny wskazuje na pilną potrzebę zmiany struktury gatunkowej. Oprócz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pełnej w Nadleśnictwie Jeleśnia wyszczególniono drzewostany do przebudowy częściowej na powierzchni, w których przebudowa realizowana będzie głównie przy pomocy trzebieży przekształceniowej oraz pielęgnowania wartościowego młodego pokolenia. Łącznie do przebudowy przeznaczono drzewostany na powierzchni 244,57 ha.

Syntetyczne dane dotyczące przebudowy przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 62 Zestawienie drzewostanów do przebudowy
Obręb Jeleśnia**

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40 -b	O	7,17	2600	30	87	IVD	7,17	0,00	520	462
45 -a	O	3,09	535	30	18	IVD	3,09	1,54	268	235
48 -a	O	8,63	2405	30	80	IVD	8,63	0,86	721	644
56 -c	O	1,66	655	20	33	IVD	1,66	0,83	327	290
68 -a	O	2,24	640	30	21	IVD	2,24	0,67	192	170
161 -a	O	12,43	5160	30	172	IVD	12,43	3,73	1548	1374
184 -a	O	17,56	3615	20	181	IVD	17,56	0,50	1085	959
188 -b	O	2,74	1030	30	34	IVD	2,74	0,50	308	277
196 -a	O	9,99	3715	30	124	IVD	9,99	0,70	1114	996
240 -d	O	1,56	585	30	20	IVD	1,56	0,00	175	153
Razem gosp:		67,07	20940	X	769	X	67,07	9,33	6258	5560
Razem A		67,07	20940	X	769	X	67,07	9,33	6258	5560
211 -a	S	2,37	1220	30	X					
Razem gosp:		2,37	1220	X	X					
46 -a	O	3,17	2145	30	X					
56 -b	O	2,09	680	20	X					
118 -c	O	11,66	3590	20	X					
Razem gosp:		16,92	6415	X	X					
Razem B		19,29	7635	X	X					
6 -b	O	2,64	4035		X					
7 -a	O	1,23	220		X					
22 -f	O	2,08	485		X					
23 -a	O	1,96	475		X					
27 -c	O	1,93	535	30	X					
29 -a	O	2,11	395		X					
30 -g	O	1,87	175	20	X					
36 -b	O	9,70	3590		X					
81 -k	O	1,14	250		X					
185 -c	O	2,35	815		X					
245 -b	O	22,80	7295		X					
261 -b	O	0,37	45	50	X					
265 -c	O	0,45	80	50	X					
Razem gosp:		50,63	18395	X	X					
Razem C		50,63	18395	X	X					
Razem obręb		136,99	46970	X	X		67,07	9,33	6258	5560

Obręb Żywiec

Oddz. pododdz.	Gospo- darstwo	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie					
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³		
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	6	7	8	9	10	11
75 c	O	2,21	510	30	X						
76 a	O	5,39	910	20	X						
77 d	O	6,37	1550	20	X						
Razem gosp:		13,97	2970	X	X						
Razem B		13,97	2970	X	X						
3 g	O	1,20	1810		X						
5 a	O	1,32	290		X						
6 g	O	1,72	495		X						
19 c	O	11,76	3260		X						
53 a	O	3,59	640		X						
58 g	O	5,25	1115		X						
59 c	O	6,04	1910		X						
60 b	O	4,02	1285		X						
60 c	O	4,24	730		X						
61 b	O	1,55	500		X						
68 a	O	2,53	355		X						
69 c	O	12,75	2475		X						
70 b	O	8,85	1850		X						
71 a	O	10,16	2330		X						
73 b	O	8,92	1850		X						
74 b	O	1,89	405		X						
74 c	O	5,76	700		X						
76 d	O	2,06	625		X						
Razem gosp:		93,61	22625	X	X						
Razem C		93,61	22625	X	X						
Razem obręb		107,58	25595	X	X			0,00	0,00	0	0

Bardzo istotną rolę w zakresie przebudowy spełniają zabiegi pielęgnacyjne upraw i młodników: CW i CP. Właściwe wykonanie tych zabiegów daje możliwość popierania gatunków pożądaných (Jd, Bk, Jw), które często występują w istniejących uprawach i młodnikach, lecz są głuszone przez gatunki bardziej ekspansywne.

4.1.1.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego.

Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu. W ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych należy również dążyć do zachowania występujących w drzewostanach cennych domieszek, drzew biocenotycznych, a także kształtowania stref ekotonowych wzdłuż cieków wodnych, linii komunikacyjnych.

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny. Nasilenie cięć w drzewostanach świerkowych musi być silnie powiązane ze stopniem uwilgotnienia gleby i jej głębokością. Na gruntach nadmiernie uwilgotnionych powinny być prowadzone słabsze cięcia pielęgnacyjne, aby drzewostan utrzymywać w dość silnym zwarcu. Ważne jest równomierne rozłożenie wykonania trzebieży średniowiekowych i starszych drzewostanów świerka w czasie i przestrzeni, by ograniczyć

prawdopodobieństwo oddziaływania wiatru na dużą powierzchnię drzewostanów o przejściowo, lecz wyraźnie obniżonej odporności. Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak również częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach świerkowych, zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W drzewostanach górskich należy wcześniej wykonywać silne czyszczenia i trzebieże wczesne celem rozbudowy systemu korzeniowego i długości korony, które to elementy powodują polepszenie statyczności i odporności świerka na wiatr i okiść. Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, i związana z tym mało stabilna struktura części ekosystemów leśnych Nadleśnictwa, starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL z 2012 roku. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczane w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP przyjęto propozycję wykonawcy aby etat użytkowania przedrębnego ustalić na poziomie 75% przyrostu w tych drzewostanach tj. w wysokości 459 870 m³ grubizny netto mając na względzie nie najlepszy stan zdrowotny drzewostanów świerkowych zwłaszcza w Obrębie Jeleśnia. Daje to etat użytków głównych dla nadleśnictwa w wysokości 797 894 m³ grubizny netto.

Należy zaznaczyć, że masa przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została określona globalnie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych poddziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Zabiegu trzebieży nie planowano w drzewostanach zdrowych, starszych klas wieku, o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu, w których niedawno wykonano ten zabieg.

W wykazie użytkowania przedrębnego znajdują się te młodniki, w których zaewidencjonowano masę (CP-P).

Wszystkie młodniki objęte planem czyszczeń późnych są również umieszczone w planie hodowli lasu.

Czyszczenia późne winny być wykonywane szczególnie starannie, ponieważ zabieg ten ma decydujący wpływ na skład i jakość przyszłych drzewostanów.

W wykazie czyszczeń nie zaznaczono ilości nawrotów (zabiegów) w 10-leciu, gdyż każdy młodnik należy traktować indywidualnie, w zależności od stwierdzonych potrzeb na gruncie.

W ramach zaprojektowanych cięć pielęgnacyjnych należy usuwać, względnie hamować wzrost drzew wadliwych, albo szkodliwych dla otoczenia, jak również preferować gatunki pożądane w myśl przyjętego składu gatunkowego odnowień dla poszczególnych siedlisk.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale „3.2.2. Wielkość użytkowania przedrębego”.

Użytkowanie przedrębne charakteryzuje również Tabela nr XVI.

Tabele te dla poszczególnych obrębów i dla Nadleśnictwa zostaną zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu.

4.1.1.3. Zestawienie łączne użytków głównych wg kategorii cięć.

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.2.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - tabela nr XVII.

**Tabela 63 (Tabela nr XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Obręb Jeleśnia**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1640,42	126,17	213006	190076
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10652	9504
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1640,42	126,17	223656	199580
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			760	679
3. pozostałe	0,65		115	102
Razem nie zaliczone	0,65		875	781
Razem użytki rębne	1641,07	126,17	224531	200361
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	109,56			
B. Trzebieże	2811,81			
W tym: TW	688,32			
TP	2123,49			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	2921,37		290738	232 590
Ogółem użytki główne (I+II)	4562,44	126,17	515 269	432 951

Obręb Żywiec

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1539,04	172,50	137248	123367
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6862	6168
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1539,04	172,50	144110	129535
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			7433	6636
3. pozostałe	8,45		1645	1492
Razem nie zaliczone	8,45		9078	8128
Razem użytki rębne	1547,49	172,50	153188	137663
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	41,06			
B. Trzebieże	2577,29			
W tym: TW	977,41			
TP	1599,88			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	2618,35		284 100	227 280
Ogółem użytki główne (I+II)	4165,84	172,50	437 288	364 943

Nadleśnictwo Jeleśnia

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3179,46	298,67	350254	313443
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17513	15672
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3179,46	298,67	367767	329115
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			8193	7315
3. pozostałe	9,10		1760	1594
Razem nie zaliczone	9,10		9953	8909
Razem użytki rębne	3188,56	298,67	377720	338024
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	150,62			
B. Trzebieże	5389,10			
W tym: TW	1665,73			
TP	3723,37			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	5539,72		574 838	459 870
Ogółem użytki główne (I+II)	8728,28	298,67	952 558	797 894

4.1.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych dla poszczególnych obrębów leśnych. Plan zostanie ujęty w „Wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zamieszczony w tomie- „Plany zagospodarowania lasu”.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (Tabela nr XVIII), sporządzone w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia KZP i NTG opracowane dla każdego z obrębów oraz łącznie dla Nadleśnictwa. Projektowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres zamieszczono w tabeli poniżej.

Na powierzchnię „Pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw” ujętą we wzorach nr 8 i 9, wynoszącą **977,77 ha** składają się:

1. Powierzchnia wydzieleń ze wskazówką CW, która wynosi 650,74 ha;
2. Powierzchnia wydzieleń ze wskazówką PIEL, która wynosi 61,77 ha;
3. Powierzchnia wydzieleń ze wskazówką PIEL i CW, która wynosi 265,26 ha;

W wydzieleniach, w których zaplanowano zarówno PIEL i CW nie sumowano powierzchni PIEL i CW, lecz wzięto powierzchnię wyłącznie jednego z zabiegów, odpowiadającą powierzchni zinwentaryzowanych upraw.

Tabela 64 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności	Obręby		Razem
	Jeleśnia	Żywiec	
	Pow.[ha]		6
1	2	3	6
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:	13,00	-	13,00
Odnowienie zrębów	13,00	-	13,00
Odnowienie halizn	-	-	-
Odnowienie płazowin	-	-	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych	-	-	-
Razem na powierzchni otwartej	13,00	0,00	13,00
Projektowanie odnowień przy rębniach złożonych	145,06	173,83	318,89
Podsadzenia	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	108,99	65,76	174,75
Razem odnowienia pod osłoną	254,05	239,59	493,64
Razem odnowienia i zalesienia	267,05	239,59	506,64
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	18,74	18,28	37,02
Razem poprawki i uzupełnienia	18,74	18,28	37,02
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	285,79	257,87	543,66
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	125,59	111,66	237,25
Pielęgnowanie upraw (CW)	404,05	509,81	913,86
Pielęgnowanie młodników (CP)	1582,44	1734,78	3317,22
Razem pielęgnowanie	2112,08	2356,25	4468,33
Melioracje wodne	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	285,79	257,87	543,66
Razem melioracje	285,79	257,87	543,66

Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących.

Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami stopniowymi i częściowymi oraz jako czynności bezpośrednio wyprzedzające użytkowanie rębne rębniami złożonymi w drzewostanach z rozluźnionym zwarcem, o obniżonym czynniku zadrzewienia. Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu w wielkości 493,64 ha dotyczy zarówno preferowanych odnowień naturalnych jak również sztucznych. Jednakże odnowienia sztuczne dotyczą tylko drzewostanów, w których uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie utrudnione bądź nawet niemożliwe. Wprowadzenie niektórych gatunków przewidzianych w TD, a nie występujących w składzie gatunkowym drzewostanu będzie również wymagało ich sztucznego wprowadzenia.

Z uwagi na dominujący sposób odnowienia lasu przy zastosowaniu rębni stopniowych w Nadleśnictwie Jeleśnia młode pokolenie jest zróżnicowane przestrzennie i wiekowo. Kształtowanie młodego pokolenia z wykorzystaniem ośrodków odnowieniowych doprowadzi do wytworzenia zróżnicowanej struktury przyszłych drzewostanów.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.9.

Wyjątkowo dopuszcza się modyfikację TD, ale tylko w przypadkach uzasadnionych, wynikających z występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia siedliska oraz rzeczywistego składu gatunkowego przy zachowaniu głównego gatunku TD.

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać w poszczególnych drzewostanach przy odnowieniu warunki mikrosiedliskowe wg operatu glebowo-siedliskowego.

Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych przyjęte zostały składy odnowień odpowiadające naturalnym składom dla konkretnych siedlisk przyrodniczych wskazanych w Programie Ochrony Przyrody.

Dolesienia luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedliska, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego zgodnego z przyjętym typem drzewostanu. Nadleśnictwo w znacznej mierze odnowienie luk i przerzedzeń realizuje w oparciu o naturalne odnowienie.

Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku, o niskim stopniu pokrycia na powierzchni 37,02 ha. Poprawki dotyczą upraw zakładanych na powierzchniach otwartych i odnowieniach sztucznych pod osłoną w wieku, w zasadzie do 5 lat. Uzupełnienia dotyczą starszych upraw i młodników, w wieku do 20 lat, przerzedzonych o niskim czynniku zadrzewienia. Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowić będzie ok. 5% powierzchni odnowień i wynosić będzie ok. 25 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Pielęgnowanie gleby – zabieg pielęgnowania gleby projektowano na uprawach istniejących (otwartych i podokapowych) w zależności od potrzeb hodowlanych, są to zabiegi obligatoryjne, ich wielkość wynosi 237,25 ha. Przy odnowieniach i zalesieniach, poprawkach i uzupełnieniach projektowanych, zadania z zakresu pielęgnowania gleby są uzależnione od wykonania tych zabiegów, stąd też są to zadania nieobligatoryjne. Prawdopodobna wielkość pielęgnowania gleby będzie kształtowała się na poziomie 435 ha (80% planowanych odnowień). Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – Planem czyszczeń wczesnych zostały objęte istniejące uprawy otwarte i podokapowe oraz naloty w zasadzie powyżej 5 lat, wielkość tych zabiegów jest obligatoryjna, ich wielkość wynosi 913,86 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, o pokryciu co najmniej 30% powierzchni odnawianej, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami stopniowymi. Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów będzie wykazana jednorazowo.

Melioracje agrotechniczne – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności odnowień naturalnych w drzewostanach odnawianych rębniami złożonymi, a także na odnawianych i zalesianych powierzchniach otwartych. Na wszystkich

powierzchniach przeznaczonych do odnowień, zalesień i dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu” z 2012 roku.

Przy odnawianiu drzewostanów w Nadleśnictwie należy kontynuować stosowane dotychczas w Nadleśnictwie zasady:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad doboru LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw.
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy w poszczególnych piętrach klimatyczno-roślinnych, stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew.
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza
- w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

Różnica pomiędzy powierzchnią do odnowienia w planie użytkowania rębego (tabela nr XVII) a powierzchnią projektowanych odnowień przy rębniach złożonych wynosi 20,22 ha. Na powierzchnię tą składają się odnowienia wyprzedzające w wydzieleniach, w których użytkowanie rębne będzie realizowane w przyszłym 10-leciu.

Z uwagi na niekorzystne warunki klimatyczne, jakie istnieją w obszarze działania Nadleśnictwa zwłaszcza w masywie Pilska i Romanki, Nadleśnictwo Jeleśnia odeszło od tradycyjnych metod hodowli lasu, prowadzących do tworzenia dużych połączy drzewostanów jednopiętrowych, w kierunku budowania złożonej struktury drzewostanów w tym struktury zbliżonej do przerębowej i przerębowej. Słuszność tego kierunku potwierdza szereg trudności, jakie aktualnie towarzyszą w prowadzeniu planowej gospodarki leśnej z uwzględnieniem ochronnego charakteru drzewostanów Nadleśnictwa. W odniesieniu do istniejących w tych drzewostanach niskich zadrzewień, duża intensywność użytkowania przygodnego świadczy o jego wymuszonej konieczności. W konsekwencji obserwujemy stopniowy rozpad tych drzewostanów. Aktualnie ich miejsce zajmują liczne biogrupy odnowienia naturalnego, uzupełniane odnowieniem sztucznym, często wprowadzanym w kilku nawrotach, w pewnych odstępach czasowych. Na zróżnicowanym wiekowo i przestrzennie odnowieniu zarówno naturalnym i sztucznym można oprzeć stabilną egzystencję przyszłych drzewostanów w trudnych pod względem klimatycznym warunkach. Proponowany kierunek prowadzenia hodowli lasu we wspomnianych rejonach to „przemiana głównie jednopiętrowych drzewostanów za pomocą następnej generacji” (Jaworski A.- 2000 -Nowoczesne Metody Gospodarowania w Lasach Górskich).

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Jeleśnia na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu. Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych jaworzyn i lasów klonowo lipowych na stromych stokach i zboczach (9180) oraz siedlisk łęgowych (91E0), działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie spontanicznej różnorodności gatunków drzew, pozostawienie pojawiających się sporadycznie podrostów oraz podszytów, pozostawienie pojawiających się luk i przerzedzeń naturalnej i spontanicznej sukcesji. W przypadku pozostałych siedlisk chronionych programem Natura 2000 odtwarzanie zbiorowisk należy prowadzić za pomocą odnowienia naturalnego, odpowiednio dobranych składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu.

4.1.3. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień według leśnictw.

Tabela 65 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Nr leśnictwa	Leśnictwo	Powierzchnia ogólna [ha]	Zadania na 10-lecie				
			Użytkowanie główne			Odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia [ha]	Drzewostany nieprojektowane do użytkowania
			Rębne [m ³] (netto)	przedrębne [ha]	przedrębne [m ³] (netto)		
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Koszarawa Cicha	852,44	16321	554,79	45088	30,99	24,71
3	Koszarawa Bystra	922,63	33115	351,34	31150	51,93	46,36
4	Korbielów	1 127,10	45971	484,09	38552	36,96	141,09
5	Sopotnia Dolna	637,89	17886	404,37	28448	38,78	46,18
6	Sopotnia Górna	635,13	13645	358,50	28473	56,53	103,6
7	Sopotnia Potok	546,87	9240	306,86	24295	49,65	32,96
8	Romanka Dolna	636,00	24957	172,56	11307	11,5	68,85
9	Romanka Górna	690,43	28941	288,86	25277	9,45	34,21
17	Składnica Jeleśnia	1,48	-	-	-	-	-
Obwód Jeleśnia		6 049,97	190076	2921,37	232 590	285,79	497,96
10	Zakocierz	698,42	15297	229,64	19471	9,15	34,68
11	Kocierz Rychwałdzki	754,03	11974	393,77	33642	6,19	20,6
12	Kocierz Moszczanicki	867,93	30802	351,41	28054	52,17	75,48
13	Czernichów	767,28	14121	367,09	26235	15,81	126,8
14	Ślemień	1 053,62	17464	583,44	56370	60,95	26,83
15	Gilowice	678,03	18063	274,59	21090	73,96	54,69
16	Kielbasów	816,48	15646	418,41	42418	39,64	78,49
Obwód Żywiec		5 635,79	123367	2618,35	227 280	257,87	417,57
Ogółem Nadleśnictwo		11 685,76	313443	5539,72	459 870	543,66	915,53

4.1.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z r. 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z r. 2012,
- ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu i zebrane tam materiały i dane,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

4.1.4.1. Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

W ocenie Zespołu Ochrony Lasu z Opola:

- **stan zdrowotny** drzewostanów Nadleśnictwa Jeleśnia jest zróżnicowany i zależy od gatunków tworzących drzewostany. Dobrym stanem zdrowotnym charakteryzują się drzewostany bukowe i jodłowe lub ze zdecydowaną przewagą tych gatunków. Natomiast stan zdrowotny świerczyn można uznać za niezadowalający i wymagający ciągłej, wykonywanej

dużym nakładem sił i środków, pracy nad utrzymywaniem w miarę stabilnego stanu sanitarnego. Drzewostany te są podatne na występowanie szkód od wiatru i śniegu co wiąże się z czasochłonnym procesem porządkowania lasu. Lasy Nadleśnictwa, zwłaszcza te, w których gatunkiem dominującym jest świerk, poddawane są ciągłemu działaniu czynników szkodliwych, z których najistotniejsze są szkody spowodowane przez zespół kornika drukarza.

- **stan sanitarny lasu** - utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Słaba zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu powodują, że zadanie to nie jest łatwe do osiągnięcia, wymaga od Nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego. Posusz w drzewostanach usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom.

Poniższa tabela ilustruje pozyskanie wiatrołomów i posuszu w ostatnim okresie:

Tabela 66 Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w latach 2005-2013 w Nadleśnictwie (dane ZOL)

Rok	Pozyskanie grubizny ogółem [m ³]	Razem cięcia sanitarne [m ³]	Razem posusz [m ³]	Razem wiatrołomy [m ³]	% cięć sanitarnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych	% wiatrołomów w cięciach sanitarnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2005	84540	56365	18199	38166	67	32	68
2006	88884	56144	44062	12082	63	78	22
2007	100749	72778	50345	22433	72	69	31
2008	94565	65983	49972	16011	70	76	24
2009	100182	63494	45406	18088	63	72	28
2010	93139	51676	36668	15008	55	71	29
2011	91898	44772	33400	11372	49	75	25
2012	79627	34878	26290	8588	44	75	25
2013	93067	41668	31921	9747	45	77	23
Razem	826651	487758	336263	151495	59	69	31

Według danych ZOL i Nadleśnictwa Jeleśnia, w latach 2005-2013, silniejsze szkody wiatrołomowe bądź śniegołomowe wystąpiły czterokrotnie, w roku: 2004, 2005, 2009 i 2013/2014. Na przełomie roku 2004/2005 na skutek huraganowego wiatru powstały szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów w ilości ok. 25 tys. m³. W 2009 roku, w październiku, na skutek silnego wiatru połączonego z opadami śniegu powstały szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów w ilości ok. 4 tys. m³ na powierzchni 100 ha. Na przełomie roku 2013/2014 również na skutek huraganowego wiatru powstały szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów w ilości ok. 25 tys. m³ oraz uszkodzone zostało 127,10 ha powierzchni. W 2014 roku w maju dodatkowo na skutek huraganowego wiatru powstały szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów w ilości ok. 8 tys. m³ (w tym ok. 1,5 tys m³ w Rezerwacie Pod Rysianką).

Obok szkód wiatro i śniegołomowych, bardzo ważną przyczyną wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 było usuwanie wydzielającego się posuszu – przede wszystkim posuszu świerkowego, z kulminacją jego wyróbki po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku w latach 2006-2009.

W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Jeleśnia wystąpiły w latach 2005-2013 masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych

i zdrowotnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 487 758 m³, tj. przeciętnie 54,2 tys. m³/rok, co stanowi 59% udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masy grubizny ogółem. Jest to wielkość niezwykle znacząca.

Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych była następująca:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu z przyczyn przyrodniczo-sanitarnych, wyniósł 336 263 m³, tj. przeciętnie ~ 37,4 tys. m³/rok (→ 41% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 69% rozmiaru cięć sanitarnych). Wyróbka większości masy posuszu (→ 56%) miała miejsce w kolejnych 4 latach nasilonego zamierania świerka i rozpadu świerczyn w Beskidach → lata 2006-2009,
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł 151 495 m³, tj. przeciętnie ~ 16,8 tys. m³/rok (→ 18% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 31% cięć sanitarnych).

Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 determinowane były w dominującej mierze wydzielającym się posuszem, szkodami pochodzenia atmosferycznego, a ich rozmiar z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 54,2 tys.m³ pozostawał wielkością gospodarczo bardzo istotną.

Sytuacja ta stała się m.in. powodem konieczności wystąpienia Nadleśnictwa Jeleśnia w 2011 r. z wnioskiem o aneks do PUL na lata 2005-2014.

W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1995-2004, Nadleśnictwo odnotowało ponad dwukrotny przyrost zrealizowanego rozmiaru wymuszonych cięć sanitarnych (→przeciętny roczny rozmiar tych cięć minionego okresu to 20,1 tys. m³/rok) i tym samym zwiększenie natężenia problematyki utrzymania stanu sanitarnego lasu.

Łączna powierzchnia zrębów otwartych założonych w latach 2005-2013 z przyczyn sanitarnych wynosi 25 ha. Pożary lasu w okresie lat 2005-2013 wystąpiły na powierzchni 0,06 ha. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013wynosiła przeciętnie 3,55 m³/ha/rok [od min. 1,73 m³/ha/rok (→ 2005 r.) do max. 4,75m³/ha/rok (→ 2008 r.)]. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów → 8,23 m³/ha/rok pokazuje, że w ostatnim okresie planowania urzędzeniowego następował silny ubytek zasobów drzewnych nadleśnictwa→ na poziomie43% potencjału przyrostowego gatunku, co miało miejsce zasadniczo z tyt. intensywnego wydzielania posuszu świerkowego.

Dla głównych gatunków drzew poziom tej redukcji pozostawał różny, co też wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności i wynosił:

- dla świerka → 67,9%,
- dla buka → 0,5%,
- dla jodły → 0,9%,
- dla sosny → 15,2%.

W minionym okresie gospodarczym w zakresie ochrony lasu Nadleśnictwo Jeleśnia wykonało szereg zadań, do których możemy zaliczyć prowadzenie zabiegów gospodarczych nakierowanych na podniesienie odporności biologicznej drzewostanów, utrzymanie właściwego poziomu ich zdrowotności oraz ochrona przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych (owady, grzyby) i abiotycznych (wiatry, susze, okiść śniegowa). Możemy tu wyróżnić:

- ochronę przed szkodliwymi owadami - głównie przed kornikiem drukarzem – poprzez wykładanie pułapek klasycznych i feromonowych, usuwanie drzew trocinkowych, wywieszanie budek lęgowych dla ptaków, pozostawianie drzew dziuplastych, ochrona mrowisk,
- ochrona przed zwierzyną leśną - zabezpieczanie drzew w uprawach i młodnikach preparatami chemicznymi, gradzenie upraw, wykładanie drzew do spałowania, palikowanie sadzonek w uprawach,
- ochrona upraw leśnych przed gryzoniami,
- przestrzeganie zasad higieny lasu,

- inicjowanie, wykorzystanie i popieranie odnowień naturalnych,
- przebudowa drzewostanów na wielogatunkowe i wielopiętrowe, przy pomocy rębni stopniowych. Lasy prowadzone w taki sposób są swoją strukturą zbliżone do lasów naturalnych, a co za tym idzie znacznie stabilniejsze i bardziej odporne na szkodliwe działanie sił natury. Są również zdrowsze, skuteczniej walczą z chorobami i pasożytami, a także szybciej regenerują uszkodzenia.

4.1.4.2. Aktualne zagrożenia lasu przez zespół czynników abiotycznych i biotycznych.

Poniższa tabela przedstawia wyciąg z ewidencji szkód spowodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne w Nadleśnictwie Jeleśnia w latach 2005-2013 (wg ZOL w Opolu dane za 9 lat).

Tabela 67 Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania / Powierzchnia zwalczania (ha)									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Razem
Czynniki abiotyczne										
Zmrozenia, zwarzenia							2,10			2,10
Wiatr	5,00	5,00								10,00
Śnieg	2,15	2,15			100,00					104,30
Razem	7,15	7,15			100,00		2,10			116,40
Czynniki biotyczne – patogeny grzybowe										
Opieńkowa zgnilizna korzeni	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	46386,00
Osutki sosny				0,5						0,5
Razem	5154,00	5154,00	5154,00	5154,50	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	5154,00	46502,90
Czynniki biotyczne – szkodniki owadzie i ssaki										
Kornik drukarz		2232,00	4183,48	4589,31	4092,80	3837,14	3131,053	3016,27	3013,63	28095,68
Rytownik pospolity			4183,48	4589,31		3837,14	3131,05	3016,27	3013,63	21770,88
Smolik jodłowiec								2,35		2,35
Osnuja sadzonkowa				0,16						0,16
Jeleniowate	16,12	25,13	0,55	10,22	7,25	5,69	4,37	31,40	29,85	130,58
Gryzonie	5,10									5,10
Zajęce									0,20	0,20
Kret					0,05					0,05
Razem	21,22	2257,13	8367,51	9189	4100,1	7679,97	6269,47	6066,29	6057,31	50005,00
Ogółem biotyczne	5175,22	7411,13	13521,51	14343,5	9254,1	12833,97	11423,47	11220,29	11211,31	96507,9

Rola szkodników owadzie w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu oraz współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Jeleśnia pozostaje w przypadku świerka b. istotna i dotyczy korników: drukarza oraz rytownika pospolitego.

Oba wymienione gatunki korników świerka spośród 4. gatunków szkodników owadzie o odnotowanym w Nadleśnictwie Jeleśnia w okresie lat 2005-2013 występowaniu na łącznej powierzchni 49 869 ha (→ przeciętnie ~ 5 541 ha/rok) miały znaczenie najistotniejsze.

Znaczne szkody w drzewostanach Nadleśnictwa powoduje również zwierzyna płowa. Działania prewencyjne ograniczające szkody Nadleśnictwo wykonywało w latach 2005-2013 na łącznej powierzchni 4360 ha upraw tj. średniorocznie 484 ha. Zabiegi profilaktyczne obejmowały niemal połowę powierzchni odnowień św, jd, bk, so, db.

Tabela 68 Zestawienie szkód powodowanych przez zwierzynę płową w Nadleśnictwie Jeleśnia w ubiegłym okresie gospodarczym

Lata	Szkody od zwierzyny (ha)								
	w uprawach			w młodnikach			w d-stanach starszych		
	do 20 %	21-50 %	>50 %	do 20 %	21-50 %	>50 %	do 20 %	21-50 %	>50 %
2005	60,95	13,40	0,27	41,33	0,85	0	22,90	2,00	0
2006	67,76	13,98	6,75	24,2	4,4	0	30,35	7,8	0
2007	25,45	0,20	0	9,20	0,35	0	3,40	0	0
2008	51,19	9,22	1,00	7,6	0	0	7,50	0	0
2009	48,22	7,25	0	11,56	0	0	3,90	0	0
2010	59,04	4,19	0	13,03	1,5	0	5,00	0	0
2011	62,31	4,37	0	5,96	0	0	5,70	0	0
	21-40 %	> 40 %		21-40 %	> 40 %		21-40 %	> 40 %	
2012	22,56	1,59		7,25	0		2,80	0	
2013	19,26	2,49		8,10	0		3,50	0	
2014	14,70	2,65		9,75	1,50		4,35	0	

Ogółem w latach 2005-2013 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Jeleśnia zarejestrowano na pow. 50 005 ha, tj. przeciętnie ~ 5 556 ha/rok. Wielkość ta stanowi 49,4% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 45 860 ha, tj. przeciętnie ~ 5 095 ha/ rok (→ 45,0% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na b. silne natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów oraz roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

Wśród patogenów grzybowych, których szkodliwe występowanie w latach 2005-2013 odnotowano na łącznym obszarze 46 387 ha (→ przeciętnie ~ 5 154 ha/rok), areał uszkodzeń dotyczył przede wszystkim opieńkowej zgnilizny korzeni. Z innych chorób lasu zarejestrowano osutkę sosny).

Ogółem w latach 2005-2013 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych (→ wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Jeleśnia zarejestrowano na pow. 46 503 ha, tj. przeciętnie na 5 167 ha w roku. Wielkość ta stanowi 45,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Wraz z należnym uwzględnieniem wielkości rozmiaru wyróbki wiatro- i śniegołomów powstałych w latach 2005-2013 - jako bezpośredniego skutku oddziaływania czynników abiotycznych: wiatru i śniegu (→ 18% zrealizowanego pozyskania grubizny ogółem; ~ 16,8 tys. m³/rok) - zdefiniować należy dla Nadleśnictwa Jeleśnia poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu jako gospodarczo bardzo istotny.

Szczegółowy opis aktualnie występujących szkodników biotycznych i abiotycznych czynników szkodliwych, oraz dotychczasowe sposoby ograniczania szkód z ich strony, został zamieszczony w rozdziale „Analiza gospodarki przeszłej”, w części „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Jeleśnia...” (referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu).

4.1.4.3. Profilaktyka i przeciwdziałanie powstawaniu szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, również z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu Nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, są czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.
 2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
 3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
 4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
 5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz 60% dla pozostałych gat. drzew i ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
 6. Wykonywanie jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych po stwierdzeniu defoliacji.
 7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.
- Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów (głównie świerczyny) na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych.

A. Szkody od czynników klimatycznych

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich lecz zależy od poprawności działań hodowlanych.

- Dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z wymogami siedliska
- Przebudowywać osłabione i narażone na wiatry drzewostany
- W obniżeniu szkód od wiatru i śniegu pomocnym jest przestrzeganie ładu przestrzennego w użytkowaniu rębnym.
- Należy także terminowo i racjonalnie wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągwin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów.
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

1. Choroby grzybowe

- W uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać lustrację celem oceny uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe.
- W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

2. Szkodniki owadzie

Szkodniki systemów korzeniowych

- W przypadku stwierdzenia zagrożenia ze strony szkodników glebowych należy podjąć działania ograniczające, wykorzystując metody wskazane przez ZOL i RDLP.

Szkodniki upraw i młodników

- Monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP.
- Wykonać zabiegi ograniczające w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki drzewostanów starszych

- Rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- Monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych;
- Przestrzeganie zasad higieny lasu, poprzez terminowe usuwanie posuszu czynnego, terminowe wywożenie poza strefę zagrożenia pozyskanego surowca, nie dopuszczenie do wylotu szkodników z resztek poeksploatacyjnych, korowanie pni;
- Wyszukiwanie i usuwanie drzew trocinkowych, terminowe ich korowanie lub wywiezienie drewna poza strefę zagrożenia;
- W razie nasilenia pojawu szkodników zwiększyć liczbę pułapek klasycznych i feromonowych, wyznaczyć i usuwać drzewa trocinkowe, korować surowiec przelegujący przez dłuższy czas w lesie.

3. Szkody od zwierzyny

- Corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód.
- Kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki, osłony drzewek, grodzenie).
- Sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich rocznych i wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego.
- Utrzymywać stan zwierzyny płowej na właściwym poziomie poprzez planowy odstrzał.
- Dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych, dokarmianie zwierzyny, zapewnienie odpowiedniej liczby lizawek itp.)

Szkody powodowane przez gryzonia

Na terenie Nadleśnictwa odnotowano niewielkie szkody od gryzoni. Brak jest prostych i skutecznych metod zwalczania gryzoni. Należy jednak dążyć do przywracania równowagi biocenotycznej w układach drapieżca – roślinożerca.

- Najtańszym sposobem ograniczenia populacji gryzoni jest protegowanie ptaków drapieżnych, stwarzając im dogodne warunki do bytowania poprzez urządzenie podestów na gniazda. Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych dziuplastych drzew.
- Stosować zabiegi pogarszające warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

4. Oddziaływanie przemysłu.

- Nie mając wpływu na obniżenie poziomu emisji przemysłowych, przeciwdziałać ich skutkom należy poprzez przebudowę drzewostanów i dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk.

5. Ochrona pożytecznej fauny.

Pomocnym sposobem dla poprawy stanu zdrowotnego lasów i obniżania populacji szkodliwych owadów do poziomu bezpiecznego dla drzewostanów, są prowadzone corocznie działania poprawiające warunki bytowania pożytecznej fauny.

Na terenie lasów Nadleśnictwa stosuje się niektóre formy ochrony biologicznej. Jest to głównie wywieszanie skrzynek lęgowych dla ptaków, schronów dla nietoperzy, zimowe dokarmianie ptaków, ochrona mrowisk, pozostawianie drzew starych i dziuplastych.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

Ochrona ptaków.

- Wywieszanie i konserwacja odpowiedniej ilości skrzynek lęgowych, z uwzględnieniem przy lokalizacji drzewostanów zagrożonych - ognisk występowania szkodników owadzych.
- Pozostawianie dziuplastych drzew i kęp krzewów.
- Wykładanie karmy dla ptaków w okresach, kiedy dostęp do niezbędnego pożywienia jest utrudniony (zima).
- Utrzymywanie remiz śródpolnych.

Ochrona nietoperzy.

- Pozostawianie starych, dziuplastych drzew i kęp starodrzewu.
- Wywieszanie schronów, stanowiących ich letnie schronienie.

Ochrona mrówek.

Ze względu na dużą rolę, jaką odgrywają w kształtowaniu struktury środowiska przyrodniczego, regulacje liczebności innych owadów w lasach oraz stanowiąc istotny element utrzymania równowagi biocenotycznej środowisk leśnych, zachodzi konieczność ich ochrony. Ochrona tych owadów powinna odbywać się przez prowadzoną okresowo inwentaryzację, oraz bezpośrednie zabiegi ochronne polegające na grodzeniu kolonii, szczególnie w miejscach, gdzie narażone są na mechaniczne uszkodzenia, np. przy drogach, szlakach turystycznych a także przez dziki.

Inne pożyteczne zwierzęta.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, jeże), a z większych ssaków - dziki, ssaki drapieżne oraz płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić związane z poszczególnymi gatunkami biotopy.

4.1.4.4. Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia ochrony lasu znajdują odzwierciedlenie na mapie przeglądowej „Ochrony lasu” w skali 1: 25000, na których zamieszczone są między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez choroby i szkodniki wtórne (grzyby pasożytnicze, wtórne szkodniki owadzie)
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową
- drzewostany uszkodzone przez czynniki abiotyczne (wiatrołomy i śniegołomy)
- drzewostany na gruntach porolnych

4.1.5. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (Dz. U. z 2011r. nr 12 poz. 59 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów.(Dz. U. z 2006 nr 58, poz. 405),
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719),
- szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ustaleniach KZP,

- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie,
- uzgodnieniach z Nadleśnictwem i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych,
- wynikach inwentaryzacji lasu V rewizji urządzania lasu.

4.1.5.1. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa.

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923)

W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Jeleśnia należą do **III kategorii - małego zagrożenia pożarowego.**

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- Średnią roczną liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej (Pp) obliczoną według wzoru

$Pp = 12,5 \log(11,2Gp + 0,725) + 1,5$, gdzie:

Gp – średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze, (Gp = 0,01).

Ogólna powierzchnia pożarów lasu w minionym dziesięcioleciu wyniosła 0,16 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,08 ha. Średnioroczna liczba pożarów to 0,2. Dla Nadleśnictwa Jeleśnia suma punktów wynosi 1.

- Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego według wzoru

$Pd = 0,1 Us$; gdzie:

Us – suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

Dla Nadleśnictwa Jeleśnia suma punktów wynosi 0.

- Średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9:00, według wzoru:

$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1$;

gdzie:

Wp – średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9:00;

Uds – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15%.

Dla Nadleśnictwa Jeleśnia suma punktów wynosi 0.

- Średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej według wzoru:

$Pa = 2,46 \log(0,0461Gz) + 5,16$

gdzie:

Gz – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Dla Nadleśnictwa Jeleśnia suma punktów wynosi 4.

Z poniższego zestawienia wynika, że lasy Nadleśnictwa Jeleśnia (suma punktów – 5) należą do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

Wskaźnik	Wyliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
Średnia roczna liczba pożarów lasu - (Pp)	0,50	1
Udział procentowy powierzchni drzewostanów na siedliskach: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt; - (Pd)	0%	0
Średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ścioletki mniejszą < 15% - (Pk)	0,3	0
Średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km ² powierzchni leśnej (Pa).	3,9	4
Razem wyliczona ilość punktów		5

4.1.5.2. Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych.

A. Lokalizacja i powierzchnia pożarów.

W latach 2005 – 2014 w Nadleśnictwie Jeleśnia odnotowano 2 pożary lasu oraz jeden pożar niezamieszkałej osady na trudnodostępnej polanie. Główną przyczyną ich powstania były podpalenia i nieostrożność ludzi. Informacje o pożarach lasu przedstawiono w tabeli 4.1.5.2.1.

Tabela 69 Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Jeleśnia.

Rok	Ilość	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2005	1	0,10	0,10
2006	0	–	–
2007	0	–	–
2008	0	–	–
2009	0	–	–
2010	0	–	–
2011	1	0,06	0,06
2012	0	–	–
2013	0	–	–
2014	0	–	–
Razem	2	0,16	0,16

B. Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego.

Zagrożenie pożarowe obszarów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia generalnie jest małe. Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą:

- sąsiedztwo lasów Nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na wypalanie traw, zwłaszcza w położonych niżej kompleksach leśnych, zlokalizowanych w pobliżu uprawianych łąk i pastwisk.
- penetracja lasów przez turystów i okoliczną ludność
- skład gatunkowy drzewostanów, duży udział gatunków iglastych

C. Sezonowość występowania pożarów.

Największe zagrożenie pożarowe występuje wczesną wiosną – po stopnieniu śniegów. Wyschnięte trawy, nagromadzony posusz, stanowią łatwopalny materiał. W okresie tym niebezpieczeństwo zagraża ze strony wypalanych łąk i pastwisk.

Miesiące letnie, okres bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają stopień wilgotności ścioly, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewia ognia.

4.1.5.3. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego.

Zadania w tym zakresie wykonuje służba leśna poprzez obserwację i alarmowanie. Pozytywne znaczenie ma również informacja miejscowej ludności oraz robotników leśnych.

4.1.5.3.1. System obserwacyjno-alarmowy.

Nadleśnictwo Jeleśnia, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. W biurze Nadleśnictwa (ul. Suska 5) istnieje możliwość zorganizowania Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego jeśli będzie taka potrzeba.

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności radiowo-telefonicznej, zapewniającym stałą łączność i obejmującym telefony komórkowe, stacjonarne oraz trzy radiotelefony.

Funkcjonujący obecnie w Nadleśnictwie system obserwacyjno-alarmowy oparty jest na:

1. *Patrolach naziemnych.*
2. *Obserwacjach pracowników Nadleśnictwa.*
3. *Informacjach od osób przebywających w lasach Nadleśnictwa – osoby przebywające na szlakach rowerowych, pieszych, zbierające runo, dzięki położeniu tych lasów w zasięgu sieci telefonii komórkowej, mogą alarmować odpowiednie służby o wykryciu zagrożenia pożarowego i umożliwić szybszą lokalizację pożaru.*

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie leśnictwa wyposażone są w telefony stacjonarne i komórkowe.

Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą „*Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru*” uzgodniony z Komendantem Powiatowym PSP w Żywcu.

Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków (plan alarmowania sztabu oraz jednostek ochrony ppoż.), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru.

4.1.5.3.2. Ocena wyposażenia w sprzęt.

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest w budynku Nadleśnictwa Jeleśnia. Wyposażona jest w gaśnice uniwersalne, hydronetki plecakowe, łopaty, szpadle, siekiery, kopaczki i tłumice,

W miejscowościach, na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się jednostki ochotniczych straży pożarnych, dobrze wyposażone w sprzęt gaśniczy. W ewentualnej akcji przeciwpożarowej Nadleśnictwo może użyć posiadane środki transportu oraz może liczyć na pomoc firm usługowych Nadleśnictwa w zakresie siły roboczej.

4.1.5.3.3. Zasięgi jednostek straży pożarnych.

Teren Nadleśnictwa Jeleśnia leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej PSP w Żywcu przy ul. Objazdowej 2, tel. (33) 8630400, tel. alarmowy 998, 112.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa działają 32 jednostki ochotniczych straży pożarnych, coraz lepiej wyposażone w sprzęt gaśniczy. Część z nich należy do krajowego

Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, są to OSP: Jeleśnia, Sopotnia Mała, Pewel Wielka, Pewel Mała, Świnna, Żywiec-Sporysz, Łękawica, Ślemień, Międzybrodzie Żywieckie, Międzybrodzie Bialskie, Łodygowice, Pietrzykowice, Oczków, Zarzecze, Rychwałd.

Pozostałe jednostki OSP: Sopotnia Wielka, Koszarawa, Hucisko, Przyborów, Pewel Ślemieńska, Korbielów, Krzyżowa, Krzyżówki, Trzebinia, Kocierz Moszczanicki, Czernichów, Łysina, Kocoń, Żywiec-Moszczanica, Przyłęków, Rychwałdek, Mutne.

4.1.5.4. Ocena dostępności terenów leśnych.

Nadleśnictwo posiada na swoim terenie dobrze rozwiniętą sieć dróg. Są to drogi asfaltowe łączące wszystkie miejscowości, drogi utwardzone - dolinowe - wzdłuż wszystkich większych potoków, oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Jednak z uwagi na teren górski większość lasów jest niedostępna dla sprzętu samochodowego. Stąd konieczność utrzymania, remontów i przebudowy dróg istniejących w celu przystosowania ich do potrzeb wywozu drewna. Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdziale 4.7.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo posiada w terenie 77,5 km dojazdów pożarowych; w obrębie Jeleśnia 51,5 km, w obrębie Żywiec 26 km.

Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego. Wszystkie drogi są w miarę możliwości, systematycznie remontowane i modernizowane, by dostosować je do potrzeb wozów gaśniczych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku).

Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na „*Mapie ochrony przeciwpożarowej*”.

4.1.5.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia. znajduje się 30 stałych punktów czerpania wody, wszystkie stanowią naturalne spiętrzenia wody w potokach górskich. Wszystkie punkty są specjalnie oznakowane i przeznaczone do celów przeciwpożarowych. Na terenie Nadleśnictwa istnieje również gęsta sieć potoków które w wielu miejscach są łatwo dostępne. Corocznie wykonuje się przegląd i czyszczenie punktów czerpania wody.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Jeleśnia punktami czerpania wody należy uznać za wystarczający. Drogi dojazdowe do nich są w dobrym stanie technicznym.

Przepustowość (pojemność) w/w punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

4.1.5.6. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo Jeleśnia posiada sprawny system alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych.

Istniejący system alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie. Baza sprzętu będąca w dyspozycji Nadleśnictwa zaspakaja bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zaopatrzenie w wodę – do celów gaśniczych jest w pełni wystarczające.

Dojazdy pożarowe - zarówno do punktów czerpania wody jak również do kompleksów leśnych ilościowo są wystarczające, jednak drogi dolinowe i stokowe wymagają systematycznych remontów.

Nowobudowane, bądź remontowane dojazdy pożarowe powinny spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych

zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Przy sporządzaniu stosownych planów, dojazdy pożarowe powinny być uwzględniane w pierwszej kolejności.

Bazy sprzętu będące w dyspozycji Nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Również sieć istniejących zawodowych i ochotniczych jednostek straży pożarnych jest wystarczająca.

Pasy przeciwpożarowe - W lasach Nadleśnictwa nie są wymagane typowe pasy przeciwpożarowe. W ramach ochrony przeciwpożarowej wykonuje się coroczne porządkowanie terenu wzdłuż szlaków turystycznych i dróg leśnych usuwając materiały łatwopalne.

Działania profilaktyczne realizowane przez Nadleśnictwo Jeleśnia

Wykonywanie prac z użyciem otwartego ognia na terenach leśnych jest zgłaszane do PSP w Żywcu i monitorowane przez Służbę Leśną.

W ramach współpracy z jednostkami państwowej i ochotniczej straży pożarnej organizowane są wspólne ćwiczenia.

Dotychczasowe zabiegi i profilaktyka dająca efekt w postaci niewielkiej ilości pożarów w minionym dziesięcioleciu były wystarczające dla zabezpieczenia lasów Nadleśnictwa Jeleśnia przed zagrożeniem pożarowym.

4.1.5.7. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej.

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- Zapewnić i utrzymywać w stanie zgodnym z przepisami dojazdy do wszystkich źródeł wody, do celów przeciwpożarowych oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- Zapewnić i utrzymywać w stanie zgodnym z przepisami źródła wody do celów przeciwpożarowych oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie;
- Utrzymywać w stanie zgodnym z przepisami sprzęt przeciwpożarowy w bazach przeciwpożarowych;
- Zapewnić przejezdność dojazdów pożarowych;
- Utrzymywać odpowiednią ilość i sprawność łączności telefonicznej i radiotelefonicznej;
- Utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- Utrzymywać w dobrym stanie pasy przeciwpożarowe wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz wokół obiektów turystycznych;
- Porządkować teren z materiałów palnych wzdłuż dróg publicznych;
- Oczyszczać linie podziału powierzchniowego;
- Ściśle egzekwować zakaz wjazdu do lasu;
- Należy egzekwować zakaz wypalania traw;
- Wyznaczać lokalizację miejsc postoju i biwaków w terenie, która nie stanowi zagrożenia pożarowego;
- Kontynuować rozwieszanie tablic ostrzegawczych o niebezpieczeństwie pożaru, oraz w miarę potrzeb lokalizować rogatki przy wjeździe do lasu;
- Prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- Prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- W przypadku dużego zagrożenia wystawiać patrole przeciwpożarowe dysponujące sprzętem gaśniczym i transportem.

Uzupełnieniem planu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „**Mapa ochrony przeciwpożarowej**” sporządzona na mapie sytuacyjnej nadleśnictwa w skali 1:50000, na której zaznaczono:

- kategorie zagrożenia pożarowego;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych oraz JRG;

- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- punkty czerpania wody;
- drogi dojazdowe (przejezdne dla ciężkiego sprzętu ppoż.);
- naturalne ciek i zbiorniki wodne;

4.1.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej

4.1.6.1. Użytkowanie uboczne.

W ostatnich latach Nadleśnictwo Jeleśnia nie prowadziło użytkowania ubocznego. W ramach cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo Jeleśnia pozyskuje corocznie od 50-100 szt. choinek świerkowych na potrzeby miejscowej ludności.

4.1.6.2. Gospodarka łowiecka

Na terenie nadleśnictwa, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995r., gospodarkę łowiecką prowadzi 8 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim. Nadleśnictwo nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie jest realizowana na podstawie:

- ustawy „Prawo Łowieckie” z 1995 roku,
- szeregu ustaw dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym).

Szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych na okres od 2007 do 2017 r. dla Rejonów Hodowlanych:

- B-B IV „Babia Góra” - obwody łowieckie nr 197 i 202,
- B-B III „Beskid Żywiecki” - obwody łowieckie nr 198 i 203,
- B-B II „Beskid Mały” - obwody łowieckie nr 193, 194, 195, 196.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia jest koordynatorem Rejonu Hodowlanego B-B II ‘Beskid Mały.

4.1.6.2.1. Analiza i ocena uwarunkowań gospodarki łowieckiej.

Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.

W granicach administracyjnych Nadleśnictwa Jeleśnia znajduje się 8 obwodów łowieckich oraz trzy inne obwody, (185, 204 oraz w województwie małopolskim obwód 193), które tylko w nieznacznym stopniu obejmują teren Nadleśnictwa.

Tabela 70 Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich.

Nr obwodu	Nazwa koła	Rejon hodowlany	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Powierzchnia (ha)	
					użytkowa	leśna
1	2	3	4	5	6	7
193	KUNA w Żywcu	B-B II	leśny	słaby	5249	4401
194	ŻBIK w Żywcu	B-B II	polny	b. słaby	3781	1968
195	PUSZCZYK w Łodygowicach	B-B II	polny	b. słaby	4807	1245
196	BORSUK w Gilowicach	B-B II	polny	b. słaby	4132	925
197	CIETRZEW w Pewli Ślemieńskiej	B-B IV	leśny	słaby	6610	3101
198	GRÓŃ w Żywcu	B-B III	polny	b. słaby	3976	1446
202	HUBERT w Jeleśni	B-B IV	leśny	słaby	4803	2319
203	JELEŃ w Jeleśni	B-B III	leśny	słaby	7640	5271

- Stan populacji zwierząt na obszarze, w zasięgu działania nadleśnictwa oraz zestawienie ilości i rodzajów elementów zagospodarowania łowisk obwodów łowieckich.
Stan zwierzyny wg inwentaryzacji w latach 2004-2013 przedstawia się następująco:

Tabela 71 Stan populacji i odstrzał zwierzyny.

Gatunek	2004 r. stan/odstrzał	2007 r. stan/odstrzał	2009 r. stan/odstrzał	2011 r. stan/odstrzał	2013 r. stan/odstrzał
Jeleń	485/119	526/122	539/112	589/119	541/156
Sarna	1393/304	1190/211	1294/243	1290/272	1338/268
Dzik	81/38	145/70	229/164	256/199	312/310

Gatunkiem wiodącym we wszystkich trzech rejonach hodowlanych jest jeleń. Ponadto na terenie nadleśnictwa występują następujące gatunki zwierzyny łownej: sarna, dzik, lis, borsuk, kuna, tchórz, jenot, zając szarak, bażant, kuropatwa, dzikie kaczkę, łyski, dzikie gęsi, gołąb grzywacz, słonka, jarząbek.

4.1.6.2.2. Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- zatwierdzania rocznych planów łowieckich
- opiniowania wieloletnich łowieckich planów hodowlanych
- współudziału w inwentaryzacji zwierzyny łownej
- nadzorowaniu wykonania planów łowieckich - w tym odstrzału
- poprawa warunków bytowania zwierzyny poprzez zwiększanie bazy pokarmowej realizowane przez wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak wierzby, drzewa owocowe
- wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowym

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa została wykonana „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu,
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej,
- łąki śródleśne, bagna, cieki i zbiorniki wodne.

4.1.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.

4.1.7.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej.

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna.

Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego;
- melioracji wodnych;
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji.

1. Budownictwo ogólne

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano siedzibę Nadleśnictwa przy ulicy Suskiej. Poddano modernizacji 8 budynków mieszkalnych.

2. Budownictwo drogowe

W latach 2004 – 2013 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano rocznie około 10 – 15 km dróg leśnych. Inwestycje te przyczyniają się do skrócenia odległości zrywki i udostępnienia drzewostanów dla ruchu kołowego. Szczegółowe dane zawiera *Analiza Gospodarki Leśnej dla Nadleśnictwa Jeleśnia*.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych.

W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych określonych w poradniku technicznym Drogi Leśne z 2006 roku. Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w Nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3. Budownictwo wodne i mała retencja wód.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni.

Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł,

utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

Nadleśnictwo w ostatnim 10-leciu, w ramach utrzymania infrastruktury zabudowy potoków oraz mostów dokonywało napraw tych obiektów po licznych, zwłaszcza w ostatnim czasie ulewach. Dodatkowo Nadleśnictwo realizowało projekty małej retencji górskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, łącznie 7 zabudów potoków górskich oraz budowa dylówek w trzech leśnictwach.

Obiekty małej retencji górskiej w Nadleśnictwie Jeleśnia zrealizowane w 10-leciu:

1. Dylówki w Leśnictwie Koszarawa Bystra - 1102 mb

- oddz. 44b – 182mb
- oddz. 43a – 320mb
- oddz. 64a – 110mb
- oddz. 65d – 190mb
- oddz. 66a – 250mb
- oddz. 62a – 50 mb

2. Dylówki w Leśnictwie Korbielów - 1095 mb

- oddz. 130d – 95 mb
- oddz. 131a – 105 mb
- oddz. 99h /98a – 250 mb
- oddz. 88a – 395 mb
- oddz. 104a, 99h/104a, 98a/104a – 240 mb

3. Dylówki w Leśnictwie Kielbasów – 3349,5 mb

- oddz. 199a, c – 206,5 mb
- oddz. 199a, c – 47 mb
- oddz. 198a, c, d – 717,5 mb
- oddz. 197a, b, c – 533 mb
- oddz. 195/198 – 177 mb
- oddz. 188 – 465,5 mb
- oddz. 187a, b, f – 920 mb
- oddz. 183f, w – 283 mb

4. Zabudowy potoków

- Potok "Lisie Dziury" Leśnictwo Korbielów oddz. 133a, b, c;
- Potok "bez nazwy" Leśnictwo Romanka Górna oddz.222a, 229a, 233a;
- Potok "Cebula" Leśnictwo Sopotnia Dolna oddz.162b, 160b, 159a, b;
- Potok "Kotarnica" Leśnictwo Sopotnia Potok oddz.190c, 189c, d, 188c, d, f;
- Potok "Wysokie" Leśnictwo Kocierz Moszczanicki oddz.43b;
- Potok "Roztoka" Leśnictwo Kielbasów oddz.195b, 196a;
- Potok "Koszarawa" Leśnictwo Koszarawa Cicha oddz.32b, 31a, 25b.

Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej w tym budownictwa ogólnego i melioracyjnego, będą realizowane w miarę pojawiających się potrzeb bieżących i posiadanych środków w Nadleśnictwie.

4.1.7.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej.

Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją.

Tereny Nadleśnictwa Jeleśnia są bardzo atrakcyjne turystycznie i przez cały sezon intensywnie odwiedzane przez turystów. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 30 obiektów turystycznych, służących przede wszystkim potrzebom odpoczynku przyjezdnych, ale też mające na celu skanalizowanie i uporządkowanie ruchu turystycznego na tym terenie.

Miejsca postoju pojazdów, miejsca biwakowania i miejsca wypoczynku, zlokalizowane są na terenie 10 leśnictw Nadleśnictwa Jeleśnia. W minionym okresie monitorowano te miejsca pod kątem utrzymania porządku oraz wykonywano niezbędne prace konserwacyjne urządzeń turystycznych. Urządzenia te służyły również realizacji zadań z zakresu edukacji leśnej.

4.1.7.2.1. Baza turystyczna i edukacyjna w zasięgu działania Nadleśnictwa

A. Miejsca atrakcyjne pod względem przyrodniczo-turystycznym.

Obszar Nadleśnictwa Jeleśnia położony jest na terenach bardzo atrakcyjnych dla turystyki. Teren Nadleśnictwa leży w zasięgu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia znajdują się na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego, Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i w otulinie Babiogórskiego Parku Narodowego

Do szczególnie atrakcyjnych należą następujące cechy:

- tereny górzyste z wieloma wzniesieniami: najwyższe to Pilsko 1566 m.n.p.m.,
- zróżnicowana pokrywa roślinna (lasy, tereny uprawne, hale grzbietowe),
- oryginalna kultura ludowa,
- korzystne warunki klimatyczne,
- dobrze rozwinięta baza noclegowa i istniejące terenowe punkty informacji turystycznej, liczne ośrodki wypoczynkowe, pensjonaty, schroniska, wyciągi narciarskie.
- pozwinięta baza internetowa informacji turystycznej i wypoczynkowej,
- przebieg licznych szlaków turystycznych,
- istniejące rezerваты przyrody: „Pilsko”, „Romanka”, „Pod Rysianką”, „Madohora”, „Szeroka w Beskidzie Małym” „Grapa” i „Gawroniec”.

B. Turystyka i wypoczynek.

W zasięgu działania Nadleśnictwa zlokalizowanych jest także wiele innych atrakcji turystycznych. Znajdują się szlaki piesze, rowerowe, konne.

Obiekty turystyczne, położone na terenie LP i w granicach zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa, opisano w Programie Ochrony Przyrody, a także uwidoczniono na „Mapie funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego” oraz „Mapie sytuacyjno-przebiegowej walorów przyrodniczo-kulturowych” stanowiącej załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie ruchu turystyczno – rekreacyjnego na środowisko leśne, udostępniono miejsca postojów przy ważniejszych szlakach komunikacyjnych, oznakowano miejsca postojów i tereny wypoczynkowe, zabezpieczono także w tych rejonach kosze w celu składowania śmieci. W miejscach masowego wypoczynku oznakowano szlaki turystyczne i wykonano tablice informacyjne.

Tabela 72 Wykaz miejsc biwakowania, miejsc postojów pojazdów oraz miejsc wypoczynku na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia.

Leśnictwo	Rodzaj obiektu turystycznego	Oddział, pododdział
Koszarawa Cicha	miejsce biwakowania	20b
Korbielów	miejsce biwakowania	125r
	miejsce postojów pojazdów	125r
	miejsce wypoczynku	125r, 128c, 126c, 100b, 101a, 119a
Sopotnia Dolna	miejsce biwakowania	153k
	miejsce postojów pojazdów	153k
	miejsce wypoczynku	146a
Sopotnia Górna	miejsce biwakowania	208a
	miejsce wypoczynku	171f, 212b
Romanka Górna	miejsce wypoczynku	258c, 264b, 261j
Kocierz Rychwałdzki	miejsce postojów pojazdów	12c
	miejsce biwakowania	65b, 16f
Kocierz Moszczanicki	miejsce biwakowania	76g
Kielbasów	miejsce postojów pojazdów	186g
	miejsce wypoczynku	198d
Czernichów	miejsce wypoczynku	87d "Źródło Habsburga", 107a, 95d, 104a, 118b
Gilowice	miejsce postojów pojazdów	136c

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmującymi się problematyką turystyki i rekreacji.

C. Edukacja przyrodnicza i współpraca z lokalnymi środowiskami

Najważniejszy ośrodek edukacji ekologicznej na obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, mieści się w budynku Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego oddział w Żywcu, przy ulicy Łączki 44a.

Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa.

- przedszkola, szkoły, wyższe uczelnie,
- samorządy: wydziały edukacji w gminach; wydziały oświaty, edukacji w starostwie, metodycy zatrudnieni przez starostwo,
- sąsiednie Nadleśnictwa,

Celem właściwego wykorzystania istniejących walorów turystyczno - wypoczynkowych terenów Nadleśnictwa i dużego potencjału praktycznej wiedzy leśnej pracowników ALP, zaleca

się kontynuację aktywnej współpracy z samorządami, współpracę z organizacjami turystycznymi, ekologicznymi, szkołami itp.

Ogólnie sformułowanym kierunkiem zagospodarowania rekreacyjnego na najbliższe 10-letnie powinno być dążenie do rozwijania wszelkich form turystyki, ale w wyznaczonych do tego celu miejscach (szlakach turystycznych, szlakach rowerowych, ścieżkach dydaktycznych, wyznaczonych trasach zjazdów narciarskich). Do zadań Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania turystycznego w obecnym okresie gospodarczym należeć będzie przede wszystkim utrzymanie w należyтым stanie technicznym istniejących urządzeń i obiektów turystycznych; bieżąca ich konserwacja, remonty, oznakowanie, doposażanie miejsc wypoczynku w potrzebne urządzenia.

**5. PROGRAM
PRZYRODY**

OCHRONY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Jeleśnia w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia”, sporządzonego na okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. Nadleśnictwo Jeleśnia posiada „Program ochrony przyrody” opracowany w 2000 roku przez panią mgr inż. Iwonę Cebrat, pracownika Nadleśnictwa Jeleśnia. Zgodnie z ustaleniami I KTG w roku 2005 został on uaktualniony na lata 2005-2015.

W bieżącej rewizji zgodnie z wytycznymi KZP „Program ochrony przyrody” został na nowo opracowany przez BULiGL o. Kraków na lata 2015- 2024. Zebrano dane dotyczące ustawowych i pozaustawowych form ochrony przyrody. Zaktualizowano adresy leśne dotyczące poszczególnych form ochrony przyrody uwzględniono dane z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2015 roku.

W Programie zamieszczono również nowe dotychczas nieuwzględnione informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. dane z „Inwentaryzacji Przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny”, informacje zebrane w trakcie prac urządzenia lasu lub pozyskane od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jak również z dostępnych publikacji. W POP zawarto informacje i analizy (identyfikacja siedlisk, występowanie gatunków podlegających ochronie ścisłej, częściowej, w tym gatunki i siedliska objęte siecią Natura 2000, relacje między zespołami roślinnymi i typami siedliskowymi) oraz wskazano sposoby ochrony tych zasobów.

Dane zawarte w Programie zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Program Ochrony Przyrody wykonano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie” z 1996r.

Program ten został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwienia w przyszłości wykonania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program zawiera takie zagadnienia jak: szczególne i pozaustawowe formy ochrony przyrody, walory przyrodniczo-leśne, zagrożenia i formy degeneracji ekosystemów leśnych oraz plan działań z zakresu ochrony przyrody.

W oparciu o nowe elementy zinwentaryzowane w czasie V rewizji UL zostanie wykonana nowa mapa do „Programu Ochrony Przyrody”.

Niektóre dane zawarte w „Programie Ochrony Przyrody” znajdują się w rozdziałach: „1.3.10. Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej” oraz „1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego” niniejszego opracowania.

6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest utrzymanie lub powiększanie zapasu drzewostanów.

Plan urządzenia lasu określa rozmiar użytkowania lasów zaliczonych do różnych gospodarstw. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr IV – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.
- Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy przyjętym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy, będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

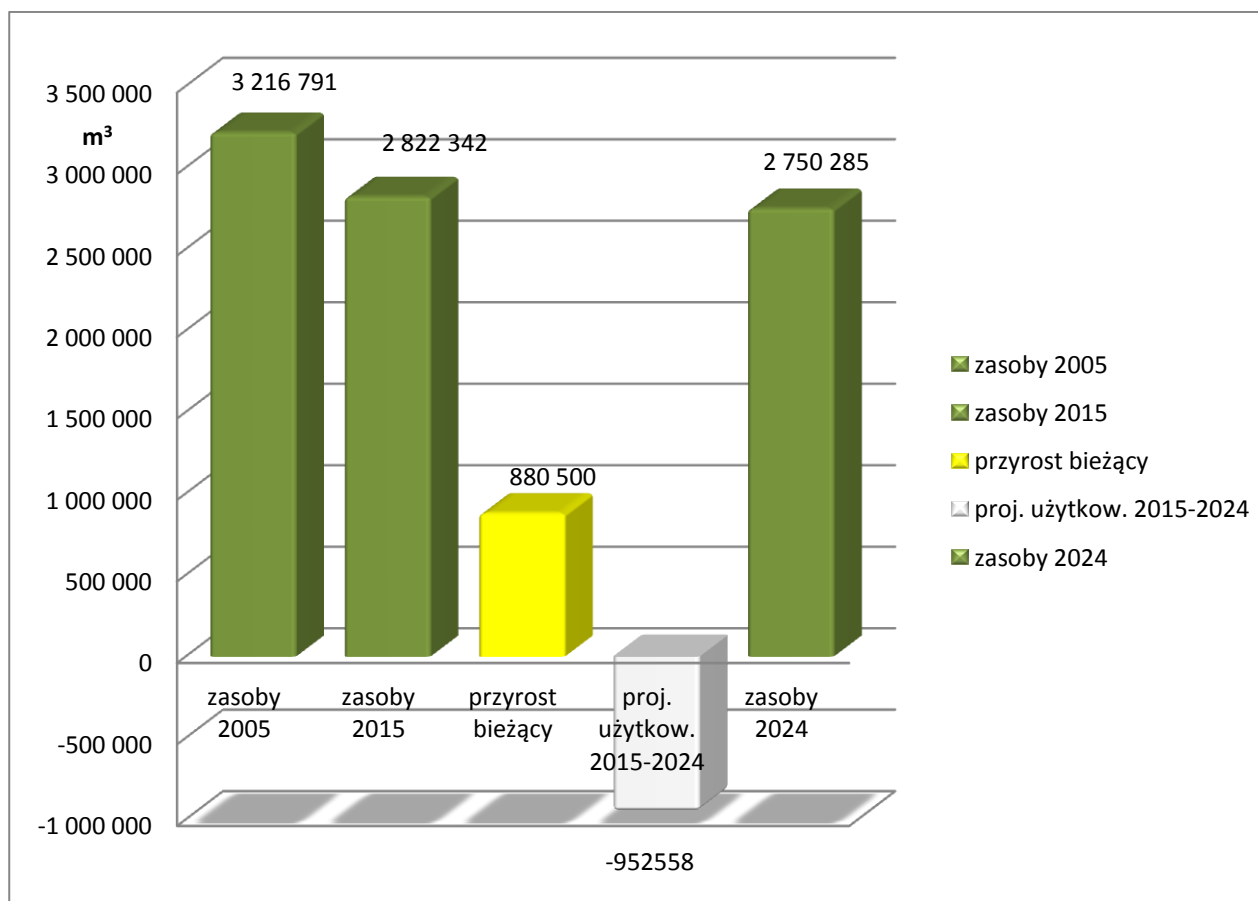
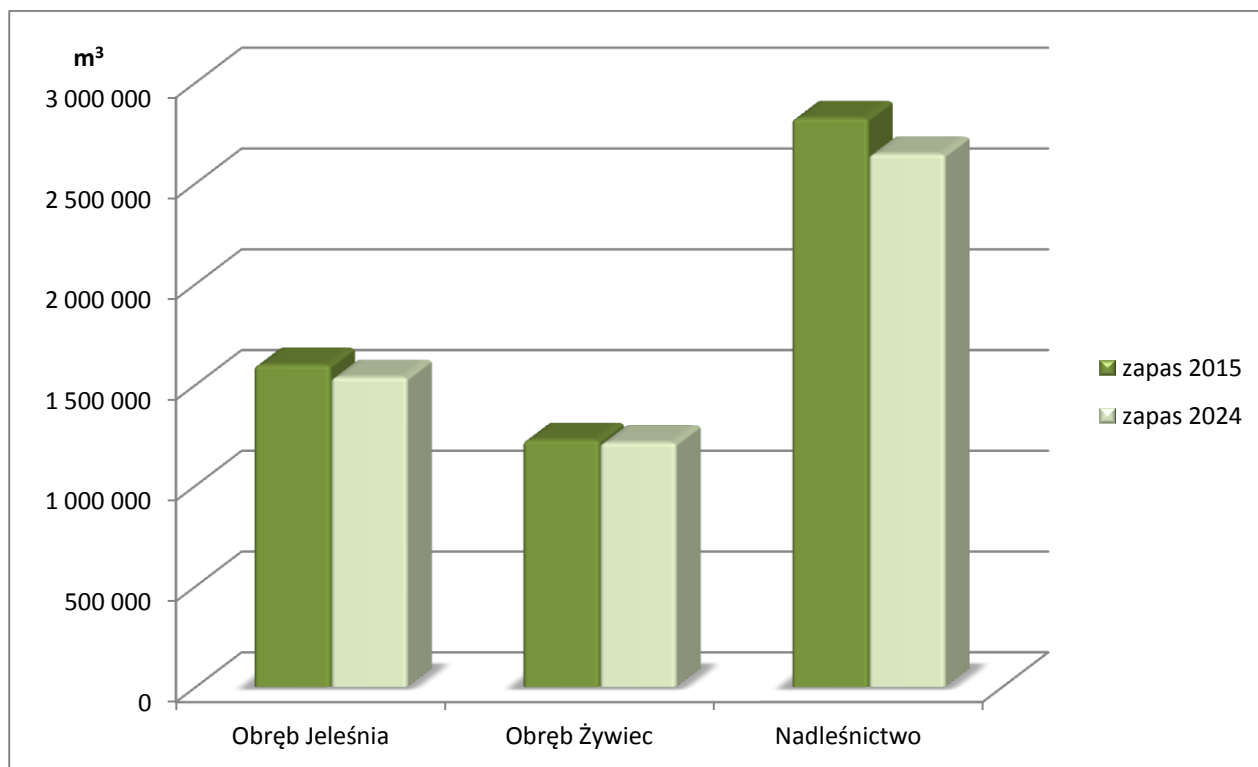
U – planowany rozmiar użytkowania brutto.

Obręb	V_p	Z_v	U	V_k Prognoza zapasu 01.01.2024	Różnica zapasu	zmiana
	Zapasy 01.01.2015	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Planowane pozyskanie			
m ³ brutto						%
Jeleśnia	1 597 582	455 100	515 269	1 537 413	-60 169	-3,77
Żywiec	1 224 760	425 400	437 288	1 212 872	-11 888	-0,97
N-ctwo	2 822 342	880 500	952 558	2 750 285	-72 057	-2,55

Projektowany rozmiar użytków głównych stanowi 108,2 % spodziewanego przyrostu brutto, spowoduje więc spadek zapasu o 2,55% do 2 750 285m³ brutto. Przyjęty rozmiar użytków podyktowany jest głównie stanem zdrowotnym drzewostanów świerkowych.

Taki rozmiar użytkowania pozwoli zachować zasoby w Nadleśnictwie na nieznacznie obniżonym poziomie, jednocześnie zostaną zachowane kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Tendencja zmniejszania się zapasu Nadleśnictwa najprawdopodobniej utrzyma się do zakończenia przebudowy drzewostanów świerkowych na drzewostany wielogatunkowe, wielowiekowe dostosowane do istniejących siedlisk.

PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU



Stan zapasu w lasach Nadleśnictwa (m^3 brutto), wraz z prognozą na koniec okresu obowiązywania PUL

Tabela 73 Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2005-2014

Obręb	Vk	Vp	U	Z
	Zapasy 01.01.2015	Zapasy 01.01.2005	Pozyskanie 2005-2014	Przyrost bieżący użyteczny w 10-leciu
m ³ brutto				
Jeleśnia	1 597 582	1 956 774	764 012	404 820
Żywiec	1 224 760	1 260 017	405 434	370 177
N-ctwo	2 822 342	3 216 791	1 169 445	774 996

Tabela 74 Spodziewany przyrost bieżący użyteczny na okres obowiązywania planu 2014-2023

Obręb	Vp	Z	U	Vk	Różnica zapasu	Zmiana
	Zapasy 01.01.2015	Przyrost bieżący użyteczny na planowane 10 lecie	Pozyskanie plan 2014-2024	Zapasy prognoza 01.01.2024		zapasu
m ³ brutto						%
Jeleśnia	1 597 582	404 820	515 269	1 487 133	-110 449	-6,91
Żywiec	1 224 760	370 177	437 288	1 157 648	-67 112	-5,48
N-ctwo	2 822 342	774 996	952 558	2 644 781	-177 561	-6,29

7. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

7.1. Prace przygotowawcze.

7.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne.

Prace geodezyjne wykonane zostały przez Nadleśnictwo w ramach corocznych aktualizacji stanu posiadania, które prowadzone były w oparciu o Zarządzenie nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulujące sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Prace oparte były także o następujące przepisy i instrukcje:

- Ustawę z dnia 17.05.1989 r. „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne” (Dz. U nr 100 z 2000r. poz. 1086 z późniejszymi zmianami)
- Ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami,
- Ustawę z dnia 29.04.1985 r. „O gospodarce gruntami i wywłaszczeniu nieruchomości”,
- Instrukcję G-4 o wykonywaniu pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych,
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2003 r.,
- Zarządzenie Nr 92 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn.17.12.2001 r.
- Rozporządzenie MRRiB z dnia 29.03.2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38 z 2001r poz. 54),
- Rozporządzenie MRRiB z dnia 16.07.2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz,
- Rozporządzenie MRRiB z dnia 14.11.2000 r. w sprawie opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4.06.1956r w sprawie klasyfikacji gruntów
- Ustawa z dnia 06.07.1982r o księgach wieczystych i hipotece,
- Zarządzenie DGLP nr 45 z dnia 03.08.1998r w sprawie wprowadzania zmian w powierzchni i określania zasięgu terytorialnego działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach,
- Zarządzenie DGLP nr 67 z dnia 17.07.2001r w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych wraz z późniejszymi zmianami.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 34 DGLP z dnia 20.04.2005 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu Nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej w Nadleśnictwach.

Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych Nadleśnictwa Jeleśnia były mapy gruntów Nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego.

Całość gruntów Nadleśnictwa Jeleśnia skartowano na 37 arkuszach map gospodarczych.

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej powszechnej ewidencji gruntów.

7.1.2. Prace glebowo-siedliskowe, fitosociologiczne i florystyczne.

Wykonawcą prac siedliskowych dla Nadleśnictwa Jeleśnia była firma P.W. Krameko Sp z o.o. wg stanu na dzień 1 stycznia 1999 roku.

W trakcie prac urządzeniowych wykorzystano wyniki tego opracowania, uwzględniając siedliskowe typy lasu, gatunki i rodzaje gleb oraz stopnie zniekształcenia siedlisk, oraz zmiany, jakie zaszły klasyfikacji gleboznawczej typów i gatunków gleb.

7.2. Prace urządzeniowe.

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jeleśnia została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr ZI-2710-11/12 z dnia 28.01.2013 r. zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2015 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2011 r. nr 12 poz. 59);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybów sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu (Dz.U. z 2005 r. nr 256, poz. 2151);
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r (Dz.U. z 2009 r. nr 151, poz. 1220) i wydanych na jej podstawie Rozporządzeń Ministra Środowiska:
 - w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną z dnia 5 stycznia 2012r. (Dz.U. z 2012 r. Nr 14, poz. 81);
 - w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną z dnia 28 września 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. nr 168, poz. 1765);
 - w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 12 października 2011 r. (Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419).
- Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109, poz. 719);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. nr 58, poz. 405) wraz z Rozporządzeniem zmieniającym (Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 923);
- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. nr 193 poz. 1287) wraz z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2001 r. nr 38, poz. 454);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. – Prawo Łowieckie (Dz.U. 2005 nr 127 poz. 1066);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r.;
- Instrukcja Ochrony Lasu z 2012 r.;
- Zarządzenie nr 11a Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 maja 1999 r. zmieniające Zarządzenie Nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 lutego 1995 roku w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 1996 r.;
- Ustalenia Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Jeleśnia z dnia 19 kwietnia 2011 r.;
- Inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

7.2.1. Prace terenowe.

Inwentaryzacja zasobów leśnych została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 oraz z wykorzystaniem zdjęć lotniczych sformatowanych do skali 1:5000.

Prace terenowe zostały wykonane w okresie od marca do października 2013 roku oraz w okresie od marca do maja 2014 roku (założenie powierzchni kołowych). W trakcie prac terenowych w każdym leśnictwie, opracowano opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego poddziału. Po zakończeniu prac zostały również skonsultowane pierwodruki aktualnych opisów taksacyjnych.

Odbiory terenowych prac urzędzeniowych nastąpiły w dniach 18 czerwca, 30 sierpnia 26 września, 28 października 2013 roku z udziałem przedstawicieli RDLP Katowice, Nadleśnictwa i Wykonawcy (BULiGL o. Kraków).

Komisje odbioru robót przyjęły prace bez istotnych zastrzeżeń.

Prace urzędzeniowe wykonała III Pracownia Urzędzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Dariusz Szmigiel i Sylwester Nalepa - kierownik pracowni;
- Marek Jaworski – taksator specjalista;
- Wojciech Lupa - starszy taksator;
- Piotr Sławik starszy taksator
- Tomasz Łukasik – starszy asystent taksatora;
- Paweł Twaróg – starszy asystent taksatora;

Prace taksacyjne.

Powierzchnia gruntów objętych taksacją według stanu na dzień 1 czerwca 2014 r. wyniosła – **11765,80 ha** (powierzchnia wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wraz ze współwłasnościami).

Inwentaryzacja zapasu została wykonana w trzech etapach:

Etap pierwszy - szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa. 1986).

Etap drugi - Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych, oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na 2407 kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci - Wyrównanie (z zastosowaniem równań regresji) miąższości oszacowanej w trakcie taksacji do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Rozmieszczenie powierzchni próbnych oraz ich liczba i wielkość, wykonane zostało zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono w Nadleśnictwie 2407 kołowych powierzchni próbnych. Wielkość powierzchni uzależniona była od podklasy wieku drzewostanu (§ 55 IUL).

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębów wynosił:

- Jeleśnia 1,69 %.
- Żywiec 1,68 %

Poniżej w tabeli przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

**Tabela 75 Błędy procentowe dla pomierzonych cech
Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia (02-08-1)**

Gatunek Klasa wieku	BK	JD	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa			7709,86 92,19 22,36
IIb	17531,79 48,41 11,11		14985,62 66,07 11,33
IIIa	19210,07 51,76 13,36	69494,68 67,99 25,70	25393,13 53,86 14,94
IIIb	19073,15 50,86 13,13	29036,23 55,48 16,02	19005,05 53,09 17,70
IVa	12117,68 29,82 6,51	33098,15 40,23 10,39	16745,38 42,35 9,98
IVb	19791,72 29,76 5,53	20913,18 33,05 7,79	27261,39 44,69 7,78
Va	22341,60 31,96 5,83	32254,02 32,57 8,41	34784,14 47,59 8,04
Vb			44020,51 47,77 6,97
VI	10803,56 35,61 9,19		37423,15 53,43 3,32
KOKDO	25695,48 91,62 12,83	48350,51 99,85 15,05	40187,40 72,94 3,69

Błąd procentowy dla obrębu: 1,69

Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Żywiec (02-08-2)

Gatunek	BK	JD	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
Ila				4231,92 88,58 25,57
IIb	7049,54 83,98 14,62	10191,14 57,41 10,85		15629,31 78,29 20,92
IIIa	12656,13 49,45 7,14	19742,23 53,12 9,11		8207,08 43,37 9,46
IIIb	20719,68 47,07 6,66	21248,79 46,35 8,76		9530,17 42,98 8,60
IVa	16634,96 42,31 7,26	29634,56 41,61 9,55		
IVb	16289,15 35,10 5,77	30294,31 37,43 5,24		
Va	16535,10 36,26 5,13	22704,38 37,70 8,43		
Vb	25120,45 39,29 8,19			
VI	32450,27 34,05 5,25	21787,62 35,07 8,05		
KOKDO	24873,07 89,08 4,51	32102,45 75,31 9,49	26670,14 54,02 13,50	14805,53 79,34 6,48

Błąd procentowy dla obrębu: 1,68

Test kontroli pomiaru miąższości.

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z pkt. 3.2. § 61 IUL, w dniach 24-27 czerwca 2014 roku przez Komisję powołaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Test kontroli pomiaru miąższości przeprowadzony został na 50 kołowych powierzchniach próbnych w Obrębie Jeleśnia.

Wyniki testu przedstawiają się następująco:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,047;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,096.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa.

Test kontroli pomiaru miąższości martwego drewna.

Na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia w ramach prac urzędzeniowych przeprowadzono pomiary martwego drewna wg zmodyfikowanej metodyki: „Wykonania dodatkowych i poszerzonych pomiarów martwego drewna do projektów Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Jeleśnia oraz Prószków”.

Pomysłodawcą przeprowadzenia tych prac, twórcą założeń koncepcyjnych oraz autorem metodyki jest pracownik RDLP w Katowicach p. Grzegorz Janas.

Prace związane z testowaniem zmodyfikowanej metodyki pomiaru martwego drewna są istotnym elementem badań naukowych realizowanych przez p. Grzegorza Janasa a dotyczących wykorzystania metody inwentaryzacji martwego drewna w trakcie prac urzędzeniowych. Badania te mają na celu zweryfikowanie i przetestowanie obecnie funkcjonującej i opisanej w Instrukcji Urządzania Lasu metody inwentaryzacji martwego drewna na powierzchniach kołowych, jak również dokonanie jej zoptymalizowania oraz w efekcie końcowym zaproponowanie jej modyfikacji.

Pomiary miały charakter testowy i wykonywane były za zgodą DGLP, z wykorzystaniem środków finansowych Funduszu Leśnego. Wyniki pomiarów zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody.

Test kontroli pomiaru miąższości przeprowadzony został na 50 kołowych powierzchniach próbnych w Obrębie Jeleśnia, jednocześnie z testem miąższości drzewostanów i wykazał wystąpienie dwóch błędów grubych.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary martwego drewna na powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Jeleśnia należy przyjąć.

Pomiar sytuacji wewnętrznej.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, ścian zrębów (powierzchni powiatrolomowych) oraz dokonano pomiaru granic wydzieleń, w których nastąpiły zmiany. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-*Global Positioning System* (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano metodą domiarów dalmierzem laserowym. W trakcie prac dokonano weryfikacji granic pododdziałów i przebiegu dróg i cieków, w oparciu o aktualną ortofotomapę obszaru Nadleśnictwa Jeleśnia, oraz numeryczny model terenu.

Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów.

Nadleśnictwo Jeleśnia zgodnie ze stanem na 01.01.2015 r. liczy **484** oddziałów. Obręb Jeleśnia liczy 265 oddziały. Numeracja oddziałów jest nieciągła i przedstawia się następująco: 1-52, 54-67, 67A, 68-80, 80A, 81-137, 141-267.

Obręb Żywiec liczy 218 oddziały. Numeracja nie jest ciągła: 1-99, 99A, 100-115, 115A, 116-171, 171A, 172-194, 194A, 195, 196, 196A, 197-199, 199A, 200-212.

Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

Tabela 76 Statystyka zinwentaryzowanych w V rewizji oddziałów i wydzieleń

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Jeleśnia	
		Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec
1	2	3	4
Liczba zanumerowanych oddz.	szt.	265	218
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,87	26,17
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-267	1-212
Brakujące numery oddziałów	nr	53, 138, 139, 140	
Oddziały z literą	nr	67A, 80A	99A, 115A, 171A, 194A, 196A, 199A
Min. powierzchnia oddz.	ha	1,48	0,46
Max powierzchnia oddz.	ha	42,33	64,48
Ilość wydzieleń ogółem	szt.	1850	1513
średnia powierzchnia wydzielenia	ha	3,27	3,77
Ilość wydzieleń literowanych (pododdziałów)	szt.	1285	1059
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	4,58	5,30
Ilość wydzieleń leśnych	szt.	1688	1378
Ilość wydzieleń leśnych literowanych	szt.	1125	946
Ilość wydzieleń nieliterowanych	szt.	161	135

7.2.2. Prace kameralne.

W pracach kameralnych przy tworzeniu opisów taksacyjnych wykorzystano z programu „Taksator”, do którego importowano dane z SILP-LAS z Nadleśnictwa. Na tej bazie dokonano aktualizacji wydzieleń i ich opisów taksacyjnych oraz wykonano obowiązkowe zestawienia zbiorcze przewidziane w §74 *Instrukcji Urządzenia Lasu*.

Uaktualniona baza danych według stanu na dzień 1 stycznia 2015 r. przekazana zostanie do Nadleśnictwa.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową (mapa numeryczna) przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku oprogramowania *Arc View*.

Aplikacja „Leman” pozwala nie tylko na tworzenie map gospodarczych, przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych, ale tworzone z jej pomocą geometryczne bazy danych mogą być również łączone z bazami opisowymi w celu prowadzenia szeregu analiz przestrzennych przydatnych na etapie realizacji planów UL w Nadleśnictwie.

Mapy dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej.

Wszystkie zagadnienia były konsultowane z zamawiającym tj. RDLP Katowice oraz Nadleśnictwem Jeleśnia.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono według stanu na 1 stycznia 2015 roku.

7.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia został opracowany na okres gospodarczy od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r.

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku i składa się z następujących części:

Opisanie ogólne (elaborat), w trzech egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 :

- drzewostanów;
 - siedlisk;
 - projektowanych cięć rębnych;
 - ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
 - gospodarki łowieckiej;
 - nasiennictwa i selekcji;
- oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000 :
- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;
 - ochrony przeciwpożarowej;
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.

Mapy te zostały wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Opisy taksacyjne wraz z zestawieniami - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

Plany zagospodarowania lasu - w 2 egzemplarzach , dla Nadleśnictwa i RDLP

W skład tomu wejdą:

- wykaz projektowanych cięć rębnych;
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębno;
- wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
- wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli las;
- tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.

„**Program ochrony przyrody**” zaktualizowany przez BULiGL o/Kraków - w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP, a także 2 kopie na nośniku CD oraz mapy do POP sporządzone przez BULiGL o/Kraków.

Prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko - w 3 egzemplarzach, dla Nadleśnictwa, DGLP i RDLP

Dla każdego leśnictwa sporządzony zostanie operat zawierający opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu i wyciąg z Programu Ochrony Przyrody wraz z mapami gospodarczo- przeglądowymi w skali 1:10000.

Wydruki mapy gospodarczej w skali 1:5000 - otrzymają: Nadleśnictwo Jeleśnia i RDLP w Katowicach.

Do w/w materiałów została dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego **standardu leśnej mapy numerycznej** – SLMN oraz przekazane do Nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Kraków, listopad 2014r.

Elaborat opracowali:

mgr inż. Piotr Sławik

mgr inż. Sylwester Nalepa

ZAŁĄCZNIKI

8.1. Zarządzenie Ministra Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne.

ZARZĄDZENIE NR 271 (odpis)

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 28 grudnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Jeleśnia.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. O lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 11266 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Jeleśnia w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Jeleśnia, o powierzchni łącznej około 5823 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 497 ha, w oddziałach: 31, 39, 44, 52, 62, 63, 79, 110, 150, 183, 197, 198, 201, 220-226, 231;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 5250 ha, w oddziałach: 1-30, 32-38, 40-43, 45-51, 54-61, 64-78, 80-109, 111-131, 134-137, 141-149, 151-153, 156-182, 184-196, 199, 200, 202, 203, 205-219, 227-230, 232-237, 240-267;
 - c) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 23 ha, w oddziałach: 132, 133;
 - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 53 ha, w oddziałach: 154, 155;
- 2) w obrębie leśnym Żywiec, o powierzchni łącznej około 5443 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 4898 ha, w oddziałach: 2-48, 51-79, 82-103, 120-181, 186-197, 201-212;
 - b) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 70 ha, w oddziałach: 80, 81;
 - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 24 ha, w oddziałach: 198, 200;
 - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 451 ha, w oddziałach: 49, 50, 104-119, 182-185.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 1995-2004.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.

(Pieczęć Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
podpis Ministra Stanisława Żelichowskiego)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



8.2. Protokół Komisji Założeń Planu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH



PROTOKÓŁ

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający*

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA JELEŚNIA

OBREB: Jeleśnia, Żywiec

na okres od 01.01.2015r. do 31.12.2024r.

17 kwiecień 2012r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Jeleśnia miało miejsce w dniu **17.04.2011r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Andrzej Żbikowski – Nadleśniczy Nadleśnictwa,

Wojciech Wolcendorf – przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Lasu RDLP w Katowicach,

Wojciech Drabik – Naczelnik Wydziału Zasobów RDLP w Katowicach,

Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

(protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawiciele znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawiciele lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urządzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL”

1. Prezentacja skrótowej informacji o nadleśnictwie,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
2. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
3. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Opracowanie glebowo-siedliskowe zostało wykonane dla Nadleśnictwa Jeleśnia w latach 1998-1999 przez firmę KRAMEKO. Nadleśnictwo wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowania w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator proponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla zalesionych gruntów rolnych oraz dla planowanych do zalesień gruntów rolnych (dla, których nie określono TSL - są to nieduże powierzchnie), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - „przez analogię”, niech określi taksator podczas prac urzędniowych.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane w Nadleśnictwie.

2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu została opracowana i jest prezentowana w wersji elektronicznej na slajdach prezentacji multimedialnej.

2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Obecnie obowiązujące zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 XII 1995 ustanawia lasy ochronne na łącznej powierzchni 11 059 ha. Stanowi to 97,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa oraz 2,1% pow. rezerwatów. Nie rozpoczyna się procedury uznawania za ochronne dla poszczególnych lasów.

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Są to drzewostany wyróżnione ze względu na ich rekreacyjno-parkowy charakter oraz cenne walory przyrodnicze. Łączna powierzchnia tych drzewostanów to 25 ha. (1-ctwo Sopotnia Dolna oddz. 154 d,f,g ,1-ctwo Kielbasów oddz. 185 h,i.) oraz rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni 235 ha oraz bór wysokogórski, las łęgowy górski i ols jesionowy górski (240 ha).

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Informacje dotyczące gospodarki leśnej są zawarte w dokumentach sporządzanych przez samorządy i odnoszą się one do polityki zagospodarowania przestrzennego województw, powiatów i gmin, a także polityki ich rozwoju.

Najważniejszymi spośród nich są:

„Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018” przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą z dnia 14 marca 2011 roku. Program ochrony środowiska dla Powiatu Żywieckiego przyjęty Uchwałą Nr XLV/414/2010 Rady Powiatu w Żywcu
Programu ochrony środowiska dla Powiatu Żywieckiego na lata 2010-2017

W w/w planach nie przewiduje się prowadzenia inwestycji.

2.3 Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

2.3.1 Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 1 I 2012).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 11 689,75 ha wg stanu na 1 I 2012 r.

Lasy stanowią: 11 593,17 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 259,54 ha.

Grunty nieleśne to 96,58 ha.

2.3.2 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo jest w trakcie szczegółowego sprawdzania kompletności i poprawności danych geodezyjnych Nadleśnictwa w stosunku do danych z państwowej ewidencji.

Szczegółowy wykaz rozbieżności zostanie przekazany wykonawcy w terminie do 1 III 2013 r.

2.3.3 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo jest jeszcze w trakcie prac geodezyjnych i pomiary są w toku. Przewiduje się zakończenie prac na dzień 31.12.2013r.

2.3.4 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Stwierdzone nieprawidłowości w zastabilizowaniu granic są odtwarzane na bieżąco.

2.3.5 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 97 % powierzchni. Numery ksiąg wieczystych są w części wprowadzone do bazy SILP (pozostałe w trakcie wprowadzania). Pozostałe grunty ok.351 ha są w trakcie procedury zakładania księgi. Przewidywany termin uzyskania wpisu to 2017 r.

2.3.6 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem: Sucha, Andrychów, Bielsko, Węgierska Górka, Ujszoły dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP i LMN jest zaktualizowana na dzień 1 I 2012r.

3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej wnosimy o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 1 V 2014r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru. Nadleśnictwo pozyska zdjęcia lotnicze, a następnie przekaże je do wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej.

3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2012 w terminie do 1 III 2013. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

4.1.1 Grunty stanowiące współwłasność.

Na gruntach Nadleśnictwa są 24 działki stanowiące współwłasność z osobami fizycznymi, w tym są również działki będące gruntem leśnym. W przypadku działek leśnych będących we współwłasności wskazówek gospodarczych nie należy planować. Działki te należy ująć w gospodarstwie specjalnym. Działki na mapach wyróżnić obwódką czerwoną, na okładce mapy podać powierzchnię współwłasności i zaliterować jako ostatnie w oddziale. Wykaz, wraz z udziałami, w rozbiciu na kategorie użytkowania zostanie przekazany Wykonawcy.

4.1.2 Grunty sporne.

Na gruntach Nadleśnictwa są 2 działki sporne. Działki sporne nr pb 300 o pow. 0,0043 ha oddz. 108h, 5708 o pow. 1,4045 ha oddz. 100d, 108h, 108b jest LS sporną z osobami fizycznymi, zaszczości z lat 60-tych XX wieku. Termin rozstrzygnięcia sporu nie jest możliwy do przewidzenia. W przypadku działek leśnych będących spornymi wskazówek gospodarczych nie należy planować. Działki te należy ująć w gospodarstwie specjalnym. Działki na mapach wyróżnić obwódką czerwoną, na okładce mapy podać powierzchnię sporną i zaliterować jako ostatnie w oddziale.

4.1.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma działek przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

4.1.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na gruntach Nadleśnictwa są następujące działki w zarządzie Nadleśnictwa i przekazane w użytkowanie z mocy art. 40. Są to działki nr:

5085/1 o pow. 0,0168 ha oddz. 123a obręb ewidencyjny Ślemień

5086/1 pow. 0,0147 ha oddz. 125f obręb ewidencyjny Ślemień

Przekazane w użytkowanie firmie KENTPOL-ŻYWIECKI KRYSZTAŁ Spółka z o.o. ul. Fabryczna 8 32-650 Kęty.

Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 3 VIII 2011 roku, umowa przekazania nieruchomości z dnia 4 V 2011 roku,

upoważnienie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 V 2006 roku, znak ZS-5-2125/12/2006.

Przekazane w użytkowanie firmie AQUA „Żywiec” D. Fajtuch oddz. 178 leśnictwo Kielbasów Gmina Świnna, obręb ewidencyjny Peweł Ślemieńska Dz. Nr. 5211. Powierzchnia 0,0171 ha.

Protokół zdawczo-odbiorczy z dn. 14 XII 2004 r., umowa z dn. 18 X 2004 r., zgoda z dn. 12 X 1999 r., ZS-S-2125/43/1444

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

4.1.5 Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na gruntach Nadleśnictwa są 4 działki (działki w okresie obecnego urzędzenia) wyłączone z produkcji w oparciu o decyzję Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003. Są to działki nr 8028/2 o pow. 0,5742 ha, 8027/2 o pow. 0,6792 ha, 8026/2 o pow. 0,6357 ha, 8025/2 o pow. 0,0740 ha. Zgoda Ministra Środowiska z dnia 16 V 2003 roku, ZS-2120/75/2003.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 działki już wcześniej wyłączone z produkcji w latach poprzednich. Są to działki nr 6388/1 o pow. 0,1154 ha, 6388/3 o pow. 0,1229 ha, 6388/7 o pow. 0,2825 ha, 3854/6 o pow. 0,0462 ha.

4.1.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Na terenie Nadleśnictwa brak gruntów będących w zarządzie PGL LP i przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gmin.

5. Podział powierzchniowy.

5.1 Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i wnioskuje o nieoznaczanie granic oddziałów.

5.1.3 Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż ok. 5000 m bieżących linii oddziałowych wymaga odtworzenia/ przecięcia lub poszerzenia/. Nadleśnictwo dokona tych czynności we własnym zakresie w terminie do końca 2013 r.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo dokonało pomalowania, poprawienia, uzupełnienia większości słupów oddziałowych w roku 2012. Całość prac zostanie zakończona do 30 VI 2012 roku.

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczane w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

5.2 Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne o nazwie Jeleśnia, Żywiec.

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu).

Nadleśnictwo Jeleśnia nie planuje zmian dotyczących obrębów.

5.3 Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 15 leśnictw.

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Nadleśnictwo i nie planuje zmiany ilości leśnictw.

6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuje u przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL.

6.1 Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo nie wnosi o ustalenie innych cech.

7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w pierwszym 10 leciu.

Nadleśnictwo wnosi o włączenie do pilnej przebudowy drzewostanów:

drzewostany świerkowe w reglu środkowym i dolnym o zadrzewieniu poniżej 0.4

7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w pierwszym 10 leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10 leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

Nadleśnictwo wnosi o włączenie do stopniowej przebudowy drzewostanów:

Drzewostany świerkowe w reglu środkowym i dolnym o zadrzewieniu 0.5 i 0.6 i obniżonej zdrowotności.

7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo wnosi o włączenie do przebudowy w ramach cięć pielęgnacyjnych: drzewostanów o zadrzewieniu poniżej 0.6 na nieodpowiednim siedlisku.

8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nadleśnictwo proponuje przyjąć poziom zwiększonego odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych na poziomie do 20%.

9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodny z IUL, bez dodatkowych szczegółów.

10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Sporządzone materiały kartograficzne uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).

Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.

Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.

Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map (w opisanych teczkach) zgodnie z IUL oraz dodatkowo materiały nieprzewidziane w IUL:

- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji (3szt. po 1 dla DGLP, RDLP i N-ctwa)
- mapy sytuacyjno-przeładowe ochrony przeciwpożarowej 1:50000 (liczba sztuk = 1 na PAD + ilość dostrzegalni p-poż.)
- mapy czyste:
 - przeglądowe dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).
 - mapy czyste gospodarczo-przeładowe w ilości po 5 sztuk dla każdego leśnictwa.
 - mapy czyste sytuacyjne dla Nadleśnictwa i RDLP po 5 szt).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

- dodatkowe (liczba sztuk zgodna z obsadą stanowisk) mapy przeglądowe cięć dla kierownictwa Nadleśnictwa (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

• Zestawy dla leśniczych:

- wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć z pozostawieniem miejsca na odnotowanie wykonania, wraz z tabelami XVII i XVIII oraz treścią POP - w formie jednego tomu na każde leśnictwo (twarda okładka, format - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

- mapy gospodarczo-przeglądowych drzewostanów (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

- mapy gospodarczo-przeglądowych projektowanych użytków rębnych z treścią POP (twarda okładka, format, podklejenie na płótnie i zafoliowanie - wg uzgodnień z Nadleśnictwem).

Inne ustalenia:

Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP.

Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębego i przedrębego.

Mapy gospodarcze w skali 1:5000 (2 komplety):

- dla RDLP: klasyczne,

- dla Nadleśnictwa - 2 zestawy, tj.: klasyczne (z działkami zrębowymi – do uzgodnienia), i z podkładem ewidencyjnym (nr działki i użytek),

Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu:

– jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument” z wszystkich elementów planu UL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

Pozostałe materiały nieprzewidziane w IUL oraz wyżej niewymienione mogą zostać zamówione przez Nadleśnictwo indywidualnie poza kosztami PUL.

Na mapach gospodarczo-przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informacje nt. walorów przyrodniczych.

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych. Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych aktualnych i potencjalnych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie sytuacyjnej: siedzib gmin, wszystkich dróg publicznych, lasów obcej własności.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p-poż.:

- siedzib i zasięgów PSP oraz OSP

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p-poż, w szczególności. parametrów dojazdów pożarowych, szerokości, jakości nawierzchni, etc.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Nadleśnictwo nie wnosi o dodatkowe informacje.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i układzie.

10.7 Materiały fakultatywne.

10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji urzędzeniowej dla leśniczych (opisów, map, wyciągów z pop i planów). Mapa cięć (skala 1 : 10000) powinna zawierać informacje o walorach przyrodniczych z POP.

10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnosi o przekazanie warstwy zawierającej warstwice oraz lasy poza zarządem PGL.

10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie stosownej ekspertyzy.

10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnosi o takie tabele.

11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa występują obszary uporczywych szkód od opieńki- dotyczy to całego Nadleśnictwa dlatego nie należy określać w/ w obszarów.

12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w obecności zastępcy i inżyniera nadzoru .

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urzędzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego mgr inż. Piotra Olesiaka oraz Starszego Specjalistę mgr inż. Iwonę Cebat.

13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane jest 6 rezerwatów o łącznej powierzchni 235, 16 ha (wg. Zarządzeń jest to pow. 232,49 ha) sprawa rozbieżnej powierzchni wymaga uregulowania przez służby nadzorujące rezerwaty.

1.1.2 Lasy ochronne.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Lasy na terenie Nadleśnictwa zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 271 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r. o łącznej powierzchni 11 059,00 ha.

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna powierzchnia to 20,28 ha.

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

1.2.1 Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego.

Wg. Rozp. Rady Ministrów z dnia 8 VIII 1997 r. Dz. U. Nr 99 poz. 608 z 1997 r. odziały wchodzące w skład otuliny to 54 do 67 o łącznej powierzchni 372,42 ha.

1.2.2 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.2.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są SOO:

Beskid Żywiecki: kod- PLH240006; podstawa prawna-Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 25 stycznia 2008 r. (Dz.U. Komisji Europejskiej L Nr 77, poz. 106; projekt Planu Zadań Ochronnych w opracowaniu termin zakończenia prac w RDOŚ to III kwartał 2012)

Beskid Mały: kod- PLH240023; podstawa prawna-Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. brak Planu Zadań Ochronnych

1.2.2.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są OSO:

Beskid Żywiecki kod- PLH240002; podstawa prawna- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 198, poz. 1226;) projekt Planu Zadań Ochronnych w opracowaniu termin zakończenia prac w RDOŚ to III kwartał 2012 .

1.2.2.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

1.2.3 Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rezerваты:

- Rezerwat Pilsko: akt powołujący – Zarządzenie nr 346 MLiPD z dnia 13 października 1971 r. oraz Rozporządzenie Nr 2/05 Wojewody Śląskiego z dnia 5 stycznia 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 4, poz. 69); cel ochrony – zachowanie fragmentów świerczyny gómoreglowej oraz ekosystemów nieleśnych, kosodrzewiny i muraw krzewinkowych wraz z ich całym bogactwem gatunkowym; rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 38 Wojewody Śląskiego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego z 2006 r. Nr 92, poz. 2535). Bez otuliny.

- Rezerwat Romanka: akt powołujący – Zarządzenie nr 96 MLiPD z dnia 8 lipca 1963 r. które straciło moc z dniem 21.06.2005 r. na podstawie Rozporządzenia Nr 9/05 Wojewody Śląskiego z dnia 30 maja 2005 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 71 poz. 1888); cel ochrony – zachowanie, pierwotnego fragmentów dawnej puszczy karpackiej, w postaci ekosystemów leśnych regla górnego i dolnego; rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 49/06 Wojewody Śląskiego z dnia 21 września 2006 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego z 2006 r. Nr 114, poz. 3203). Bez otuliny.

- Rezerwat Pod Rysianką: akt powołujący – Zarządzenie nr 96 MLiPD z dnia 31 marca 1970 r.; cel ochrony – zachowanie, lasu jodłowo-świerkowo-bukowego, będącego

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

fragmentem pierwotnej puszczy karpackiej regla dolnego w Beskidzie Żywieckim; rezerwat nie posiada planu ochrony. Bez otuliny.

- Rezerwat Madohora: akt powołujący – Zarządzenie nr 29 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r. zmienione Zarządzeniem nr 144 MLiPD z dnia 7 października 1967 r.; cel ochrony – zachowanie, naturalnych zespołów leśnych występujących na różnorodnych siedliskach oraz zachowanie wychodni skalnych w rejonie szczytu Madohory; rezerwat nie posiada planu ochrony. Bez otuliny.

- Rezerwat Szeroka: akt powołujący – Zarządzenie nr 107 MLiPD z dnia 1 lutego 1960 r.; cel ochrony – zachowanie fragmentu lasu bukowego regla dolnego, naturalnego pochodzenia w Beskidzie Żywieckim; rezerwat nie posiada planu ochrony. Bez otuliny.

- Rezerwat Gawroniec: akt powołujący – Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 11 grudnia 1995 r.; cel ochrony – zachowanie fragmentu buczyny karpackiej z dużym udziałem jodły; rezerwat nie posiada planu ochrony. Bez otuliny.

1.2.4 Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są PK:

- Żywiecki Park Krajobrazowy utworzony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 12/79/86 z dnia 13 III 1986 r. Rozporządzenie Wojewody Bielskiego Nr 7/98 z dnia 7 V 1998r. Przedmiotem ochrony są gatunki wysokogórskie. Plan ochrony w trakcie realizacji. Park posiada otulinę.
- Park Krajobrazowy Beskidu Małego Rozporządzenie Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dnia 16 VI 1998r. Plan ochrony w trakcie realizacji.

1.2.5 Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony.

1.2.6 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony

1.2.7 Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony

1.2.8 Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony

1.2.9 Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 9 szt. pomników przyrody: sosna wejmutka, klon jawor, modrzew, sosna 13 szt., dąb 2 szt., klon zwyczajny, Jaskinia Komonieckiego, skała Baszta Skalna, „Jaskinia pod rozdrożem”, Jaskinia „Czarne Działy I”, Jaskinia „Czarne Działy II”

1.2.10 Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma strefy ochrony całorocznej i okresowej

1.2.11 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rzadkie i cenne gatunki roślin:

Gatunek		
Arcydzięgiel litwor	Podkolan biały	Gółka długoostrogowa
Bażyna obupłciowa	Podrzeź żebrowiec	Kruszczyk błotny
Ciemniżyca biała	Pokrzyk wilczajagoda	Kruszczyk sp.
Ciemniżyca zielona	Porzeczka alpejska	Liczydło górskie
Czosnek syberyjski	Rosiczka okrągłolistna	Lilia złotogłów

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Dziwięcisz bezlodygowy	Rzeżucha trójlistkowa	Listera jajowata
Gnidosz rozesłany	Skrzyp olbrzymi	Listera sercowata
Gnieźnik leśny	Sosna limba	Naparstnica purpurowa
Goździk kosmaty	Storczyk błądy	Naparstnica zwyczajna
Szafran spiski	Storczyk męski	Narecznica grzebieniasta
Tojad mocny	Storczyk plamisty	Obuwik pospolity
Urdzik karpacki	Storczyk purpurowy	Omięg górski
Wawrzynek wilczelyko	Storczyk szerokolistny	Orlik pospolity
Widłak jałowcowaty	Zarzyczka górską	Oset łopianowaty
Widłak wroniec	Złocień okrągłolistny	Paprotnik kolczysty
Piuropusznik strusi		

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rzadkie i cenne gatunki grzybów:

- Soplówka gałęzista,
- Soplówka jodłowa,
- Szmaciak gałęzisty

Na terenie Nadleśnictwa występują rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

- Niedźwiedź brunatny,
- Ryś,
- Wilk,
- Darniówka tatrzańska,
- Ryjówki: górską, aksamitna, malutka,
- Podkowiec biały,
- Świergotek drzewny,
- Płochacz halny,
- Siwerniak,
- Głuszc,
- Dzieciół: trójpalczasty, średni, duży, czarny, zielono siwy
- Kumak górski,
- Traszka grzebieniasta i górską,

1.2.12 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

- lista siedlisk i powierzchnia poszczególnych:

- Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne – 8,15 ha
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – 0,03 ha
- Ściany skalne i urwiska krzemianowe – 2,56 ha
- Żyzna buczyna górską – 3374,92 ha
- Kwaśne buczyny górskie – 2196,60 ha
- Górskie bory świerkowe – 1257,16 ha
- Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach – 1,40 ha
- Żyzna jedlina karpacka – 52,74 ha
- Łęgi i olszyny górskie – 72,63 ha
- Grąd subkontynentalny – 25,28 ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

- lista gatunków roślin i sztuki stanowisk,
- lista gatunków zwierząt,

1.2.13 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są:

- Stary Zamek w Żywcu,
 - Nowy Zamek w Żywcu,
 - Kościół Katedralny Narodzenia NMP w Żywcu,
 - Kościół p.w. Świętego Krzyża w Żywcu,
 - Park przypałacowy w Żywcu,
 - Kościół parafialny z XIX w. – Koszarawa,
 - Budynek dawnej karczmy z XIX w. – Koszarawa,
 - Kapliczki przydrożne-Koszarawa, Przyborów,
 - Dzwonnica-Koszarawa Bystra,
 - Zespół pałacowo-dworski z XIX w.-Rychwałd,
 - Kościół p.w. św. Andrzeja Apostoła późnogotycki kościół drewniany z XVI w. przeniesiony w XVIII w. z Rychwałdu do Gilowic,
 - Kościół oo. Franciszkanów p.w. Świętego Mikołaja z XVIII w. -Rychwałd
- (np. parki dworskie, cmentarze, groby, pomniki, wykopaliska, kurhany, itp.),
- Kościół parafialny p.w. św. Wojciecha z 1628 r.- Jeleśnia
 - Karczma z XVIII w- Jeleśnia,
 - Drewniany kościół z XVII w. p.w. św. Szymona i Judy Tadeusza- Łodygowice
 - Kapliczka p.w. Przemienienia Pańskiego-Kocon
 - Chałupa z 1867 r. –Las
 - Kościół Najświętszej Marii Panny na Jasnej Górcie-Ślemień,
 - Kaplica „Upadek” z roku 1818 – Pewel Ślemieńska

1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania z zakresu ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie powinny być sprzeczne.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

W Programie Ochrony Przyrody należy zawrzeć informacje i analizy (identyfikacja siedlisk, występowanie gatunków podlegających ochronie ścisłej, częściowej, w tym gatunki i siedliska objęte siecią Natura 2000, relacje między zespołami roślinnymi i typami siedliskowymi) oraz wskazanie sposobu ochrony tych zasobów. Na mapie ująć rozmieszczenie rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz naniesienie ich stanowisk.

1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji.

2. Typy siedliskowe lasu.

2.1 Wykres udziału powierzchniowego TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

2.2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

- Żyzna buczyna górską – 3374,92 ha
- Kwaśne buczyny górskie – 2196,60 ha
- Górskie bory świerkowe – 1257,16 ha
- Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach – 1,40 ha
- Żyzna jedlina karpacka – 52,74 ha
- Łęgi i olszyny górskie – 72,63 ha
- Grąd subkontynentalny – 25,28 ha

3 . Propozycje typów drzewostanów (TD).

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Lp	Siedlisko	TD
1	BWG	Św
2	BMG	Św
3	LMG	Św-Bk
4	LMGw	Jd-Bk
5	LGśw	Św-Bk-Jd, Św-Jd-Bk
6	LGw	Św-Jd
7	OlJG	Js-Ol
8	LLG	Ol-Js

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia.

Lp	Siedlisko	TD
1	Żyzna buczyna górską 9130	Bk
2	Kwaśne buczyny górskie 9110-2	Bk
3	Górskie bory świerkowe 9410-1	Św
4	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach 9180-2	Jw
5	Żyzna jedlina karpacka 9110-3	Jd
6	Łęgi i olszyny górskie 91E0-3	Ol-Js
7	Grąd subkontynentalne 9170-3	Lp-Db

3.1 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Brak

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

4.1 Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Tabela z udziałem powierzchniowym wg. gatunków panujących wg. Stanu na dzień 1 I 2012r.

Gatunek	%
świerk	44,92
buk	32,08
jodła	18,15
modrzew	1,55
sosna	1,1
jawor	0,7
brzoza	0,33
jesion	0,31
dąb	0,29
olsza szara	0,26
inne	0,19
olcha	0,07
dagleżja	0,05

4.2 propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew

Gatunek	Dotychczas obowiązujący		Proponowany wiek rębności Nadleśnictwo Jeleśnia
	wiek rębności		
	Obręb Jeleśnia	Obręb Żywiec	
Św	120	100	100
Jd	120	120	120
Bk	120	120	120
Db	140	140	140
Md	120	120	100
So	80	80	80
Ol	80	80	80
Kl	80	80	80
Jw.	80	80	100
Brz	60	60	60
Wb	40	40	40
Tp	40	40	40
Olsz	40	40	40

5. Podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

Nadleśnictwo proponuje przyjąć tu wszystkie lasy uznane jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa zrębowego.

5.3 Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

Nadleśnictwo proponuje nie tworzyć gospodarstwa przerębowo-zrębowego.

5.4 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

Nadleśnictwo wnioskuje o zaliczenie do gospodarstwa specjalnego rezerwatów przyrody, wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzewostanów zachowawczych, drzewostanów na siedlisku łągów, bagien, BWG, jaworzyn, współwłasności oraz lasów na gruntach spornych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

6.1 Średnie okresy odnowienia.

Nadleśnictwo proponuje następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IV 30 do 50 lat

6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni stopniowej – 3 do 6 lat

6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewiu.

Nadleśnictwo proponuje standardowe postępowanie zgodnie z ZHL .

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśnictwo proponuje sposoby postępowania w poszczególnych kategoriach przebudowy:

Przebudowy pilne rębni IV

Przebudowy stopniowe rębni IV

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych na powierzchniach gdzie możliwe będzie pozyskanie grubizny nie planować zabiegu CP tylko TW, tam gdzie masa będzie niemożliwa do pozyskania planować zabieg CP a nie TW.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Drzewostany klasy V i starsze, które nie zostaną objęte planem cięć rębnych nie należy planować do zabiegu TP. Nie planować pilnych i podwójnych zabiegów.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

9.1 Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach na istniejących uprawach.

9.2 Poprawki.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach.

9.3 Czyszczenia wczesne.

Proponuje się objąć tym zabiegiem powierzchnię istniejących upraw.

9.4 Czyszczenia późne.

Według potrzeb na gruncie.

Zabiegiem CP proponuje się objąć powierzchnię wszystkich młodników .

9.5 Wprowadzenie podszytów.

Nie projektować wprowadzenia podszytów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

9.6 Podsadzenia produkcyjne.

Projektować w IIb i III kl. Wieku – w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

9.7 Dolesienia.

Wykonawca winien w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzić wykaz luk przeznaczonych do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwością wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu.

9.8 Melioracje agrotechniczne.

Należy je zaplanować na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

9.9 Melioracje wodne.

Nie projektować.

9.10 Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Drzewostany zachowawcze oraz drzewostany nasienne wyłączone pozostają bez zmian. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy.

9.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz gospodarczymi typami drzewostanów (TD).

Lp	TSL	TD	Pow	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rodzaj rębni	
			[ha]		Zasadnicza	Zastępcza
1	BWG	Św	241,17	Św 9, Md, Jrz, inne 1	bez rębni	bez rębni
2	BMGśw	Św	582,64	Św 7, Bk 2, inne 1	IVd	IV
3	LMGśw	Św-Bk	2258,29	Bk 4, Św 4, Jd 1, Jw, Md, inne 1	IVd	IV
4	LMGw	Jd-Bk	34,02	Bk 6, Jd 3 inne 1	IVd	IV
5	LGśw	Św-Jd-Bk, Św-Bk-Jd	7378,03	Bk 4, Jd 3, Św 2, Jw., inne 1 Jd 4, Bk 3, Św 2, Jw, inne 1	IVd	IV
6	LGw	Św-Jd	782,19	Jd 7, Św 2, Bk, Jw inne 1	IVd	IV
7	LŁG	Ol-Js	26,68	Js 5, Ol 3, Św 1, inne 1	bez rębni	bez rębni
8	OlJG	Jś-Ol	9,99	Ol 5, Js 3, Jw. 1 inne 1	bez rębni	bez rębni

10 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

10.2 Ochrona lasu.

10.2.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Należy kodować uszkodzenia spowodowane przez „obiałkę”.

10.3 Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do III kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

10.4 Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie Nadleśnictwo zaliczone jest do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Jeleśnia

11 Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo wnioskuje o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi. Wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane do Wykonawcy.

12 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego i nie przewiduje w kolejnym PUL.

13 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

13.2 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

13.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

13.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania obszarów ograniczania wielkości populacji zwierząt łownych.

13.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania w/w terenów.

14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Dane dotyczące:

- zakresu budownictwa ogólnego,
 - drogowego,
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - kształtowania krajobrazu leśnego
- wykonać zgodnie z IUL.

15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzeby określania w PUL:

- 1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- 2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL symulacji:

- przewidywanego stanu zasobów drzewnych (szczegółowo w postaci tabeli klas wieku):
 - dla gatunków panujących,
 - dla gatunków rzeczywistych,
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa.
brak.

W załączeniu:

- 1) Lista uczestników,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

Protokołowal:

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
Urządzenia Lasu
mgr inż. Grzegorz Janas

PRZEWODNICZĄCY:

.....
Z-ca DYREKTORA
d/s Gospodarki Leśnej
mgr inż. Bogdan Giebułowski

8.3. Protokół z Kontroli Pomiaru Miąższości.**Protokół****z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie JELEŚNIA.**

W dniach 24 - 27.06.2014 r. na terenie **Nadleśnictwa Jeleśnia** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

mgr inż. Danuta Pająk
mgr inż. Grzegorz Janas

Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP Katowice
Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP Katowice

przedstawiciel Nadleśnictwa:

mgr inż. Tadeusz Adamczewski
mgr inż. Mariola Olesiak

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Jeleśnia
Starszy Specjalista Służby Leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia

przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Zdzisław Spindel
mgr inż. Sylwester Nalepa


Z-ca Dyrektora BULiGL o/Kraków
Kierownik Pracowni UL BULiGL

Kontrolę przeprowadzono w wylosowanym obrębie Jeleśnia na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator 6.0.191.


Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Jeleśnia** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy: Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływanie na Środowisko

1. 
mgr inż. Danuta Pająk

GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu

2. 
mgr inż. Grzegorz Janas


Inżynier Nadzoru

3. 
mgr inż. Tadeusz Adamczewski

Starszy specjalista
Służby Leśnej

4. 
mgr inż. Mariola Olesiak

Zastępca Dyrektora Oddziału

5. 
mgr inż. Zdzisław Spindel

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

6. 
mgr inż. Sylwester Nalepa

Jeleśnia, 27.06.2014 r.

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia Obręb: 02-08-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1	0,04	0,04	8,0	8,0	5,00	5,00	
25	2,34	2,36	17,0	18,0	5,00	5,00	
49	0,95	0,93	23,0	24,0	2,00	2,00	
73	0,13	0,14	10,0	10,0	1,00	1,00	
97	1,32	1,29	29,0	29,0	5,00	5,00	
121	1,41	1,44	27,0	27,0	3,00	3,00	
145	0,20	0,21	12,5	13,0	0,50	0,50	
169	1,00	1,03	23,5	24,0	3,00	3,00	
193	0,58	0,59	18,0	18,0	2,00	2,00	
217	0,37	0,36	19,5	20,0	5,00	5,00	
241	0,11	0,11	12,0	12,0	1,00	1,00	
265	0,58	0,56	16,0	17,0	5,00	5,00	
289	0,58	0,58	18,0	18,0	2,00	2,00	
313	0,79	0,77	27,0	27,0	3,00	3,00	
337	1,95	2,04	30,0	30,0	4,00	4,00	
361	0,74	0,74	29,0	29,0	5,00	5,00	
385	2,40	2,40	17,0	17,0	5,00	5,00	
409	1,74	1,84	23,5	23,0	5,00	5,00	
433	2,45	2,50	21,0	20,0	5,00	5,00	
457		0,00	0,0		5,00	5,00	
481	1,27	1,26	34,0	34,0	5,00	5,00	
505		0,00	0,0		5,00	5,00	
529	0,81	0,80	31,0	31,0	5,00	5,00	
553	2,29	2,35	22,0	21,0	4,00	4,00	
577	0,11	0,11	7,0	9,0	5,00	5,00	
601	0,90	0,90	23,0	23,0	5,00	5,00	
625	1,49	1,55	30,5	30,0	5,00	5,00	
649	2,42	2,46	29,8	32,0	5,00	5,00	
673	1,70	1,71	29,0	30,0	5,00	5,00	
697	1,42	1,31	24,0	24,0	4,00	4,00	
721	1,28	1,36	32,0	32,0	5,00	5,00	
745	1,35	1,32	24,0	24,0	3,00	3,00	
769	2,51	2,45	22,5	23,0	4,00	4,00	
793	2,71	2,65	29,0	29,0	4,00	4,00	
817	0,41	0,41	26,0	28,0	5,00	5,00	
841	0,72	0,78	29,5	29,0	5,00	5,00	
865	0,78	0,73	10,0	10,0	5,00	5,00	
889	1,98	2,11	38,0	38,0	5,00	5,00	
913	2,08	1,99	33,5	34,0	5,00	5,00	
937		0,00	0,0		5,00	5,00	
961	1,01	0,98	30,0	30,0	5,00	5,00	
985	1,04	1,02	35,0	36,0	5,00	5,00	
1009	2,25	2,26	26,0	26,0	5,00	5,00	
1033	2,03	2,01	26,5	26,0	4,00	4,00	
1057	0,20	0,20	8,0	8,0	5,00	5,00	
1081	0,17	0,18	7,5	8,0	5,00	5,00	
1105	0,29	0,28	15,0	15,0	1,00	1,00	
1129	2,12	2,25	30,0	28,0	5,00	5,00	
1153	0,12	0,13	16,0	16,0	0,50	0,50	
1177	1,12	1,11	19,0	20,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,047

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,096

Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko
mgr inż. Danuta Pająk

8.4. Protokół z Kontroli Pomiaru Martwego Drewna.

Protokół z kontroli pomiaru miąższości martwego drewna MD na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie JELEŚNIA.

W dniach 24-27.06.2014 r. na terenie **Nadleśnictwa Jeleśnia** dokonano terenowej kontroli pomiaru miąższości martwego drewna MD na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (zamówienie uzupełniające).

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

mgr inż. Danuta Pająk
mgr inż. Grzegorz Janas

Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP Katowice
Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP Katowice

przedstawiciel Nadleśnictwa:

mgr inż. Tadeusz Adamczewski
mgr inż. Mariola Olesiak

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Jeleśnia
Starszy Specjalista Służby Leśnej Nadleśnictwa Jeleśnia

przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Zdzisław Spendel
mgr inż. Sylwester Nalepa

Z-ca Dyrektora BULiGL o/Kraków
Kierownik Pracowni UL BULiGL

Kontrolę przeprowadzono w wylosowanym obrębie Jeleśnia na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały obliczone 31.07.2014 r.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk: *Kontrola powierzchni próbnych - martwe drewno MD (łącznie: stojące, leżące, pniaki).*

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary martwego drewna MD na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Jeleśnia** należy **przyjąć / odrzucić**

Podpisy: Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko

1.
mgr inż. Danuta Pająk

Inżynier Nadzoru

mgr inż. Tadeusz Adamczewski

3.

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Zdzisław Spendel

5.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu

2.
mgr inż. Grzegorz Janas

Starszy specjalista
Służby Leśnej

mgr inż. Mariola Olesiak

4.

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Sylwester Nalepa

6.

Katowice, 31.07.2014 r.

Kontrola powierzchni próbnych - martwe drewno MD (łącznie: stojące, leżące, pniaki)

Nadleśnictwo Jeleśnia, Obręb Jeleśnia Obręb: 02-08-1

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Ilość MD z 1 pom. [m3]	Ilość MD z kontr. pom. [m3]	Różnica ilości DM pomiędzy pom. 1 a pom. kontr. [%]	Uwagi
1	1	02-08-1-02-1 -a -00	0.2099	0.197	-6.548%	OK.
2	25	02-08-1-02-4 -a -00	0.039	0.0344	-13.372%	BLĄD GRUBY !
3	49	02-08-1-02-15 -f -00	0.0841	0.0765	-9.935%	OK.
4	73	02-08-1-02-23 -c -00	0.0473	0.0514	7.977%	OK.
5	97	02-08-1-02-28 -b -00	2.5326	2.6222	3.417%	OK.
6	121	02-08-1-02-34 -a -00	0.0616	0.0626	1.597%	OK.
7	145	02-08-1-03-41 -d -00	0.193	0.1957	1.380%	OK.
8	169	02-08-1-03-46 -b -00	0.1311	0.1238	-5.897%	OK.
9	193	02-08-1-03-54 -d -00	0.3098	0.3144	1.463%	OK.
10	217	02-08-1-03-59 -c -00	2.4529	2.3838	-2.899%	OK.
11	241	02-08-1-03-66 -c -00	0.8299	0.8334	0.420%	OK.
12	265	02-08-1-03-72 -a -00	1.1843	1.2463	4.975%	OK.
13	289	02-08-1-08-83 -c -00	0.1707	0.183	6.721%	OK.
14	313	02-08-1-04-93 -a -00	0.1005	0.0954	-5.346%	OK.
15	337	02-08-1-04-98 -a -00	0.9165	0.9318	1.642%	OK.
16	361	02-08-1-04-103 -c -00	1.1494	1.221	5.864%	OK.
17	385	02-08-1-04-107 -b -00	2.3079	2.2974	-0.457%	OK.
18	409	02-08-1-04-115 -d -00	0.6828	0.7466	8.545%	OK.
19	433	02-08-1-04-120 -c -00	0.6985	0.6568	-6.349%	OK.
20	457	02-08-1-04-127 -g -00	2.9994	3.1868	5.881%	OK.
21	481	02-08-1-04-130 -f -00	1.7441	1.802	3.213%	OK.
22	505	02-08-1-04-135 -a -00	0.447	0.4684	4.569%	OK.
23	529	02-08-1-05-142 -b -00	0.8858	0.9247	4.207%	OK.
24	553	02-08-1-05-146 -b -00	0.8613	0.9058	4.913%	OK.
25	577	02-08-1-05-150 -c -00	1.1748	1.1696	-0.445%	OK.
26	601	02-08-1-05-156 -a -00	2.5892	2.6091	0.763%	OK.
27	625	02-08-1-05-159 -a -00	1.7294	1.7383	0.512%	OK.
28	649	02-08-1-06-165 -b -00	1.521	1.4986	-1.495%	OK.
29	673	02-08-1-06-169 -b -00	1.0407	1.0797	3.612%	OK.
30	697	02-08-1-06-174 -a -00	0.3396	0.3467	2.048%	OK.
31	721	02-08-1-06-177 -b -00	1.1348	1.1098	-2.253%	OK.
32	745	02-08-1-07-182 -c -00	0.2774	0.2821	1.666%	OK.
33	769	02-08-1-07-189 -b -00	0.5845	0.5774	-1.230%	OK.
34	793	02-08-1-07-193 -g -00	0.5001	0.5132	2.553%	OK.
35	817	02-08-1-07-199 -a -00	1.6958	1.6029	-5.796%	OK.
36	841	02-08-1-07-202 -b -00	4.4101	4.4973	1.939%	OK.
37	865	02-08-1-06-207 -a -00	0.649	0.645	-0.620%	OK.
38	889	02-08-1-06-210 -b -00	0.814	0.8417	3.291%	OK.
39	913	02-08-1-06-214 -b -00	0.327	0.2991	-9.328%	OK.
40	937	02-08-1-08-223 -b -00	2.6085	2.5908	-0.683%	OK.
41	961	02-08-1-08-227 -a -00	0.9407	0.9436	0.307%	OK.
42	985	02-08-1-09-230 -d -00	0.4366	0.4364	-0.046%	OK.
43	1009	02-08-1-09-233 -b -00	2.2324	2.2081	-1.100%	OK.
44	1033	02-08-1-09-237 -a -00	3.1527	3.2762	3.770%	OK.
45	1057	02-08-1-09-241 -c -00	0.9943	0.978	-1.667%	OK.
46	1081	02-08-1-09-246 -a -00	0.1459	0.1835	20.490%	BLĄD GRUBY !
47	1105	02-08-1-08-251 -c -00	0.074	0.0788	6.091%	OK.
48	1129	02-08-1-09-256 -c -00	0.2144	0.2017	-6.296%	OK.
49	1153	02-08-1-09-261 -k -00	-	-	powierzchnia po wiatrolomie - uprzągnięta	
50	1177	02-08-1-08-267 -a -00	0.2156	0.2159	0.139%	OK.

Liczba błędów grubych: 2

GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Grzegorz Janas

8.4. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.

P r o t o k ó ł

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Jeleśnia
na lata 2015-2024**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 29 października 2014r.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Skład osobowy Komisji

Naradzie przewodniczył mgr inż. Bogdan Gieburowski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Katowicach.

W skład Komisji weszli ponadto:

- Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia
- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów (ZO)
- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
- Dyrektor Oddziału BULiGL
- Kierownik Drużyny Urzędniowej
- Autor „Programu Ochrony Przyrody”
- Autor „Prognozy Oddziaływania na Środowisko”
- Protokolant wyznaczony przez wykonawcę prac urzędniowych
- Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu (ZU)

Do udziału w Naradzie zaproszono przedstawicieli:

- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach
- Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie
- Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska
- Wydziału Urządzania Lasu w DGLP w Warszawie
- Wydziału Ochrony Przyrody w DGLP w Warszawie
- Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu
- Biura Marketingu w DGLP w Warszawie

oraz

- starostów powiatów, prezydentów i burmistrzów miast i gmin oraz wójtów gmin
- powiatowe służby geodezyjne (PODGiK)
- przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa
- przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców związanych z branżą leśną (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna)
- przedstawicieli organizacji zainteresowanych gospodarką leśną w lasach nadleśnictwa (OSP, KP PSP, PTTK, PZŁ, itp.)
- inne osoby, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

2. Funkcje lasu

Do celów planowania urzędniowego przyjęto podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- rezerwaty – 237,66 ha [2,10%]
- ochronne – 11 016,41 ha [97,51%]
- gospodarcze – 44,14 ha [0,39%]

Przedstawiono:

- formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę Projektu planu urzędzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy.

Grunty nowo przyłączone zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytkownego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V_p	Z_v	U	V_k Prognoza zapasu 01.01.2024	Różnica zapasu	zmiana
	Zapasy 01.01.2015	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Planowane pozyskanie			
m^3 brutto						
						%
Jeleśnia	1 597 582	455 100	515 410	1 537 272	-60 310	-3,78
Żywiec	1 224 760	425 400	436 828	1 213 332	-11 428	-0,93
N-ctwo	2 822 342	880 500	952 238	2 750 604	-71 738	-2,54

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny pozwoliła na przyjęcie etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Jeleśnia na najbliższe 10-lecie.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,047
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,096

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 24-27.06.2014r.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia w referacie „Analiza gospodarki leśnej” w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2005-2014.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu w referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Jeleśnia oraz wskazania w zakresie ochrony lasu” przedstawił symulację zagrożeń ekosystemów leśnych od czynników abiotycznych wynikającą z wykonanych w ubiegłym okresie cięć sanitarnych. Scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej. Oceniał stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów i przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

W koreferacie do analizy gospodarki leśnej za okres 2005-2014, Kierownik pracowni urzędowania lasu Oddziału BULiGL w Krakowie podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Dyrektor RDLP w Katowicach na podstawie przedstawionych referatów i koreferatów oraz własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Jeleśnia za lata 2005-2014 jako bardzo dobrą.

W swoim wystąpieniu podkreślił, że Nadleśnictwo Jeleśnia jako jedno z „klęskowych” nadleśnictw beskidzkich dobrze prowadziło gospodarkę leśną w minionym 10-leciu. W szczególności zwrócił uwagę na:

- dobry poziom realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego i przedrębego, z uwzględnieniem dodatkowych prac wynikających z klęski wiatrołomów i zamierania drzewostanów świerkowych.
- adekwatny do użytkowania rębego poziom prac odnowieniowych - nie ujawniono halizn, i płazowin.
- wysoką ocenę stanu młodego pokolenia wynikającą z poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych,
- bardzo duży udział klasy odnowienia,
- prawidłowo realizowane zadania z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu należy stwierdzić, że:

- stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Jeleśnia charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów bukowych i jodłowych oraz złą zdrowotnością drzewostanów świerkowych.
- stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Jeleśnia na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Biorąc powyższe pod uwagę należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Jeleśnia został sporządzony zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- dla gatunków drzew nie ujętych w protokóle KZP należy przyjąć następujące wieki rębności: dla jesionu wyniosłego i daglezi zielonej 120 lat dla lipy i sosny czarnej 80 lat, dla osiki 60 lat,
- w planie urządzenia lasu nie będą ujawniane dane wrażliwe (lokalizacja strefy ochrony ostoi), będą one stanowiły odrębny załącznik,
- w trakcie Narady zaakceptowano przedstawioną listę roślin „gatunków specjalnej troski” w Nadleśnictwie, listę zwierząt ograniczono do sóweczki zwyczajnej, dla której wyznaczono strefę ochrony,
- w POP i POS zostaną zamieszczone zadania ochronne dla rezerwatu Gawroniec, zadania dla posiadających aktualne plany ochrony rezerwatów Romanka i Pilsko oraz zadania dla posiadających plany zadań ochronnych obszary Natura 2000 OZW Beskid Żywiecki i OSO Beskid Żywiecki,

Akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej

Komisja przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

W trakcie Narady w dyskusji wzięli udział:

- Poszczególne referaty były szczegółowo analizowane i komentowane przez Przewodniczącego Komisji, poprzez wskazywanie obszarów najistotniejszych w prowadzeniu gospodarki leśnej.
- Prezes Ligi Ochrony Przyrody /O. Bielsko Biała, nawiązując do wieloletniej historii LOP wskazywał na zbieżność celów ochrony przyrody realizowanych przez LP i LOP. Podkreślał rolę, jaką pełni organizacja w edukacji młodzieży i w kształtowaniu świadomości ekologicznej społeczeństwa, mimo bardzo ograniczonych środków. Zachęcał również Nadleśnictwo Jeleśnia do dalszej współpracy w zakresie projektów edukacyjnych.
- Przewodniczący Komisji i podziękował za dotychczasową współpracę wskazując Ligę Ochrony Przyrody jako przykład konsekwentnie realizowanej misji w zakresie edukacji i promowania ochrony przyrody.
- Przedstawiciel PTTK w Żywcu wysoko ocenił współpracę z Nadleśnictwem w zakresie udrażniania szlaków turystycznych po wiatrolomach. Podziękował Nadleśnictwu za pomoc przy oznakowaniu szlaków turystycznych. Rozpoczął też dyskusję na temat usuwania krzewinek borówki czernicy na obszarach hal.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

- W odpowiedzi przedstawicielka Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego /O Żywiec wyjaśniła iż prace związane są z finansowanymi przez Unię Europejską projektami ochrony krajobrazu i bioróżnorodności poprzez ograniczenie sukcesji i zarastania hał, (Programu Ochrony Zbiorowisk Nieleśnych na terenie Beskidów Zachodnich). Zaproponowała również, aby osoby zainteresowane informacjami na temat realizowanego projektu skontaktowały się z Zespołem Parków gdzie zostaną udostępnione szczegółowe dane.
- Prezes Żywieckiej Fundacji Rozwoju zaprezentował pogląd na temat konieczności planowania gospodarki w perspektywie dłuższej niż okres obowiązywania PUL. Swoją opinię opierał na przykładach funkcjonowania zagranicznej firmy produkcyjnej. W obszernej wypowiedzi zwrócił uwagę na deficyt wody w Polsce w znacznej mierze związany z brakiem kompleksowych programów zwiększania retencji.
- W odpowiedzi Nadleśniczy przedstawił przykłady realizacji projektów małej retencji, zabezpieczania szlaków zrywkowych przed nadmiernym odprowadzaniem wody realizowanych na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia.
- Przedstawiciel PSP w Suchoj Beskidzkiej potwierdził niski stopień zagrożenia pożarowego, zwracając jedynie uwagę na wzmożone zagrożenie pożarowe w okresie wypalania traw.
- Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach odniósł się do sugestii zlikwidowania rezerwatu „Grapa” wskazując na potrzebę wykonania ekspertyzy przyrodniczej odnoszącej się do przedmiotu ochrony. Ponadto poinformował, że uwagi RDOŚ w Katowicach dotyczące projektów POP i Prognozy zostaną przekazane wykonawcy planu w formie pisemnej.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

B. Projekt planu urządzenia lasu

12. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2015r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Nr	Obręb	Grunty leśne*				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Jeleśnia	5 795,2295	13,8666	192,4480	6 001,5441	48,4450	6 049,9891
		5 795,17	13,87	192,46	6 001,50	48,47	6 049,97
2	Żywiec	5 486,2934	2,8807	97,4295	5 586,6036	49,1509	5 635,7545
		5 486,30	2,87	97,45	5 586,62	49,17	5 635,79
Razem nadleśnictwo		11 281,5229	16,7473	289,8775	11 588,1477	97,5959	11 685,7436
		11 281,47	16,74	289,91	11 588,12	97,64	11 685,76

* - łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi (bez współwłasności 80,0301 ha, udział nadleśnictwa to 8,4267 ha)

Stan posiadania	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 01.01.2015 r. bez współwłasności	11 685,7436
Współwłasności	8,4267
Stan na 01.01.2015 r. ze współwłasnościami	11 694,1703

13. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Jeleśnia przyjęty został według Zarządzenia nr 271 MOŚZNiL z dnia 28 grudnia 1995r.

Kategorie ochronności zostały utrzymane wg zarządzenia dotychczas obowiązującego.

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategorie ochronności	Jeleśnia	Żywiec	Nadleśnictwo Jeleśnia
	Powierzchnia [ha]		
wodochronne	5 130,26	4 816,47	9 946,73
glebochronne	495,76		495,76
ostoje zwierząt	52,80		52,80
wodochronne, w miastach i wokół miast		472,19	472,19
wodochronne, glebochronne		48,93	48,93
Razem	5 678,82	5 337,59	11 016,41

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Podział na funkcje lasu

Funkcja lasu	1. Jeleśnia	2. Żywiec	Nadleśnictwo Jeleśnia
	Powierzchnia [zal. i niezal] [ha]		
lasy gospodarcze	6,46	37,68	44,14
lasy ochronne	5 678,82	5 337,59	11 016,41
rezerwat	123,76	113,90	237,66
Razem	5 809,04	5 489,17	11 298,21

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	1. Jeleśnia	2. Żywiec	Nadleśnictwo Jeleśnia
	Powierzchnia [ha]		
S - specjalne	1 623,12	158,63	1781,75
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	4 179,46	5 292,86	9472,32
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	6,46	37,68	44,14
Razem	5 809,04	5 489,17	11 298,21

14. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla świerka	100 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla dęba	140 lat
dla jesionu, daglezi	120 lat
dla jawora, modrzewia,	100 lat
dla sosny pospolitej, sosny czarnej, klona, olchy, graba, lipy	80 lat
dla brzozy, osiki	60 lat
dla olszy szarej, topoli, wierzby	40 lat

15. Etaty użytkowania rębego i przedrębegoUżytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczone. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i możliwości zachowania ładu przestrzennego.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych umożliwiający osiągnięcie pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego, Obręb Jeleśnia

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl.	Etat przyjęty na okres obowiąz. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto/pow. ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	0	2 839	30 683	30 683
lasów ochronnych (O)	8 989	9 178	15 889	9 178	769	16 145	182 323	182 323
lasów gospodarczych (GPZ)	0	1	20	1	0	0	X	X
<i>Razem</i>	8 989	9 179	15 909	9 179	769	18 984	213 006	213 006

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego, Obręb Żywiec

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl.	Etat proponowany na okres obowiąz. planu 10 lat
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto/pow. ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
lasów ochronnych (O)	7 667	7 294	18 862	7 667	0	14 997	137 143	137 143
lasów gospodarczych (GPZ)	74	119	108	108	0	0	X	105
<i>Razem</i>	7 741	7 413	18 970	7 775	0	14 997	137 143	137 248

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrostu miąższości	Miąższość z 5 % przyrostem		
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]					
1	2	3	4	5	6
Jeleśnia	190 076	9 504	199 580	781	200 361
	213 006	10 650	223 656	875	224 531
Żywiec	123 367	6 168	129 535	8 128	137 663
	137 248	6 862	144 110	9 078	153 188
Nadleśnictwo	313 443	15 672	329 115	8 909	338 024
	350 254	17 513	367 767	9 953	377 720

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Kategoria użytków rębnych	Obr. Jeleśnia	Obr. Żywiec	Razem
	Powierzchnia projektowanych użytków przedrębnych [ha]		
Czyszczenia	109,56	41,06	150,62
Trzebieże wczesne	688,32	977,41	1 665,73
Trzebieże późne	2 123,49	1 599,88	3 723,37
Razem trzebieże	2 811,83	2 577,29	5 389,10
Razem	2 921,37	2 618,35	5 539,72

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości 459 480 m³ netto, co stanowi 75% spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem				
Miąższość grubizny netto [m ³] / Miąższość grubizny brutto [m ³]							
1	2	3	4	5	6	7	8
Jeleśnia	190 076	9 504	199 580	781	200 361	232 680	433 041
	213 006	10 650	223 656	875	224 531	290 850	515 381
Żywiec	123 367	6 168	129 535	8 128	137 663	226 800	364 463
	137 248	6 862	144 110	9 078	153 188	283 500	436 688
Nadleśnictwo	313 443	15 672	329 115	8 909	338 024	459 480	797 504
	350 254	17 513	367 767	9 953	377 720	574 350	952 070
Przeciętnie rocznie netto					33 802	45 948	79 750

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć - Nadleśnictwo Jeleśnia.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3 179,46	298,67	350 254	313 443
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17 513	15 672
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3 179,46	298,67	367 767	329 115

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			8 193	7 315
3. pozostałe	9,10		1 760	1 594
Razem nie zaliczone	9,10		9 953	8 909
Razem użytki rębne	3 188,56	298,67	377 720	338 024
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	150,62			
B. Trzebieże	5 389,10			
W tym: TW	1 665,73			
TP	3 723,37			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	5 539,72		574 350	459 480
Ogółem użytki główne (I+II)	8 728,28	298,67	952 070	797 504

16. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco

Rodzaj czynności	Obręby		Razem
	Jeleśnia	Żywiec	
	Pow.[ha]		
1	2	3	4
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:			
Odnowienie zrębów	13,00	-	13,00
Odnowienie halizn	-	-	-
Odnowienie płazowin	-	-	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych	-	-	-
Razem na powierzchni otwartej	13,00	0,00	13,00
Projektowane odnowień przy rębniach złożonych*	145,06	173,83	318,89
Podsadzenia	-	-	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	115,57	65,76	181,33
Razem odnowienia pod osłoną	260,63	239,59	500,22
Razem odnowienia i zalesienia	273,63	239,59	513,22
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	18,74	18,28	37,02

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

Rodzaj czynności	Obręby		Razem
	Jeleśnia	Żywiec	
	Pow.[ha]		
1	2	3	4
Razem poprawki i uzupełnienia	18,74	18,28	37,02
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	292,37	257,87	550,24
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	125,59	111,66	237,25
Pielęgnowanie upraw (CW)	404,05	509,81	913,86
Pielęgnowanie młodników (CP)	1 582,44	1 734,78	3 317,22
Razem pielęgnowanie	2 112,08	2 356,25	4 468,33
Melioracje wodne	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	292,37	257,87	550,24
Razem melioracje	292,37	257,87	550,24

Zgodnie z §46 ust 13 IUL przy odnowieniach i zalesieniach, poprawkach i uzupełnieniach, zadania z zakresu pielęgnowania gleby są uzależnione od wykonania tych zabiegów, stąd też są to zadania nieobligatoryjne, ich prawdopodobna wielkość będzie kształtowała się na poziomie 440 ha (80% planowanych odnowień). Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowić będzie ok. 5% powierzchni odnowień i wynosić będzie ok. 25 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb..

17. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego lasu. Nadleśnictwo nie prowadzi również samodzielnie gospodarki łowieckiej. Nadleśniczy Nadleśnictwa Jeleśnia jest koordynatorem Rejonu Hodowlanego B-B II 'Beskid Mały.

18. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu. Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w oparciu o referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Lasy Nadleśnictwa Jeleśnia zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

19. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez komisję NTG.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

20. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Jeleśnia podzielone jest na 16 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 730,36 ha. (brak leśnictwa nr. 1, natomiast leśnictwo nr. 17 to Składnica Jeleśnia).

*- Powierzchnia bez współwłasności. W Nadleśnictwie występuje 80,0301 ha gruntów pozostających we

Lp.	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia – ha*			
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	Razem
			zalesione i nie zalesione	związ. z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
2	Koszarawa Cicha	1-40	820,91	20,79	10,74	852,44
3	Koszarawa Bystra	41-52,54-79	892,89	26,85	2,89	922,63
4	Korbielów	87-137	1 069,53	46,51	11,06	1 127,10
5	Sopotnia Dolna	141-164	612,93	19,03	5,93	637,89
6	Sopotnia Górna	165-181,205-214	611,02	24,11		635,13
7	Sopotnia Potok	182-204	528,54	17,24	1,09	546,87
8	Romanka Dolna	80-86,215-221,223-228,231-232,250-254,265-267	602,57	17,03	16,40	636,00
9	Romanka Górna	222,229-230,233-249,255-264	670,65	19,42	0,36	690,43
17	Składnica Jeleśnia	80A		1,48		1,48
obręb Jeleśnia			5 809,04	192,46	48,47	6 049,97
10	Zakocierz	1-11,51-61	679,11	16,35	2,96	698,42
11	Kocierz Rychwałdzki	12-25,62-75	735,94	14,65	3,44	754,03
12	Kocierz Moszczanicki	26-50,76-81	846,96	19,44	1,53	867,93
13	Czernichów	83-119	751,19	10,54	5,55	767,28
14	Ślemień	120-134,164-171A,201-212	1 017,76	17,67	18,19	1 053,62
15	Gilowice	82,135-163	664,70	8,77	4,56	678,03
16	Kielbasów	172-200	793,51	10,03	12,94	816,48
obręb Żywiec			5 489,17	97,45	49,17	5 635,79
Razem Nadleśnictwo			11 298,21	289,91	97,64	11 685,76

współwłasności (udział nadleśnictwa to 8,4267 ha).

21. Lasy niepaństwowe

Nadleśnictwo Jeleśnia sprawuje nadzór nad 10 745 ha lasów prywatnych położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z obszaru powiatu żywieckiego. Nadzór ten został powierzony Nadleśnictwu w wyniku porozumienia zawartego ze Starostą Żywieckim z dnia 23 lipca 2009 r.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa, zostały podzielone na trzy Obwody nadzorcze:

- ✓ Jeleśnia – o powierzchni 3191 ha,
- ✓ Sopotnia – łącznie 3567 ha,
- ✓ Gilowice – łącznie 3987 ha.

22. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Narada Techniczno Gospodarcza nie wniosła uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Jeleśnia

23. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi część „Planu urządzenia lasu”. POP został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono zadania z zakresu ochrony przyrody, sposoby i metody realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL oraz uwzględniono zapisy dokumentacji planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLB240002 Beskid Żywiecki, PLH240006 Beskid Żywiecki, zadań ochronnych dla rezerwatu „Gawroniec” oraz planów ochrony rezerwatów „Romanka” i „Pilsko”.

24. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo znak: WPN.611.7.2012.AJ1.3) oraz Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak: NS-NZ.042.56.2012.AG) uzgodnili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W POŚ uwzględniono dokumenty dotyczące form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa.

Przeprowadzone analizy wykazały, że projekt planu urządzenia lasu nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Jeleśnia i w jego sąsiedztwie oraz na środowisko.

Protokółował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Sylwester Nalepa

Przewodniczący Komisji:

Z-ca DYREKTORA
d/s Gospodarki Leśnej
mgr inż. Bogdan Gięburowski

8.5 Uzgodnienie zabiegów w zasięgu otuliny BgPN

Babiogórski Park Narodowy
z siedzibą w Zawoi
34-222 Zawoja 1403
tel. 33 8775-110, fax 33 8775-554
Regon - 122 462 192 NIP - 552 171 36 27

Znak sprawy: OP4 – 400- 7/2014

Zawoja, 19 XI 2014 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Krakowie

Ul. Senatorska 15

30 -106 Kraków

Dotyczy: *uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia w części dotyczącej otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego*

W odpowiedzi na pismo TU-174/338/2014 z dnia 31 X 2014r., na podstawie art. 10 ust. 7 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Ochronie Przyrody, po zapoznaniu się z projektem planu urządzenia lasu w części dotyczącej otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego, Dyrektor BgPN uzgadnia projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2015 – 2024, w części dotyczącej otuliny Babiogórskiego Parku Narodowego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Babiogórskiego Parku Narodowego
mgr inż. Andrzej Onyśiak

KUS3
21.11.2014
Kohyja

BULIGL
Oddział w Krakowie

Wpłynęło: 21.11.2014
Zaś:
Nr: 463