



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 13.06.2023 r.

Znak: ZPS-3.431.11.4.2023.RK

Pani
Alicja Skórowska-Kaczor
Dyrektor Młodzieżowej Wspólnoty
Mieszkaniowej SOS w Koszalinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 6-10 marca 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Młodzieżowej Wspólnotie Mieszkaniowej SOS w Koszalinie, mieszczącej się przy ul. B. Głowackiego 15. Czynności kontrolne prowadzone były również w Stowarzyszeniu SOS Wiosek Dziecięcych w Polsce, Program SOS Wiosek Dziecięcych Karlino przy ul. Kościuszki 48P w Karlinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 17/2023 z 1 lutego 2023 r. przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki i Renata Karwowska – główny specjalista – osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacji zatrudnionych osób, a także realizacja zaleceń pokontrolnych. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 10 marca 2023 roku.

akta kontroli str. 5

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora,
- ankiety i rozmowy przeprowadzone z 2 wychowankami i 2 osobami pełnoletnimi,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- obserwacje dzieci i prowadzonych zajęć,
- pisemne informacje udzielone przez pięciu wychowawców,
- analiza dokumentacji prowadzonej w placówce i w Programie w Karlinie.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477).

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

placówka – Młodzieżowa Wspólnota Mieszkaniowa SOS w Koszalinie

dyrektor – Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie

wychowawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka

„kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

MOPS/MOPR/CUS – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie/Centrum Usług Społecznych,

Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Koszalinie

mow – młodzieżowy ośrodek wychowawczy

mos – młodzieżowy ośrodek socjoterapii

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Alicja Skórowska-Kaczor. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	zał. nr 2 do Uchwały Nr 17/2017 Zarządu Stowarzyszenia SOS Wioski Dziecięce w Polsce z dnia 31 maja 2017 r.
	regulamin	zał. nr 1 do Uchwały Nr 17/2017 Zarządu Stowarzyszenia SOS Wioski Dziecięce w Polsce z dnia 31 maja 2017 r.
	zezwolenie wojewody	decyzja nr 39/2013 z 25 lipca 2013 r. zmieniona decyzją nr 50/2013 z 12 grudnia 2013 r.
	umowa zlecająca realizację zadania	Umowa o realizację zadania publicznego Nr DOK.1131.116.2020 z 29.12.2020 r. z Gminą Miastem Koszalin
typ placówki		socializacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	13
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszej osoby pełnoletniej	13/22 lata
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	0
	liczba osób pełnoletnich	3
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	9
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci	3/0/7/0/0/3/0

	przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci małoletnich rodziców	
pracownicy placówki	dyrektor	1
	wychowawcy	5
	socjoterapeuta	umowa zlecenie
	psycholog	umowa o świadczenie usług
	administracja i obsługa	4

akta kontroli str. 24-34

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 5 wychowawców na podstawie umowy o pracę i psycholog, z którym zawarta była umowa o świadczenie usług. Jeden z wychowawców pełnił również funkcję socjoterapeuty. Wychowawcy i socjoterapeuta spełniali wymagania określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Psycholog posiadał wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia.

Dodatkowo w placówce zatrudniona była osoba na podstawie umowy zlecenia, do której zadań należało m.in.: organizacja przyjęcia dziecka do Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie, praca z rodziną pochodzenia dziecka (rozpoznanie sytuacji rodziny dziecka, utrzymywanie kontaktu z instytucjami wspierającymi tę rodzinę), współpraca z instytucjami i specjalistami w celu przeciwdziałania i ograniczania skutków negatywnych zjawisk społecznych, które dotyczą wychowanków (współpraca z sądami rodzinnymi wydającymi postanowienia, współpraca z samorządami lokalnymi właściwymi dla miejsca pochodzenia dzieci i ich rodzin oraz dla miejsca położenia placówki, współpraca z pracownikami pedagogicznymi Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej w celu optymalizacji oddziaływań wobec dzieci (udział w pracy stałego zespołu ds. okresowej oceny sytuacji wychowanka w Młodzieżowej Wspólnocie Mieszkaniowej SOS w Koszalinie), prowadzenie dokumentacji dzieci (aktualizowanie dokumentacji dzieci zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi). 31 marca 2023 r. zadania określone w umowie zostały zmodyfikowane i ograniczone do wykonywania zadań administracyjno-biurowych.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby pracujące z dziećmi mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Zgodnie z pisemną informacją dyrektora placówki w okresie objętym kontrolą tylko dwie osoby uczestniczyły w pojedynczych szkoleniach. Dwóch wychowawców ostatni udział w szkoleniu miało w roku 2019.

Pracownicy w pisemnej informacji wskazali na udział w następujących szkoleniach:

- Pierwsza pomoc w przypadku kryzysów psychologicznych u nastolatków
- Praca z dziećmi ze spektrum autyzmu, Aspergerem
- Praca z dzieckiem z trudnościami edukacyjnymi
- Akademia psychoterapii i socjoterapii
- Pozyskiwanie funduszy na projekty edukacyjne.

Kontrolujący poczuli o konieczności zwiększenia ilości szkoleń dla pracowników.

akta kontroli str. 37-42, 337

2. Przestrzeganie praw dziecka.

<p>znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka</p>	<p>Ankiety i rozmowy przeprowadzone z wychowankami wykazały, że zasadniczo znają swoje prawa. Dwie osoby wskazały prawo do nauki, natomiast pojedyncze do: wychodzenia na dwór, wszystkiego, służby zdrowia, podejmowania własnych decyzji, spotkań z kolegami, rozwoju osobistego, rozmowy z wychowawcą, realizowania swoich potrzeb, rozwoju hobby, uczyć się nowych rzeczy, nauki zawodu, wyboru szkoły średniej. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizji, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje urodziny. Wychowankowie posiadali rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Jako przykład zostały podane: telefon, samochód, książki, pamiątki, pieniądze. Mieli zaspokojone m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami oraz tajemnicy korespondencji. Wychowankowie wskazali, że mogą wyrazić zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.</p>
<p>utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi</p>	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kontakt telefoniczny, listowny – urlopowania do rodziny – odwiedziny, spotkania na terenie placówki – rozmowy na temat emocji i relacji z rodziną – praca nad powrotem dziecka do domu – udział członków rodziny w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. <p>Wśród kontrolowanych przypadków 3 to osoby pełnoletnie. Wychowankowie mieli zapewnioną możliwość utrzymywania kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi dziecku. Placówka dysponuje pomieszczeniami do spotkań z osobami bliskimi. Pracownicy wskazali, że decyzje dotyczące dzieci podejmują w uzgodnieniu z rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p>
<p>rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce</p>	<p>Po umieszczeniu w placówce nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.</p>
<p>relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami</p>	<p>W ankietach wychowankowie ocenili swoje relacje z pracownikami pozytywnie. Pracownicy swoje relacje z wychowankami opisali w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oparte na współpracy – oparte na wzajemnym szacunku i zrozumieniu – oparte na jednostronnej aktywności wychowawcy i braku zaangażowania ze strony dzieci.
<p>wyniki obserwacji dzieci i zajęć</p>	<p>Obserwacja prowadzona była: 6 marca w godz. 15.00-17.30, 8 marca w godz. 12.00-14.20 i 9 marca w godz. 10.00-13.00.</p>

	<p>W placówce umieszczonych było 13 wychowanków. W trakcie kontroli przebywało 2 dzieci i dwie osoby pełnoletnie. Dojechała jedna wychowanka małoletnia, która przebywała w młodzieżowym ośrodku socjoterapii, a otrzymała skierowanie do młodzieżowego ośrodka wychowawczego. W trakcie prowadzonych obserwacji wychowankowie wracali ze szkół, przygotowywali i jedli posiłek, odpoczywali, rozmawiali z pracownikami. 8. marca mężczyźni przygotowali Dzień Kobiet. Zaplanowane zostało wyjście do restauracji. Wychowankowie byli zadbani, ubrani adekwatnie do pory roku. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami nie budziły zastrzeżeń. Pracownicy reagowali na potrzeby dzieci. Ogólna ocena zajęć pozytywna.</p>
<p>praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka</p>	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Jako najczęstsze formy aktywności indywidualnej wskazywano rozmowę, granie w gry planszowe i oglądanie filmów.</p> <p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowy indywidualne – wspólne zakupy – wyjścia do kina – pomoc w nauce – wspólne spędzanie czasu wolnego – wycieczki – przygotowywanie posiłków – składanie mebli – wizyty lekarskie. <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył, zostały wskazane m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wizyty lekarskie – pomoc w urządzaniu mieszkania dziecka – urodziny, święta – odwiedziny w mos. <p>Na pomoc i wsparcie wychowawców wskazywały również osoby pełnoletnie.</p> <p>Analiza wybranych grafików (październik 2022 r. oraz styczeń i luty 2023 r.) wykazała, że poza godzinami z grupą wychowanków pracownicy mają zaplanowany czas na realizację pracy indywidualnej oraz innych zadań wynikających z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.</p> <p>Oddziaływania indywidualne zostały ocenione pozytywnie.</p>
<p>nagrody stosowane w placówce</p>	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, nagrody rzeczowe, pochwały – po 2 osoby, wyjazdy, słodycze, gry planszowe, wycieczki, finansowe – po 1 osobie</p> <p>Wychowawcy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniesienie kieszonkowego – pochwały wychowawcy, dyrektora – wyróżnienie – dyplom

	<ul style="list-style-type: none"> – nagrody rzeczowe – wspólne wyjście.
kary stosowane w placówce	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, trzy osoby napisały, że nie dostają kar, pojedyncze wskazania to: nagana dyrektora i wychowawcy, ograniczenie samodzielnych wyjść, zabieranie urzędzeń na jakiś czas, jak coś złego zrobimy, to o tym rozmawiamy.</p> <p>Jeden wychowawca napisał, że nie są stosowane kary tylko konsekwencje. Pozostałe osoby wskazały:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nagana, upomnienie – mniejsze kieszonkowe – ograniczenie korzystania z telefonu, telewizji – ograniczenie wyjść z placówki – zakaz wyjść do kina, amfiteatru. <p>Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowanych kar.</p>
tryb odwoławczy od kary	<p>Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” wychowankowie odpowiedzieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mamy kar, są konsekwencje – porozmawiać z p. dyrektorem. <p>Wychowawcy wskazali, że można się odwołać do dyrektora.</p>
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie, jeśli tylko chcą, mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Wychowankowie nie wskazali na konieczność jakichkolwiek zmian.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedzieli następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	3	0	1	x	1
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	3	1	0	x	1
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	4	0	0	x	x
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	3	1	0	x	1
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	3	1	0	x	1

Z odpowiedzi ankietowych wychowanków wynika, że sporadycznie pojawiają się zachowania przemocowe pomiędzy nimi. Wychowawcy wskazali na występowanie przemocy rówieśniczej zarówno fizycznej i werbalnej. Jako działania ograniczające przemoc wychowawcy wskazali:

- interwencje wychowawcze
- konsekwencje
- zajęcia dla podopiecznych prowadzone przez policję
- rozmowy
- upomnienie
- przesyłanie informacji do sądu.

Na podstawie ankiet i rozmów z wychowankami ustalono, że nie doświadczają oni żadnej przemocy ze strony pracowników.

akta kontroli str. 24-34, 43-96

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie/Centrum Usług Społecznych w Koszalinie.

akta kontroli str. 97-101

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich osób małoletnich umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 3 wychowanków, a 1 ją opuścił w związku z usamodzielnieniem.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 29 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce zostały dokonane z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była prawidłowo. Pobyt wszystkich dzieci w placówce uznano za zasadny.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu.
skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Na listach obecności 1/3 kontrolowanych zespołów brakowało psychologa. Dyrektor oświadczył, że „Brak podpisu psychologa na pojedynczych posiedzeniach zespołu wynika z niefrasobliwości pracownika odpowiedzialnego za dokumentację dziecka. Na każdym posiedzeniu obecnych jest około kilkunastu osób, psycholog obecna była na każdym posiedzeniu objętym kontrolą, niestety w pojedynczych listach obecności nie dopilnowano obowiązku dokonania podpisu psychologa”. Dyrektora pouczone,

	aby na listach obecności były podpisane wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu zespołu.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce nie było umieszczone i nie przebywało dziecko poniżej 10 roku życia.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył jednego dziecka. Wniosek został złożony z kilkumiesięcznym opóźnieniem, co stanowi naruszenie art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor oświadczył, że „Złożenie wniosku do sądu o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających powrót do rodziny albo umieszczenie w rodzinie przysposabiającej dla Jakuba Z. został złożony w dniu 05.07.2022 r., czyli po prawie 2 latach od umieszczenia dziecka w placówce. Czteromiesięczne opóźnienie wynikało z niedopatrzenia pracownika, szczególnie, że był to czas pandemii i wielu nowych zadań i obowiązków dla pracowników placówki”.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 2 dzieci. Nie stwierdzono uchybień w tym zakresie.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce	Placówka podejmowała prawidłowe działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci. Inicjowano współpracę z instytucjami – sądy, ośrodki pomocy społecznej, organizator rodzinnej pieczy zastępczej. Systematycznie dokonywano oceny zasadności pobytu dzieci w placówce i przekazywano wnioski do sądu. Na dzień kontroli, na 13 osób przebywających w placówce 3 było pełnoletnich, a 8 przebywało w mos/mow.
działania na rzecz powrotu dzieci do domu /współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.	W przypadku 7 wychowanków rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, w przypadku 3 było ograniczenie władzy rodzicielskiej i w 3 pozostałych to osoby pełnoletnie. W żadnym przypadku nie było szansy na powrót do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 102-303, 24-34

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 305-307

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Funkcjonuje w piętrowym

budynku otoczonym terenem zielonym. Pomieszczenia są funkcjonalne i dostosowane do potrzeb wychowanków.

akta kontroli str. 308-309

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	<p>Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wszystkich wychowanków pozytywnie. Kwestią wątpliwą jest organizacja wyżywienia w placówce. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora placówki „w okresie od poniedziałku do piątku podopieczni MWM SOS w Koszalinie spożywają obiady w Barze (...). Obiady wydawane są na podstawie zakupionych na dany miesiąc karnetów. W sytuacji przyjazdów dzieci z mow i mos są dla nich wykupowane dodatkowe karnety, z ilością posiłków przewidzianych na ich pobyt w placówce. (...). W ramach nabywania umiejętności zakupowych, gospodarowania budżetem i świadomości kosztowej, podopieczni dokonują zakupów artykułów żywnościowych również pod nadzorem wychowawców. Dwóch wychowawców placówki, w ramach ustalonych celów stanowiskowych określonych na każdy rok, mam za zadanie realizację zakupów spożywczych i środków czystości dla podopiecznych placówki. Również wspólnie z nimi i pod ich nadzorem młodzież przygotowuje obiady weekendowe, kiedy to mogą spełniać się przy wykonywaniu swoich ulubionych dań: pizza, hamburger, spaghetti, naleśniki/tacosy. Codziennie również, podopieczni pod odpowiednim nadzorem wychowawczym przygotowują sobie śniadania, drugie śniadania do szkoły i na praktyki zawodowe oraz kolacje. W ten sposób uczą się odpowiedzialności, właściwego wykorzystania zakupionych produktów żywnościowych, odpowiedniego i zdrowego sposobu żywienia. (...) Dodatkowo pragnę powołać się na interpelację nr 3027 Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Bartosza Marczuk z dnia 03.06.2016r.: „zadaniem pieczy zastępczej wynikającym z art. 33 pkt 2a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest przygotowanie dziecka do samodzielnego życia. <u>Niewątpliwie jednym z jego aspektów jest samodzielne przygotowywanie posiłków.</u> Przepisy prawa nie regulują tej kwestii ograniczając się do określenia podstawowych obowiązków spoczywających na instytucjonalnej pieczy zastępczej w zakresie wyżywienia umieszczonych w nich dzieci.” (...)</p> <p>Zgodnie z informacją uzyskaną podczas rozmowy z osobami pełnoletnimi ustalono, że otrzymują one środki finansowe w wysokości stawki żywieniowej i zapewniają sobie posiłki we</p>
---	--

	<p>własnym zakresie.</p> <p>Odpowiedź na interpelację, na którą powołuje się dyrektor placówki w złożonych wyjaśnieniach, zawiera również następujące stwierdzenie „Należy zauważyć, iż wychowawcy zatrudnieni w placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzą wiele działań i realizują szereg programów na rzecz dziecka i rodziny. Wśród tych działań podejmowane są także działania socjalizacyjne przygotowujące dzieci do wypełniania podstawowych obowiązków i samodzielnego życia. Niewątpliwie przygotowywanie posiłków wspólnie z wychowankami placówki, jak również wspólne robienie z nimi zakupów, jeszcze przed opuszczeniem przez nich pieczy zastępczej stanowi ważny element procesu usamodzielnienia”. W odpowiedzi na interpelację znajduje się również odwołanie do <i>Zaleceń dotyczących pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych</i> – dokument ten został wypracowany w październiku 2015 r. przez pracowników Biura Rzecznika Praw Dziecka i Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i przekazany powiatom i placówkom z zaleceniem realizowania. Zgodnie z treścią Zaleceń „dziecko ma prawo do żywienia dostosowanego do wymogów dietetycznych, odpowiadających indywidualnym potrzebom rozwojowym i zdrowotnym dziecka oraz prawo do uczestniczenia w procesie podejmowania decyzji dotyczących jadłospisu, zakupów żywnościowych i przygotowywania potraw oraz prawo do zdobywania umiejętności niezbędnych w samodzielnym życiu”.</p> <p>Analiza dokumentu <i>Obowiązki wychowanków Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie</i>, jednoznacznie wskazuje, że prawa w tym zakresie zostały przekształcone w obowiązki wychowanków. Potwierdzeniem powyższego jest zapis „Do obowiązków należy: (...) 8. Samodzielne przygotowywanie posiłków.”</p> <p>Nadmienić należy również, że przyjęte rozwiązania dotyczące organizacji wyżywienia skutkują tym, że dzieci nie spożywają praktycznie żadnych posiłków wspólnie przy jednym stole (poza świątami i uroczystościami). Nie jest to sytuacja sprzyjająca kształtowaniu postaw społecznych i integrowaniu społeczności placówki oraz kształtowaniu prawidłowych wzorców przygotowujących do przyszłego życia rodzinnego.</p> <p>Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. W trakcie oględzin ustalono, że w lodówce i szafkach kuchennych znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.</p> <p>Zgodnie z oświadczeniem dyrektora żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.</p>
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć	Na dzień kontroli wychowankowie, którzy objęci byli obowiązkiem szkolnym realizowali go w odpowiednich typach z wyjątkiem jednej osoby przebywającej na długotrwałej ucieczce. Wszystkie osoby

wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	pełnoletnie przebywające w placówce również kontynuowały naukę. Siedem osób było uczniami szkoły podstawowej, cztery zawodowej szkoły zawodowej, jedno średniej i jedno studiowało. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono następujące formy pomocy: <ul style="list-style-type: none"> – indywidualna pomoc wychowawcy – korepetycje – zajęcia wyrównawcze – zajęcia dodatkowe, np. językowe – monitorowanie sytuacji szkolnej.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wszystkie ankietowane dzieci potwierdziły wyposażenie w podręczniki i przybory szkolne.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli 3 dzieci przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i 5 w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych. Czworo dzieci przebywało w ośrodkach przed umieszczeniem w placówce.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci niepełnosprawne.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Sześćoro objętych było pomocą psychiatry. Recepty realizowane były na bieżąco.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli żadne dziecko nie było hospitalizowane w szpitalu psychiatrycznym.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników, rozmów z wychowankami oraz oględzin wyposażenia dzieci, stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt i gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 24-34, 43-94, 310-311, 338-344

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywała Instrukcja naliczania kieszonkowego w MWM Koszalin z dnia 23.01.2023 r. opracowana przez dyrektora placówki. Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące sierpień i październik 2022 r. oraz styczeń i luty 2023 r. stwierdzono, że dzieci

otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 15-200 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 32-33, 43-94, 35

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich wychowanków małoletnich umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.		plan pomocy dziecku opracowany po ponad 2 miesiącach od przyjęcia dziecka do placówki, na kartach pobytu brak podpisu wychowawcy wypełniającego dokument oraz brak uzupełnienia obszaru „samowolne opuszczenia placówki przez dziecko”
2.		plan pomocy dziecku opracowany po ponad 2 miesiącach od przyjęcia dziecka do placówki, brak arkuszy badań i obserwacji, diagnoza nie zawiera analizy w zakresie przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka
3.		brak karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, socjoterapeutę oraz arkuszy badań i obserwacji
4.		plan pomocy dziecku opracowany po ponad miesiącu od przyjęcia dziecka do placówki, diagnoza nie zawiera analizy w zakresie przyczyn kryzysu w rodzinie oraz wpływu tego kryzysu na rozwój dziecka
5.		brak karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, socjoterapeutę oraz arkuszy badań i obserwacji
6.		brak arkuszy badań i obserwacji
7.		brak arkuszy badań i obserwacji, w diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących do usamodzielnienia
8.		brak arkuszy badań i obserwacji
9.		brak arkuszy badań i obserwacji, w diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących do usamodzielnienia
10.		brak karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, socjoterapeutę oraz arkuszy badań i obserwacji, w diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących do usamodzielnienia

W placówce dla każdego dziecka prowadzone były plany pomocy dziecku oraz karty pobytu dziecka. Dyrektor oświadczył, że „Z uwagi na trwający okres pandemii opracowanie indywidualnego planu pracy z dzieckiem był bardzo utrudniony stąd plan pomocy dziecku stworzony został po ponad 2 miesiącach od umieszczenia dziecka w placówce”. **Pouczono, aby plany pomocy dziecku sporządzać bez zbędnej zwłoki.** Uwagi dotyczące pozostałej dokumentacji zostały zawarte w powyższej tabeli. W 8 przypadkach nie były prowadzone arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, a w 3 przypadkach karty udziału w zajęciach prowadzonych przez socjoterapeutę i psychologa.

Ponadto w diagnozach psychofizycznych był zapis stanowiący, że została ona przygotowana przez psychologa i wychowawcę. Dyrektor oświadczył, że „Podpisy poszczególnych wychowawców na dokumencie psychodiagnozy wynikają z faktu pełnienia funkcji wychowawcy prowadzącego dla danego dziecka oraz o współpracy wychowawcy prowadzącego z psychologiem w zakresie znaczących informacji dotyczących danego dziecka. Wszystkie diagnozy sporządzane są przez psychologa P. (...), z którą placówka ma podpisaną umowę o świadczenie usług. **Pouczono, aby diagnoza była sporządzana tylko przez psychologa lub pedagoga.**

akta kontroli str. 102-304

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamykanych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące działania: <ul style="list-style-type: none"> – rozmowa wpierająca – reagowanie na potrzeby – zapewnienie dziecku poczucia bezpieczeństwa – troska o to, aby dziecko mogło się zaaklimatyzować w placówce – w razie problemów zdrowotnych zapewnienie opieki odpowiednich specjalistów – wyposażenie w potrzebne rzeczy materialne – umożliwienie dziecku wystroju pokoju – rozmowy z psychologiem – towarzyszenie dziecku przez pierwszy okres pobytu w placówce – zapewnienie kontaktu z osobami bliskimi.
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań określonych w regulaminie.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była

	<p>regulaminie/ umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych</p>	<p>adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci umieszczonych w placówce. Organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach</p>
4.	<p>zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie</p>	<p>Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2022 r. do 1 lutego 2023 roku. Stan umieszczonych wychowanków nie przekraczał 14 osób i był zgodny z regulaminem.</p>
5.	<p>zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby</p>	<p>Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 13 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (20.08.2022 r. – 20.02.2023 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.</p>
6.	<p>zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci</p>	<p>Zapewnienie wsparcia specjalistów było trudne do oceny, ponieważ brakowało arkuszy badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych oraz kart udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa i socjoterapeutę. Znaczna część wychowanków przebywała w ośrodkach, a analiza wymiaru pracy psychologa i socjoterapeuty za miesiące: październik 2022 r. oraz styczeń i luty 2023 r. wykazała, że psycholog przez te 3 miesiące pracował 2 godziny, a socjoterapeuta 3 godziny. Wskazany wymiar godzinowy nie był dostosowany do liczby miejsc określonej w regulaminie placówki oraz liczby dzieci umieszczonych w placówce, ale uwzględniając pobyty wychowanków w ośrodkach odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie, a jedynie pouczam o bieżącym zapewnianiu wymiaru zatrudnienia specjalistów do sytuacji aktualnie umieszczonych dzieci.</p>
7.	<p>przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich</p>	<p>Wychowawcy jako sposoby przygotowywania wychowanków do samodzielności wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizowanie obowiązku szkolnego – nauka dysponowania finansami – opracowanie indywidualnego programu usamodzielnienia – przygotowywanie posiłków – obsługa sprzętów agd – składanie wniosków o przydział mieszkania z zasobów Miasta Koszalina – załatwianie spraw urzędowych – wdrażanie do codziennych obowiązków

		<ul style="list-style-type: none"> – nauka gotowania i pieczenia – zdobycie wykształcenia/zawodu – właściwe nawiązywanie relacji interpersonalnych. <p>Na dzień kontroli w placówce przebywały 3 osoby pełnoletnie, które kontynuowały naukę.</p>
8.	<p>pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie</p>	<p>Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników placówka pokrywa koszty przejazdu do uzasadnionych miejsc.</p> <p>Zgodnie z pisemnym oświadczeniem dyrektora za pobyt w ośrodkach/internatach w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 26 536,10 zł.</p>
9.	<p>organizowanie dzieciom czasu wolnego</p> <p>zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań</p>	<p>Na pytanie ankietowe <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spotykam się z kolegami/koleżankami, spaceruję – po 3 osoby – słucham muzyki, czytam książkę, oglądam telewizję – po 2 osoby – jeżdżę samochodem, gram na konsoli, gotuję, rozmawiam z innymi – po 1 osobie <p>Dyrektor placówki wskazała, że wychowankowie mają możliwość m.in. uczestniczenia w zajęciach sportowych, wycieczkach rowerowych, wycieczkach krajoznawczych, organizowane są wyjazdy w czasie ferii i wakacji, wyjścia na basen, do kina, filharmonii, amfiteatru. W wolnym czasie wychowankowie rozwijają swoje zainteresowania.</p>
10.	<p>opracowane procedury i programy</p>	<p>W placówce nie ma opracowanych żadnych programów ani procedur, ale nie jest to nieprawidłowością.</p>
11.	<p>wsparcie wolontariuszy</p>	<p>W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.</p>

akta kontroli str. 62-94, 312-329

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 24-28 lutego 2020 r.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	<p>przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym</p>	<p>Zalecenie jest realizowane.</p>
2.	<p>do pracy z dziećmi i ich rodzinami zatrudniać osoby spełniające wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</p>	<p>Podczas poprzedniej kontroli stwierdzono, że na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniona była osoba, która nie posiadała kwalifikacji określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dokonano korekty umowy,</p>

		z której wynika, że pracownik wykonuje zadania administracyjno-biurowe. Zagadnienie szczegółowo opisane na str. 3.
3.	potwierdzać zdolność pracowników do pracy zaświadczeniem lekarskim, o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy	Zalecenie jest realizowane.
4.	zapewnić wychowankom wyżywienie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Od poprzedniej kontroli uległo zmianie zapewnianie dzieciom wyżywienia. Należy stwierdzić, że placówka podjęła działania w celu realizacji zalecenia. Poprzednio wychowankowie otrzymywali równowartość pieniężną stawki żywieniowej i sami zapewniali sobie wszystkie posiłki. Obecnie od poniedziałku do piątku mają wykupione obiady w okolicznych barach, a na pozostałe posiłki kupowane produkty, z których sami muszą sobie przygotowywać posiłki. Zagadnienie szczegółowo opisane zostało na str. 9-10. W związku z powyższym nie jest to jeszcze pełna realizacja zalecenia i wymaga dalszych działań.
5.	opracowywać diagnozy psychofizyczne zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Diagnozy były opracowywane przez psychologa, natomiast w treści jako druga osoba sporządzająca był wskazywany wychowawca. Pouczono, aby jako osoba sporządzająca był wskazywany tylko psycholog lub pedagog.

akta kontroli str. 330-332

11. Pozostałe spostrzeżenia i uwagi.

W trakcie oględzin pomieszczeń placówki stwierdzono, że na tablicy ogłoszeń pomiędzy przedpokojem i jadalnią znajdowała się informacja „Generalki, pranie i zakupy 2022r.”. W dokumencie tym znajdowały się następujące zapisy: „Porządki generalne, zakupy oraz przyrządzanie obiadów realizuje Młodzież przebywająca aktualnie we Wspólnocie, plus osoby, które przyjadą z ośrodków. Pranie wykonujemy według potrzeb z uwzględnieniem czasu ich wykonania, czyli maksymalnie do godz. 19. Wszelkie wątpliwości w tych kwestiach rozwiewają wychowawcy dyżurujący. UWAGA: Prace porządkowe w pokoju Pani Alicji, w kantorku oraz kotłowni młodzież wykonuje pod nadzorem wychowawcy!”. Niezrozumiałe jest dlaczego wychowankowie sprzątają pokój Pani Alicji (dyrektor placówki) i dlaczego wychowawcy jedynie nadzorują wykonywanie prac porządkowych w pozostałych ogólnych pomieszczeniach, nie użytkowanych bezpośrednio przez dzieci. W rozmowie dzieci opisały sposób wykonywania porządków w pokoju dyrektora.

Ponadto w indywidualnej dokumentacji dziecka (...) znajdował się *Protokół przyjęcia/odbioru pokoju we Wspólnocie Mieszkaniowej SOS w Koszalinie*. Dokument ten zawierał spis mebli i przedmiotów znajdujących się w pokoju oraz oświadczenie podpisywane przez dziecko o treści „Oświadczam, że biorę finansową odpowiedzialność za wyposażenie pokoju”. Przyjmowanie oświadczenia od dziecka o ponoszeniu odpowiedzialności finansowej nie ma żadnej zasadności i w traumatycznej sytuacji przyjmowania do placówki może być dla niego

dodatkowym obciążeniem emocjonalnym. Ponadto w dokumencie *Obowiązki wychowanków Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie*, znajdują się wpisy:

„Do obowiązków należy:

(...)

5. Regularne sprzątanie wszystkich pomieszczeń wspólnoty.

(...)

8. Samodzielne przygotowywanie posiłków.

9. Samodzielne i systematyczne pranie rzeczy osobistych.

(...)

12. Wykonywanie na własny koszt napraw uszkodzonego przez siebie sprzętu stanowiącego wyposażenie i własność wspólnoty”.

Powyższe zapisy nie są podyktowane dobrem dziecka i przestrzeganiem jego praw. Do placówek opiekuńczo-wychowawczych przyjmowane są dzieci od 10 roku życia, bywa jednak, że w przypadkach określonych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej mogą być przyjęte również dzieci poniżej 10 roku życia. Obowiązki określone w cyt. dokumencie mogą być niemożliwe do samodzielnego zrealizowania przynajmniej przez część wychowanków, a pokrywanie kosztów zniszczeń z dochodu dziecka (jeśli taki posiada) nie ma podstawy prawnej.

akta kontroli str. 338-347

Podsumowanie ustaleń kontroli.

<p>stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) dla części wychowanków nie były prowadzone arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych oraz karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, socjoterapeutę 2) złożenie do sądu wniosku określonego w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nastąpiło z 4 miesięcznym opóźnieniem 3) prawo dzieci do uczestniczenia w planowaniu posiłków i ich przygotowywaniu oraz robieniu zakupów spożywczych zostało sprowadzone do ich obowiązku 4) przyjęta organizacja żywienia dzieci wyeliminowała wspólne spożywanie posiłków, a tym samym integrację wychowanków jako jeden z elementów procesu socjalizacji oraz jeden z wzorców kształtujących życie rodzinne 5) w dokumencie <i>Obowiązki wychowanków Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie</i> znajdują się zapisy naruszające dobro dziecka 6) na dokumencie <i>Protokół przyjęcia/odbioru pokoju we Wspólnocie Mieszkaniowej SOS w Koszalinie</i> przyjmowane jest od dziecka oświadczenie o odpowiedzialności finansowej za wyposażenie pokoju 7) zgodnie z informacją zamieszczoną na tablicy ogłoszeń wychowankowie sprzątają pokój Pani Alicji (dyrektor placówki)
<p>przyczyny stwierdzonych</p>	<p>1) niedopełnienie obowiązków</p>

nieprawidłowości / uchybień	2) niekonwencjonalne podejście do zapewnienia dzieciom w placówce wyżywienia oraz odpowiedzialności materialnej wychowanków i ich obowiązków
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) brak pełnej informacji odnośnie działań podejmowanych wobec dzieci 2) przerzucenie na wychowanków obowiązku przygotowywania posiłków 3) zaniechanie kształtowania wzorców rodzinnych poprzez wspólne spożywanie posiłków 4) formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	dyrektor, pracownicy
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	8
wystąpienie otrzymują	1) Młodzieżowa Wspólnota Mieszkaniowa SOS w Koszalinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

wydaję zalecenia

zwyczajnie:

- 1) wdrożyć wspólne przygotowywanie śniadań i kolacji w dni robocze oraz wszystkich posiłków w dni wolne od nauki szkolnej przez pracowników i wychowanków,
- 2) organizować wspólne spożywanie posiłków w celu kształtowania postaw społecznych i integrowania społeczności placówki oraz kształtowania prawidłowych wzorców przygotowujących do przyszłego życia rodzinnego,
- 3) prowadzić arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych oraz karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga, terapeutę zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej,

- 4) składać niezwłocznie do sądu wnioski, o których mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 5) skorygować dokument *Obowiązki wychowanków Młodzieżowej Wspólnoty Mieszkaniowej SOS w Koszalinie* poprzez eliminację zapisów sprzecznych z dobrem dziecka,
- 6) wyeliminować sprzątanie pokoju dyrektora przez wychowanków,
- 7) zaprzestać przyjmowania od wychowanków oświadczeń o odpowiedzialności finansowej za wyposażenie pokoju, w którym dziecko mieszka.

W przypadku braku zastrzeżeń o sposobie realizacji zaleceń proszę powiadomić mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy.