

Sygn. akt KIO/W 52/21

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 31 maja 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Grabarczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 31 marca 2021 r. w Warszawie wniosku z dnia 25 maja 2021 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez **Gminę Tłuszcz** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Tłuszcz**”.

**postanawia:**

umarza postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku

**Uzasadnienie**

Zamawiający - Gmina Piława Górna - działając na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - złożył w dniu 26 lutego 2021 r. wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę żłobka gminnego w Piławie Górnej”.

W uzasadnieniu zamawiający wskazał, że uwzględnił w części zarzuty odwołania wniesionego 16 kwietnia 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia RDF Sp. z o.o. w Ostrołęce, MPK Pure Home Sp. z o.o. w Ostrołęce i powtórzył czynność badania i oceny ofert. W rezultacie ponownie wybrał ofertę złożoną przez M. B. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PROGRES – M. B.. O wyborze poinformował wykonawców 13 maja 2021 r.

Pismem z 27 maja 2021 r. odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie w zakresie zarzutów nie uwzględnionych przez zamawiającego. Wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego oraz o zwrot na swoją rzecz kwoty uiszczanego wpisu. Nie zgłoszonego przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Pismem z 28 maja 2021 r. zamawiający poinformował, że odwołujący nie wniósł odwołania na ponowny wybór najkorzystniejszej oferty.

Postanowieniem z 31 maja 2021 r. Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 522 ust. 3 Pzp.

**Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 578 ust. 5 Pzp Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy w przypadku:

1. ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;
2. cofnięcia wniosku;
3. stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

W okolicznościach faktycznych ziszczyły się przesłanki wskazane w art. 578 ust. 5 pkt 1 i 3 Pzp. Postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego zostało ogłoszone 31 maja 2021 r. przed rozpoznaniem wniosku. Umorzenie postępowania odwoławczego oraz brak odwołań wobec powtórzonej przez zamawiającego czynności wyboru najkorzystniejszej oferty tworzy stan, w którym dalsze postępowanie związane z oceną wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy stało się zbędne.

Z uwagi na powyższe Izba na podstawie art. 578 ust. 2 pkt 1 Pzp postanowiła jak w sentencji, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 578 ust. 4 Pzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący:** .....