**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE**

 **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 10 lipca 2020 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbno**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ust. 3 i 8 oraz art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia
9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064) zarządza się,
co następuje:

**§ 1.** 1. Do studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radzanowo, przyjętym uchwałą nr XVIII/87/2000 Rady Gminy w Wierzbnie z dnia 24 maja 2000 r.
w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wierzbno, wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. złoże kruszywa naturalnego „Józefy II”, w miejscowości Józefy;
2. złoże kruszywa naturalnego „Józefy IV”, w miejscowości Józefy.

2. Obszary, o których mowa w ust. 1, określają w formie tekstowej i graficznej załączniki
do zarządzenia zastępczego.

**§ 2.** Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbno określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami do zarządzenia zastępczego.

**§ 3.** Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

**§ 4.** 1. Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Wierzbno.

2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
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**OBSZARY UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN**

**WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**położone w gminie Wierzbno**

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbno, przyjętym uchwałą Nr XVIII/87/2000 Rady Gminy w Wierzbnie z dnia 24 maja 2000 r.
w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wierzbno, w części tekstowej pn. t.I Diagnoza stanu istniejącego z elementami uwarunkowań rozwoju, w IV. Środowisko przyrodnicze, pkt 5. Surowce budowlane, na końcu dodaje się tekst w brzmieniu:

„Na terenie gminy Wierzbno znajdują się zatem następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – JÓZEFY II
* kopalina: kruszywa naturalne – piaski ze żwirem
* miejscowość: Józefy
* nr MIDAS: 3836 KN
1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – JÓZEFY IV
* kopalina: kruszywa naturalne – piaski ze żwirem
* miejscowość: Józefy
* nr MIDAS: 11281 KN”

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania
w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat
od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie
ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin
do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze
(art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia
23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r.
poz. 293, dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to, iż przepisy ustawy
z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, dalej zwana s.g.) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie
uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów
w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej
przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś, itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne,
co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie
i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest
na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian
w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo)
i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium
z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 27 i 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Wierzbno, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego
przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin: „Józefy II”
i „Józefy IV”.

Dokumentacje geologiczne zatwierdzające złoża kruszywa naturalnego – piasków
ze żwirem:

* „Józefy II” decyzja Wojewody Siedleckiego, znak: GKL-IV-8513/2/80 z dnia 1 lutego 1980 r., zmieniona decyzją Nr 9/84 tego samego organu, znak: OS-G-8513/11/84 z dnia 20 grudnia 1984 r.;
* „Józefy IV”, zawiadomienie Starosty Węgrowskiego o przyjęta bez zastrzeżeń, znak: ŚR.751-4/06 z dnia 15 grudnia 2006 r., zmienione decyzją tego samego organu, znak: ŚRB.6528.2.2015.AM z dnia 21 października 2015 r.

Gmina w przewidzianym w art. 95 ust. 2 i 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła ww. obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego. Działając zatem w oparciu o art. 96 i 208 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 11 lutego 2020 r., znak WNP-II.742.8.2020, zawiadomił Radę Gminy Wierzbno o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Wierzbno obszary udokumentowanych złóż kopalin.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Wierzbno w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionymi udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze
art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie
30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.