

**Sygn. akt: KIO/W 19/14**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 czerwca 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 czerwca 2014 r. wniosku z dnia 10 czerwca 2014r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez **Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Boninie 1**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**zarządzanie energią w budynkach Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Boninie**

**postanawia:**

**umorzyć postępowanie.**

**Uzasadnienie**

W dniu 10 czerwca 2014r. Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Boninie, działając na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm. - dalej ustawa) wniósł o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. W dniu 15 maja 2014r. wpłynęła do Zamawiającego informacja o złożeniu odwołania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum Zakład Ogólnobudowlany Usługi transportowe R.W., Instalator Koszalin Sp. z o.o., EKO-INSTAL M., Ś. Sp.j., Manowo 65d, 76-015 Manowo. Zamawiający w uzasadnieniu wniosku wskazał, że zaplanował termomodernizację budynków w okresie, kiedy w budynkach nie jest prowadzona działalność dydaktyczna i do końca sierpnia miały zostać przeprowadzone ocieplenie ścian zewnętrznych – 95%, ocieplenie stropodachu-100%, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej wraz z montażem

nawiewników i zaworów powietrznych – 100%, wymiana centralnego ogrzewania – 67%, modernizacja instalacji wentylacji – 51%. Zamawiający wszczął postępowanie w terminie umożliwiającym wybór najkorzystniejszej oferty, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 6 maja 2014r., a w dniu 9 maja 2014r. ogłosił wyniki postępowania. Wniesione odwołanie zostało wniesione z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy, do dnia 10 maja 2014r. nie wpłynęła opłata, a do odwołanie nie dołączono dowodu uiszczenia wpisu, a odwołujący nie uzupełnił tego braku na wezwanie. Te wszystkie okoliczności zdaniem zamawiającego wskazują, że odwołanie powinno być odrzucone, a działania odwołującego są destrukcyjne i godzą w interes zamawiającego. Zdaniem zamawiającego, również merytoryczna analiza odwołania nie uzasadnia jego uwzględnienia. W tym stanie rzeczy, zamawiający uważa, że zagrożony jest jego interes oraz interes publiczny, a niezawarcie umowy może powodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony interesów odwołującego albowiem opóźnienie w rozpoczęciu robót budowlanych, które sięga już miesiąca zagraża jego terminowemu ukończeniu, co może zdaniem zamawiającego doprowadzić do braku możliwości otwarcia szkoły 1 września 2014r.. Ponadto w ocenie zamawiającego nie istnieje prawdopodobieństwo doznania uszczerbku przez odwołującego w wyniku zgodnych z prawem czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

W dniu 10 czerwca 2014r. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej wydał w sprawie sygn. akt KIO 1071/14 postanowienie o zwrocie odwołania wskazując na następujące okoliczności :

W dniu 20 maja 2014 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zarządzanie energią w budynkach Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. W. Witosa w Boninie.

Do odwołania nie dołączono dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Pismem z dnia 26 maja 2014 r. (odebrany przez pełnomocnika odwołującego w dniu 30 maja 2014 r.; zwrotne potwierdzenie odbioru wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 czerwca 2014 r.) na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwano odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania.

Odwołujący nie przedłożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów.

Prezes Izby stwierdził, że zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22

marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280 ze zm.), w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Wpłata wpisu, na podstawie art. 187 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, powinna być dokonana najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia powinien zostać dołączony do odwołania.

Wpis uznaje się za uiszczony tylko w sytuacji, gdy został wniesiony we właściwym terminie i odpowiedniej wysokości oraz na stosowny numer konta zgodnie z dyspozycją § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Nieuiszczenie wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania oraz nieuzupełnienie dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

**Mając powyższe na uwadze Izba zważyła, że:**

Stosownie do art. 187 ust. 6 zd. 2 ustawy odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Izby. Sytuację tę należy zrównać zatem z sytuacją braku odwołania ex nunc. Z chwilą wydania przez Prezesa Izby postanowienia o zwrocie odwołania ustał także zakaz zawarcia umowy o zamówienie publiczne.

Tym samym wydanie postanowienia w przedmiocie uchylecia zakazu zawarcia umowy stało się bezprzedmiotowe. Mając na uwadze powyższe Izba postanowiła umorzyć postępowanie na podstawie art. 183 ust. 5 ustawy.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący:** .....