



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 24-01-2024 r.

Znak: WZPS-5.431.2.14.2023.KC-Ś

**Pani  
Marzena Podzińska  
Burmistrz Pyrzyce**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 18 – 20 października, 14 – 16 listopada oraz 22 – 23 listopada 2023 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Pyrzyce. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Pyrzycach oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach mieszczących się przy Placu Ratuszowym 1.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnień nr 16/2023 z dnia 13 września 2023 r., nr 16.1./2023 z dnia 31 października 2023 r. oraz nr 16.2/2023 z dnia 17 listopada 2023 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Małgorzata Andraszkiwicz – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonych w dniach 3 – 4 sierpnia 2020 r. w Gminie Pyrzyce, w okresie do 1 stycznia 2021 r. do 20 października 2023 r. oraz w dniu 12 czerwca 2023 r. w Gminie Pyrzyce, w okresie od 1 sierpnia do 20 października 2023 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w Pyrzycach, a także wyjaśnień udzielonych przez panią ....., Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (upoważnienie Burmistrza Pyrzyc z dnia 16 października 2023 r.) oraz panią ....., kierownika Działu Pomocy Środowiskowej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Pyrzycach (upoważnienia Burmistrza Pyrzyc z dnia 10 i 20 listopada 2023 r.).

Akta kontroli str. 1 – 16

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1426 z późn. zm.),

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

## **Działalność Gminy Pyrzyce w zakresie objętym kontrolą ocenian pozytywnie z nieprawidłowościami<sup>3</sup>.**

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Pyrzyce następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

### **Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.**

#### **1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

W Gminie Pyrzyce były cztery rodziny przejawiające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, które, na dzień kontroli, nie zostały objęte wsparciem asystenta. Podczas kontroli poddano analizie dokumentację ww. rodzin:

- 1) rodzina ..... – ..... Współpracowała z asystentem rodziny w okresie kwiecień – lipiec 2014 r. oraz czerwiec – październik 2015 r. Aktualnie ..... nie wyraża zgody na asystenturę. Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach powiadomił sąd o .....
- 2) rodzina ..... – ..... (od czerwca 2014 r.). ..... z orzeczeniem o niepełnosprawności ..... (.....). Kobieta nie wyraziła zgody na współpracę z asystentem.
- 3) rodzina ..... – rodzina z ....., pod opieką rodziców pozostało ..... Rodzina odmówiła współpracy z asystentem.
- 4) rodzina ..... – ..... (od maja 2023 r.). kobieta z ....., nie wyraziła zgody na objęcie jej asystenturą.

#### **2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.**

Z danych przedstawionych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach wynika, że w okresie objętym kontrolą w gminie zatrudnionych było 6 asystentów rodzin, na dzień kontroli 2. W kontrolowanym okresie asystenci obejmowali swoim wsparciem 50 rodzin, na dzień kontroli 17. Analizie formalnej i merytorycznej poddano 49 przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie. Sytuacja jednej rodziny (.....) została poddana analizie podczas kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym w gminie Pyrzyce dniu 12 czerwca 2023 r. Wśród rodzin poddanych analizie znalazły się:

- 1) rodzina ..... – ..... matka  
.....  
Dzieci wychowywane przez matkę,.....  
..... W okresie od grudnia 2018 r. do sierpnia 2021 r. rodzina objęta wsparciem kolejno dwóch asystentów. W tym czasie podejmowano takie działania, jak: pomoc materialna, współpraca z wychowawcą i pedagogiem szkolnym oraz wychowawcą w przedszkolu, monitorowanie sytuacji zdrowotnej kobiety podczas kolejnej ciąży. Asystentura zakończona z uwagi na osiągnięcie celów. Sytuacja rodziny monitorowana przez asystenta w formie wizyt w środowisku przez okres 3 miesięcy od zakończenia asystentury.

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

- 2) rodzina ..... - ..... Rodzina objęta asystenturą w okresie wrzesień 2020 r. – lipiec 2021 r. Podłoże problemów występujących w rodzinie stanowiły .....  
 pracownik socjalny otrzymał telefoniczne zgłoszenie od .....  
 Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach zwrócił się do policji z wnioskiem o informację na temat ww. sytuacji. Z uzyskanych przez ośrodek informacji wynika, że .....  
 W ..... poinformował ośrodek, że .....  
 Pracownik socjalny udał się w .....  
 miejsce zamieszkania rodziny.  
 .....  
 We ..... pracownik socjalny przeprowadził w rodzinie wywiad środowiskowy, dokonał analizy jej sytuacji, następnie złożył wniosek o wgląd w sytuację rodziny do sądu. W ..... sąd ustanowił kuratora dla .....  
 .....  
 W trakcie współpracy z rodziną, asystent podejmował takie działania, jak: przekazanie .....  
 informacji o możliwości skorzystania ze wsparcia psychologicznego, podjęcie współpracy ze szkołą i sądem, ustalenie obowiązków domowych w rodzinie, zaangażowanie dzieci do pomocy matce w sprzątaniu, a matki w sytuację szkolną .....  
 W międzyczasie ośrodek otrzymał informację, że .....  
 .....  
 W okresowej ocenie sytuacji rodziny z ..... asystent wskazał na konieczność dalszej współpracy z rodziną. Tego samego dnia złożył wniosek o zakończenie asystentury. Świadczy to braku konsekwencji w sporządzanych przez asystenta dokumentach. Ponadto cała uwaga asystenta w pracy z rodziną została skupiona na starszym ....., w dokumentacji rodziny brakowało zapisów dotyczących sytuacji i funkcjonowania młodszego z nich. W ..... współpraca z rodziną została zakończona z uwagi na osiągnięte cele. Monitoring sytuacji rodziny trwał do ....., prowadzony był przez asystenta w formie wizyt w środowisku lub kontaktów telefonicznych.
- 3) rodzina ..... - ..... Rodzina objęta asystenturą w okresie czerwiec 2021 r. – styczeń 2023 r. W wywiadzie środowiskowym pracownik socjalny wskazał na występującą w rodzinie bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, nadużywanie alkoholu oraz trudności materialno – bytowe. Podczas trwania asystentury rodzina została objęta pomocą materialną, ..... do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, monitorowano sytuację szkolną dzieci. W dokumentacji asystenta znajdowały się tylko sporadyczne wejścia w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych, brakowało zapisów dotyczących relacji panujących w rodzinie, obserwacji jej funkcjonowania. Asystentura zakończona w ..... po złożeniu przez ..... rezygnacji ze wsparcia. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez 3 miesiące przez pracownika socjalnego.
- 4) rodzina ..... - ....., objęci wsparciem asystenta w okresie grudzień 2019 r. – styczeń 2021 r. W ..... Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach otrzymał zapytanie z sądu dotyczące tego, czy zachodzą przesłanki do objęcia rodziny wsparciem asystenta. ....  
 Podczas trwania asystentury pozyskano opinię ze szkoły, w której wskazano, że .....  
 W.....

- ..... W dokumentacji asystenta brakowało zapisów świadczących o wejściach asystenta w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych, obserwacji dokonanych w rodzinie pod kątem panujących w niej relacjach, sposobie sprawowania opieki nad dziećmi. Ponownie cała uwaga asystenta została skupiona na starszym dziecku, brakowało informacji o sytuacji i funkcjonowaniu ..... Asystentura zakończona w ..... z uwagi na brak efektów. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego w formie kontaktów telefonicznych do kwietnia 2022 r.
- 5) rodzina..... - ....., w tym 1 ..... Rodzina objęta asystenturą od ..... po uzyskaniu informacji ze szkoły dotyczących..... Wśród działań podejmowanych przez asystenta znalazło się: motywowanie ..... do monitorowania sytuacji szkolnej dzieci, przedstawienie możliwości skorzystania ze wsparcia psychologicznego, pozyskanie informacji ze szkoły. W dokumentacji rodziny brakowało informacji o panujących w niej relacjach, sprawowaniu opieki nad dziećmi, wejściach do rodziny w godzinach wieczornych. Asystentura zakończona w .....z uwagi na osiągnięcie celów. Sytuacja rodziny monitorowana do czerwca 2021 r. przez asystenta i pracownika socjalnego w formie wizyt w środowisku zamieszkania rodziny lub rozmów telefonicznych.
- 6) rodzina ..... - ..... Rodzinie proponowano wsparcie asystenta już w 2019 r., wtedy ..... Rodzina objęta asystenturą od czerwca 2021 r., kiedy to sąd wydał postanowienie o ..... Rodzinie został przyznany kurator. Pomimo że .....wyraziła zgodę na asystenturę, asystent nie nawiązał z nią współpracy, nie sporządził planu pracy z rodziną z uwagi na brak kontaktu z ..... W tym samym miesiącu zakończono asystenturę z uwagi na brak możliwości nawiązania współpracy z klientką. W kwietniu 2022 r. .... zmarła.
- 7) rodzina ..... - ..... Rodzina objęta asystenturą od 2018 r. W wywiadzie środowiskowym wskazano na występowanie w rodzinie bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, alkoholizm .....oraz niepełnosprawność ..... W wyniku wniosku złożonego przez ośrodek do sądu rodzina została objęta nadzorem kuratora. W trakcie współpracy z rodziną asystent podejmował takie działania, jak: monitorowanie sytuacji szkolno – wychowawczej dziecka, nawiązanie współpracy z kuratorem, sądem i policją. Pozyskano orzeczenie o niepełnosprawności ..... Pomimo wyrażonej zgody ..... nie chciała współpracować z asystentem, w związku z czym w sierpniu 2021 r. asystentura została zakończona. Ośrodek nie prowadził monitoringu sytuacji rodziny ze względu na fakt, że ..... nie przebywała w miejscu zamieszkania. Informację o aktualnej sytuacji rodziny ośrodek przekazał do właściwego sądu.
- 8) rodzina ..... - ..... Rodzina współpracowała z asystentem w 2018 r., ponownie objęta asystenturą od stycznia 2019 r. ....W ..... pracownik socjalny w aktualizacji wywiadu środowiskowego wskazał, że w rodzinie występuje trudna sytuacja finansowa oraz bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych. Zapis był bardzo ogólny, bez sprecyzowania o jakie trudności chodzi, wskazano jedynie na fakt, że ..... nie chodzi do szkoły. Rodzina współpracowała kolejno z 3 asystentami. Praca pierwszego z nich nie została poddana analizie ze względu na fakt, że nie dotyczyła okresu objętego kontrolą. Wśród działań podejmowanych przez drugiego asystenta znalazło się m. in.: pomoc w zapisaniu córki do oddziału „0”, nawiązanie współpracy z palcówką oświatową, złożenie wniosku do sądu o

- umieszczenie .....w ..... Wśród działań trzeciego asystenta znalazło się m. in.: nawiązanie współpracy z kuratorem społecznym ..... przekazanie informacji do sądu o nierealizowaniu ..... nawiązanie współpracy z ..... W dokumentacji asystenta brakowało zapisów świadczących o wejściach w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych. W trakcie trwania asystentury ..... W związku z tym ośrodek wystąpił do sądu o podjęcie działań wobec ..... Ostatecznie ..... o czym ośrodek powiadomił sąd. Asystentura została zakończona w kwietniu 2021 r., z uzasadnionych przyczyn monitoringu sytuacji rodziny nie prowadzono.
- 9) rodzina ..... - ..... Rodzina objęta asystenturą od maja 2020 r., kiedy to .....zwrócili się do ośrodka z wnioskiem o objęcie ich taką formą wsparcia z uwagi na ..... W tym samym miesiącu do ośrodka wystąpił również sąd (na podstawie informacji .....) celem rozważenia objęcia rodziny asystenturą. W wywiadzie środowiskowym pracownik socjalny wskazał na bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych związanych z faktem, że ..... W wywiadzie brakowało pełnej analizy sytuacji rodziny. Jak wynika z dokumentacji rodziny, przed objęciem jej asystenturą, ..... W trakcie trwania asystentury ..... Wśród działań asystenta znalazło się m. in.: motywowanie ....., monitorowanie ..... przekazywanie informacji na temat bieżącej sytuacji rodziny do sądu. W dokumentacji asystenta brakowało potwierdzenia o jego wejściach w środowisko rodzinne w godzinach wieczornych, obserwacji panujących w rodzinie stosunkach. W czerwcu 2021 r. asystentura została zakończona z uwagi na rezygnację rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony do września 2021 r. przez pracownika socjalnego w formie wizyt w środowisku.
- 10) rodzina ..... - ..... W kontrolowanym okresie, rodzina dwukrotnie objęta asystenturą. Pierwsza asystentura trwała od listopada 2020 r. do sierpnia 2021r. W wywiadzie środowiskowym zapisano, że ze środowiska dochodziły informacje o trudnościach opiekuńczo - wychowawczych w rodzinie. Brakowało informacji o tym, jakiego typu to trudności..... Podczas trwania pierwszej asystentury podjęto takie działania, jak: nawiązanie współpracy ze szkołą, pozyskanie informacji na temat funkcjonowania dzieci w szkole - ..... - ..... pozyskanie opinii z poradni psychologiczno - pedagogicznej ..... pozyskanie informacji z policji - ..... , złożenie wniosku do sądu o wgląd w sytuację rodziny, rodzina objęta nadzorem kuratora, pomoc w złożeniu wniosku o mieszkanie socjalne, monitorowanie sytuacji szkolnej dzieci, objęcie ..... , motywowanie ..... do zaangażowania się w sytuację szkolną dzieci oraz do podjęcia zatrudnienia, remont mieszkania, trening spędzania wolnego czasu z dziećmi. W ..... pracownik socjalny, będąc w środowisku zamieszkania rodziny stwierdził, że ..... Zaproponowano wsparcie psychologiczne. W dokumentacji asystenta widniały sporadyczne informacje potwierdzające jego wejścia w środowisko rodzinne w godzinach wieczornych. Asystent współpracował z takimi podmiotami, jak: szkoła, policja, sąd, poradnia psychologiczno - pedagogiczna. Asystentura zakończona w sierpniu 2021 r. ze względu na osiągnięcie celów. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez

asystenta w formie wizyt w środowisku rodzinnym do listopada 2021 r. Druga asystentura rozpoczęła się w styczniu 2022 r. i trwała do listopada 2022 r., po tym jak do ośrodka ..... Zgodnie z ..... W tym okresie rodzina objęta wsparciem kolejno dwóch asystentów, z których jeden współpracował z rodziną zaledwie 2 miesiące. Wśród działań podejmowanych przez trzeciego asystenta znalazło się m. in.: pomoc ..... w poszukiwaniu zatrudnienia, rozmowy na temat utrzymania porządku w mieszkaniu, propozycja udziału dzieci w kolonii, zapisanie ..... do „Szkoły dla rodziców”, konsultacje z psychologiem szkolnym, pozyskanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ....., rozmowy z ..... na temat zachowania. Pomimo tych działań .....nie wywiązała się z większości zadań, jakie założono w planie pracy z rodziną, ..... Z uwagi na powyższe asystent zakończył współpracę z rodziną (3 listopada 2022 r.). Monitoring sytuacji rodziny prowadzony był przez pracownika socjalnego w formie wizyt w środowisku do czerwca 2023 r.

11) rodzina ....., objęci asystenturą z uwagi na bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych kolejno: od marca do września 2021 r., od grudnia 2021 r. do września 2022 r. oraz od kwietnia 2023 r. do nadal. W dokumentacji rodziny widniała informacja, że klienci mają problemy wychowawcze z ....., w rodzinie brak zasad. W kontrolowanym okresie rodzina trzykrotnie nawiązywała współpracę z asystentem. Podczas pierwszej asystentury pozyskano opinię o ....., monitorowano sytuację edukacyjno – wychowawczą dzieci, podjęto współpracę z pedagogiem szkolnym, wychowawcą oraz innymi nauczycielami. Asystentura zakończona we wrześniu 2021 r. ze względu na zmianę miejsca zamieszkania rodziny. Podczas drugiej asystentury pojawiły się informacje o ..... Ponownie asystentura zakończona ze względu na zmianę miejsca zamieszkania rodziny. Obecna asystentura nawiązana w kwietniu 2023 r. W ..... Asystent nawiązał współpracę z właściwym organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

12) rodzina ..... - ..... objęci asystenturą od czerwca 2020 r. do marca 2023 r. W wywiadzie środowiskowym ujęto, że w rodzinie występuje bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych oraz przemoc ..... W wywiadzie brak informacji jakie trudności opiekuńczo – wychowawcze występują w rodzinie, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny. Rodzina objęta wsparciem kolejno 3 asystentów. W przypadku pierwszego z nich nie było możliwe dokonanie pełnej analizy pracy z rodziną z uwagi na nieczytelny sposób prowadzenia dokumentacji przez asystenta (na dzień kontroli asystent nie był zatrudniony w jednostce). Z zapisów pozostałych asystentów wynika, że w pracy z rodziną podejmowano takie działania, jak: nawiązanie współpracy ze szkołą, monitorowanie sytuacji edukacyjno – wychowawczej dzieci, nawiązanie współpracy z poradnią psychologiczno – pedagogiczną, kontakt z dzielnicowym, współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu i w Pyrzycach. W trakcie asystentury, w ..... Następnie, ....., ..... Ostatecznie asystentura została zakończona w marcu 2023 r. z uwagi na brak współpracy ze strony rodziny. Monitoring jej sytuacji prowadzony przez pracownika socjalnego przez okres 3 miesięcy. W przypadku trzeciego asystenta wykaz godzin spędzonych w środowisku zamieszkania rodziny był nieadekwatny do opisanych przez asystenta działań prowadzonych przez niego w tym czasie.

- 13) rodzina ..... - ..... Rodzina objęta asystenturą od listopada 2020 r. z uwagi na występujące trudności opiekuńczo – wychowawcze oraz przemoc ..... Ponadto rodzina była w trudnej sytuacji finansowej, a jeden z ..... W kontrolowanym okresie rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. Podczas trwania asystentury w rodzinie podjęto współpracę ze szkołą, zaproponowano klientce skorzystanie ze wsparcia psychologicznego, nawiązano kontakt z dzielnicowym. W dokumentacji prowadzonej przez asystenta brak informacji o panujących w rodzinie relacjach, obserwacjach poczynionych w tym zakresie. Cała uwaga asystenta skupiona na ..... Pierwsze informacje dotyczące ..... pojawiły się dopiero w momencie, gdy zaczął uczęszczać do szkoły. W przypadku drugiego asystenta wątpliwości kontrolujących budzą zapisy świadczącego o przebywaniu w rodzinie od 4 do 5 godzin, co nie ma odzwierciedlenia w czynnościach wykonywanych przez asystenta w tym czasie. Z uwagi na brak współpracy ze strony rodziny asystentura zakończona w listopadzie 2022 r. monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego do czerwca 2023 r. W notatkach z wizyt w środowisku zamieszkania rodziny pracownik socjalny zapisał, że nie ma sygnałów o trudnościach opiekuńczo – wychowawczych. Jednak ośrodek otrzymał informację z policji o 6 interwencjach w rodzinie. Świadczyć to może o nierzetelnym prowadzeniu monitoringu. Ośrodek wystąpił do sądu o wgląd w sytuację rodziny.
- 14) rodzina ..... - ..... objęci asystenturą sierpnia 2018 r. na mocy postanowienia sądu. Rodzina współpracowała kolejno z 3 asystentami. W okresie objętym kontrolą wśród działań podejmowanych w rodzinie znalazło się: motywowanie klientów do podjęcia zatrudnienia, nawiązanie współpracy z sądem i pielęgniarzką środowiskową, pozyskanie opinii ze szkoły, diagnoza ..... w poradni psychologiczno – pedagogicznej, nawiązanie stałej współpracy ze szkołą i policją. W ..... ośrodek otrzymał zgłoszenie o podejrzeniu stosowania przemocy wobec dzieci. Ośrodek wszczął procedurę Niebieskiej Karty. Ponownie sygnały o nieprawidłowościach w rodzinie ośrodek otrzymał we ..... (alkohol, przemoc, awantury). W tym samym miesiącu ośrodek wystąpił do sądu o wgląd w sytuację dzieci. W ..... podczas wizyty asystenta rodzice byli nietrzeźwi, interweniowała policja, dzieci zabezpieczono ..... Kolejne zgłoszenie ze środowiska lokalnego wpłynęło do ośrodka w ..... W tym samym miesiącu ośrodek, po kolejnej interwencji, zabezpieczył dzieci w ..... Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej rodzice unikali kontaktu z asystentem, nie podejmowali działań na rzecz odzyskania dzieci, nadal nadużywali alkoholu. Z uwagi na powyższe, ..... asystentura została zakończona. Postanowienie zobowiązujące rodziców do współpracy z asystentem nie zostało jednak zniesione. Z dokumentacji prowadzonej przez asystentów wynika, że tylko sporadycznie wchodzili w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych.
- 15) rodzina ..... - ....., objęta wsparciem asystenta w marcu 2021 r., po uzyskaniu informacji ze szkoły o występujących w rodzinie problemach opiekuńczo – wychowawczych. W rodzinie poważne problemy wychowawcze ..... W kontrolowanym okresie rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów. Wśród działań podejmowanych w rodzinie znalazło się: monitorowanie sytuacji edukacyjnej dzieci, nawiązanie współpracy ze szkołą, złożenie wniosku do sądu o wgląd w sytuację dzieci, zorganizowanie wsparcia psychologicznego dla .....,

nawiązanie współpracy z kuratorem. W dokumentacji rodziny znajdowały się informację mogące świadczyć o tym, że dzieci były ..... Z uwagi na fakt, że .....nie wywiązywała się ze swoich zadań wynikających z planu pracy z rodziną, a co za tym idzie, ze względu na brak efektów, w czerwcu 2023 r. asystentura została zakończona. Sąd nie wydał jednak postanowienia znoszącego obowiązek współpracy z asystentem. Jednostka nie przekazała informacji w ww. zakresie do sądu. Nie prowadzono monitoringu sytuacji rodziny, ponieważ ..... zmieniła miejsce zamieszkania. W dokumentacji asystenta brakowało działań w tym zakresie, brakowało również zapisów odnoszących się do relacji panujących w rodzinie, funkcjonowaniu poszczególnych jej członków.

- 16) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od 2019 r. na mocy postanowienia sądu. W rodzinie zdiagnozowano nadużywanie alkoholu oraz bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych (nie sprecyzowano, o jakie trudności chodzi). Dzieci ..... przebywały w pieczy zastępczej, tj.:

.....  
W kontrolowanym okresie rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów, którzy podejmowali następujące działania: monitorowanie sytuacji zdrowotnej, wychowawczej i edukacyjnej dzieci, współpraca z kuratorem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 17) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od października 2022 r. W rodzinie zdiagnozowano trudności opiekuńcze ze względu na ..... oraz problem alkoholowy ..... zgłosiła się do ośrodka o wsparcie asystenta, ponieważ nie radziła sobie emocjonalnie ze ..... W niedługim czasie po rozpoczęciu asystentury rodzina wyprowadziła się z terenu gminy - grudzień 2022 r.

- 18) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od maja 2022 r. W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych w stosunku do ....., który jest ..... Do ośrodka wpłynęła prośba o objęcie ..... wsparciem asystenta z ww. względów. Asystent współpracujący z rodziną podejmował takie działania, jak: kontakty z wychowawcą i pedagogiem szkolnym, monitorowanie sytuacji edukacyjnej i wychowawczej dziecka, objęcie ..... wsparciem psychologicznym, uzyskanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego -

.....  
Asystentura zakończona w czerwcu 2023 r. na wniosek rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta w formie wizyt w środowisku przez okres 3 miesięcy.

- 19) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od 2019 r., w kontrolowanym okresie współpracowała kolejno z 2 asystentami. W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych (nie sprecyzowano o jakie trudności w tym zakresie chodzi), niepełnosprawność ....., przemoc w rodzinie oraz ..... W rodzinie dochodziło do przemocy ze strony ....., wszczęto procedurę Niebieskiej Karty,

.....  
W ramach pracy z rodziną asystenci nawiązali współpracę z wychowawcami i pedagogiem szkolnym oraz poradnią psychologiczno - pedagogiczną. Asystentura zakończona w maju 2022 r. ze względu na zaprzestanie współpracy przez rodzinę. Sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego przez okres 3 miesięcy.



- 20) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od kwietnia 2021 r. na mocy postanowienia sądu. W wywiadzie środowiskowym zdiagnozowano wielodzietność, nie odniesiono się do występujących w rodzinie trudności opiekuńczo - wychowawczych. Z dokumentacji prowadzonej przez asystenta wynika, że .....
- .....  
 Rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. W ramach pracy z rodziną podejmowano takie działania, jak: nawiązanie współpracy z ....., kuratorem i szkołą, pomoc materialna. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 21) rodzina ..... - ..... przebywającymi w pieczy zastępczej od ..... Rodzina objęta asystenturą od 2019 r. po złożeniu przez ..... wniosku o objęcie jej taką formą wsparcia. W wywiadzie środowiskowym brak informacji o przyczynach umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej oraz o sytuacji rodziny po umieszczeniu w pieczy. Rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów. Wobec rodziny podejmowano takie działania, jak: pomoc materialna, współpraca z sądem, placówkami oświatowymi oraz powiatowym centrum pomocy rodzinie. W ..... Asystentura zakończona w lipcu 2023 r. ze względu na rezygnację rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego przez okres 3 miesięcy.
- 22) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą na mocy postanowienia sądu. W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych - ....., brak wiedzy w zakresie sprawowania opieki i wychowania, ....., problemem alkoholowym, ..... W okresie kontrolnym rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. W trakcie trwania asystentury podejmowano takie działania, jak: współpraca z kuratorem i ....., monitorowanie sytuacji edukacyjnej i wychowawczej. W październiku 2023 r. asystentura została zakończona z uwagi na osiągnięcie celów, monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta. W dokumentacji asystenta (maj 2022 r.) ujęto liczbę godzin spędzonych w środowisku zamieszkania rodziny, która była nieadekwatna do opisanych przez asystenta działań.
- 23) rodzina ..... - ....., objęta wsparciem asystenta z uwagi na zdiagnozowane nieprawidłowe sprawowanie opieki nad dzieckiem oraz trudne warunki socjalno - bytowe. W rodzinie ....., wobec ..... W okresie objętym kontrolą kobieta współpracowała kolejno z 2 asystentami. W przypadku pierwszego asystenta, analiza prowadzonej przez niego dokumentacji z pracy z rodziną była niemożliwa ze względu na nieczytelne zapisy (na dzień kontroli asystent ten nie był zatrudniony w ośrodku). Podczas drugiej asystentury podejmowano takie działania, jak: motywowanie ..... do podjęcia zatrudnienia, pomoc materialna, monitorowanie sytuacji zdrowotnej, nawiązanie współpracy z policją i położną, zgłoszenie ..... na leczenie odwykowe. W sierpniu 2023 r. asystentura została zakończona ze względu na brak efektów. Zapisy dotyczące liczby godzin spędzonych przez asystenta w środowisku zamieszkania rodziny (czerwiec 2022 r.) były nieadekwatne do podjętych przez niego w tym czasie działań.
- 24) rodzina ..... - ....., przebywającymi w pieczy zastępczej ..... W ..... złożyła wniosek o objęcie jej asystenturą celem powrotu dzieci z pieczy zastępczej. Jak wynika z dokumentacji rodziny, w ..... W tym samym miesiącu sąd wydał postanowienie o wszczęciu postępowania w ww. zakresie i umieścił dzieci w pieczy zastępczej .....

.....  
.....  
.....  
W trakcie pracy z rodziną asystent nawiązał współpracę ze szkołą, policją.  
W wywiadzie środowiskowym z ..... znalazł się zapis, że  
..... Pomimo to z notatek prowadzonych przez asystenta wynika, że

.....  
Pomimo tak istotnych informacji w ..... odnotowano tylko 1 wejście  
asystenta do rodziny, a we ..... nie było żadnych wejść w godzinach  
wieczornych. W .....  
W tym samym miesiącu ośrodek otrzymał informację z powiatowego centrum pomocy  
rodzinie o umieszczeniu dzieci w ..... Na dzień  
kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

25) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od maja 2021 r.  
W rodzinie zdiagnozowano przemoc (wszczęta procedura Niebieskiej Karty),  
bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych oraz uzależnienie od alkoholu.  
Z dokumentacji rodziny wynika, że w rodzinie występuje przemoc ze strony  
..... Procedura Niebieskiej Karty została wszczęta po uzyskaniu  
informacji z ..... Ponadto w rodzinie  
występują również trudności w wypełnianiu .....  
W kontrolowanym okresie rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. Wśród  
działań podejmowanych w rodzinie znalazło się m. in.: udział .....w programie  
korekcyjno - edukacyjnym oraz terapii dla osób uzależnionych, współpraca ze szkołą,  
utrzymywanie kontaktów z wychowawcami i pedagogiem, monitorowanie sytuacji  
edukacyjno - wychowawczej dzieci, objęcie dzieci pomocą psychologiczną.  
W ..... asystentura została zakończona z uwagi na osiągnięcie celów.  
Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta oraz pracownika socjalnego.

26) rodzina ..... - ....., przebywającymi w pieczy zastępczej od  
..... W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo -  
wychowawczych, konflikty z prawem, uzależnienie od narkotyków. Jak wynika  
z dokumentacji .....  
Na mocy postanowienia sądu został zobowiązany do współpracy z asystentem.  
.....

27) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od grudnia  
2021 r. Jak wynika z dokumentacji w rodzinie została założona Niebieska Karta -  
przemoc ..... Po tym fakcie, pracownik socjalny przeprowadził  
w rodzinie wywiad środowiskowy, w którym ujęto, że ..... ma duże problemy z  
....., nie chce ..... Obecnie  
..... Klientom zaproponowano  
udział w terapii. Wśród działań podejmowanych w rodzinie znalazło się m. in.:  
współpraca z powiatowym centrum pomocy rodzinie, poradnią psychologiczno -  
pedagogiczną, udział w posiedzeniach zespołu interdyscyplinarnego, propozycja  
udziału dzieci w klubie młodzieżowym. W ..... w rodzinie zamknięto  
procedurę Niebieskiej Karty. W czerwcu 2022 r. zakończono asystenturę ze względu  
na rezygnację rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika  
socjalnego w formie wizyt w środowisku. W dokumentacji asystenta zapisy świadczące  
o tym, że większość wizyt odbywała się w godzinach przed lub popołudniowych.  
Brakowało informacji na temat relacji panujących w rodzinie, funkcjonowaniu  
poszczególnych jej członków.

- 28) rodzina ..... - ..... W ..... do ośrodka wpłynęło pismo z policji z prośbą o objęcie rodziny asystenturą – interwencja w środowisku, dzieci ..... W okresie kontrolnym rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. Asystentura trwała zaledwie do sierpnia 2021 r., ponieważ rodzina wyprowadziła się z terenu gminy.
- 29) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od lutego 2021 r. W ..... sąd wystosował do ośrodka pismo dotyczące możliwości wprowadzenia do rodziny asystenta - ..... Z dokumentacji rodziny wynika, że ..... przebywała w ....., w tym czasie opiekę nad ..... sprawował ..... W okresie kontrolnym rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów. W głównej mierze praca asystenta była skupiona na współpracy ze szkołą oraz monitorowaniu sytuacji edukacyjnej ..... Asystentura zakończona w marcu 2022 r. z uwagi na zaprzestanie współpracy przez ..... Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego.
- 30) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od 2019 r. z uwagi na trudności opiekuńczo – wychowawcze z ..... W ..... policja poinformowała ośrodek o tym, że ..... Podczas innego incydentu, w tym samym miesiącu ..... W okresie objętym kontrolą rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. Wśród działań podejmowanych z rodziną znalazło się m. in.: monitorowanie sytuacji szkolnej dzieci, angażowanie ..... w edukację dzieci, pomoc w załatwianiu spraw urzędowych. W ..... asystentura została zakończona z uwagi na brak efektów. W ..... ośrodek wystąpił do sądu o wgląd w sytuację rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego w formie wizyt w środowisku oraz kontaktów z kuratorem. W dokumentacji asystenta brak informacji o poczynionych w rodzinie obserwacjach, informacji dotyczących relacji panujących w rodzinie. Bardzo rzadkie wejścia w środowisko w godzinach wieczornych.
- 31) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od stycznia 2022 r. W wywiadzie środowiskowym ujęto, że w rodzinie występują zaniedbania opiekuńczo – wychowawcze. .... zwrócił się do ośrodka o wsparcie z uwagi na fakt, że ..... W trakcie współpracy z rodziną asystent przekazał ..... informacje na temat możliwości uzyskania pomocy dla osób uzależnionych - ..... W ..... w rodzinie wszczęto procedurę Niebieskiej Karty – przemoc ..... Z uwagi na wpływające zgłoszenia o awanturach w rodzinie, ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację rodziny oraz zobowiązanie ..... do podjęcia leczenia odwykowego. We ..... sąd wydał postanowienie o ograniczeniu władzy rodzicielskiej poprzez nadzór kuratora. W dokumentacji rodziny znajdowały się zapisy asystenta świadczące o tym, że liczba godzin spędzonych w rodzinie była nieadekwatna do podejmowanych w niej działaniach. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 32) rodzina ..... - ....., ....., w trakcie ..... Rodzina objęta asystenturą od kwietnia 2021 r. na mocy postanowienia sądu. W rodzinie nadzór kuratora. W wywiadzie środowiskowym brak pełnej analizy sytuacji rodziny – nie ujęto informacji o ..... W okresie objętym kontrolą ..... współpracował kolejno z 3 asystentami. W przypadku pierwszego z nich zapisy dotyczące pracy z rodziną były prowadzone w sposób uniemożliwiający pełną analizę jego pracy (na dzień kontroli asystenta ten

nie był zatrudniony w ośrodku). Podczas trwania asystentury: rodzina została przebadana przez ....., nawiązano współpracę ze szkołą, ..... uczestniczył w spotkaniach z terapeutą, ..... W ..... odnotowano tylko po jednej próbie nawiązania kontaktu z rodziną. W ..... ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację rodziny, ponowił go w ..... Tym samym asystentura w rodzinie została zakończona.

- 33) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od grudnia 2022 r. Jak wynika z dokumentacji rodziny, jedno z ..... We ..... do ośrodka wpłynęła informacja ..... Z uwagi na powyższe w rodzinie przeprowadzono wywiad środowiskowy, podczas którego stwierdzono, że mieszkanie jest brudne, w lodówce brak jedzenia, a ..... Klienci wyrazili zgodę na współpracę z asystentem. Podczas kolejnej wizyty stwierdzono, że opisane powyżej warunki nie uległy poprawie. W ..... rodzina odmówiła współpracy z asystentem. W tym samym miesiącu z prośbą o wgląd w sytuację rodziny wystąpiła ..... Do ośrodka zaczęły również napływać sygnały o nadużywaniu alkoholu przez ..... oraz o tym, że ..... sprawiać problemy wychowawcze. W ..... ośrodek wystąpił do sądu o wgląd w sytuację rodziny. W ..... zgłoszono ..... do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W tym samym miesiącu sąd wszczął postępowanie o ograniczenie władzy rodzicielskiej i przyznał rodzinie kuratora. Asystent powziął również informację, że ze względu na zaniedbania wobec dzieci, na wniosek szkoły, w rodzinie wszczęto procedurę Niebieskiej Karty. Ponownie pozyskano zgodę rodziny na asystenturę. Podczas pracy z rodziną asystent podejmował takie działania, jak: przekazanie klientom informacji na temat możliwości skorzystania ze wsparcia specjalistycznego, monitorowanie stanu zdrowia i czystości w rodzinie, angażowanie klientów do wykonania remontu w mieszkaniu, a dzieci do obowiązków domowych, wskazanie sposobów spędzania wolnego czasu z dziećmi. Dnia ..... ośrodek otrzymał informację o interwencji w rodzinie (..... pod wpływem alkoholu) i zabezpieczeniu dzieci w ..... Dnia ..... sąd uchylił ww. postanowienie i zwolnił dzieci z ..... Dnia ..... poinformowała ośrodek o tym, że dzieci są zaniedbane higienicznie, w domu panuje wszawica, a sytuacja mieszkaniowa i higieniczna nie sprzyja prawidłowemu rozwojowi dzieci i stanowi zagrożenie dla ich życia. Powyższe informacje zostały przekazane do sądu. W ..... ośrodek pozyskał informację z policji o 3 interwencjach w rodzinie. W ..... kurator współpracujący z rodziną przekazał do sądu informację o braku podstaw do ograniczenia władzy rodzicielskiej. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 34) rodzina ..... - ....., objęci wsparciem asystenta od maja 2022 r. W rodzinie problemy zdrowotne: ..... Na podłożu ..... duże problemy opiekuńczo - wychowawcze. W ..... wystąpił do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny ..... Sąd z kolei wystosował do ośrodka pismo dotyczące rozeznania sytuacji rodziny pod kątem przyznania jej asystenta. W trakcie trwania asystentury ..... został poddany badaniu w poradni psychologiczno - pedagogicznej, ..... W ..... z uwagi na osiągnięcie celów, asystentura została zakończona. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta w formie wizyt w środowisku do marca 2023 r.
- 35) rodzina ..... - ....., przebywającym w pieczy zastępczej od ..... Asystentura rozpoczęta w październiku 2022 r. W wywiadzie

środowiskowym brak pełnej analizy sytuacji rodziny – ....., nie ujęto informacji o problemach w sferze opiekuńczo – wychowawczej, jedyna informacja dotycząca dziecka ograniczyła się do stwierdzenia, że chodzi o przedszkole. Dnia ..... ośrodek otrzymał anonimowe zgłoszenie o kłótniach w rodzinie, natomiast ..... rodzina sama złożyła wniosek o objęcie jej wsparciem asystenta. Podczas trwania asystentury ..... podjęła zatrudnienie, asystent nawiązał współpracę z przedszkolem, wskazywał metody spędzania wolnego czasu z dzieckiem. Dnia ..... poinformował ośrodek, że w rodzinie miała miejsce interwencja policji – ..... Dnia ..... miała miejsce kolejna interwencja policji w rodzinie – ..... dziecko umieszczone w pieczy zastępczej. Po umieszczeniu w pieczy asystentura została zakończona z uwagi na fakt, że rodzina wyproceedowała się.

36) rodzina ..... – ....., objęta asystenturą od czerwca 2023 r. Rodzina zobowiązana do współpracy z asystentem na mocy postanowienia sądu. W rodzinie zdiagnozowano przemoc wobec ..... (założona Niebieska Karta), bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych oraz nadużywanie alkoholu ..... W trakcie trwania asystentury w rodzinie podejmowano takie działania, jak: współpraca z Zespołem Interdyscyplinarnym – monitorowanie sytuacji rodziny, kontakt z powiatowym urzędem pracy – pomoc w podjęciu zatrudnienia, współpraca ze szkołą – monitorowanie sytuacji edukacyjnej dzieci, pozyskanie opinii z poradni psychologiczno – pedagogicznej dotyczącej trudności w funkcjonowaniu jednego z dzieci. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

37) rodzina ..... – ..... objęta asystenturą od listopada 2022 r. ze względu na ..... oraz problemy opiekuńczo – wychowawcze. W ..... wystąpiła do ośrodka z wnioskiem o objęcie rodziny asystenturą. ..... posiada orzeczenie o niepełnosprawności z powodu ..... Z opinii pedagoga szkolnego wynika, że głównym problemem w rodzinie jest uzależnienie ....., brak jednokierunkowych działań wychowawczych rodziców i rodzące się na tym tle konflikty. W diagnozie sytuacji rodziny dokonanej podczas wywiadu środowiskowego pracownik socjalny wskazał, że „celem współpracy z asystentem będzie przezwyciężenie problemów opiekuńczo – wychowawczych” – nie doprecyzowano o jakie problemy w tym zakresie chodzi. W planie pracy z rodziną wskazano na brak problemów opiekuńczo – wychowawczych. Świadczy to o braku spójności w prowadzonej przez ośrodek dokumentacji. Z dokumentacji prowadzonej przez asystenta wynika, że od początku współpracy z rodziną odbył on zaledwie 2 wizyty w środowisku jej zamieszkania w godzinach wieczornych. W ..... złożyła wniosek o zakończenie asystentury. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego do lipca 2023 r. w formie wizyt w środowisku. W monitoringu brak zapisów dotyczących relacji panujących w rodzinie, jedyne zapisy ograniczone zostały do hasła „nie stwierdzono nieprawidłowości w sprawowaniu opieki nad dzieckiem” czy „nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu rodziny”. Nie pozyskano informacji na temat rodziny i dziecka ze środowiska zewnętrznego (np. szkoła).

38) rodzina ..... – ....., objęta asystenturą od września 2023 r. – ..... złożyła wniosek o wsparcie asystenta z uwagi na problem opiekuńczo – wychowawczy z dzieckiem. .... uzależnienie od alkoholu. .... Rodzinie zaproponowano udział w terapii rodzinnej oraz wsparcie psychologiczne. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 39) rodzina ..... - ....., objęta wsparciem asystenta od maja 2021 r. Jednostka otrzymała informację z innej gminy, że na jej terenie rodzina była objęta asystenturą oraz miała założoną Niebieską Kartę – podejrzenie stosowania przemocy ..... Sąsiedzi zgłaszali odgłosy bicia, krzyki dziecka. Wizyty tamtejszych pracowników nie potwierdziły ww. zarzutów. .... przyznała, że ma problemy z dzieckiem, które ..... stwierdziła, że jest z tego powodu wyczerpana. W okresie kontrolnym ..... współpracowała kolejno z 2 asystentami. W trakcie trwania asystentury wystosowano pismo do sądu o wgląd w sytuację rodziny, nawiązano współpracę ze szkołą, zdiagnozowano ..... w poradni psychologiczno – pedagogicznej. W okresie ..... przebywało na obserwacji psychiatrycznej. Po jej opuszczeniu ..... objęto wsparciem psychologicznym i pedagogicznym w szkole, w tym: zajęciami terapeutycznymi, korekcyjno – kompensacyjnymi, wyrównawczymi oraz rozwijającymi kompetencje emocjonalno – społeczne. Poradnia psychologiczno – pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na ..... W ..... procedura Niebieskiej Karty została zakończona. W ..... ośrodek otrzymał informację z policji o awanturach i kłótniach w rodzinie. W tym samym miesiącu ośrodek ponownie wystąpił do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 40) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od października 2017 r. .... W ..... sąd wydał postanowienie zobowiązujące ..... do współpracy z asystentem. Rodzina objęta również nadzorem kuratora. W okresie kontrolnym rodzina współpracowała kolejno z 6 asystentami. Podczas trwania asystentury współpracowano z placówkami oświatowymi i kuratorem. W ..... z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pyrzycach wpłynęła skarga sąsiadów na rodzinę. Kolejna w ..... – sąsiedzi podali, że dzieci są głodne, proszą o jedzenie. Ośrodek przekazał powyższe informacje do sądu. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 41) rodzina ..... - ..... przebywającymi w pieczy zastępczej, objęci wsparciem asystenta od maja 2022 r. Jedno z dzieci przebywa w ....., drugie, ..... Rodzina przeprowadziła się do Pyrzyc z innej gminy, w której była objęta asystenturą. Rodzice ....., z czego wynika ich bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych. Poddani badaniom psychologicznym, na podstawie których wydano opinię, w której wskazano na ..... Realizacja planu pracy z rodziną nie była możliwa ze względu na ograniczenia w funkcjonowaniu klientów. Rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej wobec dziecka przebywającego w ..... Podczas kontroli pod rozważę jednostki poddano zakończenie asystentury w rodzinie z uwagi na brak możliwości realizacji założonych celów.
- 42) rodzina ..... - ....., które kończył się interwencjami policji. Założono Niebieską Kartę – ..... Asystent prowadził dwie odrębne asystentury – jedną z ....., drugą z ..... W trakcie asystentury nawiązano współpracę ze szkołą i policją oraz wystąpiono do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny. Asystentura zakończona z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania przez .....
- 43) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od stycznia 2022 r. Rodzina przeprowadziła się do Pyrzyc z terenu innej gminy. W rodzinie występowały już wtedy problemy wynikające z nadużywania ..... alkoholu. Sąd ograniczył ..... władzę rodzicielską i zobowiązał ..... do współpracy z asystentem. W trakcie

asystentury nawiązano współpracę ze szkołą, placówką medyczną oraz kuratorem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 44) rodzina ..... - ....., objęta asystenturą od stycznia 2019 r. z uwagi na bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, niepełnosprawność ....., trudne warunki materialno – bytowe oraz ..... Problemy wychowawcze dotyczą przede wszystkim ..... – agresywne zachowania – rzucanie przedmiotami, agresja słowna. U ..... zdiagnozowano zaburzenia zachowania oraz emocji. Rodzina została objęta nadzorem kuratora. W trakcie asystentury nawiązano współpracę ze szkołą, ..... oraz kuratorem, objęto dzieci wsparciem psychologa i pedagoga, monitorowano sytuację zdrowotną rodziny. Asystentura zakończona w styczniu 2022 r. z uwagi na rezygnację ..... Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta oraz pracownika socjalnego w formie wizyty w środowisku.
- 45) rodzina ..... - ....., przebywającymi w pieczy zastępczej, objęta asystenturą najpierw od lutego 2020 r. do lutego 2022 r., następnie od maja do czerwca 2022 r. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej w ..... nawiązała współpracę z asystentem na rzecz odzyskania dzieci, po czym zrezygnowała. Ponowna współpraca z asystentem została nawiązana na rzecz powrotu jednego dziecka (.....). Nie zrealizowano założonego celu, ponieważ już w ..... zrezygnowała ze współpracy z asystentem.
- 46) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od lutego 2023 r. W rodzinie wszczęta procedura Niebieskiej Karty ze względu na stosowanie przemocy ..... W analizie sytuacji rodziny dokonanej podczas wywiadu środowiskowego brakowało informacji o występujących w rodzinie trudnościach opiekuńczo – wychowawczych. Wśród działań podejmowanych podczas asystentury znalazło się: współpraca z przedszkolem i szkołą – monitorowanie sytuacji edukacyjnej i wychowawczej dzieci, współpraca z urzędem pracy – pomoc w znalezieniu zatrudnienia, pomoc materialna, współpraca z urzędem miejskim - umieszczenie w lokalu socjalnym, objęcie dzieci wsparciem psychologicznym. We wrześniu 2023 r. asystentura została zakończona ze względu na rezygnację rodziny. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez 3 miesiące od zakończenia asystentury przez pracownika socjalnego.
- 47) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od maja 2023 r., kiedy to przedszkole wystąpiło do ośrodka o objęcie rodziny wsparciem asystenta „celem przezwyciężenia trudności opiekuńczo – wychowawczych”. Nie ujęto o jakie trudności chodzi. Na tej podstawie przeprowadzono wywiad środowiskowy w rodzinie i zawnioskowano o asystenturę, przy czym pracownik socjalny dokonując analizy sytuacji rodziny nie ujął rodzaju trudności wychowawczych występujących w rodzinie. Zapisał jedynie, że ..... Podczas asystentury rodzicom wskazano na konieczność przeprowadzenia u dziecka badań w poradni psychologiczno - pedagogicznej oraz wizyty u terapeuty sensorycznego. Pozyskano ocenę rozwoju procesów integracji sensorycznej, ..... Zdiagnozowano ..... Zmieniono dziecku przedszkole, objęto je terapią sensoryczną, a rodzicom zaproponowano udział w Szkole dla Rodziców. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 48) rodzina ..... - ..... objęta asystenturą od lutego 2021 r., w okresie kontrolnym współpracowała kolejno z 2 asystentami. Do ośrodka wpłynęła informacja z przedszkola, że po ..... Z opinii pedagoga wynika, że ..... również ma problem z alkoholem, zaniedbuje dzieci. W dniu otrzymania ww. informacji, w środowisko zamieszkania rodziny udał się pracownik socjalny, który

został ..... pod wpływem alkoholu. Pozyskano informację ze szkoły, że dziecko ..... stwarza problemy wychowawcze. W trakcie spotkania w szkole pozyskano informację, że ..... ma nieobecności na zajęciach, przejawia myśli samobójcze. Dziecko zostało umówione do Zachodniopomorskiego Instytutu Psychoterapii ..... Dziecko odbyło wizytę u psychiatry, ..... W przypadku pierwszego asystenta nie można było dokonać pełnej analizy współpracy z rodziną z uwagi na mało czytelne zapisy prowadzone przez asystenta (na dzień kontroli nie był zatrudniony w ośrodku). Podczas drugiej asystentury sąd wydał postanowienie obligujące ..... do kontynuowania współpracy z asystentem, leczenia odwykowego oraz terapii ..... W ..... asystent sześciokrotnie nie zastał ..... w środowisku. We ..... poinformowano sąd o braku realizacji założeń planu pracy z rodziną – brak kontaktu z rodziną, ..... nie uczestniczy w terapii. W ..... ponownie nawiązano kontakt z ..... W ..... pozyskano informację ze szkoły, z której wynika, że ..... nie utrzymuje kontaktów ze szkołą, nie interesuje się nauką dzieci. W tym samym miesiącu asystent sześciokrotnie próbował nawiązać kontakt z klientką, bezskutecznie. W ..... związała się z nowym partnerem, w rodzinie zaczęły się konflikty zakończone interwencją policji. W ..... pozyskano dla ..... orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. W ..... informacja o kolejnej ciąży ..... Poradnia psychologiczno – pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla kolejnego dziecka – ..... Z dokumentacji rodziny wynika, że wizyty asystenta w środowisku zamieszkania rodziny odbywały się przede wszystkim w godzinach przed lub popołudniowych. Ponadto działania podejmowane przez asystenta były nakierowane głównie na dziecko ..... – w dokumentacji szacunkowe informacje o pozostałych dzieciach. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 49) rodzina ..... - ....., objęci asystenturą od lutego 2021 r. po tym, jak pracownik socjalny otrzymał informację o tym, że w rodzinie dochodzi do częstych awantur, których świadkami są dzieci. W okresie kontrolnym rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. W przypadku pierwszego z nich nie można było dokonać pełnej analizy pracy z rodziną z uwagi na mało czytelne zapisy dokonywane przez asystenta (na dzień kontroli nie był zatrudniony w ośrodku). Natomiast brakowało wejść w środowisk zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych – od ..... W ..... asystent udokumentował tylko jeden kontakt z rodziną, w ..... tylko dwa. W przypadku drugiego asystenta brak udokumentowania wejść do rodziny w godzinach wieczornych – ..... Odnotowano po jednym wejściu w rodzinę w godzinach wieczornych w ..... W ..... miała miejsce interwencja w rodzinie – asystent wraz z policją zastał ..... pod wpływem alkoholu – dzieci przekazano pod opiekę ..... W ..... ośrodek złożył do sądu wniosek o wgląd w sytuację rodziny. W tym samym miesiącu miała miejsce kolejna interwencja w rodzinie – ..... pod wpływem alkoholu, opiekę nad dziećmi przejęła ..... W ..... odnotowano tylko jedno wejście asystenta w środowisko rodzinne. W ..... ośrodek ponownie złożył wniosek do sądu o wgląd w sytuację rodziny. W tym samym miesiącu pracownik socjalny otrzymał informację od sąsiadki rodziny, że klientom odcięto prąd i od tygodnia nie przebywają pod dotychczasowym adresem. W tym samym miesiącu sąd wydał postanowienie o ograniczeniu władzy rodzicielskiej poprzez nadzór kuratora. W miesiącach ..... brak wejść w środowisko rodzinne w godzinach wieczornych.



W ..... kobieta urodziła kolejne dziecko. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

We wszystkich przypadkach przyznanie asystenta rodzinie następowało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i złożeniu wniosku przez pracownika socjalnego. Plany pracy z rodziną były sporządzane bez zbędnej zwłoki, zawierały wszystkie elementy wymagane ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podczas kontroli analizie poddano 130 okresowych ocen sytuacji rodzin dokonanych przez asystentów w okresie objętym kontrolą. W 31 przypadkach stwierdzono przekroczenie terminu dokonania ww. ocen od 1 dnia do 11 miesięcy.

W kontrolowanym okresie w gminie nie było rodzin, które chciały skorzystać ze wsparcia asystenta w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”<sup>4</sup>.

W wyniku powyższej analizy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) brak kompleksowej diagnozy sytuacji rodziny, szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych, przy przydzieleniu rodzinie asystenta,
- 2) przekroczenia terminu dokonania okresowych ocen sytuacji rodzin,
- 3) zakończenie współpracy asystenta z rodziną, w sytuacji obowiązującego postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do współpracy z asystentem, bez jego zmiany postanowienia w tym zakresie,

Podczas kontroli, w zakresie pracy asystenta rodziny, pouczono, aby:

- dokonywać wejść w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych,
- w dokumentacji pracy z rodziną ujmować informacje o panujących w rodzinie relacjach, sposobie sprawowanej opieki nad dziećmi, poczynionych przez asystenta obserwacjach, które powinny dotyczyć wszystkich jej członków,
- w pracy asystenta dostosować czas spędzony w środowisku zamieszkania rodziny do podejmowanych działań w rodzinie,
- plany pracy z rodziną, w których działaniami objęci są obydwój rodzice, konsultować je z obojgiem z nich,
- monitoring sytuacji rodziny po zakończonej asystenturze prowadzić w sposób rzetelny, również z wykorzystaniem informacji ze środowiska zewnętrznego rodziny.

### **3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.**

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 34 dzieci z 23 rodzin, w tym 9 rodzeństw (19 dzieci zostało umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie objętym kontrolą). Analizie poddano sytuację wszystkich ww. dzieci. W 12 przypadkach rodzina nie współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej, a po umieszczeniu rodzice nie wyrazili zgody na asystenturę. W 1 przypadku przed umieszczeniem dzieci w pieczy rodzina współpracowała z asystentem, po umieszczeniu matka wyprowadziła się. W 1 przypadku matka współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej, obecnie przebywa w areszcie śledczym. W 1 przypadku matka współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej, obecnie pozbawiona wolności. W 1 przypadku rodzina nie współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dzieci w pieczy, asystentura została nawiązana po umieszczeniu w pieczy. W 3 przypadkach współpraca z asystentem została nawiązana przed umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej, po umieszczeniu rodziny nie wyraziły zgody na asystenturę. W 3 przypadkach rodziny współpracowały z asystentem zarówno przed, jak i po

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 z późn. zm.).

umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej. W 1 przypadku matka nie współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dziecka w pieczy, po umieszczeniu zmarła. W 1 przypadku matka współpracowała z asystentem przed umieszczeniem dzieci w pieczy, następnie dzieci trafiły pod opiekę biologicznego ojca.

Analiza dokumentacji rodzin z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej objętych asystenturą pozwala stwierdzić, że w każdym przypadku plany pracy z rodzinami były sporządzane zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach, w kontrolowanym okresie, ośrodek otrzymał 23 zaproszenia do udziału w posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. W 15 z nich uczestniczyli asystenci rodzin, w pozostałych brak udziału w ww. posiedzeniach wynikał z faktu, że rodzic biologiczny nie czynił starań na rzecz powrotu dziecka lub z powodu urlopu/zwolnienia lekarskiego. W przypadku, gdy braku możliwości udziału w posiedzeniach ośrodek przekazywał właściwej jednostce informacje na temat sytuacji rodzinnej danego dziecka.

Akta kontroli, str. 17 – 1118

#### **4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że Gmina Pyrzyce zapewniała ww. wsparcie w formie:

- konsultacji, poradnictwa, teleporad oraz psychoterapii, organizowanych co miesiąc w wytypowane dni w godzinach 17.00 – 19.00,
- Klubu Abstynenta, działającego od poniedziałku do piątku w godzinach 17.00 – 21.00,
- Punkt Interwencji Kryzysowej w Pyrzycach, realizujący programy korekcyjno – edukacyjne dla osób stosujących przemoc, działający w poniedziałki 16.00 – 19.00 (pomoc psychologiczna), we wtorki 16.00 – 19.00 (pomoc prawna) oraz w środy 16.30 – 18.30 (pomoc psychologiczna i prawna).

Informacje o możliwości skorzystania ze wsparcia specjalistycznego są przekazywane w ramach bieżącej pracy asystentów rodzin oraz pracowników socjalnych. Informacje te są również zamieszczone na tablicach informacyjnych Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Urzędu miejskiego w Pyrzycach oraz na stronach internetowych ww. jednostek.

Akta kontroli, str. 1119

#### **5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.**

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było placówek wsparcia dziennego. Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach oświadczył, że „gmina czyniła starania w tym zakresie, jednak z uwagi na niekorzystne okoliczności sprawa została odroczone w czasie. W latach 2020 – 2022 w Polsce ogłoszonym został stan zagrożenia epidemiologicznego z uwagi na COVID-19, co wpłynęło na przesunięcie terminu otwarcia placówki. Ponadto, w świetlicach nie odbywały się żadne zajęcia z dziećmi, ponieważ w tym okresie nie działały żadne placówki. Decyzjami Wojewody Zachodniopomorskiego działalność placówek wsparcia dziennego została czasowo zawieszona. Następnie w latach 2022 – 2023 Gmina Pyrzyce i Ośrodek pomocy Społecznej zostały obciążone organizacją innych zadań związanych z wojną w Ukrainie. Angażowanie się w pomoc uchodźcom było sprawą priorytetową, jednocześnie wpłynęło na odsunięcie w czasie innych zadań, m. in. utworzenie placówki. Posiadane świetlice były miejscem awaryjnym na zakwaterowanie uchodźców (...)

Dyrektor ośrodka oświadczył również, że „ na terenie gminy działają świetlice środowiskowe oraz Klub Młodzieżowy. Celem prowadzenia świetlic środowiskowych i Klubu Młodzieżowego jest wspieranie w procesie przygotowania do samodzielnego życia, kształtowanie pozytywnych postaw społecznych (...) placówki nakierowane są na pomaganie m. in. rodzinom napotykaającym trudności w wypełnianiu obowiązków wychowawczych. Zadania istniejących placówek na terenie Gminy Pyrzyce wpisują się w zadania placówki wsparcia dziennego, dlatego w obliczu panujących problemów sprawa utworzenia placówki (...) została przesunięta w czasie (...) Gmina Pyrzyce, w miarę możliwości, podejmowała działania stworzenia placówki. Początkowo zakładano możliwość przekształcenia Klubu Młodzieżowego (...) w placówkę wsparcia dziennego, jednak z uwagi na przeciwwskazania formalne, zdecydowano, że placówka wsparcia dziennego zostanie utworzona w Świetlicy Wiejskiej w Żabowie(...)”

Z udostępnionej podczas kontroli dokumentacji wynika, że dnia 26 października 2023 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego. W treści ww. dokumentu ujęto, że placówka powstanie w Żabowie. Uchwała będzie obowiązuje od 1 stycznia 2024 r. Jednostka była także w posiadaniu dokumentacji wynikającej z art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli, str. 1152 – 1168

## 6. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

1) W dniach 3 – 4 sierpnia 2020 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Pyrzyce. Jednostkę oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości. Wydano następujące zalecenia pokontrolne:

- plan pracy z rodziną sporządzać w konsultacji z właściwym pracownikiem socjalnym, a w przypadku rodzin, z których dzieci przebywają w pieczy zastępczej, we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i w skoordynowaniu z planem pomocy dziecku – art. 15 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie zrealizowane,**
- w planach pracy z rodzinami ujmować terminy realizacji działań oraz przewidywane efekty - art. 15 ust. 3 ustawy - **zalecenie zrealizowane,**
- dokumentować współpracę asystenta z instytucjami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy - **zalecenie zrealizowane,**
- monitorować sytuację rodzin po zakończonej współpracy z asystentem – art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy -
- utworzyć placówki wsparcia dziennego - **zalecenie zrealizowane.**

2) W dniu 12 czerwca 2023 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Gminie Pyrzyce. Przedmiotem kontroli była analiza doniesień medialnych dotyczących podejrzenia znęcania się nad 1,5 rocznym dzieckiem przez jego matkę i jej konkubenta. Jednostkę oceniono negatywnie. Wydano następujące zalecenia pokontrolne:

- podejmować działania zabezpieczające dzieci w sytuacji zagrożenia ich zdrowia lub życia – **zalecenie zrealizowane,**
- podejmować działania wobec rodzin adekwatnie do występujących w nich problemów – **zalecenie zrealizowane,**
- współpracować z podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – **zalecenie zrealizowane,**
- dokumentację rodzin prowadzić w sposób rzetelny – **zalecenie zrealizowane,**
- organizować pracę Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w taki sposób, aby zapewnić stałą i ścisłą współpracę pomiędzy poszczególnymi jego pracownikami – **zalecenie zrealizowane,**

- sprawować bieżącą kontrolę nad pracownikami podmiotu organizującego pracę z rodziną – **zalecenie zrealizowane.**

Akta kontroli str. 1120 – 1151, 1169 – 1171

## **Podsumowanie ustaleń kontroli**

### **1) stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:**

- brak kompleksowej diagnozy sytuacji rodziny, szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych, przy przydzieleniu rodzinie asystenta,
- przekroczenia terminu dokonania okresowych ocen sytuacji rodzin,
- zakończono współpracę asystenta z rodziną, w sytuacji obowiązującego postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do współpracy z asystentem, bez jego zmiany w tym zakresie,

### **2) przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie,
- rotacja pracowników na stanowisku asystenta rodziny.

### **3) skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**

- skutki formalne,
- niewystarczające informacje na temat trudności opiekuńczo – wychowawczych w wywiadach środowiskowych sporządzanych na potrzebę przyznania rodzinie asystenta.

### **4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:**

- Burmistrz Pyrzyc,
- dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach,
- asystenci rodziny,
- pracownicy socjalni.

### **5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:**

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

### **6) wpis w książce kontroli:**

- 5/2023

### **7) wystąpienie otrzymują:**

- Burmistrz Pyrzyc,
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Pyrzyce w zakresie wspierania rodziny  
**wydaję**

**zalecenie znaczące:**

- 1) nie kończyć współpracy asystenta z rodziną, w sytuacji obowiązującego postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do współpracy z asystentem, bez jego zmiany w tym zakresie,

**zalecenia zwykłe:**

- 1) przy przydzielaniu rodzinie asystenta dokonywać kompleksowej diagnozy sytuacji rodziny, szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych – art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) terminowo dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin – art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy,

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy