

Koszalin, dnia 24 maja 2024 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.16.2023.JC.17

O B W I E S Z C Z E N I E

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

O WYDANIU DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

z dnia 24 maja 2024 r.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 i art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

podaje do publicznej wiadomości,

że w dniu 24.05.2024 r. została wydana decyzja nr 2/2024, znak: WST-K.420.16.2023.JC.15, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami Morza Bałtyckiego w km 368,31 – 370,51 oraz 375,90 – 378,50 na terenie gminy Rewal**”. Decyzja ta została wydana na wniosek z dnia 11.12.2023 r., złożony przez pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Z treścią ww. decyzji oraz ze stosowną dokumentacją sprawy, w tym z opiniami/uzgodnieniami właściwych organów można zapoznać się po uprzednim uzgodnieniu sposobu z pracownikiem tutejszej Dyrekcji (nr telefonu do kontaktu: 94 34 00 307).

Dnia 24.05.2024 r. treść ww. decyzji została udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Upublicznienie nastąpiło od dnia: do dnia:



z pp. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dendera
2024-05-24

Art. 38 ustawy oos Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

Art. 85 ust. 3 ustawy oos Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Koszalin, dnia 24 maja 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.16.2023.JC.15

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH nr 2/2024**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.12.2023 r. [REDAKTED] – pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami Morza Bałtyckiego w km 368,31 – 370,51 oraz 375,90 – 378,50 na terenie gminy Rewal”**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 28.03.2024 r., znak: WŚ.52010.11.24.AZ(2), opinię sanitarną Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 03.04.2024 r., znak: OMS.ZNS.403.06.2024, opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach z dnia 09.04.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.10.2024, a także opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 05.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.2.2024.KK,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych:**
1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach 6.00 – 22.00, z wyłączeniem miesięcy wakacyjnych, tj. lipca i sierpnia.
 2. Zaplecze socjalne, miejsce postoju pojazdów i sprzętu budowlanego oraz miejsce czasowego magazynowania odpadów na czas realizacji prac zlokalizować poza obszarem inwestycji oraz rejonem plaży, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail:
sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl/

- i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie np. za pomocą geomembrany lub mat sorpcyjnych. Poza przerwami roboczymi na terenie plaży dopuszcza się jedynie postój jednostki kafarowej.
3. Wjazd sprzętu budowlanego na plażę prowadzić jedynie dostępnymi szlakami komunikacyjnymi.
 4. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu i do środowiska wodnego. Wszelkie ewentualne wycieki należy usuwać na bieżąco. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych należy zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji.
 5. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 6. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.
 7. Na czas realizacji prac, miejsca występowania siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 (kidzina na brzegu morskim) ogrodzić, np. za pomocą taśmy ostrzegawczej, a wszelkie prace i magazynowanie materiału do budowy ostróg brzegowych (pali drewnianych) realizować poza ich obrębem.
 8. Na etapie realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór przyrodniczy, którego zadaniem będzie zabezpieczenie siedliska o kodzie 1210 (kidzina na brzegu morskim) przed mechanicznym zniszczeniem, a także monitorowanie sposobu realizacji przedsięwzięcia w otoczeniu tego siedliska.
 9. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 w miejscu projektowanych ostróg, prace należy przenieść w inny rejon, do czasu zaniku tego siedliska.

UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] – pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 11.12.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami Morza Bałtyckiego w km 368,31 – 370,51 oraz 375,90 – 378,50 na terenie gminy Rewal”. Przedmiotowe wystąpienie zostało uzupełnione pod względem formalnym w dniach 30.01.2024 r. i 15.02.2024 r., w związku z czym podstawę postępowania stanowiły następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia (5 egz.), mapa ewidencyjna obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dowód dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo, wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek objętych wnioskiem oraz

informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu inwestycyjnego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), zostało zakwalifikowane do katalogu przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 *ustawy o oś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycję zaplanowano na terenie gminy Rewal, częściowo na działkach lądowych (dz. nr 991/47 obręb Pobierowo, 438/20 obręb Rewal – 2, 911/53 obręb Niechorze), a częściowo na działkach wodnych, stanowiących obszary morskie (dz. nr 1092 obręb Pobierowo, 975/1 obręb Niechorze, 490 obręb Rewal – 2). Wobec powyższego, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* oraz art. 75 ust. 7 tej ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy o oś*, w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczone zostało zawiadomienie z dnia 21.12.2023 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Po uznaniu, iż przedłożona w sprawie dokumentacja jest kompletna pod względem formalnym, a następnie po merytorycznej analizie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 22.02.2024 r., znak: WST-K.4220.16.2023.JC.4, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku ze stwierdzonymi w niej brakami i niejasnościami.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowало w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w związku z art. 49 *ustawy Kpa*.

W związku z powyższym obwieszczeniem tut. Organu z dnia 22.02.2024 r., znak: WST-K.4220.16.2023.JC.5, zarówno wnioskodawcę, jak i pozostałe strony postępowania, powiadomiono o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W przywołanym obwieszczeniu zawarto również informację o wezwaniu wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 28.06.2024 r., a także zawiadomiono strony postępowania, że kolejne obwieszczenia o podjętych przez tut. Organ czynnościach w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, pod adresem: <http://bip.szczecin.rdos.gov.pl> oraz na zasadach określonych w art. 74 ust. 3aa *ustawy o oś*. Ww. obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz przekazane do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub publicznego

ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Gminy w Rewalu oraz w miejscowościach Pobierowo, Rewal i Niechorze.

Wszystkie obwieszczenia były również umieszczane na tablicy ogłoszeń tut. Organu.

W dniu 12.03.2024 r. przed tut. Organem zostało przedłożone uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś* pismem z dnia 21.03.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.7, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś* pismem z dnia 21.03.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.8, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy o oś* – pismem z dnia 21.03.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.9, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- zgodnie z art. 64 ust. 1a *ustawy o oś* – pismem z dnia 21.03.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.10, do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,

z zapytaniem o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach administracyjnych zawiadomione zostały również strony przedmiotowego postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 21.03.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.11.

Pismem z dnia 28.03.2024 r., znak: WŚ.52010.11.24.AZ(2), Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wyraził opinię, że w odniesieniu do obszaru morskiego dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 03.04.2024 r. do tut. Organu wpłynęła opinia sanitarna z dnia 03.04.2024 r., znak: OMS.ZNS.403.06.2024, zgodnie z którą Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach opinią sanitarną z dnia 09.04.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.10.2024, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podzielił stanowisko pozostałych organów i w dniu 05.04.2024 r. wystosował opinię, znak: S.RZŚ.4901.2.2024.KK, zgodnie z którą nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie ww. organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych, które zostały częściowo uwzględnione i doprecyzowane w sentencji niniejszej decyzji, w pkt II ppkt 2, 4 i 6. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono części warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je obowiązujące przepisy prawa, w tym przepisy szczegółowe.

Po uzyskaniu opinii odpowiednich organów obwieszczeniem z dnia 25.04.2024 r., znak: WST-K.420.16.2023.JC.13, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zgodnie z zapisem art. 10 *Kpa* zawiadomił wnioskodawcę i strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, a także

uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego przedmiotowym wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane poniżej w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.

Planowana inwestycja polega na budowie i przebudowie ostróg brzegowych na terenie gminy Rewal, na dwóch odcinkach polskiego wybrzeża: w km 368,31 – 370,51 oraz 375,90 – 378,50. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na działkach lądowych, a częściowo na obszarach morskich. Teren inwestycyjny stanowią:

- odcinek w km 375,90 - 378,50, zlokalizowany:
 - na części działki lądowej nr 991/47 obręb Pobierowo,
 - na części działki wodnej nr 1092 obręb Pobierowo;
- odcinek w km 368,31 - 370,51, zlokalizowany:
 - na części działek lądowych nr 438/20 obręb Rewal – 2 oraz nr 911/53 obręb Niechorze,
 - na części działek wodnych nr 975/1 obręb Niechorze oraz nr 490 obręb Rewal – 2.

Na całości pierwszego z analizowanych odcinków, o długości około 2,2 km, uformowany jest klif aktywny z widocznymi licznymi osuwiskami. Podstawa klifu odcinkowo została umocniona wałem skalnym (w km od 368,3 do 368,6 oraz w km od 369 do 369,8). Miejscowo woda podpływa pod sam klif lub widoczne są inicjalne formy wydmy przedniej.

Na odcinku 375,90 ÷ 378,50 km, o długości około 4,4 km, również w przeważającej mierze dominuje klif, będący efektem silnej abrazyjnej działalności morza i chroniony u podstawy skalnym umocnieniem. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że część odsłoniętych ścian klifu pokryta jest roślinnością, co wskazuje na postępujący proces przejścia klifu w stan nieaktywny.

Przedmiotowa inwestycja będzie stanowiła część zespołu umocnień brzegowych zabezpieczających podstawę klifu, nie dopuszczając do cofania się brzegu, w pasie wybrzeża zlokalizowanym od Niechorza poprzez Rewal do Trzęsacza. Projektowane ostrogi brzegowe mają na celu zabezpieczenie brzegu morskiego przed negatywnymi skutkami abrazyj morskiej. W związku z powyższym na przedmiotowych odcinkach brzegu morskiego zaplanowano budowę łącznie 50 grup ostróg brzegowych.

Na odcinku 368,31 – 370,51 wszystkie ostrogi przewidziane są do budowy, przy czym połączą one już istniejące grupy ostróg, aby stworzyć całościowy, kompletny system ochrony brzegu i w pełni zabezpieczyć wybrzeże na przedmiotowych odcinkach.

Na odcinku 375,90 – 378,50 zaplanowano rozbudowę istniejącej grupy ostróg, w związku z czym powstanie nowa grupa ostróg zlokalizowana po zachodniej i wschodniej stronie ostróg istniejących.

Na ww. odcinkach brzegu morskiego do realizacji przewidzianych jest 50 szt. ostróg brzegowych. W celu funkcjonalności grup ostróg brzegowych, ich długość powinna wynosić około 90 – 120 m, a rozstaw około 80 – 120 m. Przewidywane długości pali w poszczególnych ostrogach wyniosą od 5 – 14 m. Rzędne głowic pali zostaną posadowione na rzędnych nie niższych niż 0,6 – 0,8 m n.p.m. Ostrogi na swojej przeważającej długości wybudowane zostaną w granicach działek wodnych, w części lądowej posadowione zostaną na długości około 5 – 10 m.

Technologia prac inwestycyjnych obejmuje wytyczenie osi ostrogi, sprawdzenie fragmentu plaży i dna morskiego pod kątem obecności przeszkód, bądź obiektów niebezpiecznych, wbicie lądowej i płytkowodnej części ostrogi (zwykle z użyciem kafara na gąsienicach), wbicie głębokowodnej części ostrogi (zwykle kafarem krocącym po ostrodze lub ze sprzętu pływającego), a następnie przycięcie główek wbitych pali do zaprojektowanej rzędnej. Ostrogi będą miały postać drewnianych pali, posadowionych rzędowo. Obszar objęty prowadzeniem prac zajmować będzie około 2,5 ha, jednak rzeczywiste zajęcie terenu będzie znacznie mniejsze.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. drewniane ostrogi palisadowe, kruszywa naturalne, żwir, piasek itp. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy i eksploatacyjny). W przypadku konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych (z beczkowitzu lub butelek). Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Czas realizacji przedsięwzięcia może rozłożyć się na lata od 2024 r. do 2028 r., z wykluczeniem okresów wakacyjnych. Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i sprzętu budowlanego, w tym koparek lub koparko-ładowarek, spychaczy, a także pojazdów transportowych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych, zaplanowanych w ww. terminach. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest na zapleczu klifu, w oddaleniu około 60 m od brzegu morskiego, jest ona jednak osłonięta ekranującym hałas pasmem drzew lub krzewów. Hałas pochodzący od prowadzonych robót będzie tłumiony głównie przez stok klifu, jednak w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych prace będą prowadzone w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00, poza sezonem wakacyjnym. Ponadto wykonawca robót będzie korzystał ze sprawnego sprzętu budowlanego i środków transportu, pozostających w dobrym stanie technicznym i z odpowiednią izolacją akustyczną.

Ponadto, w czasie prowadzonych prac realizacyjnych, może nastąpić zwiększona emisja gazów i pyłów do powietrza. Będzie ona związana głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących podczas budowy. Ww. emisje będą miały charakter miejscowy oraz okresowy, dzięki czemu nie będą powodować trwałych zmian w jakości powietrza w miejscu prowadzenia robót i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia gospodarowanie odpadami prowadzone będzie w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, poprzez segregację wytworzonych odpadów oraz przekazywanie ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Rodzaj przedsięwzięcia oraz technologia jego wykonania zapewnią jednak minimalizację ilości odpadów wytwarzanych na etapie budowy ostróg. W trakcie budowy przedsięwzięcia generowane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne, ujęte w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) jako odpady z podgrupy 13 01 (odpadowe oleje hydrauliczne, 13 02 (odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe), 15 01 (odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)), 15 02 (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne), 17 02 (odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych), 17 09 (inne odpady z budowy, remontów i demontażu) oraz 20 03 (inne odpady komunalne). Będą to odpady związane przede wszystkim z funkcjonowaniem zaplecza budowlanego, takie jak zużyte akumulatory, zużyte części maszyn, odpady z konserwacji maszyn, różnego rodzaju opakowania oraz odpady komunalne, które nie będą gromadzone na terenie inwestycyjnym, ale usuwane na bieżąco z placu budowy. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonym miejscu, na terenie utwardzonym, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Jednocześnie odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie, w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie. Po zakończeniu prac budowlanych teren zostanie

uprzątnięty, również z pozostałości drewnianych fragmentów pali. Podczas prowadzenia prac realizacyjnych plac budowy wyposażony będzie w środki i urządzenia do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Konserwacja maszyn i pojazdów, jak również tankowanie pojazdów i sprzętu mechanicznego, będą wykonywane poza miejscem prowadzenia prac budowlanych. Również zaplecze budowy i miejsca magazynowania odpadów zorganizowane będą i prowadzone poza obszarem realizacji inwestycji, tj. poza obszarem plaży oraz wód morskich. W niniejszej decyzji wskazano, aby zaplecze socjalne, miejsce postoju pojazdów i sprzętu budowlanego oraz miejsce czasowego magazynowania odpadów na czas realizacji prac zlokalizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie np. za pomocą geomembrany lub mat sorpcyjnych. Dodatkowo, jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji niniejszą decyzją wskazano, aby sprzęt wykorzystywany do realizacji prac na czas przerw roboczych nie stacjonował na plaży (poza kafarem), a wjazd na plażę odbywał się jedynie dostępnymi szlakami komunikacyjnymi. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych kabinach sanitarnych (typu toi-toi), a następnie odbierane przez podmiot posiadający odpowiednie uprawnienia.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne ani gruntowe, nie będzie także źródłem znaczących emisji do środowiska, szkodliwych substancji i hałasu oraz innych uciążliwości.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w drodze Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) teren inwestycji znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych (JCWP) o kodzie CW60001WB4 „Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej”. Jest to naturalna część wód, charakteryzująca się złym stanem ogólnym, umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Określona została jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, jaki jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Zlewnia CW60001WB4 nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jest ona jednak przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Teren inwestycyjny znajduje się również w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 6 o kodzie GW60006, charakteryzującej się dobrym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym oraz dobrym stanem ilościowym. Nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, określonego jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego tej części wód.

W opinii współdziałającego w niniejszym postępowaniu organu wodnoprawnego nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie wskazał, że presje determinujące stan wód w obrębie ww. JCWP to presje troficzne rozproszone (odpływ miejski), hydromorfologiczne (wskaźnik zmian odporności ekosystemu na presje hydromorfologiczne <10%), chemiczne rozproszone (rozwój obszarów zurbanizowanych), chemiczne punktowe (przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk) i presje chemiczne nieznanne (substancje zakazane), natomiast z planowaną inwestycją związana może być jedynie presja dotycząca transportu. Zastosowanie opisanych w przedłożonej dokumentacji rozwiązań zapobiegnie negatywnemu wpływowi inwestycji na środowisko – np. poprzez stosowanie sprawnego sprzętu, czy wyposażenie terenu inwestycji w sorbenty substancji ropopochodnych. W opinii ww. organu zakres planowanego przedsięwzięcia, projektowane technologie wykonawcze oraz planowane do zastosowania materiały nie stanowią zagrożenia także

dla stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, a tym samym dla realizacji celów środowiskowych określonych dla tej części wód. W związku z powyższym organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne.

Należy również dodać, że prace inwestycyjne spowodują czasowe zakłócenia w toni wodnej na skutek fizycznego zmętnienia wody poprzez naruszenie osadów dennych, jednak sytuacja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie jest związane z wytwarzaniem ścieków technologicznych, nie spowoduje zmiany poziomu wód powierzchniowych i podziemnych, nie zmieni kierunku przepływu wód, a także parametrów hydromorfologicznych ani fizykochemicznych wód.

W opinii z dnia 28.03.2024 r. Dyrektor Urzędu Morskiego uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowiska ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Natomiast z uwagi na odpowiednie zabezpieczenie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami organ ten wskazał na konieczność uwzględnienia w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zapisów dotyczących prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód morskich; ograniczania i usuwania z wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowania środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie; przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi; każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich; przy prowadzeniu prac budowlanych – przekształcenia i wykorzystania elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w sentencji niniejszej decyzji uwzględnił i doprecyzował jedynie ww. zapisy, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarach należących do ekologicznej sieci Natura 2000. Obydwa analizowane odcinki wybrzeża, w części wodnej znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (kod PLH990002) oraz obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB990003). Ponadto lądowa część terenu inwestycyjnego obejmującego odcinek w km 368,31 – 370,51 znajduje się w obszarze Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski” (kod PLH320017).

Obszar Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (kod PLH990002) został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja na Zatoce Pomorskiej (PLH990002) (Dz. U. z 2023 r., poz. 895) w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze o kodzie 1110 (piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości) oraz gatunki zwierząt (inne niż ptaki), w tym foka szara, minóg morski, morświn oraz parposz. Dla danego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, ale w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04.05.2022 r.,

znak: OW.5220.2.22.AZ(4). Zgodnie z przedstawionymi informacjami, teren objęty planowanym przedsięwzięciem, stanowiący obszar plaży i płytkich wód przybrzeżnych, nie jest bezpośrednio miejscem występowania populacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że najbliższe siedlisko przyrodnicze o kodzie 1110 występuje na Ławicy Odrzańskiej, w północno-zachodniej części przedmiotowej ostoi siedliskowej o kodzie PLH990002 oraz ostoi ptasiej o kodzie PLB990003. Planowana inwestycja obejmuje natomiast realizację budowli ochronnych w części przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, na terenie gminy Rewal, stąd też nie dojdzie do jakiegokolwiek ingerencji w ww. siedlisko. Niemniej, w promieniu do 5 km mogą występować ww. gatunki zwierząt, chronione w „Ostoi na Zatoce Pomorskiej”. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, związanej z określonymi uciążliwościami jedynie na etapie jej realizacji, przedsięwzięcie nie wpłynie na sprecyzowane cele ochrony tych gatunków, do których należą:

- dla morświna:
 - w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie min. 5 osobników; utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.: występowania przestrzennego gatunku (na podstawie analizy danych akustycznych powinien wystąpić co najmniej jeden dzień pozytywnej detekcji (DPD) w trakcie całego prowadzonego monitoringu); występowania czasowego (w oparciu o przeprowadzoną analizę danych akustycznych wystąpił co najmniej jeden dzień pozytywnej detekcji (DPD) przez cały rok, w każdym miesiącu, podczas realizowania monitoringu); zagęszczenia (średnie zagęszczenie morświnów powinno być takie samo lub wyższe w porównaniu do wyników poprzedniego monitoringu); dni pozytywnej detekcji (DPD) (wartość średnia DPD powinna być równa lub wyższa na stanowiskach badawczych w porównaniu do wyników poprzedniego monitoringu), a także ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0,
 - w odniesieniu do stanu siedliska (określonego na podstawie hałasu impulsywnego i hałasu ciągłego) – utrzymanie siedliska w stanie nie gorszym niż GES (określa się na podstawie wyników oceny cechy D11 w ramach RDSM, tj. Ramowej Dyrektywy w sprawie Strategii Morskiej – jako FV ocena GES dla Basenu Bornholmskiego wykonana w ramach oceny na potrzeby raportowania RDSM),
 - w odniesieniu do perspektyw ochrony – zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1;
- dla foki szarej:
 - w odniesieniu do stanu populacji – utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie ok. 3 osobników; utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.: występowania; liczebności (wzrost liczebności populacji (liczony rok do roku) wynosić powinien co najmniej 7% lub liczba osobników powinna być większa lub powinna być równa 0,5% populacji bałtyckiej), a także ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0,
 - w odniesieniu do stanu siedliska – utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc,
 - w odniesieniu do perspektyw ochrony – zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1;
- dla minoga morskiego:
 - utrzymanie populacji na poziomie 50 osobników,
 - utrzymanie szlaków migracyjnych bez jakichkolwiek barier, bądź z okresowym ich występowaniem na poziomie wskaźnika U1;
- dla parposza:
 - utrzymanie populacji migrującej gatunku na poziomie min. U1,

- utrzymanie stanu drożności szlaków migracyjnych na poziomie wskaźnika U1, co oznacza stan bez barier lub stan z okresowymi barierami.

Ze Standardowego Formularza Danych (data aktualizacji 03.2024 r.), opracowanego dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 wynika, że najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar stanowi wydobywanie piasku i żwiru, trałowanie pelagiczne (łowienie pławnicami – dryfujące sieci pelagiczne), wędkarstwo, wycieki ropy do morza oraz zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza. Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z rybactwem, stwarzającym zagrożenie dla przywołanych powyżej gatunków i wynikającym ze stosowania sieci rybackich w trakcie połowów. Co prawda etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do płoszenia zwierząt, jak ma to miejsce w przypadku pracy silników jednostek pływających (m.in. motorówek, skuterów wodnych), a także niektórych prac hydrotechnicznych. Należy również zaznaczyć, że ww. gatunki zwierząt obserwowane są najczęściej na terenie Zatoki Gdańskiej, Zatoki Puckiej i Zalewu Szczecińskiego, a więc poza obszarem objętym przedmiotowym wnioskiem. Z kolei warunkiem bytowania minoga morskiego oraz parposza jest zachowanie drożności szlaków migracyjnych. Natomiast planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie związane z powstaniem barier migracyjnych, takich jak urządzenia hydrotechniczne, zabudowa brzegów, elektrownie wodne, a także aktywnych barier w postaci wibracji, hałasu podwodnego, światła, koncentracji zawiesiny i lokalizacji narzędzi połowowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002).

Obszar Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB990003) stanowi obszar morski położony wzdłuż zachodniej części wybrzeża morskiego. Przedmiotowy obszar Natura 2000 wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. ostoi ptasiej (data aktualizacji: 2024-03) przedmiotami ochrony jest 11 gatunków ptaków i ich siedliska, tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhla zwyczajna, markaczka zwyczajna, tracz długodzioby, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi. Ochroną objęto populacje migrujące i zimujące ww. gatunków awifauny. Dotychczas dla tego obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jednakże w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6), w tym:

- dla alki zwyczajnej: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;
- dla nurnika: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- dla lodówki: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- dla nura czarnoszyjego: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- dla nura rdzawoszyjego: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- dla uhli: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;

- dla markaczki: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- dla szlachara (tracz długodzioby): utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;
- dla perkoza rogatego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- dla perkoza dwuczubego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- dla perkoza rdzawoszyjego: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

Przywołane gatunki ptaków są ściśle powiązane ze środowiskiem wodnym – występują w strefie nadmorskiej i w wodach Bałtyku zdobywają pokarm, w związku z czym można uznać, że w promieniu 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia mogą występować wszystkie gatunki stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska”. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków – tom 7. Ptaki (część I)” miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmioty ochrony analizowanej ostoi ptasiej, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża. Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone głównie w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Zatem okresowe emisje hałasu generowane przez sprzęt i maszyny budowlane, związane z realizacją przedsięwzięcia, nie powinny mieć negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000 oraz jego cele ochrony, jak również na integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innym obszarami. Ponadto ze Standardowego Formularza Danych (data aktualizacji 03.2024 r.), opracowanego dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 wynika, że do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar (a więc i na przywołane gatunki ptaków) zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itp. Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, które nie stanowią ww. aktywności, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w przywołane zagrożenia. Tym samym zrealizowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na nieosiągnięcie celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska”, jakim jest utrzymanie ww. stanu populacji migrującej oraz zimującej na odpowiednim dla poszczególnego gatunku poziomie, czy utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku.

Z kolei obszar Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017) został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski (PLH320017) (Dz. U. z 2018 r., poz. 1442). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze są 22 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, a także pojedynczy gatunek flory i fauny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1210 kidzina na brzegu morskim, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritima*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 4010 wilgotne wrzosowiska

z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugos-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 1614 selery błotne oraz 1099 minóg rzeczny. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski (kod PLH320017) (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1657), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2914) oraz z dnia 26 lipca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r., poz. 1442).

Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz aktualnych wyników inwentaryzacji przyrodniczej niezbędnej do sporządzenia planu zadań ochronnych, tut. Organ ustalił, że najbliższym usytuowanym względem planowanej inwestycji przedmiotem ochrony w tym obszarze jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230 (tj. klify na wybrzeżu Bałtyku), zlokalizowane na zapleczu plaży jednego z analizowanych odcinków wybrzeża, tj. odcinka obejmującego km 368,31 – 370,51. Obecność ww. siedliska potwierdzono również w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zgodnie z którą klif ma charakter osypiskowo-zsuwiskowy i posiada zróżnicowaną wysokość od 1 m do 7 m. Na części osypowej klifu, stwierdzono m.in. występowanie takich gatunków roślinności, jak podbiał pospolity, perz sitowy oraz wiciokrzew pomorski. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego należą prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (zmiana naturalnej dynamiki klifów), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów osuwiskowych, zaśmiecanie). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla siedliska o kodzie 1230 wymieniono infrastrukturę sportową i rekreacyjną (wzrost antropopresji, zanieczyszczeń i zniszczeń mechanicznych w koronie klifu). Z kolei celem działań ochronnych dla ww. siedliska przyrodniczego jest utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania).

Co prawda jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska o kodzie 1230 jest zmiana naturalnej dynamiki klifów, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Zatem w przypadku rezygnacji z ochrony brzegów morskich może dojść do zniszczenia roślinności porastającej stoki klifu, a także wdzierania się wód morskich w głąb lądu. Stąd też realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy negatywny wpływ działalności morza na klify, co zapobiegnie ich dalszej degradacji. Ponadto zaplanowane prace realizacyjne nie ingerują w koronę klifu. W ramach inwestycji nie przewiduje się również budowy urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła spowodować trwałe, negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego, a charakter planowanego przedsięwzięcia pozwala uznać, że projektowane ostrogi brzegowe, mające na celu ochronę brzegu morskiego, na etapie eksploatacji umożliwią także realną ochronę analizowanego siedliska przyrodniczego.

Na podstawie map sporządzonych na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych dla „Trzebiatowsko-Kołobrzeskiego Pasa Nadmorskiego” stwierdzono, że w dalszej

odległości, w promieniu do 5 km od granic działek inwestycyjnych zinwentaryzowano również inne przedmioty ochrony tego obszaru, w tym siedliska przyrodnicze o kodach: 1150, 1130, 9160, 1330, 2130, 2180, 91E0*. Uwzględniając jednak charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych (od 0,5 do 5 km) należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Należy również podkreślić, że w ramach lustracji terenowej, wykonanej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia, występowanie siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 (tj. kidzina na brzegu morskim) stwierdzono punktowo na odcinku obejmującym km 368,31 – 370,51. Kidzinę stwierdzono także w kilku miejscach na objętym niniejszym przedsięwzięciem odcinku 375,90 – 378,50, znajdującym się poza granicami obszaru pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski”. W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że kidzinę zinwentaryzowano jedynie na niewielkich powierzchniach plaży, co mogło być efektem silnego oddziaływania sztormów i wichur powodujących niszczenie tych siedlisk i zabieranie ładu przez wodę morską. Prace inwestycyjne będą obejmowały działania ochrony wybrzeża w zakresie wykonania ostróg na abrazyjnych odcinkach brzegu Bałtyku. Zgodnie z przedstawionymi informacjami zaplanowane prace nie będą ingerowały w siedliska przyrodnicze, ponieważ prace będą prowadzone głównie z wody poprzez wbijanie drewnianych pali kafarami. Niemniej, na potrzeby realizacji tych prac przewiduje się czasowe magazynowanie pali drewnianych na plaży i brzegu morskim, tj. do momentu ich wykorzystania do wybudowania ostrogi. Należy w tym miejscu podkreślić, że siedlisko przyrodnicze o kodzie 1210 stanowi ekosystem nadmorski, który powstaje na skutek działalności akumulacyjnej fal oraz prądów morskich i na którym mogą się wytwarzać halofilne i nitrofilne zbiorowiska roślin jednorocznych. Kidziny są zbudowane z materiału wyrzuconego na brzeg – szczątków roślin morskich, kawałków drewna. Siedlisko cechuje się bardzo dużą dynamiką, a jego istnienie uzależnione jest przede wszystkim od sztormów, fal morskich i specyficznego cyklu życiowego tworzących je roślin. Specyfika analizowanego siedliska nie pozwala wykluczyć w kolejnych latach jego obecności w miejscach, gdzie aktualnie ono nie występuje. Z uwagi na powyższe wnioskodawca zobowiązał się do prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, co wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji, doprecyzowując jednocześnie zakres ww. nadzoru. Niniejszą decyzją zobligowano również inwestora, aby na czas realizacji prac, miejsca występowania siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 ogrodzić, np. za pomocą taśmy ostrzegawczej, a wszelkie prace i magazynowanie materiału do budowy ostróg brzegowych (pali drewnianych) realizować poza ich obrębem. Ponadto, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania ww. siedliska w miejscu projektowanych ostróg, prace należy przenieść w inny rejon, do czasu zaniku tego siedliska. Zgodnie z planem zadań ochronnych zagrożeniem dla siedliska o kodzie 1210 jest oczyszczanie plaż, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, związane z mechanicznym niszczeniem roślinności i zwałowanej materii organicznej. Zdaniem tut. Organu zastosowanie ww. działań zapobiegawczych wykluczy wystąpienie powyższych zagrożeń w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” (PLH 320017).

W promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego znajduje się jeszcze jeden obszar sieci Natura 2000, tj. obszar pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010), oddalony w kierunku południowym o około 0,6 km od odcinka 368,31 – 370,51 oraz około 0,9 km od odcinka 375,90 – 378,50. Obszar ten wyznaczono rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r.,

nr 25, poz. 133, z późn. zm.) w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1929), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2741). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 19 gatunków ptaków, tj.: krakwa, błotniak łąkowy, śmieszka, słowik szary, dziwonina, derkacz, gęgawa, gęś białoczelna, gęś zbożowa, gąsiorek, kania ruda, kulik wielki, jarzębatka, podróżniczek, uszatka błotna, rybitwa rzeczna, ohar, zimorodek, żuraw.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Wybrzeże Trzebiatowskie” ustalono, że najbliższe stanowiska chronionych w danym obszarze gatunków ptaków oddalone są około 1 km od odcinka 368,31 – 370,51 i są to stanowiska żurawia, derkacza oraz dziwonii.

W odniesieniu do żurawia plan zadań ochronnych wśród zagrożeń istniejących wskazuje produkcję energii wiatrowej (bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji i miejsc postojowych/żerowiskowych), drapieżnictwo (niszczenie gniazd przez dziki), intensyfikację rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin), inne typy zabudowy (zmniejszanie się powierzchni siedlisk poprzez rozwój rozproszonej zabudowy letniskowo-rekreacyjnej) oraz abiotyczne (powolne) procesy naturalne (zmiany poziomu wód w opuszczonych stawach, skutkujące zatopieniem gniazd na stanowiskach w dolinie Błotnicy). Z kolei do zagrożeń potencjalnych zaliczono zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (zanik, fragmentacja, utrata jakości siedliska), a także napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (bariery zagrażające życiu).

Wśród zagrożeń istniejących dla derkacza plan zadań ochronnych wskazuje zaniechanie/ brak koszenia, drapieżnictwo (presja ze strony norki amerykańskiej, lisa, jenota i szopa pracza), zmianę składu gatunkowego (sukcesję), problematyczne gatunki rodzime (utrata siedliska spowodowana ekspansją trzciny pospolitej), usuwanie trawy pod grunty orne, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zabudowę rozproszoną, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, intensywny wypas bydła oraz intensywne koszenie lub intensyfikację koszenia. Potencjalne zagrożenie stanowią natomiast tereny przemysłowe i handlowe (przeznaczenie użytków pod infrastrukturę przemysłowo-handlową) oraz infrastruktura sportowa i rekreacyjna (zmiana użytków zielonych na tereny rekreacji, turystyki i tereny lotniskowe).

Istniejącym zagrożeniem dla dziwonii jest nieznanne zagrożenie lub nacisk (określenie zagrożeń po uzupełnieniu stanu wiedzy) oraz zabudowa rozproszona (niszczenie siedlisk lub ich zaburzenie), a potencjalnym – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (zanik, fragmentacja, utrata jakości siedlisk).

Zakres planowanej inwestycji oraz charakter prac nie wpisują się w powyższy katalog zagrożeń dla przywołanych gatunków ptaków. Realizacja przedsięwzięcia w obrębie wód morskich oraz na brzegu morza nie wpłyną na siedliska ww. gatunków, zlokalizowane poza środowiskiem morskim i charakteryzujące się obecnością łąk, zarośli, czy zbiornikami wody słodkiej. Brak ingerencji w siedliska i biotopy tych gatunków pozostanie jednocześnie bez wpływu na cele działań ochronnych, do których należą:

- w odniesieniu do żurawia: utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 75 par lęgowych utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV,
- w odniesieniu do derkacza: utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 210 odzywających się samców oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV,

– w odniesieniu do dziwonii: utrzymanie populacji na poziomie min. 80 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV.

Ponadto w badanym buforze do 5 km od granic przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie większości przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”, jednak charakter planowanej inwestycji oraz jej oddalenie od stwierdzonych siedlisk chronionych w tym obszarze gatunków ptaków pozwalają wykluczyć ryzyko wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony tego obszaru, jak i na sam obszar.

Z uwagi na powyższe, a także na charakter planowanego przedsięwzięcia, w tym rodzaj zastosowanych elementów budowlanych i rozwiązań technicznych, o niewielkiej ingerencji w środowisko przyrodnicze, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze, jak również na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Nie przewiduje się również znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność danego obszaru. Oprócz wspomnianego powyżej wystąpienia tymczasowych uciążliwości prac inwestycyjnych w stosunku do zwierząt lądowych, w tym ptaków, na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić potencjalne oddziaływania na ichtiofaunę, związane z rozbiórką istniejących ostróg brzegowych i budową nowych. Oddziaływania te mogą wynikać z zaburzania toni wodnej oraz modyfikacji procesów hydrodynamicznych, na skutek prowadzenia prac. Należy jednak podkreślić, że w ramach inwestycji planowana jest wymiana lub dogęszczenie istniejących ostróg brzegowych. W części wodnej teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany w granicach strefy przybrzeżnej, gdzie występuje dno piaszczyste. Charakteryzuje się ono dużą niestabilnością, ponieważ powierzchniowa warstwa osadu podlega ciągłemu przenoszeniu za pośrednictwem ruchu wody, co nie sprzyja występowaniu tarlisk ani bazy pokarmowej ryb. Nie gwarantuje to również występowania roślinności osiadłej.

Wybrzeże Morza Bałtyckiego stanowi także ważny korytarz ekologiczny migracji ptaków wodnych. Projektowane ostrogi nie będą zupełnie nowym elementem w środowisku, gdyż obecnie występują jako system ochrony brzegu (część z nich przeznaczona jest do wymiany), a kompleksy leśne graniczące z terenem inwestycyjnym nie zostaną naruszone. W związku z powyższym nie zostaną zakłócone przeloty ornitofauny charakterystycznej dla analizowanego terenu. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że wybrzeże Bałtyku stanowi korytarz ekologiczny I stopnia sieci ECONET – PL, który utworzono ze względu na migrujące walenie, ptaki i ryby łososiowate. Jest to korytarz o znaczeniu międzynarodowym. Zarówno istniejące, jak i projektowane ostrogi brzegowe są zlokalizowane wyłącznie w przybrzeżnej części wód Morza Bałtyckiego, a w związku z niewielką zajętością terenu oraz rozległą powierzchnią wód poza granicami przedsięwzięcia, jego realizacja nie zakłóci funkcjonowania ww. korytarza ekologicznego.

Z uwagi na powyższe planowana inwestycja nie spowoduje również trwałego, negatywnego wpływu na funkcjonowanie korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”, z którym graniczą ostrogi brzegowe projektowane na odcinku 368,31 – 370,51.

Planowana inwestycja, mająca na celu zapobieganie powodziom sztormowym i degradacji plaży, pozytywnie wpłynie na walory przyrodnicze i warunki krajobrazowe analizowanego terenu, ponieważ z punktu widzenia mieszkańców i turystów szerokie plaże są korzystnym elementem krajobrazu, będącym jednym z podstawowych uwarunkowań rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej w miejscowościach nadmorskich. Ponadto, od południowej strony działek inwestycyjnych, znajdują się enklawy kompleksów leśnych. Są one zlokalizowane wzdłuż brzegu morskiego na koronie klifu i narażone na erozję w wyniku

oddziaływania morza w trakcie spiętrzeń sztormowych. Na skutek zrealizowania planowanego przedsięwzięcia zostanie zwiększona trwałość ww. kompleksów.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja usytuowana jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wskazuje się na raz na 100 lat (H 1%). Planowana inwestycja ma na celu zapewnienie ochrony i stabilizacji brzegu morskiego na zagrożonych odcinkach, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydmy przed wpływem morza i erozją morską, w tym powodziami sztormowymi. Zgodnie z ww. dokumentem obszar plaży charakteryzuje się niską stabilnością występującego profilu brzegowego, co spowodowane jest ciągłymi wahaniami głębokości podsiąkania wód podziemnych, zależnych od aktualnego poziomu morza, jednak obszar ten nie jest zaliczany do obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujść wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Nie przewiduje się możliwości przekroczenia standardów jakości środowiska w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji.

Projektowane przedsięwzięcie niesie za sobą minimalne ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej bądź budowlanej, a realizacja inwestycji ma na celu zapobieganie powodziom sztormowymi i zabezpieczenie brzegu morskiego na analizowanym terenie. Realne zagrożenie dla środowiska może spowodować rozlew substancji ropopochodnych w trakcie prowadzenia robót. Aby temu zapobiec, na etapie realizacji inwestycji zostanie zachowany reżim technologiczny, teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń, a tankowanie pojazdów i sprzętu będzie prowadzone poza miejscem realizacji prac.

W toku trwania przedmiotowego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Z uwagi na lokalny charakter inwestycji, w trakcie budowy i eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na klimat i jego zmiany. Przedmiotowa inwestycja znajduje się jednak na obszarze wybrzeża morskiego, narażonego na erozję w trakcie spiętrzeń sztormowych, czego następstwem jest zmniejszenie parametrów plaż, klifów i wydmy. Biorąc pod uwagę niekorzystne oddziaływanie zmian klimatu, podejmowanie działań ochronnych wybrzeża należy uznać za niezbędne.

Celem planowanej inwestycji jest zabezpieczenie brzegów morskich zagrożonych erozją w obrębie terenu objętego wnioskiem. Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania to strefa brzegowa z plażą i kąpieliskiem, wykorzystywana intensywnie przez mieszkańców i turystów. Klif i plaża wraz podbrzeżem to podstawowe elementy wchodzące w skład naturalnego systemu ochronnego, mającego zapewnić bezpieczeństwo zaplecza przedmiotowego terenu na sztorm o określonym prawdopodobieństwie występowania. Uwzględniając charakter projektowanego przedsięwzięcia zawężony do strefy brzegowej oraz niewielki zasięg jego oddziaływania, nie przewiduje się możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać projektowana inwestycja.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. Usytuowanie inwestycji, jak i zakres prowadzonych działań i prac dotyczyć będzie rejonu położonego w oddaleniu

od terytoriów państw sąsiadujących. Nie istnieje niebezpieczeństwo zaistnienia możliwości wycieku do morza, który miałby charakter transgraniczny. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw. Nie przewiduje się innego rodzaju oddziaływania inwestycji o charakterze transgranicznym.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia jako możliwy wariant wskazano zaniechanie inwestycji. Rezygnacja z wykonania projektowanych ostróg brzegowych prowadziłaby do redukcji strefy brzegowej, a także degradacji klifów oraz drzew i krzewów, które na skutek podmywania i obserwowanego wzrostu poziomu wód morskich oraz ich aktywności hydrodynamicznej mogą stanowić realne zagrożenie dla bezpieczeństwa i życia osób korzystających z plaży. Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia prowadziłoby również do stopniowej degradacji systemu ochronnego, w tym obniżenia zdolności ochronnej istniejących ostróg brzegowych.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

W piśmie z dnia 01.12.2023 r., znak: GPG-I.61120.7.23.JS(2), załączonym do wniosku o wydanie niniejszej decyzji, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazał, że część obszaru przedmiotowej inwestycji, położona w granicach polskich obszarów morskich, objęta jest ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 935, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie znajduje się w akwencie oznaczonym w ww. planie symbolem POM.06.C o funkcji podstawowej: ochrona brzegu morskiego (C), w podakwencie: 06.800.C, przeznaczonym na rozwój funkcji turystycznej oraz 06.908.B, będącym strefą ochronną terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-4281 Niechorze (część inwestycji obejmująca km 368,31 – 370,51).

Zgodnie z przedłożonym pismem Wójta Gminy Rewal z dnia 23.11.2023 r., znak: PP.6727.222.2023.KW, działka inwestycyjna nr 991/47 w obrębie Pobierowo objęta jest zapisami trzech planów zagospodarowania przestrzennego, w tym uchwały Rady Gminy Rewal Nr XLVII/334/98 z dnia 18.06.1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal, miejscowości Pobierowo, terenu oznaczonego symbolem 9ZP i 10 UT, położonego między ulicami: Mazowiecką, Grunwaldzką, Graniczną a brzegiem morskim (Dz. Urz. Woj. Szczecińskiego Nr 18 z dnia 03.08.1998 r., poz. 134), uchwały Rady Gminy Rewal Nr XLIV/341/13 z dnia 25.10.2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rewal części miejscowości Pobierowo i Pustkowo – strona północna (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 27.11.2013 r., poz. 4105) oraz uchwały Rady Gminy Rewal Nr LVIII/437/14 z dnia 03.10.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Usługowe m. Pobierowo, gm. Rewal (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 13.11.2014 r., poz. 4482). Miejsce realizacji planowanej inwestycji stanowi obszar plaży.

Z kolei pozostała część terenu, objętego planowanym przedsięwzięciem, tj. działka nr 1092 w obrębie Pobierowo, działki nr 438/20 i 490 w obrębie Rewal-2 oraz część działki nr 911/53 w obrębie Niechorze, zgodnie z pismem Wójta Gminy Rewal z dnia 23.11.2023 r., znak: PP.6727.222.1.2023.KW, nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodnie z zapisami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu

zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie z którym, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy o oś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 *ustawy o oś*.



z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Technicznych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dendera
2024-05-24

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin – ePUAP
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – ePUAP
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach, ul. Nowy Świat 6, 72-300 Gryfice – ePUAP
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, 70-030 Szczecin, ul. Tama Pomorzańska 13A – ePUAP

Koszalin, dnia 24 maja 2024 r.

WST-K.420.16.2023.JC.15

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 2/2024

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.).

Projektowana inwestycja polega na budowie i przebudowie ostróg brzegowych na terenie gminy Rewal, na dwóch odcinkach polskiego wybrzeża: w km 368,31 – 370,51 oraz 375,90 – 378,50. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na działkach lądowych, a częściowo na obszarach morskich. Teren inwestycyjny stanowią:

- odcinek w km 375,90 - 378,50, zlokalizowany:
 - na części działki lądowej nr 991/47 obręb Pobierowo,
 - na części działki wodnej nr 1092 obręb Pobierowo;
- odcinek w km 368,31 - 370,51, zlokalizowany:
 - na części działek lądowych nr 438/20 obręb Rewal – 2 oraz nr 911/53 obręb Niechorze,
 - na części działek wodnych nr 975/1 obręb Niechorze oraz nr 490 obręb Rewal – 2.

Na całości pierwszego z analizowanych odcinków, o długości około 2,2 km, uformowany jest klif aktywny z widocznymi licznymi osuwiskami. Podstawa klifu odcinkowo została umocniona wałem skalnym (w km od 368,3 do 368,6 oraz w km od 369 do 369,8). Miejscowo woda podpływa pod sam klif lub widoczne są inicjalne formy wydmy przedniej.

Na odcinku 375,90 ÷ 378,50 km, o długości około 4,4 km, również w przeważającej mierze dominuje klif, będący efektem silnej abrazyjnej działalności morza i chroniony u podstawy skalnym umocnieniem.

Przedmiotowa inwestycja będzie stanowiła część zespołu umocnień brzegowych zabezpieczających podstawę klifu, nie dopuszczając do cofania się brzegu, w pasie wybrzeża zlokalizowanym od Niechorza poprzez Rewal do Trzęsacza. Projektowane ostrogi brzegowe mają na celu zabezpieczenie brzegu morskiego przed negatywnymi skutkami abrazyj morskiej. W związku z powyższym na przedmiotowych odcinkach brzegu morskiego zaplanowano budowę łącznie 50 grup ostróg brzegowych.

Na odcinku 368,31 – 370,51 wszystkie ostrogi przewidziane są do budowy, przy czym połączą one już istniejące grupy ostróg, aby stworzyć całościowy, kompletny system ochrony brzegu i w pełni zabezpieczyć wybrzeże na przedmiotowych odcinkach.

Na odcinku 375,90 – 378,50 zaplanowano rozbudowę istniejącej grupy ostróg, w związku z czym powstanie nowa grupa ostróg zlokalizowana po zachodniej i wschodniej stronie ostróg istniejących.

Na ww. odcinkach brzegu morskiego do realizacji przewidzianych jest 50 szt. ostróg brzegowych. W celu funkcjonalności grup ostróg brzegowych, ich długość powinna wynosić około 90 – 120 m, a rozstaw około 80 – 120 m. Przewidywane długości pali w poszczególnych ostrogach wyniosą od 5 – 14 m. Rzędne głowic pali zostaną posadowione na rzędnych nie niższych niż 0,6 – 0,8 m n.p.m. Ostrogi na swojej przeważającej długości wybudowane zostaną w granicach działek wodnych, w części lądowej posadowione zostaną na długości około 5 – 10 m.

Technologia prac inwestycyjnych obejmuje wytyczenie osi ostrogi, sprawdzenie fragmentu plaży i dna morskiego pod kątem obecności przeszkód, bądź obiektów niebezpiecznych, wbicie lądowej i płytkowodnej części ostrogi (zwykle z użyciem kafara na gąsienicach), wbicie głębokowodnej części ostrogi (zwykle kafarem krocącym po ostrodze lub ze sprzętu pływającego), a następnie przycięcie główek wbitych pali do zaprojektowanej rzędnej. Ostrogi będą miały postać drewnianych pali, posadowionych rzędowo. Obszar objęty prowadzeniem prac zajmować będzie około 2,5 ha, jednak rzeczywiste zajęcie terenu będzie znacznie mniejsze.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. drewniane ostrogi palisadowe, kruszywa naturalne, żwir, piasek itp. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy i eksploatacyjny). W przypadku konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych (z beczkowitzu lub butelek). Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Czas realizacji przedsięwzięcia może rozłożyć się na lata od 2024 r. do 2028 r., z wykluczeniem okresów wakacyjnych. Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i sprzętu budowlanego, w tym koparek lub koparko-ladowarek, spychaczy, a także pojazdów transportowych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych, zaplanowanych w ww. terminach. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa usytuowana jest na zapleczu klifu, w oddaleniu około 60 m od brzegu morskiego, jest ona jednak osłonięta ekranującym hałas pasmem drzew lub krzewów. Hałas pochodzący od prowadzonych robót będzie tłumiony głównie przez stok klifu, jednak w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych prace będą prowadzone w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00, poza sezonem wakacyjnym. Ponadto wykonawca robót będzie korzystał ze sprawnego sprzętu budowlanego i środków transportu, pozostających w dobrym stanie technicznym i z odpowiednią izolacją akustyczną.

Ponadto, w czasie prowadzonych prac realizacyjnych, może nastąpić zwiększona emisja gazów i pyłów do powietrza. Będzie ona związana głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących podczas budowy. Ww. emisje będą miały charakter miejscowy oraz okresowy, dzięki czemu nie będą powodować trwałych zmian w jakości powietrza w miejscu prowadzenia robót i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia gospodarowanie odpadami prowadzone będzie w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, poprzez segregację wytworzonych odpadów oraz przekazywanie ich podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Rodzaj przedsięwzięcia oraz technologia jego wykonania zapewnią jednak minimalizację ilości odpadów wytwarzanych na etapie budowy ostróg. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, a następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zaplecze budowy i miejsca magazynowania odpadów zorganizowane będą i prowadzone poza obszarem realizacji inwestycji, tj. poza obszarem plaży oraz wód morskich. Sprzęt wykorzystywany do realizacji prac na czas przerw roboczych nie będzie stacjonował na plaży (poza kafarem), a wjazd na plażę będzie odbywał się jedynie dostępnymi szlakami komunikacyjnymi. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty służące do usunięcia ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni wody i plaży.

W związku z powyższym oddziaływanie związane z fazą realizacji będą miały charakter miejscowy, odwracalny i ustąpią wraz z zakończeniem zaplanowanych prac. Na etapie realizacji inwestycji wpływ na środowisko zostanie zredukowany do niezbędnego minimum koniecznego do zrealizowania przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne ani gruntowe, nie będzie także źródłem znaczących emisji do środowiska, szkodliwych substancji i hałasu oraz innych uciążliwości.

Z. up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Technicznych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

2024-05-24

