

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Polana Biały Potok PLH120026 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L 206 z 22.7.1992, str. 7-50, z późn. zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 7973) (Dz. U. UE L 43/21 z 13.2.2009.). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji (UE) z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 8586).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) dalej zwaną ustawą *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506, oraz z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich

ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Obszar Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 położony jest w województwie małopolskim, powiecie tatrzańskim, gminie Kościelisko. Sporządzanie planu zadań ochronnych było realizowane w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*”, finansowanego z działania 2.4: Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna oś priorytetowa II Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powstała na skutek zgromadzenia i uzupełnienia informacji o obszarze i przedmiotach ochrony z uwzględnieniem uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i kulturowych, kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego, a także uwarunkowań wynikających z istniejących form ochrony przyrody innych niż obszar i celów ich ochrony. W tym celu przeanalizowano m.in. istniejące i projektowane miejscowe plany zagospodarowania, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategie i programy dotyczące obszaru lub mogące mieć na niego wpływ.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*. W procesie planistycznym przeprowadzono szereg czynności:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 164 punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania części obszaru Natura 2000.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Zgodnie z aktualnym Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000, przedmiotami jego ochrony jest: 6 siedlisk przyrodniczych: 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia*), 9410 Górskie bory świerkowe, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 2 gatunki: jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) i poczwarówka Geyera (*Vertigo Geyeri*).

4. Ustalono oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono następująco:

- 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*): U1,
- 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia*): U2,
- 9410 Górskie bory świerkowe: U2,
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*): U1,
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*): FV,
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk: U1,
- jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*): FV,
- poczwarówka Geyera (*Vertigo Geyeri*): FV.

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących i potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: zaniechanie użytkowania kośnego i pasterskiego łąk, zbyt

intensywne użytkowanie kośne lub pasterskie, nadmierne przesuszenie terenu powodujące pogorszenie warunków wodnych torfowisk, melioracje, zarastanie torfowisk przez drzewa, krzewy i niepożądane rośliny naczyniowe, ekspansję gatunków obcych i inwazyjnych, niekontrolowaną i rozproszoną zabudowę terenu.

6. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru zaplanowano poprawę lub utrzymanie ich stanu ochrony w obszarze. Cele działań ochronnych, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. W stosunku do ziołorośli górskich (6430) zaplanowano usuwanie gatunków inwazyjnych roślin oraz utrzymanie naturalnego charakteru potoku. Dla siedlisk łąkowych (6230, 6520) zaproponowano działania polegające na ekstensywnym użytkowaniu pastwiskowym, kośnym lub kośno-pastwiskowym. Dla siedlisk torfowiskowych (7140, 7230) zaprojektowano działania związane z kształtowaniem odpowiedniego uwilgotnienia siedlisk i ich struktury. Dla górskich borów świerkowych (9410) w projekcie PZO, który poddano konsultacjom społecznym, zaplanowano działanie polegające na realizacji zapisów Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu Wspólnoty Leśnej Uprawnionych 8 Wsi w Witowie. Jednakże, zgodnie z uwagami Ministra Środowiska składanymi w trybie kontroli aktów prawa miejscowego, nie powielono zapisów uPUL. Działania realizowane w tym siedlisku będą podejmowane na podstawie Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu Wspólnoty Leśnej Uprawnionych 8 Wsi w Witowie na lata 2015-2024. Zgodnie z uwagami Ministra Środowiska niecelowe jest wprowadzanie zapisów określających, że na siedliskach leśnych prowadzenie gospodarki leśnej powinno być zgodne z planem urządzenia lasu. Uzasadniono, że jest to powtórzenie regulacji art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, zgodnie z którym trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu. Zatem uznano, że nie należy powielać zapisów uproszczonego planu urządzenia lasu w PZO. Działania polegające na kształtowaniu odpowiedniej struktury siedliska poprzez realizację zabiegów gospodarczych zawarte zostały w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu Wspólnoty Leśnej Uprawnionych 8 Wsi w Witowie na lata 2015-2024 i zapewniają one ochronę siedliska i realizację założonych w PZO celów działań ochronnych w okresie obowiązywania uPUL oraz kolejnych latach, w okresie obowiązywania PZO. Dla poczwarówki Geyera zaproponowano działania polegające na kształtowaniu odpowiedniej struktury siedliska poprzez usuwanie drzew, krzewów i trzciny oraz koszenie siedliska. Dla jęczyczki syberyjskiej zaplanowano działania związane z usuwaniem drzew, krzewów i roślinności zielnej z powierzchni siedliska oraz wykonaniem zastawki na cieku.

Z uwagi na docelowo częściowo rolnicze użytkowanie w obszarze, działania ochronne związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Realizacja działań obligatoryjnych ma służyć poprawie lub utrzymaniu siedlisk przyrodniczych. Działania obligatoryjne zostały określone na takim poziomie, aby pozwalały na realizację działań fakultatywnych, wykraczających poza minimum dobrej praktyki rolniczej. W działaniach fakultatywnych określono bardziej precyzyjnie zabiegi, które mają na celu doprowadzenie przedmiotów ochrony obszaru do właściwego stanu, są to m.in. użytkowanie pastwiskowe i kośne w terminach i techniką określoną w zarządzeniu.

Dla działań z zakresu ochrony czynnej, podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie) na podstawie porozumień z właścicielami lub zarządcami gruntów. Porozumienia te będą zawierane w momencie pozyskania środków finansowych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie.

8. Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Monitoring realizacji celów ochrony będzie prowadzony po zakończeniu zaplanowanych działań ochronnych.

9. Dokonano analizy zapisów dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie gminy Kościelisko, w tym Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościelisko obowiązujących w granicach obszaru Natura 2000. Nie stwierdzono wskazań do zmiany ww. dokumentów. W momencie opracowywania PZO nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026.

10. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

11. Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000. Nie wskazano konieczności dokonania zmian w tym zakresie. Dokonano również analizy Standardowego Formularza Danych dla obszaru. Nie stwierdzono konieczności zmiany SDF w zakresie dodania lub usunięcia przedmiotów ochrony. Jedyne zmiany SDF dotyczą aktualizacji danych na temat m.in. powierzchni siedlisk, liczebności gatunków, zagrożeń, charakterystyki obszaru (wniosek o zmianę SDF został zaakceptowany przez GDOŚ 13.07.2020.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471 i 1378), obwieszczeniem z dnia 9.10.2018 r., znak: OP-II.082.3.7.2018.JSl, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Polana Biały Potok PLH120026 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 9.10. - 21.11.2018 r.;

- opublikowanie w dn. 9.10.2018 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Kościelisku w dniach 16.10 – 22.11.2018 r.;

- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 9.10.2018 r., str. 6),

- opublikowanie w dniu 09.10.2018 r. na stronie internetowej Gazety Wyborczej obwieszczenia w formie elektronicznej.

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie miejsc występowania gatunków i siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmiotów związanych z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalnych samorządów, właścicieli gruntów.

W dniu 19.11.2018 r. w Kościelisku odbyło się pierwsze spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu, które miało na celu zapoczątkowanie prac nad dokumentem, przekazanie informacji o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczych. Na spotkaniu utworzono również Zespół Lokalnej Współpracy. Kolejne spotkanie zorganizowano 13.05.2019 r. w Kościelisku, podczas którego przedstawiono wstępne zapisy ujęte w projekcie planu zadań ochronnych. Trzecie spotkanie odbyło się 18.12.2019. w Kościelisku, podczas którego omówione zostały uwagi złożone do planu i sposób ich rozpatrzenia.

Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Obwieszczeniem z dnia 9.10.2019 r. (znak: OP-II.082.3.63.2019.JSI.4), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia ws. ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284) i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16.04.2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471 i 1378).

Obwieszczenie zostało zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.10.2019 r. - 31.10.2019 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kościelisko w dniach 15.10.2019 r. – 06.11.2019 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czarny Dunajec w dniach 18.10.2019 r. – 04.11.2019 r.,
- w prasie o zasięgu województwa małopolskiego (Gazeta Wyborcza, 08.10.2019 r., str. 4),
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 10.10.2019 r.,
- na stronie internetowej Gazety Wyborczej (obwieszczenie w formie elektronicznej) w dniu 08.10.2019 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
Osoba fizyczna	Zgłoszenie braku zgody na objęcie projektem planu zadań ochronnych działek wymienionych w piśmie.	Uwaga nie dotyczy terenów objętych PZO. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że znajdują się one poza obszarami Natura 2000, w tym poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Działki znajdują się w odległości ok. 50 m i 350 m od granic ww. obszaru Natura 2000. W projekcie planu zadań ochronnych nie znajdują się jakiegokolwiek zapisy dotyczące wskazanych działek.
Osoba fizyczna	Zgłoszenie sprzeciwu dla ustanowienia zadań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie.	Uwaga nie dotyczy terenów objętych PZO. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że znajdują się one poza obszarami Natura 2000, w tym poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Działki te znajdują się w odległości ok. 400 m od granic ww. obszaru Natura 2000. W projekcie planu zadań ochronnych nie znajdują się jakiegokolwiek zapisy dotyczące wskazanych działek.
Osoba fizyczna	Zgłoszenie sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie oraz brak zgody na jakąkolwiek ingerencję w powierzchnię wskazanych działek bez wiedzy właściciela.	Uwaga nie dotyczy terenów objętych PZO. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że znajdują się one poza obszarami Natura 2000, w tym poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Działki te znajdują się w odległości ok. 2,7 km i 400 m od granic ww. obszaru Natura 2000. W projekcie planu zadań ochronnych nie znajdują się jakiegokolwiek zapisy dotyczące wskazanych działek.
Osoba fizyczna	Wniesienie wniosku o uchylenie w całości planu zadań ochronnych oraz o przekazanie sprawy do CBA i Prokuratora Generalnego Prokuratury Krajowej. Uwaga dotyczyła również ograniczenia prawa dysponowania gruntem na działce wnioskodawcy położonej w miejscowości Witów w gminie Kościelisko poprzez funkcjonowanie obszaru Natura 2000 i ustanawianie PZO.	Udzielono odpowiedzi na zadane pytania. Wniosek został przekazany do CBA i Prokuratury Krajowej. Po dokonaniu weryfikacji położenia działki wymienionej w piśmie ustalono, że znajduje się ona poza obszarami Natura 2000, w tym poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. W projekcie planu zadań ochronnych nie znajdują się jakiegokolwiek zapisy dotyczące wskazanej działki. Uwaga nieuwzględniona. Nie uwzględniono wniosku o uchylenie planu zadań ochronnych. PZO na etapie konsultacji społecznych jest traktowany jako projekt dokumentu, więc nie ma podstaw formalno-prawnych do jego uchylania.
Osoba fizyczna	1. Pytanie dotyczące podstawy prawnej utworzenia obszaru Natura 2000 na działkach wnioskodawcy. Prośba o przesłanie dokumentu	Udzielono odpowiedzi na zadane pytania. 1. Obszar został wyznaczony w 2008 r. Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12.12.2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz

	<p>na podstawie którego obszar został zatwierdzony.</p> <p>2. Prośba o wyjaśnienie „dlaczego tereny sąsiadujące z działkami wnioskodawcy nie zostały objęte planowanymi działaniami ochronnymi przewidzianymi w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026”.</p> <p>3. Prośba o wykreślenie gruntów wskazanych w piśmie z załącznika nr 6 do PZO (lokalizacja wdrażania działań ochronnych) lub przesunięcie granic obszarów wdrażania działań ochronnych poza działki wnioskodawcy.</p>	<p>terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 7973) (Dz. U. UE L 43/21 z 13.2.2009.). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji (UE) z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 8586.). Decyzja KE jest dostępna na stronie: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32019D0017.</p> <p>2. Weryfikacja lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 była przeprowadzona w trakcie opracowywania planu zadań ochronnych dla ww. ostoji w latach 2018/2019. Jej efektem jest mapa „Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych”, która została opublikowana jako załącznik do projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Na podstawie inwentaryzacji określono, na których działkach występują siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru.</p> <p>Weryfikacja położenia działek sąsiadujących z działkami wnioskodawcy wykazała, że część z działek jest zlokalizowana poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH 120026, część w granicach obszaru i poza zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi chronionymi w obszarze, a część w granicy siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000, dla których zaplanowano działania ochronne.</p> <p>3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Odnosząc się do kwestii wyłączenia działek wskazanych w piśmie z obszaru Natura 2000, należy wskazać, że przepisy prawa przewidują, że zmiana granic lub likwidacja specjalnego obszaru ochrony siedlisk następuje, jeżeli jest to uzasadnione naturalnymi zmianami stwierdzonymi w wyniku monitoringu i nadzoru nad realizacją ochrony obszaru Natura 2000 (art. 27a ust. 3 ustawy o ochronie przyrody). W celu zaakceptowania przez Komisję Europejską przekazanych przez</p>
--	---	--

		<p>państwo członkowskie zmian w przebiegu granicy obszaru siedliskowego państwo musi wykazać, że zmiany te wynikały z:</p> <p>a) tzw. „pierwotnego błędu naukowego” czyli, że przedmiot ochrony nie znajdował się na terenie włączonym do granic obszaru już w momencie jego wyznaczenia, albo błędnie zinterpretowano dane naukowe klasyfikujące przedmioty ochrony oraz że ten przedmiot ochrony nie jest funkcjonalnie powiązany z terenem wskazywanym do wyłączenia z obszaru,</p> <p>b) zaniku przedmiotu ochrony w terenie wskazywanym do wyłączenia z granic obszaru w wyniku zmian związanych z naturalnymi procesami, którym nie dało się zapobiec.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe wytyczne w sprawie zmian granic obszarów Natura 2000 oraz wyniki inwentaryzacji przeprowadzonych na potrzeby sporządzania PZO, które wskazują, że na działkach wymienionych w piśmie znajduje się siedlisko przyrodnicze górskich łąk konietlicowych użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>), nie znaleziono podstaw do wyłączenia ich z granic obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026.</p>
Osoba fizyczna	<p>1. Zgłoszenie sprzeciwu dotyczącego poszerzenia granicy obszaru Natura 2000 na działki wnioskodawcy.</p> <p>2. Prośba o wyjaśnienie „dlaczego obszar ochrony Natura 2000 jest wprowadzany w sąsiedztwie działek prywatnych właścicieli lub na nich, a przecież Park ma ścisłą ochronię, to na jego terenie można zrobić taką ochronę Natura 2000”.</p>	<p>1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W trakcie prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru nie wskazano potrzeby powiększenia ostoi, bowiem obecne granice są wystarczające dla odpowiedniej ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt występujących w obszarze.</p> <p>Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że: jedna działka znajduje się poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 i w projekcie planu zadań ochronnych nie znajdują się jakiegokolwiek zapisy dotyczące tej działki; druga działka na powierzchni ok. 90% znajduje się poza ww. obszarem Natura 2000, a niewielka część działki (ok. 10% powierzchni całej działki) znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026; w trakcie prac nad planem na części tej działki nie stwierdzono siedlisk ani gatunków chronionych w obszarze, stąd zapisy planu nie dotyczą tej działki.</p> <p>2. Udzielono odpowiedzi na zadane pytanie.</p> <p>Obszary Natura 2000 tworzone są w miejscach gdzie występują cenne siedliska przyrodnicze i gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej i spełniających kryteria wyznaczania obszarów.</p>

		<p>Obszary te powstają zarówno na gruntach Skarbu Państwa, innych własności oraz terenach prywatnych. Obszary Natura 2000 wyznaczono również we wszystkich parkach narodowych w Polsce. Sąsiadujący z Polaną Biały Potok, Tatrzański Park Narodowy objęty jest Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000 w postaci obszaru Tatry PLC120001.</p>
Osoba fizyczna	<p>Zgłoszenie sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie. Wskazano, że na jednej działce wg projektu planu zadań ochronnych występuje siedlisko górskich borów świerkowych, z czym nie zgodzono się uznając, że na żadnej części tej działki świerki nie rosną.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że dwie nieruchomości znajdują się poza obszarami Natura 2000, w tym poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026, a dwie działki w niewielkiej części są położone w obszarze Natura 2000 (ok. ¼ pow. każdej działki) w granicy siedliska górskich borów świerkowych 9410. Odnosząc się do zgłoszenia sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie, nie znaleziono przesłanek, które przemawiałyby za tym, aby nie ustanawiać PZO dla działek położonych w obszarze Natura 2000. Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą przeprowadzoną w latach 2018/2019 na części ww. działek występuje siedlisko 9410, stąd nie ma podstaw, aby wyłączać je z obszaru.</p>
Osoba fizyczna	<p>Zgłoszenie sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że znajdują się one w granicach obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 oraz częściowo w zasięgu występowania siedliska przyrodniczego górskich łąk konietlicowych (kod: 6520). Odnosząc się do zgłoszenia sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działek wymienionych w piśmie, nie znaleziono przesłanek, które przemawiałyby za tym, aby nie ustanawiać PZO dla działek położonych w obszarze Natura 2000. Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą przeprowadzoną w latach 2018/2019 na części ww. działek występuje siedlisko 6520, stąd nie ma podstaw, aby wyłączać je z opracowania PZO. Ponadto działki, gdzie nie występuje siedlisko 6520 stanowią istotną część obszaru, zapewniając zachowanie jego integralności.</p>
Osoba fizyczna	<p>Zgłoszenie sprzeciwu dotyczącego wprowadzenia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu weryfikacji położenia działki</p>

	<p>zapisów do projektu planu zadań ochronnych określających „dodatkowe zobowiązania w zakresie rolniczego” użytkowania nieruchomości wymienionej w piśmie.</p> <p>Wniosek o wyłączenie działki z zakresu zaplanowanych działań ochronnych określonych w projekcie PZO.</p> <p>Brak zgody na zapis odnoszący się do zagrożeń określonych w PZO, dotyczący grodzenia siedlisk przyrodniczych.</p>	<p>wymienionej w piśmie ustalono, że znajduje się ona w granicach obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026, w większości w zasięgu występowania siedliska przyrodniczego górskich łąk konietlicowych (kod: 6520), chronionych w obszarze.</p> <p>Działania ochronne zaproponowane w planie zadań ochronnych dla ww. siedliska są wskazówkami dla prywatnych właścicieli gruntów w jaki sposób mogą gospodarować, aby zachować cenne siedliska przyrodnicze, a nie stanowią nakazów.</p> <p>Działania dla łąk konietlicowych w PZO zostały podzielone na dwie grupy zadań związanych z rolniczym użytkowaniem. Pierwszą grupę stanowią tzw. działania obligatoryjne, określone jako: „ekstensywne użytkowanie pastwiskowe, kośne lub kośno-pastwiskowe”. W działaniu tym nie określono żadnych szczegółowych warunków użytkowania łąk. Drugą grupę stanowią działania tzw. fakultatywne, które obowiązują rolników korzystających np. z unijnych dopłat rolno-środowiskowo-klimatycznych. W ich zakresie mieści się np. wypas w terminie od 01.05. do 15.10. przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1 DJP/ha, obowiązek corocznego wykoszenia niedojadów, usuwanie skoszonej biomasy, itd. Dotychczasowy sposób prowadzenia gospodarki rolniczej (pasterskiej) na działce wskazanej w piśmie nie jest zagrożeniem dla łąk konietlicowych, a wręcz jest wskazany do dalszej kontynuacji.</p> <p>Odnosząc się do zgłoszenia sprzeciwu dla ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 dla działki wymienionej w piśmie, nie znaleziono przesłanek, które przemawiałyby za tym, aby nie ustanawiać PZO dla działki położonej w obszarze Natura 2000, na której występuje siedlisko przyrodnicze łąk konietlicowych (6520), stanowiące przedmiot ochrony obszar.</p> <p>W projekcie PZO, w części dotyczącej zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru, określono jedno z zagrożeń jako: „Niekontrolowany rozwój zabudowy i infrastruktury teletechnicznej, w tym grodzenie siedlisk (z wyjątkiem tymczasowej infrastruktury pastwiskowej) powodujący m.in. przerwanie ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz fragmentację i degradację siedlisk przyrodniczych”. Za zagrożenia tego typu mogą być uznawane ogrodzenia, które będą uniemożliwiały całkowitą migrację</p>
--	---	--

		zwierząt w terenach łąkowych i leśnych, czyli np. pełne ogrodzenia bez przestrzeni, które mogłyby wykorzystać zwierzęta. Ponadto nie wlicza się w to ogrodzeń stosowanych w celu ochrony wypasanych zwierząt. Zagrożenie to należy uznać jako mogące potencjalnie wystąpić w obszarze.
Osoba fizyczna	Wniosek o wyłączenie działek z obszaru wdrażania działań ochronnych określonych w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026.	Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu weryfikacji położenia działek wymienionych w piśmie ustalono, że znajdują się one w większości poza obszarem Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026, a część z nich jest położona w granicy ww. obszaru. W latach 2018 – 2019 przeprowadzono badania terenowe na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych. Wyniki tych badań wskazują, że część działek wymienionych w piśmie znajduje się w granicach siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze: górskich torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod: 7230), górskich borów świerkowych (kod: 9410), górskich łąk konietlicowych (kod: 6520). Z uwagi na położenie działek w granicach obszaru Natura 2000 oraz częściowo w zasięgu ww. siedlisk przyrodniczych, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do ich wyłączenia z opracowywanego projektu PZO. Działki te stanowią miejsce występowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz są istotną częścią obszaru zapewniając zachowanie jego integralności i wewnętrznej spójności.
Osoba fizyczna	Wniosek o wyłączenie działek z zakresu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026.	Uwaga nieuwzględniona. Po dokonaniu weryfikacji położenia nieruchomości wymienionych w piśmie ustalono, że 4 z nich znajdują się w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026, a 4 poza granicami ostoi. W granicy obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 w latach 2018 – 2019 przeprowadzono badania terenowe na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych. Wyniki tych badań wskazują, że działki znajdujące się w obszarze Natura 2000 są zlokalizowane w znacznej części w zasięgu występowania siedliska przyrodniczego górskich łąk konietlicowych (kod: 6520), chronionych w obszarze. Z uwagi na ich położenie w granicach obszaru Natura 2000 oraz w zasięgu siedliska przyrodniczego górskich łąk konietlicowych, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do ich wyłączenia z opracowywanego projektu PZO.
Osoba fizyczna	Wniosek dotyczący zgłoszenia zamiaru realizacji robót	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planowanego zamiaru

	<p>budowlanych w obszarze Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026 obejmujący: budynki rekreacji indywidualnej, budynki gospodarcze, garaże, wiaty, ganki, oranżerie, altany, obiekty gospodarcze związane z produkcją rolną i zabudową zagrodową (budynki gospodarcze, płyty do składowania obornika, zbiorniki na gnojówkę/ gnojowicę, silosy na materiały sypkie, suszarnia kontenerowa).</p>	<p>zabudowy działki w granicach obszaru Natura 2000 Polana Biały Potok PLH120026. Procedura sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 nie dotyczy rozstrzygnięć kwestii możliwości zabudowy w obszarze. Ocenie oddziaływania tego typu zgłoszeń robót budowlanych służy procedura oceny oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000 określona w rozdziale V ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p>
<p>Osoba fizyczna</p>	<p>1. Zgłoszenie dotyczące zagrożeń w obszarze Natura 2000: „największym zagrożeniem dla tego obszaru jest inwazja samochodów i dzikie urządzenie parkingu w obszarze natura 2000 bez wiedzy i udziału właścicieli działek”.</p> <p>2. Wniosek w sprawie ogradzania działek: „polany będące własnością prywatną a zwłaszcza te graniczące z drogą, muszą być ogradzane, ponieważ właściciele nie chcą takich działań jak: a/ wypasania i tratowania działek - polan /raciowania/ przez owce, b/ zajeżdżania i urządzenie parkingów dla dziesiątek i setek samochodów na działkach, c/ urządzania dzikich campingów z odprowadzaniem ścieków bytowych z karawanów na polany i do potoku, d/ rozjeżdżania polan przez quady, motory crossowe, skutery śnieżne oraz przez jeźdźców konnych, e/ przywożenia psów na wybieg i wypróżnienie, f/ w latach 70-tych XX wieku polany właściciele były ogradzone żerdziami na słupach drewnianych. Na części polan jest tak i dzisiaj. Skoro wtedy zwierzyzna leśna poradziła sobie i jest jej więcej, zrobi to dzisiaj też”.</p> <p>3. Uwaga dotycząca koszenia</p>	<p>1. Uwaga uwzględniona. Wśród zagrożeń istniejących w obszarze dla siedlisk przyrodniczych: 6520 - górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska i 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, uwzględniono nowe zagrożenie D01.03 - parkingi samochodowe i miejsca postojowe. Zagrożenie to może być przyczyną zanieczyszczenia siedlisk substancjami ropopochodnymi oraz może generować zwiększenie presji antropogenicznej na zbiorowiska (wydeptywanie, zaśmiecanie, itp.).</p> <p>2. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie PZO, w części dotyczącej zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru, określono jedno z zagrożeń jako: „Niekontrolowany rozwój zabudowy i infrastruktury teletechnicznej, w tym grodzenie siedlisk (z wyjątkiem tymczasowej infrastruktury pastwiskowej) powodujący m.in. przerwanie ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz fragmentację i degradację siedlisk przyrodniczych”. Za zagrożenia tego typu mogą być uznawane ogrodzenia, które będą uniemożliwiały całkowitą migrację zwierząt w terenach łąkowych i leśnych, czyli np. pełne ogrodzenia bez przestrzeni, które mogłyby wykorzystać zwierzęta. Ponadto nie wlicza się w to ogrodzeń stosowanych w celu ochrony wypasanych zwierząt. Zagrożenie to należy uznać jako mogące potencjalnie wystąpić w obszarze. Stosowanie np. ogrodzeń z żerdzi na słupach drewnianych nie stanowi zagrożenia dla migracji zwierząt.</p> <p>3. Uwaga nieuwzględniona.</p>

	<p>siedlisk łąkowych: „Nie należy wydawać polecenia ile razy kosić polany, bo niektóre od 60 lat są nie koszone i nie będą, bo właściciele tego nie zrobią z różnych przyczyn”.</p> <p>4. Uwaga dotycząca listy przedmiotów ochrony obszaru: „Wobec oczywistego faktu bardzo szybkiej zmiany klimatu wiadomo, że aktualna roślinność w dużej części wyginie, bo nie zdąży się przystosować do nowych warunków. Uważam, że nie można obecnie zarządzeniem ex katedra ustalić, jaka roślinność jest rodzima gatunkowo i podlega ochronie a jaka jest obca gatunkowo”.</p>	<p>Działania ochronne zaproponowane w planie zadań ochronnych dla siedlisk łąkowych - 6520 - górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie, są wskazówkami dla prywatnych właścicieli gruntów w jaki sposób mogą gospodarować, aby zachować cenne siedliska przyrodnicze, a nie stanowią nakazów. Działania dla łąk konietlicowych w PZO zostały podzielone na dwie grupy zadań związanych z rolniczym użytkowaniem. Pierwszą grupę stanowią tzw. działania obligatoryjne, określone jako: „ekstensywne użytkowanie pastwiskowe, kośne lub kośno - pastwiskowe”. W działaniu tym nie określono żadnych szczegółowych warunków użytkowania łąk. Drugą grupę stanowią działania tzw. fakultatywne, które obowiązują rolników korzystających np. z unijnych dopłat rolno-środowiskowo-klimatycznych. W ich zakresie mieści się np. wypas w terminie od 01.05. do 15.10. przy obsadzie zwierząt od 0,5 DJP/ha do 1 DJP/ha, obowiązek corocznego wykoszenia niedojadów, usuwanie skoszonej biomasy, itd. Szczegółowo określony zakres użytkowania kośnego stanowi wskazówki dla użytkowników łąk w jaki sposób można kosić łąki, nie jest nakazem.</p> <p>4. Wyjaśnienie. Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 została ustalona na etapie wyznaczania obszaru w 2008 r. W latach 2018-2019 przeprowadzono badania inwentaryzacyjne w terenie, które potwierdziły występowanie tych samych siedlisk i gatunków, które stwierdzono 10 lat wcześniej. Nie można wykluczyć, że uwarunkowania klimatyczne mogą wpłynąć na kondycję zbiorowisk roślinnych i gatunków, jednak zmiany te będą zachodzić w bardzo wolnym tempie. W ramach planu zadań ochronnych planuje się ochronę siedlisk i gatunków na okres 10 lat, zatem można z dużym prawdopodobieństwem założyć, że w tym okresie nie dojdzie do tak dużych zmian w środowisku, które powodowałyby zanik przedmiotów ochrony obszaru. Wszystkie przedmioty ochrony obszaru są uznawane za zbiorowiska lub gatunki rodzime dla polskiej flory lub fauny.</p>
Osoba fizyczna	Zadano pytanie dotyczące praw właścicieli gruntów na terenie objętym ochroną w postaci obszaru Natura 2000 w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania	<p>Wyjaśnienie. Każda inwestycja, która może potencjalnie negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 powinna być poddana procedurze oceny oddziaływania na obszar. Procedura ta została opisana w rozdziale V ustawy o udostępnianiu</p>

	<p>przestrzennego oraz czy w zw. z tym można podejmować inwestycje na podstawie tzw. decyzji „wz”.</p>	<p><i>informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</i></p> <p>W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli jest to wymagane, inwestycja powinna być poprzedzona oceną oddziaływania na obszar Natura 2000 przed wydaniem decyzji ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu („wz”).</p> <p>W ww. procedurze administracyjnej organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, (wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta) zobowiązany jest rozważyć, czy przedsięwzięcie to może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Następnie regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje postanowienie, którym albo nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, albo stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.</p>
<p>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</p>	<p>Uwaga dotycząca identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń: <i>„Patrząc na hipsometrię terenu to spadek gruntu jest z południa w kierunku pn i pn-zach . Cały obszar przez układ terenu jest zasilany wodami z TPN. Na granicy TPN i obszaru Natura 2000 jest pas pól uprawnych. Mam pytanie czy układ tych pól nie powoduje zmiany zasilania obszaru wodami kierując je na zachód i wschód od obszaru Natura 2000, bo wtedy może to być zagrożeniem dla siedlisk uzależnionych od wody w całym obszarze Natura 2000?”</i></p>	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Identyfikacji zagrożeń dokonano na etapie opracowywania planu zadań ochronnych na postawie inwentaryzacji i obserwacji terenowych - nie wskazano na występowanie zagrożenia związanego ze zmianą zasilania obszaru wodami poprzez układ pól znajdujących się przy granicy obszaru. Łąki położone na wschód od obszaru są użytkowane kośnie lub pastwiskowo. Nie obserwowano negatywnego wpływu tych form użytkowania na wody gruntowe i zasilanie obszaru w wodę.</p>
	<p>Uwaga dotycząca działania ochronnego nr A13 dla języczki syberyjskiej: <i>„Akcja edukacyjno-promocyjna powinna dotyczyć wszystkich przedmiotów ochrony występujących w obszarze, przy czym warto wyeksponować świadczenia (korzyści) ekosystemowe np. z torfowisk i siedlisk związanych z wodą w kontekście zmian klimatu, żeby pokazać korzyści jakie mają</i></p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Działanie ochronne polegające na akcji edukacyjnej przypisano do wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p>

<i>z obszaru lokalne społeczności np. retencjonowanie wody w gruncie”.</i>	
--	--

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Krakowie (Uchwała Nr PZO 8/19 z dnia 29.10.2019 r.).

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 20 października 2020 r. pismem znak: WR-II.710.28.2018.