

Warszawa, 2 marca 2024 r.

Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

**Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany Załącznika Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach**

Panie Ministrze,

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, składam niniejszym petycję w interesie publicznym, postulując zmianę Załącznika Nr 1 (zwany dalej Załącznikiem Nr 1) do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (zwanym dalej Rozporządzeniem).

Wnioskuje, aby w pkt. 4.2.12 Załącznika Nr 1 do ww. Rozporządzenia wprowadzić zapisy, iż **znaku pionowego C-12, „ruch okrężny”<sup>1</sup> nie stosuje się:**

- **na skrzyżowaniach o rozsuniętych wlotach i wylotach z wyspą centralną** w rozumieniu punktu 4.4.2.2 (rys. 4.4.2.3) Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych. Część 1: Wymagania podstawowe (WR-D-31-1), a także
- **w przypadku mini-rond** w rozumieniu pkt. 4.4.3.1 (rys. 4.4.3.1a) Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych. Część 1: Wymagania podstawowe (WR-D-31-1), **o ile średnica zewnętrznej krawędzi jezdni ronda nie przekracza 6 m.**

Wnioskuje ponadto, aby w przypadku ww. „mini-rond”, w celach ewentualnego „uspokojenia” ruchu drogowego, stosować (zamiast znaków A-7 i C-12): **na wlotach — znaki pionowe A-5 „skrzyżowanie dróg”** (z której żadnej nie nadano pierwszeństwa) oraz **na środku wyspy — znak pionowy C-9 „nakaz jazdy z prawej strony znaku”**.

Zarówno w pierwszym jak i drugim przypadku rozmiary ronda (w rozumieniu budowli drogowej) i/lub kierunkowa organizacja ruchu (skrzyżowanie skanalizowane o rozsuniętych wlotach) przeczą ogólnym zasadom ruchu okrężnego.

W przypadku tzw. „mini-rond” niewielkie rozmiary wyspy centralnej oraz czas przebywania na obwodni ronda sprawiają, iż bardziej czytelnym dla innych uczestników ruchu drogowego jest sygnalizowanie kierunkowskazem na wjeździe zamiaru wykonania skrętu w prawo bądź w lewo aniżeli stosowania ogólnej zasady ruchu okrężnego, tj. wjazd na rondo bez kierunkowskazu i jego

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych, Spis wzorów znaków i sygnałów drogowych

późniejsze włączenie na wyjeździe z ronda. „Uspokojenie ruchu” można ponadto osiągnąć stosując znak pionowy A-5 „skrzyżowanie dróg”.

W przypadku skrzyżowań o przesuniętych wlotach zdefiniowanych w pkt. 4.4.2.2 Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych. Część 1: Wymagania podstawowe (WR-D-31-1), omówionych także w rozdziale 7 „Wybrane rozwiązania skrzyżowań i ich elementów Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych. Część 2. Skrzyżowania zwykłe i skanalizowane" (WR-D-31-2), ruch okrężny stosownie do dyspozycji wyrażonej znakiem C-12 według Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych nie występuje. Ruch wokół centralnej wyspy odbywa się wyłącznie w przypadku pojazdów poruszających się najbardziej wewnętrznym pasem ruchu, pozostałe pojazdy poruszają się na ogół jezdniami biegnącymi na wprost do przeciwległych wylotów. Pierwszeństwo pojazdów poruszających się wokół wyspy daje się ponadto osiągnąć innymi sposobami, tj. bez konieczności stosowania znaku C-12 „ruch okrężny”.

Nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska lub innych danych adresowych.

Wnoszący petycję