



Szczecin, dnia 24 lutego 2022 r.

Znak sprawy: ZP.261.16.2021.PR.118

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

**„Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla wybranych obszarów Natura 2000 z podziałem na 9 części”**

W ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” realizowanego w ramach osi II, działanie 2.4 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020.

I. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą w poszczególnych częściach:

**CZĘŚĆ II**

**Najkorzystniejsza Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:  
LANIUS Inwentaryzacje i Ekspertyzy Przyrodnicze Paweł Pluciński  
ul. Kazimierza Wielkiego 8 74-505 Mieszkowice**

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w swz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) - max 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy max 40	Razem – max 100 pkt
1	LANIUS Inwentaryzacje i Ekspertyzy Przyrodnicze Paweł Pluciński ul. Kazimierza Wielkiego 8 74-505 Mieszkowice	60	40	100

**CZĘŚĆ III**

**Najkorzystniejsza Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:  
COEKO Maciej Duda  
Sypniewo, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie**



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 88,96 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w swz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) - max 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy max 40	Razem – max 100 pkt
3	Tribio Sp. z o.o. ul. Starowiejska 25a/3, 81-363 Gdynia	60	0	60
4	<b>COEKO Maciej Duda Sypniewo, ul. Szkolna 7, 64-915 Jastrowie</b>	<b>48,96</b>	<b>40</b>	<b>88,96</b>

#### **CZEŚĆ VI**

**Najkorzystniejsza Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:**

**LANIUS Inwentaryzacje i Ekspertyzy Przyrodnicze Paweł Pluciński  
ul. Kazimierza Wielkiego 8 74-505 Mieszkowice**

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w swz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) - max 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy max 40	Razem – max 100 pkt
1	<b>LANIUS Inwentaryzacje i Ekspertyzy Przyrodnicze Paweł Pluciński ul. Kazimierza Wielkiego 8 74- 505 Mieszkowice</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

#### **CZEŚĆ VII**

**Najkorzystniejsza Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:**

**Krzysztof Gajda**

**Ul. Sosnowa 18, 69-108 Cybinka**

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 81,60 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w swz.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

nr oferty	nazwa Wykonawcy	Cena brutto (zł) - max 60 pkt	Doświadczenie osoby wykonującej ekspertyzy max 40	Razem – max 100 pkt
2	Krzysztof Gajda Ul. Sosnowa 18, 69-108 Cybinka	51,60	30	81,60
3	Tribio Sp. z o.o. ul. Starowiejska 25a/3, 81-363 Gdynia	60	0	60

II.

### **Część I**

W związku z odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) jedynej złożonej oferty zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej „ustawą” Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy **unieważnia postępowanie w części I.**

### **Część IV, V, VIII i IX**

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej „ustawą” informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy **unieważnia postępowanie w części IV, V, VIII i IX.**

Uzasadnienie unieważnienia:

Z uwagi na brak ofert Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty, unieważnił postępowanie w części IV, V, VIII i IX.