

UZASADNIENIE

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki nad Szyszłą PLH060042

Zgodnie z art. 28 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 sporządza plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie z art. 27a *ustawy o ochronie przyrody* sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska. Zgodnie z art. 28 ust. 5 *ustawy regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.*

Zgodnie z art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Stosownie do art. 28 ust. 4 *ustawy o ochronie przyrody* sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 *ustawy o ochronie przyrody*) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach

i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Obszar Natura 2000 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992) i uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW). Został zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) Dz.Urz.U.E.L.2011.33.146. Obecnie, status prawny obszaru określa (Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 r., Nr 350, poz. 287).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja obszarów Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 został wyznaczony dla ochrony dobrze zachowanych, rozległych płatów łąk zmiennowilgotnych w ekstensywnie użytkowanej dolinie. Występują tu rzadkie zbiorowiska: *Cladietum marisci* i zbiorowisko z *Schoenus ferrugineus*. W miejscach dawnej eksploatacji torfu dobrze wykształcone, bardzo bogate florystycznie torfowiska węglanowe. Łącznie występuje tu 7 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 7 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy. Obszar ważny dla zachowania lipiennika Loesela *Liparis loeselii*. Jedno z czterech stanowisk występowania starca wielkolistnego *Senecio macrophyllus* w Polsce (stanowiska na zachodniej granicy zasięgu). Wykaz przedmiotów ochrony przedstawia poniższe zestawienie:

Siedliska:

3140 twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic
Charetea

3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*

6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

7210 torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*)

7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
Gatunki:

1059 modraszek telejus *Maculinea teleius*

1061 modraszek nasitous *Maculinea nausithous*

1617 starodub łąkowy *Angelica palustris*

1903 lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

Kody zaczerpnięto z portalu Eionet http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Łąki nad Szyszłą PLH060042 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz.U.UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102 z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą było Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne". Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów cyt. wcześniej *ustawy o ochronie przyrody* i cyt. wcześniej *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Łąki nad Szyszłą PLH060042, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniającego zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) obszar nie znajduje się na terenie Lasów Państwowych,
- 4) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wynikają z rolnictwa, leśnictwa, urbanizacji, pozyskiwania dzikich zwierząt, ingerencji oraz działalności człowieka. I są to:

zagrożenia istniejące: intensyfikacja rolnictwa, zaniechanie / brak koszenia, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), nagromadzenie materii organicznej, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, nawożenie /nawozy sztuczne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych,

międzygatunkowe interakcje wśród roślin, usuwanie trawy pod grunty orne

zagrożenia potencjalne: zmiana sposobu uprawy, wieloletnie uprawy niedrzewne, produkcja biopaliw, zalesianie terenów otwartych, urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe, rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, nawożenie /nawozy sztuczne, zmiana sposobu uprawy, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, modyfikowanie prądów rzecznych, zbiorniki wodne.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

Wskazane działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, tj. utrzymanie otwartego charakteru łąk, i torfowisk, stworzenie dogodnych warunków do bytowania rzadkich gatunków motyli wskutek prowadzenia zabiegów czynnej ochrony (w odpowiednich terminach) w siedliskach ich występowania. Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele związane będą przede wszystkim z:

w stosunku do siedlisk:

- 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) planowane jest użytkowanie, które będzie zapobiegać ekspansji drzew i krzewów (działanie obligatoryjne). Zadanie to będzie realizowane wskutek ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pasterskiego lub pasterskiego (bez szczegółowych warunków). Niedopuszczalne jest zakładanie gruntów ornych, zalesianie, podsiewanie. Ponadto w ramach zabiegów fakultatywnych planuje się użytkowanie kośne lub kośno - pastwiskowe, na zasadach określonych w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia, co pozwoli na uzyskanie dopłat i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego.
- 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk planowane jest użytkowanie, które będzie zapobiegać ekspansji drzew i krzewów (działanie obligatoryjne). Zadanie to będzie realizowane wskutek ekstensywnego użytkowania kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie (bez szczegółowych warunków). Niedopuszczalne jest zakładanie upraw i zalesianie, podsiewanie. Ponadto w ramach zabiegów fakultatywnych planuje się użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe, na zasadach określonych w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia, co pozwoli na uzyskanie dopłat i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego,
- 3260 nizinnych i podgórszych rzek ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* zaplanowane zostały działania mające na celu utrzymanie powierzchni siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony poprzez ekstensywną konserwację cieku. Sposób realizacji będzie polegał na ręcznym usuwaniu roślinności z koryta cieku na 1/3 długości cieku w ciągu jednego roku (podział odcinka na 3 części i konserwacja poszczególnych odcinków przeprowadzonych w ciągu kolejnych 3 lat).

Zaplanowany monitoring dotyczy oceny stanu siedlisk oraz gatunków zwierząt i flory naczyniowej. W stosunku do siedlisk zostanie on zrealizowany w oparciu o wykonanie zdjęć fitosocjologicznych. Ocena stanu zachowania zostanie przeprowadzona według parametrów

i wskaźników Państwowego Monitoringu Środowiska, opracowywanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WSTIII.6320.4.7.2012.PS, z dnia 19 lipca 2012 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu. W trakcie procesu planistycznego przeprowadzono cztery spotkania dyskusyjne, które odbyły się w dniach: 26.07.2012 w Urzędzie Gminy w Ulhówku, 10.09.2012 na terenie szkółki gospodarczej leśnictwa Tarnoszyn (N-ctwo Mircze), 24.09.2012 – warsztaty terenowe, 26.10.2012 w Samorządowym Ośrodku Kultury w Jarczowie. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele: Gmin Jarczów, Ulhówek, Lubycza Królewska, Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Lubelskim, RDLP w Lublinie, Nadleśnictwa Mircze, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni Wisły i Bugu granicznego w Lublinie, Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli (Oddział w Sitnie), Zespołu Doradztwa Rolniczego w Tomaszowie Lubelskim oraz w Hrubieszowie, Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie O/Zamość, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o/Lublin, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biuro Powiatowe w Tomaszowie Lubelskim, a także przedstawiciele organizacji pozarządowej (Zamojskie Towarzystwo Przyrodnicze)

Obwieszczeniem z dnia 17 października 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) i w związku z art. 28 ust.4 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013, poz. 627, z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej „*Dziennik Wschodni*” w dniu 17 października 2013 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Lublinie w dniach 17 października 2013r. – 08 listopada r. oraz Urzędów Gmin: Jarczów i Ulhówek w dniach 17 października 2013 r. – 07 listopada 2013 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Wpłynęły następujące wnioski:

| Lp. | Podmiot zgłaszający uwagi i wnioski | Treść zgłoszonych uwag | Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski |
|-----|---------------------------------------|--|---|
| 1. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | 1.Wniosek dotyczący wpisania nazwy układu współrzędnych | Wniosek został uwzględniony. W zał. Nr 1 dokonano odpowiedniej korekty. |
| | | 2.Wniosek dotyczący zagrożenia J02.0102 (osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak. Propozycja by zapis „mogą przyczynić się”, zastąpić „przyczyniają się” | Wniosek został uwzględniony w zał. Nr 3 dokonano odpowiedniej korekty. |
| | | 3.Wniosek dotyczący zagrożenia E (urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak. Propozycja by zagrożenie to zostało ujęte jako zagrożenie istniejące a nie potencjalne | Wniosek nie został uwzględniony. Zapis odnosi się do ogólnej prawidłowości mogącej wystąpić w przyszłości, więc powinien pozostać w potencjalnych zagrożeniach. |
| | | 4.Wniosek dotyczący zagrożenia B01 (zalesianie terenów otwartych) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak. Propozycja by zagrożenie to zostało ujęte jako zagrożenie istniejące a nie potencjalne | Wniosek został uwzględniony w zał. Nr 3 dokonano odpowiedniej korekty. |
| | | 5.Wniosek dotyczący zagrożenia E (urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak. Propozycja by zagrożenie to w związku z tym, że zostało ujęte dwa razy połączyć jako jedno zagrożenie | Wniosek został uwzględniony w zał. Nr 3 dokonano odpowiedniej korekty. |
| | | 6.Wniosek dotyczący zagrożenia J.02.03.02 (regulowanie, prostowanie koryt rzecznych) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i> | Wniosek został uwzględniony w zał. Nr 3 dokonano odpowiedniej korekty. |
| | | 7.Wniosek dotyczący zagrożenia J02.05.04 (zbiorniki wodne) w odniesieniu do | Wniosek nie został uwzględniony. Zapis odnosi się do ogólnej prawidłowości mogącej wystąpić |

| | | | |
|----|-------------------|--|---|
| | | przedmiotu ochrony 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i> | w przyszłości – zagrożeniem dla siedliska jest zmniejszenie przepływu w rzece lub całkowite zatrzymanie. |
| | | 8.Wniosek dotyczący zagrożenia A02.03 (usuwanie trawy pod grunty orne) w odniesieniu do przedmiotu ochrony 1617 starodub łąkowy. Wniosek – zapytanie o uzupełnienie zapisku odnośnie podjętych kroków prawnych w związku ze zniszczeniem stanowiska gatunku | Wniosek nie został uwzględniony. Zniszczenie stanowiska nastąpiło przed wprowadzeniem ochrony obszaru w sieci Natura 2000. |
| | | 9.Wniosek dotyczący zagrożenia E (urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe) w odniesieniu do przedmiotów: 1617 starodub łąkowy oraz 1903 lipiennik Loesela. Zapytanie dotyczące czy słusznie zagrożenie to zostało ujęte jako potencjalne, a nie istniejące ? | Wniosek nie został uwzględniony. Zapis odnosi się do ogólnej prawidłowości mogącej wystąpić w przyszłości, więc powinien pozostać w potencjalnych zagrożeniach. |
| | | 10.Wniosek dotyczący ujednoczenia zapisu w sprawie działań fakultatywnych w stosunku do: 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych, 1617 staroduba łąkowego oraz 1903 lipiennika Loesela. | Wniosek został uwzględniony. Dokonano zapisu: o treści: „Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków : 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych, 1617 staroduba łąkowego oraz 1903 lipiennika Loesela” |
| | | 11.Wniosek dotyczący zmiany podmiotu odpowiedzialnego za monitoring przedmiotów ochrony z „GIOŚ” na RDOŚ | Wniosek został uwzględniony W zał. Nr 5 dokonano odpowiedniej korekty. |
| 2. | Klub Przyrodników | 1.Wnioski dotyczące: konieczności uzupełnienia działań zapobiegających zagrożeniu obniżania poziomu wód gruntowych i likwidowaniu okresowych zabagnień i podtopień, poprzez: - ograniczenie konserwacji rowów do konserwacji bieżącej, - wskazanie w działaniach do łąk zakazu niszczenia siedlisk przyrodniczych w tym zmiany stosunków wodnych - ewentualną budowę urządzeń piętrzących | Wniosek został uwzględniony częściowo. Ustosunkowując się do niego autorzy opracowania przedstawili poniższe stanowisko, które zostało uwzględnione w dokumentacji: Wymagane uzupełnienie w Szablonie PZO działania utrzymania odpowiedniego poziomu wód gruntowych. W działaniu obligatoryjnym w zakresie utrzymania łąk dodano „w tym utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych, ograniczenie konserwacji rowów do konserwacji bieżącej ” Budowa urządzeń piętrzących mieści się w zakresie działania utrzymania odpowiednich stosunków wodnych. |
| | | 2.Wniosek dotyczący | Wniosek nie został uwzględniony, |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | uwzględnienia konieczności usuwania pokosu w działaniach obligatoryjnych | gdyż treść działania obligatoryjnego w Szablonie PZO zawiera wymagania z tytułu wsparcia bezpośredniego do gospodarki rolnej, w tym również usuwanie pokosu. |
| | | 3.Wniosek dotyczący uczytelnienia kompetencji instytucji uwzględnionych w tabeli 1.7 Szablону PZO | Wniosek został uwzględniony, w tabeli 1.7 w Szablonie PZO dokonano odpowiedniej korekty. |
| 3. | Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubelski Oddział Regionalny | Uwaga dotycząca kompetencji ARiMR odnośnie odpowiedzialności za doradztwo rolnicze w zakresie programów rolnośrodowiskowych | Uwaga uwzględnione w całości. W module C szablonu dokumentacji dokonano stosownego sprostowania. |

W ramach prac nad dokumentem dokonano także niezbędnych poprawek redakcyjnych oraz doprecyzowano zapisy.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 31 grudnia 2014 r., znak: PN-I.0522.45.2014.GK.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. W związku z tym, że obszar Natura 2000 położony jest w przeważającej części na gruntach stanowiących własność rolników indywidualnych, zaplanowane zabiegi będą realizowane w ramach programów rolno-środowiskowych. Dlatego też trudno jest dokonać szacunków kosztów związanych z realizacją tych zabiegów w dziesięciolecie. Działania z zakresu monitoringu działań ochronnych (monitoring stanu siedlisk) oraz działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony określa się jako 20 tys. zł.

Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządców gruntów. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.