

# ANEKS DO PLANU URZĄDZENIA LASU

## NADLEŚNICTWA BIAŁOGARD

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku  
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2022 roku

### ZAKRES ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

### PLH320022 DOLINA RADWI, CHOCIELI I CHOTLI

WYKONAŁO:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2022 r.

**Opracowano w ramach realizacji zamówienia „Wykonanie aneksów do PUL oraz projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (grunty LP) dla Nadleśnictw: Białogard, Bobolice, Czaplinek, Drawsko, Gościno, Manowo, Miastko, Polczyn, Sławno, Szczecinek, Świdwin, Ustka, Warcino, Karnieszewice, Polanów, Tychowo, Borne Sulinowo”**

**Wykonano na zlecenie**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku

**Wykonawca**  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku  
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek  
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05  
e-mail: [sekretariat@szczecinek.buligl.pl](mailto:sekretariat@szczecinek.buligl.pl)

**Opracował zespół autorski:**

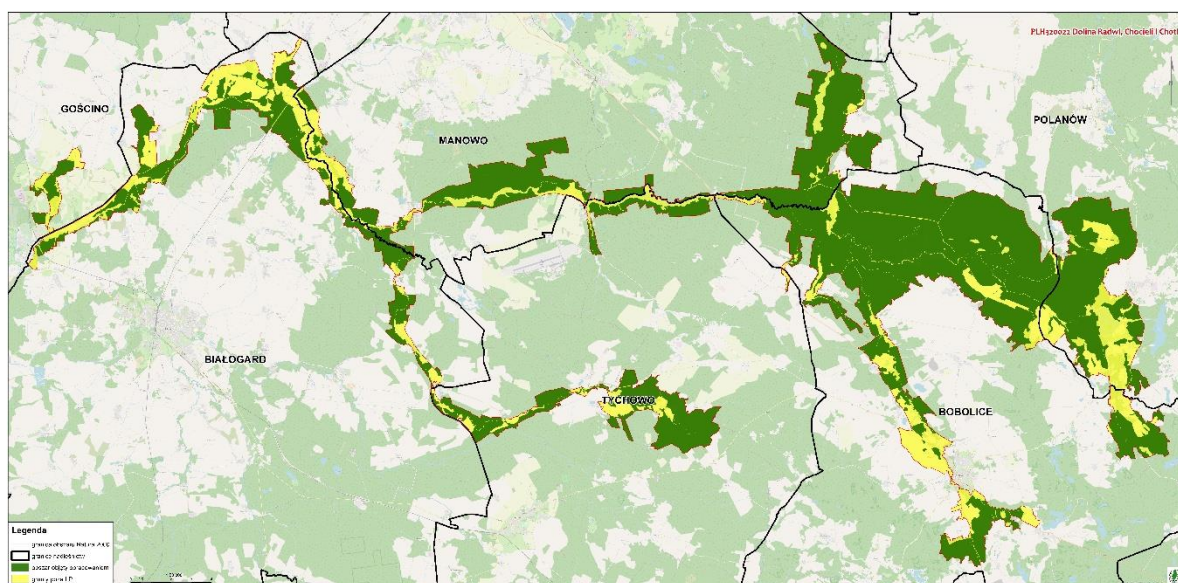
inż. Tomasz Babiak  
mgr inż. Mateusz Bieniek  
Tomasz Kowalczyk

## Spis treści

1. Ustalenie terenu objętego aneksem.....	4
2. Informacje o obszarze Natura 2000.....	5
3. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.....	8
4. Mapa obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.....	9
5. Opis przedmiotów ochrony.....	10
5.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.....	10
5.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.....	32
6. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.....	44
7. Cele działań ochronnych. ....	59
8. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrożenia. ....	71
9. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.....	85
10. Wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000.....	87
11. Załączniki .....	88

# 1. Ustalenie terenu objętego aneksem.

Aneks do planu urządzenia lasu na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Białogard dotyczy gruntów zarządzanych przez Lasy Państwowe w granicach obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Białogard pokrywająca się z obszarem Natura 2000 wynosi 1868,38 ha (pow. matematyczna) czyli 8,55 % obszaru Natura 2000.



**Mapa obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli – obszar objęty aneksem do PUL dla Nadleśnictwa Białogard**

Na podstawie przeprowadzonych w 2019 roku badań terenowych konieczne staje się dostosowanie granic pododdziałów do obowiązującego kształtu obszaru Natura 2000. Wykaz wydzielen, w których należy dokonać korekty przedstawia poniższa tabela.

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.
ad22	11-01-1-01-43 -d -00	0,83	0,71
ff4e	11-01-1-03-139 -a -00	1,50	0,27
b75b	11-01-1-03-139 -a -00	1,50	0,27

## 2. Informacje o obszarze Natura 2000.

Obszar Natura 2000 PLH320022 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” o powierzchni 21861,70 ha, w tym 16512 ha w zarządzie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, położony jest w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, na terenie powiatów: koszalińskiego (85,56%), w gminach: Bobolice (35,62%), Polanów (26,47%), Manowo (10,07%), Biesiekierz (7,16%), Świeszyno (6,24%) oraz białogardzkiego (14,44%), w gminach: Białogard (6,74%), Białogard (5,55%) i Karlino (2,15%).

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (KONDRACKI 2002) obszar leży w następujących jednostkach:

- obszar 1 – Europa Zachodnia,
- megaregion 924.3 – Pozaalpejska Europa Środkowa,
- prowincja 31 – Niż Środkowoeuropejski,
- podprowincja 313 – Pobrzeża Południowobałtyckie,
- makroregion 314.3 – Pobrzeże Koszalińskie,
- mezoregion 313.42 – Równina Białogardzka (40,86% obszaru),
- podprowincja 314-316 – Pojezierza Południowobałtyckie,
- makroregion 314.4 – Pojezierze Zachodniopomorskie,
- mezoregion 314.45 – Pojezierze Drawskie (27,25% obszaru),
- mezoregion 314.46 – Wysoczyzna Polanowska (14,35% obszaru),
- mezoregion 314.47 – Pojezierze Bytowskie (17,54% obszaru).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (2010) obszar położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej,
- mezoregionie 11 – Równiny Słupskiej (2,72%),
- mezoregionie 13 – Równiny Białogardzkiej (54,61%),
- mezoregionie 14 – Pojezierza Bytowskiego (36,55%),
- mezoregionie 15 – Wysoczyzny Polanowskiej (6,12%).

Pod względem struktury organizacyjnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe obszar znajduje się w zasięgu terytorialnego działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, Nadleśnictwa: Bobolice (33,64%), Manowo (15,28%), Polanów (9,68%), Białogard (8,54%), Tychowo (7,62%), Gościno (0,77%).

Dolina Radwi, Chocieli i Chotli obejmuje szereg ważnych siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Łącznie zidentyfikowano ich 24, tworzących mozaikę i pokrywających około 60% powierzchni obszaru. Często są to siedliska bardzo rzadkie bądź

unikatowe w skali kraju i Europy. Wiele z nich jest ważnym biotopem dla cennej fauny, która podlega ochronie na podstawie konwencji międzynarodowych. Stwierdzono tu występowanie 14 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Obszar obejmuje dolinę Radwi i doliny jej największych dopływów: Chotli i Chocieli, począwszy od obszarów źródliskowych, aż po strefę ujściową do rzeki Parsęty w Karlinie. Ostoja obejmuje:

- źródliskowe dopływy jeziora Kwiecko - rzeka Łęczna i Debrzyca - wraz z jeziorem Szczawno k. Zarzewia (obszar unikalnych mechowisk alkalicznych i torfowisk przejściowych, liczne zjawiska źródliskowe z wytrącaniem się martwicy wapiennej, źródła wapienne, fragmenty żyznych buczyn oraz wyjątkowych buczyn storczykowych na trawertynach, łągi i olsy źródliskowe, grądy i kwaśne buczyny na krawędziach i zboczach dolin);
- jezioro Kwiecko z przyległymi torfowiskami i lasami na zboczach (obszar torfowisk przejściowych i mechowisk ze storczykami, wyjątkowo dobrze zachowane łąki w pełnym spektrum zróżnicowania - w okolicy Kępin, liczne źródła i zjawiska wytrącania martwicy wapiennej, kompleksy dobrze zachowanych buczyn i grądów, jezioro lobeliowe - jez. Karpiowskie, suche wrzosowiska, cenny obszar dla rozrodu ptactwa wodno-błotnego);
- dolinę rzeki Radew w obrębie Pradoliny Pomorskiej (dopływ Drężnianki z unikatowymi torfowiskami soligenicznymi koło Chocimina i mechowiskami koło Lubowa, unikatowe jeziorka dystroficzne i pła mszarne w rejonie Lubowa i Sarnowa, malownicze jezioro lobeliowe - jez. Czerwone, żywe torfowiska wysokie typu kotłowego, z reliktowymi gatunkami torfowców, rozległe kompleksy torfowisk niskich i przejściowych oraz łągów olszowych i łągów podgórskich w dolinie Radwi, niepozorny dopływ Zgniłej Strugi z rozległymi torfowiskami i mechowiskami, na których znajduje się jedno z większych skupień situ tępokwiatowego na Pomorzu, fragmenty borów sosnowych z licznymi torfowiskami mszarnymi i jeziorkami dystroficznymi, na krawędziach Pradoliny dobrze zachowane kompleksy starych drzewostanów bukowych, grądowych i kwaśnych dąbrów);
- jezioro Nicemino (jez. Rekowskie) i dopływ rzeki Mszanki (wyjątkowe torfowiska przejściowe z wątlikiem błotnym, torfowiska mszarne z wrzoścem bagiennym, pła mszarne, jeziorka dystroficzne, eutroficzne zbiorniki wodne z rdestnicami, kwaśne buczyny, wyjątkowo dobrze zachowane jezioro lobeliowe - jez. Morskie Oko, rzekę Radew ze starorzeczami i mulistymi rozlewiskami k. Mostowa);

- dolinę Chocieli (obszar charakteryzuje się ogromną mozaiką cennych siedlisk: 46 zespołów roślinnych należących do 7 klas roślinności, w tym rzadkie zbiorowiska mchów i wątrobowców źródliskowych oraz największe na Pomorzu skupienia łąk pełnikowych, łąki trzęślicowe z nasięźrzałem pospolitym, ziołorośla, świeże łąki, torfowiska alkaliczne z mchami reliktowymi, torfowiska przejściowe, rozległe olsy i łągi źródliskowe ze storczykiem Fuchsa, żyzne grądy oraz kwaśne i żyzne buczyny); - sztuczne zbiorniki zaporowe - jez. Rosnowskie i jez. Hajka (eutroficzne zatoki jezior, w borach sosnowych liczne torfowiska przejściowe oraz torfowiska mszarne z wrzoścem bagiennym, jeziorka dystroficzne z pływaczami, cenne siedliska dla ptaków wodno-błotnych);
- dolinę rzeki Chotli (stromy wąwozy i jary ze zbiorowiskami grądów i buczyn, ogromne nisze źródliskowe ze zbiorowiskami wapniolubnych mchów i wątrobowców, rozległe łągi olszowo-jesionowe, podgórskie łągi źródliskowe na zboczach doliny, zarośla wierzbowe, łąki trzęślicowe, użytkowane do dziś świeże łąki, ziołorośla, eutroficzne zbiorniki wodne oraz wiele biotopów dla cennej fauny);
- dolinę Radwi od Białogórzyna do Karlina (liczne zakola i starorzecza, zalewane muliste brzegi z roślinnością nitrofilną, ekstensywnie użytkowane łąki świeże, rozległe lasy łąkowe, w tym łągi olszowo-jesionowe i łągi wierzbowe w obrębie starorzeczy oraz zarośla wierzbowe i wiklinowe przy rzece, w miejscach zasilanych wodami źródliskowymi występują podgórskie łągi jesionowo-olszowe, ziołorośla nadrzeczne, na stromych krawędziach doliny grądy i buczyny, w tym ich żyzne postacie, w kompleksach leśnych jeziorka dystroficzne, pła mszarne, torfowiska przejściowe i trzęsawiska, torfowiska mszarne i mszary z wrzoścem bagiennym, liczne biotopy dla cennej fauny, w tym ważne obszary tarliskowe dla ryb łososiowatych).

Na podstawie zobrazowań satelitarnych (projekt CORINE Land Cover CLC2018) można ocenić, że ok. 75,76% obszaru zajmują tereny leśne, ok. 12,10% łąki i pastwiska, ok. 9,84% grunty orne i uprawy mieszane, ok. 1,94% zbiorniki wodne, ok. 0,23% zabudowa miejsca luźna oraz ok. 0,13% bagna śródleśne.

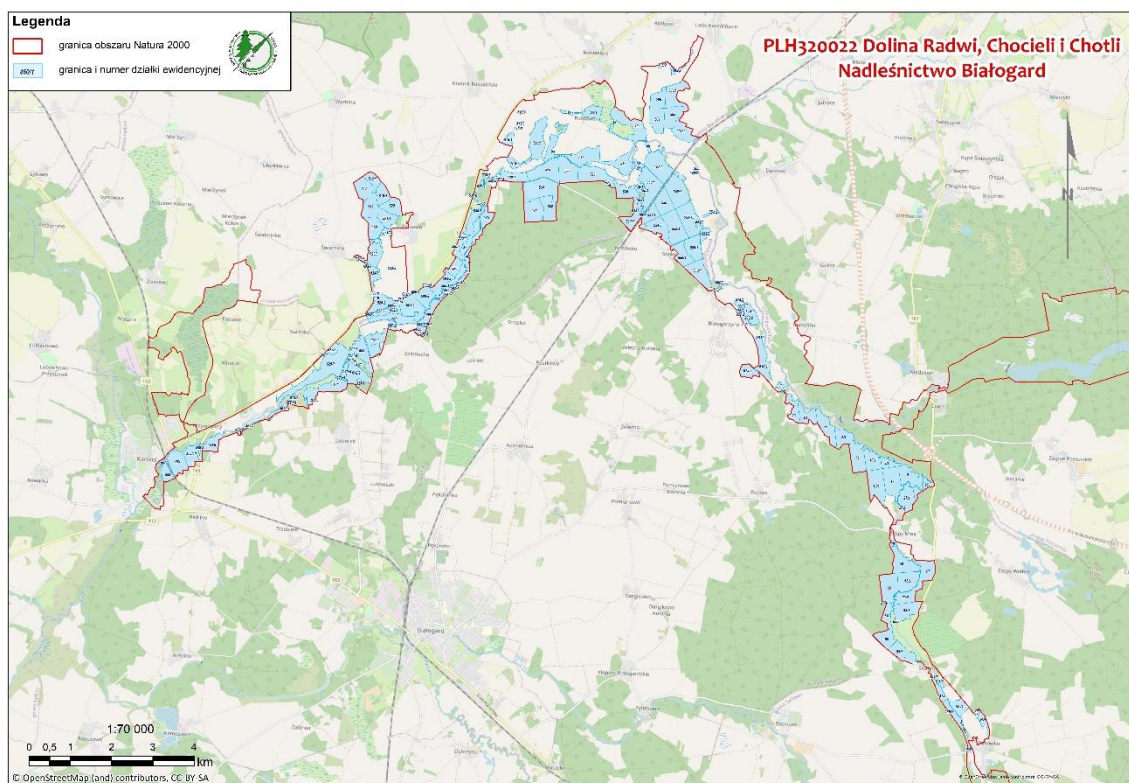
### **3. Opis granic obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.**

Opis granic obszaru Natura 2000 opisuje punktowa warstwa wektorowa „soon2k\_pft\_korekta.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Warstwa ta znajduje się w katalogu „Dokumentacja numeryczna”. Powstała ona w wyniku przesunięcia – korekty współrzędnych załamania granic do szczegółów terenowych, bądź działek ewidencyjnych.

Granicę obszaru N2000 przed zmianami opisuje warstwa wektorowa „soon2k\_pft.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Warstwa ta znajduje się w katalogu „Dokumentacja numeryczna”.



#### 4. Mapa obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.



**Mapa obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli z zaznaczonymi działkami ewidencyjnymi w granicach Nadleśnictwa Białogard**

## 5. Opis przedmiotów ochrony.

### 5.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

W Standardowym Formularzu Danych (wg aktualizacji na 03-2022) dla obszaru odnotowano 24 rodzaje siedlisk z Załącznika I DS.

#### Typy siedlisk przyrodniczych i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk w PLH320022 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” oraz na gruntach Nadleśnictwa Białogard

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia	Pokrycie w całym obszarze (ha) wg SDF	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba poddziałów	Powierzchnia poddziałów (ha)
1	2	3	4	5	6	7
1.	3110	Jeziora lobeliowe	<b>B</b>	21,86	-	-
2.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	<b>B</b>	327,93	52	10,62
3.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<b>A</b>	91,82	-	-
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	<b>C</b>	30,61	-	-
5.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	<b>A</b>	288,57	-	-
6.	4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	<b>B</b>	65,59	-	-
7.	4030	Suche wrzosowiska	<b>B</b>	71,14	-	-
8.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<b>B</b>	360,72	-	-
9.	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	<b>C</b>	91,82	-	-
10.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<b>B</b>	568,40	-	-
11.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<b>A</b>	91,82	-	-
12.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<b>C</b>	52,47	-	-
13.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<b>A</b>	205,50	-	-
14.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	<b>A</b>	91,82	-	-
15.	7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<b>C</b>	30,61	-	-
16.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowiska i mechowisk	<b>B</b>	1 475,66	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia	Pokrycie w całym obszarze (ha) wg SDF	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba pododdziałów	Powierzchnia pododdziałów (ha)
1	2	3	4	5	6	7
17.	9110	Kwaśne buczyny	A	3 771,14	3	7,59
18.	9130	Żyzne buczyny	A	310,44	15	31,09
19.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	C	26,23	-	-
20.	9160	Grąd subatlantycki	A	1 023,13	25	32,45
21.	9170	Grąd środkowoeuropejski	B	83,07	-	-
22.	9190	Kwaśne dąbrowy	A	1 836,38	1	1,18
23.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	83,07	-	-
24.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (olsy źródłiskowe)	A	3 491,17	67	121,01
<b>RAZEM</b>					<b>163</b>	<b>203,94</b>

\*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

### Wykaz siedlisk przyrodniczych w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa Białogard

GUID4	Adres leśny	Pow. wydz.	Pow. mat.	Kod N2000 PUL	Stan N2000 PUL	Kod N2000 PZO	Stan N2000 PZO
4b78	11-01-1-01-1 -a -00	0,98	0,97		B	91E0	B
2fc7	11-01-1-01-1 -b -00	0,31	0,30			91E0	B
eea7	11-01-1-01-1 -c -00	3,65	3,58		B	91E0	B
999e	11-01-1-01-1 -d -00	1,46	1,48			91E0	B
1e33	11-01-1-01-1 -g -00	1,24	1,25		B	91E0	B
16c5	11-01-1-01-1 -h -00	3,12	3,16		B	9160	B
ceaa	11-01-1-01-14 -a -00	11,18	0,36			3150	B
1657	11-01-1-01-14 -a -00	11,18	0,30			3150	B
588a	11-01-1-01-14 -a -00	11,18	0,09			3150	B
26e9	11-01-1-01-14 -a -00	11,18	0,16			3150	B
5748	11-01-1-01-14 -a -00	11,18	0,07			3150	B
06e7	11-01-1-01-15 -a -00	6,50	0,20			3150	B
f1a1	11-01-1-01-15 -d -00	1,80	0,95			91E0	C
baea	11-01-1-01-25 -c -00	1,56	1,51			9160	C
575d	11-01-1-01-25 -d -00	1,78	1,78			9160	B
9580	11-01-1-01-26 -k -00	1,44	1,44		C	9130	C
cfdb	11-01-1-01-26 -l -00	3,24	3,24			91E0	C
fb6a	11-01-1-01-26 -n -00	2,16	2,16			91E0	C
3abd	11-01-1-01-26 -o -00	1,35	1,35		B	9130	B
fe1f	11-01-1-01-27 -a -00	4,84	4,99			91E0	C
8dfa	11-01-1-01-27 -b -00	0,68	0,74			91E0	C
adbe	11-01-1-01-27 -c -00	6,15	6,46			91E0	C

f6bf	11-01-1-01-27	-d -00	0,79	0,84			9160	B
4af8	11-01-1-01-27	-f -00	1,36	1,47		B	9130	B
1696	11-01-1-01-27	-g -00	4,22	4,35			91E0	C
093e	11-01-1-01-28	-a -00	5,94	6,18			9130	B
66b1	11-01-1-01-28	-d -00	3,47	3,49			9130	B
6e00	11-01-1-01-29	-b -00	2,87	3,05			9130	C
681e	11-01-1-01-29	-c -00	2,66	2,86			91E0	C
b768	11-01-1-01-29	-d -00	3,85	4,11			9130	B
45a4	11-01-1-01-30	-a -00	1,55	1,68			9130	B
59f8	11-01-1-01-30	-c -00	3,48	3,68			91E0	C
4cd8	11-01-1-01-30	-d -00	1,20	1,29			9130	B
84c7	11-01-1-01-30	-f -00	1,95	2,04			91E0	C
c6e5	11-01-1-01-30	-i -00	1,07	1,08			91E0	C
dc67	11-01-1-01-31	-b -00	1,49	1,64			9160	C
8968	11-01-1-01-31	-c -00	2,13	2,16			9130	B
ef85	11-01-1-01-31	-d -00	1,26	1,26			91E0	C
de00	11-01-1-01-31	-f -00	0,94	0,97			9130	C
c45d	11-01-1-01-31	-g -00	2,65	2,67			91E0	C
94ea	11-01-1-01-31	-h -00	2,67	2,69			91E0	C
8be6	11-01-1-01-31	-i -00	0,50	0,50			9130	B
a544	11-01-1-01-31	-k -00	1,02	1,14			9160	C
fcfa	11-01-1-01-32	-a -00	0,90	1,05			9130	B
a773	11-01-1-01-32	-b -00	1,22	1,33			91E0	C
d8c0	11-01-1-01-32	-d -00	1,75	1,92			91E0	C
dec0	11-01-1-01-32	-f -00	2,29	2,50			9160	B
15ae	11-01-1-01-32	-g -00	4,08	4,17			91E0	C
38e2	11-01-1-01-32	-h -00	3,81	4,06			91E0	C
f00d	11-01-1-01-43	-h -00	3,11	0,08			3150	B
29dc	11-01-1-01-43	-k -00	0,59	0,01			3150	B
7d28	11-01-1-01-43	-k -00	0,59	0,02			3150	B
ea03	11-01-1-01-44	-a -00	0,87	0,90			9160	B
868d	11-01-1-01-44	-c -00	9,52	0,49			9160	C
3254	11-01-1-01-56	-d -00	3,39	0,20			3150	B
5ddc	11-01-1-01-63	-d -00	4,59	0,07			3150	B
869f	11-01-1-01-64	-b -00	7,22	0,23			3150	B
12eb	11-01-1-01-64	-b -00	7,22	0,13			3150	B
698a	11-01-1-01-64	-h -00	0,40	0,39			3150	B
a1d3	11-01-1-01-65	-b -00	16,27	3,36			91E0	C
229d	11-01-1-01-65	-d -00	1,77	1,96			91E0	C
7e5f	11-01-1-01-73	-a -00	4,14	0,10			3150	B
12d3	11-01-1-01-8	-a -00	6,87	0,11			3150	C
b67a	11-01-1-01-83	-a -00	2,71	0,09			3150	B
5c57	11-01-1-01-84	-a -00	6,83	0,23			91E0	C
6604	11-01-1-01-84	-b -00	2,22	2,30			91E0	C
3531	11-01-1-01-84	-c -00	0,31	0,34			91E0	C
9ac1	11-01-1-01-9	-i -00	3,42	3,44		B	91E0	C
9490	11-01-1-01-9	-j -00	0,88	0,74		C	3150	C
198a	11-01-1-01-9	-j -00	0,88	0,14		C	91E0	C
8e19	11-01-1-01-9	-k -00	1,70	1,71			91E0	C
8e3b	11-01-1-01-9	-l -00	0,31	0,31		B	91E0	C
cd80	11-01-1-01-9	-m -00	0,59	0,59		B	91E0	C
794b	11-01-1-01-9	-s -00	0,77	0,27		B	3150	B
6cc3	11-01-1-01-9	-w -00	0,13	0,13		B	3150	B

5cc2	11-01-1-01-91	-c -00	1,45	0,16			3150	B
2a6c	11-01-1-01-91	-c -00	1,45	0,85			91E0	B
b0e7	11-01-1-01-91	-d -00	0,61	0,02			3150	B
9c7d	11-01-1-01-91	-d -00	0,61	0,06			3150	B
7a81	11-01-1-01-91	-i -00	0,85	0,49			3150	B
8ae2	11-01-1-01-91	-i -00	0,85	0,23			3150	B
0c70	11-01-1-01-91	-j -00	4,83	0,15			3150	B
2829	11-01-1-01-91	-j -00	4,83	1,34			91E0	B
429a	11-01-1-01-91	-j -00	4,83	1,13			91E0	B
3a58	11-01-1-01-91	-l -00	0,27	0,26			3150	B
d127	11-01-1-01-91	-m -00	1,05	1,01			91E0	B
165b	11-01-1-01-93	-h -00	1,30	1,29			9130	B
487e	11-01-1-01-93	-i -00	1,06	1,06			9130	B
6db0	11-01-1-01-93	-n -00	3,51	0,09			3150	B
6f5c	11-01-1-01-93	-n -00	3,51	0,25			3150	B
14ec	11-01-1-01-93	-n -00	3,51	1,57			91E0	B
4b01	11-01-1-01-93	-o -00	0,63	0,36			3150	B
06f3	11-01-1-01-93	-o -00	0,63	0,10			91E0	B
987f	11-01-1-01-93	-p -00	5,43	0,17			3150	B
3605	11-01-1-01-94	-c -00	6,35	0,11			3150	B
a209	11-01-1-01-94	-c -00	6,35	0,12			3150	B
d607	11-01-1-02-103	-b -00	1,04	0,71		C	91E0	C
5868	11-01-1-02-103	-b -00	1,04	0,32		C	91E0	C
2a83	11-01-1-02-103	-d -00	0,40	0,36		C	91E0	C
5c96	11-01-1-02-103	-d -00	0,40	0,03		C	91E0	C
fcd7	11-01-1-02-103	-g -00	2,13	2,14		C	91E0	C
7c71	11-01-1-02-103	-i -00	2,05	2,13			91E0	C
dfde	11-01-1-02-104	-b -00	0,10	0,10			3150	C
5346	11-01-1-02-104	-d -00	0,10	0,10			3150	C
ac51	11-01-1-02-12	-a -00	11,49	0,29			3150	B
5bb5	11-01-1-02-122	-d -00	4,39	4,68		B	9110	B
df55	11-01-1-02-123	-f -00	3,87	0,30			9110	B
efea	11-01-1-02-124	-a -00	1,19	0,34		C	3150	C
d0a5	11-01-1-02-124	-d -00	0,40	0,13			3150	C
3b10	11-01-1-02-131	-a -00	1,66	1,30		B	91E0	C
62ee	11-01-1-02-131	-c -00	1,10	0,94		B	9160	B
0a6b	11-01-1-02-131	-c -00	1,10	0,16		B	91E0	C
f5a0	11-01-1-02-132	-a -00	1,72	0,82			9160	B
db57	11-01-1-02-146	-i -00	0,98	0,56			9160	B
ec6b	11-01-1-02-147	-d -00	0,58	0,61		B	9160	B
9cdd	11-01-1-02-16	-o -00	1,16	0,16			3150	C
21d2	11-01-1-02-16	-t -00	0,00	0,07			3150	C
e12d	11-01-1-02-16	-x -00	0,10	0,10			3150	C
d631	11-01-1-03-110	-g -00	3,53	0,33			3150	C
2279	11-01-1-03-111	-a -00	3,42	3,41			9160	C
8945	11-01-1-03-111	-b -00	5,84	0,17			3150	B
fbfc	11-01-1-03-118	-i -00	1,95	2,08			9160	B
a13e	11-01-1-03-118	-j -00	4,39	0,29			3150	B
91ec	11-01-1-03-119	-c -00	1,91	0,52			9160	B
f3ab	11-01-1-03-119	-d -00	24,91	0,67			3150	B
eda0	11-01-1-03-119	-d -00	24,91	0,33			3150	B
adbb	11-01-1-03-119	-d -00	24,91	0,32			3150	B
19d1	11-01-1-03-119	-g -00	6,52	0,80			9160	C

ab18	11-01-1-03-120 -a -00	0,99	0,20			3150	B
6538	11-01-1-03-120 -b -00	1,04	0,20			3150	B
6a87	11-01-1-03-120 -b -00	1,04	0,22			9160	B
3e89	11-01-1-03-120 -c -00	1,93	1,85			9160	B
9cdf	11-01-1-03-120 -c -00	1,93	0,07			3150	B
ddfa	11-01-1-03-120 -g -00	6,52	0,24			9160	C
b58a	11-01-1-03-120 -h -00	5,44	1,18			9190	B
f475	11-01-1-03-120 -h -00	5,44	0,75			9160	C
7d99	11-01-1-03-120 -i -00	1,83	0,43			3150	B
56a7	11-01-1-03-139 -a -00	1,50	0,41		B	91E0	C
f400	11-01-1-03-139 -l -00	4,41	1,42		B	91E0	B
7636	11-01-1-03-140 -f -00	0,78	0,61		B	91E0	C
7ed2	11-01-1-03-141 -a -00	3,06	3,07		B	91E0	B
2e97	11-01-1-03-142 -a -00	3,22	3,24		B	91E0	B
a389	11-01-1-03-142 -c -00	1,19	1,21			9160	C
453d	11-01-1-03-145 -b -00	1,28	1,28			91E0	C
a4ef	11-01-1-04-161 -a -00	1,10	1,10		B	91E0	B
b044	11-01-1-04-161 -c -00	1,56	1,03			9160	B
c20d	11-01-1-04-162 -a -00	3,11	3,12		B	9160	B
f465	11-01-1-04-162 -g -00	0,32	0,33		B	9160	B
0d86	11-01-1-04-174 -c -00	0,49	0,49		B	91E0	B
7dc8	11-01-1-04-188 -a -00	2,74	2,76		B	91E0	B
f6a3	11-01-1-04-188 -f -00	2,72	2,72		B	91E0	B
902b	11-01-1-04-217 -i -00	1,59	1,59		B	91E0	B
01de	11-01-1-04-218 -a -00	1,81	1,94		B	91E0	B
8df5	11-01-1-04-220 -a -00	6,72	4,30		B	91E0	B
68f7	11-01-1-04-220 -b -00	3,65	2,53			91E0	C
91fd	11-01-1-04-241 -b -00	2,11	2,24			91E0	C
304f	11-01-1-04-241 -c -00	0,70	0,70			91E0	C
a222	11-01-1-04-241 -i -00	0,08	0,08		B	91E0	B
76e8	11-01-1-04-242 -d -00	2,63	2,61		B	9110	B
1ca8	11-01-1-04-263 -a -00	15,19	0,29			91E0	B
82ea	11-01-1-04-329 -d -00	1,95	1,74		B	91E0	B
3297	11-01-1-04-366 -g -00	2,73	2,74		B	91E0	B
7d36	11-01-1-04-366 -h -00	4,21	0,10			3150	B

Poniższą charakterystykę siedlisk w obszarze opracowano na podstawie przeprowadzonych w 2019 roku badań terenowych oraz badań monitoringowych realizowanych w ramach PMŚ GIOŚ w latach 2009-2010, 2013-2014 oraz w latach 2016-2018.

### **3110 – Jeziora lobeliowe**

Siedlisko 3110 to naturalne miękkowodne jeziora oligotroficzne, mezotroficzne i wczesne stadia rozwoju jezior dystroficznych odznaczające się obecnością izoetydów zgrupowanych w zespołach: *Lobelietum dortmannae*, *Isoetetum lacustris*, znacznie rzadziej *Isoetetum echinosporae*, a także *Myriophylletum alterniflorae*. Są to zbiorniki, w których razem lub osobno występują charakterystyczne gatunki roślin (izoetydy): lobelia jeziorna *Lobelia dortmanna*, poryblin jeziorny *Isoëtes lacustris*, poryblin kolczasty *Isoëtes echinosporae*, brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora*, wywłócznik skrętoległy *Myriophyllum alterniflorum*, rzadziej elisma wodna *Luronium natans*. Rośliny te tworzą właściwe sobie asocjacje i nieograniczenie się reprodukcją.

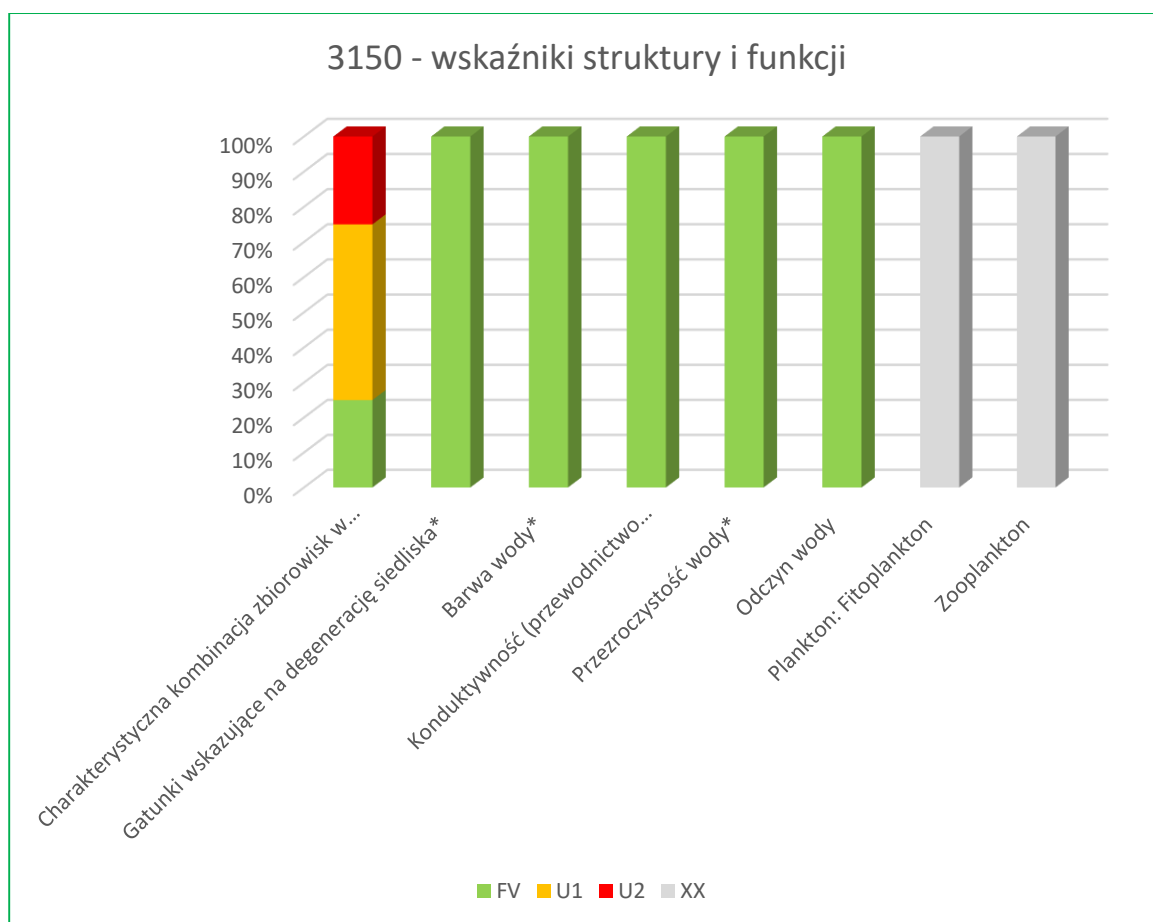
Są to najczęściej zbiorniki nieprzepływowe. Tylko do nielicznych z nich dopływają okresowo funkcjonujące cieki. Charakteryzują się specyficznym składem mineralnym wód, polegającym na niskim zmineralizowaniu i niewielkich ilościach wapnia. Cechami oddającymi bardzo dobry stan jeziora lobeliowego, gwarantującymi obecność specyficznej roślinności są: przezroczysta woda o barwie niebieskiej; pH wody w granicach 5,5 – 7,5; przewodnictwo elektrolityczne poniżej 100  $\mu\text{S cm}^{-1}$ , śladowa zawartość wapnia, niska koncentracja azotu i fosforu, duża widzialność, charakterystyczny skład planktonu i brak zakwitów glonów.

Do tej pory siedlisko to nie było na gruntach Nadleśnictwa Białogard. Występuje prawdopodobnie na gruntach innej własności w obszarze.

### **3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion***

Siedlisko 3150 to naturalne jeziora i mniejsze zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z występującymi w toni wodnej i wolno pływającymi makrofitami (*Potamion*, *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (*Nymphaeion*), a także skupieniami drobnych roślin wodnych (*Lemnetea*).

Siedlisko było wykazywane w 3 wydzieleniach (9-j,9-s-9w). W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard stwierdzono występowanie siedliska w 52 pododdziałach, o łącznej powierzchni matematycznej 10,62 ha. W roku 2019 założono 4 stanowiska monitoringowe o nazwach: 3150\_Białogard\_14, 3150\_64, 3150\_Białogard\_110, 3150\_Białogard\_120.



### Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 3150

#### Oceny parametrów na stanowiskach wyznaczonych dla siedliska 3150

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
3150_Białogard_14	FV	U1	FV	U1
3150_Białogard_64	FV	U1	FV	U1
3150_Białogard_110	U2	U2	U2	U2
3150_Białogard_120	FV	FV	FV	FV
3150 w obszarze	FV-3	FV-1	FV-3	FV-1
	U1-0	U1-2	U1-0	U1-2
	U2-1	U2-1	U2-1	U2-1

Ocena ogólna siedliska w obszarze, wynikająca ze wszystkich parametrów, jest niezadowolająca (U1). Wynika to z ocen wskaźnika kardynalnego „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”, który jest zróżnicowany na stanowiskach i przyjmuje wartości FV-1,U1-2,U2-1.





**Fragment starorzecza na stanowisku 3150\_Białogard\_120\_1**

### **3160 – Dystroficzne zbiorniki wodne**

Są to naturalne zbiorniki jeziorne lub inne naturalne zbiorniki wodne najczęściej występujące w sąsiedztwie torfowisk mszarnych (wysokich lub przejściowych). Jeziorka dystroficzne są z reguły niewielkimi zbiornikami wodnymi i charakteryzują się małą zasobnością w substancje pokarmowe oraz dużą zawartością kwasów humusowych w wodzie.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

### **3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników**

Siedlisko obejmuje naturalne i półnaturalne rzeki i potoki. Przepływ w nurcie rzeki jest z reguły intensywny i wartki. W dnach rzeki występują rośliny zakorzenione o pędach zanurzonych, niekiedy z liśćmi pływającymi po powierzchni. Są to przede wszystkim gatunki rodzaju *Batrachium* (włosienicznik) oraz kilka innych gatunków charakterystycznych dla związku *Ranunculion fluitantis*. Roślinom tym towarzyszą często mszaki. Istotne są elementy związane z przepływem i całym zespołem zjawisk towarzyszących temu czynnikowi. Prawidłowy rozwój zbiorowisk włosieniczników wymaga zanurzenia przez cały rok na przynajmniej minimalnym poziomie. Woda musi charakteryzować się wyraźnym przepływem i niektóre części nurtu powinny wykazywać pewną dynamikę. Zbiorowiska włosieniczników

wymagają udziału odpowiednich frakcji granulometrycznych w materiale dennym. Konieczny jest pewien udział materiału gruboziarnistego okrywającego dno. Chodzi o otoczaki, kamienie i żwir o wielkości powyżej 2 cm, których występowanie wpływa stymulująco na ten typ roślinności. Cieki płynące znajdują się w większości przypadków poza zarządem LP.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### **3270 – Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri***

Na zalewanych mulistych brzegach rzek rozwija się pionierska roślinność, którą budują głównie jednoroczne, wilgociolubne i azotolubne gatunki roślin naczyniowych zaliczane do związków *Bidens tripartiti* i *Chenopodium fluviatile*. Zbiorowiska roślinne charakterystyczne dla siedliska 3270 występują zwykle w aktywnych częściach rzek, rzadziej w ich martwych zakolach. Siedlisko jest typowe dla rzek nieuregulowanych lub uregulowanych jedynie w niewielkim stopniu. Cieki płynące znajdują się w większości przypadków poza zarządem LP.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### **4010 – Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym**

Wilgotne wrzosowiska to nie torfotwórcze zbiorowiska z przeważającym udziałem gatunków krzewinkowych, głównie wrzośca bagiennego *Erica tetralix* oraz innych gatunków atlantyckich i równocześnie bez gatunków borealno-kontynentalnych, występujące na wilgotnym, kwaśnym, ubogim w związki odżywcze podłożu torfowo-mineralnym, murszowym lub mineralnym. Mają zwykle postać niskich zbiorowisk krzewinkowych z dominacją wrzosu i wrzośca w różnych proporcjach.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### 4030 – Suche wrzosowiska

Wrzosowiska mają zwykle postać niskich zbiorowisk krzewinkowych, o zróżnicowanej florze naczyniowej i bogatej florze roślin zarodnikowych i porostów. Siedlisko, tylko pozornie proste i monotonne, wykazuje znaczne zróżnicowanie wewnętrzne. Najczęściej występuje jako tzw. wrzosowisko knotnikowe, z wrzosem *Calluna vulgaris* i z mszystą warstwą zdominowaną przez knotnika zwisłego *Pohlia nutans*. Takie wrzosowiska są pospolite w krajobrazach borowych, mogą też zajmować duże obszary na dawnych i obecnych poligonach wojskowych. Drobne płyty wrzosowisk występują w kompleksach borów sosnowych; na przydrożach dróg leśnych, pod liniami energetycznymi, itp. Wielkoobszarowe suche wrzosowiska, o powierzchni nawet do kilku tys. ha, wykształcają się na poligonach wojskowych, pod wpływem działalności prowadzonej na poligonach.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Bogate w gatunki, wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, rozwijające się na glebach organogenicznych i mineralnych, od silnie zakwaszonych do zasadowych i o zmiennym poziomie wody gruntowej. Łąki te są zróżnicowane florystyczne i należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy Środkowej, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Szczególnie cenne są zbiorowiska rozwijające się na siedliskach węglanowych o odczynie obojętnym do zasadowego. Fizjonomicznie łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, która ma jednak małą wartość diagnostyczną. Najwierniejsze i zarazem najlepsze gatunki reprezentatywne dla tego typu biotopu to: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, okrzyń łąkowy *Laserpitium prutenicum*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny, *Inula salicina*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum caryifolia* i koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w wydzieleniach: 103-b, 103-d, 103-g, 103-g, 103-h, 103-j, 103-k. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard, w 3 z tych wydzieleni przeklasyfikowano na siedlisko 91E0. W innych wydzieleniach to siedlisko nie potwierdziło się. Obecnie to siedlisko nie występuje na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

### **6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)**

Typ ten obejmuje niewielkie płaty fitocenoz nieleśnych składających się z eutroficznych, wysokich bylin, a na niżu także pnączy. Głównym czynnikiem warunkującym tworzenie się takiej roślinności jest duża wilgotność podłoża, dostęp do światła oraz kamienistość podłoża i rzeźba terenu. Zaliczane tu również ziołorośla niżowe tworzą charakterystyczne zbiorowiska welonowe - czyli wąskie okrajki roślin czepnych pomiędzy nadrzeczными szuwarami, a zaroślami wiklinowymi oraz łągami wierzbowymi w dolinach rzecznych. W skład tych słabo jeszcze rozpoznanych fitocenoz wchodzi przede wszystkim kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, kaniańka pospolita *Cuscuta europea*, przytulia czepna *Galium aparine*, rdestówka zaroślowa *Fallopia dumnetorum*, zaznacza się również duży udział roślin nitrofilnych, m.in. pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono

### **6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie**

Ten typ siedliska obejmuje generalnie bogate florystycznie, łąki świeże rozwijające się na glebach mineralnych, bez śladów zabagnienia. Łąki o charakterze półnaturalnym, rozwijają się m.in. na obrzeżach dolin. Łąki rajgrasowe występujące na niżu Polski są dużo uboższe florystycznie od płatów z wyżyn, zwykle są to „mało kwietne” formacje trawiaste. Cechami, które dają podstawę do zaliczenia łąki do tego typu siedliska jest obecność rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, jastruna właściwego *Leucanthemum vulgare*, groszka łąkowego *Lathyrus pratensis*, krwawnika pospolitego *Achillea millefolium* i komonicy pospolitej *Lotus corniculatus*. Siedlisko jest silnie zagrożone zanikiem, w wyniku zaprzestania użytkowania kośnego i przekształcania łąk w inne typy użytków rolnych.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 6 wydzieleniach: 22-k, 22-l, 22-n, 29-h, 366-d, 366-k. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono występowania siedliska.

### **7110\* – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą**

Są to otwarte mszary na skrajnie ubogich w substancje odżywcze i silnie kwaśnych torfach, zasilane wyłącznie lub niemal wyłącznie wodami opadowymi. Torfowiska wysokie często posiadają kształt kopuły, której centralna część może być wyniesiona kilka metrów w stosunku do mineralnych krawędzi torfowiska. Z reguły posiadają charakterystyczną strukturę kępkowo-dolinkową. Oprócz kształtu i charakterystycznej struktury torfowiska

wysokie wyróżnia wyjątkowo ubogi skład gatunkowy roślin, a w odniesieniu do borów bagiennych – umowne przyjęte pokrycie drzew poniżej 50%.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono występowania tego siedliska w obszarze.

#### **7120 – Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji**

Do siedliska 7120 należy zaliczyć torfowiska wysokie lub ich części o zaburzonej strukturze gatunkowej roślin, pogorszonych warunkach hydrologicznych oraz przerwanych lub istotnie zaburzonych procesach torfotwórczych. Zalicza się tu wyłącznie torfowiska w przeszłości objęte eksploatacją torfu lub odwodnione, czyli takie, do których degradacji przyczynił się człowiek. Równocześnie wielkość zniekształceń nie może przekroczyć wartości krytycznej, powyżej której nastąpiłaby nieodwracalna zmiana charakteru siedliska i w konsekwencji utrata potencjalnych możliwości regeneracji, czyli powrotu do stanu typowego dla siedliska 7110 (siedliska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)) i wznowienia procesu torfotwórczego.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono

#### **7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska**

Torfowiska rozwijające się przy powierzchni oligo– do mezotroficznych wód, o pośrednim typie zasilania, tj. korzystające z wody opadowej i w części również podziemnej lub powierzchniowej, porośnięte przez różnorodne torfotwórcze zbiorowiska roślinne, w formie kołyszających się na powierzchni wody kozuchów, pływających dywanów (pła), trzęsawisk, zbudowanych przez średnio wysokie i niskie turzyce, torfowce i mchy brunatne.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 2 wydzieleniach: 1-i, 2-a. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono występowania siedliska.

#### **7150 – Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion***

Siedlisko to ma w dużym stopniu charakter efemeryczny i po zniknięciu czynników wywołujących odsłanianie torfu (czynniki erozyjne, obniżenie lustra wody w dystroficznych zbiornikach natorfowych, wydeptywanie przez zwierzęta i ludzi, eksploatacja torfu) przechodzi w inne typy siedlisk, głównie torfowiska przejściowe. gatunkami typowymi są przygielka biała *Rhynchospora alba*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, widłaczek torfowy

*Lycopodiella inundata*, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*, torfowiec cieniutki *Sphagnum tenellum*.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### **7220 – Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati***

Siedlisko wykształca się w obrębie różnego typu źródeł (warstwowych, szczelinowych, uskokowych, krasowych) i obejmuje swoimi granicami zarówno strefę źródliskową, jak i górny odcinek strefy strumienia. Zalicza się tu źródła z czynnym procesem wytrącania się martwicy wapiennej oraz obecnością trawertynów lub innych rodzajów martwicy wapiennej oraz występowaniem wskaźnikowych gatunków roślin. Siedlisko, ze względu na duże rozproszenie i bardzo niewielkie wymiary oraz szczególne uwarunkowania hydrogeologiczne i geomorfologiczne jego powstawania i rozwoju, jest bardzo wrażliwe i podatne na zmiany, tak naturalne, jak i antropogeniczne. Jest również mało odporne na zniszczenie mechaniczne.

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

#### **7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk**

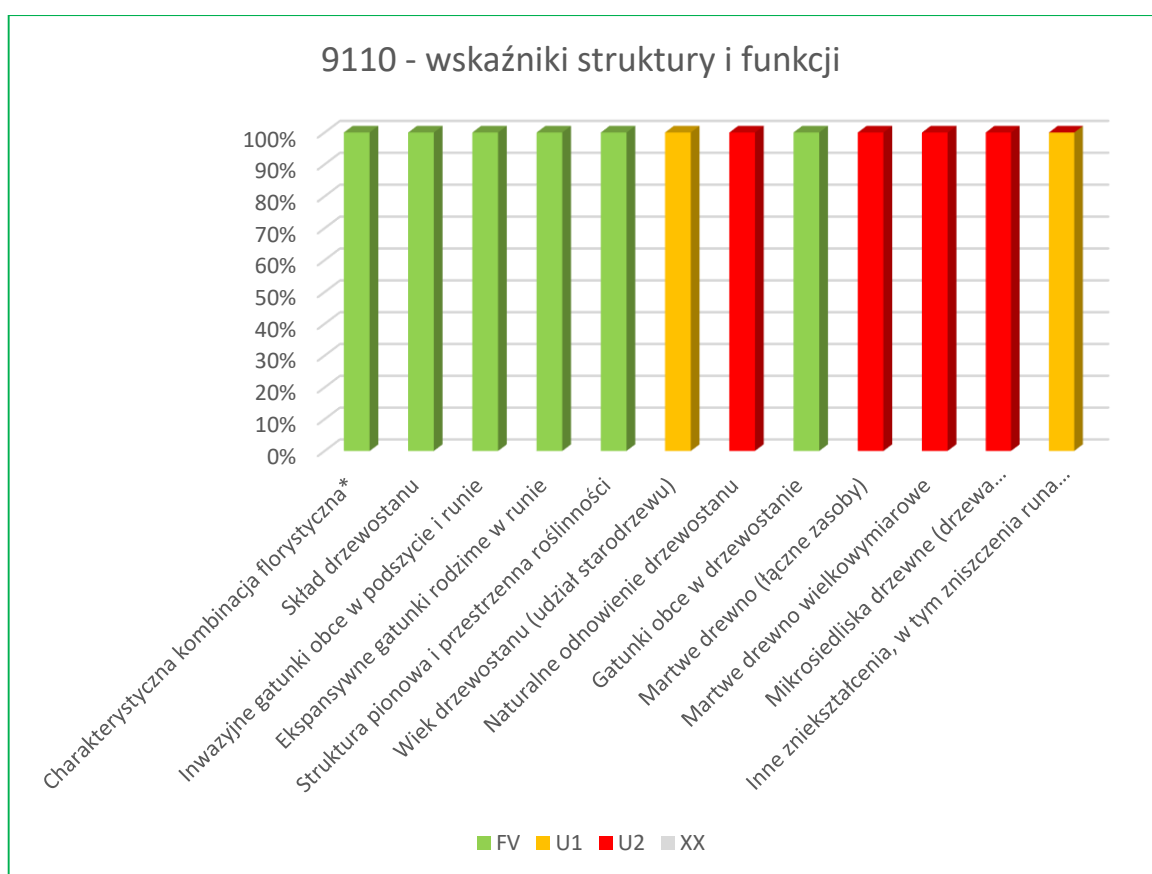
Mezo- i mezo-oligotroficzne, słabo kwaśne, neutralne i zasadowe młaki, torfowiska źródliskowe i przepływowe typu niskiego, zasilane przez wody podziemne, zasobne lub bardzo zasobne w zasady, porośnięte przez różnorodne, geograficznie zróżnicowane, torfotwórcze zbiorowiska mszysto-niskoturzycowe (mechowiska), w części z wybitnym udziałem gatunków wapniolubnych, w tym rosnących poza zwartym zasięgiem geograficznym lub w pobliżu jego skraju. Torfowiska zasadowe mają postać młak, torfowisk źródliskowych i torfowisk przepływowych. Młaki rozwijają się na terenie stosunkowo mocno nachylonym, gdzie nie ma dobrych warunków dla tworzenia się większych pokładów torfu i w podłożu powstają jedynie płytkie warstwy gleb torfowo-glejowych. Torfowiska źródliskowe występują w różnych sytuacjach topograficznych, zapewniających długotrwały, równomierny dopływ wód podziemnych, często pod ciśnieniem hydrostatycznym. Zazwyczaj mają formę kopuł lub wałów, które powstały w wyniku naprzemiennego lub równoczesnego odkładania się utworów torfowych i martwic wapiennych

Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

## 9110 – Kwaśne buczyny

Siedlisko obejmuje wszystkie środkowoeuropejskie lasy bukowe, występujące na ubogich i kwaśnych podłożach glebowych. Są to zbiorowiska ubogie florystycznie. Trzon składu gatunkowego tworzą acido- i mezotroficzne gatunki ogólnoleśne, występujące także w borach oraz kwaśnych dąbrowach. Są to jednak łatwe do wyróżnienia zbiorowiska, ze względu na dominację buka w drzewostanie, ubogiej warstwie runa i krzewów oraz fizjonomii

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 2 wydzieleniach: 122-d,242-d. Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 3 pododdziałach na łącznej powierzchni matematycznej 7,59 ha. Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9110\_Białogard\_122.



### Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9110

## Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9130

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9110_Białogard_122	FV	U1	FV	U1
9110 w obszarze	FV-1	FV-0	FV-1	FV-0
	U1-0	U1-1	U1-0	U1-1
	U2-0	U2-0	U2-0	U2-0

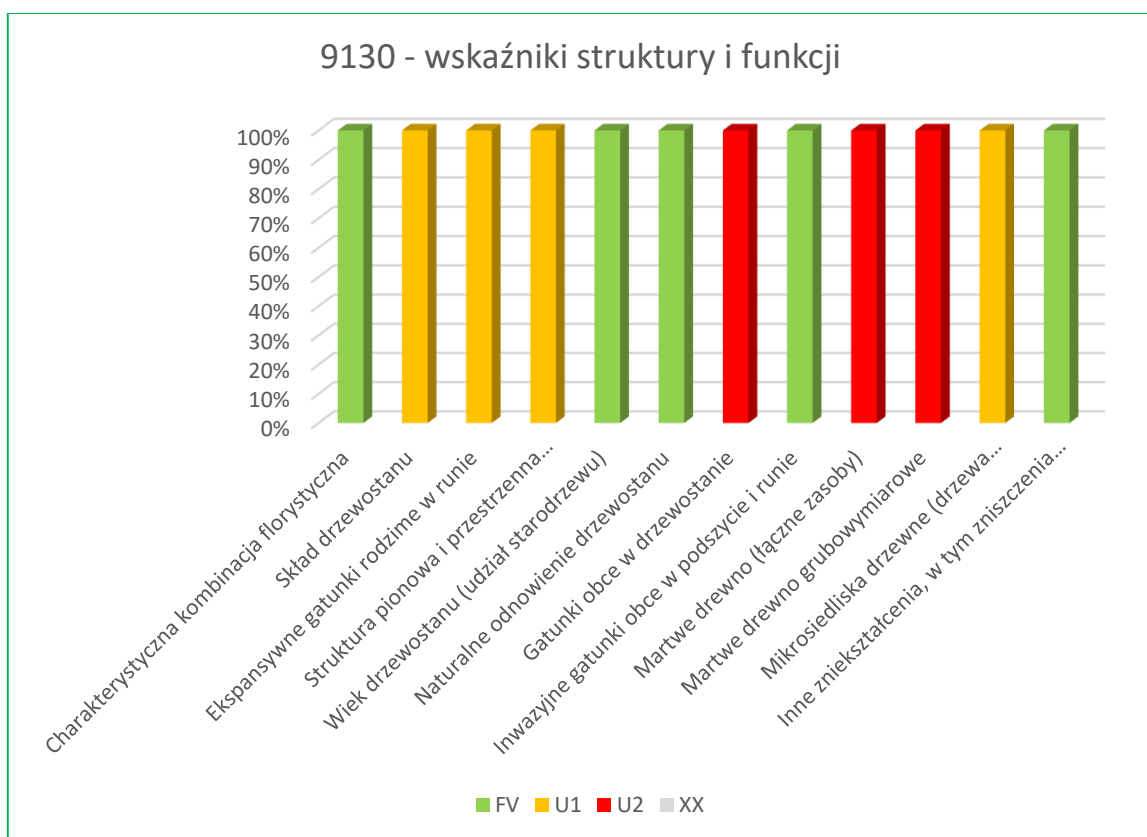
Ocena ogólna siedliska w zasięgu Nadleśnictwa jest niezadowolająca (U1). Wynika to z braku martwego drewna wielkowymiarowego, braku mikrosiedlisk drzewnych, braku naturalnego odnowienia drzewostanu. Są to wskaźniki, których poprawa wymaga dłuższego okresu czasu.

### 9130 – Żyzne buczyny

Siedlisko przyrodnicze 9130 grupuje eutroficzne lasy bukowe lub mieszane z udziałem buka. Zaliczone tu lasy mają na nizinach zwykle charakter lasów czysto bukowych. Charakteryzują się runem budowanym przez typowe dla żyznych siedlisk gatunki lasowe. Na niżu typowym zbiorowiskiem jest zespół *Galio odorati-Fagetum*, który charakteryzuje się występowaniem m.in. przytulii wonnej *Galio odoratum*, gajowca żółtego *Galeobdolon luteum*, szczawika zajęczego *Oxalis acetosella*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa*.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w jednym wydzieleniu 26-k. Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 15 pododdziałach, zajmujących łącznie 31,09 ha (pow. matematyczna). Część z płatów siedliska 9130 powstała w wyniku większej dokładności kartowania terenowego oraz przeklasyfikowania części areału dotychczasowych płatów 9160 na żyzne buczyny. Założono 1 stanowisko monitoringowe o nazwie 9130\_Białogard\_29.





**Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9130**

**Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9130**

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9130_Białogard_29	FV	U1	FV	U1
9130 w obszarze	FV-1	FV-0	FV-1	FV-0
	U1-0	U1-1	U1-0	U1-1
	U2-0	U2-0	U2-0	U2-0

Ocena ogólna siedliska w zasięgu Nadleśnictwa jest niezadowolająca (U1). Wynika to z braku martwego drewna ,także wielkowymiarowego, obecności gatunków obcych, gatunków ekspansywnych w runie, jednolitej strukturze pionowej drzewostanu.



**Żyźna buczyna na stanowisku 9130\_Białogard\_29\_2**

### **9150 – Ciepłolubne buczyny storczykowe**

Zbiorowiska leśne wykształcające się przeważnie na stromych zboczach o podłożu wapiennym. Cechują się dużym bogactwem gatunkowym runa, w którym wyraźny jest udział gatunków wapieniolubnych oraz ciepłolubnych. Z cennych gatunków należy wymienić storczyki. Drzewostany są przeważnie bukowe, zwykle jednak zaznacza się domieszka innych gatunków drzew (grab, dąb bezszypułkowy i jawor).

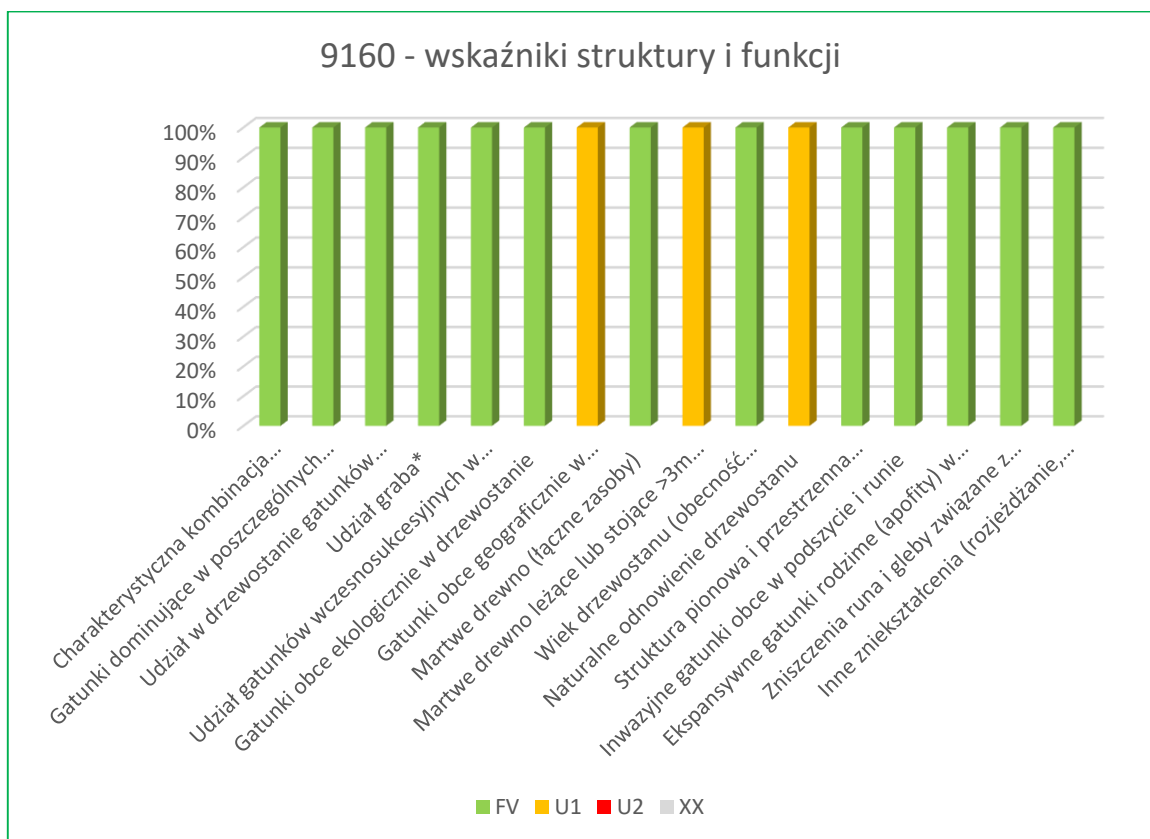
Siedlisko nie było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard.

### **9160 – Grądy subatlantyckie**

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje lasy liściaste z udziałem i dynamicznym rozwojem graba, z grądowym runem, pozbawionym jednak gatunków o kontynentalnym typie zasięgu, występujących na Pomorzu. Definicja siedliska 9160 niemal dokładnie odpowiada zespołowi roślinnemu *Stellario-Carpinetum*. Typowy grąd subatlantycki to las dębowo-grabowy lub bukowo-dębowo-grabowy, zazwyczaj o skąpym runie.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 13 wydzieleniach. Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 25 pododdziałach, na łącznej

powierzchni 32,45 ha (pow. matematyczna). Założono 1 stanowiska monitoringowe o nazwie 9160\_Białogard\_162.



### Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 9160

#### Oceny parametrów na stanowisku wyznaczonym dla siedliska 9160

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
9160_Białogard_341	FV	U1	FV	U1
9160 w obszarze	FV-1	FV-0	FV-1	FV-0
	U1-0	U1-1	U1-0	U1-1
	U2-0	U2-0	U2-0	U2-0

Ogólna ocena siedliska w obszarze jest niezadowolająca. Wynika to głównie z ocen wskaźników kardynalnych: małej ilości martwego drewna wielkowymiarowego oraz obecności gatunków obcych w drzewostanie.



**Siedlisko grądu subatlantyckiego na stanowisku 9160\_Białogard\_162**

### **9190 – Kwaśne dąbrowy**

Ten typ siedliska obejmuje ubogie lasy dębowe z acydofilnym runem, typowe dla strefy wpływów klimatu atlantyckiego, występujące w Polsce w zachodniej części kraju. Definicja siedliska 9190 niemal dokładnie odpowiada w systemie syntaksonomii zbiorowisk roślinnych klasie *Quercetea robori-petraeae*, w której skład wchodzi kilka różnych zespołów roślinnych. W bezpośrednim sąsiedztwie wybrzeża Bałtyku występuje pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo - Quercetum*. Na sandrowych obszarach na Pomorzu, w kontakcie przestrzennym z buczynami rozwijają się acidofilne lasy dębowo-bukowe *Fago-Quercetum petraeae*. Na morenowych obszarach Pomorza występuje kwaśna dąbrowa w odmianie typowej, z trzcinnikiem leśnym *Calamagrostio-Quercetum*. W wilgotnych obniżeniach terenu, rzadko na Pomorzu, rozwijają się postaci wilgotnej dąbrowy z trzęślicą modrą *Molinio-Quercetum*.

Siedlisko nie było wcześniej wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard. Podczas prac nad PZO w 2019 roku siedlisko zdiagnozowano w 1 pododdziale (120-h), na

łącznej powierzchni 1,18 ha (pow. matematyczna). Dla siedliska nie założono stanowiska monitoringowego.

Ogólna ocena siedliska jest zła (U2) i wynika głównie z oceny wskaźnika kardynalnego „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”.

### **91D0\* – Bory i lasy bagiennie**

Bory i lasy na bagiennych, rzadziej wilgotnych siedliskach torfowych (przynajmniej na płytkiej warstwie torfu), najczęściej związane z kompleksami torfowisk wysokich i przejściowych. Pozostają zwykle pod wpływem zasilania ubogą w związki odżywcze wodą opadową (ombrogeniczną) lub z płytkich warstw gruntowych (topogeniczną). Zbiorowiska budowane głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz gatunki specyficzne dla oligotroficznych i mezotroficznych terenów bagiennych, w tym gatunki z rodzajów torfowiec *Sphagnum spp.*, turzycy *Carex spp.* i borówki *Vaccinium spp.*

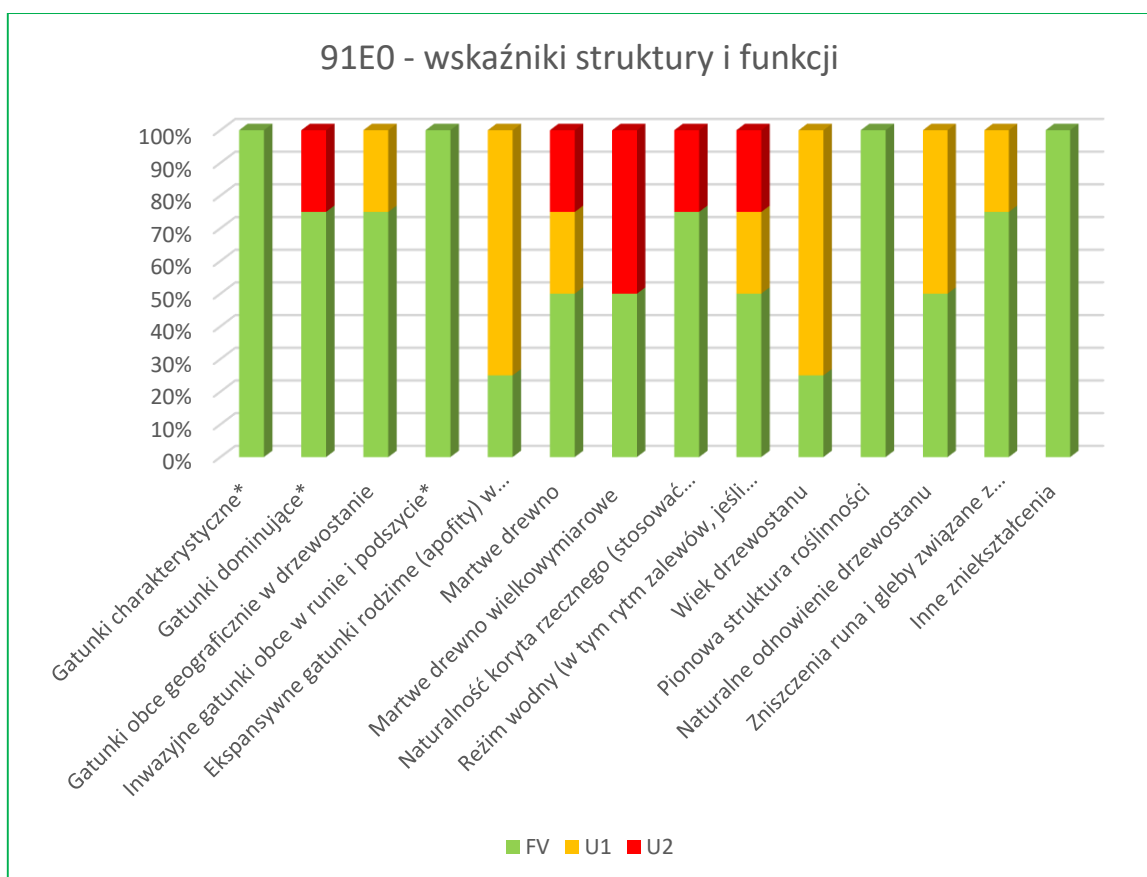
Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 5 wydzieleniach: 4-g, 5-a, 5-b, 5-d, 36-a, których nie potwierdzono po przeprowadzeniu prac w 2019 roku. Po weryfikacji terenowej siedlisko nie potwierdzono żadnych płatów siedliska.

### **91E0\* – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe**

Generalnie w Polsce miejscami występowania lasów łęgowych są zwykle doliny rzek oraz obrzeża zbiorników wodnych (jezior). Łęgi jesionowo – olszowe rozwijają się w miejscach okresowo tylko zalewanych lub w miejscach będących pod wpływem oddziaływania wód gruntowych (łęgi w otoczeniu zbiorników wodnych). Tu należą także lasy olszowe na źródłiskach. Charakteryzują się zwykle niekępową strukturą roślinności z dość jednorodnym runem w typie ziołorośla; brakiem gatunków borowych w runie; obfitym występowaniem gatunków charakterystycznych dla żyznych lasów liściastych oraz szuwarów trzcinowych.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w 31 wydzieleniach. Podczas prac związanych z weryfikacją w 2019 roku łęgi olszowe potwierdzono w 67 wydzieleniach na łącznej powierzchni matematycznej 121,01 ha. Część z płatów siedliska 91E0 powstała w wyniku większej dokładności kartowania terenowego, natomiast w przypadku 7 płatów wydzielenia z opisanych dotąd jako 3150, 6410 i 9160 przeklasyfikowano na 91E0.

Założono 4 stanowiska monitoringowe o nazwach 91E0\_Białogard\_27, 91E0\_Białogard\_91, 91E0\_Białogard\_141 oraz 91E0\_Białogard\_220.



### Oceny wskaźników struktury i funkcji siedliska 91E0

#### Oceny parametrów na stanowiskach wyznaczonych dla siedliska 91E0

Nazwa stanowiska	Powierzchnia siedliska	Struktura i funkcje	Perspektywy ochrony	Ocena ogólna
91E0_Białogard_27	FV	U2	U2	U2
91E0_Białogard_91	FV	U2	FV	U2
91E0_Białogard_141	FV	FV	FV	FV
91E0_Białogard_220	FV	U1	U1	U1
91E0 w obszarze	FV-4	FV-1	FV-2	FV-2
	U1-0	U1-1	U1-1	U1-1
	U2-0	U2-2	U2-1	U2-2

Ogólna ocena siedliska w obszarze jest zła (U2). W przypadku trzech stanowisk parametr „struktura i funkcje” uzyskały one ocenę niezadowalającą (U1) oraz złą (U2), głównie ze względu na wskaźniki kardynalne związane ze znikomą ilością lub całkowitym brakiem martwego drewna wielkowymiarowego, gatunki dominujące, reżim wodny co przełożyło się na taką właśnie ocenę siedliska w obszarze.



Łęg olszowy na stanowisku 91E0\_Białogard\_220

### 91F0 – Łęgowe lasy dębowo – wiązowo - jesionowe

Siedlisko przyrodnicze obejmujące wilgotne lasy dębowo – wiązowo – jesionowe, związane z siedliskami okazjonalnie zalewanymi wodami rzecznyymi lub pozostającymi pod wpływem okresowych spływów wód powierzchniowych albo ruchomych wód gruntowych. Występują często w kontakcie przestrzennym z wilgotnymi, niskimi łąkami. Drzewostan tworzą głównie dąb szypułkowy *Quercus robur* oraz jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*. W niższych warstwach występują wiązy: szypułkowy *Ulmus laevis*, polny *U. minor*, rzadziej górski *U. glabra*. Bardzo bogata pod względem florystycznym i zróżnicowana na kilka poziomów jest warstwa zielna. najczęściej reprezentują ją: ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, złoć żółta *Gagea lutea*, zawilce – żółty *Anemone ranunculoides* i gajowy *A. nemorosa*, piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatelina* oraz kokorycze – pusta *Corydalis cava* i wątła *C. intermedia*. Duży może być udział śledziennicy skrętolistnej *Chrysosplenium alternifolium*. Wiosenny aspekt wzbogacają również miódunka ćma *Pulmonaria obscura* i czworolist pospolity *Paris quadrifolia*. Później rozwijają się inne gatunki typowe dla żyznych i wilgotnych lasów liściastych, np. czyściec leśny *Stachys sylvatica*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, niecierpek pospolity *Impatiens noli – tangere*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, a także

czosnaczek pospolity *Allaria petiolata*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, przytulia czepna *Galium aparine* oraz podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum* i turzycza leśna *Carex sylvatica*, gwiazdnice – gajowa *Stellaria nemorum*, wielkokwiatowa *S. holostea* i przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*.

Siedlisko było wykazywane na gruntach Nadleśnictwa Białogard w wydzielaniu 26-m na powierzchni 0,87 ha. W wyniku prac przeprowadzonych w 2019 roku nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze.

## 5.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

### Gatunki zwierząt (bez ptaków).

W SDF dla obszaru (data aktualizacji 03-2022) wymieniono 12 gatunków zwierząt: 2 gatunki płazów (kumak nizinny, traszka grzebieniasta), 5 gatunków ryb (koza pospolita, głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, piskorz, łosoś szlachetny), 3 gatunki bezkręgowców (czerwończyk nieparek, pachnica dębowa, skójka gruboskorupowa), 2 gatunki ssaków (wydra, nocek duży). Z oceną D wymienione są piskorz i nocek duży, więc przedmiotem ochrony jest pozostałych 10 gatunków zwierząt.

Poniżej przedstawiono analizę zakresu prac terenowych lub uzasadnienie do wyłączenia z prac biorąc pod uwagę gatunki, ich biologię oraz dotychczasowe dane o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa Białogard. Biorąc pod uwagę potencjalne siedliska gatunków oraz obszar objęty opracowaniem przedstawiono uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych związanych z określeniem stanu ochrony.

Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<b>Ssaki</b>					
1.	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	D	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Gatunek nie jest przedmiotem ochrony w obszarze (ocena populacji D). Obecnie na terenie Nadleśnictwa Białogard stanowisk dla gatunku nie stwierdzono.
2	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.
<b>Płazy</b>					



Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
3.	1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.
4.	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.
<b>Ryby</b>					
5.	1163	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	B	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	<b><u>Gatunek nie będzie objęty pracami</u></b> nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Zasadza rzeki o charakterze podgórnym. Są to grunty poza zarządem LP.
6.	1099	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	B	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	<b><u>Gatunek nie będzie objęty pracami</u></b> nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Jest gatunkiem dwuśrodowiskowym – tarło odbywa w rzekach, a właściwy okres jego odżywiania odbywa się w morzu. Są to grunty poza zarządem LP.
7.	1096	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	B	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	<b><u>Gatunek nie będzie objęty pracami</u></b> nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Zamieszkuje głównie górne i środkowe odcinki niewielkich rzek i strumieni. Są to grunty poza zarządem LP.
8.	1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	D	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	Gatunek nie jest przedmiotem ochrony w obszarze (ocena populacji D). <b><u>Gatunek nie będzie objęty pracami</u></b> nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Zamieszkuje wody słabo natlenione, zbiorniki o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą. Są to grunty poza zarządem LP.
9.	1106	Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i>	B	Siedlisko gatunku nie występuje na obszarze objętym pracami na gruntach LP.	<b><u>Gatunek nie będzie objęty pracami</u></b> nad dokumentacją dotyczącą PZO w ramach zlecenia. Po okresie życia w morzu wędruje do dopływów ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą. Są to grunty poza zarządem LP.
<b>Bezkęgowce</b>					
10.	1032	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	B	Brak danych w PUL odnośnie siedlisk gatunku.	<b><u>Gatunek nie był objęty pracami</u></b> nad dokumentacją do zakresu zadań ochronnych. Siedliskiem są czyste wody bieżące (duże potoki, strumienie i rzeki) z piaszczystym lub żwirowo-piaszczystym dnem. Gatunek ten preferuje rzeki, ewentualnie miejsca, gdzie rzeki wpadają do jeziora i w wypływach rzek z jezior. Na

Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
					gruntach LP nie ma takich miejsc.
11.	1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	B	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.
12.	1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	C	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Prace terenowe przeprowadzono w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ.

### **1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

#### **Krótką charakterystyka**

Należy do największych przedstawicieli rodziny modraszkwatych w Polsce o wyraźnym dymorfizmie płciowym, któremu zawdzięcza swoją nazwę, zarówno polska jak i łacińska. Gatunek pojawia się w dwóch pokoleniach: od końca maja do końca czerwca oraz od końca lipca do końca sierpnia, a czasem jeszcze na początku września. Osobniki wiosennego pokolenia można spotkać m.in. na firletce poszarpanej i ostrożeniu polnym, zaś przedstawicieli drugiej generacji często obserwuje się na krwawnicy pospolitej. Czerwończyk nieparek zasadniczo jest klasyfikowany jako gatunek higrofilny, tj. wilgociolubny i rzeczywiście często spotyka się go na podmokłych łąkach, szczególnie w pobliżu wody: rzek, jezior, kanałów i rowów melioracyjnych. Ogólnie o przydatności siedliska decyduje obecność roślin żywicielskich gąsienic (gatunki szczawi szerokolistnych) oraz nektarodajnych, w przydatku osobników dorosłych.

Stan populacji w Polsce należy uznać za bardzo dobry. Widoczna jest w ostatnich latach tendencja do wzrostu liczebności i rozprzestrzeniania się gatunku na obszary, na których dotąd nie występował.

Trudno wskazać czynniki, które mogłyby poważnie zagrozić gatunkowi w najbliższej przyszłości. Pewnym zagrożeniem dla gatunku mogą być melioracje i osuszanie terenów podmokłych, gdzie występuje najliczniej. Niemniej możliwość zasiedlania środowisk suchszych pozwala na znaczne zredukowanie tego zagrożenia. Na chwilę obecną najlepszym sposobem działań ochronnych względem siedliska gatunku jest prowadzenie ekstensywnej gospodarki na podmokłych łąkach i nie dopuszczanie do ich zarastania. Względem gatunku najlepszym sposobem ochrony jest utrzymanie w odpowiednim stanie środowiska lęgowego gatunku. Nie ma potrzeby ochrony czynnej gatunku.

Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania stanu populacji i siedliska na poszczególnych stanowiskach, a jedynie stanu populacji na poziomie regionów biogeograficznych. Nie dokonuje się oceny na poziomie pojedynczych stanowisk monitoringowych. Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania ogólnej sytuacji gatunku na poszczególnych stanowiskach, a tylko na poziomie regionów biogeograficznych. Ocena ta jest tożsama z oceną stanu populacji.

### **Ranga, występowanie i stan zachowania w obszarze**

Zgodnie z SDF populację czerwończyka nieparka oceniono na B. W ramach oceny gatunku w obszarze na gruntach LP wytypowano 26 stanowisk monitoringowych, gdzie założono karty obserwacji. Na gruntach Nadleśnictwa Białogard w obszarze PLH320022 wykonano 8 stanowisk monitoringowych czerwończyka nieparka (1060\_Bialogard\_1\_BB03d11, 1060\_Bialogard\_22\_BB13d01, 1060\_Bialogard\_41\_BB13d00, 1060\_Bialogard\_103\_BB14d00, 1060\_Bialogard\_111\_BB13d10, 1060\_Bialogard\_140\_BB12d11, 1060\_Bialogard\_188\_BB24d00, 1060\_Bialogard\_366\_BB24d01). Potwierdzono obecność w 16 wydzieleniach. Dane adresowe przedstawia tabela poniżej:

GUID4	Adres leśny
4b78	11-01-1-01-1 -a -00
0e1d	11-01-1-01-22 -k -00
cf80	11-01-1-01-22 -l -00
2c67	11-01-1-01-22 -m -00
45be	11-01-1-01-22 -n -00
e074	11-01-1-01-40 -a -00
6a1a	11-01-1-01-41 -b -00
1e20	11-01-1-01-41 -c -00
0e10	11-01-1-02-103 -k -00
ea92	11-01-1-03-111 -b -00
ab91	11-01-1-03-118 -j -00
6640	11-01-1-03-140 -a -00
951f	11-01-1-04-188 -k -00
17d2	11-01-1-04-366 -c -00
2b43	11-01-1-04-366 -d -00
036f	11-01-1-04-366 -k -00

W tych wydzieleniach należy monitorować obecność gatunku.

Środowisko gatunku stanowią nieużytkowane łąki zróżnicowane pod względem wilgotności, porośnięte bujną roślinnością, m.in. mozgą trzcinową, śmiałkiem darniowym, pokrzywą zwyczajną, ostrożeniem warzywnym, szczawiem lancetowatym. Na stanowiskach tych gatunek nie był wcześniej monitorowany.



Czerwończyk nieparek na stanowisku 1060\_Bialogard\_103\_BB14d00

#### **1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita***

##### **Krótką charakterystyka**

Należy do gatunków saproksylobiontycznych, obligatoryjnie związanych w całym swoim cyklu życiowym lub tylko jego części z próchnowiskami wewnętrznymi, które powstają w starych drzewach, żywych, zamierających lub martwych. Występuje zarówno na nizinach, jak i na pogórzach, zasiedlając ciepłe lasy (starodrzewy) z udziałem drzew liściastych, parki, aleje czy pojedyncze drzewa rosnące wzdłuż cieków i zbiorników wodnych. Niezbędnym warunkiem występowania gatunku jest obecność starych drzew liściastych, tworzących sporej wielkości dziuple z murszejącym próchnem. Drzewami preferowanymi przez pachnicę są dęby, lipy, wierzby i topole, zatem gatunki rozpowszechnione w dolinach dużych nizinnych rzek, w tym Odry. Owady doskonałe (pojawiające się od maja do września) przemieszczają się na niewielkie odległości, maksymalnie do 250 metrów od stanowiska, w poszukiwaniu nowych drzew do zasiedlenia. Samica składa tylko ok. 30 jaj. Długość cyklu rozwojowego w Polsce trwa przeciętnie 3-4 lata. Dorosłe chrząszcze prowadzą dość skryty tryb życia, przebywając przeważnie w dziuplach lub w ich pobliżu.

## **Ranga, występowanie i stan zachowania w obszarze**

Na wszystkich gruntach LP w Obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli analizując wydzielenia pod kątem optymalnych wymagań siedliskowych dla gatunku (grupy ok. 470 szt. drzew o pierśnicach przekraczających 30 cm) wytypowano 2 powierzchnie monitoringowe o nazwach 1084\_Bobolice\_42 (WDN dębowy) oraz 1084\_Białogard\_442 (park w rejestrze zabytków WKZ). Na żadnym z wytypowanych stanowisk nie stwierdzono obecności gatunku. Łączna ocena stanu populacji jest zła (U2).

Łącznie na 2 stanowiskach pomierzono 473 szt. drzew spełniających warunki na powierzchni 5,96 ha. Wykazano 26 szt. drzew dziuplastych, co w przeliczeniu na 1 ha daje 4,36 szt. Liczbę tzw. drzew grubych (lipy o pierśnicy  $\geq 90$  cm, dęby o pierśnicy  $\geq 110$  cm, inne drzewa liściaste o pierśnicy  $\geq 100$  cm) określono łącznie na 11 szt. Wskaźnik izolacji stanowiska w obu przypadkach określono na FV (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk  $\leq 200$  m). Łączna ocena stanu siedliska jest niezadowolająca (U1). Perspektywy zachowania siedliska są doskonałe, ponieważ 1 stanowisko stanowi Wyłączony Drzewostan Nasienny (WDN), natomiast drugie stanowisko jest parkiem wpisanym do rejestru zabytków. Są to grunty, gdzie nie planuje się użytkowania rębego i przedrębego. Jednak ze względu na zacienienie drzew na 1 stanowisku (park) spowodowane zbyt mocnym zagęszczeniem w dolnych partiach lasu, bez możliwości prowadzenia cięć pielęgnacyjnych perspektywy zachowania oceniono jako niezadowolające (U1). Na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie stwierdzono obecności gatunku oraz nie założono stanowisk monitoringowych.

**Łączna ocena ogólna jest zła (U2)**, wynika z faktu, że nie stwierdzono obecności gatunku w obszarze. Wykonany monitoring obejmował jedynie grunty Lasów Państwowych. Aby wyniki były miarodajne dla obszaru należy go uzupełnić o zbiorniki poza gruntami LP.

## **Zmiany w SDF**

Na podstawie monitoringu wykonanego na gruntach LP Wykonawca proponuje utrzymać w SDF ocenę populacji jako B (szacowana wielkość populacji  $2\% \geq p > 0\%$ ), ze względu na doskonałe warunki do wystąpienia gatunku. Można również wywnioskować, że istnieją potencjalne miejsca dla gatunku poza gruntami LP. Stan zachowania gatunku w obszarze był określany jako A, jednakże ze względu na średnią ocen jakości siedlisk ocenioną na U1 proponujemy zmienić na B (dobry) – stopień zachowania siedliska gatunku II (elementy dobrze zachowane). Ocena izolacji powinna pozostać jako C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). Uzasadnieniem jest występowanie licznych alei przydrożnych na terenie obszaru, które mogą być zasiedlane przez gatunek. Ogólna ocena

wartości obszaru dla ochrony gatunku była określana jako B (dobra) i zdaniem Wykonawcy taka powinna pozostać.

### **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

#### **Krótką charakterystyka**

Gatunek głównie niżowy, spotykany w wilgotnych siedliskach, o ile istnieją tam zbiorniki wody stojącej, w których może się rozmnażać. Optymalnym siedliskiem rozrodu są wody czyste, bez przepływu, dobrze nasłonecznione, dosyć głębokie, kluczowe jest występowanie zróżnicowanej roślinności, w tym zanurzonej, odpowiedniej do składania jaj. W związku z tym najczęściej zasiedlane zbiorniki znajdują się na otwartych łąkach, torfowiskach, w widnych lasach lub ich obrzeżach, w rowach w sąsiedztwie zadrzewień. Często są to starorzecza, śródpolne i śródleśne oczka wodne, wszystkie z dobrze rozwiniętą roślinnością podwodną. Sezon rozrodczy jest rozłożony w czasie i trwa od kwietnia do końca lipca. Poza sezonem rozrodczym traszka grzebieniasta występuje przede wszystkim w lasach liściastych i mieszanych, bagniskach, podmokłych łąkach i torfowiskach. Zimuje przeważnie na lądzie: w różnych szczelinach, norach ziemnych, w mule osuszonych zbiorników, w próchniejących drzewach, wśród korzeni drzew.

#### **Zagrożenia i ochrona.**

Najczęściej wymieniane zagrożenia i oddziaływania dla gatunku to wyschnięcie i zmiany stosunków wodnych, a więc główne oddziaływania są ze sobą powiązane i dotyczą obniżania się poziomu wód gruntowych, które w dłuższej perspektywie doprowadzi do zaniku zbiorników rozrodczych. Ważnym zagrożeniem są patogeny, w szczególności grzyb *Batrachochytrium dendrobatidis*, który od kilku lat jest stwierdzany również w Polsce. Oddziaływanie to nie jest możliwe do wykrycia w terenie w trakcie monitoringu, gdyż diagnostyka patogenów płazów wymaga specjalistycznych badań. Najważniejszym sposobem zachowania gatunku jest odtwarzanie stosunków wodnych naturalnych dla rzek (zapewnienie obecności miejsc rozrodu i zimowania gatunku) w Polsce, ponadto powstrzymanie niszczenia miejsc rozrodu płazów, które lokalnie bywają intencjonalnie zasypywane.

#### **Ranga, występowanie i stan zachowania w obszarze**

W SDF nie została określona wielkość populacji traszki grzebieniastej w obszarze.

Na wszystkich gruntach LP w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli gatunek został stwierdzony na 2 stanowiskach. Według wskaźników jakości siedliska 3 stanowiska uzyskały ocenę właściwą (FV), natomiast 39 ocenę niezadowalającą (U1). Średnia ocena wskaźnika na podstawie 42 punktów monitoringowych wynosi 0,73 pkt., co z kolei oznacza ocenę niezadowalającą (U1). Perspektywy zachowania zostały ocenione jako złe (U2),

głównie ze względu na ocenę stałości zbiornika oraz niewielki stopień zarośnięcia przez roślinność, jak również na zarastanie krzewami (wierzba) lub drzewami (olsza).

Na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie wykonano stanowisk monitoringowych, nie potwierdzono obecności oraz potencjalnych siedlisk traszki.

**Ocena ogólna traszki grzebieniastej w obszarze jest zła (U2).**

Wykonany monitoring obejmował jedynie grunty Lasów Państwowych. Aby wyniki były miarodajne dla obszaru należy go uzupełnić o zbiorniki poza gruntami LP.

### **Zmiany w SDF**

Gatunek został odnotowany na 2 stanowiskach spośród 42 poddanych monitoringowi, a stan właściwy siedliska określono dla 3 stanowisk. Na tej podstawie można ocenić populację na poziomie „D” – liczebność nieistotna dla zachowania gatunku, poniżej 0,49% populacji krajowej (podtrzymana ocena z SDF dla obszaru).

### **1188 Kumak nizinny *Bombina bombina***

#### **Krótką charakterystyka**

Kumak jest gatunkiem nizinnym, preferującym ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzecza, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, rowy melioracyjne. Unikają wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior. Płazy te mogą się rozmnażać nawet w niewielkich zbiornikach wodnych, jeśli nie są one pokryte rzęsą odcinającą dostęp światła, a presja drapieżników nie jest zbyt wielka. Przeobrażone kumaki przebywają na płycznach, w związku z czym zbiorniki o stromych brzegach są nieodpowiednie. Jest aktywny w ciągu dnia. Przeobrażenie młodych następuje w lipcu lub sierpniu. Jesienią osobniki szukają kryjówek do zimowania, którymi są najczęściej różnego rodzaju nory, szczeliny, jamy w ziemi, itp.

#### **Zagrożenia i ochrona.**

Najczęściej wymienianymi zagrożeniami i oddziaływaniami dla gatunku było wyschnięcie, a kolejnym ważnym zmiany stosunków wodnych, a więc główne oddziaływania są ze sobą powiązane i dotyczą obniżania się poziomu wód gruntowych, które w dłuższej perspektywie doprowadzi do zaniku zbiorników rozrodczych. Ważnym zagrożeniem są także patogeny, w szczególności *Batrachochytrium dendrobatidis*, który od kilku lat jest stwierdzany również w Polsce. Oddziaływanie to nie jest możliwe do wykrycia w terenie w trakcie monitoringu, gdyż diagnostyka patogenów płazów wymaga specjalistycznych laboratoryjnych badań. Najważniejszym sposobem zachowania gatunku jest odtwarzanie stosunków wodnych naturalnych dla rzek (zapewnienie obecności miejsc rozrodu i zimowania gatunku) w Polsce,

ponadto powstrzymywanie niszczenia miejsc rozrodu płazów, które lokalnie bywają intencjonalnie zasypywane.

### **Ranga, występowanie i stan zachowania w obszarze**

W SDF nie została określona wielkość populacji kumaka nizinnego w obszarze. Na wszystkich gruntach LP w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli gatunek został stwierdzony na 3 stanowiskach. Według wskaźników jakości siedliska 8 stanowisk uzyskało ocenę równą bądź większą niż 9,5 pkt., co oznacza stan właściwy (FV), 29 stanowisk uzyskało ocenę 6,0 – 9,0, co oznacza stan niezadowolający (U1), pozostałe 2 stanowiska ocenę 5 – 5,5 pkt., co oznacza stan zły (U2). Średnia ocena wskaźnika na podstawie 31 punktów monitoringowych wynosi 7,88 pkt., co z kolei oznacza ocenę niezadowalającą (U1). Perspektywy zachowania zostały ocenione jako złe (U2), ze względu na cyklicznie wysychanie oraz zarastanie wierzbą, bądź olszą. Zarastanie to zwiększa zacienienie, a to powoduje zmniejszenie lub uniemożliwienie pojawienia się roślinności wodnej lub powoduje, że roślinność ta zanika.

Na gruntach Nadleśnictwa Białogard wykonano 10 stanowisk monitoringowych kumaka.

Obecność gatunku potwierdzono tylko na jednym stanowisku (1188\_Białogard\_120\_BD129\_1). Na pozostałych stanowiskach monitoringowych nie stwierdzono dogodnych warunków siedliskowych do wystąpienia kumaka.

Na stanowisku, w którym potwierdzono obecność gatunku należy monitorować jego obecność w kolejnych latach. Dane adresowe przedstawia tabela poniżej.

<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>
ab18	11-01-1-03-120 -a -00
6538	11-01-1-03-120 -b -00
9cdf	11-01-1-03-120 -c -00

Ocena ogólna kumaka nizinnego w obszarze jest zła (U2). Wykonany monitoring obejmował jedynie grunty Lasów Państwowych. Aby wyniki były miarodajne dla obszaru należy go uzupełnić o zbiorniki poza gruntami LP.



## Zmiany w SDF

Na podstawie monitoringu wykonanego na gruntach LP proponujemy utrzymać w SDF ocenę populacji jako C (szacowana wielkość populacji  $2\% \geq p > 0\%$ ), ze względu na 20,5% udział zbiorników w stanie właściwym w stosunku do ilości badanych punktów.

Stan zachowania gatunku w obszarze był określony jako A, jednakże ze względu na średnią ocen jakości siedlisk ocenioną na U1 proponujemy zmienić na B (dobry) – stopień zachowania siedliska gatunku II (elementy dobrze zachowane), możliwość odtworzenia (możliwe przy średnim nakładzie środków). Ocena izolacji powinna pozostać jako C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). Ogólna ocena wartości obszaru dla ochrony gatunku była określana jako B (dobra) i zdaniem Wykonawcy taka powinna pozostać.



**Miejsce występowania kumaka na stanowisku 1188\_Białogard\_120\_BD129\_1**

## **1355 Wydra *Lutra lutra***

### **Krótką charakterystyka**

Wydra jest gatunkiem związanym ze środowiskiem wodnym - gatunek ten występuje przy rzekach, potokach, jeziorach, stawach hodowlanych, starorzeczach, kanałach, bagnach. Podstawowym pożywieniem wydr są ryby, żywią się jednak również rakami, dużymi owadami wodnymi, płazami. Ich występowanie jest uwarunkowane dostępnością bazy pokarmowej oraz bezpiecznych schronień (ich nory znajdują się głównie w obrębie naturalnie ukształtowanych skarp brzegowych rzek i jezior).

### **Ranga, występowanie i stan zachowania w obszarze**

Zgodnie z SDF populację wydry oszacowano na 10 - 15 osobników. W trakcie badań w 2020 roku na podstawie metodyki GIOŚ na wszystkich gruntach LP w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli wyznaczono 21 powierzchni monitoringowych, zlokalizowanych w odstępach ok. 2-3 km, wzdłuż rzek i potoków oraz stawów i jezior, lecz tylko na gruntach LP. Dodatkowo zaproponowano 18 punktów na gruntach innej własności, które mogłyby uzupełnić obserwacje potrzebne do prowadzenia monitoringu wydry w obszarze. Obecność gatunku stwierdzono na 4 stanowiskach (18%), a więc stan populacji można ocenić jako zły (U2). Stan siedliska ogólnie oceniono na U1 (baza pokarmowa FV, udział siedliska kluczowego dla gatunku U2, charakter strefy brzegowej FV, stopień antropopresji FV). Perspektywy ochrony ocenione zostały jako właściwe (FV). Łączna ocena ogólna jest zła (U2). Wykonany monitoring obejmował jedynie grunty Lasów Państwowych. Aby wyniki były miarodajne dla obszaru należy go uzupełnić o zbiorniki poza gruntami LP. Na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie wykonano stanowisk monitoringowych, nie potwierdzono obecności oraz potencjalnych siedlisk traszki.

### **Zmiany w SDF**

Na podstawie monitoringu wykonanego na gruntach LP proponujemy utrzymać w SDF ocenę populacji jako C (szacowana wielkość populacji  $2\% \geq p > 0\%$ ), ze względu na potwierdzony udział na gruntach LP oraz prawdopodobne stanowiska na gruntach innej własności. Stan zachowania gatunku w obszarze był określony jako A, jednakże ze względu na wskaźnik związany z udziałem siedliska kluczowego dla gatunku określony jako zły (U2) Wykonawca proponuje zmienić ocenę na C (średni lub zdegradowany) – stopień zachowania siedliska gatunku III (elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane), możliwość odtworzenia (trudne lub niemożliwe). Wynika to głównie z tego, że w obszarze jest niewystarczająca ilość cieków o szerokości powyżej 3 m, brak zbiorników wodnych i stawów o powierzchni  $>30$  ha, jak również niewystarczająca ilość drobnych zbiorników wodnych

mniejszych niż 30 ha. Ocena izolacji powinna pozostać jako C (populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania). Ogólna ocena wartości obszaru dla ochrony gatunku powinna być zmieniona z B na C (znacząca). Należy podkreślić, że te oceny są wyprowadzone na podstawie danych z 21 punktów monitoringowych zlokalizowanych na gruntach LP. Po rozszerzeniu monitoringu o 18 proponowanych punktów na gruntach innej własności ocena może ulec zmianie.

### **Gatunki roślin.**

W SDF dla obszaru (data aktualizacji 03-2022) wymieniono 1 gatunek rośliny - obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus* z oceną ogólną C.

W SDF wielkość populacji obuwika w obszarze określona została na 1 – 50 osobników. Na wszystkich gruntach LP w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli gatunek został stwierdzony na 2 stanowiskach (1902\_Polanów\_583, 1902\_Polanów\_610).

Na gruntach Nadleśnictwa Białogard nie wykonano stanowisk monitoringowych dla obuwika.

Poniżej przedstawiono analizę zakresu prac terenowych lub uzasadnienie do wyłączenia z prac biorąc pod uwagę gatunki, ich biologię oraz dotychczasowe dane o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa Białogard, potencjalne siedliska gatunków oraz obszar objęty opracowaniem. Przedstawiono uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych związanych z określeniem stanu ochrony.

Lp.	Kod	Nazwa polska nazwa łacińska	Ogólna ocena w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze wg PUL i Prognozy oddziaływania PUL na środowisko (adres leśny)	Zakres prac terenowych uzupełniających/uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<b>Rośliny</b>					
1.	1902	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	C	Do tej pory brak znanych stanowisk gatunku w obszarze N2000 na gruntach LP.	Obecnie na terenie Nadleśnictwa Białogard stanowisk gatunku nie stwierdzono.

## 6. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

Podane informacje dotyczą wyłącznie przedmiotów ochrony znajdujących się na obszarze badań (grunty w zarządzie Lasów Państwowych), a nie całego obszaru Natura 2000. Źródła zagrożeń mogą znajdować się jednak na sąsiednich gruntach, a nawet poza obszarem Natura 2000.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko	Zagrożenia	Opis zagrożenia																																		
<b>Siedliska przyrodnicze</b>																																						
1.	3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne		<b>Zagrożenia istniejące</b>																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ceaa</td><td>11-01-1-01-14 -a -00</td></tr> <tr><td>1657</td><td>11-01-1-01-14 -a -00</td></tr> <tr><td>588a</td><td>11-01-1-01-14 -a -00</td></tr> <tr><td>26e9</td><td>11-01-1-01-14 -a -00</td></tr> <tr><td>5748</td><td>11-01-1-01-14 -a -00</td></tr> <tr><td>06e7</td><td>11-01-1-01-15 -a -00</td></tr> <tr><td>f00d</td><td>11-01-1-01-43 -h -00</td></tr> <tr><td>29dc</td><td>11-01-1-01-43 -k -00</td></tr> <tr><td>7d28</td><td>11-01-1-01-43 -k -00</td></tr> <tr><td>3254</td><td>11-01-1-01-56 -d -00</td></tr> <tr><td>5ddc</td><td>11-01-1-01-63 -d -00</td></tr> <tr><td>869f</td><td>11-01-1-01-64 -b -00</td></tr> <tr><td>12eb</td><td>11-01-1-01-64 -b -00</td></tr> <tr><td>698a</td><td>11-01-1-01-64 -h -00</td></tr> <tr><td>7e5f</td><td>11-01-1-01-73 -a -00</td></tr> <tr><td>12d3</td><td>11-01-1-01-8 -a -00</td></tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	ceaa	11-01-1-01-14 -a -00	1657	11-01-1-01-14 -a -00	588a	11-01-1-01-14 -a -00	26e9	11-01-1-01-14 -a -00	5748	11-01-1-01-14 -a -00	06e7	11-01-1-01-15 -a -00	f00d	11-01-1-01-43 -h -00	29dc	11-01-1-01-43 -k -00	7d28	11-01-1-01-43 -k -00	3254	11-01-1-01-56 -d -00	5ddc	11-01-1-01-63 -d -00	869f	11-01-1-01-64 -b -00	12eb	11-01-1-01-64 -b -00	698a	11-01-1-01-64 -h -00	7e5f	11-01-1-01-73 -a -00	12d3	11-01-1-01-8 -a -00	<b>G05.07</b> Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	<b>G05.07</b> Należy dodać lub zmienić siedlisko w PUL.
GUID4	Adres leśny																																					
ceaa	11-01-1-01-14 -a -00																																					
1657	11-01-1-01-14 -a -00																																					
588a	11-01-1-01-14 -a -00																																					
26e9	11-01-1-01-14 -a -00																																					
5748	11-01-1-01-14 -a -00																																					
06e7	11-01-1-01-15 -a -00																																					
f00d	11-01-1-01-43 -h -00																																					
29dc	11-01-1-01-43 -k -00																																					
7d28	11-01-1-01-43 -k -00																																					
3254	11-01-1-01-56 -d -00																																					
5ddc	11-01-1-01-63 -d -00																																					
869f	11-01-1-01-64 -b -00																																					
12eb	11-01-1-01-64 -b -00																																					
698a	11-01-1-01-64 -h -00																																					
7e5f	11-01-1-01-73 -a -00																																					
12d3	11-01-1-01-8 -a -00																																					

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		b67a	11-01-1-01-83 -a -00		
		5cc2	11-01-1-01-91 -c -00		
		b0e7	11-01-1-01-91 -d -00		
		9c7d	11-01-1-01-91 -d -00		
		7a81	11-01-1-01-91 -i -00		
		8ae2	11-01-1-01-91 -i -00		
		0c70	11-01-1-01-91 -j -00		
		3a58	11-01-1-01-91 -l -00		
		6db0	11-01-1-01-93 -n -00		
		6f5c	11-01-1-01-93 -n -00		
		4b01	11-01-1-01-93 -o -00		
		987f	11-01-1-01-93 -p -00		
		3605	11-01-1-01-94 -c -00		
		a209	11-01-1-01-94 -c -00		
		dfde	11-01-1-02-104 -b -00		
		5346	11-01-1-02-104 -d -00		
		ac51	11-01-1-02-12 -a -00		
		efea	11-01-1-02-124 -a -00		
		d0a5	11-01-1-02-124 -d -00		
		9cdd	11-01-1-02-16 -o -00		
		21d2	11-01-1-02-16 -t -00		
		e12d	11-01-1-02-16 -x -00		
		d631	11-01-1-03-110 -g -00		
		8945	11-01-1-03-111 -b -00		
		a13e	11-01-1-03-118 -j -00		
		f3ab	11-01-1-03-119 -d -00		
		eda0	11-01-1-03-119 -d -00		
		adbb	11-01-1-03-119 -d -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		ab18	11-01-1-03-120 -a -00		
		6538	11-01-1-03-120 -b -00		
		9cdf	11-01-1-03-120 -c -00		
		7d99	11-01-1-03-120 -i -00		
		7d36	11-01-1-04-366 -h -00		
				<b>Zagrożenia potencjalne</b>	
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>G05.07</b> Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	<b>G05.07</b> Należy wydzielić, zmienić lub dodać siedlisko w PUL.
		6db0	11-01-1-01-93 -n -00		
		6f5c	11-01-1-01-93 -n -00		
		987f	11-01-1-01-93 -p -00		
		3605	11-01-1-01-94 -c -00		
		a209	11-01-1-01-94 -c -00		
		efea	11-01-1-02-124 -a -00		
		d0a5	11-01-1-02-124 -d -00		
		8945	11-01-1-03-111 -b -00		
		a13e	11-01-1-03-118 -j -00		
		f3ab	11-01-1-03-119 -d -00		
		eda0	11-01-1-03-119 -d -00		
		adbb	11-01-1-03-119 -d -00		
		7d99	11-01-1-03-120 -i -00		
2.	9110 Kwaśne buczyny			<b>Zagrożenia istniejące</b>	
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew.	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
		5bb5	11-01-1-02-122 -d -00		
		df55	11-01-1-02-123 -f -00		
		76e8	11-01-1-04-242 -d -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>G05.07</b> Niewłaściwe działania	<b>G05.07</b> Należy dodać siedlisko w PUL.
		df55	11-01-1-02-123 -f -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko	Zagrożenia	Opis zagrożenia																																
			ochronne lub ich brak.																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>df55</td> <td>11-01-1-02-123 -f -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	df55	11-01-1-02-123 -f -00	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew.	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.																												
GUID4	Adres leśny																																			
df55	11-01-1-02-123 -f -00																																			
3.	9130 Żyzne buczyny		<b>Zagrożenia istniejące</b>																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>9580</td><td>11-01-1-01-26 -k -00</td></tr> <tr><td>3abd</td><td>11-01-1-01-26 -o -00</td></tr> <tr><td>4af8</td><td>11-01-1-01-27 -f -00</td></tr> <tr><td>093e</td><td>11-01-1-01-28 -a -00</td></tr> <tr><td>66b1</td><td>11-01-1-01-28 -d -00</td></tr> <tr><td>6e00</td><td>11-01-1-01-29 -b -00</td></tr> <tr><td>b768</td><td>11-01-1-01-29 -d -00</td></tr> <tr><td>45a4</td><td>11-01-1-01-30 -a -00</td></tr> <tr><td>4cd8</td><td>11-01-1-01-30 -d -00</td></tr> <tr><td>8968</td><td>11-01-1-01-31 -c -00</td></tr> <tr><td>de00</td><td>11-01-1-01-31 -f -00</td></tr> <tr><td>8be6</td><td>11-01-1-01-31 -i -00</td></tr> <tr><td>fcfa</td><td>11-01-1-01-32 -a -00</td></tr> <tr><td>165b</td><td>11-01-1-01-93 -h -00</td></tr> <tr><td>487e</td><td>11-01-1-01-93 -i -00</td></tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	9580	11-01-1-01-26 -k -00	3abd	11-01-1-01-26 -o -00	4af8	11-01-1-01-27 -f -00	093e	11-01-1-01-28 -a -00	66b1	11-01-1-01-28 -d -00	6e00	11-01-1-01-29 -b -00	b768	11-01-1-01-29 -d -00	45a4	11-01-1-01-30 -a -00	4cd8	11-01-1-01-30 -d -00	8968	11-01-1-01-31 -c -00	de00	11-01-1-01-31 -f -00	8be6	11-01-1-01-31 -i -00	fcfa	11-01-1-01-32 -a -00	165b	11-01-1-01-93 -h -00	487e	11-01-1-01-93 -i -00	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew.	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
GUID4	Adres leśny																																			
9580	11-01-1-01-26 -k -00																																			
3abd	11-01-1-01-26 -o -00																																			
4af8	11-01-1-01-27 -f -00																																			
093e	11-01-1-01-28 -a -00																																			
66b1	11-01-1-01-28 -d -00																																			
6e00	11-01-1-01-29 -b -00																																			
b768	11-01-1-01-29 -d -00																																			
45a4	11-01-1-01-30 -a -00																																			
4cd8	11-01-1-01-30 -d -00																																			
8968	11-01-1-01-31 -c -00																																			
de00	11-01-1-01-31 -f -00																																			
8be6	11-01-1-01-31 -i -00																																			
fcfa	11-01-1-01-32 -a -00																																			
165b	11-01-1-01-93 -h -00																																			
487e	11-01-1-01-93 -i -00																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45a4</td> <td>11-01-1-01-30 -a -00</td> </tr> <tr> <td>487e</td> <td>11-01-1-01-93 -i -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	45a4	11-01-1-01-30 -a -00	487e	11-01-1-01-93 -i -00	<b>B02.06</b> Przerzedzenie warstwy drzew.	<b>B02.06</b> Zaplanowana rębnia IIA.																										
GUID4	Adres leśny																																			
45a4	11-01-1-01-30 -a -00																																			
487e	11-01-1-01-93 -i -00																																			

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>G05.07</b> Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	<b>G05.07</b> Należy zmienić lub dodać siedlisko w PUL.
		3abd	11-01-1-01-26 -o -00		
		4af8	11-01-1-01-27 -f -00		
		093e	11-01-1-01-28 -a -00		
		66b1	11-01-1-01-28 -d -00		
		6e00	11-01-1-01-29 -b -00		
		b768	11-01-1-01-29 -d -00		
		45a4	11-01-1-01-30 -a -00		
		4cd8	11-01-1-01-30 -d -00		
		8968	11-01-1-01-31 -c -00		
		de00	11-01-1-01-31 -f -00		
		8be6	11-01-1-01-31 -i -00		
		fcfa	11-01-1-01-32 -a -00		
		165b	11-01-1-01-93 -h -00		
		487e	11-01-1-01-93 -i -00		
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime.	<b>I02</b> Występowanie sosny w drzewostanie.		
b768	11-01-1-01-29 -d -00				
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne	<b>I01</b> Występowanie gatunku obcego w drzewostanie daglezi zielonej.		
b768	11-01-1-01-29 -d -00				
				<b>Zagrożenia potencjalne</b>	
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.06</b> Przerzedzenie warstwy drzew.	<b>B02.06</b> Zaplanowana rębnia IIA.		
b768	11-01-1-01-29 -d -00				
4.	9160 Grądy subatlantyckie	<b>Zagrożenia istniejące</b>			
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych	<b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów		
16c5	11-01-1-01-1 -h -00				



Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		baea	11-01-1-01-25 -c -00	i umierających drzew.	gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
		575d	11-01-1-01-25 -d -00		
		f6bf	11-01-1-01-27 -d -00		
		dc67	11-01-1-01-31 -b -00		
		a544	11-01-1-01-31 -k -00		
		dec0	11-01-1-01-32 -f -00		
		ea03	11-01-1-01-44 -a -00		
		868d	11-01-1-01-44 -c -00		
		62ee	11-01-1-02-131 -c -00		
		f5a0	11-01-1-02-132 -a -00		
		db57	11-01-1-02-146 -i -00		
		ec6b	11-01-1-02-147 -d -00		
		2279	11-01-1-03-111 -a -00		
		fbfc	11-01-1-03-118 -i -00		
		91ec	11-01-1-03-119 -c -00		
		19d1	11-01-1-03-119 -g -00		
		6a87	11-01-1-03-120 -b -00		
		3e89	11-01-1-03-120 -c -00		
		ddfa	11-01-1-03-120 -g -00		
		f475	11-01-1-03-120 -h -00		
		a389	11-01-1-03-142 -c -00		
		b044	11-01-1-04-161 -c -00		
		f465	11-01-1-04-162 -g -00		
		<b>GUID4 Adres leśny</b>		<b>B02.02</b>	<b>B02.02</b>
		a544	11-01-1-01-31 -k -00	Wycinka, usunięcie wszystkich drzew	Zaplanowana rębnia IB.
		<b>GUID4 Adres leśny</b>		<b>G05.07</b>	<b>G05.07</b>
		baea	11-01-1-01-25 -c -00	Niewłaściwe działania	Należy wydzielić lub dodać siedlisko w PUL.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		dec0	11-01-1-01-32 -f -00	ochronne lub ich brak.	
		fbfc	11-01-1-03-118 -i -00		
		db57	11-01-1-02-146 -i -00		
		ea03	11-01-1-01-44 -a -00		
		3e89	11-01-1-03-120 -c -00		
		575d	11-01-1-01-25 -d -00		
		f6bf	11-01-1-01-27 -d -00		
		b044	11-01-1-04-161 -c -00		
		2279	11-01-1-03-111 -a -00		
		dc67	11-01-1-01-31 -b -00		
		a389	11-01-1-03-142 -c -00		
		a544	11-01-1-01-31 -k -00		
		f5a0	11-01-1-02-132 -a -00		
		6a87	11-01-1-03-120 -b -00		
		ddfa	11-01-1-03-120 -g -00		
		f475	11-01-1-03-120 -h -00		
		91ec	11-01-1-03-119 -c -00		
		19d1	11-01-1-03-119 -g -00		
		868d	11-01-1-01-44 -c -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime.	<b>I02</b> Występowanie świerka pospolitego w drzewostanie, żarnowca miotlastego i jeżyny w runie.
		c20d	11-01-1-04-162 -a -00		
				<b>Zagrożenia potencjalne</b>	

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.06</b>	<b>B02.06</b>
		16c5	11-01-1-01-1 -h -00	Przerzedzenie warstwy drzew	Zaplanowano rębnie IIA.
5.	9190 Kwaśne dąbrowy			<b>Zagrożenia istniejące</b>	
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.04</b>	<b>B02.04</b>
		b58a	11-01-1-03-120 -h -00	Usuwanie martwych i umierających drzew.	Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>G05.07</b>	<b>G05.07</b>
		b58a	11-01-1-03-120 -h -00	Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	Należy dodać siedlisko w PUL.
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>I01</b>	<b>I01</b>
		b58a	11-01-1-03-120 -h -00	Obce gatunki inwazyjne	Występowanie gatunku obcego w drzewostanie daglezi zielonej.
6.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe			<b>Zagrożenia istniejące</b>	
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.04</b>	<b>B02.04</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Usuwanie martwych i umierających drzew.	Usuwanie martwych i umierających drzew podczas zabiegów gospodarczych powoduje obniżenie wskaźnika mającego wpływ na ocenę struktury i funkcji.
		2fc7	11-01-1-01-1 -b -00		
		eea7	11-01-1-01-1 -c -00		
		999e	11-01-1-01-1 -d -00		
		1e33	11-01-1-01-1 -g -00		
		f1a1	11-01-1-01-15 -d -00		
		cfdb	11-01-1-01-26 -l -00		
		fe1f	11-01-1-01-27 -a -00		
		8dfa	11-01-1-01-27 -b -00		
		1696	11-01-1-01-27 -g -00		
		c6e5	11-01-1-01-30 -i -00		
		ef85	11-01-1-01-31 -d -00		
		c45d	11-01-1-01-31 -g -00		
		a773	11-01-1-01-32 -b -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		15ae	11-01-1-01-32 -g -00		
		a1d3	11-01-1-01-65 -b -00		
		229d	11-01-1-01-65 -d -00		
		5c57	11-01-1-01-84 -a -00		
		6604	11-01-1-01-84 -b -00		
		3531	11-01-1-01-84 -c -00		
		9ac1	11-01-1-01-9 -i -00		
		198a	11-01-1-01-9 -j -00		
		8e19	11-01-1-01-9 -k -00		
		8e3b	11-01-1-01-9 -l -00		
		cd80	11-01-1-01-9 -m -00		
		2a6c	11-01-1-01-91 -c -00		
		2829	11-01-1-01-91 -j -00		
		d127	11-01-1-01-91 -m -00		
		14ec	11-01-1-01-93 -n -00		
		06f3	11-01-1-01-93 -o -00		
		5868	11-01-1-02-103 -b -00		
		5c96	11-01-1-02-103 -d -00		
		3b10	11-01-1-02-131 -a -00		
		0a6b	11-01-1-02-131 -c -00		
		56a7	11-01-1-03-139 -a -00		
		f400	11-01-1-03-139 -l -00		
		7636	11-01-1-03-140 -f -00		
		2e97	11-01-1-03-142 -a -00		
		453d	11-01-1-03-145 -b -00		
		a4ef	11-01-1-04-161 -a -00		
		0d86	11-01-1-04-174 -c -00		
		7dc8	11-01-1-04-188 -a -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		f6a3	11-01-1-04-188 -f -00		
		902b	11-01-1-04-217 -i -00		
		01de	11-01-1-04-218 -a -00		
		68f7	11-01-1-04-220 -b -00		
		91fd	11-01-1-04-241 -b -00		
		304f	11-01-1-04-241 -c -00		
		a222	11-01-1-04-241 -i -00		
		1ca8	11-01-1-04-263 -a -00		
		82ea	11-01-1-04-329 -d -00		
		3297	11-01-1-04-366 -g -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>G05.07</b>	<b>G05.07</b>
		d607	11-01-1-02-103 -b -00	Niewłaściwe działania ochronne lub ich brak.	Należy wydzielić, zmienić lub dodać siedlisko w PUL.
		a773	11-01-1-01-32 -b -00		
		cfdb	11-01-1-01-26 -l -00		
		5868	11-01-1-02-103 -b -00		
		38e2	11-01-1-01-32 -h -00		
		8dfa	11-01-1-01-27 -b -00		
		1696	11-01-1-01-27 -g -00		
		6604	11-01-1-01-84 -b -00		
		91fd	11-01-1-04-241 -b -00		
		adbe	11-01-1-01-27 -c -00		
		fe1f	11-01-1-01-27 -a -00		
		7c71	11-01-1-02-103 -i -00		
		2a83	11-01-1-02-103 -d -00		
		8e19	11-01-1-01-9 -k -00		
		198a	11-01-1-01-9 -j -00		
		5c96	11-01-1-02-103 -d -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		453d	11-01-1-03-145 -b -00		
		2fc7	11-01-1-01-1 -b -00		
		84c7	11-01-1-01-30 -f -00		
		59f8	11-01-1-01-30 -c -00		
		fcd7	11-01-1-02-103 -g -00		
		229d	11-01-1-01-65 -d -00		
		68f7	11-01-1-04-220 -b -00		
		94ea	11-01-1-01-31 -h -00		
		0a6b	11-01-1-02-131 -c -00		
		fb6a	11-01-1-01-26 -n -00		
		15ae	11-01-1-01-32 -g -00		
		c45d	11-01-1-01-31 -g -00		
		3531	11-01-1-01-84 -c -00		
		f1a1	11-01-1-01-15 -d -00		
		d127	11-01-1-01-91 -m -00		
		d8c0	11-01-1-01-32 -d -00		
		999e	11-01-1-01-1 -d -00		
		ef85	11-01-1-01-31 -d -00		
		c6e5	11-01-1-01-30 -i -00		
		304f	11-01-1-04-241 -c -00		
		681e	11-01-1-01-29 -c -00		
		1ca8	11-01-1-04-263 -a -00		
		14ec	11-01-1-01-93 -n -00		
		06f3	11-01-1-01-93 -o -00		
		2829	11-01-1-01-91 -j -00		
		429a	11-01-1-01-91 -j -00		
		2a6c	11-01-1-01-91 -c -00		
		a1d3	11-01-1-01-65 -b -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		5c57	11-01-1-01-84 -a -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>I01</b>	<b>I01</b>
		429a	11-01-1-01-91 -j -00	Obce gatunki inwazyjne.	Występowanie gatunku obcego w runie - niecierpek drobnokwiatowy.
		7ed2	11-01-1-03-141 -a -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>K01.03</b>	<b>K01.03</b>
		8df5	11-01-1-04-220 -a -00	Wyschnięcie	Przesuszenie siedliska
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.02</b>	<b>B02.02</b>
		fb6a	11-01-1-01-26 -n -00	Wycinka, usunięcie wszystkich drzew.	Ewentualne cięcia rębne (rębnia IB) wykonywane w ramach użytkowania rębnych drzewostanów (w zlewni bezpośredniej łęgu), które mogłyby spowodować wahania zasilania w wodę.
		adbe	11-01-1-01-27 -c -00		
		681e	11-01-1-01-29 -c -00		
		59f8	11-01-1-01-30 -c -00		
		84c7	11-01-1-01-30 -f -00		
		94ea	11-01-1-01-31 -h -00		
		d8c0	11-01-1-01-32 -d -00		
		38e2	11-01-1-01-32 -h -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>J02.01.02</b>	<b>J02.01.02</b>
		adbe	11-01-1-01-27 -c -00	Osuszanie terenów bagiennych	Obecność rowów odwadniających wpływa na zaburzenia stosunków wodnych.
		8df5	11-01-1-04-220 -a -00		
		<b>Zagrożenia potencjalne</b>			
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>B02.02</b>	<b>B02.02</b>
		453d	11-01-1-03-145 -b -00	Wycinka, usunięcie wszystkich drzew.	Ewentualne cięcia rębne (rębnia IIIAU, IB) wykonywane w ramach użytkowania rębnych drzewostanów (w zlewni bezpośredniej łęgu), które mogłyby spowodować wahania zasilania w wodę.
		91fd	11-01-1-04-241 -b -00		
<b>Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz modyfikacji metod gospodarowania</b>					
7.	1060 Czerwończyk nieparek			<b>Zagrożenia istniejące</b>	
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>A03.03</b>	<b>A03.03</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Zaniechanie/brak koszenia.	Zubożenie gatunkowe łąki wynikające z zaniechania koszenia.

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		6a1a	11-01-1-01-41 -b -00		
		1e20	11-01-1-01-41 -c -00		
		0e10	11-01-1-02-103 -k -00		
		ea92	11-01-1-03-111 -b -00		
		ab91	11-01-1-03-118 -j -00		
		951f	11-01-1-04-188 -k -00		
		17d2	11-01-1-04-366 -c -00		
		2b43	11-01-1-04-366 -d -00		
		036f	11-01-1-04-366 -k -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>K02.01</b>	<b>K02.01</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Naturalne procesy sukcesji ekologicznej prowadzące do zarastania siedliska.
		6a1a	11-01-1-01-41 -b -00		
		1e20	11-01-1-01-41 -c -00		
		0e10	11-01-1-02-103 -k -00		
		ea92	11-01-1-03-111 -b -00		
		ab91	11-01-1-03-118 -j -00		
		6640	11-01-1-03-140 -a -00		
		951f	11-01-1-04-188 -k -00		
		17d2	11-01-1-04-366 -c -00		
		2b43	11-01-1-04-366 -d -00		
		036f	11-01-1-04-366 -k -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>J02.01</b>	<b>J02.01</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Obecność rowów odwadniających wpływa na zaburzenie stosunków wodnych
		0e1d	11-01-1-01-22 -k -00		
		cf80	11-01-1-01-22 -l -00		
		2c67	11-01-1-01-22 -m -00		
		45be	11-01-1-01-22 -n -00		



Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		e074	11-01-1-01-40 -a -00		
		6a1a	11-01-1-01-41 -b -00		
		1e20	11-01-1-01-41 -c -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>K02.01</b>	<b>K02.01</b>
		0e10	11-01-1-02-103 -k -00	Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Naturalne procesy sukcesji ekologicznej prowadzące do zarastania siedliska.
		ea92	11-01-1-03-111 -b -00		
		ab91	11-01-1-03-118 -j -00		
		6640	11-01-1-03-140 -a -00		
		951f	11-01-1-04-188 -k -00		
		17d2	11-01-1-04-366 -c -00		
		2b43	11-01-1-04-366 -d -00		
		036f	11-01-1-04-366 -k -00		
		<b>Zagrożenia potencjalne</b>			
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>A03.03</b>	<b>A03.03</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Zaniechanie/brak koszenia.	Zubożenie gatunkowe łąki wynikające z zaniechania koszenia.
		0e1d	11-01-1-01-22 -k -00		
		cf80	11-01-1-01-22 -l -00		
		2c67	11-01-1-01-22 -m -00		
		45be	11-01-1-01-22 -n -00		
		e074	11-01-1-01-40 -a -00		
		6a1a	11-01-1-01-41 -b -00		
		1e20	11-01-1-01-41 -c -00		
		0e10	11-01-1-02-103 -k -00		
		ea92	11-01-1-03-111 -b -00		
		ab91	11-01-1-03-118 -j -00		
		951f	11-01-1-04-188 -k -00		
		17d2	11-01-1-04-366 -c -00		

Lp.	Przedmiot ochrony	Stanowisko		Zagrożenia	Opis zagrożenia
		2b43	11-01-1-04-366 -d -00		
		036f	11-01-1-04-366 -k -00		
		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>K02.01</b>	<b>K02.01</b>
		4b78	11-01-1-01-1 -a -00	Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Naturalne procesy sukcesji ekologicznej prowadzące do zarastania siedliska.
		0e1d	11-01-1-01-22 -k -00		
		cf80	11-01-1-01-22 -l -00		
		2c67	11-01-1-01-22 -m -00		
		45be	11-01-1-01-22 -n -00		
		e074	11-01-1-01-40 -a -00		
		6a1a	11-01-1-01-41 -b -00		
		1e20	11-01-1-01-41 -c -00		
		0e10	11-01-1-02-103 -k -00		
		ea92	11-01-1-03-111 -b -00		
		ab91	11-01-1-03-118 -j -00		
		6640	11-01-1-03-140 -a -00		
		951f	11-01-1-04-188 -k -00		
		17d2	11-01-1-04-366 -c -00		
		2b43	11-01-1-04-366 -d -00		
		036f	11-01-1-04-366 -k -00		

## 7. Cele działań ochronnych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 10,6 ha na gruntach LP z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: PUL na lata 2018 – 2027. Powierzchnia siedliska dotyczy tylko gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Białogard.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Występuje naturalna różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy. Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na FV) lub osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1 i U2) oceny wskaźnika na poziomie FV, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2020).
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Brak gatunków obcych i inwazyjnych. Dopuszczalna obecność moczarki kanadyjskiej ( <i>Elodea canadensis</i> ) (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2020).
		Barwa wody	Klarowna, przezroczysta (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2020).
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Przewodność < 600 $\mu$ S/cm (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
		Przezroczystość wody	Widzialność krążka Secchiego do dna lub > 2,5 m (FV). Utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2020).
		Odczyn wody	pH 7,78 (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2020).
		Ogólny cel ochrony	Ocena ogólna siedliska w obszarze, wynikająca ze wszystkich parametrów, jest niezadowolająca (U1). Poprawa oceny z U1 na FV (dot. płatów ocenionych na U1), utrzymanie oceny FV (dot. płatów ocenionych na FV), jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie aktualnego stanu wskaźników. Perspektywy ochrony siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania czynników zagrażających. Przetrvanie w dłuższej perspektywie czasowej bardzo prawdopodobne.
2.	9110 Kwaśne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 7,5 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Zmiana powierzchni siedliska 9110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Luzula pilosa</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Hypnum cupressiformae</i> , <i>Atrichum undulatum</i> , <i>Dicranella heteromalla</i> , <i>Pohlia nutans</i> . Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką rodzimych dębów. Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Skład drzewostanu	Drzewostan z dominującym udziałem buka > 80% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). (zmodyfikowano z uwzględnieniem specyfiki regionalnej). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Brak ekspansywnych gatunków rodzimych (FV). Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu (FV). Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	<10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat .(U1) Poprawa z oceny U1 wskaźnika na poziom FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Brak odnowienia naturalnego (U2). Poprawa z oceny U1 wskaźnika na poziom FV w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce w drzewostanie	Brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia (FV). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Martwe drewno ok.5m <sup>3</sup> /ha (U2). Poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Jest to proces rozłożony w czasie, zależny od dynamiki

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
				roślinności, starzenia się drzew i tym samym zwiększania zasobów martwego drewna, rozwoju mikrosiedlisk drzewnych, ale również efektów prowadzonej gospodarki leśnej w związku z zaplanowanymi działaniami ochronnymi.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Minimum 5szt./ha (FV). Poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Jest to proces rozłożony w czasie, zależny od dynamiki roślinności, starzenia się drzew i tym samym zwiększania zasobów martwego drewna, rozwoju mikrosiedlisk drzewnych, ale również efektów prowadzonej gospodarki leśnej w związku z zaplanowanymi działaniami ochronnymi.
		Mikrosiedliska drzewne	Mniej niż 10szt./ha (U2). Poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Jest to proces rozłożony w czasie, zależny od dynamiki roślinności, starzenia się drzew i tym samym zwiększania zasobów martwego drewna, rozwoju mikrosiedlisk drzewnych, ale również efektów prowadzonej gospodarki leśnej w związku z zaplanowanymi działaniami ochronnymi.
		Inne zniekształcenia	Notowane sporadycznie (U1). Poprawa oceny z U1 wskaźnika na poziom FV w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Ogólny cel ochrony	Ocena ogólna siedliska w zasięgu Nadleśnictwa jest niezadowolająca (U1). Osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV).	Siedlisko reprezentowane przez zespół typowo wykształconej kwaśnej buczyny niżowej <i>Luzulo pilosae – Fagetum</i> . Celem ochrony jest utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu siedliska (FV) rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
3.	9130 Żyzne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 31,0 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Zmiana powierzchni siedliska 9110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego oraz przekwalifikowaniem części areálu dotychczasowych płatów 9110 na 9130 i na odwrót oraz siedlisk 9160 i 91E0 na 9130.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Skład drzewostanu	Występują gatunki obce ekologicznie buczynom (15-50%	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			drzewostanu) - (U1). Poprawa oceny z U1 na poziom FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	(zmodyfikowano z uwzględnieniem specyfiki regionalnej). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Występują na 5-25% (np. <i>Rubus sp.</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> ) nie wskazujące na ekspansję (U1). Poprawa oceny z U1 na poziom FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarciu (U1) Poprawa oceny z U1 na poziomi FV w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Udział drzew starszych niż 100 lat >10 (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Naturalne odnowienie obfite, w składzie gatunkowym dominuje buk (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce w drzewostanie	Gatunki obce zajmują >15% składu gatunkowego (U2). Poprawa oceny z U2 na FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszyści i runie	Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszyści i runie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Martwe drewno <10m <sup>3</sup> /ha (U2). Poprawa oceny wskaźnika z U2 na FV, jeśli pozwolą na to naturalne procesy w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Brak martwego drewna wielkowymiarowego (U2). Poprawa oceny wskaźnika z U2 na FV, jeśli pozwolą na to naturalne procesy w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Mikrosiedliska drzewne	Występują w ilości 10-20 szt./ha (U1). Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV, jeśli pozwolą na to naturalne procesy w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze..	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze.	
		Ogólny cel ochrony	Ocena ogólna siedliska w zasięgu Nadleśnictwa jest niezadowalająca (U1). Osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV).	Siedlisko reprezentowane przez typowo wykształcony w regionie zespół żywej buczyny niżowej <i>Galio odorati – Fagetum</i> . Celem ochrony jest utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu siedliska (FV) rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
4.	9160 Grąd subatlantycki	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 32,4 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Mniejsza powierzchnia siedliska 9160 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) Dopuszcza się sytuacje niemal nagiego runa wynikającą z silnego zacielenia dna lasu (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, w płatach nadrzecznych oraz w sąsiedztwie źródeł także olsza czarna, jesion wyniosły, rzadziej wiąz pospolity i szypułkowy. W domieszce spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, osikę, klon zwyczajny. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W runie dominują gatunki typowo leśne (FV). Osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)	Utrzymanie oceny FV (udziału gatunków liściastych typowych dla siedliska w regionie na poziomie > 90 %). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział graba	Wynosi >10% w drzewostanie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych	Brak gatunków wczesnosukcesyjnych w drzewostanie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na FV) lub osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1) oceny wskaźnika na poziomie FV co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Gatunki obce ekologicznie stanowią <10% składu w drzewostanie. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Martwe drewno >20m <sup>3</sup> /ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Ilość martwego drewna wielkowymiarowego wynosi 3-5szt./ha (U1). Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Obecne, lecz mało intensywne (U1). Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV, jeśli pozwolą na to naturalne procesy, w obrębie na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Struktura zróżnicowana, > 50% pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia (ocena FV) Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV na co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Nie występują (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Występują pojedynczo (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Nie występują (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Ogólna ocena siedliska w obszarze jest niezadowalająca (U1).	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez typowo wykształcone w regionie fitocenozy <i>Stellario-Carpinetum</i> .



Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			Osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV), w tym przypadku zapisanie w PUL właściwego siedliska stwierdzonego podczas prac terenowych.	Celem ochrony jest utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu siedliska (FV) rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
5.	9190 Kwaśne dąbrowy	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 1,1 ha siedliska.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Mniejsza powierzchnia siedliska 9190 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych) w obrębie przynajmniej 50% stanowisk siedliska (ocena FV), m.in.: <i>Lonicera periclymenum</i> , <i>Molinia caerulea</i> , <i>Pteridium aquilinum</i> , <i>Luzula pilosa</i> , <i>Maianthemum biforium</i> , <i>Lathyrus montanus</i> , <i>Carex pilulifera</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Deschampsia flexuosa</i> , <i>Melampyrum pratense</i> , <i>Hieracium sabaudum</i> , <i>Hieracium murorum</i> , <i>Hieracium laevigatum</i> , <i>Hieracium lachanalii</i> , <i>Pleurozium schreberi</i> , <i>Pseudoscleropodium purum</i> , <i>Polytrichastrum formosum</i> , <i>Dicranum sp.</i> Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	W każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV). Drzewostan budują występujące w różnych proporcjach: rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, w domieszce występują osika, grab oraz sosna zwyczajna. Podszyt oraz podrost tworzą m.in.: jarząb pospolity, kruszyna, leszczyna, gatunki rodzime budujące drzewostan. Runo typowe dla kwaśnych dąbrów i borów. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział dębu w drzewostanie	Osiągnięcie oceny FV (udział rodzimych dębów w drzewostanie > 70 %). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Udział sosny w drzewostanie	Poprawa oceny U1 (udziału sosny w drzewostanie do 10-	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			40%) Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	Występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. <i>Padus serotina</i> , <i>Amelanchier sp.</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Sarothamnus sp.</i> ) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Doświadczenia zwalczania wybranych ekspansywnych gatunków obcych w siedliskach leśnych wskazują na brak realnej możliwości utrzymania lub osiągnięcia oceny FV.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV (udział gatunków obcych ekologicznie < 10%). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie oceny FV (udział gatunków obcych geograficznie, m.in. świerka, daglezi, modrzewia, nie odnawiających się, o pokryciu < 1%) Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa oceny U2 (martwe drewno <10m <sup>3</sup> /ha). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Poprawa oceny U2 (minimum <3szt./ha). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Udział drzew starych > 100 lat <10%, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie dębu	Brak (U2) Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Jednolity drzewostan z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu (U2). Poprawa oceny na FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	Występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. <i>Padus serotina</i> , <i>Amelanchier sp.</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Sarothamnus sp.</i> ) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję (U1).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Doświadczenia zwalczania wybranych ekspansywnych gatunków obcych w siedliskach leśnych wskazują na brak

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	realnej możliwości utrzymania lub osiągnięcia oceny FV.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. <i>Rubus sp.</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> ) nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Osiągnięcie oceny FV (brak znaczących śladów zniszczenia runa). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie stanu właściwego (FV) wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez podtypy: zespół pomorskiego lasu bukowo-dębowego <i>Fago-Quercetum</i> , dąbrowę trzcinnikową <i>Calamagrostio-Quercetum</i> , rzadziej pomorski las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i> . Obejmuje postacie typowe jak i degeneracyjne ze znacznym udziałem gatunków obcych ekologicznie i geograficznie. Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
6.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 121,0 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Korekta powierzchni priorytetowego siedliska 91E0 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.
		Gatunki charakterystyczne	Kombinacja florystyczna typowa dla łągów (FV). Do głównych gatunków wskaźnikowych dla różnych postaci 91E0 w obszarze należy zaliczyć: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Circaea lutetiana</i> , <i>Circaea alpina</i> , <i>Festuca gigantea</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Galeobdolon luteum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Padus avium</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Plagiomnium undulatum</i> , <i>Brachythecium rivulare</i> . Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25%	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			stanowisk siedliska w obszarze.	
		Gatunki dominujące	We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe (FV). Utrzymanie oceny FV (dot. płatów ocenionych na FV) lub osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U2) oceny wskaźnika na poziomie FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Płaty siedliska bez gatunków obcych geograficznie (<1%). Utrzymanie oceny FV (dot. płatów ocenionych na FV) lub osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1) oceny wskaźnika na poziomie FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Istnieje ryzyko nie utrzymania oceny FV (wpływ na to mają procesy naturalne oraz nieefektywne metody zwalczania wybranych gatunków).
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa (U1). Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na FV) lub osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1) oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021). Istnieje ryzyko nie utrzymania oceny FV (wpływ na to mają procesy naturalne).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Ocena dla poszczególnych stanowisk silnie zróżnicowana. Na 55% stanowisk ocena FV. Utrzymanie oceny FV (dot. płatów ocenionych na FV) lub poprawa wskaźnika (dot. płatów ocenionych na U1,U2) na co najmniej 25% stanowisk i poprawa oceny jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) z modyfikacją (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na (FV) lub poprawa (dot. płatów ocenionych na U2) oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) z modyfikacją (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Reżim wodny	Ocena dla poszczególnych stanowisk silnie zróżnicowana. Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na (FV) lub poprawa (dot. płatów ocenionych na U1,U2) oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Wiek drzewostanu	<20% udział drzew starszych niż 100lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na FV), osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1) oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	
		Pionowa struktura roślinności	Struktura naturalna, zróżnicowana, obecne luki, drzewostan wielogeneracyjny (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie (dot. płatów ocenionych na FV), osiągnięcie (dot. płatów ocenionych na U1) oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Brak znaczących śladów zniszczenia runa. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny (dot. płatów ocenionych na FV) lub poprawa (dot. płatów ocenionych na U1) wskaźnika na FV na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Ogólny cel ochrony	Ogólna ocena siedliska w obszarze jest zła (U2). Osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV) jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Siedlisko reprezentowane w obszarze przez zespół łąg jesionowo-olszowego <i>Fraxino-Alnetum</i> (91E0-3) oraz różne postacie łąg źródłiskowych (91E0-4). Celem ochrony jest osiągnięcie właściwego stanu siedliska (FV) rozumianego poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników i parametrów. Osiągnięcie właściwego stanu części wskaźników w przypadku siedlisk hydrogenicznych nie zawsze jest możliwe, jest procesem długofalowym, zależnym od wielu czynników, w tym klimatycznych.
7.	1060 Czerwończyk nieparek	Stan populacji	Podczas opracowywania dokumentacji do PZO i aneksu do PUL na gruntach LP w 2020 roku na wszystkich powierzchniach monitoringowych zaobserwowano okazy gatunku. Utrzymanie stabilnej populacji gatunku.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Stan siedliska	W chwili obecnej siedlisko tworzą umiarkowanie wilgotne, nieużytkowane ekstensywnie łąki. Utrzymanie stabilnej kombinacji florystycznej z gatunkami typowymi dla obecności gatunku jak szczawie szerokolistne <i>Rumex</i> Sp. (za Sielezniew 2015)) oraz roślin nektarodajnych (fioletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculii</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , krwawnica	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
			pospolita <i>Lythrum salicaria</i> (za Sielezniew 2015)).	
8.	1188 Kumak nizinny	Populacja	Utrzymanie stanu zasiedlania na potwierdzonym stanowisku oraz utrzymanie dogodnych warunków do zasiedlania na obecnym poziomie na potencjalnych stanowiskach, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ, wskaźnik stanu populacji powinno oceniać się na poziomie regionu biogeograficznego, w oparciu o zmiany w stanie zbiorników, będących miejscem rozrodu kumaka nizinnego, w stosunku do wszystkich badanych zbiorników. W związku z powyższym należy mieć na uwadze, iż populacja kumaka w poszczególnych latach może się znacząco różnić w zależności od dostępności siedlisk. Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie właściwym FV na stanowiskach gatunku w obszarze, na których wartość wskaźnika jakości siedliska oceniono na nie mniej niż 9,5 pkt, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ siedliska rozrodcze stanowią małe i średnie, płytkie (0,5-1,5 m) lub z licznymi płycznami, o płaskich brzegach dobrze nasłonecznione zbiorniki, wodne, optymalnie zespół blisko położonych zbiorników zróżnicowanych ekologicznie. Zbiorniki rozrodcze powinny ponadto posiadać odpowiedni skład roślinności wokół zbiornika umożliwiający schowanie się młodym osobnikom. Na podstawie materiałów do planu zadań ochronnych 16% (1 z 6) stanowisk otrzymało ocenę FV. Stan FV - ponad 25% udziału w powierzchni zbiornika szuwaru poniżej 1m wys., z liczną roślinnością zanurzoną o łagodnych brzegach zbiorników, z płycznami, brak zabudowy i dróg asfaltowych w otoczeniu zbiornika, dopuszczalne niewielkie odchylenia od powyższego standardu zgodnie z metodyką oceny stanu siedlisk GIOŚ (na podstawie podręcznika Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ). Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
9.	1355 Wydra	Populacja	Utrzymanie stanu zasiedlania na potwierdzonym stanowisku oraz utrzymanie dogodnych warunków do zasiedlania na obecnym poziomie na potencjalnych stanowiskach, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ do określania stanu populacji zastosowano 4 wskaźniki: udział pozytywnych stwierdzeń gatunku, indeks populacyjny, roczny wskaźnik oraz zagęszczenie populacji. Źródło danych: dokumentacja PZO na terenach LP (2021).
		Siedlisko	Utrzymanie siedliska w stanie właściwym FV na stanowiskach gatunku w obszarze, jeśli pozwolą na to naturalne procesy.	Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ do oceny stanu siedliska niezbędne jest określenie obfitości pokarmu (bazy pokarmowej), udziału siedliska kluczowego, charakteru strefy brzegowej oraz stopnia antropopresji, to na ich podstawie możemy ocenić rozmieszczenie i status gatunku w danym regionie (na podstawie podręcznika Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ).

## 8. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrożenia.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																																								
<b>Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz modyfikacji metod gospodarowania</b>																																												
1.	3150 Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne	Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL (poprzez zmianę lub dodanie typu siedliska).	<table border="1"> <thead> <tr> <th>GUID4</th> <th>Adres leśny</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ceaa</td> <td>11-01-1-01-14 -a -00</td> </tr> <tr> <td>1657</td> <td>11-01-1-01-14 -a -00</td> </tr> <tr> <td>588a</td> <td>11-01-1-01-14 -a -00</td> </tr> <tr> <td>26e9</td> <td>11-01-1-01-14 -a -00</td> </tr> <tr> <td>5748</td> <td>11-01-1-01-14 -a -00</td> </tr> <tr> <td>06e7</td> <td>11-01-1-01-15 -a -00</td> </tr> <tr> <td>f00d</td> <td>11-01-1-01-43 -h -00</td> </tr> <tr> <td>29dc</td> <td>11-01-1-01-43 -k -00</td> </tr> <tr> <td>7d28</td> <td>11-01-1-01-43 -k -00</td> </tr> <tr> <td>3254</td> <td>11-01-1-01-56 -d -00</td> </tr> <tr> <td>5ddc</td> <td>11-01-1-01-63 -d -00</td> </tr> <tr> <td>869f</td> <td>11-01-1-01-64 -b -00</td> </tr> <tr> <td>12eb</td> <td>11-01-1-01-64 -b -00</td> </tr> <tr> <td>698a</td> <td>11-01-1-01-64 -h -00</td> </tr> <tr> <td>7e5f</td> <td>11-01-1-01-73 -a -00</td> </tr> <tr> <td>12d3</td> <td>11-01-1-01-8 -a -00</td> </tr> <tr> <td>b67a</td> <td>11-01-1-01-83 -a -00</td> </tr> <tr> <td>5cc2</td> <td>11-01-1-01-91 -c -00</td> </tr> <tr> <td>b0e7</td> <td>11-01-1-01-91 -d -00</td> </tr> </tbody> </table>	GUID4	Adres leśny	ceaa	11-01-1-01-14 -a -00	1657	11-01-1-01-14 -a -00	588a	11-01-1-01-14 -a -00	26e9	11-01-1-01-14 -a -00	5748	11-01-1-01-14 -a -00	06e7	11-01-1-01-15 -a -00	f00d	11-01-1-01-43 -h -00	29dc	11-01-1-01-43 -k -00	7d28	11-01-1-01-43 -k -00	3254	11-01-1-01-56 -d -00	5ddc	11-01-1-01-63 -d -00	869f	11-01-1-01-64 -b -00	12eb	11-01-1-01-64 -b -00	698a	11-01-1-01-64 -h -00	7e5f	11-01-1-01-73 -a -00	12d3	11-01-1-01-8 -a -00	b67a	11-01-1-01-83 -a -00	5cc2	11-01-1-01-91 -c -00	b0e7	11-01-1-01-91 -d -00	Nadleśnictwo Białogard
			GUID4	Adres leśny																																								
			ceaa	11-01-1-01-14 -a -00																																								
			1657	11-01-1-01-14 -a -00																																								
			588a	11-01-1-01-14 -a -00																																								
			26e9	11-01-1-01-14 -a -00																																								
			5748	11-01-1-01-14 -a -00																																								
			06e7	11-01-1-01-15 -a -00																																								
			f00d	11-01-1-01-43 -h -00																																								
			29dc	11-01-1-01-43 -k -00																																								
			7d28	11-01-1-01-43 -k -00																																								
			3254	11-01-1-01-56 -d -00																																								
			5ddc	11-01-1-01-63 -d -00																																								
			869f	11-01-1-01-64 -b -00																																								
			12eb	11-01-1-01-64 -b -00																																								
			698a	11-01-1-01-64 -h -00																																								
			7e5f	11-01-1-01-73 -a -00																																								
12d3	11-01-1-01-8 -a -00																																											
b67a	11-01-1-01-83 -a -00																																											
5cc2	11-01-1-01-91 -c -00																																											
b0e7	11-01-1-01-91 -d -00																																											

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			9c7d	11-01-1-01-91 -d -00	
			7a81	11-01-1-01-91 -i -00	
			8ae2	11-01-1-01-91 -i -00	
			0c70	11-01-1-01-91 -j -00	
			3a58	11-01-1-01-91 -l -00	
			6db0	11-01-1-01-93 -n -00	
			6f5c	11-01-1-01-93 -n -00	
			4b01	11-01-1-01-93 -n -00	
			987f	11-01-1-01-93 -n -00	
			3605	11-01-1-01-93 -o -00	
			a209	11-01-1-01-93 -p -00	
			dfde	11-01-1-01-93 -p -00	
			5346	11-01-1-01-94 -c -00	
			ac51	11-01-1-01-94 -c -00	
			efea	11-01-1-01-94 -c -00	
			d0a5	11-01-1-01-94 -c -00	
			9cdd	11-01-1-02-104 -b -00	
			21d2	11-01-1-02-104 -d -00	
			e12d	11-01-1-02-12 -a -00	
			d631	11-01-1-02-124 -a -00	
			8945	11-01-1-02-124 -a -00	
			a13e	11-01-1-02-124 -d -00	
			f3ab	11-01-1-02-124 -d -00	
			eda0	11-01-1-02-16 -o -00	



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																	
			adbb	11-01-1-02-16 -t -00																		
ab18	11-01-1-02-16 -x -00																					
6538	11-01-1-03-110 -g -00																					
9cdf	11-01-1-03-111 -b -00																					
7d99	11-01-1-03-111 -b -00																					
7d36	11-01-1-03-118 -j -00																					
6db0	11-01-1-03-118 -j -00																					
6f5c	11-01-1-03-119 -d -00																					
987f	11-01-1-03-119 -d -00																					
3605	11-01-1-03-119 -d -00																					
a209	11-01-1-03-119 -d -00																					
efea	11-01-1-03-119 -d -00																					
d0a5	11-01-1-03-119 -d -00																					
8945	11-01-1-03-120 -a -00																					
a13e	11-01-1-03-120 -b -00																					
f3ab	11-01-1-03-120 -c -00																					
eda0	11-01-1-03-120 -i -00																					
adbb	11-01-1-03-120 -i -00																					
7d99	11-01-1-04-366 -h -00																					
2.	9110 Kwaśne buczyny				W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.																<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>
5bb5	11-01-1-02-122 -d -00																					
df55	11-01-1-02-123 -f -00																					
76e8	11-01-1-04-242 -d -00																					

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																																
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska w obszarze poprzez wprowadzenie zmian do PUL (np. poprzez dodanie, podział lub korektę kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska).	<b>GUID4</b> df55	<b>Adres leśny</b> 11-01-1-02-123 -f -00																																	
3.	9130 Żyzne buczyny	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>GUID4</b></th> <th><b>Adres leśny</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>9580</td><td>11-01-1-01-26 -k -00</td></tr> <tr><td>3abd</td><td>11-01-1-01-26 -o -00</td></tr> <tr><td>4af8</td><td>11-01-1-01-27 -f -00</td></tr> <tr><td>093e</td><td>11-01-1-01-28 -a -00</td></tr> <tr><td>66b1</td><td>11-01-1-01-28 -d -00</td></tr> <tr><td>6e00</td><td>11-01-1-01-29 -b -00</td></tr> <tr><td>b768</td><td>11-01-1-01-29 -d -00</td></tr> <tr><td>45a4</td><td>11-01-1-01-30 -a -00</td></tr> <tr><td>4cd8</td><td>11-01-1-01-30 -d -00</td></tr> <tr><td>8968</td><td>11-01-1-01-31 -c -00</td></tr> <tr><td>de00</td><td>11-01-1-01-31 -f -00</td></tr> <tr><td>8be6</td><td>11-01-1-01-31 -i -00</td></tr> <tr><td>fcfa</td><td>11-01-1-01-32 -a -00</td></tr> <tr><td>165b</td><td>11-01-1-01-93 -h -00</td></tr> <tr><td>487e</td><td>11-01-1-01-93 -i -00</td></tr> </tbody> </table>		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	9580	11-01-1-01-26 -k -00	3abd	11-01-1-01-26 -o -00	4af8	11-01-1-01-27 -f -00	093e	11-01-1-01-28 -a -00	66b1	11-01-1-01-28 -d -00	6e00	11-01-1-01-29 -b -00	b768	11-01-1-01-29 -d -00	45a4	11-01-1-01-30 -a -00	4cd8	11-01-1-01-30 -d -00	8968	11-01-1-01-31 -c -00	de00	11-01-1-01-31 -f -00	8be6	11-01-1-01-31 -i -00	fcfa	11-01-1-01-32 -a -00	165b	11-01-1-01-93 -h -00	487e	11-01-1-01-93 -i -00	Nadleśnictwo Białogard
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																																				
9580	11-01-1-01-26 -k -00																																				
3abd	11-01-1-01-26 -o -00																																				
4af8	11-01-1-01-27 -f -00																																				
093e	11-01-1-01-28 -a -00																																				
66b1	11-01-1-01-28 -d -00																																				
6e00	11-01-1-01-29 -b -00																																				
b768	11-01-1-01-29 -d -00																																				
45a4	11-01-1-01-30 -a -00																																				
4cd8	11-01-1-01-30 -d -00																																				
8968	11-01-1-01-31 -c -00																																				
de00	11-01-1-01-31 -f -00																																				
8be6	11-01-1-01-31 -i -00																																				
fcfa	11-01-1-01-32 -a -00																																				
165b	11-01-1-01-93 -h -00																																				
487e	11-01-1-01-93 -i -00																																				
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska w obszarze poprzez wprowadzenie zmian do PUL (np. poprzez dodanie, usunięcie bądź zmianę typu siedliska, podział lub korektę kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska).	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>GUID4</b></th> <th><b>Adres leśny</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>3abd</td><td>11-01-1-01-26 -o -00</td></tr> <tr><td>4af8</td><td>11-01-1-01-27 -f -00</td></tr> <tr><td>093e</td><td>11-01-1-01-28 -a -00</td></tr> <tr><td>66b1</td><td>11-01-1-01-28 -d -00</td></tr> <tr><td>6e00</td><td>11-01-1-01-29 -b -00</td></tr> <tr><td>b768</td><td>11-01-1-01-29 -d -00</td></tr> </tbody> </table>		<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	3abd	11-01-1-01-26 -o -00	4af8	11-01-1-01-27 -f -00	093e	11-01-1-01-28 -a -00	66b1	11-01-1-01-28 -d -00	6e00	11-01-1-01-29 -b -00	b768	11-01-1-01-29 -d -00																			
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																																				
3abd	11-01-1-01-26 -o -00																																				
4af8	11-01-1-01-27 -f -00																																				
093e	11-01-1-01-28 -a -00																																				
66b1	11-01-1-01-28 -d -00																																				
6e00	11-01-1-01-29 -b -00																																				
b768	11-01-1-01-29 -d -00																																				

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			45a4	11-01-1-01-30 -a -00	
			4cd8	11-01-1-01-30 -d -00	
			8968	11-01-1-01-31 -c -00	
			de00	11-01-1-01-31 -f -00	
			8be6	11-01-1-01-31 -i -00	
			fcfa	11-01-1-01-32 -a -00	
			165b	11-01-1-01-93 -h -00	
			487e	11-01-1-01-93 -i -00	
		Stopniowe eliminowanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie (So, Md, Św i innych).	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	
			b768	11-01-1-01-29 -d -00	
		Podczas realizacji zapisów PUL (planowane rębnie) przestrzegać zasad dotyczących gospodarowania na siedlisku (TD, składy gatunkowe upraw).	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	
			45a4	11-01-1-01-30 -a -00	
			487e	11-01-1-01-93 -i -00	
4.	9160 Grądy subatlantyckie	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	
			16c5	11-01-1-01-1 -h -00	
			baea	11-01-1-01-25 -c -00	
			575d	11-01-1-01-25 -d -00	
			f6bf	11-01-1-01-27 -d -00	
			dc67	11-01-1-01-31 -b -00	
			a544	11-01-1-01-31 -k -00	
			dec0	11-01-1-01-32 -f -00	
			ea03	11-01-1-01-44 -a -00	
			868d	11-01-1-01-44 -c -00	
			62ee	11-01-1-02-131 -c -00	
			f5a0	11-01-1-02-132 -a -00	
			db57	11-01-1-02-146 -i -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			ec6b	11-01-1-02-147 -d -00	
			2279	11-01-1-03-111 -a -00	
			fbfc	11-01-1-03-118 -i -00	
			91ec	11-01-1-03-119 -c -00	
			19d1	11-01-1-03-119 -g -00	
			6a87	11-01-1-03-120 -b -00	
			3e89	11-01-1-03-120 -c -00	
			ddfa	11-01-1-03-120 -g -00	
			f475	11-01-1-03-120 -h -00	
			a389	11-01-1-03-142 -c -00	
			b044	11-01-1-04-161 -c -00	
			f465	11-01-1-04-162 -g -00	
		Podczas realizacji zapisów PUL (planowane rębnie) przestrzegać zasad dotyczących gospodarowania na siedlisku (TD, składy gatunkowe upraw).	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	
			16c5	11-01-1-01-1 -h -00	
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska w obszarze poprzez wprowadzenie zmian do PUL (np. poprzez dodanie, podział lub korektę kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska).	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			baea	11-01-1-01-25 -c -00	
			dec0	11-01-1-01-32 -f -00	
			fbfc	11-01-1-03-118 -i -00	
			db57	11-01-1-02-146 -i -00	
			ea03	11-01-1-01-44 -a -00	
			3e89	11-01-1-03-120 -c -00	
			575d	11-01-1-01-25 -d -00	
			f6bf	11-01-1-01-27 -d -00	
			b044	11-01-1-04-161 -c -00	
			2279	11-01-1-03-111 -a -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie																				
			<table border="1"> <tr><td>dc67</td><td>11-01-1-01-31 -b -00</td></tr> <tr><td>a389</td><td>11-01-1-03-142 -c -00</td></tr> <tr><td>a544</td><td>11-01-1-01-31 -k -00</td></tr> <tr><td>f5a0</td><td>11-01-1-02-132 -a -00</td></tr> <tr><td>6a87</td><td>11-01-1-03-120 -b -00</td></tr> <tr><td>ddfa</td><td>11-01-1-03-120 -g -00</td></tr> <tr><td>f475</td><td>11-01-1-03-120 -h -00</td></tr> <tr><td>91ec</td><td>11-01-1-03-119 -c -00</td></tr> <tr><td>19d1</td><td>11-01-1-03-119 -g -00</td></tr> <tr><td>868d</td><td>11-01-1-01-44 -c -00</td></tr> </table>	dc67	11-01-1-01-31 -b -00	a389	11-01-1-03-142 -c -00	a544	11-01-1-01-31 -k -00	f5a0	11-01-1-02-132 -a -00	6a87	11-01-1-03-120 -b -00	ddfa	11-01-1-03-120 -g -00	f475	11-01-1-03-120 -h -00	91ec	11-01-1-03-119 -c -00	19d1	11-01-1-03-119 -g -00	868d	11-01-1-01-44 -c -00	
dc67	11-01-1-01-31 -b -00																							
a389	11-01-1-03-142 -c -00																							
a544	11-01-1-01-31 -k -00																							
f5a0	11-01-1-02-132 -a -00																							
6a87	11-01-1-03-120 -b -00																							
ddfa	11-01-1-03-120 -g -00																							
f475	11-01-1-03-120 -h -00																							
91ec	11-01-1-03-119 -c -00																							
19d1	11-01-1-03-119 -g -00																							
868d	11-01-1-01-44 -c -00																							
		Zmiana rębni na złożoną lub rezygnacja z użytkowania rębego.	<table border="1"> <tr><td><b>GUID4</b></td><td><b>Adres leśny</b></td></tr> <tr><td>a544</td><td>11-01-1-01-31 -k -00</td></tr> </table>	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	a544	11-01-1-01-31 -k -00	Nadleśnictwo Białogard																
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																							
a544	11-01-1-01-31 -k -00																							
		Stopniowe eliminowanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie (Md, Św i innych) oraz monitoring problematycznych gatunków rodzimych w runie (jeżyna i żarnowiec miotlasty).	<table border="1"> <tr><td><b>GUID4</b></td><td><b>Adres leśny</b></td></tr> <tr><td>c20d</td><td>11-01-1-04-162 -a -00</td></tr> </table>	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	c20d	11-01-1-04-162 -a -00	Nadleśnictwo Białogard																
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																							
c20d	11-01-1-04-162 -a -00																							
5.	9190 Kwaśne dąbrowy	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	<table border="1"> <tr><td><b>GUID4</b></td><td><b>Adres leśny</b></td></tr> <tr><td>b58a</td><td>11-01-1-03-120 -h -00</td></tr> </table>	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	b58a	11-01-1-03-120 -h -00	Nadleśnictwo Białogard																
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																							
b58a	11-01-1-03-120 -h -00																							
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska w obszarze poprzez wprowadzenie zmian do PUL (np. poprzez dodanie, podział lub korektę kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska).	<table border="1"> <tr><td><b>GUID4</b></td><td><b>Adres leśny</b></td></tr> <tr><td>b58a</td><td>11-01-1-03-120 -h -00</td></tr> </table>	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	b58a	11-01-1-03-120 -h -00	Nadleśnictwo Białogard																
<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>																							
b58a	11-01-1-03-120 -h -00																							

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Stopniowe usuwanie z drzewostanu gatunków obcych geograficznie.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			b58a	11-01-1-03-120 -h -00	
6.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych, w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			4b78	11-01-1-01-1 -a -00	
			2fc7	11-01-1-01-1 -b -00	
			eea7	11-01-1-01-1 -c -00	
			999e	11-01-1-01-1 -d -00	
			1e33	11-01-1-01-1 -g -00	
			f1a1	11-01-1-01-15 -d -00	
			cfdb	11-01-1-01-26 -l -00	
			fe1f	11-01-1-01-27 -a -00	
			8dfa	11-01-1-01-27 -b -00	
			1696	11-01-1-01-27 -g -00	
			c6e5	11-01-1-01-30 -i -00	
			ef85	11-01-1-01-31 -d -00	
			c45d	11-01-1-01-31 -g -00	
			a773	11-01-1-01-32 -b -00	
			15ae	11-01-1-01-32 -g -00	
			a1d3	11-01-1-01-65 -b -00	
			229d	11-01-1-01-65 -d -00	
			5c57	11-01-1-01-84 -a -00	
			6604	11-01-1-01-84 -b -00	
			3531	11-01-1-01-84 -c -00	
			9ac1	11-01-1-01-9 -i -00	
			198a	11-01-1-01-9 -j -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			8e19	11-01-1-01-9 -k -00	
			8e3b	11-01-1-01-9 -l -00	
			cd80	11-01-1-01-9 -m -00	
			2a6c	11-01-1-01-91 -c -00	
			2829	11-01-1-01-91 -j -00	
			d127	11-01-1-01-91 -m -00	
			14ec	11-01-1-01-93 -n -00	
			06f3	11-01-1-01-93 -o -00	
			5868	11-01-1-02-103 -b -00	
			5c96	11-01-1-02-103 -d -00	
			3b10	11-01-1-02-131 -a -00	
			0a6b	11-01-1-02-131 -c -00	
			56a7	11-01-1-03-139 -a -00	
			f400	11-01-1-03-139 -l -00	
			7636	11-01-1-03-140 -f -00	
			2e97	11-01-1-03-142 -a -00	
			453d	11-01-1-03-145 -b -00	
			a4ef	11-01-1-04-161 -a -00	
			0d86	11-01-1-04-174 -c -00	
			7dc8	11-01-1-04-188 -a -00	
			f6a3	11-01-1-04-188 -f -00	
			902b	11-01-1-04-217 -i -00	
			01de	11-01-1-04-218 -a -00	
			68f7	11-01-1-04-220 -b -00	
			91fd	11-01-1-04-241 -b -00	
			304f	11-01-1-04-241 -c -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			a222	11-01-1-04-241 -i -00	
			1ca8	11-01-1-04-263 -a -00	
			82ea	11-01-1-04-329 -d -00	
			3297	11-01-1-04-366 -g -00	
		Uaktualnienie rozpoznania zasięgu siedliska w obszarze poprzez wprowadzenie zmian do PUL (np. poprzez dodanie, zmianę typu siedliska, podział lub korektę kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska).	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			d607	11-01-1-02-103 -b -00	
			a773	11-01-1-01-32 -b -00	
			cfdb	11-01-1-01-26 -l -00	
			5868	11-01-1-02-103 -b -00	
			38e2	11-01-1-01-32 -h -00	
			8dfa	11-01-1-01-27 -b -00	
			1696	11-01-1-01-27 -g -00	
			6604	11-01-1-01-84 -b -00	
			91fd	11-01-1-04-241 -b -00	
			adbe	11-01-1-01-27 -c -00	
			fe1f	11-01-1-01-27 -a -00	
			7c71	11-01-1-02-103 -i -00	
			2a83	11-01-1-02-103 -d -00	
			8e19	11-01-1-01-9 -k -00	
			198a	11-01-1-01-9 -j -00	
			5c96	11-01-1-02-103 -d -00	
			453d	11-01-1-03-145 -b -00	
			2fc7	11-01-1-01-1 -b -00	
			84c7	11-01-1-01-30 -f -00	
			59f8	11-01-1-01-30 -c -00	
			fcd7	11-01-1-02-103 -g -00	



Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			229d	11-01-1-01-65 -d -00	
			68f7	11-01-1-04-220 -b -00	
			94ea	11-01-1-01-31 -h -00	
			0a6b	11-01-1-02-131 -c -00	
			fb6a	11-01-1-01-26 -n -00	
			15ae	11-01-1-01-32 -g -00	
			c45d	11-01-1-01-31 -g -00	
			3531	11-01-1-01-84 -c -00	
			f1a1	11-01-1-01-15 -d -00	
			d127	11-01-1-01-91 -m -00	
			d8c0	11-01-1-01-32 -d -00	
			999e	11-01-1-01-1 -d -00	
			ef85	11-01-1-01-31 -d -00	
			c6e5	11-01-1-01-30 -i -00	
			304f	11-01-1-04-241 -c -00	
			681e	11-01-1-01-29 -c -00	
			1ca8	11-01-1-04-263 -a -00	
			14ec	11-01-1-01-93 -n -00	
			06f3	11-01-1-01-93 -o -00	
			2829	11-01-1-01-91 -j -00	
			429a	11-01-1-01-91 -j -00	
			2a6c	11-01-1-01-91 -c -00	
			a1d3	11-01-1-01-65 -b -00	
			5c57	11-01-1-01-84 -a -00	
		Monitoring stanu populacji inwazyjnych gatunków obcych.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			429a	11-01-1-01-91 -j -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			GUID4	Adres leśny		
			7ed2	11-01-1-03-141	-a -00	
		Należy doprowadzić do zablokowania rowów melioracyjnych w celu podniesienia poziomu wód- dotyczy najbliższego sąsiedztwa zbiornika.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>		Nadleśnictwo Białogard
			8df5	11-01-1-04-220	-a -00	
			adbe	11-01-1-01-27	-c -00	
		Utrzymanie właściwego sposobu użytkowania w pobliżu siedliska. W przypadku wykonywania cięć w najbliższym sąsiedztwie siedliska w wyłączeniach przylegających bezpośrednio do płatu pozostawienie strefy ekotonowej (biogrupy) w pasie o szerokości około 25 m od granicy siedliska.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>		Nadleśnictwo Białogard
			fb6a	11-01-1-01-26	-n -00	
			adbe	11-01-1-01-27	-c -00	
			681e	11-01-1-01-29	-c -00	
			59f8	11-01-1-01-30	-c -00	
			84c7	11-01-1-01-30	-f -00	
			94ea	11-01-1-01-31	-h -00	
			d8c0	11-01-1-01-32	-d -00	
			38e2	11-01-1-01-32	-h -00	
			453d	11-01-1-03-145	-b -00	
			91fd	11-01-1-04-241	-b -00	
<b>Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz modyfikacji metod gospodarowania</b>						
7.	1060 Czerwończyk nieparek	Prowadzenie ekstensywnej gospodarki na łąkach.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>		Nadleśnictwo Białogard
			4b78	11-01-1-01-1	-a -00	
			6a1a	11-01-1-01-41	-b -00	
			1e20	11-01-1-01-41	-c -00	
			0e10	11-01-1-02-103	-k -00	
			ea92	11-01-1-03-111	-b -00	
			ab91	11-01-1-03-118	-j -00	
			951f	11-01-1-04-188	-k -00	
			17d2	11-01-1-04-366	-c -00	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			2b43	11-01-1-04-366 -d -00	
			036f	11-01-1-04-366 -k -00	
		W celu zatrzymania procesu sukcesji należy prowadzić systematyczne usuwanie krzewów i podrostu drzew. Ściętą biomasę usunąć poza płaty siedliska. Realizacja cyklicznie, w miarę potrzeb, na podstawie monitoringu. Najlepiej wykonywać w okresie zimowym.	<b>GUID4</b>	<b>Adres leśny</b>	Nadleśnictwo Białogard
			4b78	11-01-1-01-1 -a -00	
			6a1a	11-01-1-01-41 -b -00	
			1e20	11-01-1-01-41 -c -00	
			0e10	11-01-1-02-103 -k -00	
			ea92	11-01-1-03-111 -b -00	
			ab91	11-01-1-03-118 -j -00	
			6640	11-01-1-03-140 -a -00	
			951f	11-01-1-04-188 -k -00	
			17d2	11-01-1-04-366 -c -00	
			2b43	11-01-1-04-366 -d -00	
			036f	11-01-1-04-366 -k -00	
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych</b>					
	3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	3150_Białogard_14 3150_Białogard_64 3150_Białogard_110 3150_Białogard_120		RDOŚ w Szczecinie
	9110 Kwaśne buczyny	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9110_Białogard_122		RDOŚ w Szczecinie
	9130 Żyzne buczyny	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9130_Białogard_29		RDOŚ w Szczecinie
	9160 Grądy subatlantyckie	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	9160_Białogard_341		RDOŚ w Szczecinie
	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	91E0_Białogard_27 91E0_Białogard_91		RDOŚ w Szczecinie

<b>Lp.</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Działania ochronne</b>	<b>Obszar wdrażania</b>	<b>Podmiot odpowiedzialny za wykonanie</b>
	inwestycyjne		91E0_Białogard_141 91E0_Białogard_220	
	1060 Czerwończyk nieparek	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	1060_Białogard_1_BB03d11, 1060_Białogard_22_BB13d01, 1060_Białogard_41_BB13d00, 1060_Białogard_103_BB14d00, 1060_Białogard_111_BB13d10, 1060_Białogard_140_BB12d11, 1060_Białogard_188_BB24d00, 1060_Białogard_366_BB24d01	RDOŚ w Szczecinie
	1188 Kumak nizinny	Monitoring stanu ochrony wg metodyki GIOŚ w 9 roku obowiązywania PUL.	1188_Białogard_56_AZ133_2, 1188_Białogard_120_BD129_1	RDOŚ w Szczecinie

**9. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000**

Lp.	Nazwa organu administracyjnego	Wskazania do zmiany
1.	Urząd Gminy Białogard Urząd Gminy Tychowo Urząd Gminy Karlino Urząd Gminy Biesiekierz	W przypadku zmian i aktualizacji w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy: – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; – uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022; – wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.
2.	Starostwo Powiatowe w Białogardzie Starostwo Powiatowe w Koszalinie	W przypadku zmian i aktualizacji w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy: – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; – uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022; – wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.
3.	Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	W przypadku zmian i aktualizacji w planach zagospodarowania przestrzennego województw: – uwzględnić w części opisowej obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli

Lp.	Nazwa organu administracyjnego	Wskazania do zmiany
		i Chotli PLH320022, jako obszar o szczególnych walorach przyrodniczych; – uwzględnić w części graficznej granice obszaru Natura Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022; – wszelkie inwestycje mogą być realizowane po wykazaniu braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.

## **10. Wskazanie terminu sporządzania, w razie potrzeby planu ochrony dla obszaru Natura 2000**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Białogard uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli jest wystarczający dla zapewnienia własnej ochrony przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar Natura 2000. Nie zachodzi potrzeba sporządzenia planu ochrony dla części obszarów położonych na gruntach Lasów Państwowych.

## 11. Załączniki

Opis danych zawartych w katalogach, stanowiących załączniki do Aneksu do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Białogard:

- **Dokumentacja fotograficzna:** zdjęcia fotograficzne z geolokalizacją wykonanych transektów monitoringowych siedlisk i zwierząt.

- **Dokumentacja kartograficzna:**

- Mapa przedmiotów ochrony dla obszaru N2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.

- Mapa w skali 1:10 000 dla obszaru N2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard, wykonana w formie atlasu,

z zaznaczonymi przedmiotami ochrony oraz zaplanowanymi cięciami rębny.

- Mapa działek ewidencyjnych dla obszaru N2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa Białogard.

- **Dokumentacja numeryczna:**

- Opis granic obszaru Natura 2000 opisuje punktowa warstwa wektorowa „soon2k\_pft\_korekta.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Powstała ona w wyniku przesunięcia – korekty współrzędnych załamania granic do szczegółów terenowych, bądź działek ewidencyjnych. Warstwa zawiera punkty należące do Nadleśnictwa Białogard.

- Opis granic obszaru Natura 2000 przed zmianami opisuje warstwa wektorowa „soon2k\_pft.shp” obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic (PUWG1992). Jest to oficjalna warstwa granic obszaru N2000. Warstwa zawiera punkty należące do Nadleśnictwa Białogard.

- warstwa wydz\_LP\_Białogard\_2022 – poligonowa warstwa całego terenu objętego opracowaniem, zgodna z wydzieleniami leśnymi według aktualizacji za 2022 r. Zawiera wszystkie wydzielenia również takie, które nie są siedliskami przyrodniczymi. Zawarte są w niej informacje pozwalające na identyfikację danego obiektu z poziomu N-ctwa (adres leśny), jak i RDOŚ (GUID). Podczas prac została ona pocięta na fragmenty o odmiennym siedlisku N2000. Składa się z następującej struktury danych:

- **GUID** – unikalny kod przypisany do każdego wydzielenia leśnego.



- **POW\_WYDZ** – pierwotna powierzchnia wydzielenia wyrażona w hektarach, zgodna warstwą numeryczną Nadleśnictwa. Nie uwzględnia podziałów wydzielenia w toku prac nad Aneksem do PUL.
- **POW\_MAT\_PL** – powierzchnia matematyczna wydzielenia wyrażona w hektarach. Uwzględnia podziały wydzieleni w toku prac nad Aneksem do PUL.
- **PLH** – kod obszaru N2000.
- **N\_CTWO** – nazwa Nadleśnictwa.
- **ADR\_LES** – adres leśny.
- **N2000\_PUL** – kod siedliska przyrodniczego przed pracami nad Aneksem do PUL, obowiązujący w aktualnym PUL dla Nadleśnictwa.
- **STAN\_N2000** – stan siedliska przyrodniczego przed pracami nad Aneksem do PUL, obowiązujący w aktualnym PUL dla Nadleśnictwa.
- **N2000\_PZO** – kod siedliska przyrodniczego po pracach związanych z Aneksem do PUL. Zastosowano kod „BRAK” w przypadku gdy wg PUL siedlisko istniało, a w trakcie prac nie potwierdziło się.
- **STAN\_N2001** – stan siedliska przyrodniczego po pracach związanych z Aneksem do PUL.
- **TD\_PUL** – typ drzewostanu zgodny z PUL dla Nadleśnictwa. Zastosowano tylko w przypadku wystąpienia cieć na siedliskach przyrodniczych.
- **RB\_PUL** – zaplanowana rębnia zgodna z PUL dla Nadleśnictwa. Zastosowano tylko w przypadku wystąpienia na siedliskach przyrodniczych.
- **RB\_OBOK\_N2** – zaplanowana rębnia zgodna z PUL dla Nadleśnictwa występująca w sąsiedztwie torfowiskowych oraz bagiennych siedlisk przyrodniczych.
- **DZ\_PUL\_WYDZ** – działania N-ctwa związane z koniecznością korekty kształtu wydzielenia wynikającą z zasięgu płatu siedliska bądź granicy obszaru N2000 poprzez wprowadzanie zmian do obowiązującego PUL.

- **DZ\_PUL\_N20** – działania N-ctwa związane z koniecznością uaktualnienia rozpoznania siedliska bądź granicy obszaru N2000 poprzez wprowadzenie zmian do obowiązującego PUL.
- DZ\_PUL\_RB** – działania N-ctwa związane z modyfikacją wskazań gospodarczych zawartych w PUL i sposobu ich wykonania.
- **MONITORING** – nazwa stanowiska monitoringowego zgodna z pracami nad Aneksem do PUL.
- **ZAGIST** – kod zagrożenia istniejącego wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZAGPOT** – kod zagrożenia potencjalnego wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZWIERZ** – kod gatunku zwierzęcia jeśli zostało stwierdzone po pracach nad Aneksem do PUL.
- **ZWIERZ\_POT** - kod gatunku zwierzęcia, które nie zostało potwierdzone w trakcie prac nad Aneksem do PUL, ale znajduje się tu potencjalne stanowisko, w którym gatunek mógłby wystąpić.
- **ZAGIST\_ZWIERZ** - kod zagrożenia dla zwierzęcia wynikający z prac nad Aneksem do PUL.
- **ZAGPOT\_ZWIERZ**- kod zagrożenia dla potencjalnego zwierzęcia wynikający z prac nad Aneksem do PUL.

**- Dokumentacja tekstowa:**

- Aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Białogard.
- Transekty monitoringowe przedmiotów ochrony.