

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie**

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZEC

**OBREBY: GRABARKA
MIĘDZYRZEC**

sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20 sekretariat@lublin.buligl.pl www.buligl.pl

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8100.39.2023.ŁP
2681995.10653723.8571192
Warszawa, 16-08-2023

Pan
Józef Kubica
Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 2 czerwca 2023 r. (data wpływu 13 czerwca 2023 r.), znak ZU.6004.19.2023, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Międzyrzec w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, na lata 2023-2032.

Przedmiotowy plan zawiera:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2023 r., o powierzchni łącznej 13 643,79 ha;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
- 3) program ochrony przyrody;
- 4) określenie zadań dotyczących:
 - etatu miąższościowego użytków rębnych w ilości 491 821 m³ grubizny drewna netto,
 - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębny - 6 571,29 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębny - 295 380 m³ grubizny drewna netto,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień - 1 163,59 ha,
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu - 8 203,78 ha,
 - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 25 stycznia 2023 r., znak WPN.611.15.2022.MPR, działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zaopiniował projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023-2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ - podpisany cyfrowo/

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa Międzyrzec
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1	3	6	4	3	7	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) GRABARKA

4	3	3	6	0	2
---	---	---	---	---	---

 2) MIĘDZYRZEC

9	3	0	7	7	7
---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	3	3	5	0	0	6
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

1	2	6	9	2
---	---	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

5	0	3	7	5	2
---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

8	1	8	5	6	2
---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	2	8	1	3	6	1
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

2	5	1	7	7
---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

3	3	5	3
---	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

2	8	4	6	8
---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

2	9	3	7	3
---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0	2	7
---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 8 7 2 0 1 m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

4 9 1 8 2 1 m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

6 5 7 1 2 9

2 9 5 3 8 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

8 2 0 3 7 8

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 0 1 8 9 2

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 1 3 9 4 5

- c) trzebieże

6 0 4 5 4 1

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

0 2 7

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

3 3 5 3

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

1 0 6 2 4 9

w tym zrębami zupełnymi

4 1 5 7 4

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

2 0 0

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

6 5 3 0

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

0 0 0

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

1 4 6 3 3 7

w tym wodnych – ha

0 0 0

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie za lata 2013-2022 dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodyka prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny (obrębami)

Opis taksacyjny lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują dokumentację PUL w skład których wchodzi następujące materiały: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Materiały kartograficzne: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeładowe:

obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

7. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie planu urządzenia lasu i zgodnie z przepisami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska przyrodniczego i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony obszaru Natura 2000, opracowana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	9
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	41
1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności	46
1.1.3.2. Podział powierzchniowy	50
1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa	51
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	57
1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	59
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	63
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	63
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	63
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	64
1.3.3. Rzeźba terenu	65
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	67
1.3.4.1. Warunki glebowe	67
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	68
1.3.4.3. Warunki wodne	69
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	71
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	80
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	80
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	82
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	88
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	88
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	89
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	90
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	90
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	90
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	91
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	92
1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	92
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	93
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	94
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	95
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	95

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	97
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	99
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	101
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału	104
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	106
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	108
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	110
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	112
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	112
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	113
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	115
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec.....	115
2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	175
2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu	208
2.4. Końcowa ocena gospodarki przeszłej Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie	221
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	223
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	223
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	223
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	226
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	226
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	227
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	230
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	230
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	230
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego.....	231
3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	231
3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	235
3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego	235
3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego.....	236
3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych	239
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	241
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	241
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	241
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	246
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	247
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	247
3.2.2.1. Nasienictwo i selekcja.....	249
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	250
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	250
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	253
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej	272
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	272
3.2.4.2. Gospodarka rolno-łaskowa	272

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka.....	272
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	273
3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej..	273
3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej	286
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	288
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	288
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	293
6.1. Prace przygotowawcze	293
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	293
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	293
6.2.1. Prace terenowe	293
6.2.2. Prace kameralne.....	296
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	297
7. ZAŁĄCZNIKI	299
7.1. Decyzja w sprawie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Międzyrzec	299
7.2. Protokół Komisji Założeń Planu.....	301
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	360
7.4. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Międzyrzec	380
7.5. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych.....	384
7.6. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu	386
7.7. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL.....	389
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	393
9. KRONIKA	499

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	19
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	19
Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami	21
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych - obręb Grabarka	39
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych - obręb Międzyrzec	40
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych - nadleśnictwo	41
Tabela 7. Zestawienie służebności przesyłu	47
Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	50
Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.....	51
Tabela 10. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.	52
Tabela 11. Tabelaaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	53
Tabela 12. Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych	55
Tabela 13. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich na gruntach nieleśnych.	55
Tabela 14. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania.....	59
Tabela 15. Zestawienie typów gleb wg wydzielen leśnych w Nadleśnictwie Międzyrzec	68
Tabela 16. Opady i temperatura	69
Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona – razem)	72

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	73
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	73
Tabela 20. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	74
Tabela 21. Zestawienie powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va i Vb - pow.leśna zalesiona)	76
Tabela 22. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych i panujących (pow.leśna zalesiona)	77
Tabela 23. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	80
Tabela 24. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych.....	82
Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	82
Tabela 26. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	83
Tabela 27. Wykaz drzew matecznych	83
Tabela 28. Zestawienie źródeł nasion	83
Tabela 29. Wykaz plantacji nasiennych	83
Tabela 30. Zestawienie bloków upraw pochodnych	84
Tabela 31. Zestawienie upraw pochodnych rozproszonych	87
Tabela 32. Zestawienie drzewostanów zachowawczych	88
Tabela 33. Zestawienie szkótek.....	88
Tabela 34. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	88
Tabela 35. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.....	90
Tabela 36. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	91
Tabela 37. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	92
Tabela 38. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	93
Tabela 39. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	94
Tabela 40. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	95
Tabela 41. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	97
Tabela 42. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Międzyrzec	99
Tabela 43. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	101
Tabela 44. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią	101
Tabela 45. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu	102
Tabela 46. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu.....	104
Tabela 47. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	105
Tabela 48. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	106
Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	106
Tabela 50. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń.....	108
Tabela 51. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	109
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych.....	110
Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	111
Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	111
Tabela 55. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	112
Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego	112
Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Międzyrzec w kolejnych rewizjach planu u.l.....	113

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 58. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.....	114
Tabela 59. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	226
Tabela 60. Zestawienie lasów ochronnych	227
Tabela 61. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego.....	228
Tabela 62. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	229
Tabela 63. Przyjęte wieki rębności.....	230
Tabela 64. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto – obręb Grabarka	231
Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto – obręb Międzyrzec	232
Tabela 66. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	234
Tabela 67. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	235
Tabela 68. Zestawienie łączne etatu użytkowania rębego	235
Tabela 69. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu	236
Tabela 70. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego	237
Tabela 71. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji	237
Tabela 72. Wskaźniki użytkowania przedrębego (grubizna netto).....	238
Tabela 73. Analiza wielkości użytkowania przedrębego w stosunku do przyrostu.....	238
Tabela 74. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	239
Tabela 75. Zestawienie rozmiaru użytków głównych	239
Tabela 76. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu	242
Tabela 77. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach – razem nadleśnictwo (instrukcyjna Tabela XV)	244
Tabela 78. Przebudowa stopniowa typu B – powierzchnia manipulacyjna	245
Tabela 79. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	245
Tabela 80. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	247
Tabela 81. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	247
Tabela 82. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu.....	248
Tabela 83. Zestawienie plantacji choinkowych.....	272
Tabela 84. Zestawienie poletek łowieckich na gruntach leśnych.....	273
Tabela 85. Zestawienie rowów melioracyjnych	274
Tabela 86. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	288
Tabela 87. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu	290
Tabela 88. Porównanie udziału gatunków panujących z prognozą na koniec okresu.....	290
Tabela 89. Porównanie udziału gatunków rzeczywistych z prognozą na koniec okresu.....	291
Tabela 90. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Grabarka.....	294
Tabela 91. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Międzyrzec.....	295

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1.	Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne.....	56
Wykres nr 2.	Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne.....	56

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wykres nr 3.	Diagram pluwiotermiczny dla miasta Międzyrzec Podlaski (1980 - 2021)	69
Wykres nr 4.	Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu.....	75
Wykres nr 5.	Udział % gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu	77
Wykres nr 6.	Porównanie udziału gatunków.....	78
Wykres nr 7.	Udział klas bonitacji w poszczególnych obrębach leśnych.....	97
Wykres nr 8.	Udział bonitacji wg grup głównych gatunków panujących – razem nadleśnictwo	98
Wykres nr 9. rewizji 99	Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Międzyrzec w V i VI	
Wykres nr 10. rewizji	Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Międzyrzec w V i VI	100
Wykres nr 11. nadleśnictwa	Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów	100
Wykres nr 12.	Udział powierzchniowy gatunków panujących wg obrębów	103
Wykres nr 13. dla nadleśnictwa razem	Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL	105
Wykres nr 14.	Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku	107
Wykres nr 15.	Porównanie przyrostu tablicowego wybranych gatunków do V rewizji UL	107
Wykres nr 16.	Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	109
Wykres nr 17.	Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)	227
Wykres nr 18.	Procentowy udział powierzchniowy gospodarstw	229
Wykres nr 19.	Etaty użytkowania rębego – obręb Grabarka	232
Wykres nr 20.	Etaty użytkowania rębego – obręb Międzyrzec.....	233
Wykres nr 21.	Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem	236
Wykres nr 22.	Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem	240
Wykres nr 23.	Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-lecia	289
Wykres nr 24.	Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym.....	289

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Międzyrzec jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Grabarka 05-14-1
2. Obręb Międzyrzec 05-14-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar Nadleśnictwa Międzyrzec graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ✓ od północy – Nadleśnictwo Sarnaki,
- ✓ od wschodu – Nadleśnictwo Biała Podlaska,
- ✓ od zachodu – z RDLP Warszawa (n-ctwa Łuków i Siedlce),
- ✓ od południowego wschodu - Nadleśnictwo Włodawa,
- ✓ od południowego zachodu – Nadleśnictwo Radzyń Podlaski.



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Międzyrzec na tle Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Międzyrzec został ustalony na podstawie Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wszystkie dane zawarte w dalszej części elaboratu, a odnoszące się do powierzchni nadleśnictwa zawierają wartości bez gruntów we współwłasności.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe			Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne	Razem					
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Lubelskie	783,39	13350	-	-	-	13350	9361	26	9387	22737	29
pow. Bialski	643,12	11657	-	-	-	11657	8120	26	8146	19803	33
gm. Biała Podlaska	85,67	1414	-	-	-	1414	353	-	353	1767	21
gm. Drelów	203,57	6707	-	-	-	6707	1757	9	1766	8473	42
gm. miasto Międzyrzec Podlaski	19,88	27	-	-	-	27	137	2	139	166	8
gm. Międzyrzec Podlaski	257,18	3288	-	-	-	3288	3802	15	3817	7105	27
gm. Rossosz	76,82	220	-	-	-	220	2071	-	2071	2291	30
pow. Radzyński	140,27	1693	-	-	-	1693	1241	-	1241	2934	21
gm. Komarówka Podlaska	140,27	1693	-	-	-	1693	1241	-	1241	2934	21
Ogółem	783,39	13350	-	-	-	13350	-	-	9387	22737	29

Lasy nadleśnictwa położone są w zasięgu administracyjnym województwa lubelskiego. Nadleśnictwo Międzyrzec obejmuje swym zasięgiem 2 powiaty i 6 gmin (5 gmin wiejskich i 1 gminę miejską).

Grunty w zarządzie nadleśnictwa nie występują w zasięgu terytorialnym sąsiednich nadleśnictw.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Biała Podlaska	1374,5285	11,5512	28,0769	1414,1566	8,4386	1422,5952
gm. Drelów	6404,4864	153,7867	147,8860	6706,1591	109,7101	6815,8692
gm. miasto Międzyrzec Podlaski	26,5129	0,0742	0,2753	26,8624	2,6572	29,5196
gm. Międzyrzec Podlaski	3179,8957	40,5340	67,8360	3288,2657	56,7914	3345,0571
gm. Rossosz	219,8684	0,0940	1,1007	221,0631	6,1381	227,2012
pow. Bialski	11205,2919	206,0401	245,1749	11656,5069	183,7354	11840,2423
gm. Komarówka Podlaska	1608,2592	45,6986	39,5713	1693,5291	109,7968	1803,3259
pow. Radzyński	1608,2592	45,6986	39,5713	1693,5291	109,7968	1803,3259
woj. Lubelskie	12813,5511	251,7387	284,7462	13350,0360	293,5322	13643,5682
Ogółem	12813,5511	251,7387	284,7462	13350,0360	293,5322	13643,5682

*- z dokładnością do m²

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Międzyrzec Podlaski, w obrębie leśnym Międzyrzec w oddziale 268Aa.

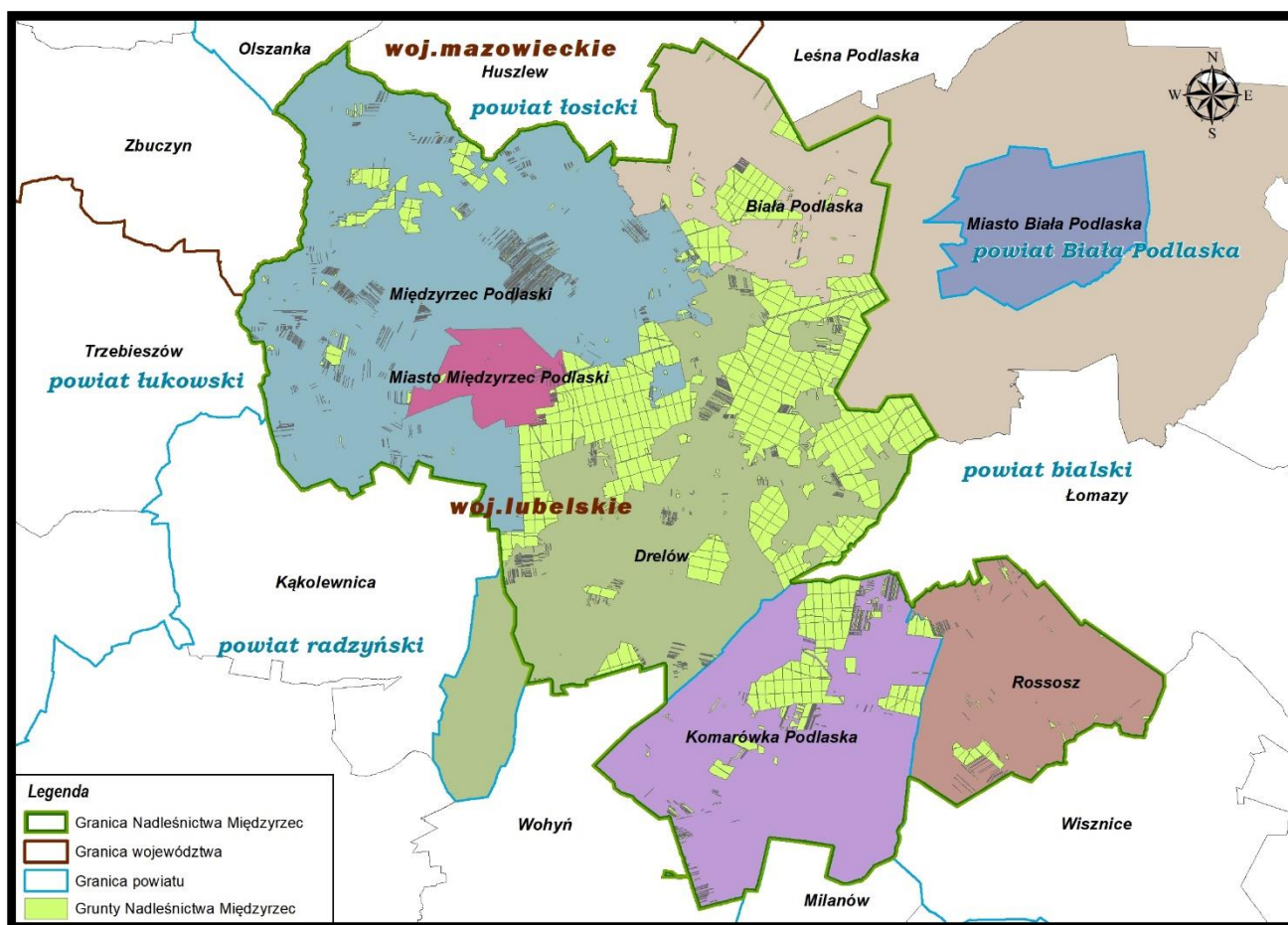
adres: 21-560 Międzyrzec Podlaski, ul. Leśna 8

tel.: +48 83 371 42 06

e-mail: miedzyrzec@lublin.lasy.gov.pl.

Odległość siedziby Nadleśnictwa Międzyrzec do ważniejszych instytucji:	
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie	120 km
Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie	120 km
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	120 km
Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	25 km
Starostwo Powiatowe w Radzynie Podlaskim	26 km
Urząd Gminy i Miasta w Międzyrzecu Podlaskim	1 km
Urząd Gminy w Białej Podlaskiej	25 km
Urząd Gminy w Drelowie	12 km
Urząd Gminy w Rossosz	13 km
Urząd Gminy w Komarówce Podlaskiej	28 km

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Międzyrzec na tle podziału administracyjnego kraju

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw terytorialnych oraz leśnictwo szkółkarsko-selekcyjne, zgodnie z Zarządzeniem nr 9/2022 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zależne i niezależne.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb GRABARKA						
11 Leszczanka	300-332, 332A, 333-335, 335A, 335B, 336-343	1355,25	22,99	1378,24	3,90	1382,14
12 Witoroż	344-357, 357A, 358-359, 359A, 360-398	1309,86	29,97	1339,83	36,92	1376,75
13 Żelazna	393A, 399-426, 426A, 427-435, 435A, 435B, 435C, 436, 436A, 437, 437A, 437B, 437C, 438, 438A, 438B, 438C, 439, 439A, 439B, 439C, 440, 440A, 440B, 440C, 440D, 440F, 441-443, 443B, 444-451, 451B, 452-	1454,99	30,14	1485,13	92,00	1577,13

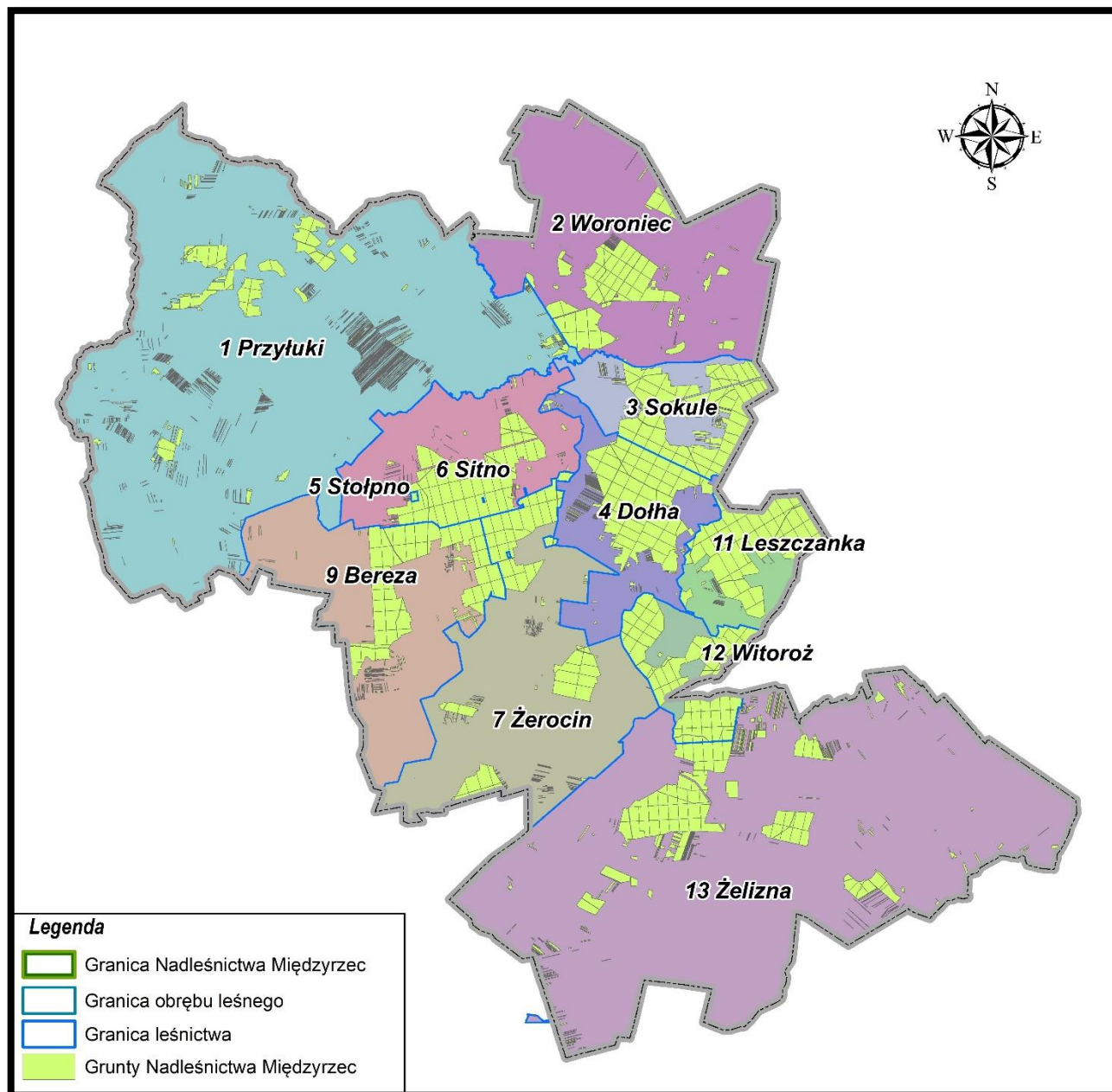
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

	453, 453B, 454-456, 456B, 456C, 456D					
Razem		4120,10	83,10	4203,20	132,82	4336,02
Obwód MIĘDZYRZEC						
1 Przyłuki	1-3, 3A, 3B, 4, 4A, 5-9, 9A, 9B, 9C, 9D, 9F, 9H, 9I, 9J, 9K, 10-13, 13B, 13C, 14-18, 18C, 19, 1A, 20-24, 24B, 24C, 24D, 24F, 24G, 25, 25A, 25B, 25C, 25D, 25F, 25G, 25H, 25I, 25J, 25K, 25L, 25M, 25N, 25O, 25P, 25R, 25S, 25W, 25Z, 268, 268A, 268C, 268D, 268F, 268G, 268H, 268J, 287, 287B, 287D, 287F, 287G, 287H, 287I, 287J, 288, 288B, 288C, 288D, 288F, 288G, 288H, 289, 2A	956,45	12,02	968,47	19,91	988,38
2 Woroniec	26-29, 29A, 30, 30A, 30B, 30C, 31-35, 35A, 35B, 35C, 35D, 36-52, 52A, 52B, 52C, 53-63A-62, 63A	1176,71	23,18	1199,89	8,43	1208,32
3 Sokule	63-78, 78A, 79-81, 83, 83A, 84-86, 94, 94A, 95-96, 105, 105A, 106-109, 120-124, 133-138, 146-149, 149A, 150-152, 158-159	1477,58	28,33	1505,91	26,87	1532,78
4 Dołha	82, 87-92, 92B, 92C, 93, 97-100, 100B, 101-104, 110-119, 125-132, 139-145, 145B, 145C, 145F, 149B, 153-154, 154B, 154F, 155-157, 160-161, 161A, 161B	1474,94	34,10	1509,04	33,10	1542,14
5 Stołpno	190B, 198A, 234A	3,67	10,06	13,73	-	13,73
6 Sitno	161C, 162-168, 168A, 168B, 169, 169A, 169B, 170, 170A, 170B, 171, 171A, 172, 172A, 173-180, 180A, 181-190, 190A, 191, 196, 196A, 196B, 197-205, 205A, 232	1343,75	30,94	1374,69	23,52	1398,21
7 Żerocin	145D, 145G, 192-193, 193A, 194-195, 206, 206A, 207, 207A, 208-211, 226-229, 233-235, 238-239, 242-	1202,16	30,09	1232,25	19,22	1251,47

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

	245, 269, 269A, 270-275, 275B, 275C, 275D, 276- 278, 278B, 279, 279B, 279C, 279D, 280-282, 282A, 283, 283A, 284, 284B, 285- 286					
9 Bereza	212-215, 215A, 216-225, 230-231, 236-237, 240-241, 246-264, 264B, 265-267, 267A, 267B, 267C, 268B	1310,02	32,86	1342,88	29,86	1372,74
Razem		8945,28	201,58	9146,86	160,91	9307,77
Ogółem nadleśnictwo		13065,38	284,68	13350,06	293,73	13643,79

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.



Rysunek 3. Podział na leśnictwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Międzyrzec z obrębami: Grabarka i Międzyrzec w obecnych granicach, funkcjonuje od dnia 1.01.1995 r. na podstawie *Zarządzenia Nr 150 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 października 1994 roku* w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Lublinie oraz na podstawie *Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r.* w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie (znak: OR-0151-10/14).

Lasy wchodzące obecnie w skład Nadleśnictwa Międzyrzec stanowiły przed II wojną światową własność państwową oraz własność prywatną. Na mocy Dekretu PKWN z dnia 12.XII. 1944r. (Dziennik Urzędowy Nr 15 z dnia 27.XI.1944r. poz. 82), lasy prywatnej własności zostały znacjonalizowane i od tej daty zaczyna się współczesna historia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Ogólnie biorąc, lasy byłego Nadleśnictwa Kijowiec, które w okresie międzywojennym należały do Państwa, były zagospodarowane dobrze. Mniej korzystne cechy posiadały lasy będące własnością prywatną. Charakteryzowały się one często słabym zadrzewieniem, a na gruntach trudniejszych do zalesienia powstawaniem drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym.

Drzewostany byłego Nadleśnictwa Kijowiec, stanowiące duże kompleksy leśne, jak np. uroczysko Sokule i Zahajki, były w okresie przed drugą wojną światową zagospodarowane dobrze, co wskazuje obecny stan drzewostanów starszych klas wieku. Jedyne niektóre małe kompleksy – szczególnie w leśnictwie Przyłuki – były zagospodarowane gorzej. Charakteryzowały się one niskim zadrzewieniem, niewłaściwym składem gatunkowym - zapusty grabowe i brzozowe, były zaniedbane pod względem pielęgnacji. itp.

Nie zanotowano w tym okresie klęskowego występowania szkodliwych owadów leśnych lub pożarów.

Nadleśnictwo Grabarka zostało zorganizowane w 1947 roku z lasów państwowych ówczesnego Nadleśnictwa Kijowiec o powierzchni 2690,61 ha obejmujących uroczyska Rudka, Wólka Plebańska, Żelizna, Łomazy – Zaścianek, Sumierz i Pustosz oraz z dużych własności ziemskich: hrabiego Potockiego o powierzchni 226,79 ha obejmujących uroczyska Witoroż i Leszczankę, „Bialskiej Wytwórni Samolotów” o powierzchni 2407,05ha, obejmujących uroczyska Grabarka i ptn. część uroczyska Rudka, jak również z małych własności o łącznej powierzchni 170,5 ha obejmujących uroczyska Romaszki, Przegaliny, Polubicze.

Od 1.01.1973 r. Nadleśnictwo Grabarka jako obręb Grabarka weszło w skład Nadleśnictwa Międzyrzec na podstawie decyzji Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych (Dz. U. MLiPD Nr 13 poz. 126 z dnia 30 grudnia 1972 roku) i w takim kształcie przetrwało do lat 90-tych XX wieku. Następnie obręb Grabarka został podzielony pomiędzy nadleśnictwa Międzyrzec i Biała Podlaska.

Okres gospodarki w latach 1945 – 1948 zapoczątkowany został inwentaryzacją leśną, polegającą na opracowaniu przybliżonej tabeli klas wieku.

W roku 1948 sporządzono **pro wizoryczny plan urządzenia** gospodarstwa leśnego na okres 1948/49 – 1957/58 r.

Według pro wizorycznego planu powierzchnia Nadleśnictwa Grabarka wynosiła 7537,20 ha – w tym: powierzchnia leśna niezalesiona 1216,04 ha i nieleśna 1092,48 ha. Znaczące powierzchnie gruntów niezalesionych, to tereny podległe „Bialskiej Fabryce Samolotów”.

W tym okresie gospodarczym zostały wyodrębnione w planie następujące typy siedliskowe: bór suchy, bór świeży, bór mieszany, las mieszany, las liściasty.

Całość lasów została podzielona na trzy gospodarstwa:

1. Gospodarstwo sosnowe obejmujące Bs, Bśw, z wiekiem rębności 100 lat, zagospodarowane systemem zrębów zupełnych o szerokości 60 – 80 m sztucznie odnawianych z kierunkiem ze E na W i z NE na SW oraz nawrotem cięć 3 – 5 lat.

2. Gospodarstwo grabowo – sosnowo – dębowe obejmujące BM i LM z wiekiem rębności 120 lat, zagospodarowane rębnią gniazdową o wielkości gniazd 0,20 ha, kierunkiem cięć jak poprzednio z odnowieniem naturalnym i sztucznym.

3. Gospodarstwo olszowo – jesionowe obejmujące las liściasty z wiekiem rębności 80 lat, zagospodarowane rębnią zupełną i gniazdową o szerokości zrębów 40-80 m. Według tego planu roczny etat użytków rębnych wynosił 17,34 ha z masą 3700 m³, przedrębnych 136,35 ha z masą 1139 m³ oraz czyszczeń 97,44 ha. W okresie od 1948 – 1958 roku planowane wskaźniki zostały wykonane w następujących procentach: użytki rębne – masowo w 140%, powierzchniowo w 150%, trzebieże – masowo w 110%, powierzchniowo w 130%, czyszczenia - w 85%. Powierzchnia zalesiona została powiększona w tym okresie o 991 ha. Uprawy i młodniki, przedstawiały stan dobry. Nie odnotowano występowania klęsk żywiołowych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębnego w oparciu o nowe zasady pielęgnowania młodników i drzewostanów na okres 10 lat, zaś rewizję użytkowania rębego przeprowadzono w 1955 roku na okres 5 lat.

W roku 1958 został opracowany plan definitywnego urządzenia gospodarstwa leśnego na okres od 1.X.1958 roku do 30.IX.1968 roku dla N-ctwa Grabarka.

W tym okresie gospodarczym, wyodrębniono typy siedliskowe: Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMw, LM, Lśw, Lw, Ol.

Całość lasów stanowiło jedno gospodarstwo grupy II. Według stanu na 1.X.1958 roku powierzchnia wynosiła 7583,24 ha, w tym powierzchnia leśna niezalesiona 224,98 ha i nieleśna 935,52 ha.

W ramach typów siedliskowych planowane były obowiązujące wówczas typy gospodarcze, określające składy docelowe drzewostanów. W drzewostanach zajmujących siedliska Bśw, Bw, BMśw, BMw i Ol planowano zręby zupełne o szerokości 40 – 60 m i 60 – 80 m z kierunkiem postępu cięć ze E na W i z NE na SW, z zachowaniem 3 – 5 letniego nawrotu cięć.

Na siedliskach LM i Lśw projektowano rębnię II i III oraz w niesprzyjających warunkach odnowienia i w drzewostanach negatywnych rębnię I. Rębnią częściową II i III użytkowano drzewostany w niewielkim stopniu, przeważnie odbiegające pod tym względem od planu. Głównym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne o szerokości 40 – 60 m 60 – 80 m zarówno na siedliskach borowych jak i lasowych.

W użytkowaniu rębnym, w okresie obowiązywania planu definitywnego, pozyskano 59499 m³ na planowane 54401 m³ masy netto, co stanowi 109% planu. Powierzchniowo plan wykonano w 101%, tj. 382,72 ha.

Trzebieże pod względem masy wykonano w 96%, tj. 19081 m³, a powierzchni w 153%, czyli 3561,08 ha. Plan czyszczeń wykonano w 109%, tj. 1683,87 ha, w przybliżeniu równomiernie w ciągu całego 10-lecia. Średni, przeciętny wskaźnik trzebieży w roku 1968 wynosił 6,3 m³/ha drzewostanów pielęgnowanych, a w drugiej połowie 10-lecia obniżył się do 3 – 5 m³/ha. W okresie, gdy obniżył się wskaźnik trzebieży, wzrastało pozyskanie użytków przygodnych. Podczas gdy na początku 10-lecia 1958 – 1968 pozyskanie tych użytków wynosiło 500 – 1000 m³ rocznie, to pod koniec 10-lecia wzrosło do ponad 2000 m³ rocznie, osiągając liczbę 19024 m³ w całym 10-leciu.

Planowana powierzchnia zalesień, łącznie z poprawkami, wynosiła w omawianym 10-leciu 859,59 ha, a wykonanie 94,9%.

Projektowano na siedliskach borowych sadzenie sosny 1-roczonej z domieszką dębu, brzozy i innych liściastych w pasy i talerze.

Na siedliskach lasowych zalecano wykorzystywanie wartościowych podrostów dębu i klonu, inicjowanie podrostów pod okapem drzewostanu oraz sadzenie dębu, sosny, modrzewia i cennych liściastych na zrębach oraz pod okapem drzewostanów w trakcie realizacji rębni II i III.

Poprawki i uzupełnienia zalecano wprowadzać w pierwszym roku po założeniu uprawy przez sadzenie sosny, modrzewia i gatunków liściastych brakujących w składzie docelowym drzewostanu. W ciągu 10-lecia odnowienie lasu polegało głównie na zalesieniach otwartych. W nielicznych przypadkach odnowienie prowadzono na gniazdach a jedynie wyjątkowo wykorzystywano niewielkie kępy wartościowych podrostów.

Zarówno na zrębach zupełnych jak i na gniazdach po rębni III przygotowano glebę w pasy, rzadko w talerze, a niekiedy również w kopczyki, wałki i rabaty odnawiając te powierzchnie sztucznie, przeważnie sadzeniem. Do zalesień używano przede wszystkim jednorocznych sadzonek sosny oraz wieloletek: dębu, brzozy, modrzewia, olszy, świerka, klonu i innych.

Poważniejsze szkody, na skutek burz i wiatrów, powstały na terenie całego byłego Nadleśnictwa Grabarka w 1964 roku, kiedy to zostało wylamane ponad 1000 m³ drewna. Zanotowano występowanie w niewielkich ilościach: cetyńca, kornika czterozębnego i sześćozębnego, przypłaszczka i kózkowatych w uroczyskach: Romaszki, Wólka Plebańska, Rudka. Specjalnego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

zwalczania owadów nie prowadzono. Z grzybów pasożytniczych pojawiła się osutka i huba korzeniowa.

W okresie obowiązywania definitywnego planu został wykonany przez przedsiębiorstwo melioracyjne Kanał Wieprz-Krzna, przebiegający przez uroczysko Żelizna. Uregulowano rzekę Rudkę przepływającą przez uroczysko Witoroż, obok południowej części tego uroczyska, po północnej granicy uroczyska Rudka. Uregulowano również kanał Danówka, przebiegający przez uroczysko Grabarka i doprowadzający wodę do stawów.

Oprócz tego melioracjami kompleksowymi objęte zostały wszystkie sąsiadujące z byłym nadleśnictwem grunty własności prywatnej, w nawiązaniu do systemu melioracyjnego Kanał Wieprz-Krzna.

W dziedzinie budowy dróg i osad służbowych nie dokonano w tym okresie żadnych inwestycji.

Plany I rewizji urządzenia lasu – dla N-ctwa Grabarka opracowano na okres 1.X.1968 - 30.IX 1978 r.

W trakcie realizacji PUL I rewizji, przyłączono Nadleśnictwo Grabarka do N-ctwa Międzyrzec jako obręb leśny. W związku z powyższym analizę gospodarki leśnej oraz historię lasów w tym okresie opisano łącznie z obrębem Międzyrzec w dalszej części.

Nadleśnictwo Międzyrzec – utworzono w 1945 roku z majątków: Międzyrzec o powierzchni 5416,68 ha, Turów i Witoroż o powierzchni 1677,01 ha oraz Styrzyniec o powierzchni 231,15 ha – stanowiące uprzednio własność prywatną Potockich, poprzednio to jest do połowy XIX wieku, lasy te były własnością Sapiechów.

W Nadleśnictwie Międzyrzec okres gospodarki w latach 1945–1946, zapoczątkowany został inwentaryzacją leśną, polegającą na opracowaniu przybliżonej tabeli klas wieku.

W roku 1946 sporządzono **pro wizoryczny plan urządzenia** gospodarstwa leśnego na okres od 1946/47 – 1955/56 roku.

Według pro wizorycznego planu powierzchnia byłego Nadleśnictwa Międzyrzec wynosiła 7324,84 ha, w tym: powierzchnia leśna niezalesiona 342,21 ha i nieleśna 952,52 ha.

W okresie obowiązywania planu pro wizorycznego całość lasów była podzielona na następujące trzy gospodarstwa:

1. Gospodarstwo sosnowe o powierzchni 5342,29 ha, obejmujące siedliska borowe z wiekiem rębności 100 lat, zagospodarowane systemem zrębów zupełnych o szerokości pasów zrębowych 60 – 80 m z kierunkiem cięć E – W i NE – SW oraz 3 – 4-letnim nawrotem cięć i sztucznym odnowieniem zrębów.

2. Gospodarstwo dębowe o powierzchni 647,31 ha obejmujące siedliska lasowe za wyjątkiem lasów z wiekiem rębności 120 lat, zagospodarowane rębnią częściową II i III, z kierunkiem cięć jak w gospodarstwie sosnowym, z odnowieniem naturalnym i sztucznym oraz 20 – 30-letnim okresem odnowienia.

3. Gospodarstwo olszowe o powierzchni 373,13 ha z wiekiem rębności 80 lat, zagospodarowane rębnią zupełną o szerokości pasów do 60 m.

W oddziale 10I o powierzchni 9,59 ha projektowano rezerwat.

Według tego planu roczny etat cięć użytków rębnych wynosił 37,50 ha a masą 7692 m³ netto, przedrębnych 158,90 ha z masą 1992 m³ oraz czyszczeń 123,90 ha.

W okresie od 1947 do 1956 roku planowane wskaźniki zostały wykonane w następujących procentach: użytki rębne – masowo w 132% powierzchniowo w 123%, trzebieże pod względem masy w około 110% i powierzchni 160%. Czyszczenia wykonano na powierzchni około 50%. Intensywność trzebieży wynosiła 9,27 m³/ha a planowana była 15,10m³/ha.

Odnowienia zostały wykonane w tym okresie na powierzchni o 176,15 ha większej od powierzchni planowanej. Uprawy i młodniki tego okresu, przedstawiały stan dobry.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Nie zanotowano wystąpienia klęsk żywiołowych. W niewielkich ilościach występowały takie szkodniki jak: kuprówka rudnica, szeliniak, pędraki chrabąszczowatych i szczotecznicza szarawka na dębie oraz z grzybów pasożytniczych osutka sosnowa.

W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębego, a w roku 1955 rewizję użytkowania rębego – analogicznie jak w Nadleśnictwie Grabarka.

Plan definitywnego urządzenia obowiązywał od 1958 – 1968 roku. Powierzchnia ogółem wynosiła 8424,25 ha, w tym powierzchnia leśna niezalesiona 166,06 ha i nieleśna 878,22 ha. W roku 1958 doszło z Nadleśnictwa Kijowiec leśnictwo Woroniec o powierzchni ok. 1100 ha

W okresie obowiązywania planu definitywnego wyodrębniono typy siedliskowe: Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMw, LM, Lśw, Lw, OI, OIJ.

Lasy nadleśnictwa podzielono na dwie grupy: I-szą i II-gą, a w ramach tych grup na trzy gospodarstwa. W grupie pierwszej wyodrębnione były lasy krajobrazowe o powierzchni leśnej 746,79 ha oraz projektowany rezerwat o powierzchni 10,87 ha. Rezerwat ten nie został prawnie zatwierdzony i podczas pierwszej rewizji włączono go do II grupy lasów. Gospodarstwo lasów grupy II zajmowało pozostałą część powierzchni leśnej 6788,37 ha. W ramach utworzonych typów siedliskowych planowane były obowiązujące wówczas typy gospodarcze.

W drzewostanach zajmujących siedliska: Bśw, Bw, BMśw, BMw i OI zaplanowano zręby zupełne o szerokości 40 – 60 i 60 – 80 m z kierunkiem postępu cięć E – W i z NE na SW oraz z zachowaniem 3 – 5-letniego nawrotu cięć.

Na siedliskach LM i Lśw projektowano rębnię III-cią w drzewostanach o niewłaściwym składzie gatunkowym lecz wysokim zadrzewieniu oraz rębnię II, w drzewostanach o prawidłowym składzie i z podrostami oraz w d-stanach rosnących na siedliskach OIJ i Lw.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu, bez podrostów, nie rokujących odnowień podokapowych – na siedliskach lasowych planowano rębnię Ib.

W latach 1958 – 1968 w niewielkim stopniu użytkowano drzewostany rębnią częściową II i III pomijając w użytkowaniu planowane tą rębnią niektóre drzewostany, albo też zmieniając rodzaj rębni z częściowej na zupełną.

Głównym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne o szerokości 60 – 80 m zarówno na siedliskach borowych jak i lasowych.

W użytkowaniu rębnym pozyskano 96945 m³ na zaplanowane 85988 m³ grubizny masy netto, co stanowi 113% planu. Powierzchniowo plan wykonano również w 113% tj. 487,97 ha. Trzebieże wykonano na powierzchni 4369,71 ha tj. 123% planu, z pobraniem masy 29970 m³ czyli 82%. Pozyskanie stosunkowo dużej ilości użytków przygodnych 16943 m³ i sanitarnych 10715 m³ należy tłumaczyć niewłaściwym wykonaniem trzebieży, dzięki czemu część drzew, która winna być usunięta wcześniej w ramach tego zabiegu, pozostała na powierzchni i była pobierana w formie użytków przygodnych oraz zwiększoną ilością wywrotów i śniegołomów, które wystąpiły szczególnie licznie w roku 1964, a także istnieniem partii drzewostanów sosnowych opanowanych hubą korzeniową, w których intensywnie wydziela się posusz.

Średni przeciętny wskaźnik z wykonania trzebieży wynosił ok. 6,8 m³/ha, a po uwzględnieniu cięć sanitarnych 9,3 m³/ha w porównaniu do wskaźnika planowanego 10 m³/ha. Plan czyszczeń wykonano w 110% na powierzchni 1434,62 ha, w przybliżeniu równomiernie w ciągu całego 10-letnia.

Pozyskanie masy grubizny w tym zabiegu wynosiło 677 m³ tj. 63% w stosunku do masy planowanej. Przewidywana powierzchnia do zalesienia wynosiła 600,65 ha, a wykonanie 609,11 ha czyli 101%. Poprawki i uzupełnienia projektowano na powierzchni 266,31 ha, a wykonano 190,86 ha, czyli 72% w porównaniu do planu z 1958 roku.

W planie gospodarczym definitywnego urządzenia lasu, zakładano na siedliskach borowych sadzenie sosny 1-roczej w pasy i talerze z domieszką dębu, brzozy i innych liściastych. Na siedliskach lasowych zalecano wykorzystywanie wartościowych podrostów dębu, klonu i inicjowanie podrostów pod okapem drzewostanu, a także sadzenie dębu, sosny, modrzewia oraz innych liściastych w formie kęp i grup na zrębach, natomiast w przypadku użytkowania drzewostanu rębnią

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

II-gą lub III-cią odnowienie dębem, klonem, a po cięciach uprzątających sosną, modrzewiem i innymi gatunkami wynikającymi z określonego w typie gospodarczym składu gatunkowego.

Poprawki i uzupełnienia zalecano wprowadzać w pierwszym roku po założeniu uprawy – sosną, modrzewiem i gatunkami liściastymi, których brak w składzie docelowym drzewostanu. Odnowienie lasu polegało głównie na zalesieniach otwartych, w nielicznych jedynie przypadkach odnowienie prowadzono na gniazdach, wyjątkowo wykorzystywano niewielkie kępy podrostów jako wartościowe odnowienie.

Na zrębach zupełnych i na gniazdach po rębni III-ciej przygotowywano glebę w pasy, rzadko w talerze, a niekiedy również w kopczyki, wałki, rabaty, odnawiając te powierzchnie sadzeniem. Przygotowanie gleby pod zalesienia odbywało się w 95% mechanicznie, a w pozostałym procencie ręcznie, głównie w miejscach wilgotnych. Do zalesień używano przede wszystkim 1 rocznych sadzonek So oraz wieloletki Db, Brz, Md, Św, Kl i innych.

W roku 1963/64 na terenie całego nadleśnictwa, a głównie w leśnictwie Woroniec odnotowano szkody od wiatru. Pozyskano około 1000 m³ użytków przygodnych.

Zanotowano w niewielkich ilościach szkody od cetyńca, korników, przyplaszczka szczególnie na gruntach porolnych. Ochronę przed szkodliwymi owadami prowadzono stosując ogólnie przyjęte metody i środki w zakresie profilaktyki.

Z grzybów pasożytniczych okresami występowała osutka, która była zwalczana systematycznie przez opryskiwanie sadzonek i upraw. Huba korzeniowa i obwar oraz huba ogniowa, występujące w drzewostanach starszych były zwalczane przez usuwanie drzew opanowanych na drodze cięć pielęgnacyjnych lub sanitarnych.

W okresie obowiązywania planu definitywnego przedsięwzięcie melioracyjne wykonało Kanał Wieprz – Krzna, który przebiega pomiędzy uroczyskami Dąbrowa, Wereszki i Zapowiednik oraz od strony zachodniej uroczyskiem Zahajki.

W dziedzinie budowy dróg i osad służbowych nie dokonano w tym okresie żadnych inwestycji.

Plan I rewizji urzędzenia lasu – Dla Nadleśnictwa Grabarka i Międzyrzec opracowało BULiGL Oddział w Radomiu Wydział Produkcyjny w Lublinie na okres 1.X.1968- 30.IX.1978 r. z przedłużeniem do 31. 12. 1981r.

Od 1.01.1973 r. Nadleśnictwa Grabarka i Międzyrzec jako obręby weszły w skład nowo powstałego Nadleśnictwa Międzyrzec zgodnie z Decyzją Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych (Dz. U. MLIPO Nr 13 poz. 126 z dnia 30 grudnia 1972 roku).

Powierzchnia na dzień 1. X. 1968 r w N-ctwach wynosiła:

Nadleśnictwo	Powierzchnia w ha				
	leśna zalesiona	leśna nie zalesiona	R- m Ls	nieleśna	Ogółem
Grabarka	6591,03	135,15	6726,18	862,79	7588,97
Międzyrzec	7587,90	169,91	7757,81	693,49	8451,30
R-m N-ctwo	14178,93	305,06	14483,99	1556,28	16010,27

Podział nadleśnictw na grupy lasu

Obręb	Powierzchnia leśna w ha		
	Lasy grupy I	Lasy grupy II	Razem
Grabarka		6726,18	6726,18
Międzyrzec	826,06	6931,75	7757,81
R-m N-ctwo	826,06	13657,93	14483,99

W wyodrębnionych grupach lasu utworzono następujące kategorie ochronności i gospodarstwa:

Kategoria ochronności Gospodarstwo	Obręby		Razem N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
Lasy krajobrazowe		790,68	790,68
D-stany nasienne		35,38	35,38
Razem lasy grupy I		826,06	826,06

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Razem lasy grupy II	6726,18	6931,75	13657,93
Ogółem N-ctwo	6726,18	7757,81	14483,99

W okresie obowiązywania planu u.l. I rewizji przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Obręby	Rozmiar użytkowania –w m ³ netto					
	Rębego			Przedrębego		
	Plan	Wykonanie	% Wykonania	Plan	Wykonanie	% Wykonania
Grabarka	79690	94400	118,4	49540	56200	113,4
Międzyrzec	136380	150090	110,0	76160	81340	106,8
Razem	216070	244490	113,1	125700	137540	109,4

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, które wynosiło:

Obręb Grabarka -15,3% użytków rębnych -34,1% użytków przedrębnych
 Obręb Międzyrzec -10,6% -//- -36,7% -//-

W okresie obowiązywania planu I rewizji, we wszystkich obrębach d-stany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowane były rębnią zupełną Ia i Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedliskach lasowych w drzewostanach dębowych, brzoźowych stosowano rębnie IIIa z 10-15 letnim okresem odnowienia. Pozostałe d-stany na tych siedliskach użytkowano rębnią zupełną- Rb Ib.

Przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych wynosiły:

Obręb Grabarka TW, TP – 14,0m³/ha
 Obręb Międzyrzec TW, TP – 13,1m³/ha

W obu obrębach stwierdzono znaczne nieprawidłowości w wykonaniu użytkowania przedrębnego. Najważniejsze przyczyny to:

- wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem sortymentowym
- zbyt niska intensywność wykonywanych zabiegów w II klasie wieku.

Poniżej podano wykonanie zadania z zakresu hodowli w stosunku do planu dla

N-ctwa Międzyrzec

Odnowienia i zalesienia				D-luk	Popr. i uzup.	Wprowadzenie podsz.	Pielęgnowanie			Melioracje		
otwarte		pod osłoną					gleby	CW	CP	agrot.	nawoż.	wodne
hal. płaz. zręby	nile-śne	zręby części.	podsa-dzienia									
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
98,5%	-	-	-	-	95,7%	-	105,2%	142,5%	-	-	-	-

Głównymi sposobami odnowienia było sadzenie w pasy, na rabatowałkach, talerzach i kopczykach. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wynosiło około 0,78.

Nie notowano występowania szkodników pierwotnych. Spośród szkodników wtórnych wystąpiły w zwiększonej ilości cetyniec, przyplaszczek granatek i rzemlik topolowiec. Ochronę przed szkodliwymi owadami prowadzono stosując ogólnie przyjęte metody i środki w zakresie profilaktyki.

Z grzybów pasożytniczych okresami występowała osutka, która była zwalczana systematycznie przez opryskiwanie sadzonek i upraw. Huba korzeniowa i obwar oraz huba ogniowa, występujące w drzewostanach starszych były zwalczane przez usuwanie drzew opanowanych na drodze cięć pielęgnacyjnych lub sanitarnych.

W omawianym okresie, w Obrębie Międzyrzec wybudowano nowe utwardzone drogi leśne o dł. ok. 28 km.

Dostosowanie do nowego podziału administracyjnego kraju w roku 1978 wg stanu na 1 stycznia nie wpłynęło na zmiany granic nadleśnictwa. Obszar nadleśnictwa pozostał w całości w granicach nowego województwa białskopodlaskiego.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Plan II rewizji urządzenia lasu Dla N-ctwa Międzyrzec opracowano na okres 01.I.1982 r. - 31.XII.1991r. przedłużony do 31.XII.1992 r.

N-ctwo Międzyrzec składało się z 2 obrębów leśnych tj: Grabarka – 6958,90 ha i Międzyrzec 7950,19 ha.

W tej rewizji w Planie Urządzenia Lasu zastosowano nową statystyczno-matematyczną metodę inwentaryzacji zapasu opartą na sieci losowych powierzchni próbnych relaskopowych zakładanych w drzewostanach III i starszych klas wieku. Zmieniono również sposób tworzenia gospodarstw. Nowe gospodarstwa leśne tworzone w oparciu o siedliskowe typy lasu i sposób zagospodarowania.

Podział lasu na gospodarstwa:

Gospodarstwa	Obręby		Ogółem N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
Specjalne	14,63	164,13	178,76
Zrębowe	3457,89	4326,31	7784,20
Przerębowo-zrębowe	3233,32	3150,03	6383,35
Przerębowe	100,73	135,15	235,88
Ogółem N-ctwo	6806,57	7775,62	14582,19

Podział lasu na grupy i kategorie ochronności przedstawiał się następująco:

Kategoria ochronności	Obręby		Ogółem N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
Grupa I			
Rezerwaty	-	126,26	126,26
Lasy masowego wypoczynku	365,13	-	365,13
Lasy krajobrazowe	-	818,94	818,94
Razem lasy grupy I	365,13	945,20	1310,33
Lasy grupy II	6593,77	7004,99	13598,76
Ogółem N-ctwo	6958,90	7950,19	14909,09

Wiekі rębności były jednakowe dla obu obrębów i wynosiły:

So, Md	110 lat
Db, Jś	140 lat
Ol, Brz, Gb, Św	80 lat
Ol odr.	60 lat
Oś	50 lat
Tp	40 lat

W okresie obowiązywania planu u.l. II rewizji przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Ogółem N-ctwo Międzyrzec	Rozmiar użytkowania – roczny w ha/ m ³ netto					
	Rębego			Przedrębego		
	Plan	Wykonanie	% Wykonania	Plan	Wykonanie	% Wykonania
	98,00	85,00	86,7	1231,00	1427,00	123,2
	19553	15402	78,8	24879	33450	134,4

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, które wynosiło w nadleśnictwie 22,8% użytków rębnych i 31,7% użytków przedrębnych.

Przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych wynosiły:

N-ctwo CP- 1,6m³/ha TW TP – 28,0m³/ha

W okresie obowiązywania planu II rewizji d-stany na siedliskach borowych i olsach użytkowane były rębnią zupełną Ia i Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedliskach: BMśw, BMw, LMśw stosowano rębnie Id(IIIa) z 10-15 letnim okresem odnowienia, na pozostałych siedliskach lasowych i OIJ d-stany użytkowano RbIIb IIIb. Użytkowanie rębne generalnie wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć. Realizacja planu cięć została zachwiana występowaniem szkód pohuraganych w latach 1983-1986. Czynniki te spowodowały nie wykonanie użytkowania rębego, natomiast wzrosło pozyskanie grubizny w użytkach przygodnych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Przecięte roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia tabela:

Odnowienia i zalesienia				Dol. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzanie podsz.	Pielęgnowanie		Melioracje		
otwarte		pod osłoną					gleby	Upraw i młodników	agrot.	nawoż.	wodne
hal. płaz. zręby	nie-leśne	zręby część	podsadzenia								
1	2	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14
82,00	1,37	19,37	0,30	0,60	26,40	0	132,0	304,0	51,8		
94,01	8,96	0,97	2,76	5,60	42,08	24,6	435,0	591,0	64,2		
114,6%	654,0%	5,0%	920,0%	933,0%	162,0%	%	329,0%	194,0%	124,0%		

W liczniku podano etat roczny, a w mianowniku wykonanie przeciętnie rocznie.

Zarejestrowano uprawy przepadłe na 16,74 ha. Upraw niezgodnych ze składem docelowym było 77,05 ha i stanowiły one 13,8 % upraw. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wynosiło 0,81.

Uprawy i młodniki po rębni częściowej zarejestrowano na pow. 340,22 ha o przeciętnym pokryciu 60 %.

Głównymi sposobami odnowienia było sadzenie w pasy, na niewielkich pow. na rabatowal-kach, talerzach i kopczykach.

Cały obszar N-ctwa Międzyrzec zaliczono do I strefy zagrożenia przemysłowego

W zakresie ochrony lasu nadleśnictwa wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był dobry.

W tym czasie nie zaobserwowano występowania szkodników pierwotnych i wtórnych o znaczeniu gospodarczym, jedynie 1992 roku zaobserwowano zwiększone występowanie brudnicy mniszki, po czym nastąpiła tendencja zniżkowa.

Czynnikiem zagrażającym uprawom i młodnikom, były szkody od zwierzyny, które zarejestrowano na pow. 2128 ha. Podejmowano działania ograniczające rozmiar szkód od zwierzyny poprzez grodzenie upraw, palikowanie oraz smarowanie sadzonek repelentami.

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu należy wymienić pożary. W omawianym okresie na obszarze nadleśnictwa wystąpiło 22 pożary, na powierzchni 19,66 ha.

Obszar N-ctwa Międzyrzec był nawiedzany przez huragany i silne wiatry, powodując znaczne szkody odnotowane w 1983 - 1986 roku.

W omawianym okresie w nadleśnictwie wykonano inwestycję wodną tzw. „Sokulanka” polegającą na regulacji oraz budowie całej infrastruktury rzeki Sokulanki przepływającej przez teren nadleśnictwa.

Pod koniec rewizji i w trakcie prac nad planem III rewizji nastąpiły znaczne zmiany w organizacji nadleśnictwa oraz istotne przemiany ustrojowe, ekonomiczne i społeczne w kraju. W życie weszła Ustawa o lasach z dnia 28.09.1991. Zmieniła się organizacja w Lasach Państwowych oraz rozpoczęto wdrażać system informatyczny - SILP.

Na podstawie Zarządzenia Nr 150 MOŚZNiL z dnia 03.10.1994 r. przekazano do Nadleśnictwa Biała Podlaska leśnictwa Rudka i Grabarka o pow. 2756 ha z Obrębu Grabarka.

Na mocy Ustawy z dnia 17. 05. 1989r – o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego przekazano parafiom grunty: 1990r – Żelazna 35,65 ha, 1995r – Przegaliny 3,15 ha, Drelów 2,05 ha.

Plan III rewizji urządzenia lasu – Dla N-ctwa Międzyrzec opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie obowiązywał w latach 01.01.1993-31.12.2002 r. Nadleśnictwo Międzyrzec składało się z 2 obrębów leśnych tj: Grabarka i Międzyrzec.

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1993 r. wynosiła 13013,69 ha (leśna 12735,36 ha). W obrębach kształtowała się następująco:

- obręb Grabarka 4202,66ha (leśna 4117,64 ha, nieleśna 85,02ha)
- obręb Międzyrzec 8811,03 ha (leśna 8617,72 ha, nieleśna 193,31ha)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

W planie III rewizji u.l. wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Grupa lasu i kategoria ochronności	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
	Powierzchnia [ha]		
Lasy rezerwatowe		126,26	126,26
Lasy grupy I	1516,31	3623,36	5139,67
Lasy grupy II	2601,33	4868,10	74694,43
Razem	4117,64	8617,72	12735,36

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco (pow. leśna zalesiona):

Gospodarstwo	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
	Powierzchnia [ha]		
1. Specjalne	337,54	235,07	572,61
2. Zrębowe	1390,59	3710,51	5101,10
3. Zrębowo-przerębowe	2178,47	4231,52	6409,99
4. Przerębowe		44,70	44,70
Razem	3906,60	8221,80	12128,40

W okresie obowiązywania planu u.l. III rewizji, przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	6	7	9
Wykonanie przeciętnie rocznie	130	19534	544	23665	43199
Etat roczny	145	20871	1015	22931	43802
% wykonania	90,0	93,6	53,6	103,2	98,6

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 5,6% użytków rębnych i 31,3% użytków przedrębnych.

W okresie obowiązywania planu III rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębiami zupełnymi Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedlisku LMśw stosowano rębnie Id z 10-15 letnim okresem odnowienia, na pozostałych siedliskach lasowych i OIJ d-stany użytkowano RbII.

Użytkowanie rębne, wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć. Wykonanie etatu miąższościowego w 94% nie wpłynęło negatywnie na stan lasu i spowodowało wzrost etatu w następnych rewizjach oraz zaburzenie ładu przestrzennego oraz czasowego.

W trakcie realizacji planu u.l. III rewizji uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan m ³ /ha	Wykonanie m ³ /ha
CP	15,50	7,08
TW i TP	23,25	46,56
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	23,00	43,50

Planowany wskaźnik w użytkach przedrębnych wynosił 23,00 m³/ha, a wykonano 43,50m³/ha (wzrost o 86%). Przekroczenie etatu miąższościowego nie miało ujemnego wpływu na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów. Natomiast nie zrealizowanie etatu powierzchniowego miało niekorzystny wpływ na stan sanitarny lasu, stabilność oraz jakość drzewostanów, w których nie przeprowadzono zabiegów. Nasuwa się wniosek, że planowane wskaźniki intensywności cięć w trzebieżach były znacznie zaniżone.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Przecięte roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				D. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzanie podsz.	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw i młodników	agrot.	wod.
	hal. płaz. zręby	nieleśne	zręby część.	podsadzenia							
Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Plan	82,59	4,52	18,22	3,00	1,16	24,37	0	146,16	259,43	110,04	0
Wykonanie	69,48	9,87	15,21	1,01	1,89	33,72	0	340,76	304,62	20,57	0
%	84	218	83	34	163	138	0	232	117	19	0

Upraw niezgodnych ze składem docelowym było 43,37 ha, (5,99%). Uprawy o zadrzewieniu 0,7 i wyżej zajmowały 99,4 tj. 718,60 ha wszystkich upraw nadleśnictwa. Upraw przypadłych nie stwierdzono. KO zainwentaryzowano na 262,61 ha.

Zgodnie z opracowanym *Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010*, zweryfikowany w roku 1999 i 2000 r. stan drzewostanów nasienych na 31.XII .2001 roku był następujący:

- gospodarcze drzewostany nasienne - 549,91 ha,
- wyłączone drzewostany nasienne - 141,54 ha,
- uprawy pochodne – 23,17 ha.

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzec nękane były przez szkodniki liściożerne do których należały: borecznik sosnowiec, osnuja gwiazdzista. Szkodniki te wystąpiły w ogniskach gradacyjnych w latach 1993, 1994, które były zwalczane chemicznie na ogólnej powierzchni około 3472 ha.

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu, należy wymienić silne wiatry i huragany, które występowały co roku oraz pożary. W omawianym okresie na obszarze nadleśnictwa wystąpiło 30 pożarów, z których dwa największe pożary z 1993 r.: pierwszy o pow. 9,48 ha w Leśnictwie Żerocin, drugi o powierzchni 7,91 ha w Leśnictwie Sitno.

W zakresie ochrony lasu, nadleśnictwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był zadawalający.

Plan IV rewizji urządzenia lasu – Dla Nadleśnictwa Międzyrzec opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie obowiązywał w latach 01.01.2003-31.12.2012 r. Nadleśnictwo Międzyrzec składało się z dwóch obrębów leśnych tj. Grabarka oraz Międzyrzec./

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2003 r. wyniosła 13390,51 ha (leśna 12713,73 ha). W obrębach leśnych kształtowała się następująco:

- obręb Grabarka 4281,15 ha (leśna 4112,86 ha, nieleśna 168,29 ha)
- obręb Międzyrzec 9109,36 ha (leśna 8889,34 ha, nieleśna 209,34 ha)

W planie IV rewizji u.l. wyodrębniono następujące funkcje lasu:

Kategoria ochronności	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
	Powierzchnia [ha]		
Rezerваты	-	126,23	126,23
Lasy ochronne	1503,28	3534,88	5038,16
Lasy gospodarcze	2529,72	5018,89	7549,34
Razem	4033,00	8680,00	12713,73

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco:

Gospodarstwo	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
	Powierzchnia [ha]		
1. Specjalne	244,07	478,77	722,84
2. Zrębowe	1589,58	4747,21	6336,79
3. Przerębowo-Zrębowe	2199,95	3454,15	5654,10
Razem	4033,60	8680,13	12713,73

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

W okresie obowiązywania planu u.l. IV rewizji, zadania z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	6	7	9
Wykonanie	1603,36	256108,80	6272,66	254459,06	510567,86
Etat	1746,05	255344,00	9115,12	255240,00	5105884,00
% wykonania	91,81	100,30	68,81	99,69	100,00

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 5,15% użytków rębnych i 33,99% użytków przedrębnych.

W okresie obowiązywania planu IV rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębiami zupełnymi I b z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedlisku LMśw, LMw. Lśw, Lw i OIJ stosowano rębnie II z 20 letnim okresem odnowienia.

Użytkowanie rębne, wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć. Wykonanie etatu masowego w 100,30% nie wpłynęło negatywnie na stan lasu, a niewykonanie etatu powierzchniowego przyczyniło się do wzrostu etatu w następnych rewizjach oraz zaburzenia ładu przestrzennego i czasowego.

W trakcie realizacji planu u.l. IV rewizji uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan m ³ /ha	Wykonanie m ³ /ha
CP	11,16	8,81
TW i TP	28,44	27,48
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	28,00	40,57

Planowany wskaźnik w użytkach przedrębnych był 28,44m³/ha, a wykonano 27,48m³/ha (bez cięć przygodnych).

Nie zrealizowanie etatu powierzchniowego nie miało niekorzystnego wpływu na stan sanitarny lasu, stabilność oraz jakość drzewostanów, w których nie przeprowadzono zabiegów.

Przeciętne roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				Doł. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzenie podsz.	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrot.	wod.
	hał. płaz. zręby	nie leśne	zręby część.	podsadzenia								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plan	874,81	40,21	223,72	9,12	0,93	230,14	8,19	1532,31	2038,16	772,86	1141,11	0
Wykonanie	361,92	64,34	539,82	0	13,49	164,05	16,39	1294,28	1204,02	925,91	741,34	0
%	41,4	160	241,3	0	1450,5	71,71	200,1	84,5	59,1	119,8	65,0	0

Do czynników abiotycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec w mijającym okresie można zaliczyć:

- **uszkodzenia od śniegu** – największe szkody wystąpiły na przełomie 2009 i 2010 roku. Powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wynosiła około 240 ha, natomiast miąższość drewna pozyskanego z wywrotów i złomów to blisko 1200 m³.
- **wahania poziomu wód** – były związane z występowaniem po sobie okresów suszy i nadmiernych opadów powodujących lokalne podtopienia. Największe szkody spowodował stan wysokiej wody w 2010 r. który utrzymywał się również w roku 2011. Powierzchnia zalanych drzewostanów wynosiła odpowiednio:
 - szkółki – 0,25 ha,
 - uprawy – 80 ha,
 - młodniki – 170 ha,
 - starsze drzewostany – 540 ha.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

W roku 2012 na większości podtopionych powierzchni woda ustąpiła i przeprowadzono ostateczną inwentaryzację powstałych szkód i określono je na następującym poziomie:

- uprawy – 49,54 ha,
- młodniki – 47,40 ha,
- pozostałe drzewostany -103,38 ha.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec notuje się lokalne podtopienia drzewostanów, w wyniku spiętrzenia wody w ciekach wodnych i rowach melioracyjnych powodowane przez bobry.

Problem zgłaszamy był do RDOŚ w Lublinie.

- **późne przymrozki** – cierpią od nich głównie uprawy dębowe ale powodowane przez nie szkody nie mają znaczenia gospodarczego.

Do czynników biotycznych, w najważniejszym stopniu osłabiających drzewostany w minionym okresie, na terenie nadleśnictwa możemy zaliczyć:

- **pędraki chrabąszczowatych** - w minionym dziesięcioleciu pierwsza, wyraźnie obserwowana masowa rójka chrabąszczowatych miała miejsce wiosną 2003 roku na pow. 362 ha, głównie na terenie leśnictwa Woroniec. Występowanie chrabąszczy miało charakter silny i bardzo silny. Zastosowano zabieg ratowniczy zagrożonych upraw stosując oprysk sprzętem naziemnym. W kolejnych latach, na podstawie badania zapędrczenia gleby, zagrożenie ze strony pędraków utrzymywało się w granicach 7-15 ha. Prognoza zagrożenia przez szkodniki korzeni w sezonie wiosenno-letnim 2007 roku wykazała, że należy się liczyć z wystąpieniem szkód na powierzchni 11,20 ha szkółek, upraw i zalesień. Szacunkowa powierzchnia rójki wynosiła 1650 ha. W kolejnych latach zagrożenie przez pędraki chrabąszczowatych wahało się w granicach 6-13 ha. Kolejna spodziewana rójka miała miejsce w 2011 r. Nadleśnictwo planowało przeprowadzenie zabiegu agrolotniczego na pow. 270 ha, ale ze względu na ograniczenia jakie nakłada Ustawa o Ochronie Roślin odstąpiono od planowanego zabiegu.
- **smolik znaczony** – roku 2009 obserwowane było wzmożone zjawisko występowania smolika znaczonego na uprawach, które w poprzednim sezonie silnie ucierpiały w wyniku porażenia przez grzyby osutkowe. Powierzchnię uszkodzoną żerem chrząszczy i larw owada szacuje się na około 12,50 ha z tendencjami do rozprzestrzeniania się. Kolejne lata jednak nie potwierdziły obaw związanych z tym szkodnikiem.
- **szeliniak sosnowiec** – jest poważnym problemem dla upraw, którego obecność w ostatnich latach Nadleśnictwo inwentaryzuje na powierzchni od 40 do 90 ha.
- **zamieranie drzewostanów dębowych** – zjawisko to obserwowane było od 2003 roku, gdzie notowano je na powierzchni około 54 ha. W kolejnych latach rozprzestrzeniało się i w roku 2005-2006 obejmowało powierzchnię 315-345 ha. Pierwotną przyczyną obniżenia kondycji zdrowotnej drzewostanów były niesprzyjające warunki klimatyczne – niedobór opadów atmosferycznych, susza, obniżenie poziomu wód gruntowych. Dodatkowo w koronach drzew występowały także żery miernikowców. Ostatecznymi szkodnikami wyrządzającymi największe szkody okazały się opiętki.
- **zamieranie drzewostanów olszowych** – zjawisko to rejestrowane było w roku 2008 na powierzchni 450 ha. Istnieje podejrzenie, że drzewostany te narażone są na infekcję organizmów z rodzaju Phytophtora.
- **zamieranie drzewostanów jesionowych** - proces ten obserwowany jest od 2003 r. w różnym nasileniu. W 2008 roku Nadleśnictwo zainwentaryzowało powierzchnię uszkodzoną – wynoszącą 130 ha. Porażone drzewostany charakteryzują się typowymi symptomami odwierzchołkowego zamierania pędów w koronach. Główną przyczyną obumierania jesionu jest występowanie grzyba Chalara sp. oraz innych towarzyszących grzybów i owadów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- **osutka sosny** – W ostatnich latach, ze względu na specyficzny układ warunków pogodowych w okresie jesienno-zimowym, długotrwałe okresy ocieplenia oraz częste opady atmosferyczne i wysoką wilgotność powietrza – powstały dogodne warunki do infekcji i inkubacji grzybów osutkowych. Szkody w uprawach sosnowych powodowane porażeniem przez osutkę – szacowano 2009 r. na powierzchni około 156 ha.
- **mączniak dębu** – powoduje zagrożenie upraw dębowych przy sprzyjających warunkach na powierzchniach od 66 ha do 250 ha. Poziom szkód jest gospodarczo znośny.
- **zahubione drzewostanu iglaste** – ich powierzchnia w poszczególnych latach wynosi około 400 ha.
- **opieńkowa zgnilizna korzeni** – w ostatnich sezonach wegetacyjnych (lata 2007, 2008, 2009, 2010) w wyniku sprzyjających warunków pogodowych powstały dogodne warunki dla infekcji oraz inkubacji grzybów osutkowych, a w następnym etapie opanowania drzewek przez smolika znaczonego. Konsekwencją tych zjawisk były masowe infekcje osłabionych sadzonek przez grzyby opieńkowe (22- 44 ha).

Plan V rewizji urządzenia lasu – Dla Nadleśnictwa Międzyrzec opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie obowiązywał w latach 01.01.2013-31.12.2022 r. Nadleśnictwo Międzyrzec składało się z dwóch obrębów leśnych tj. Grabarka oraz Międzyrzec.

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2013 r. wyniosła 13325,39 ha (leśna 12724,25 ha). W obrębach kształtowała się następująco:

- obręb Grabarka 4259,93 ha (leśna 4039,23 ha, nieleśna 137,96 ha)
- obręb Międzyrzec 9065,46 ha (leśna 8685,02 ha, nieleśna 171,31 ha)

W planie V rewizji u.l. wyodrębniono następujące funkcje lasu:

Kategoria ochronności	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
Powierzchnia [ha]			
Rezerwy	-	125,64	125,64
Lasy ochronne	1502,31	3536,08	5038,39
Lasy gospodarcze	2536,92	5023,30	7560,22
Razem	4039,23	8685,02	12724,25

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco:

Gospodarstwo	Obręby		N-ctwo
	Grabarka	Międzyrzec	
Powierzchnia [ha]			
1. Specjalne	172,61	456,88	629,49
2. Ochronne	1318,90	3243,43	4562,33
2. Zrębowe	474,09	1694,03	2168,12
3. Przerębowo-Zrębowe	1984,89	3167,86	5152,75
4. Przebudowy (R)	6,12	12,41	18,53
Razem	3956,61	8574,61	12531,22

W okresie obowiązywania planu u.l. V rewizji, zadania z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
1	2	3	6	7	9
Wykonanie	2262,34	394756,34	6 810,97	278 663,11*	673419,45*
Etat	2441,59	404146,00	7 175,12	269 304,00	673450,00
% wykonania	92,66	97,68	94,92	103,48	100,00

* - z uwzględnieniem użytków przygodnych

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 6,50% użytków rębnych i 11,69% użytków przedrębnych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

W okresie obowiązywania planu V rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębniami zupełnymi Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedlisku LMśw, LMw. Lśw, Lw i OIJ stosowano rębnie III z 15-20 letnim okresem odnowienia.

Użytkowanie rębne, wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć.

W trakcie realizacji planu u.l. V rewizji uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan m ³ /ha	Wykonanie m ³ /ha
CP	16,24	7,24
TW i TP	38,65	37,98
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	37,53	40,91

Planowany wskaźnik w użytkach przedrębnych był 37,53m³/ha, a wykonano 40,91m³/ha. Przekroczenie etatu masowego nie miało ujemnego wpływu na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów. Nasuwa się wniosek, że zaplanowane wskaźniki intensywności cięć trzebieżowych były dobrane idealnie.

Przecięte roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				Dol. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzenie podsz.	Pielęgnowanie		Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrot.	wod.
	hal. płaz. zręby	nie leśne	zręby część.	podsadzenia								
	Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plan	347,55	-	745,28	0,50	0,35	239,13	-	387,55	424,62	1140,80	1332,31	-
Wykonanie	382,66	-	760,56	0,50	1,00	73,61	-	1322,15	1399,28	1399,28	1169,99	-
%	110,10	-	102,05	100	285,71	30,78	-	341,16	250,71	122,66	87,98	-

Rozmiar szkód jakie wystąpiły w trakcie realizacji planu V rewizji przedstawia się następująco:
Czynniki abiotyczne.

Od 2015 r. obserwowano systematyczne obniżanie poziomu wód gruntowych na terenie całego nadleśnictwa. Największe szkody związane z suszą wystąpiły w 2016 r., na łącznej powierzchni 931 ha. W 2013 r. wystąpiły lokalne podtopienia na powierzchni 833,94 ha. Łącznie zaburzenia stosunków wodnych w latach 2013 – 2022 wystąpiły na powierzchni 1912,52 ha. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na warunki hydrologiczne na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec są urządzenia wodne znajdujące się na terenach przyległych.

Zmrozenia (przymrozki późne) wyrządziły największe szkody w roku 2017 – 23,53 ha oraz w roku 2019 – 36,85 ha. Łącznie niskie lub wysokie temperatury w latach 2013 – 2022 przyczyniły się do szkód na powierzchni 79,30 ha.

W 2021 r. wystąpiły lokalne szkody od śniegu, głównie dotyczyły młodników na powierzchni 17,78 ha. Inne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne takie jak wysokie temperatury, wiatr, grad występowały w Nadleśnictwie Międzyrzec sporadycznie, na niewielkich obszarach.

Czynniki biotyczne.

Szczególnym problemem w ostatnich latach w Nadleśnictwie Międzyrzec było wzmożone występowanie kornika ostrozębnego spowodowane osłabieniem kondycji drzewostanów sosnowych w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w latach 2015-2020. Pierwsze uszkodzenia w drzewostanach sosnowych spowodowane pojawieniem się kornika ostrozębnego zaobserwowano w 2016 r. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 r. wyniosła 116,26 ha. Największa powierzchnia zaatakowanych drzewostanów wystąpiła w 2019 r., a od 2020 r. nastąpił wyraźny spadek powierzchni uszkodzonej i ilości usuniętego drewna.

W 2015 r. wykonywano zabiegi agrolotnicze polegające na zwalczaniu imago chrabąszczy na powierzchni 831,10 ha. W 2019 r. zabieg powtórzono na powierzchni 3 506,97 ha.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Dominującym sprawcą wyrządzanych szkód w uprawach, młodnikach i drzewostanach powyżej 20 lat, w latach 2013-2020 był jeleń, który spałuje, osmykuje i zgryza drzewka. W ostatnich latach 2021-2022 dominującym sprawcą szkód stał się łoś, który powoduje dwukrotnie większe szkody w uprawach i młodnikach w stosunku do jelenia. W pobliżu cieków wodnych stale występują szkody powodowane przez bobry (ściananie i zmiany stosunków wodnych wynikające z bytowania).

Szczegółowe omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2013-2022) czyli V rewizji planu u.l. przedstawione zostanie w dalszej części elaboratu, w dziale „Analiza gospodarki przeszłej”.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych - obręb Grabarka

Wyszczególnienie	Jed.	Obręb Grabarka						
		obręb						
		wg stanu na:						
		I rewizja 1968	II rewizja 1982	III rewizja 1993	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023	
Powierzchnia ogólna	ha	6726,18	7663,58	4202,66	4281,15	4259,93	4336,02	
Grunty leśne	ha		6958,60	4117,64	4033,00	4039,23	4203,20	
w tym porolne	ha						667,59	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				79,86	82,74	83,10	
Grunty nieleśne	ha		704,68	85,02	168,29	137,96	132,82	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha						0,27	
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha		365,13	1721,77	1503,28	1502,31	1502,59	
Rezerwy pow. leśna	ha							
Obszary NATURA 2000	ha							
Parki krajobrazowe	ha							
Otulina parków krajobrazowych	ha							
Obszary chronionego krajobrazu	ha							
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		6958,90					
Miąższość d-stanów na powierzchni leśnej	m ³	864010	168406	864700	885802	979409	1006215	
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	135	234	210	220	242	248	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	47	53	59	62	64	
Wiekі rębności dla podstawowych gat. drzew	lat							
So	lat	100	110	110	110	100	100	
Db,Js	lat	120	140	140	140	140	140	
Św, Brz,OI,Gb,Lp	lat	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	50	50	50	50	60	60	
Tp	lat		40	30	30	40	40	
Wb	lat	50						
Roczny etat użytków rębnych	Etat pow. [ha]	ha	47,96	40,26	50,40	58,26	81,64	83,07
	Wykonanie[ha]	ha				56,25	77,07	
	Etat netto	m ³	7969	7836	6500	8354	12614	13953
	Wykonanie netto	m ³	9440	5030	6019	9435	11888	
Roczny etat użytków przedrębne	Etat pow. [ha]	ha			324,80	287,48	222,71	225
	Wykonanie [ha]	ha				188,09	217,22	
	Etat netto	m ³	4954	10688	7688	8048	8260	8440
	Wykonanie netto	m ³	5620	14890	7595	8640	10608	
Odnowienia otwarte i podokap. – ha rocznie	Etat [ha]	ha	61,52	42,91	32,18	37,90	37,09	46,92
	Wykonanie [ha]	ha	62,98	45,60	59,46	32,93	38,85	
Pielęgnacje upraw i młodników – ha rocznie	Etat [ha]	ha				145,16	42,46	77,74
	Wykonanie [ha]	ha				224,67	106,46	
Melioracje agrotechnicz – ha rocznie	Etat [ha]	ha				38,53	133,23	44,15
	Wykonanie [ha]	ha				27,28	117,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych - obręb Międzyrzec

Wyszczególnienie	Jed.	Obręb Międzyrzec						
		obręb						
		wg stanu na:						
		I rewizja 1968	II rewizja 1982	III rewizja 1993	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023	
Powierzchnia ogólna	ha	7757,81	8531,83	8811,03	9109,36	9065,46	9307,77	
Grunty leśne	ha		7950,19	8617,72	8680,00	8685,02	9146,86	
w tym porolne	ha						1099,20	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				209,34	209,13	201,58	
Grunty nieleśne	ha		581,64	193,31	220,02	171,31	160,91	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha							
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha	826,06	818,94	3763,11	3534,88	3536,08	3534,93	
Rezerwy pow. leśna	ha		126,26	126,26	126,23	125,64	126,92	
Obszary NATURA 2000	ha					4,00	5,45	
Parki krajobrazowe	ha							
Otulina parków krajobrazowych	ha							
Obszary chronionego krajobrazu	ha							
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		7950,19					
Miaższość d-stanów na powierzchni leśnej	m ³	127890	1781970	182700 0	199848 7	2258532	2496090	
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	174	224	212	230	260	282	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	52	58	64	65	69	
Wieki rębności dla podstawowych gat. drzew	lat							
So	lat	100	110	110	110	100	100	
Db,Js	lat	120	140	140	140	140	140	
Św, Brz,OI,Gb,Lp	lat	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	50	50	50	50	60	60	
Tp	lat		40	30	30	40	40	
Wb	lat	50						
Roczny etat użytków rębnych	Etat pow. [ha]	ha	57,60	58,08	93,91	116,35	162,51	168,15
	Wykonanie [ha]	ha				104,05		
	Etat netto	m ³	13638	11717	13309	17168	27800	35228
	Wykonanie netto	m ³	15009	7450	13516	16122		
Roczny etat użytków przedrębne	Etat pow. [ha]	ha			689,90	624,03	494,80	432,11
	Wykonanie [ha]	ha				440,64		
	Etat netto	m ³	7616	12763	15242	17476	18669	21024
	Wykonanie netto	m ³	8134	18200	16069	16840		
	Etat [ha]	ha	74,60	60,15	77,33	72,95	74,26	108,23
Odnowienia otwarte i podokap. – ha rocznie	Wykonanie [ha]	ha	65,20	72,60	76,51	58,59	75,62	
	Etat [ha]	ha				289,16	76,33	138,09
Pielęgnacje upraw i młodników – ha rocznie	Wykonanie [ha]	ha				224,67	160,78	
	Etat [ha]	ha				75,58	89,99	102,18
Melioracje agrotechnicz – ha rocznie	Wykonanie [ha]	ha				46,29	76,63	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych - nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Jed.	Nadleśnictwo Międzyrzec						
		obręb						
		wg stanu na:						
		I rewizja 1968	II rewizja 1982	III rewizja 1993	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023	
Powierzchnia ogólna	ha	14483,99	16195,41	13013,69	13390,51	13325,39	13643,79	
Grunty leśne	ha		14909,09	12735,36	12713,73	12724,25	13350,06	
w tym porolne	ha							
Grunty związane z gospodarką leśną	ha				288,47	291,87	284,68	
Grunty nieleśne	ha		1286,32	278,33	388,31	309,27	293,73	
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha						0,27	
Grunty sporne	ha							
Lasy ochronne	ha	826,06	1184,07	5484,88	5038,16	5038,39	5037,52	
Rezerwy pow. leśna	ha		126,26	126,26	126,23	125,64	126,92	
Obszary NATURA 2000	ha					4,00	5,45	
Parki krajobrazowe	ha							
Otulina parków krajobrazowych	ha							
Obszary chronionego krajobrazu	ha							
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		14909,09					
Miąższość d-stanów na powierzchni leśnej	m ³	2142910	3410376	2691700	2884289	3237941	3502305	
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	156	228	211	227	254	271	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	49	56	60	63	67	
Wieki rębności dla podstawowych gat. drzew	lat							
So	lat	100	110	110	110	100	100	
Db,Js	lat	120	140	140	140	140	140	
Św, Brz,OI,Gb,Lp	lat	80	80	80	80	80	80	
Os	lat	50	50	50	50	60	60	
Tp	lat		40	30	30	40	40	
Wb	lat	50						
Roczny etat użytków rębnych	Etat pow. [ha]	ha	105,80	98,34	144,31	174,60	244,15	251,23
	Wykonanie[ha]	ha				160,30	226,06	
	Etat netto	m ³	21607	19553	34240	25522	40414	49182
	Wykonanie netto	m ³	24449	12480	19534	25558	39475	
Roczny etat użytków przedrębne	Etat pow. [ha]	ha			1014,70	911,56	717,51	657,12
	Wykonanie [ha]	ha				628,72	681,10	
	Etat netto	m ³	12570	23451	22931	25524	26930	29464
	Wykonanie netto	m ³	13754	33090	23664	25480	27866	
Odnowienia otwarte i podokap. – ha rocznie	Etat [ha]	ha	136,12	103,06	109,51	110,85	114,11	155,14
	Wykonanie [ha]	ha	128,18	118,20	135,97	91,52	115,53	
Pielęgnacje upraw i młodników – ha rocznie	Etat [ha]	ha				434,32	463,32	177,95
	Wykonanie [ha]	ha				342,34	378,68	
Melioracje agrotechnicz – ha rocznie	Etat [ha]	ha				114,11	133,23	146,33
	Wykonanie [ha]	ha				73,57	116,99	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.I. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddz. w Lublinie jako wykonawca prac urzędzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa Międzyrzec następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.I.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa:
- zestawienie powierzchni oddziałów,
 - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obszarów ewidencyjnych;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo na podstawie oddzielnych umów z podmiotami geodezyjnymi.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Grunty Nadleśnictwa Międzyrzec składają się z 4318 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 96,21%.

W trakcie taksacji stwierdzone rozbieżności między otrzymaną dokumentacją a stanem faktycznym na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu i wyjaśniane na bieżąco. Do projektu planu urządzenia lasu przyjęto kategorie powierzchni zgodnie z protokołem rozbieżności zaakceptowanym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec. Różnica między otrzymaną dokumentacją a stanem faktycznym na gruncie wynosi 41,0301 ha, a powierzchnia wydzieleń według opisów taksacyjnych 42,58 ha.

Protokół rozbieżności (bez działek współdziałowych)

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-1-11-335A -k -00	0,5	0,5035	N	D-STAN	06-01-042-0014	2	168/1
05-14-1-12-382 -g -00	5,2	5,2047	N	E-N	06-15-052-0016	1	1846
05-14-1-13-429 -g -00	1,79	1,7871	N	E-N	06-15-052-0016	1	1820
05-14-1-13-432 -d -00	1,72	1,717	N	E-N	06-15-052-0016	1	1802/1
05-14-1-13-432 -j -00	0,53	0,5278	N	E-N	06-15-052-0016	1	1802/1
05-14-1-13-435C -d -00	0,54	0,5373	Lzr-Ł	D-STAN	06-15-052-0008	2	485/9
05-14-1-13-435C -f -00	1,43	1,4341	Lzr-R	D-STAN	06-15-052-0008	8	485/9
05-14-1-13-435C -g -00	0,48	0,4844	R	D-STAN	06-15-052-0008	11	485/9
05-14-1-13-435C -i -00	0,12	0,1199	Lzr-Ps	D-STAN	06-15-052-0008	5	485/9
05-14-1-13-435C -k -00	0,14	0,1418	Lzr-Ps	D-STAN	06-15-052-0008	5	485/9
05-14-1-13-440C -jx -00	0,03	0,0081	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	775/1
05-14-1-13-440C -jx -00	0,03	0,0224	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	1908
05-14-1-13-440C -kx -00	0,06	0,0598	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	771
05-14-1-13-440C -lx -00	0,16	0,1551	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	769/1
05-14-1-13-430 -f -00	4,07	4,0747	N	E-N	06-15-052-0016	1	1819/1
05-14-1-13-430 -i -00	1,66	1,6589	N	E-N	06-15-052-0016	1	1819/1
05-14-1-13-431 -g -00	8,31	8,3133	N	E-N	06-15-052-0016	1	1803
05-14-1-13-440B -j -00	0,95	0,9474	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0003	2	267
05-14-1-13-440F -d -00	0,13	0,13	Ł	D-STAN	06-01-132-0006	2	72/1
05-14-1-13-440F -j -00	0,11	0,1097	R	D-STAN	06-01-132-0006	3	280

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-1-13-440F -m -00	0,28	0,2765	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0006	4	280
05-14-1-13-453B -p -00	0,38	0,379	Lzr-ł	D-STAN	06-01-132-0002	2	760/1
05-14-1-13-456D -l -00	0	0,0017	Lzr-R	L ENERG	06-01-132-0005	2	487/3
05-14-1-13-456D -w -00	0,02	0,0167	Lzr-ł	D-STAN	06-01-132-0005	2	505/10
05-14-1-13-456D -x -00	0,04	0,0389	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0005	2	487/3
05-14-1-13-456D -y -00	0,07	0,0663	Lzr-ł	D-STAN	06-01-132-0005	2	487/5
05-14-1-13-456D -z -00	0	0,0011	W-ł	ROWY	06-01-132-0005	3	487/5
05-14-2-01-24D -mx -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4516
05-14-2-01-24D -rx -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4761
05-14-2-01-24D -sx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4761
05-14-2-01-24D -wx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4749
05-14-2-01-24D -xx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4749
05-14-2-01-24D -zx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4744
05-14-2-01-24D -by -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4741
05-14-2-01-24D -oy -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4663
05-14-2-01-24G -a -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4197
05-14-2-01-24G -c -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4195
05-14-2-01-24G -i -00	0,02	0,0056	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4171
05-14-2-01-24G -i -00	0,02	0,0112	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4169
05-14-2-01-24G -n -00	0,01	0,005	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4165
05-14-2-01-24G -r -00	0,2	0,09	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4157
05-14-2-01-24G -r -00	0,2	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4159
05-14-2-01-24B -t -00	0,01	0,0142	ł	D-STAN	06-01-102-0008	3	1309
05-14-2-01-24D -f -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4620
05-14-2-01-24D -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4588
05-14-2-01-24D -l -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4586
05-14-2-01-24D -p -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4559
05-14-2-01-24D -s -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4556
05-14-2-01-24D -z -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4528
05-14-2-01-24D -dx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4524
05-14-2-01-24D -hx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4518
05-14-2-01-24F -a -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4500
05-14-2-01-24F -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4496
05-14-2-01-24F -f -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4490
05-14-2-01-24F -f -00	0,03	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4488
05-14-2-01-24F -h -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4480
05-14-2-01-24F -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4476
05-14-2-01-24G -w -00	0,11	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4161
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,0081	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4161
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4159
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,04	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4157
05-14-2-01-24G -ax -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4944
05-14-2-01-24G -bx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	4	4944
05-14-2-01-24G -cx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4944

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyszec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-24G -fx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4942
05-14-2-01-24G -gx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4942
05-14-2-01-24G -ix -00	0,02	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4928
05-14-2-01-24G -ix -00	0,02	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4929
05-14-2-01-24G -jx -00	0,03	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4929
05-14-2-01-24G -jx -00	0,03	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4928
05-14-2-01-24G -lx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4926
05-14-2-01-24G -mx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4926
05-14-2-01-24G -ox -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4922
05-14-2-01-24G -px -00	0,04	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4923
05-14-2-01-24G -px -00	0,04	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4924
05-14-2-01-24G -rx -00	0,05	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4923
05-14-2-01-24G -rx -00	0,05	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4924
05-14-2-01-24G -sx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4922
05-14-2-01-25B -px -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4895/2
05-14-2-01-25B -rx -00	0,08	0,08	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4895/2
05-14-2-01-25D -ox -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4976
05-14-2-01-25D -px -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4976
05-14-2-01-25F -a -00	0,07	0,07	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2875
05-14-2-01-25F -c -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2869
05-14-2-01-25F -f -00	0,05	0,05	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2866
05-14-2-01-25F -i -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2861
05-14-2-01-25F -k -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2857
05-14-2-01-25F -m -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2854
05-14-2-01-25F -p -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2850
05-14-2-01-25F -s -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2847
05-14-2-01-25F -w -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2844
05-14-2-01-25G -r -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3902
05-14-2-01-25G -t -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3900
05-14-2-01-25G -y -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3895
05-14-2-01-25G -ax -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3891
05-14-2-01-25G -cx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3888
05-14-2-01-25G -fx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3884
05-14-2-01-25G -hx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3881
05-14-2-01-25G -jx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3878
05-14-2-01-25H -k -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2785
05-14-2-01-25H -k -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2786
05-14-2-01-25A -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4464
05-14-2-01-25A -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4435
05-14-2-01-25A -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4426
05-14-2-01-25A -i -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4393
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4363
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4366
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4369

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-25C -a -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4297
05-14-2-01-25C -c -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4285
05-14-2-01-25C -f -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4273
05-14-2-01-25C -h -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	4264
05-14-2-01-25C -j -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4261
05-14-2-01-25C -l -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4252
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4234
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4237
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4240
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4243
05-14-2-01-25C -p -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4219
05-14-2-01-25C -s -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4295
05-14-2-01-25G -m -00	0,13	0,05	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3909
05-14-2-01-25G -m -00	0,13	0,08	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3910
05-14-2-01-25G -o -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3905
05-14-2-01-25G -r -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3903
05-14-2-01-25H -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2835
05-14-2-01-25H -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2820
05-14-2-01-25H -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2818
05-14-2-01-25H -i -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2816
05-14-2-01-25K -n -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2572
05-14-2-01-25K -ox -00	0,3	0,3	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3444
05-14-2-01-25J -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2654/1
05-14-2-01-25J -d -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2652/1
05-14-2-01-25J -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2648/1
05-14-2-01-25J -h -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2643/1
05-14-2-01-25J -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2639/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2636/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2637/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2635
05-14-2-01-25J -n -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2632
05-14-2-01-25K -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2625
05-14-2-01-25K -c -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2623
05-14-2-01-25K -f -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2620
05-14-2-01-25K -h -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2617
05-14-2-01-25K -k -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2586
05-14-2-01-25K -k -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2587
05-14-2-01-25O -r -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2055
05-14-2-01-25O -w -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2054
05-14-2-01-25O -x -00	0,04	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2053
05-14-2-01-25R -sx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	1101
05-14-2-01-25R -iy -00	0,1	0,1	Ł	D-STAN	06-01-102-0014	3	364
05-14-2-01-25R -ky -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	370
05-14-2-01-25R -my -00	0,11	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	388

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-25R -ny -00	0,06	0,06	Ł	D-STAN	06-01-102-0014	2	388
05-14-2-03-86 -g -00	3,56	3,5598	N	E-N	06-01-042-0010	1	206
05-14-2-04-92B -t -00	0,1	0,0995	Ps	D-STAN	06-01-042-0011	2	97/1
05-14-2-04-92B -x -00	0,02	0,023	R	D-STAN	06-01-042-0011	3	97/1
05-14-2-03-108 -b -00	0,22	0,219	N	E-N	06-01-042-0010	1	233/1
05-14-2-03-108 -g -00	0,38	0,3762	N	E-N	06-01-042-0010	1	233/1
05-14-2-03-109 -d -00	0,43	0,4347	N	E-N	06-01-042-0010	1	235/1
05-14-2-03-124 -g -00	1,4	1,4002	N	E-N	06-01-042-0010	1	217
05-14-2-04-153 -f -00	1,23	1,2276	N	E-N	06-01-042-0018	1	1179
05-14-2-06-187 -a -00	1,2	1,2027	N	E-N	06-01-102-0030	1	313
05-14-2-07-207 -a -00	0,91	0,907	N	E-N	06-01-102-0030	1	334/1
Ogółem	42,58	41,0301					

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULIGŁ Oddział w Lublinie

mgr inż. Paweł Strawa

LESZEK
MICHALEC

Elektronicznie podpisany przez
LESZEK MICHALEC
Data: 2022.11.24 07:20:08 +01'00'

1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności

Grunty we współwłasności

W nadleśnictwie występują grunty we współwłasności o łącznej powierzchni 629,7156 ha (obr.Grabarka 320,7003 ha - oddziały 700 wzwyż, obr.Międzyrzec 309,0153 ha - oddziały 600 wzwyż). Grunty te zlokalizowane są na 1217 działkach ewidencyjnych (obr.Grabarka 320, obr.Międzyrzec 897). Powierzchnia gruntów we współwłasności wyliczona przez program taksator z dokładnością do 1 ara wynosi 629,76 ha (obr.Grabarka 320,71 ha, obr.Międzyrzec 309,05 ha).

Nadleśnictwo powinno podjąć czynności przewidziane prawem w celu zniesienia współwłasności, aby móc efektywnie zarządzać gruntami.

Zgodnie z IUL i ustaleniami KZP grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte w opisach taksacyjnych. Kontury działek we współwłasności wraz z numerem ewidencyjnym zostały wyróżnione na mapach gospodarczych w skali 1:5000 i mapach przeglądowo-gospodarczych.

Wykaz gruntów we współwłasności zestawiono w odrębnym załączniku.

Odrębną kwestią są grunty leśne własności Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP, stanowiące działki o małej powierzchni, o uregulowanym stanie posiadania, a położone w szachownicy z obcymi własnościami, gdzie prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej nie jest możliwe. Działki takie powinny być objęte aktywnymi czynnościami zgodnie z przepisami prawa.

Grunty sporne

Grunty sporne nie występują.

Służebności

W nadleśnictwie służebnościami obciążone są grunty pod liniami energetycznymi. Służebność przesyłu ustalona jest na podstawie porozumienia z PGE Dystrybucja.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 7. Zestawienie służebności przesyłu

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
Obręb Grabarka			
05-14-1-11-305 -k -00	0,00	L ENERG	
05-14-1-11-306 -d -00	0,13	L ENERG	
05-14-1-11-332A -b -00	0,00	L ENERG	
05-14-1-11-333 -g -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-11-334 -w -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-12-357A -h -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-12-357A -i -00	0,03	L ENERG	
05-14-1-12-357A -j -00	0,06	L ENERG	
05-14-1-12-357A -k -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-12-367 -t -00	0,04	L ENERG	
05-14-1-13-393A -dx -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-393A -fx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-426A -d -00	0,10	L ENERG	
05-14-1-13-434 -m -00	0,04	L ENERG	
05-14-1-13-435C -m -00	0,01	PS	Pow.nieleşna
05-14-1-13-435C -x -00	0,01	LZR-PS	Pow.nieleşna
05-14-1-13-435C -y -00	0,09	R	Pow.nieleşna
05-14-1-13-435C -z -00	0,04	R	Pow.nieleşna
05-14-1-13-435C -ax -00	0,01	R	Pow.nieleşna
05-14-1-13-438A -x -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-438A -y -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-438A -z -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-438A -ax -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-440A -h -00	0,10	L ENERG	
05-14-1-13-445 -o -00	0,08	L ENERG	
05-14-1-13-451B -r -00	0,01	R	Pow.nieleşna
05-14-1-13-452 -j -00	0,04	Ł	Pow.nieleşna
05-14-1-13-456D -l -00	0,00	L ENERG	
05-14-1-11-700 -d -00	0,00	L ENERG	
05-14-1-13-704 -cx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-704 -dx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-704 -fx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-704 -gx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-704 -hx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-704 -ix -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-704 -jx -00	0,02	L ENERG	
05-14-1-13-719 -xx -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-719 -yx -00	0,01	L ENERG	
05-14-1-13-719 -zx -00	0,01	PS	Pow.nieleşna
05-14-1-13-719 -ay -00	0,01	L ENERG	
Razem	1,08		
Obręb Międzyrzec			
05-14-2-01-6 -m -00	0,02	R	Pow.nieleşna
05-14-2-01-6 -n -00	0,01	PS	Pow.nieleşna
05-14-2-01-7 -l -00	0,08	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-14-2-01-7 -m -00	0,06	R	Pow.nieleśna
05-14-2-01-8 -g -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-10 -m -00	0,03	ł	Pow.nieleśna
05-14-2-01-14 -m -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-01-25 -b -00	0,11	L ENERG	
05-14-2-01-25Z -ox -00	0,01	R	Pow.nieleśna
05-14-2-01-25Z -px -00	0,01	R	Pow.nieleśna
05-14-2-01-25Z -xx -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-25Z -yx -00	0,05	L ENERG	
05-14-2-01-25Z -zx -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-25Z -ay -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-02-29 -d -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-02-30A -o -00	0,04	L ENERG	
05-14-2-02-30A -r -00	0,04	L ENERG	
05-14-2-02-30C -f -00	0,04	L ENERG	
05-14-2-02-35A -f -00	0,04	L ENERG	
05-14-2-02-35A -h -00	0,11	L ENERG	
05-14-2-02-35A -j -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-02-35D -b -00	0,03	L ENERG	
05-14-2-02-35D -f -00	0,10	L ENERG	
05-14-2-02-48 -d -00	0,14	L ENERG	
05-14-2-02-49 -j -00	0,13	L ENERG	
05-14-2-02-49 -m -00	0,17	L ENERG	
05-14-2-02-52A -h -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-02-52A -i -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-02-52B -f -00	0,00	R	Pow.nieleśna
05-14-2-02-58 -b -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-03-70 -d -00	0,10	L ENERG	
05-14-2-03-70 -h -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-03-71 -h -00	0,10	L ENERG	
05-14-2-03-71 -k -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-03-72 -i -00	0,09	L ENERG	
05-14-2-03-73 -j -00	0,03	L ENERG	
05-14-2-03-75 -i -00	0,73	L ENERG	
05-14-2-03-76 -c -00	0,22	L ENERG	
05-14-2-04-89 -n -00	0,17	L ENERG	
05-14-2-04-92C -h -00	0,06	L ENERG	
05-14-2-04-92C -i -00	0,01	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-04-92C -j -00	0,00	PS-ROWY	Pow.nieleśna
05-14-2-03-94A -z -00	0,07	L ENERG	
05-14-2-04-100 -k -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-04-145F -n -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-07-145G -h -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-04-154B -z -00	0,01	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-04-154B -ax -00	0,00	ł	Pow.nieleśna
05-14-2-04-161A -g -00	0,03	R	Pow.nieleśna
05-14-2-04-161A -h -00	0,07	R	Pow.nieleśna
05-14-2-04-161A -i -00	0,02	R	Pow.nieleśna
05-14-2-04-161A -j -00	0,06	S-R	Pow.nieleśna
05-14-2-04-161A -k -00	0,01	BR-R	Pow.nieleśna

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-14-2-06-162 -k -00	0,00	R	Pow.nieleśna
05-14-2-06-162 -l -00	0,01	R	Pow.nieleśna
05-14-2-06-168A -c -00	0,05	L ENERG	
05-14-2-06-169A -kx -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-06-169A -lx -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-06-169A -mx -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-06-169A -nx -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-06-169A -ox -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-06-169A -px -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-06-169A -rx -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-06-171A -g -00	0,00	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-06-171A -h -00	0,01	LZR-R	Pow.nieleśna
05-14-2-07-192 -f -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-07-207A -h -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-09-223 -m -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-07-226 -o -00	0,03	L ENERG	
05-14-2-06-232 -n -00	0,22	R	Pow.nieleśna
05-14-2-06-232 -o -00	0,06	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-06-232 -p -00	0,02	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-06-232 -r -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-06-232 -s -00	0,02	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-09-251 -d -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-09-252 -m -00	0,08	L ENERG	
05-14-2-09-266 -ax -00	0,02	R	Pow.nieleśna
05-14-2-09-266 -bx -00	0,01	R	Pow.nieleśna
05-14-2-09-266 -cx -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-01-268 -a -00	0,08	L ENERG	
05-14-2-01-268H -b -00	0,01	INNE BUD	Pow.nieleśna
05-14-2-07-278B -dx -00	0,03	PS	Pow.nieleśna
05-14-2-07-278B -fx -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-07-278B -gx -00	0,01	R	Pow.nieleśna
05-14-2-07-279B -g -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-07-280 -k -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-07-282A -c -00	0,06	L ENERG	
05-14-2-07-282A -g -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-287I -cy -00	0,08	L ENERG	
05-14-2-01-287J -l -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-287J -o -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-287J -ax -00	0,04	L ENERG	
05-14-2-01-288B -bx -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-288B -nx -00	0,00	L ENERG	
05-14-2-01-288H -g -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-288H -j -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-288H -p -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-288H -t -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-288H -y -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-288H -bx -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-288H -px -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-622 -i -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-01-622 -r -00	0,00	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-14-2-01-631 -b -00	0,02	L ENERG	
05-14-2-01-632 -mx -00	0,11	L ENERG	
05-14-2-04-647 -h -00	0,01	L ENERG	
05-14-2-04-647 -i -00	0,01	L ENERG	
Razem	4,36		
Ogółem	5,44		

1.1.3.2. Podział powierzchniowy

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli (w szachownicy) są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające w kierunku E – W, NE – SW i SE – NW oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych, takie jak drogi i rzeki. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą. Grunty we współwłasności zostały zanumerowane od numeru 600 i 700 wzwyż. Podział powierzchniowy utwalony jest w terenie słupami granitowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego¹.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	188	417	605
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,06	22,32	22,55
Brakujące nr oddziałów	numer	1-299	-	
Oddziały z literą	numer	332A, 335A, 335B, 357A, 359A, 393A, 426A, 435A, 435B, 435C, 436A, 437A, 437B, 437C, 438A, 438B,	4A, 13B, 13C, 24B, 24C, 24D, 24F, 24G, 25A, 25B, 25C, 25D, 25F, 25G, 25H, 25I, 25J, 25K, 25L, 25M, 25N, 25O, 25P, 25R, 25S, 25W, 25Z, 29A, 30A, 30B, 30C, 35A, 35B, 35C, 35D, 3A, 3B, 52A, 52B, 52C,	

¹ łącznie z gruntami we współwłasności

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
1	2	3	4	5
		438C, 439A, 439B, 439C, 440A, 440B, 440C, 440D, 440F, 443B, 451B, 453B, 456B, 456C, 456D	63A, 78A, 83A, 92B, 92C, 94A, 9A, 9B, 9C, 9D, 9F, 9H, 9I, 9J, 9K, 100B, 105A, 145B, 145C, 145D, 145F, 145G, 149A, 149B, 154B, 154F, 161A, 161B, 161C, 168A, 168B, 169A, 169B, 170A, 170B, 171A, 172A, 180A, 18C, 190A, 190B, 193A, 196A, 196B, 198A, 1A, 205A, 206A, 207A, 215A, 234A, 264B, 267A, 267B, 267C, 268A, 268B, 268C, 268D, 268F, 268G, 268H, 268J, 269A, 275B, 275C, 275D, 278B, 279B, 279C, 279D, 282A, 283A, 284B, 287B, 287D, 287F, 287G, 287H, 287I, 287J, 288B, 288C, 288D, 288F, 288G, 288H, 2A	
Liczba pododdz.	szt.	1640	4911	6551
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,60	1,86	2,04
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	538	1125	1663
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2178	6036	8214
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,99	1,54	1,66

1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2022 - 2031 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni. Różnica wynika z faktu przyjęcia w planie urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych i wyłączeń urządzeniowych do pełnych arów.

Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.

	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	GRABARKA	4 012,2262* 4 012,24**	107,8215* 107,86**	83,0759* 83,10**	4 203,1236* 4 203,20**	132,7343* 132,82**	4 335,8579* 4 336,02**
2	MIĘDZYRZEC	8 801,3249* 8 801,37**	143,9172* 143,91**	201,6703* 201,58**	9 146,9124* 9 146,86**	160,7979* 160,91**	9 307,7103* 9 307,77**
Razem nadleśnictwo		12 813,5511* 12 813,61**	251,7387* 251,77**	284,7462* 284,68**	13 350,0360* 13 350,06**	293,5322* 293,73**	13 643,5682* 13 643,79**

* - powierzchnia w ha z dokładnością do m², wg danych EGIB

** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydzieleń w działkach

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa objętej planowaniem urządzeniowym przedstawia tabela poniżej:

Tabela 10. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg rodzajów użytków.

Rodzaj użytków	Obręby [ha]		Nadleśnictwo [ha]
	GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
Grunty leśne zalesione	4012,24	8801,37	12813,61
Grunty leśne niezalesione	107,86	143,91	251,77
Grunty związane z gosp. leśną	83,10	201,58	284,68
I Lasy (razem)	4203,20	9146,86	13350,06
II Grunty nieleśne (razem)	132,82	160,91	293,73
Ogółem	4336,02	9307,77	13643,79

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2023 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. Dz.U. 2021, poz. 1390) oraz Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 11. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Rodzaj użytku	Obręby:		Nadleśnictwo
	GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
	Powierzchnia w ha		
1. Lasy - razem	4203,1236	9146,9124	13350,0360
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	4012,2262	8801,3249	12813,5511
1) drzewostany	4005,5674	8795,6460	12801,2134
2) plantacje drzew - razem	6,6588	5,6789	12,3377
w tym:			
- plantacje nasienne	6,6588	5,6789	12,3377
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	107,8215	143,9172	251,7387
1) w produkcji ubocznej - razem	0,4156	3,7299	4,1455
w tym:			
- plantacje choinek	-	0,9437	0,9437
- plantacje krzewów	-	-	-
- poletka łowieckie	0,4156	2,7862	3,2018
2) do odnowienia - razem	7,0208	26,5258	33,5466
w tym:			
- halizny	-	3,6585	3,6585
- zręby	7,0208	20,9565	27,9773
- płazowiny	-	1,9108	1,9108
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	100,3851	113,6615	214,0466
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	100,3851	113,0528	213,4379
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	0,3892	0,3892
- przewidziane do małej retencji	-	0,2195	0,2195
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	83,0759	201,6703	284,7462
w tym:			
1) budynki i budowle	1,5526	2,6873	4,2399
2) urządzenia melioracji wodnych	5,9612	26,1713	32,1325
3) linie podziału przestrzennego lasu	27,3602	51,8855	79,2457
4) drogi leśne	46,9937	103,3333	153,3270
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,6966	3,4455	4,1421
6) szkółki leśne	-	10,0585	10,0585
7) miejsca składowania drewna	0,3040	0,5434	0,8474
8) parkingi leśne	0,2076	0,5455	0,7531
9) urządzenia turystyczne	-	-	-
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	0,6152	0,6152
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	4203,1236	9147,5276	13350,6512
3. Użytki rolne - razem	19,7847	69,1793	88,9640
3.1. Grunty orne - razem	8,1874	36,2423	44,4297
w tym:			
1) role	5,7812	36,2423	42,0235
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,4062	-	2,4062
3) ugory, odłogi	-	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-
3.2. Sady	-	0,5319	0,5319
3.3. Łąki trwałe	7,1706	16,1456	23,3162
3.4. Pastwiska trwałe	2,0245	5,8580	7,8825
3.5. Grunty rolne zabudowane	-	1,1946	1,1946
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,3077	0,1549	0,4626

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Obręby:		Nadleśnictwo
	GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
	Powierzchnia w ha		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,5318	0,8451	1,3769
3.9. Nieużytki – razem	1,5627	8,2069	9,7696
w tym:			
1) bagna	1,5627	8,2069	9,7696
2) piaski	-	-	-
3) twory fizjograficzne	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	-	5,9566	5,9566
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	5,9566	5,9566
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	-	-
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	112,7630	83,3635	196,1265
6. Tereny różne - razem	-	-	-
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	-
4) różne inne	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,1866	1,6833	1,8696
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1866	0,2452	0,4318
7.2. Tereny przemysłowe	-	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-	0,6823	0,6823
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-	-
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-
6) rodzinne ogródki działkowe	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	-	0,7558	0,7558
w tym:			
1) drogi	-	0,7558	0,7558
2) tereny kolejowe	-	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-	-
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	132,7343	160,7979	293,5322
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,2655	4,5202	4,7857
OGÓŁEM (1-7)	4335,8579	9307,7103	13643,5682

Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

W grupie gruntów leśnych niezalesionych wyróżniamy:

- grunty leśne niezalesione, do odnowienia - zręby, halizny, płazowiny
- grunty leśne niezalesione, w produkcji ubocznej - poletka łowieckie, plantacje choinkowe
- pozostałe grunty leśne niezalesione - przewidziane do **naturalnej sukcesji** (powierzchnie szczególnie trudne do odnowienia - sukcesje z ubiegłego okresu, niedostępne, podtopione, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne oraz powierzchnie, na których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu); grunty przeznaczone do **szczegółnej ochrony, retencja**.

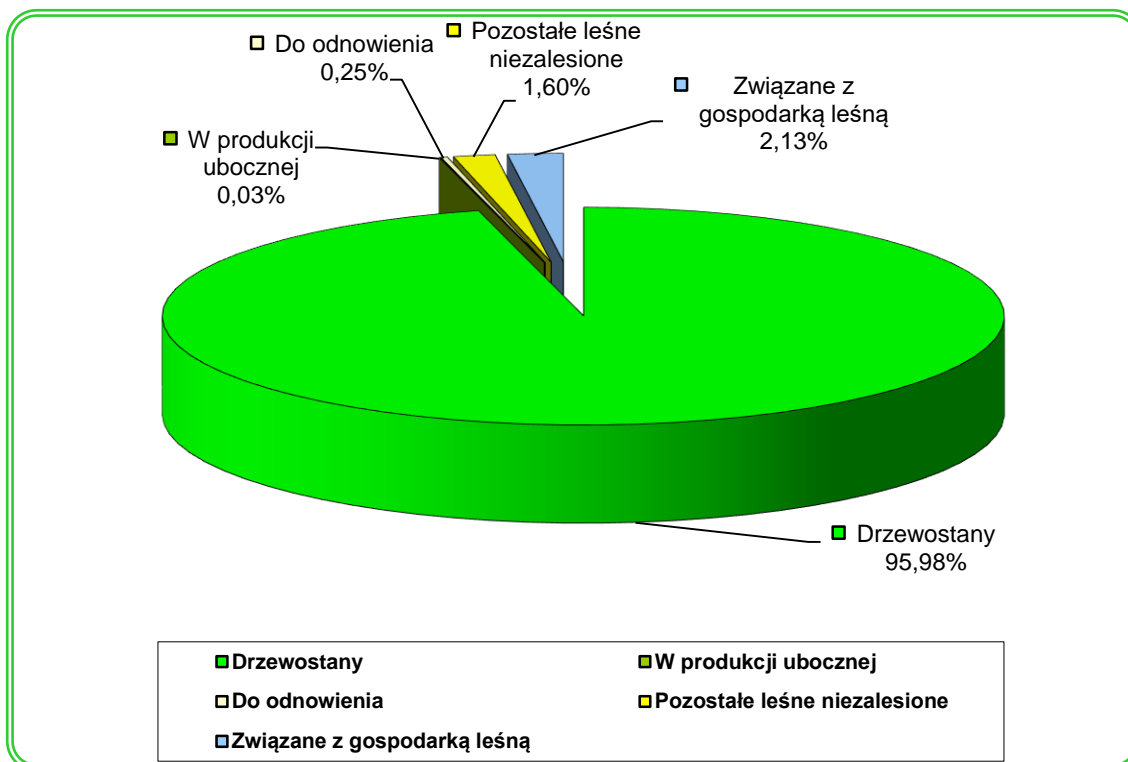
Tabela 12. Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb GRABARKA		
poletko łowieckie	0,42	368b
sukcesja	100,42	300g, 308j, 320h, 323h, 326f, 327i, 328h, 328m, 328s, 328y, 329j, 330d, 333f, 335b, 335s, 336h, 337f, 338h, 343g, 353g, 354d, 354f, 355i, 360i, 363l, 364i, 370f, 373a, 374i, 381g, 382k, 383j, 384b, 384f, 387c, 388m, 390f, 392b, 392d, 399f, 400d, 400g, 401h, 405c, 406b, 406h, 430c, 431f, 431h, 431l, 434d, 435p, 437Ba, 437Bb, 437Bc, 437Bh, 439Aa, 439Ad, 439Bb, 440b, 440Chx, 456Dn
zrąb	7,02	327h, 444c, 449a
Obręb MIĘDZYRZEC		
halizna	3,66	198Aa, 234Aa
objęte szczególną ochroną	0,39	14f
plantacja choinek	0,94	232c, 234f
płazowina	1,91	6b
poletko łowieckie	2,79	3Ad, 32h, 87n, 99h, 226h
retencja	0,22	92j
sukcesja	113,06	1Ai, 2Ai, 3d, 3Bc, 4i, 4Aj, 9j, 14h, 21f, 23c, 23m, 24Bo, 24Gby, 25Bbx, 25Bc, 25Bfx, 25Bg, 25Bj, 25Bl, 25Bn, 25Br, 25By, 25Dd, 25Dh, 25Dj, 25Dm, 25Do, 41o, 63Ah, 64a, 65a, 74d, 78Ai, 78Ao, 86i, 87g, 89c, 89o, 92Bnx, 94g, 94r, 98g, 99a, 101l, 103h, 108i, 129g, 130f, 143c, 145Gg, 154Bd, 154Bf, 161Cc, 161Cp, 168Bf, 169f, 177h, 178g, 180Ad, 187g, 190Ad, 190Bb, 213i, 214h, 215m, 215Ai, 215Aw, 216a, 216p, 219b, 219g, 220l, 221b, 221l, 221o, 223c, 224h, 225i, 226i, 232l, 244f, 244h, 246k, 249b, 258c, 268Fs, 268Gn, 281h, 281k, 281n, 282a, 282c, 283i, 285i, 286b, 287Hh
zrąb	20,94	35j, 51a, 95h, 113l, 144j, 170f, 220i, 227d, 254h

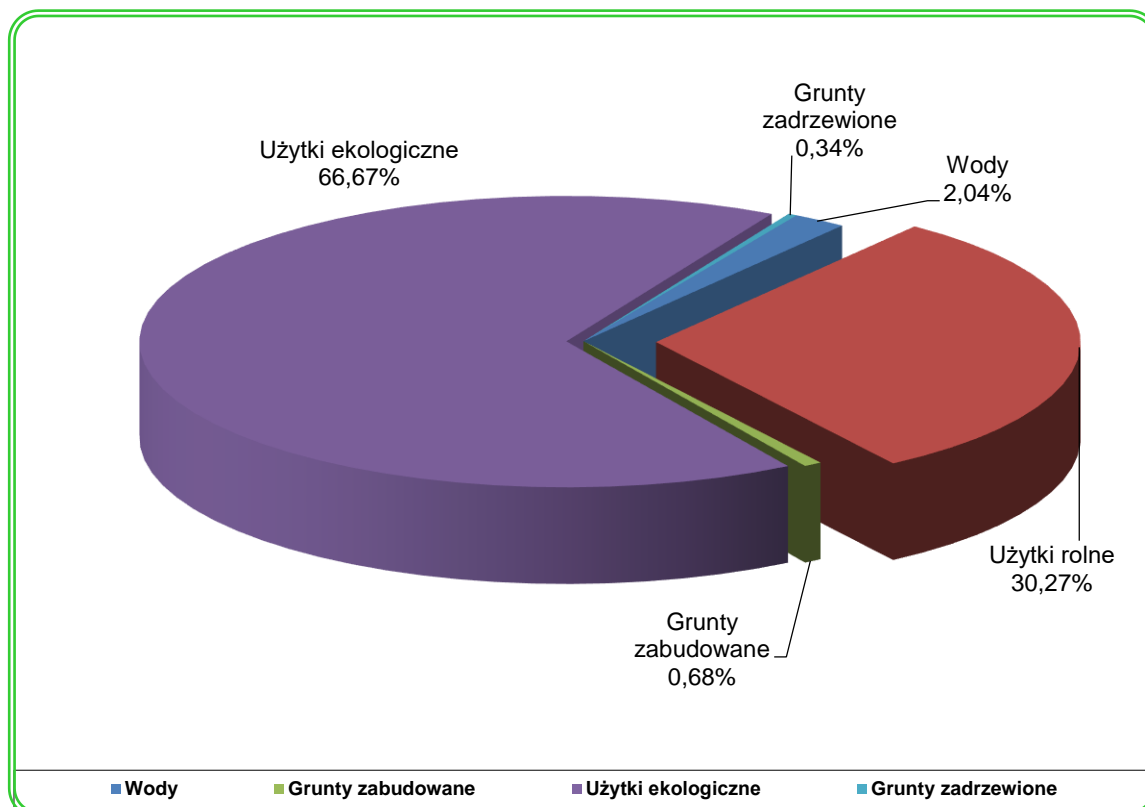
Tabela 13. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich na gruntach nieleśnych.

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
Obręb Grabarka		
05-14-1-12-394 -c -00	2,41	PL ŁOW-Ł
Razem	2,41	
Ogółem n-ctwo	2,41	

Wykres nr 1. **Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne**



Wykres nr 2. **Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne**



1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest: „Strategia rozwoju województwa lubelskiego” – który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Międzyrzec obejmuje województwo lubelskie, dwa powiaty: – radzyński i bialski, które posiadają opracowane Strategie rozwoju powiatów. Dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec, a jedynie odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urzędzenia lasu.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Międzyrzec.

Na szczeblu województwa:

Program" ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027"

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego
(Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30.10.2015 r.).

Na szczeblu powiatu:

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030

Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018–2021 z perspektywą na lata 2022–2025

Strategia Rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2030

Program Rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2022

Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026

Na szczeblu gminy:

Strategia Rozwoju Gminy Biała Podlaska na lata 2014 - 2020 z perspektywą do roku 2025,

Strategia Rozwoju Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2015-2020,

Programu Ochrony Środowiska dla Międzygminnego Związku Komunalnego w Międzyrzeczu Podlaskim na lata 2004-2020 (obejmuje Miasto Międzyrzec Podlaski, Gminę Międzyrzec Podlaski i Gminę Drelów),

Plan Gospodarki Odpadami dla Międzygminnego Związku Komunalnego w Międzyrzeczu Podlaskim na lata 2004-2020,

Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Międzyrzec Podlaski na lata 2014-2022,

Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Rossosz na lata 2004-2006 z perspektywą na dalsze lata,
Program Ochrony Środowiska dla Gminy Komarówka Podlaska.

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochronę środowiska przyrodniczego i związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych jednostek samorządu stwierdzono:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- obszar nadleśnictwa w strukturze funkcjonalno-przestrzennej zaliczono do obszarów o nadrzędnej funkcji przyrodniczej;
- lasy nadleśnictwa zaliczono do kluczowych ekosystemów leśnych regionu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania powiązań przyrodniczych – korytarzy ekologicznych.

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i poza-produkcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:

1. kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych);
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
 - zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;
 - ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;
3. powiększanie zasobów leśnych poprzez:
 - zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp;
 - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona przyrody – na gruntach nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000,
- udokumentowane złoża kopalin – na gruntach oraz w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża piasku. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzyrzec ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych (lasy: wodochronne, glebochronne, ochronne wokół miast), społecznych (warunki zdrowotne, rekreacyjne, rynek pracy, edukacja leśna społeczeństwa) i produkcyjnych (głównie produkcja surowca drzewnego, gospodarka łowiecka, pozyskanie leśnych płodów). Całość ww. działalności jest zbieżna z kierunkami i strategiami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują zalesień gruntów rolnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Międzyrzec występują drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody lub objętych ochroną konserwatorską:

- strefy ochrony całorocznej,
- drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb,
- strefy ochrony wokół ujęcia wody,
- pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych - grodzisko i stara bocznica kolejowa,
- drzewostany zlokalizowane na gruntach byłej infrastruktury wojskowej.

Tabela 14. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4	5
1	GRABARKA	301a	3,71	Strefa ochrony całorocznej
2	GRABARKA	301b	3,36	Strefa ochrony całorocznej
3	GRABARKA	302g	1,85	Strefa ochrony całorocznej
4	GRABARKA	312b	1,66	Strefa ochrony całorocznej
5	GRABARKA	362g	2,36	Strefa ochrony całorocznej
6	GRABARKA	326h	1,94	Strefa ochrony całorocznej
7	GRABARKA	363m	1,78	Strefa ochrony całorocznej
8	GRABARKA	373b	0,67	Strefa ochrony całorocznej
9	GRABARKA	385g	1,04	Strefa ochrony całorocznej
10	GRABARKA	385h	1,24	Strefa ochrony całorocznej
11	GRABARKA	391a	1,94	Strefa ochrony całorocznej
12	GRABARKA	391i	3,24	Strefa ochrony całorocznej
13	GRABARKA	396k	1,45	Strefa ochrony całorocznej
14	GRABARKA	400f	15,98	Strefa ochrony całorocznej
15	GRABARKA	401i	6,56	Strefa ochrony całorocznej
16	GRABARKA	402b	0,55	Strefa ochrony całorocznej
17	GRABARKA	405d	1,85	Strefa ochrony całorocznej
18	GRABARKA	406a	4,6	Strefa ochrony całorocznej
19	GRABARKA	430f	4,07	Strefa ochrony całorocznej
20	GRABARKA	431g	8,31	Strefa ochrony całorocznej
21	GRABARKA	432b	1,72	Strefa ochrony całorocznej
			69,88	
22	GRABARKA	308j	0,69	Siedlisko bagienne
23	GRABARKA	323h	1,53	Siedlisko bagienne
24	GRABARKA	327i	3,63	Siedlisko bagienne
25	GRABARKA	328h	3,78	Siedlisko bagienne
26	GRABARKA	328m	2,59	Siedlisko bagienne
27	GRABARKA	328s	1,06	Siedlisko bagienne
28	GRABARKA	328y	3,3	Siedlisko bagienne
29	GRABARKA	333f	8,42	Siedlisko bagienne
30	GRABARKA	335b	6,13	Siedlisko bagienne
31	GRABARKA	360i	0,52	Siedlisko bagienne

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4	5
32	GRABARKA	368k	2,64	Siedlisko bagienne
33	GRABARKA	386b	1,04	Siedlisko bagienne
34	GRABARKA	387d	1,43	Siedlisko bagienne
35	GRABARKA	392b	0,87	Siedlisko bagienne
36	GRABARKA	392d	0,71	Siedlisko bagienne
37	GRABARKA	399f	1,67	Siedlisko bagienne
38	GRABARKA	400d	3,48	Siedlisko bagienne
39	GRABARKA	400g	0,39	Siedlisko bagienne
40	GRABARKA	401h	3,77	Siedlisko bagienne
41	GRABARKA	405c	4,55	Siedlisko bagienne
42	GRABARKA	406b	4,23	Siedlisko bagienne
43	GRABARKA	406h	0,48	Siedlisko bagienne
44	GRABARKA	430c	0,36	Siedlisko bagienne
45	GRABARKA	431f	0,49	Siedlisko bagienne
46	GRABARKA	431h	1,02	Siedlisko bagienne
47	GRABARKA	435p	3,75	Siedlisko bagienne
			62,53	
Razem obręb			132,41	
1	MIĘDZYRZEC	4Ac	10,64	Strefa ochrony całorocznej
2	MIĘDZYRZEC	15b	0,83	Strefa ochrony całorocznej
3	MIĘDZYRZEC	15d	0,7	Strefa ochrony całorocznej
4	MIĘDZYRZEC	20g	1,85	Strefa ochrony całorocznej
5	MIĘDZYRZEC	21b	2,05	Strefa ochrony całorocznej
6	MIĘDZYRZEC	66d	2,27	Strefa ochrony całorocznej
7	MIĘDZYRZEC	67c	1,35	Strefa ochrony całorocznej
8	MIĘDZYRZEC	101f	0,48	Strefa ochrony całorocznej
9	MIĘDZYRZEC	163f	3,81	Strefa ochrony całorocznej
10	MIĘDZYRZEC	169i	2,37	Strefa ochrony całorocznej
11	MIĘDZYRZEC	195f	1,53	Strefa ochrony całorocznej
12	MIĘDZYRZEC	195g	0,4	Strefa ochrony całorocznej
13	MIĘDZYRZEC	195h	0,4	Strefa ochrony całorocznej
14	MIĘDZYRZEC	219l	0,78	Strefa ochrony całorocznej
15	MIĘDZYRZEC	221i	1,66	Strefa ochrony całorocznej
16	MIĘDZYRZEC	221j	0,9	Strefa ochrony całorocznej
17	MIĘDZYRZEC	267g	6,72	Strefa ochrony całorocznej
18	MIĘDZYRZEC	267j	1,9	Strefa ochrony całorocznej
19	MIĘDZYRZEC	269b	1,37	Strefa ochrony całorocznej
20	MIĘDZYRZEC	274a	4,61	Strefa ochrony całorocznej
21	MIĘDZYRZEC	274b	1,07	Strefa ochrony całorocznej
22	MIĘDZYRZEC	274d	3,49	Strefa ochrony całorocznej
23	MIĘDZYRZEC	275Cd	0,28	Strefa ochrony całorocznej
24	MIĘDZYRZEC	281j	1,82	Strefa ochrony całorocznej
25	MIĘDZYRZEC	281m	2,97	Strefa ochrony całorocznej

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4	5
			56,25	
26	MIĘDZYRZEC	9j	0,34	Siedlisko bagienne
27	MIĘDZYRZEC	24Bo	0,08	Siedlisko bagienne
28	MIĘDZYRZEC	74d	1,08	Siedlisko bagienne
29	MIĘDZYRZEC	78 a	13,65	Siedlisko bagienne
30	MIĘDZYRZEC	78Ai	0,96	Siedlisko bagienne
31	MIĘDZYRZEC	78Ak	1,41	Siedlisko bagienne
32	MIĘDZYRZEC	78Ao	2,05	Siedlisko bagienne
33	MIĘDZYRZEC	79a	15,03	Siedlisko bagienne
34	MIĘDZYRZEC	89c	14,40	Siedlisko bagienne
35	MIĘDZYRZEC	89d	5,84	Siedlisko bagienne
36	MIĘDZYRZEC	89f	2,58	Siedlisko bagienne
37	MIĘDZYRZEC	89i	2,60	Siedlisko bagienne
38	MIĘDZYRZEC	90a	8,10	Siedlisko bagienne
39	MIĘDZYRZEC	90c	0,76	Siedlisko bagienne
40	MIĘDZYRZEC	90d	1,34	Siedlisko bagienne
41	MIĘDZYRZEC	98g	0,56	Siedlisko bagienne
42	MIĘDZYRZEC	99a	0,64	Siedlisko bagienne
43	MIĘDZYRZEC	102a	1,35	Siedlisko bagienne
44	MIĘDZYRZEC	102j	1,40	Siedlisko bagienne
45	MIĘDZYRZEC	102k	2,54	Siedlisko bagienne
46	MIĘDZYRZEC	103h	0,77	Siedlisko bagienne
47	MIĘDZYRZEC	114b	8,57	Siedlisko bagienne
48	MIĘDZYRZEC	115g	1,27	Siedlisko bagienne
49	MIĘDZYRZEC	116c	1,60	Siedlisko bagienne
50	MIĘDZYRZEC	129g	1,76	Siedlisko bagienne
51	MIĘDZYRZEC	129h	0,94	Siedlisko bagienne
52	MIĘDZYRZEC	129j	8,16	Siedlisko bagienne
53	MIĘDZYRZEC	130f	1,84	Siedlisko bagienne
54	MIĘDZYRZEC	136b	3,14	Siedlisko bagienne
55	MIĘDZYRZEC	143c	1,95	Siedlisko bagienne
56	MIĘDZYRZEC	144d	2,69	Siedlisko bagienne
57	MIĘDZYRZEC	150d	0,36	Siedlisko bagienne
58	MIĘDZYRZEC	155g	4,04	Siedlisko bagienne
59	MIĘDZYRZEC	170g	0,97	Siedlisko bagienne
60	MIĘDZYRZEC	170h	1,63	Siedlisko bagienne
61	MIĘDZYRZEC	170i	9,32	Siedlisko bagienne
62	MIĘDZYRZEC	170Ag	1,99	Siedlisko bagienne
63	MIĘDZYRZEC	170Ah	3,59	Siedlisko bagienne
64	MIĘDZYRZEC	178g	1,39	Siedlisko bagienne
65	MIĘDZYRZEC	188j	0,82	Siedlisko bagienne
66	MIĘDZYRZEC	193Ac	1,12	Siedlisko bagienne
67	MIĘDZYRZEC	194h	2,04	Siedlisko bagienne

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow.(ha)	Uwagi
1	2	3	4	5
68	MIĘDZYRZEC	202a	0,88	Siedlisko bagienne
69	MIĘDZYRZEC	211i	11,54	Siedlisko bagienne
70	MIĘDZYRZEC	215m	2,49	Siedlisko bagienne
71	MIĘDZYRZEC	219b	2,52	Siedlisko bagienne
72	MIĘDZYRZEC	220c	4,00	Siedlisko bagienne
73	MIĘDZYRZEC	220l	0,49	Siedlisko bagienne
74	MIĘDZYRZEC	223c	2,18	Siedlisko bagienne
75	MIĘDZYRZEC	224h	0,68	Siedlisko bagienne
76	MIĘDZYRZEC	225i	0,33	Siedlisko bagienne
77	MIĘDZYRZEC	232l	0,07	Siedlisko bagienne
78	MIĘDZYRZEC	244f	0,46	Siedlisko bagienne
79	MIĘDZYRZEC	244h	0,70	Siedlisko bagienne
80	MIĘDZYRZEC	249b	1,88	Siedlisko bagienne
81	MIĘDZYRZEC	258c	0,70	Siedlisko bagienne
82	MIĘDZYRZEC	262c	1,58	Siedlisko bagienne
83	MIĘDZYRZEC	262k	1,04	Siedlisko bagienne
84	MIĘDZYRZEC	264l	1,52	Siedlisko bagienne
85	MIĘDZYRZEC	269d	1,14	Siedlisko bagienne
86	MIĘDZYRZEC	281n	2,03	Siedlisko bagienne
87	MIĘDZYRZEC	282a	1,20	Siedlisko bagienne
88	MIĘDZYRZEC	283i	0,59	Siedlisko bagienne
			174,69	
89	MIĘDZYRZEC	190Bb	0,01	Ujęcie wody
			0,01	
90	MIĘDZYRZEC	172j	1,86	Stara bocznicza kolejowa
91	MIĘDZYRZEC	172Am	0,80	Stara bocznicza kolejowa
			2,66	
92	MIĘDZYRZEC	1Ab	0,78	Były teren wojskowy
93	MIĘDZYRZEC	1Ac	0,97	Były teren wojskowy
94	MIĘDZYRZEC	1Af	3,60	Były teren wojskowy
			5,35	
95	MIĘDZYRZEC	14f	0,39	Grodzisko
Razem obręb			239,35	
Ogółem nadleśnictwo			371,76	

Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Powierzchnia drzewostanów w których nie planowano użytkowania rębego i przedrębego (oprócz czasowo wyłączonych z użytkowania i pierwszej klasy wieku) wynosi 1785,36 ha.

1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo posiada grunty do zalesienia. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin przewidują takie działania. Grunty przeznaczone do zalesienia to tereny byłych szkótek oraz role nieużytkowane rolniczo - potencjalnie jest to powierzchnia 4,79 ha. Ze względu na silne zapędrczenie gleby do zalesienia przeznaczono tylko 0,27 ha w obrębie Grabarka (oddz.435Cs, w).

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z aktualną regionalizacją przyrodniczo-leśną (Zielony, Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Międzyrzec leżą w:

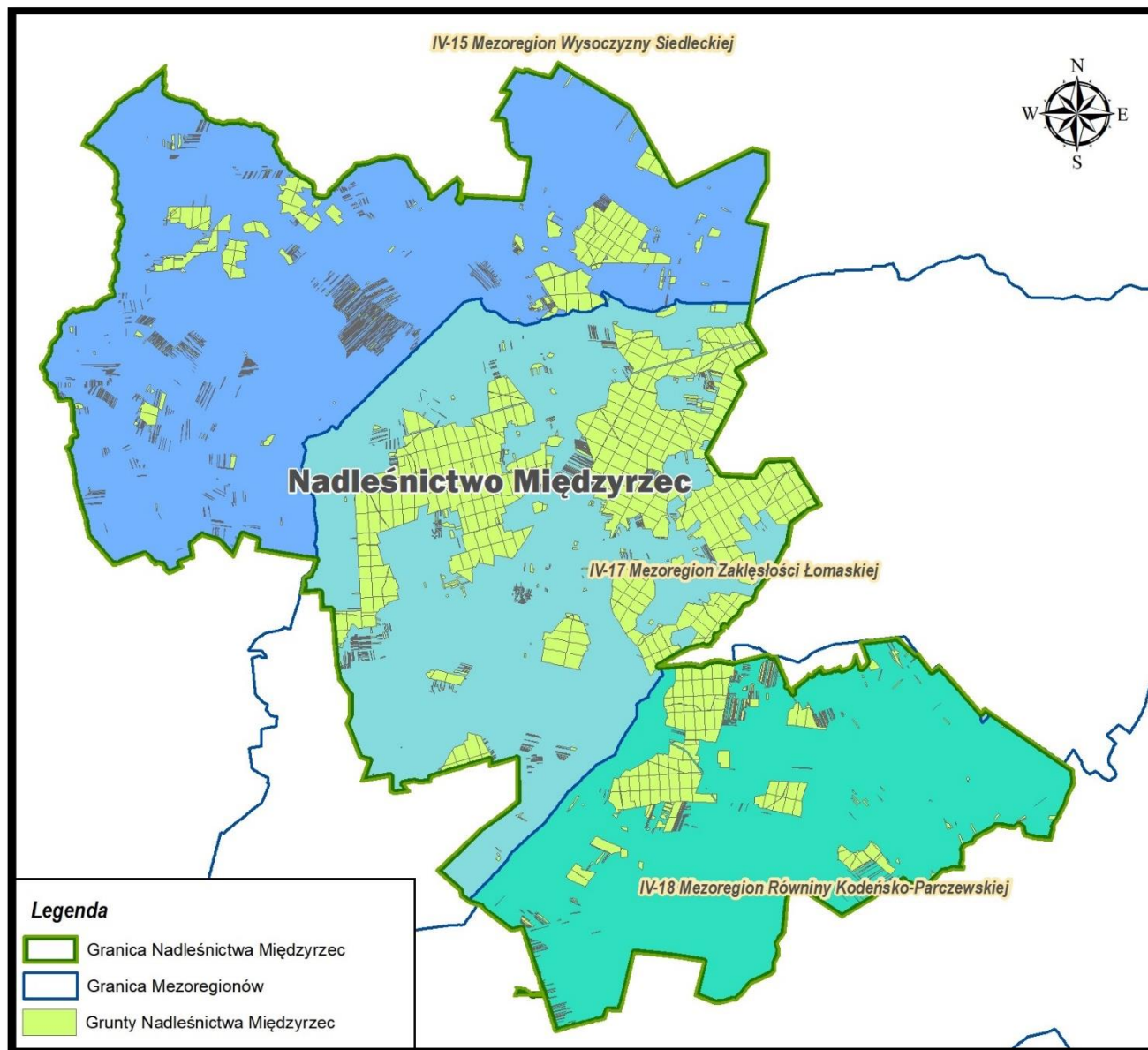
IV Krainie Mazowiecko - Podlaskiej

Mezoregion Wysoczyzny Siedleckiej (**IV.15**) (ok 291 km² zasięgu nadleśnictwa)

Mezoregion Zakłęsłości Łomaskiej (**IV.17**) (ok 293 km² zasięgu nadleśnictwa)

Mezoregion Równiny Łęczyńsko-Włodawskiej (**IV.19**) (ok 199 km² zasięgu nadleśnictwa)

Szczegółową charakterystykę mezoregionów przyrodniczo-leśnych zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 2.1.5.



Rysunek 4. Położenie Nadleśnictwa Międzyrzec na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Geograficznie Nadleśnictwo Międzyrzec położone jest między 51°45'48" a 52°7'4" szerokości geograficznej północnej i 22°37'3" a 23°12'21" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2018) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

megaregion - Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

provincji – Nizina Środkowoeuropejska (31)

podprovincji – Niziny Środkowopolskie (318)

makroregionu – Nizina Południowopodlaska (318.9)

mezonegionu – Wysoczyzna Siedlecka (318.94) (ok 33 km² zasięgu nadleśnictwa)

mezonegionu – Równina Łukowska (318.96) (ok 242 km² zasięgu nadleśnictwa)

megaregion - Niż Wschodnioeuropejski (8)

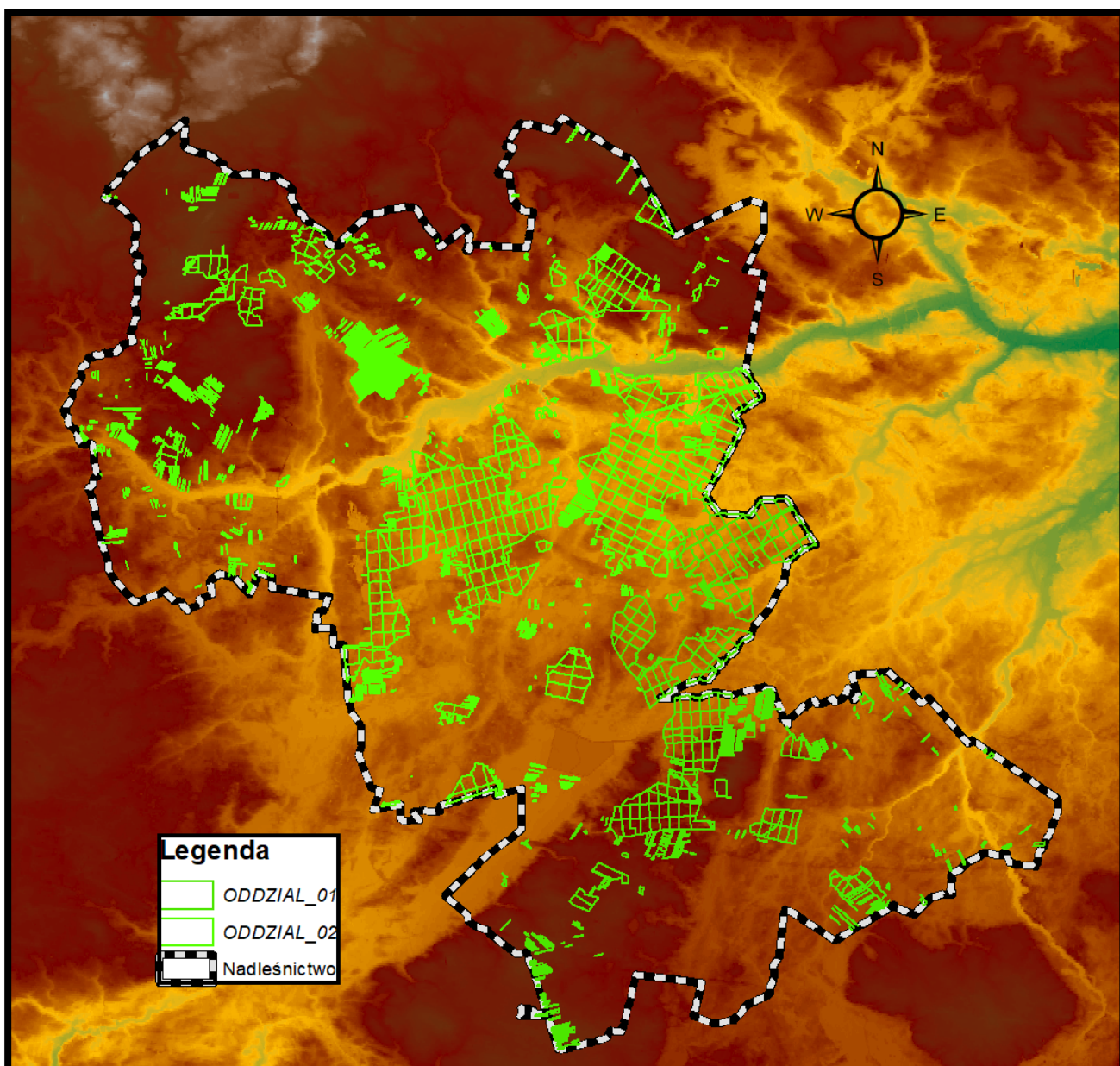
provincji – Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)

podprovincji – Polesie (845)

makroregionu – Polesie Zachodnie (845.1)

mezonegionu – Zakłęsłość Łomaska (845.11) (ok 318 km² zasięgu nadleśnictwa)

mezoregionu – Wysoczyzna Parczewsko-Kodeńska (845.12) (ok 190 km² zasięgu nadleśnictwa)



Rysunek 5. Położenie wysokościowe Nadleśnictwa Międzyrzec (hypsometria - dynamiczna skala barw)

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar całego nadleśnictwa wykazuje małe zróżnicowanie pod względem morfologicznym. Są to tereny o słabo zróżnicowanej rzeźbie terenu przy wysokości w granicach 138 – 171 m n.p.m. Niemal cały obszar w granicach zasięgu nadleśnictwa przedstawia jednostajną płaszczyznę, uformowaną w wyniku tzn. „defolacji arealnej”. Rzeźba terenu została ukształtowana w okresie działalności lądolodu. Występujące nieliczne pagórki żwirowo-piaszczyste i wydmy są pozostałością moren czołowych ze zlodowacenia środkowopolskiego, jest ich niewielka ilość i są najczęściej silnie zniszczone i porośnięte przez lasy. Na południe od Krzny występują rozległe równiny akumulacji wodnej. Doliny rzek są płaskie, rozległe, wypełnione toframi o słabo wyróżnionych krawędziach.

Najwyżej położonym punktem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzec jest wznie-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

sienie w pobliżu miejscowości Kozuszki – teren leśnictwa Przyłuki- 171 m n.p.m. Najniżej położony punkt jest w okolicy miejscowości Styrzyniec, teren graniczny leśnictw Woroniec i Sokule - 138 m n.p.m.. Na gruntach Nadleśnictwa Międzyrzec:

- najniżej położony punkt: 138 m n.p.m. – oddział 64 – leśnictwo Sokule
- najwyższej położony punkt: 168 m n.p.m. – oddział 13 – leśnictwo Przyłuki

Wysoczyzna Siedlecka (318.94). Region fizycznogeograficzny w północnej części Niziny Południowopodlaskiej, między Równiną Wołomińską na północnym zachodzie, Obniżeniem Węgrowskim na zachodzie, Równiną Łukowską na południu i wschodzie oraz Podlaskim Przełomem Bugu na północy. Kraina leży na obszarze województwa mazowieckiego i zajmuje powierzchnię 2502 km². Wysoczyzna powstała na skutek działania lądolodu w okresie zlodowacenia środkowopolskiego stadiu Warty i jego faz recesyjnych. W krajobrazie przeważają moreny: czołowa i denna. Średnia wysokość nad poziomem morza wynosi 160 m n.p.m., a maksymalna dochodzi do 200 m. Źródła ma tu m.in. Liwiec. Region przecinają również doliny mniejszych rzek, które stanowią dopływy Bugu bezpośrednio, np. Krzny, Tocznej i Cetyni, jak i pośrednio poprzez Liwiec, np. Muchawki, Kostrzynia i Osownicy.

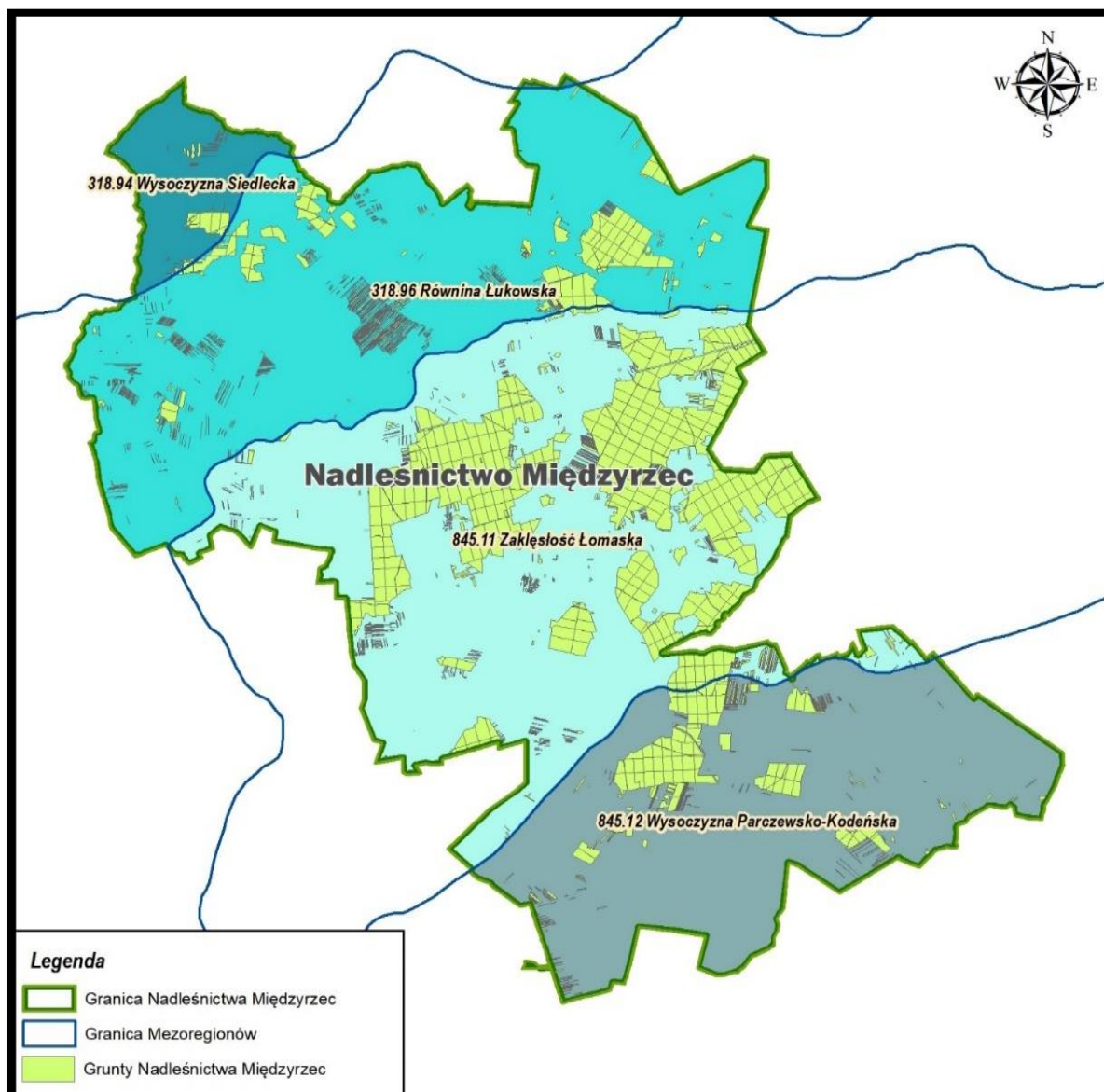
Równina Łukowska (318.96). Równina Łukowska rozciąga się od okolic Jedlanki, Adamowa i Kocka aż po dolinę Bugu pomiędzy Terespołem a Mielnikiem. Północna granica Równiny biegnie od okolic Domanic, przez Biardy, Kornicę w stronę Mielnika. Wzdłuż tej linii ciągną się wzniesienia strefy marginalnej wyznaczającej zasięg zlodowacenia Warty, młodszego ze zlodowaceń środkowopolskich. Równinna wysoczyzna łagodnie obniża się stamtąd do Pradoliny Wieprza i Krzny – od ok. 180 do ok. 140 m n.p.m. Wysoczyzna, zbudowana z glin zlodowacenia Odry, została jakby splukana i zrównana przez wody roztopowe zlodowacenia Warty, które formowały sandry. Na terenie położonym na południe od Łukowa (w rejonie Domaszewnicy) erozja wodnolodowcowa zdarła powierzchniowy pokład gliny, miejscami odsłaniając ten, który pochodzi aż z poprzedniego zlodowacenia, ze zlodowacenia Sanu II. Pogłębione w interglacjale eemskim doliny podczas zlodowacenia Wisły wypełniały się osadami, a cała wysoczyzna, jak inne niziny środkowopolskie, podlegała procesom peryglacjalnym. Po ostatnim zlodowaceniu pokrywy piasków zostały częściowo uformowane w wydmy i płaskie wały. Miało też miejsce płytkie rozczłonkowanie wysoczyzny na skutek kolejnego pogłębienia dolin. Następnie dna dolin i kotlin wytopiskowych do wysokości korespondującej ze zwierciadłem wód podziemnych pokryła warstwa torfu, szczególnie w dolinach Krzny Południowej i Bystrzycy, a także dopływów tych rzek.

Zakłęśność Łomaska (845.11). Północna część Polesia Zachodniego, ograniczona od północy doliną rzeki Krzny. Region obejmuje piaszczystą, podmokłą i zatorfioną równinę, osiagającą wysokość od 140 do 160 m n.p.m. We wschodniej części regionu płynie rzeka Zielawa. Zakłęśność Łomaska jest krainą łąk i lasów. Najważniejszą miejscowością (od której pochodzi nazwa regionu) są Łomazy, ponadto wieś Drelów. Na pograniczu regionu leżą również Biała Podlaska i Międzyrzec Podlaski.

Wysoczyzna Parczewsko-Kodeńska (845.12) jest położona pomiędzy Zakłęśnością Łomaską na północy, a Zakłęśnością Sosnowicką na południu. Wschodnią granicę wyznacza Dolina Środkowego Bugu, a zachodnią dolina Tyśmienicy, wzdłuż której sąsiaduje z podobną morfogenetycznie jednostką, Wysoczyzną Lubartowską. Jest to mało zróżnicowany morfologicznie obszar wysoczyzny leżący na wysokości do 193,3 m n.p.m. Dominują „stare” formy polodowcowe ze zlodowacenia południowo- lub/i środkowopolskiego: równiny morenowe zbudowane z gliny zwałowej oraz „włożone” w nie, piaszczysto-żwirowe szlaki wodnolodowcowe (sandrowe). Niektóre z tych szlaków sandrowych wykorzystują współczesne (zlodowacenie północnopolskie – holocen) doliny rzeczne, w tym w szczególności południkowo zorientowany środkowy odcinek doliny Zielawy oraz doliny jej dopływów – Lutni i Mulawy (prawostronna zlewnia Krzny). Wypełniają je piaski, mułki oraz torfy. Koryta rzek są na ogół uregulowane. Antropogenicznym elementem w krajobrazie jest, kontynuujący się w Zakłęśności Łomaskiej, dolny odcinek kanału Wieprz-Krzna. Na osadach polodowcowych

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

wykształciły się gleby płowe i brunatne oraz rdzawe i bielicowe, a na osadach dolin rzecznych głównie gleby hydromorficzne. Potencjalna roślinność naturalna wykazuje duże zróżnicowanie przestrzenne. Obszary polodowcowe to siedlisko grądu i borów subkontynentalnych, a dna dolin rzecznych – nadrzecznych łęgów olszowych i jesionowo-olszowych. W strukturze użytkowania ziemi dominują grunty orne (około 50% powierzchni). Znaczą powierzchnię zajmują lasy (około 30%). Najcenniejsze ekosystemy leśne chronione są w rezerwacie Czarny Las koło Milanowa – grąd z pomnikowymi okazami dębu i grabu oraz w rezerwacie Dobryń koło Zalesia – wielogatunkowe lasy (grąd, ols i łęg) z pomnikowymi okazami dębu i olszy czarnej.



Rysunek 6. Położenie Nadleśnictwa Międzyrzec na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W trakcie prac urzędniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacie siedliskowym” opracowanym na potrzeby IV rewizji planu u.l. Opracowanie to zostało uaktualnione w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych. Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku, gatunku i rodzaju gleby i stopnia zniekształcenia siedliska zostały wprowadzone do opisów taksacyj-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

nych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej. Nazewnictwo gleb na potrzeby VI rewizji UL, przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych polski” (CILP 2000).

W trakcie prac urządzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacie siedliskowym” opracowanym na potrzeby IV rewizji planu u.l. Opracowanie to zostało uaktualnione w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych. Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku, gatunku i rodzaju gleby i stopnia zniekształcenia siedliska zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej. Nazewnictwo gleb na potrzeby VI rewizji UL, przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych polski” (CILP 2000).

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia poniższa tabela.

Tabela 15. Zestawienie typów gleb wg wydziałów leśnych w Nadleśnictwie Międzyrzec

Podtyp gleby	Obręb GRABARKA		Obręb MIĘDZYRZEC		Nadleśnictwo Międzyrzec	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Czarne ziemie	145,07	81,7	32,53	18,3	177,60	1,7
Gleby brunatne	165,80	63,9	93,60	36,1	259,40	2,3
Gleby płowe	164,59	55,5	131,88	44,5	296,47	2,6
Gleby rdzawe	2166,21	30,4	4951,83	69,6	7118,05	52,6
Gleby bielcowe	550,04	21,7	1987,06	78,3	2537,10	19,0
Gleby gruntowoglejowe	234,11	38,2	379,51	61,8	613,62	4,9
Gleby opadowoglejowe	191,29	34,6	361,15	65,4	552,44	4,4
Gleby torfowe	105,69	23,7	339,83	76,3	445,52	3,7
Gleby murszowe			76,50	100,0	76,50	0,9
Gleby murszowate	397,30	40,2	591,38	59,8	988,68	7,6
Razem grunty leśne	4120,10	31,5	8945,28	68,5	13065,38	95,8
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	215,92	37,3	362,49	62,7	578,41	4,2
Łącznie	4336,02	31,8	9307,77	68,2	13643,79	100,0

Największą powierzchnię zajmują gleby rdzawe – 52,6% powierzchni nadleśnictwa, 19% zajmują gleby bielcowe. Znaczny udział powierzchni stanowią również gleby murszowate – 7,6%.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według E. Romera [1949] teren Nadleśnictwa Międzyrzec należy do Krainy Chełmsko-Podlaskiej klimatu Wielkich Dolin.

Nadleśnictwo Międzyrzec położone jest w regionie klimatycznym – wg A. Wosia (1999):

- Podlasko-Poleskim (R-XIX)

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec klimat jest zbliżony do kontynentalnego. Średnie opady deszczu nawiedzają teren nadleśnictwa, nawet w najsuchszych miesiącach. Średnia roczna temperatura z ostatnich 10-ciu lat wynosi 9,0°C. Opady przez ostatnie 10-ciu lat wachają się w granicach 595 mm. Najsuchszym miesiącem jest marzec. Występują w tym czasie opady na poziomie 30 mm. Największe opady pojawiają się w maju, ze średnią 77 mm. Ze średnią 19,2 °C., lipiec jest najcieplejszym miesiącem. Najniższa średnia temperatura z ostatnich 10-ciu lat występuje w miesiącu styczeń i wynosi ok -1,9 °C. Opady wachają się na poziomie 47 mm pomiędzy najsuchszym a najmokrzejszym miesiącem. Wachania temperatury w trakcie ostatnich 10-ciu lat wynoszą 21,1 °C. Najniższa wilgotność względna w ciągu ostatnich 10-ciu lat występuje w kwietniu (68 %). Miesiąc o największej wilgotności to listopad oraz grudzień (89 %). Miesiącem z największą ilością słonecznych godzin dziennie jest lipiec, w którym jest średnio 11 godzin słonecznych. Miesiąc z najmniejszą

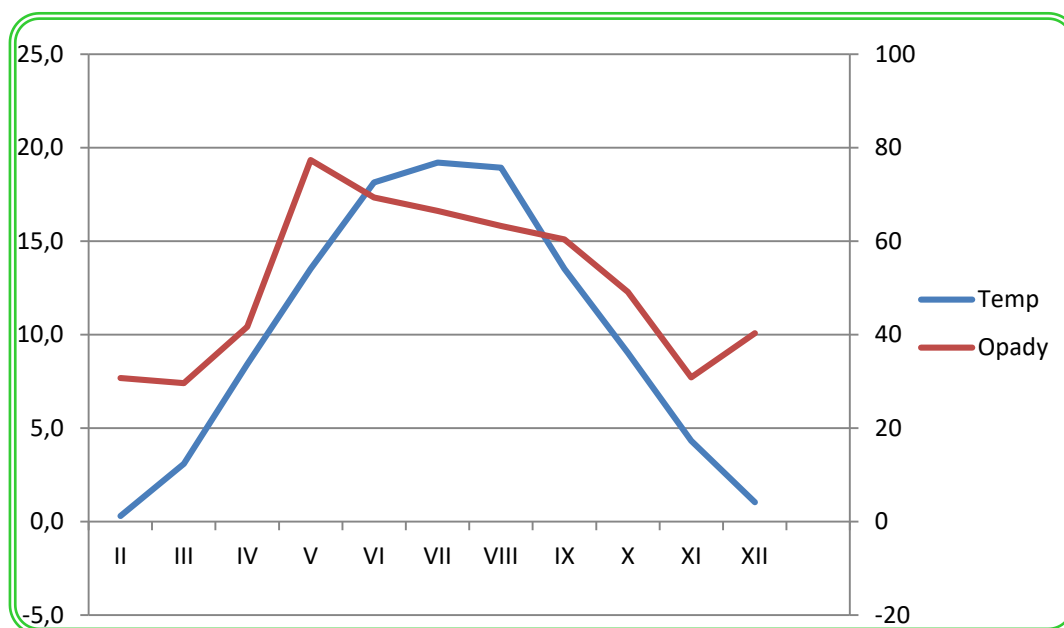
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

ilością słonecznych godzin dziennie w Międzyrzecu Podlaskim to styczeń ze średnio 2,06 godzinami słonecznymi dziennie. W sumie w styczniu jest 63,79 godzin słonecznych.²

Tabela 16. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące												Rok
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Międzyrzec Podlaski	Temp. (°C)	-1,9	0,3	3,1	8,4	13,5	18,1	19,2	18,9	13,5	9,0	4,3	1,0	9,0
	Opady (mm)	36	31	30	42	77	69	66	63	60	49	31	40	595

Wykres nr 3. Diagram pluwiotermiczny dla miasta Międzyrzec Podlaski (1980 - 2021)



Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć od czerwca do września.

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody płynące

Obszar Nadleśnictwa Międzyrzec posiada rozwinięty system sieci rzecznej. Przeważająca część nadleśnictwa leży w zlewni Krzny, która za pośrednictwem mniejszych rzek i cieków zbiera wody i odprowadza do Bugu oraz w zlewni Białki, wpadającej do Tyśmienicy.

Lewobrzeżne dopływy Krzny to: Piszczanka i Krzywula. Piszczanka płynąc na południu zbiera wody z leśnictwa Przyłuki i wpada do Krzny. Przez teren leśnictwa Woroniec przepływa rzeka Krzywula, która łączy się z Krzną w okolicy wsi Dołha oraz ciek „Więzienny Rów” przepływający między kompleksami Myszynki i Łysochy.

Rzeka Sokulanka biorąca początek z okolicznych łąk wsi Danówka płynąc przez kompleks Sokule w kierunku zachodnim a następnie północnym i w okolicy Styrzyńca znajduje ujście do Krzny. Przez centralną część N-ctwa płynie Kanał Drelowski zwany Dziechciarką, który łączy się z Krzną w okolicy wsi Dołha. Teren leśnictw Sitno i Bereza odwadnia Kanał Zahajkowski.

Przez środek obrębu Grabarka przepływa rzeka Rudka, która bierze swój początek na po-

² <https://pl.climate-data.org/europa/polska/subcarpathian-voivodeship/międzyrzec>

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

łudnie od kompleksu Witoroż i zbiera wody ze wschodniej części kompleksu Witoroż oraz leśnictwa Leszczanka, którego północną część odwadnia ciek (bez nazwy) wpadający do Rudki.

Przez południowo-wschodnią część nadleśnictwa - leśnictwo Żelizna przepływają dwie rzeki: Żarnica i Muława uchodzące do Zielawy.

Duży wpływ na stosunki wodne nadleśnictwa ma Kanał Wieprz-Krzna płynący przez południową część kompleksu Żelizna, pomiędzy kompleksem Dąbrowa i Wereszczaka oraz na południe i zachód od kompleksu Zahajki, uchodząc do Krzny w okolicach Międzyrzecza Podlaskiego. Eksploatacja Kanału spowodowała duże zmiany w stosunkach wodnych. Naturalne koryta cieków zostały sztucznie zmienione. Powstał system rowów melioracyjnych i sztucznych kanałów zmienił przebieg działów wodnych. Powyższe działania w znaczny sposób zmieniły charakter i zasięg obszarów podmokłych i bagien powodując przesuszenie gruntów, murszenie torfów i degradację gleb.

Również ujemny wpływ na stosunki wodne ma eksploatacja żwiru w sąsiedztwie leśnictwa Bereza.

W ostatnich latach zachodzą zmiany odwrotne do wymienionych powyżej; następuje wtórne zabagnienie niektórych terenów i podtapianie drzewostanów przez wodę. Problem nasila się szczególnie w latach „mokrych”. Przyczyną powstania tego problemu jest zaniechanie gospodarki wodnej na gruntach w otoczeniu lasów, a w szczególności zniszczenie urządzeń wodnych służących do regulacji poziomu wody w rowach melioracyjnych oraz brak konserwacji samych rowów, co prowadzi do ich zarastania i wypłykania, a co za tym idzie do spowolnienia lub całkowitego odpływu wody, która pozostaje w lokalnych zagłębieniach terenu i miejscach podmokłych powodując wtórne zabagnienie.

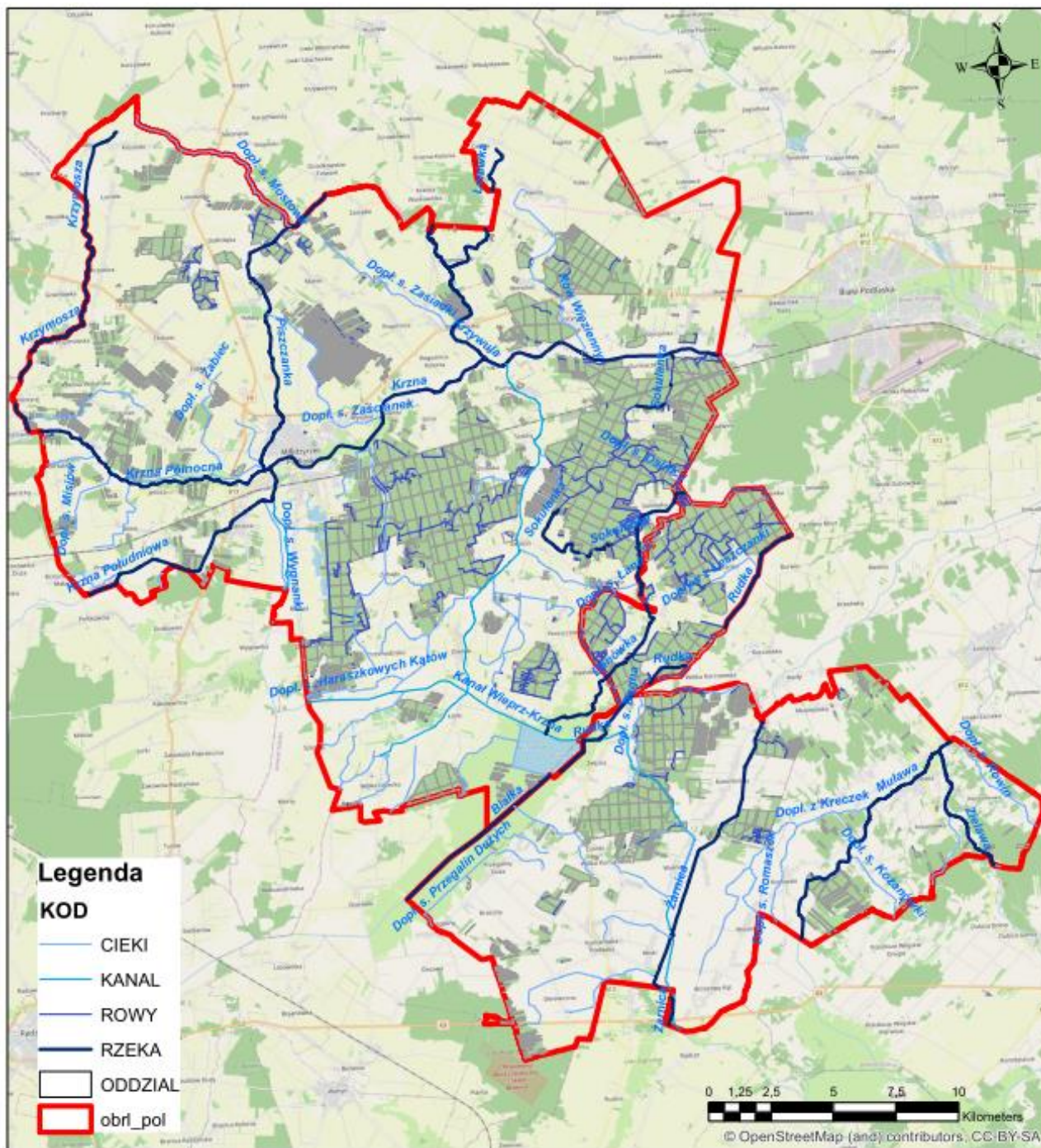
Oddzielny problem związany jest z niekontrolowanym rozwojem populacji bobra. Nadmierna liczebność tego gatunku powoduje, że pojawia się on nad większością cieków wodnych. Sposób bytowania bobra powoduje, że budowane na ciekach wodnych tamy i żeremia spowalniają znacząco przepływ wody, co prowadzi do lokalnego wzrostu poziomu wody, powstawania rozlewisk i podtapiania drzewostanów. Ponieważ wysoki poziom wody w takich miejscach utrzymuje się przez dłuższy okres, w końcowym efekcie prowadzi to do powolnego zamierania drzewostanów.

Wody stojące

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec nie występują naturalne lub sztuczne zbiorniki wodne. W związku z budową Kanału Wieprz-Krzna wybudowano zbiornik retencyjny „Żelizna” w zasięgu działania nadleśnictwa. W bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa w leśnictwie Bereza znajdują się żwirownie wypełnione wodą. Główny zbiornik wody „Żwirownia Międzyrzec” wykorzystywany jest jako kąpielisko i tereny rekreacyjne.

Rowy melioracyjne

Wyniki inwentaryzacji rowów melioracyjnych na gruntach z zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec przedstawiono w rozdziale **3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.**



Rysunek 7. Sieć wodna w zasięgu Nadleśnictwa Międzyrzec

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisu ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

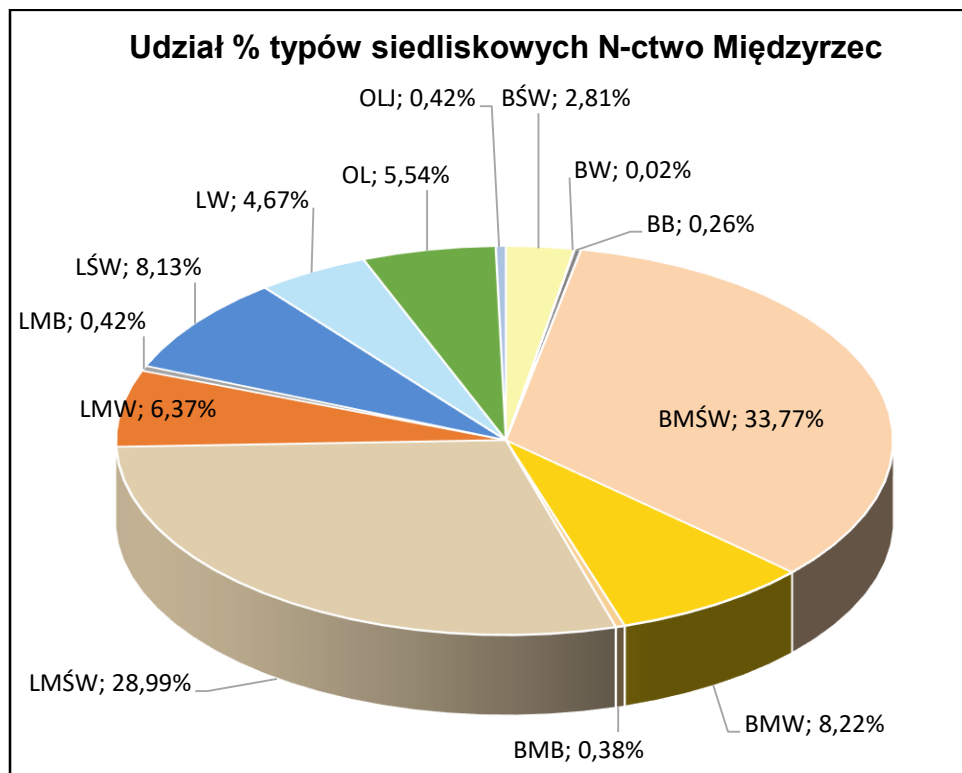
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona – razem)

Typ siedliskowy lasu	Obręb Grabarka		Obręb Międzyrzec		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
BŚW	71,90	1,75	288,79	3,23	360,69	2,81
BW	1,78	0,04	1,05	0,01	2,83	0,02
BB	-	0,00	36,05	0,40	36,05	0,26
BMŚW	918,67	22,30	3427,78	38,33	4346,45	33,77
BMW	276,14	6,70	800,97	8,95	1077,11	8,22
BMB	28,55	0,69	59,66	0,67	88,21	0,38
LMŚW	1278,64	31,03	2443,31	27,31	3721,95	28,99
LMW	317,34	7,70	512,49	5,73	829,83	6,37
LMB	33,98	0,82	78,98	0,88	112,96	0,42
LŚW	588,30	14,28	455,36	5,09	1043,66	8,13
LW	256,51	6,23	350,91	3,92	607,42	4,67
OL	317,47	7,71	466,59	5,22	784,06	5,54
OLJ	30,82	0,75	23,34	0,26	54,16	0,42
Razem	4120,10	100,00	8945,28	100,00	13065,38	100,00

Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Międzyrzec



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	360,69	2,83	36,05	-	399,57	3,06
Bory mieszane	-	4346,45	1077,11	88,21	-	5511,77	42,19
Lasy mieszane	-	3721,95	829,83	112,96	-	4664,74	35,70
Lasy	-	1043,66	607,31	784,17	54,16	2489,30	19,05
Ogółem	-	9472,75	2517,08	1021,39	54,16	13065,38	100,00
%	-	72,50	19,27	7,82	0,41	100,00	

W Nadleśnictwie Międzyrzec wyodrębniono 13 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMŚw (bór mieszany świeży), który zajmuje 33,77% powierzchni, kolejnym typem jest LMŚw (las mieszany świeży) – 28,99% powierzchni.

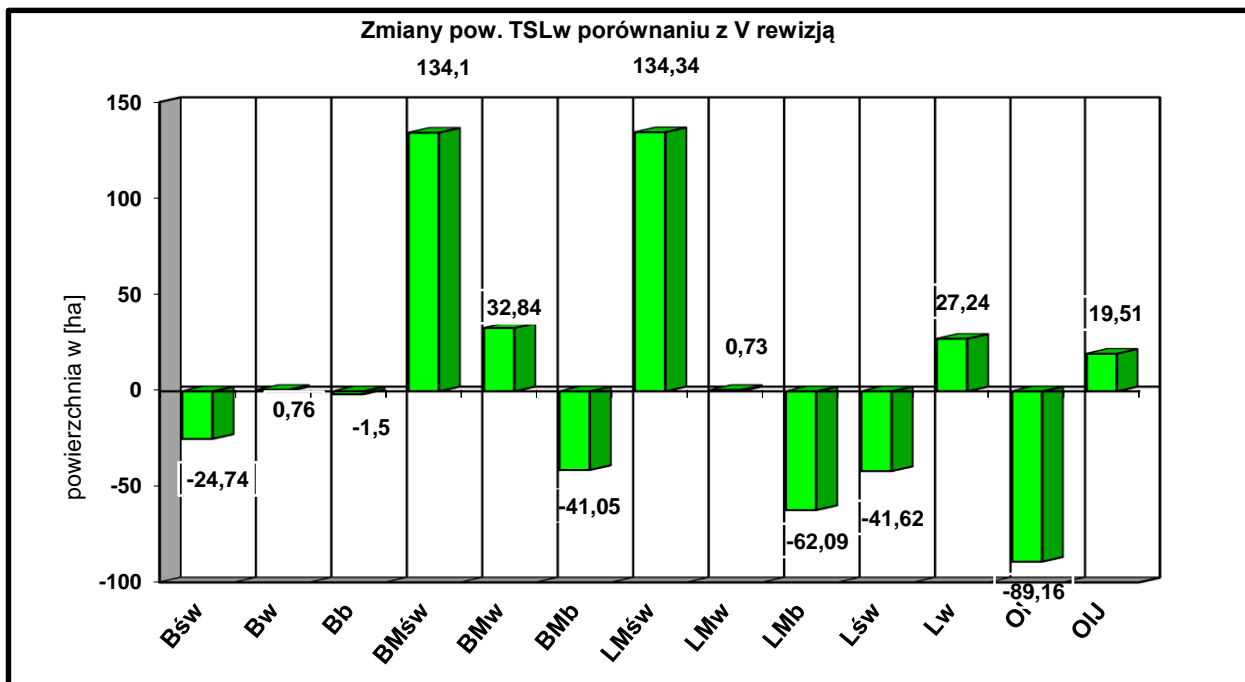
Zestawienie zmian zasięgu typów siedliskowych lasu na przestrzeni ubiegłego 10-lecia przedstawia tabela poniżej.

Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2013 r.		wg stanu na 01.01.2023 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Obręb GRABARKA					
BŚW	73,50	1,82	71,9	1,79	-1,60
BW	1,86	0,05	1,78	0,04	-0,08
BB					
BMŚW	911,84	22,57	913,55	22,77	1,71
BMW	254,27	6,30	268,54	6,69	14,27
BMB	28,43	0,70	2,47	0,06	-25,96
LMŚW	1209,40	29,94	1278,28	31,86	68,88
LMW	328,39	8,13	308,94	7,7	-19,45
LMB	24,13	0,60	2,64	0,07	-21,49
LŚW	606,81	15,02	587,88	14,65	-18,93
LW	262,00	6,49	251,72	6,27	-10,28
OL	328,11	8,12	293,72	7,32	-34,39
OLJ	10,49	0,26	30,82	0,77	20,33
Razem	4039,23	100	4120,10	100	
Obręb MIĘDZYRZEC					
BŚW	311,93	3,59	288,79	3,28	-23,14
BW			0,84	0,01	0,84
BB	34,46	0,40	32,96	0,37	-1,50
BMŚW	3281,02	37,78	3413,41	38,78	132,39
BMW	765,90	8,82	784,47	8,91	18,57
BMB	61,00	0,70	45,91	0,52	-15,09
LMŚW	2371,42	27,30	2436,88	27,69	65,46
LMW	486,68	5,60	506,86	5,76	20,18
LMB	92,28	1,06	51,68	0,59	-40,60
LŚW	476,14	5,48	453,45	5,15	-22,69
LW	309,37	3,56	346,89	3,94	37,52
OL	471,51	5,43	416,74	4,73	-54,77
OLJ	23,31	0,27	22,49	0,26	-0,82
Razem	8685,02	100	8945,28	100	
Nadleśnictwo Międzyrzec					
BŚW	385,43	3,03	360,69	2,81	-24,74
BW	1,86	0,01	2,62	0,02	0,76
BB	34,46	0,27	32,96	0,26	-1,50
BMŚW	4192,86	32,95	4326,96	33,77	134,10
BMW	1020,17	8,02	1053,01	8,22	32,84

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

BMB	89,43	0,70	48,38	0,38	-41,05
LMŚW	3580,82	28,14	3715,16	28,99	134,34
LMW	815,07	6,41	815,8	6,37	0,73
LMB	116,41	0,91	54,32	0,42	-62,09
LŚW	1082,95	8,51	1041,33	8,13	-41,62
LW	571,37	4,49	598,61	4,67	27,24
OL	799,62	6,28	710,46	5,54	-89,16
OLJ	33,80	0,27	53,31	0,42	19,51
Razem	12724,25	100	13065,38	100	



W porównaniu z ubiegłą rewizją zmiany powierzchniowe są w przypadku BMŚw, LMŚw, LMb, OI znaczne. Zmiany w zasięgu występowania poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa, korekty granic wydziałów oraz uzupełniających prac siedliskowych.

Tabela 20. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

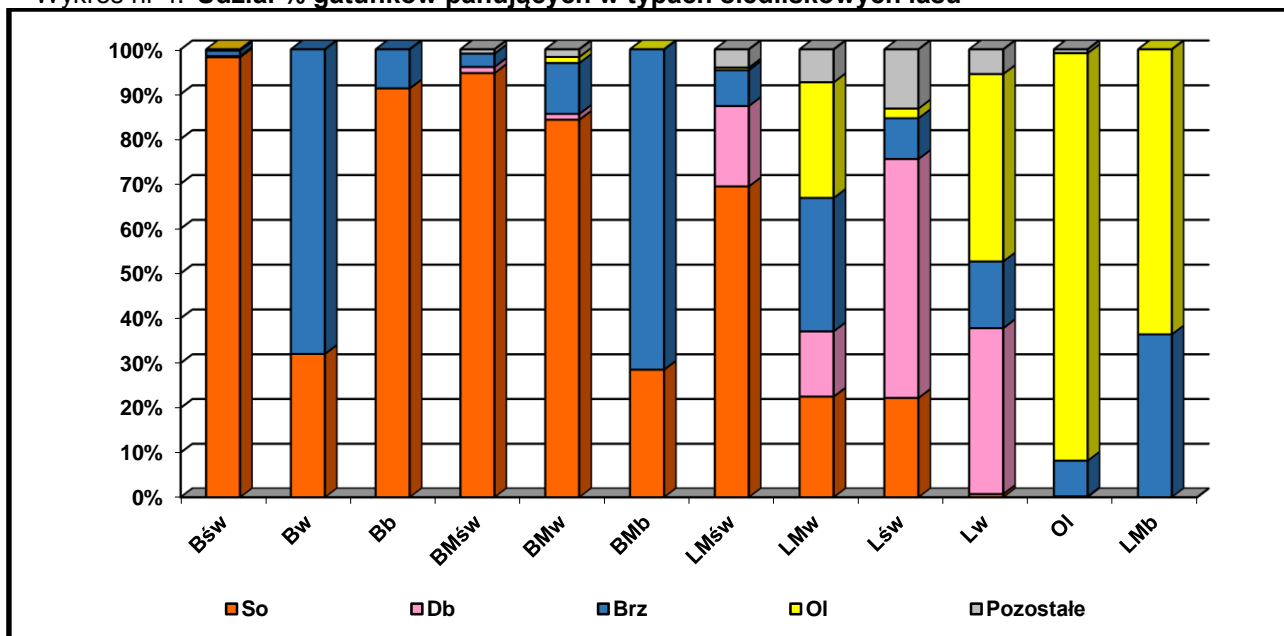
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb GRABARKA						
BŚW	70,22	-	1,68	-	-	71,90
BMŚW	869,63	9,78	33,15	-	0,99	913,55
BMW	238,20	2,25	22,97	5,12	0,00	268,54
BMB	2,47	-	-	-	-	2,47
LMŚW	872,62	250,43	131,89	8,98	14,36	1278,28
LMW	66,21	41,49	122,85	76,54	1,85	308,94
LŚW	159,07	301,69	85,39	20,94	20,79	587,88
LW	4,67	64,13	76,05	104,08	2,79	251,72
OL	-	1,46	26,15	264,53	1,58	293,72
BW	-	-	1,78	-	-	1,78
LMB	-	-	2,64	-	-	2,64
OLJ	-	-	-	30,82	-	30,82
Razem	2283,09	671,23	504,55	511,01	42,36	4012,24
Obręb MIĘDZYRZEC						
BŚW	286,11	-	2,68	-	-	288,79
BW	0,84	-	-	-	-	0,84

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BB	30,09	-	2,87	-	-	32,96
BMŚW	3252,71	49,26	96,62	0,17	14,65	3413,41
BMW	658,78	11,63	97,85	9,22	6,99	784,47
BMB	11,33	-	34,58	-	-	45,91
LMŚW	1785,59	435,67	174,41	13,09	28,12	2436,88
LMW	127,62	83,90	142,47	145,43	7,44	506,86
LŚW	101,15	323,14	21,18	4,36	3,62	453,45
LW	-	168,92	17,48	158,87	1,62	346,78
OL	-	0,10	30,72	382,95	2,97	416,85
LMB	-	-	17,13	34,55	-	51,68
OLJ	-	-	-	22,49	-	22,49
Razem	6254,22	1072,62	637,99	771,13	65,41	8801,37
Nadleśnictwo Międzyrzec						
BŚW	356,33	-	4,36	-	-	360,69
BW	0,84	-	1,78	-	-	2,62
BB	30,09	-	2,87	-	-	32,96
BMŚW	4122,34	59,04	129,77	0,17	15,64	4326,96
BMW	896,98	13,88	120,82	14,34	6,99	1053,01
BMB	13,80	-	34,58	-	-	48,38
LMŚW	2658,21	686,10	306,30	22,07	42,48	3715,16
LMW	193,83	125,39	265,32	221,97	9,29	815,8
LŚW	260,22	624,83	106,57	25,30	24,41	1041,33
LW	4,67	233,05	93,53	262,95	4,41	598,5
OL	-	1,56	56,87	647,48	4,55	710,57
LMB	-	-	19,77	34,55	-	54,32
OLJ	-	-	-	53,31	-	53,31
Razem	8537,31	1743,85	1142,54	1282,14	107,77	12813,61

Gatunki panujące zajmujące poniżej 5% powierzchni zostały ujęte sumarycznie jako „pozostałe”.

Wykres nr 4. **Udział % gatunków panujących w typach siedliskowych lasu**



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 21. Zestawienie powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va i Vb - pow. leśna zalesiona)

Gat.	Obręby:					
	Grabarka		Międzyrzec		Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	Miąższość w m3	Pow. w ha	Miąższość w m3	Pow. w ha	Miąższość w m3
SO	1813,26	587265	5178,90	1702210	6992,16	2289475
SO.B			0,10	15	0,10	15
SO.C			0,03	5	0,03	5
MD	39,01	6170	57,38	6195	96,39	12365
ŚW	22,79	4025	77,73	15855	100,52	19880
JD	3,39	625			3,39	625
BK	3,71	1085	3,87	295	7,58	1380
DB	612,89	118815	1095,64	302615	1708,53	421430
DB.S	292,34	3635	573,54	29520	868,88	33155
DB.C	9,25	1705	6,30	1340	15,55	3045
KL	3,69	135	6,69	610	10,38	745
JW	11,60	1345	5,74	200	17,34	1545
WZ	0,60		3,44	620	4,04	620
JS	4,49	405	6,08	590	10,57	995
GB	177,94	43895	143,37	36440	321,31	80355
BRZ	531,39	114030	877,77	195950	1408,16	309980
OL	473,68	111680	712,83	177510	1186,51	289190
AK	0,73	45	1,39	100	2,12	145
TP			1,23	545	1,23	545
OS	6,35	1585	22,98	5280	29,33	6865
WB			0,06	5	0,06	5
JKL	0,02	5			0,02	5
LP	5,11	205	24,09	3770	29,20	3975
Razem	4012,24	996655	8801,37	2479670	12813,61	3476325

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 23 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 5 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, topola czarna, wierzba biała.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, sosna czarna, dąb czerwony, robinia akacjowa, klon jesionolistny.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wykres nr 5. **Udział % gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona)**

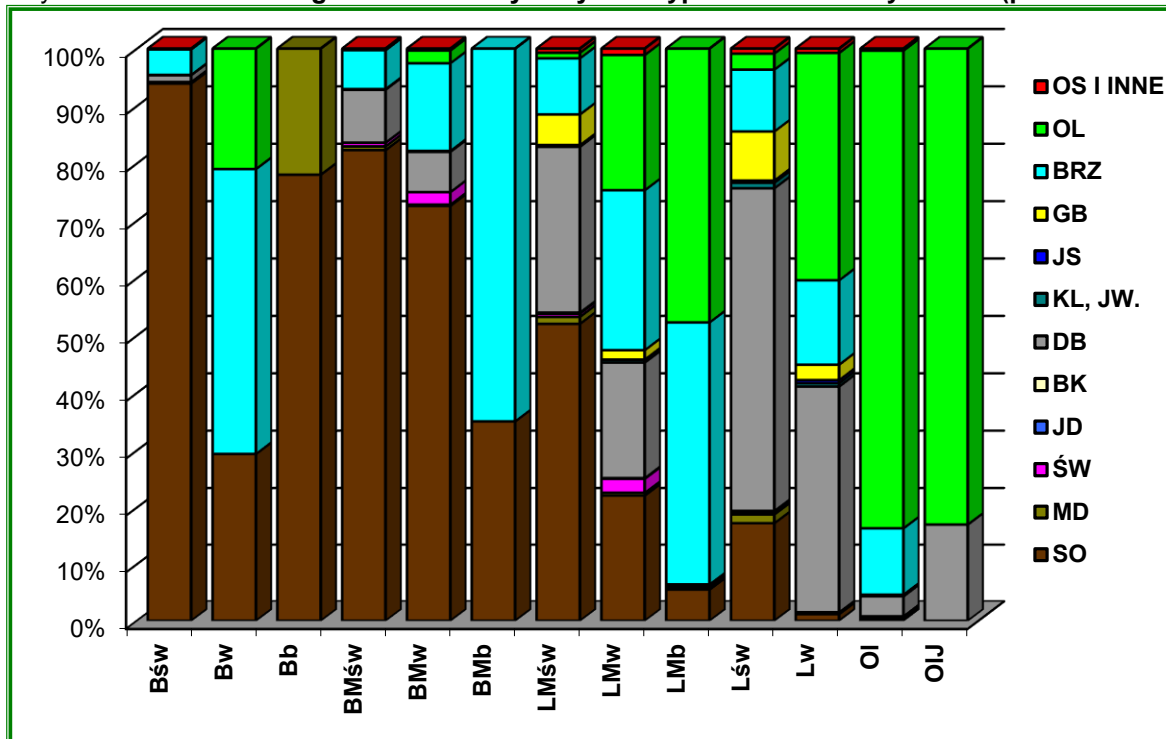


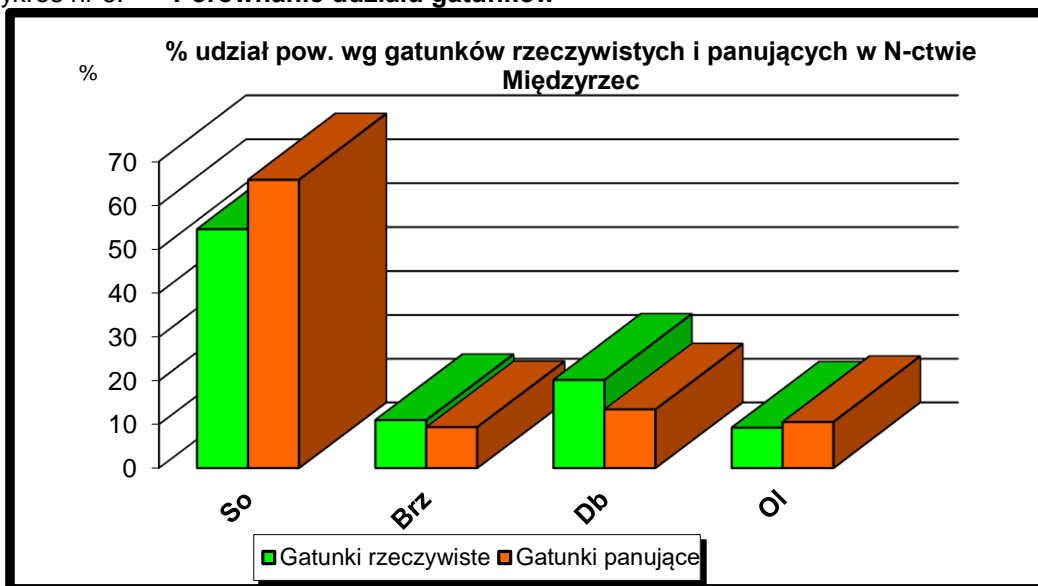
Tabela 22. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych i panujących (pow. leśna zalesiona)

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica [ha]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
SO	6994,68	54,58	8537,32	65,81	-1542,64
SO.B	0,10	0,00	-	-	0,10
SO.C	0,03	0,00	-	-	0,03
MD	96,39	0,75	18,06	0,14	78,33
ŚW	100,51	0,78	37,74	0,29	62,77
JD	3,39	0,03	4,83	0,04	-1,44
BK	7,58	0,06	-	-	7,58
DB	1708,24	13,33	1378,67	10,63	329,57
DB.S	865,70	6,76	365,07	2,79	500,63
DB.C	15,55	0,12	2,86	0,02	12,69
KL	10,38	0,08	-	-	10,38
JW	17,34	0,14	5,76	0,04	11,58
WZ	4,04	0,03	0,65	0	3,39
JS	10,57	0,08	2,77	0,03	7,80
GB	321,46	2,51	18,27	0,14	303,19
BRZ	1409,18	11,00	1142,54	9,39	266,64
OL	1186,51	9,26	1282,24	10,56	-95,73
AK	2,12	0,02	1,47	0,01	0,65
TP	1,23	0,01	2,97	0,02	-1,74
OS	29,33	0,23	10,51	0,08	18,82
WB	0,06	0,00	-	-	0,06
JKL	0,02	0,00	-	-	0,02
LP	29,20	0,23	1,88	0,01	27,32

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
Razem	12813,61	100,00	12813,61	100,00	0,00

Wykres nr 6. Porównanie udziału gatunków



Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunków głównych wywnioskować można, że drzewostany nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcają się z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych.
- drzewostany na gruntach porolnych (bez współwłasności) zajmują powierzchnię 1127,17 ha:
- w obrębie GRABARKA na powierzchni **343,9** ha, w wydzieleniach leśnych: 305 b, 306 a, b, c, 317 l, 318 a, b, c, 319 b, 328 b, c, d, f, j, p, 334 j, 335A a, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 335B a, b, c, d, f, 336 g, 337 d, 338 g, 339 g, 340 b, 343 i, 357A a, b, c, d, f, g, 358 a, 359 Aa, 362 a, 363 a, 367 a, c, f, g, 372 d, 373 g, 379 d, 380 c, 385 g, 387 g, 388 a, 391 c, 393A a, b, c, d, g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, 394 b, 405 h, i, k, 410 a, b, c, d, f, g, 434 h, i, j, l, 435 j, k, l, 435A a, b, d, 435B a, b, 435C a, d, f, g, h, i, j, k, l, 436A a, b, c, d, f, g, 437Ca, b, 438A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, 438Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, 438Ca, b, c, d, f, g, h, i, 439Ab, c, f, 439Ba, c, d, f, g, i, j, 439Ca, b, 440Aa, b, c, d, f, g, i, 440Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, 440Ca, ax, b, bx, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 440Da, b, c, d, 440Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, m, 443 b, c, 443Ba, b, c, 444 a, b, d, 445 d, g, h, k, l, 446 f, g, h, 447 f, 451c, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 452 b, c, d, 453Ba, b, c, d, g, h, j, k, l, p, 456Ba, b, c, d, f, g, h, i, 456Ca, ax, b, bx, c, cx, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 456Da, d, f, h, k, m, o, p, s, t, w, x, y,
- w obrębie MIĘDZYRZEC na powierzchni 789,93 ha, w wydzieleniach leśnych: 3 l, 6 a, f, l, 7 c, 12 f, h, 14 a, k, 26 a, b, 27 b, 29Ap, 30 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 30Aa, b, c, f, n, p, s, x, 30Bd, h, 30Ca, b, c, d, g, h, i, j, l, m, n, 33 a, 34 b, d, 35Aa, 35Ba, b, 35Ca, ax, b, bx, c, cx, Cd, dx,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 35Da, c, d, g, h, 3Ag, h, o, 3Bd, 48 b, c, f, 49 g, h, k, l, n, o, 4Aa, f, m, n, o, p, r, s, t, 51 o, 52Ca, 63Ac, 64 b, c, 73 a, b, 78Aa, b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, 8 Ag, h, 88 y, 89 b, 92 k, 92Ba, ax, b, bx, c, cx, d, dx, fx, gx, h, hx, i, j, k, l, m, n, o, p, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, y, yx, z, 92Ca, b, c, d, 94 n, o, p, s, t, 94Aa, ax, b, bx, c, cx, d, f, g, h, i, j, k, l, m, p, r, s, t, w, x, y, 9Aa, b, c, d, f, g, 9Ba, b, c, d, f, g, h, k, l, m, n, o, 9Ca, 9Da, b, c, 9Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, r, 9Ha, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 9Ia, b, c, d, f, g, h, i, 9Ja, 9Ka, c, 100 a, i, 100Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, 101 g, 122 g, 132 n, 13Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 13Ca, b, c, 145Ba, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 145Ca, b, 145Da, b, f, h, i, k, m, n, p, 145Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 145Gb, c, d, f, 149Aa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, r, s, t, w, x, y, z, 154Ba, b, c, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, t, w, x, 154Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, 158 h, 159 d, 161Bb, c, f, g, h, i, j, k, 161Ca, b, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, 162 f, 168Aa, 168Ba, b, c, d, g, h, 169 d, 169Aa, c, d, dx, f, g, gx, hx, ix, jx, y, 169Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 170Ba, b, c, d, f, g, 175 a, 180 h, 180Aa, 189 f, h, i, l, 190Aax, bx, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 191 a, b, 193 c, k, l, 1Aa, b, c, g, h, 205Aa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, n, p, r, s, t, w, x, y, z, 207Af, 215Aa, b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, o, p, r, 221 c, 222 j, 223 i, k, 226 b, c, d, j, 238 a, b, f, 239 f, g, i, 246 n, 249 g, i, 24Ba, ax, b, bx, c, cx, d, dx, fx, g, gx, hx, i, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, ox, p, px, r, rx, t, w, x, y, z, 24Ca, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, n, 24Da, ax, ay, bx, by, c, d, dx, dy, f, fx, g, gy, h, hx, hy, ix, iy, j, jx, k, ky, l, lx, m, mx, my, n, nx, ny, o, oy, p, px, py, rx, ry, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, yx, z, zx, 24Fa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, t, w, x, y, z, 24Ga, ax, b, bx, c, cx, cy, d, dx, dy, f, fx, fy, g, gx, gy, hx, hy, i, ix, iy, j, jx, jy, k, ky, l, lx, ly, m, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, y, yx, z, zx, 259d, 25Aa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 25Ba, ay, by, d, gx, h, hx, ix, jx, kx, lx, mx, nx, o, ox, px, rx, sx, t, tx, wx, x, xx, yx, zx, 25Ca, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 25Dax, b, bx, cx, dx, fx, gx, hx, ix, jx, kx, nx, ox, p, px, r, s, t, w, x, y, z, 25Fa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, l, m, n, p, r, s, t, w, x, y, z, 25Ga, ax, b, bx, by, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, w, wx, x, xx, y, yx, z, zx, 25Ha, ax, ay, b, bx, by, c, cx, cy, d, dx, dy, f, fx, fy, g, gx, gy, hx, hy, i, ix, j, jx, jy, k, kx, ky, l, lx, ly, mx, n, nx, ny, o, ox, oy, p, px, py, r, rx, s, sx, sy, tx, w, wx, wy, x, xx, y, yx, z, zx, 25Ia, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, x, y, yx, z, zx, 25Ja, ax, ay, b, bx, by, c, cx, cy, d, dx, dy, f, fx, gj, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, w, wx, x, y, yx, z, zx, 25Ka, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, jx, k, kx, l, lx, mx, n, o, ox, p, r, rx, s, t, tx, w, wx, x, y, z, 25Lax, b, bx, by, c, cx, cy, dx, f, fx, fy, g, gx, h, hx, hy, ix, iy, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, r, rx, s, t, tx, w, wx, x, y, yx, z, zx, 25Max, ay, b, bx, cx, cy, d, dx, dy, f, fx, fy, g, gx, gy, h, hx, hy, i, ix, jx, jy, kx, ky, l, lx, mx, my, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, x, xx, y, z, zx, 25Na, ax, ay, bx, c, cx, d, dx, f, fx, gx, h, hx, ix, j, jx, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, p, r, rx, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, y, yx, z, 25Oax, b, bx, cx, d, dx, fx, g, gx, hx, i, ix, jx, k, kx, m, mx, nx, ox, p, r, rx, s, t, w, x, y, z, 25Pax, b, bx, cx, d, dx, fx, g, gx, h, hx, ix, j, jx, kx, l, lx, m, n, o, r, t, w, x, y, z, 25Ra, ax, ay, b, bx, by, c, cx, cy, dx, dy, fx, g, gx, gy, h, hx, i, ix, iy, j, jx, jy, k, kx, ky, l, lx, ly, m, mx, my, n, nx, ny, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, y, yx, z, zx, 25Sa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, Sfx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 25Wa, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 25Za, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, p, r, rx, s, sx, t, tx, w, wx, x, y, z, 260h, l, m, 261 g, 262 f, 264Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, 267Ba, ax, b, by, c, cx, d, dx, dy, f, fx, g, gx, gy, h, i, ix, iy, j, k, kx, ky, l, ly, m, mx, my, n, ny, o, ox, oy, p, px, py, r, rx, s, sy, t, tx, w, x, xx, y, z, zx, 267Cj, 268Ba, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 268Ca, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 268Da, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, p, px, r, rx, s, sx, x, y, 268Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, n, p, 268Gb, c, d, f, h, i, k, l, m, 268Ja, b,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

269Aa, b, c, d, f, h, i, j, k, l, m, n, o, 275Ba, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, 275Ca, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 275Da, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, 278f, 278Ba, b, bx, c, cx, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, t, x, z, 279Ba, ax, bx, cx, d, dx, f, fx, gx, h, hx, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 279Ca, ax, b, bx, c, cx, d, dx, f, fx, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 279Da, ax, b, bx, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 280 d, f, 281 b, i, 282 b, d, h, p, 282Ad, h, 283 j, k, 284Bb, 287 d, 287Ba, c, 287Da, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, 287Fa, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 287Ga, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 287Ha, ax, b, bx, c, cx, d, f, g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 287Ia, ax, ay, b, bx, by, c, cx, d, dx, dy, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, lm, mx, n, nx, o, ox, p, px, r, rx, s, sx, t, tx, w, wx, x, xx, y, yx, z, zx, 287Ja, b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, p, r, s, t, w, x, y, z, 288 a, b, 288Ba, ax, b, c, cx, d, dx, f, fx, g, gx, h, hx, i, ix, j, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, 288Ca, b, c, d, f, g, h, Ci, Cj, Ck, Cl, Cm, Cn, o, p, r, Cs, Ct, w, x, y, z, 288Da, b, c, d, f, g, h, 288 Fa, 288Ga, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, 288Ha, ax, b, c, cx, d, dx, f, fx, gx, h, hx, i, ix, jx, k, kx, l, lx, m, mx, n, nx, o, ox, r, rx, s, w, x, z, 2Ab.

- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z IV rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Międzyrzec utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń powietrza tj. całe nadleśnictwo zaliczono do strefy 0 – bez uszkodzeń./inne np.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od imisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 23. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia wiodąca	Rębnia za- stępcza	Okres odnowienia /nawrót cięć
Bśw	So	So 80% inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
	So-Brz ²⁾	Brz 50%, So 30%, inne 20%	I	II	5 lat
Bb ¹⁾	So	So 80% , inne 20%	-	-	-
BMśw	So	So 70% inne 30%	I	II, III	5 lat
	Db So ³⁾	So 60% Db 30% , inne 10%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
BMw	So	So 80% inne 20%	I	II	5 lat
	Brz So ²⁾	So 60% Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia /nawrót cięć
	Db So ³⁾	So 60% Db 30% inne 10%	III	I, II, IV	11 – 20 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-
LMśw	So ⁴⁾	So 60% Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db So	So 40% Db 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
	So Db	Db 40% So 30% inne 30%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
LMw	Db So	So 40%, Db 40% inne 20%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
	So Db	Db 50% So 30%, inne 20%	IV	I, II, III	11 - 20 lat
	OI Db	Db 50% OI 30% inne 20%	IV	II, III	11 - 20 lat
	Db OI	OI 50% Db 30% inne 20%	I	III, IV	11 - 20 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11 - 20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80% inne 20%	II	III, IV	11 - 20 lat
	Gb Db	Db 60% Gb 20%, inne 20%	IV	II, III	11 - 20 lat
Lw	Db	Db 70% inne 30%	II	III, IV	11 – 20 lat
	Db OI	OI 50% Db 40% inne 10%	III	I, IV	11 – 20 lat
	OI Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II, IV	11 - 20 lat
	Gb Db	Db 60% Gb 30% i inne 10%	IV	II, III	11 - 20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI Js ⁵⁾	Js 40% OI 30%, inne 30%	II	IV	11 – 20 lat
	Js OI ⁵⁾	OI 50% Js 30%, inne 20%	I	II, IV	5 lat

1) na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odstawiania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu

2) na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia

3) preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych

4) w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest, aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So 42 z miejscowych drzewostanów nasiennych

5) do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

W porównaniu do planu ubiegłego 10-lecia w przyjętych typach drzewostanu widać kontynuację sprawdzonych na terenie nadleśnictwa celów hodowlanych wyrażonych w przyjmowanych w kolejnych rewizjach typów drzewostanów.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, przyjęto typy drzewostanów o kierunku ochronnym i metody ochrony zgodnie z ustaleniami KZP.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1425) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Międzyrzec należy do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz40
- dla gatunku dąb bezszypułkowy – Dbb40
- dla gatunku dąb szypułkowy - Dbs40
- dla gatunku modrzew europejski – Md20
- dla gatunku olsza czarna – Ol40
- dla gatunku sosna zwyczajna – So40, So42
- dla gatunku świerk pospolity - Św10

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), wyłączone drzewostany nasienne (WDN), bloki upraw pochodnych, drzewa mateczne oraz źródła nasion. Baza nasienne stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Tabela 24. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych

Typ obiektu	Obręb Grabarka		Obręb Międzyrzec		N-ctwo	
	liczba [poddz./szt]	Pow. [ha]	liczba [poddz./szt]	Pow. [ha]	liczba [poddz./szt]	Pow. [ha]
GDN	47	226,29	96	665,43	143	891,72
WDN	9	86,24	12	109,05	21	195,29
Drzewa mateczne	4/7		4/6		8/13	
Uprawy pochodne	37	74,96	77	244,32	114	319,28
Źródła nasion	4	14,70	4	11,29	8	25,99
Plantacje nasienne	1	6,56	1	5,36	2	11,92
DRZW IN	2	11,86	-	-	2	11,86

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Grabarka			Międzyrzec					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
1	2	Wydz.	Bloków	5	Wydz.	Bloków	8	Wydz.	Bloków
sosna zwyczajna	187,83	35	10	534,36	73	22	722,19	108	32
modrzew europejski	6,03	2	2	3,67	1	1	9,70	3	3
Jesion pospolity	1,31	1	1	-	-	-	1,31	1	1
dąb szypułkowy	2,03	1	1	84,67	9	7	86,70	10	8
brzoza brodawkowata	15,68	3	3	7,10	3	3	22,78	6	6
olsza czarna	13,41	5	5	35,63	10	6	49,04	15	11
Razem	226,29	47	22	665,43	96	39	891,72	143	61

Wyłączone drzewostany nasienne

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 26. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Grabarka			Miedzyrzec			Pow.	Liczba	
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba			Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8		
sosna zwyczajna	86,24	9	3	86,14	7	3	172,38	16	6
dąb szypułkowy				12,48	1	1	12,48	1	1
olsza czarna				10,43	4	2	10,43	4	2
Razem	86,24	9	3	109,05	12	6	195,29	21	9

Drzewa mateczne

W drzewostanach nadleśnictwa wytypowano 13 sztuk drzew matecznych.

Tabela 27. Wykaz drzew matecznych

Oddział, poddział	Gatunek	Numer DM
198j	So	8006
198i	So	8007
198i	So	8009
322f	So	8011
198j	So	8012
322b	So	8013
322b	So	8014
322b	So	8015
420a	So	8017
322b	So	8020
16c	Db.s	57228
280a	Db.s	57229
424b	Brz	57230

Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego zarejestrowano również źródła nasion:

Tabela 28. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
klon pospolity	7,35*	2	-	-	7,35	2
klon jawor	7,35*	2	-	-	7,35	2
lipa drobno-listna	-	-	11,29	4	11,29	4
Razem	14,70*	4	11,29	4	25,99	8

* - ta sama lokalizacja

W drzewostanach nadleśnictwa wytypowano 13 sztuk drzew matecznych.

Tabela 29. Wykaz plantacji nasiennych

Oddział, poddział	Gatunek	Pow. (ha)
232f	So	5,36
434h	Md	6,56

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Uprawy pochodne

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Międzyrzec – realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” zakładało uprawy pochodne - jako bloki oraz uprawy rozproszone. Sumaryczne zestawienie przedstawia tabela poniżej:

Tabela 30. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
Obręb GRABARKA					
I	OI				
	Plantacja nasienna	300c	13,30	-	3,36
	N-ctwo Międzyrzec				
	Razem		13,30	-	3,36
II	So	310b	13,01	-	-
	WDN	310d	7,06	-	3,41
	N-ctwo Międzyrzec	310f	2,16	-	-
		311d	4,38	-	-
		311f	8,16	-	1,20
		311g	6,66	-	-
	Razem		41,43	-	3,41
III	So	313g	0,63	0,63	-
	WDN	313h	0,77	0,77	-
	N-ctwo Międzyrzec	313j	4,81	-	3,57
		313m	1,60	1,60	-
		313n	2,89	2,89	-
		313o	2,71	2,71	-
		313p	1,65		1,00
	Razem		15,06	8,60	4,57
IV	So	314g	6,08	6,08	
	WDN	314h	3,72	-	2,61
	N-ctwo Międzyrzec	315c	5,57	-	3,90
		315d	10,56	-	-
	Razem		25,93	6,08	6,51
V	OI	316h	1,96	1,96	-
	WDN	316i	2,06	2,06	-
	N-ctwo Międzyrzec	316j	4,68	-	2,03
	Razem		8,70	4,02	2,03
VI	So	321f	2,32	-	
	WDN	322a	0,40	-	0,40
	N-ctwo Międzyrzec	322b	22,07	-	3,90
		322c	0,88	-	-
		322d	3,25		3,25
		322f	7,63		-
	Razem		36,55		7,55
VII	So	323b	15,74	-	-
	WDN	323d	4,05	4,05	-
	N-ctwo Międzyrzec	323f	8,28	-	-
		324b	6,83	-	-
		324c	6,65	-	-
		324d	2,97	-	-
		324g	8,75	-	3,36
		324h	19,53	-	-
	Razem		72,80	4,05	3,36
VIII	Db	331b	2,77	2,77	
	WDN N-ctwo Międzyrzec	331c	2,35	-	1,37
	Razem		5,12	4,14	1,37
IX	OI	335o	2,55	2,55	-
	WDN	335p	2,92	2,92	-
	N-ctwo Międzyrzec	335r	1,93	1,93	-
		335t	1,89	1,89	-
	Razem		9,29	9,29	-
X	Db	357c	2,54	2,54	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	WDN	357d	4,30	1,50	1,10
	N-ctwo Międzyrzec	357f	10,37	-	1,60
Razem			17,21	4,04	2,70
XI	OI	375f	1,44	1,44	-
	WDN	375g	1,61	1,61	-
	N-ctwo Międzyrzec	376a	1,53	1,53	-
		376c	0,81	0,81	-
		376d	2,33	2,33	-
		376f	1,87	1,87	-
		376g	2,26	2,26	-
		376h	2,11	-	2,11
		376i	1,84	1,84	-
		376j	2,23	2,23	-
		376k	1,88	-	1,88
Razem			19,91	15,92	3,99
XII	Db	373c	5,80	1,80	4,00
	WDN N-ctwo Międzyrzec	373d	4,49		3,10
Razem			10,29	1,80	7,10
XIII	Db	422a	7,51	2,30	2,30
	WDN	422b	1,21	0,36	0,40
	N-ctwo Międzyrzec	422c	3,18	0,68	1,20
		422d	5,83	1,34	2,20
		422f	3,20	-	-
	Razem		20,93	4,68	6,10
	Razem obręb		295,52	61,25	52,05
Obręb MIĘDZYRZEC					
XIV	So	34a	5,71	5,71	-
	WDN	34b	5,78	-	4,07
	N-ctwo Międzyrzec	34c	2,94	-	-
		34d	9,31	-	-
Razem			23,74	5,71	4,07
XV	So	41b	1,96	1,96	-
	WDN	41c	1,70	1,70	-
	N-ctwo Międzyrzec	41d	1,37	1,37	-
		41f	1,39	1,39	-
		41i	1,57	1,57	-
		41j	2,32	2,32	-
		41k	3,05	3,05	-
		41l	1,82	1,82	-
		41m	4,40	-	3,10
		41n	6,66	-	3,98
Razem			26,24	15,18	7,08
XVI	OI	22h	3,89	3,89	-
	WDN	22i	3,58	3,58	-
	N-ctwo Międzyrzec	22j	5,11	-	2,84
Razem			12,58	7,47	2,84
XVII	OI	24f	2,09	2,09	-
	WDN N-ctwo Międzyrzec	24g	4,60	-	4,60
Razem			6,69	2,09	4,60
XVIII	OI	65b	2,96	2,96	-
	WDN	65c	1,83	1,83	-
	N-ctwo Międzyrzec	66b	1,78	1,78	-
		66c	4,27	-	1,03
		66d	2,27	-	-
	Razem		13,11	6,57	1,03
XIX	Db	94f	5,30	1,57	-
	WDN	94i	1,56	0,52	-
	N-ctwo Międzyrzec	94j	4,67	-	1,50
		94m	3,96	-	1,20
Razem			15,49	2,09	2,70
XX	So	86a	5,50	5,50	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	WDN	86b	4,41	-	2,96
	N-ctwo Międzyrzec	96f	5,68	-	4,23
		97f	8,10	-	-
		97h	2,52	-	-
		97i	3,69	3,69	-
		97j	2,33	2,33	-
Razem			32,23	11,52	7,19
XXI	OI	88i	2,16	2,16	-
	WDN	88j	1,54	1,54	-
	N-ctwo Międzyrzec	88k	0,83	0,83	-
		88l	1,38	-	0,96
Razem			5,91	4,53	0,96
XXII	So	124a	5,07	5,07	-
	WDN	124b	4,44	4,44	-
	N-ctwo Międzyrzec	124c	4,03	4,03	-
		124d	3,61		3,61
		125c	3,03	3,03	-
		125d	3,30	3,30	-
		125f	2,58	-	1,67
		125g	5,04	-	3,30
Razem			31,10	19,87	8,58
XXIII	So	155b	3,10	3,10	-
	WDN	155c	2,18	2,18	-
	N-ctwo Międzyrzec	155d	4,71	4,71	-
		155f	7,45		3,67
		155i	1,27	1,27	-
		155j	1,61	1,61	-
		155k	1,54	-	-
Razem			21,86	12,87	3,67
XXIV	So WDN	156b	3,91	3,91	-
	N-ctwo Międzyrzec	156c	3,85	3,85	-
		156d	3,95	3,95	-
		156f	4,75	4,75	-
		156g	3,40	3,40	-
		156i	2,90	-	1,37
		156j	2,38	-	0,53
		156l	4,43	-	3,10
		157g	6,77	6,77	-
		157h	3,23	3,23	-
		157i	2,54	2,54	-
		157j	2,63	2,63	-
		157k	3,40	3,40	-
Razem			48,14	38,43	5,00
XXV	So	103b	2,75	2,75	-
	WDN	103d	2,26	-	1,09
	N-ctwo Międzyrzec	103f	11,46	-	5,62
		103j	2,74	2,74	-
		103l	0,72	0,72	-
		103m	3,84	3,84	-
		103o	2,57	-	2,57
		103p	0,96	-	0,96
		104a	3,71	3,71	-
Razem			31,01	13,76	10,24
XXVI	So	91a	6,77	6,77	-
	WDN	91b	2,56	2,56	-
	N-ctwo Międzyrzec	91f	11,31	-	5,09
		91i	1,96	-	-
		91h	3,88	-	2,85
Razem			26,48	9,33	7,94
XXVII	So	176g	3,27	3,27	-
	WDN	176h	2,67	2,67	-
	N-ctwo Międzyrzec	176i	3,72	3,72	-
		176j	11,23	-	7,64

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
		177a	5,63	5,63	-
		177b	5,81	-	4,56
		177c	5,85	-	-
		177d	1,04	-	0,31
		177f	10,36	-	2,73
		177g	3,87	-	1,34
Razem			53,45	15,29	16,58
XXVIII	So	181c	6,35	6,35	-
	WDN	181d	5,45	-	3,07
	N-ctwo Międzyrzec	181g	9,08	-	-
Razem			20,88	6,35	3,07
XXIX	So	184b	4,55	4,55	-
	WDN	184c	22,39	-	-
	N-ctwo Międzyrzec	185a	29,39	-	8,28
		185c	1,15	-	0,74
Razem			57,48	4,55	9,02
XXX	So	197g	12,47	-	3,23
	WDN	198g	1,28	1,28	-
	N-ctwo Międzyrzec	198h	1,77	-	0,16
		198i	17,02	-	2,40
		198j	2,60	-	1,34
		199d	5,10	-	1,10
		199f	7,96	-	2,61
Razem			48,20	1,28	10,84
XXXI	So	191h	3,02	-	2,24
	WDN	191i	4,04	-	2,75
	N-ctwo Międzyrzec	205a	6,09	6,09	-
		205b	4,92	4,92	-
		205c	5,04	-	3,57
		205d	5,17	-	3,62
		205g	2,68	-	-
Razem			30,96	11,01	12,18
XXXII	Db	283h	9,02	3,61	-
	WDN	284a	8,67	2,62	3,0
	N-ctwo Międzyrzec	284b	9,53	2,86	-
		284c	13,63	-	4,00
Razem			40,85	9,09	7,00
XXXIII	Db	264g	4,80	3,19	1,61
	WDN N-ctwo Międzyrzec	264h	3,36	1,00	1,20
Razem			8,16	4,19	2,81
XXXV	So	143b	17,71	-	6,81
	WDN N-ctwo Międzyrzec				
Razem			17,71	-	6,81
	Razem obręb		572,27	205,88	139,05
	Ogółem N-ctwo		867,79	267,13	191,10

Tabela 31. Zestawienie upraw pochodnych rozproszonych

Uprawy rozproszone				
Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uwagi Jakość
Obręb GRABARKA				
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	302a	1,94	1,94	12
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	304a	1,31	1,31	12
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	317d	2,47	2,47	12
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	343f	2,78	2,78	23
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	350d	1,11	1,11	12
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	361m	4,10	4,10	12
Razem		13,71	13,71	
Obręb MIEDZYRZEC				

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

OI WDN N-ctwo Międzyrzec	30Bn	3,34	3,34	12
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	63d	6,42	3,97	12
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	69i	3,85	1,70	22
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	102b	3,68	3,68	12
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	107d	8,10	3,31	22
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	113m	2,03	2,03	12
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	122b	5,54	2,02	22
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	169o	12,95	4,10	23
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	244c	2,92	2,92	12
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	245b	2,27	2,27	11
OI WDN N-ctwo Międzyrzec	264n	4,0	4,0	11
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	269b	1,37	0,55	22
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	269c	7,41	2,95	22
Db WDN N-ctwo Międzyrzec	283b	5,00	1,60	22
Razem		68,88	38,44	
Ogółem uprawy rozproszone		82,59	52,15	

Drzewostany zachowawcze

Tabela 32. Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	11,86	2	-	-	11,86	2
Razem	11,86	2	-	-	11,86	2

Drzewostany zachowawcze zlokalizowane są w wydzieleniach 423d,f w obrębie Grabarka. Drzewostany te zostały wytypowane w celu zachowania szczególnej puli genowej.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Międzyrzec produkuje sadzonki we własnym leśnictwie szkółkarskim - Stołpno, o powierzchni manipulacyjnej 10,06 ha i powierzchni produkcyjnej 4,68 ha oraz na szkółce Żerocin, która jest sukcesywnie wygaszana i zostanie zamknięta w 2024 roku.

Tabela 33. Zestawienie szkółek

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
05-21-2-05-190B -a -00	10,06	SZK LEŚNA

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Międzyrzec.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 34. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Pow. ogólna/ ilość [ha/szt.] w zasięgu działania nadleśnictwa	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec [ha/szt.]				
		Ogółem	w tym:			
			Leśna zależna i niezależna	Leśna związana z gosp. leśną	Nieleśna	Razem [ha/szt.]
1	2	3	4	5	6	
Rezerwat przyrody „Liski”	129,03	129,03	126,92	2,11	-	129,03
Obszar Specjalnej Ochrony Sie dlisk	36,55*	5,45	5,45	-	-	5,45

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Obuwik w Uroczysku Świdów PLH060106						
Strefy ochronne wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	654,80/25	654,80	592,83	-	61,93	654,80/25
Istniejące pomniki przyrody	31szt		-	-	-	31 szt.
Użytki ekologiczne	199,97/15	199,97	1,88	-	198,09	199,97/15

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w rozdziałach: **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec, 2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, 3.2.3.1 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu i 3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodliwego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń:

- Zagrożenia abiotyczne: *silne wiatry, zakłócenie stosunków wodnych, susze.*
- Zagrożenia biotyczne: *szkodniki owadzie, grzyby pasożytnicze, zwierzyzna płowa (spalowanie, zgryzanie itp.), rośliny pasożytnicze - jemiola.*
- Zagrożenia antropogeniczne: *pożary, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy.*

Do najpoważniejszych zagrożeń abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec należą: silnie wiatry powodujące powstawanie wiatrołomów i wiatrowałów, opady mokrego śniegu tworzące okiść oraz przymrozki późne (szczególnie w przypadku młodego pokolenia drzewostanów i na szkółkach leśnych).

Do zagrożeń biotycznych zaliczyć należy szkody powodowane przez: zwierzęta łowne, szkodniki owadzie oraz grzyby patogeniczne powodujące choroby i zamieranie drzew. W ramach kontroli i doskonalenia profilaktyki zwalczania tych zagrożeń prowadzony jest bieżący monitoring szkód wyrządzanych przez wspomniane czynniki. Zajmuje się nim Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Uszkodzenia powodowane przez grzyby pasożytnicze z punktu widzenia szkodliwości w gospodarce leśnej to te obejmujące systemy korzeniowe drzew, zgnilizna drewna, uszkodzenia aparatu asymilacyjnego drzew. Patogeny grzybowe na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec nie stanowią zagrożenia na najwyższym poziomie (większość uszkodzeń mieści się w przedziale do 21%). Naturalna odporność biologiczna drzewostanów w znacznym stopniu ogranicza skalę tego zagrożenia.

Na terenie nadleśnictwa odnotowano również zamieranie drzewostanów liściastych, w szczególności jesionowych. W ostatnich latach obserwowane jest również zamieranie podrostów bukowych, a także choroby grzybowe starszych buków.

W ostatnich latach nasiliły się szkody spowodowane przez pasożytniczą roślinę - jemiolę. Jej występowanie spowodowało szkody szczególnie w drzewostanach sosnowych, czego wyrazem jest wyznaczenie powierzchni monitoringowych, do obserwacji występowania tego pasożyta.

Uszkodzenia powodowane przez kręgowce (głównie łosie, jelenie i sarny) są najbardziej istotnym rodzajem uszkodzeń na terenie nadleśnictwa. Największe znaczenie mają w uprawach i młodnikach oraz w drzewostanach młodszych klas wieku.

Nadleśnictwo Międzyrzec jest narażone na wiele negatywnych czynników antropogenicznych: nadmierna, niekontrolowana presja turystyczna na tereny nieudostępnione, zaśmiecanie o szczególnie dużej intensywności na terenach leśnych graniczących z zabudowaniami mieszkalnymi i rolniczymi, umyślne i nieumyślne powodowanie pożarów; parkowanie pojazdów poza wyznaczonymi miejscami postojowymi, kradzieże drewna, sadzonek i stroisz świerkowy i jodłowy; kłusownictwo i płoszenie zwierząt.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Międzyrzec przedstawiono w tabeli.

Tabela 35. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]**	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]*	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]
1	2	3	4	5
gm. Biała Podlaska	79,40	1414,16	17,81	2,7
gm. Drelów	203,57	6706,18	32,94	5,1
gm. miasto Międzyrzec Podlaski	19,88	26,86	1,35	15,6
gm. Międzyrzec Podlaski	263,45	3288,27	12,48	10,2
gm. Rossosz	76,82	221,06	2,88	2,1
<i>pow. Bialski</i>	643,12	11656,53	18,12	35,7
gm. Komarówka Podlaska	140,27	1693,53	12,07	3,9
<i>pow. Radzyński</i>	140,27	1693,53	12,07	3,9
woj. Lubelskie	783,39	13350,06	17,04	39,6
Ogółem	783,39	13350,06	17,04	39,6

*-grunty leśne

** w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 6 gminach (5 wiejskich i 1 miejska) w zasięgu 2 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 783,39 km². Lesistość na omawianym terenie wynosi 17,04%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Największym ośrodkiem przemysłowym jest Międzyrzec Podlaski. Ma on decydujący wpływ na warunki ekonomiczne całego regionu. Tu zgrupowane są zakłady przemysłowe, urzędy i placówki handlowe. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Międzyrzec należą:

1. IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O.
2. MM KWIDZYN sp. z o.o.
3. P.P.U.H. TRAK SP. Z O.O. T.KWAŚNIK, Z. PRZERWA
4. GRZEŚ-PAL SEMENIUK GRZEGORZ
5. DREWSEM SEMENIUK PIOTR
6. OBRÓBKA DREWNA Chraszcz Piotr
7. "DREWMARK" Marek Woliński w spadku
8. DREW-DOM JAROSŁAW GAJOWNICZEK
9. CARPINUS TARTAK - SKŁAD DREWNA Tomasz Grabowiec
10. FIRMA HANDLOWO USŁUGOWO TRANSPORTOWA Wyrębek Jan

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

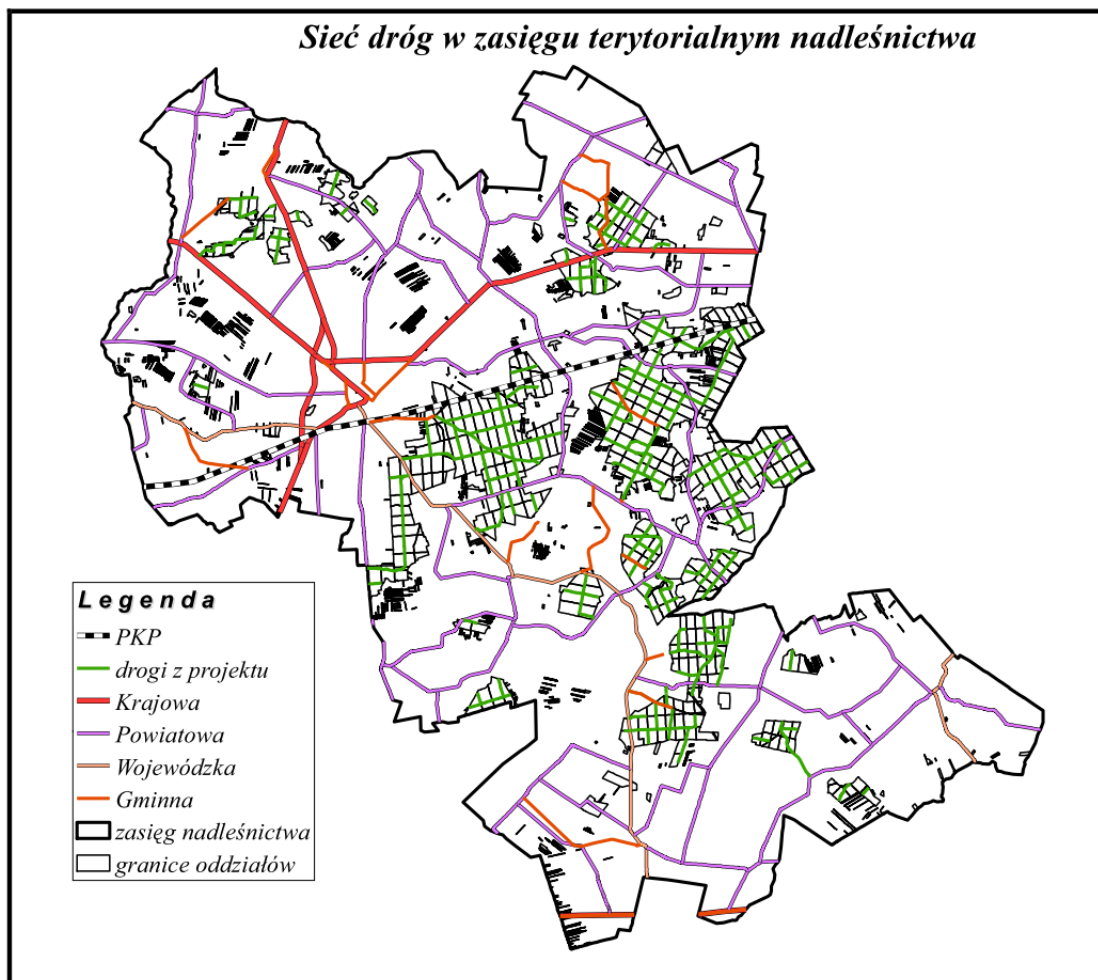
Tabela 36. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia bez współwłasności [ha]	Powierzchnia bez współwłasności [%]
Nadleśnictwo Międzyrzec	do 1,00	484	174,74	1,28
	1,01 - 5,00	190	357,12	2,62
	5,01 – 20,00	36	313,23	2,30
	20,01 – 100,00	17	687,94	5,05
	100,01 - 200	9	1297,43	9,50
	200,01 – 500,00	4	1095,66	8,04
	500,01 – 2000,00	4	2931,35	21,48
	powyżej 2000,00	2	6786,32	49,73
	Ogółem	746	13643,79	100

Lasy nadleśnictwa podzielone są na 746 kompleksów o bardzo zróżnicowanej powierzchni rozproszone na obszarze 783,39 km². Największy kompleks zajmuje powierzchnię 3684,70 ha. Najliczniejszą grupę stanowią kompleksy o powierzchni do 1 ha. Liczbę kompleksów podano w ujęciu geodezyjnym nadleśnictwa.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi ok.29 km, a na kierunku północ – południe ok. 40 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Drogi publiczne utwardzone rzadko przecinają teren nadleśnictwa i łącznie z drogami leśnymi, których sieć jest dość gęsta tworzą korzystne warunki do wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

1. Droga krajowa nr 19 Lublin - Białystok (w perspektywie jako S19) - ok.18 km
2. Droga krajowa nr 2 Siedlce - granica państwa - ok.30 km (w perspektywie jako A2)
3. Droga krajowa nr 63 Radzyń Podlaski - Sławatycze - ok.5 km
4. Droga wojewódzka nr 806 Łuków - Międzyrzec Podlaski - ok.10 km
5. Droga wojewódzka nr 813 Międzyrzec Podlaski - Komarówka Podlaska - ok.29 km
6. Droga wojewódzka nr 812 Wisznice - Biała Podlaska - ok.6 km
7. Drogi leśne o szerokości powyżej 3 m – ok. 370 km, w tym dojazdy pożarowe ok. 70 km.



Rysunek 8. Sieć drogowa w zasięgu Nadleśnictwa Międzyrzec

Średnia długość dróg wywozowych wynosi ok. 15,74 m na 1 ha lasu. Z uwagi na wzrastającą mechanizację prac związanych z pozyskaniem i wywozem drewna z lasu zachodzi potrzeba tworzenia specjalnych szlaków zrywkowych, przygotowania dróg i drzewostanów do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku.

Dla usprawnienia i zoptymalizowania sieci transportowej nadleśnictwo sporządziło „Program docelowej sieci dróg leśnych”.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Tabela 37. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP ³	LP
1	2	3	4	5
Udział siedlisk lasowych i bagiennych	%	55,71	24,20	16,70
Udział gatunków liściastych	%	32,90	29,86	24,40
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	36,08	19,74	33,80
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	III		

(% udziału w powierzchni leśnej nadleśnictwa – 13065,38 ha)

³ „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2021”

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 1127,17 ha, co stanowi 8,6 % drzewostanów ogółem,
- Duży udział siedlisk bagiennych i lasowych - 55,71%, co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- Duża powierzchnia gruntów we współwłasności,
- Długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe i antropogeniczne.

W drzewostanach Nadleśnictwa usługi wykonuje 7 zakładów usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 38. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	12724,25	13065,38
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	3237941	3502305
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	254	271
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	392263
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł	98066
		Razem	
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	404146
			394756
		Użytki przedrębne – m ³ netto	269304
			278663
		Razem użytki główne – m ³ netto	673450
			673419
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾		
		m ³	691800
		przeciętnie m ³ /ha /rok	5,52
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,97
			3,87
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	2,65
			2,74
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	6,62
			6,61
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,60
	2,60		
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-
			-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	39,60	38,56
10	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	0,00	0,07
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	10372	0,00
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	81,51	0,00

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 39. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna (netto)	m ³	66619,68	78720,10	64837,90
2.	Koszty administracyjne	zł	2408321,68	2564400,00	2564400,00
3.	Koszty ochrony lasu	zł	337606,19	753900,00	753900,00
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51210,99	107200,00	107200,00
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4876,34	8476,53	8476,53
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	115,54	109,58	101,14
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	755,02	1164,07	1164,07
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	378,68	215,37	215,37
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	57,65	57,65	57,65
	Suma kosztów (k)	zł	14172279,37	26534175,00	23004823,75
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	255,92	358,59	324,40
	Suma przychodów (p)	zł	17716647,55	28227846,00	25536443,00
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,80	0,94	0,90

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup o określonych cechach. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 40. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan obcego pochodzenia	-	4,21	4,21
drzewostan odroślowy	-	2,27	2,27
drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego	153,86	540,25	694,11
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	395,18	805,73	1200,91
drzewostan z zal/odn sztucznego	3405,62	7472,58	10878,20
drzewostan z zalesień porolnych	350,09	800,50	1150,59
drzewostan zachowawczy	11,86	-	11,86
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	22,07	-	22,07
gospodarczy drzewostan nasienny	226,29	665,43	891,72
młodnik po rębni złożonej	259,81	352,06	611,87
ostoja zwierząt chronionych	218,53	364,06	582,59
otulina szkólek wielkoobszarowych i zespolonych	-	1,35	1,35
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	40,39	42,79	83,18
uprawa po rębni złożonej	70,34	207,69	278,03
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	74,96	258,03	332,99
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	11,86	-	11,86
wyłączony drzewostan nasienny	86,24	109,05	195,29

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Międzyrzec:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

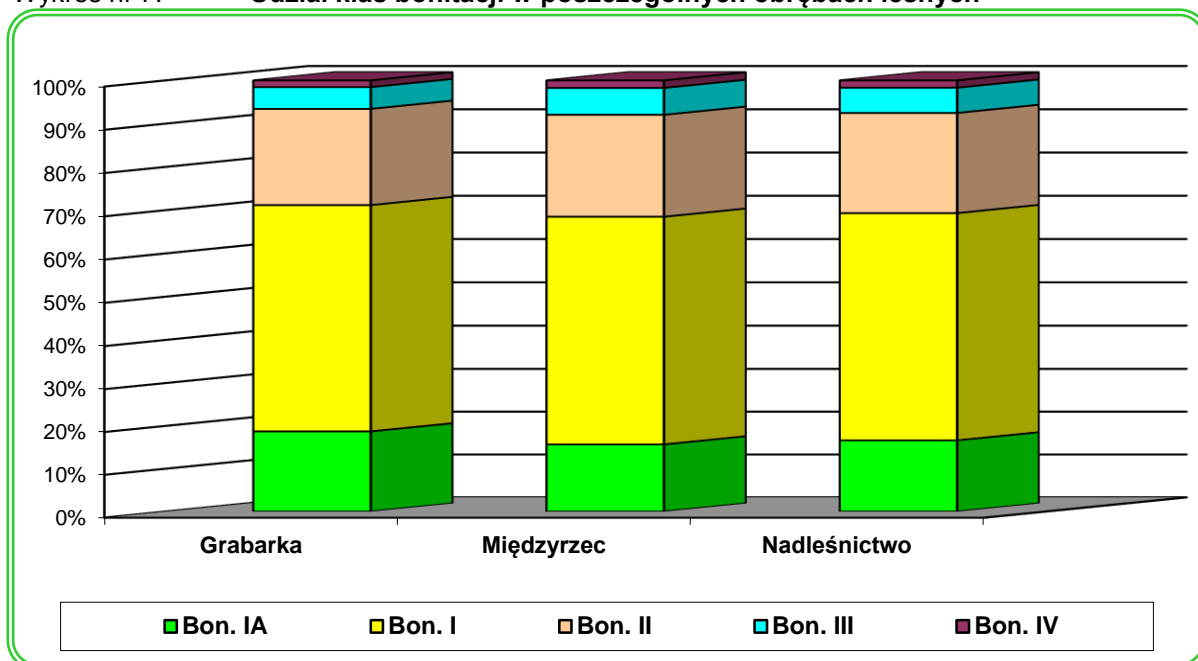
Tabela 41. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb GRABARKA							
IA	751,01	-	-	-	-	751,01	18,72
I	1378,08	241,81	354,19	102,40	28,22	2104,7	52,45
II	154,00	351,93	136,37	240,65	9,61	892,56	22,25
III	-	77,49	13,45	108,55	1,74	201,23	5,02
IV	-	-	0,54	59,41	2,79	62,74	1,56
Razem	2283,09	671,23	504,55	511,01	42,36	4012,24	100,00
Obręb MIĘDZYRZEC							
IA	1379,82	-	-	-	-	1379,82	15,68
I	3888,76	216,10	366,14	135,83	40,39	4647,22	52,79
II	919,57	576,95	210,41	347,28	20,06	2074,27	23,57
III	51,01	226,69	53,39	210,78	4,32	546,19	6,21
IV	15,06	52,88	8,05	77,24	0,64	153,87	1,75
Razem	6254,22	1072,62	637,99	771,13	65,41	8801,37	100,00
Nadleśnictwo Międzyrzec							
IA	2130,83	-	-	-	-	2130,83	16,63
I	5266,84	457,91	720,33	238,23	68,61	6751,92	52,70
II	1073,57	928,88	346,78	587,93	29,67	2966,83	23,15
III	51,01	304,18	66,84	319,33	6,06	747,42	5,83
IV	15,06	52,88	8,59	136,65	3,43	216,61	1,69
Razem	8537,31	1743,85	1142,54	1282,14	107,77	12813,61	100,00

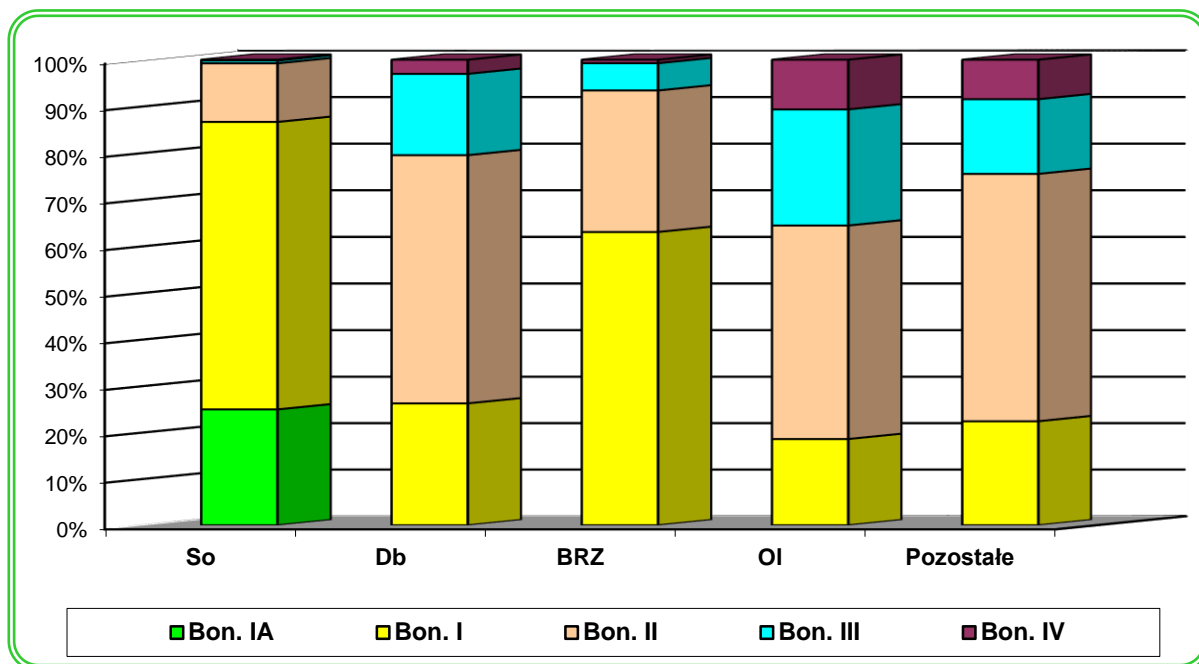
¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Kolejne wykresy przedstawiają procentowy udział klas bonitacyjnych w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa:

Wykres nr 7. Udział klas bonitacji w poszczególnych obrębach leśnych



Wykres nr 8. **Udział bonitacji wg grup głównych gatunków panujących – razem nadleśnictwo**



Z przedstawionych danych wynika, że w Nadleśnictwie Międzyrzec przeważają drzewostany I bonitacji (52,70%) i II bonitacji (23,15%).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

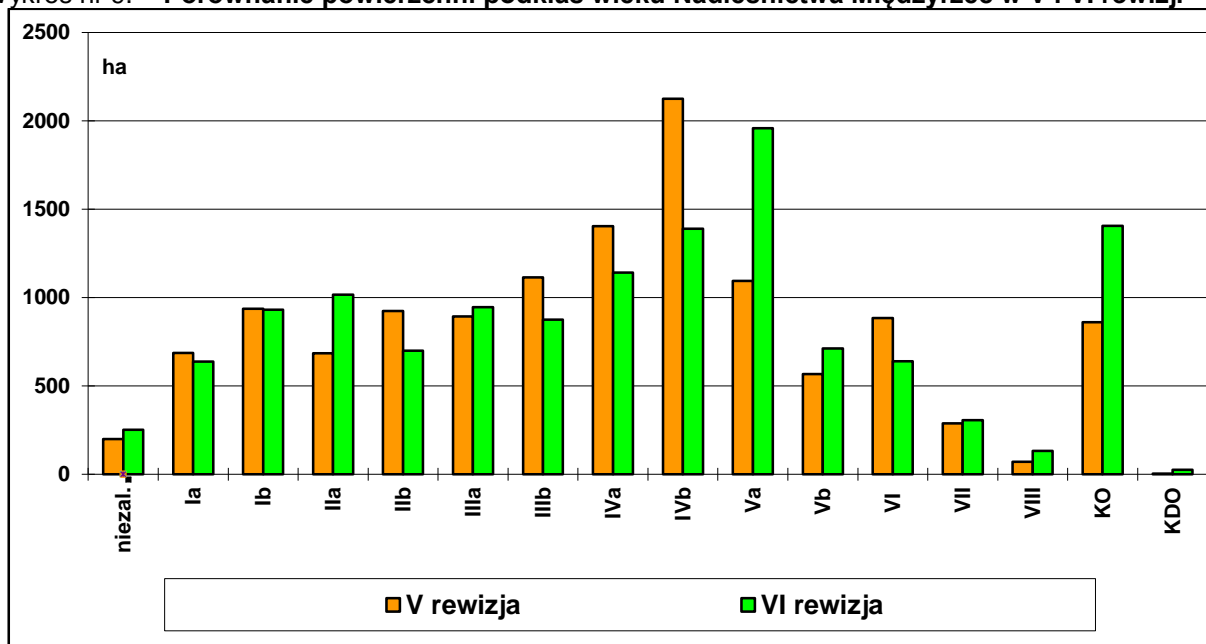
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Międzyrzec przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

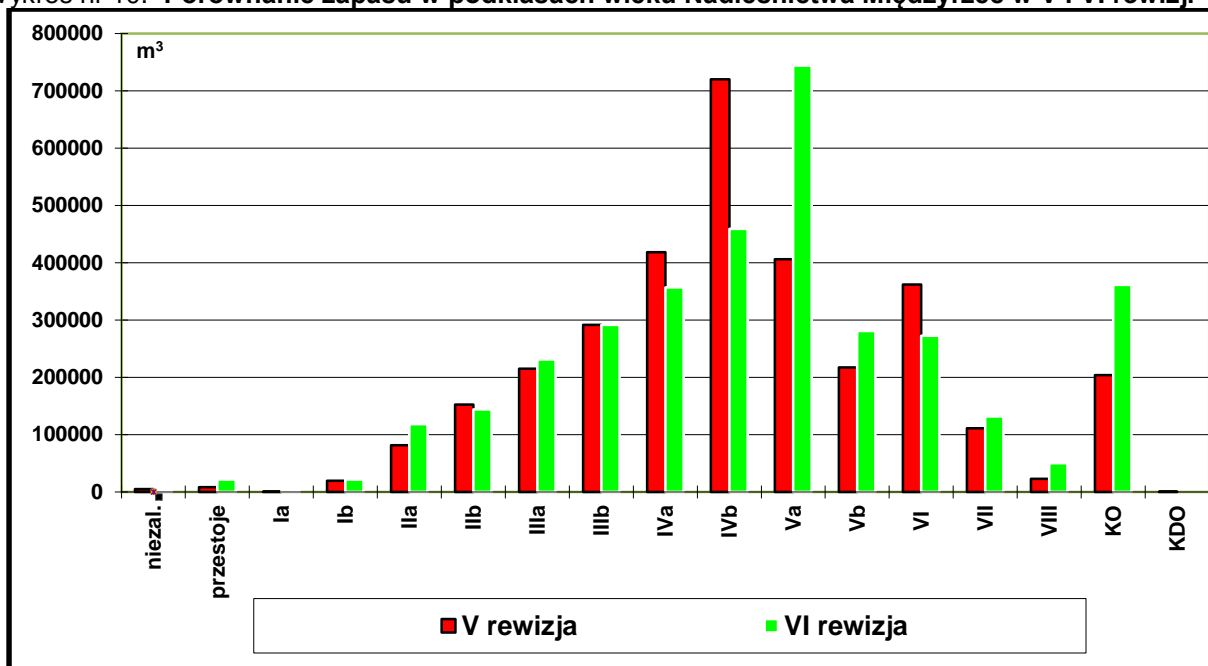
Tabela 42. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Międzyrzec

Klasy wieku	Nadleśnictwo Międzyrzec								Różnica	
	V rewizja				VI rewizja				ha	m3
	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	Pow. ha	%	Zasoby m3	%		
Płaz., Hal. zręby	47,78	0,39	423	0,01	33,53	0,26	728	0,02	-14,25	305
W pr. ubocz.	6,52	0,05			4,15	0,03	20	0,00	-2,37	20
pozostałe	138,73	1,07	4457	0,14	214,09	1,64	3361	0,10	75,36	-1096
Przestoje			8296	0,26		0,00	21866	0,62	0	13570
Ia	686,40	5,39	490	0,02	637,25	4,88	1955	0,06	-49,15	1465
Ib	937,00	7,36	19330	0,6	930,96	7,13	21645	0,62	-6,04	2315
Ila	684,29	5,38	81480	2,52	1015,75	7,77	118695	3,39	331,46	37215
Ilb	923,84	7,26	152415	4,71	699,53	5,35	144455	4,12	-224,31	-7960
IIla	892,23	7,01	215345	6,65	945,97	7,24	231320	6,60	53,74	15975
IIlb	1114,25	8,76	291885	9,01	874,63	6,69	291955	8,34	-239,62	70
IVa	1404,07	11,03	418330	12,92	1141,66	8,74	357160	10,20	-262,41	-61170
IVb	2124,40	16,71	720155	22,24	1389,67	10,64	459625	13,12	-734,73	-260530
Va	1093,88	8,60	406550	12,56	1957,62	14,98	744340	21,25	863,74	337790
Vb	567,41	4,46	217330	6,71	711,55	5,45	281165	8,03	144,14	63835
VI	882,89	6,94	362345	11,19	639,44	4,89	272770	7,79	-243,45	-89575
VII	287,58	2,26	111410	3,44	305,88	2,34	132105	3,77	18,3	20695
VIII i st.	69,85	0,55	22810	0,7	132,23	1,01	50355	1,44	62,38	27545
KO	860,29	6,76	204095	6,3	1406,11	10,76	361325	10,32	545,82	157230
KDO	2,84	0,02	795	0,02	25,36	0,19	7460	0,21	22,52	6665
Razem	12724,25	100	3237941	100	13065,38	100,00	3502305	100,00	341,13	264364

Wykres nr 9. Porównanie powierzchni podklas wieku Nadleśnictwa Międzyrzec w V i VI rewizji

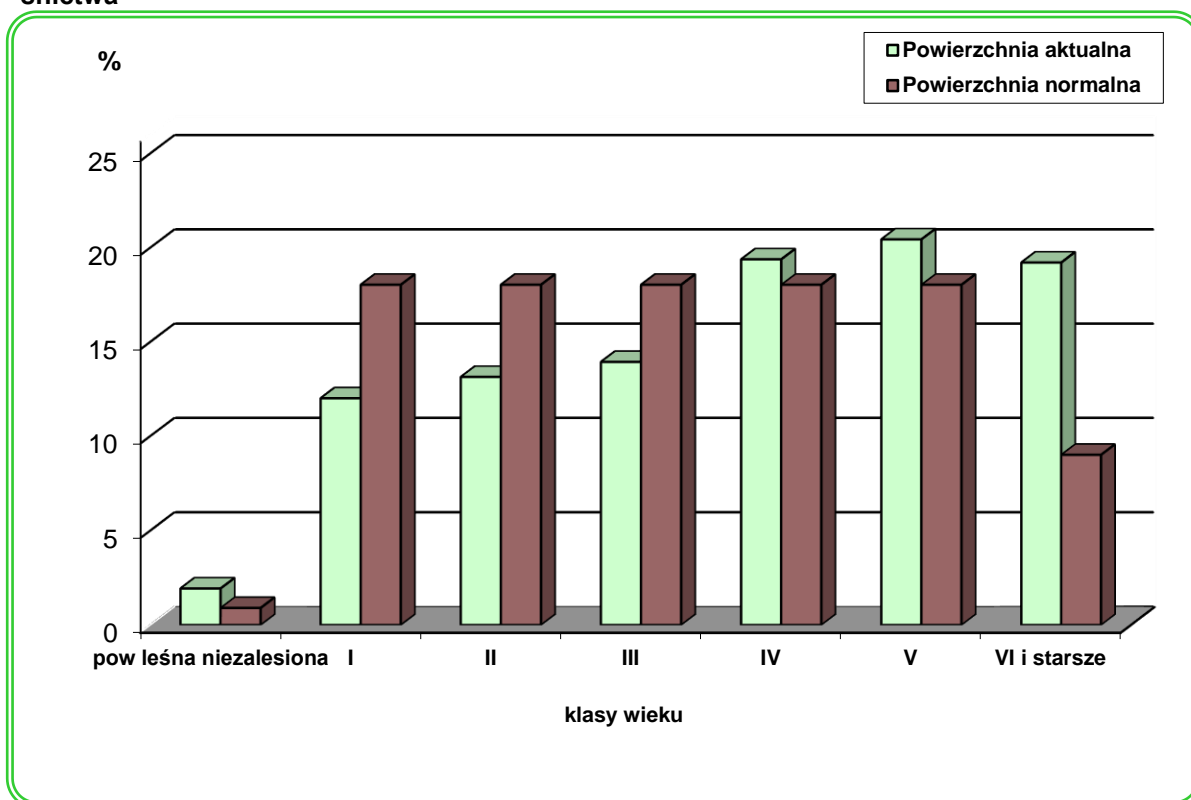


Wykres nr 10. **Porównanie zapasu w podklasach wieku Nadleśnictwa Międzyrzec w V i VI rewizji**



Zmiany w klasach wieku w porównaniu z V rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy oraz z planowanego użytkowania. Należy zauważyć, że znacznie zwiększyła się powierzchnia drzewostanów KO oraz wzrosła powierzchnia drzewostanów Va (81-91 lat) klasy wieku. Przy przeważającym udziale drzewostanów sosnowych są to potencjalne drzewostany przeznaczone do przemiany składu gatunkowego z racji występowania na żyznych siedliskach odpowiednich dla takich gatunków jak dąb, buk, inne gatunki liściaste.

Wykres nr 11. **Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa**



Drzewostany Nadleśnictwa Międzyrzec odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV i V klasy wieku. Najniższy udział

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

powierzchniowy mają drzewostany w Ia klasie (637,25ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich (łącznie z KO i KDO) wynosi 19,20%(2509,02ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku.

W skali całego Nadleśnictwa w strukturze wiekowej drzewostanów dominują IV, V, klasy wieku. Duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Zadowolający jest udział drzewostanów I klasy wieku – 12,00%, II klasy wieku 13,13%, oraz III klasy wieku 13,93%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu. Aktualnie na zachowanie niezmienionego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

Tabela 43. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Grabarka		Międzyrzec		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	3308,19	82,45	7701,27	87,50	11009,46	85,92
Dwupiętrowe	214,35	5,34	158,33	1,80	372,68	2,91
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	474,25	11,82	931,86	10,59	1406,11	10,97
Klasa do odnowienia	15,45	0,39	9,91	0,11	25,36	0,20
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	4012,24	100,00	8801,37	100,00	12813,61	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Międzyrzec przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 85,92% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 10,97 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 2,91% procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe, trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 44. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Grabarka		Międzyrzec		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	2532,59	63,12	5073,24	57,65	7605,83	59,36
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	685,87	17,09	2113,51	24,01	2799,38	21,85
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	304,08	7,58	672,85	7,64	976,93	7,62
W klasie odnowienia	474,25	11,82	931,86	10,59	1406,11	10,97
W klasie do odnowienia	15,45	0,39	9,91	0,11	25,36	0,20
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	4012,24	100,00	8801,37	100,00	12813,61	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 21,85% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

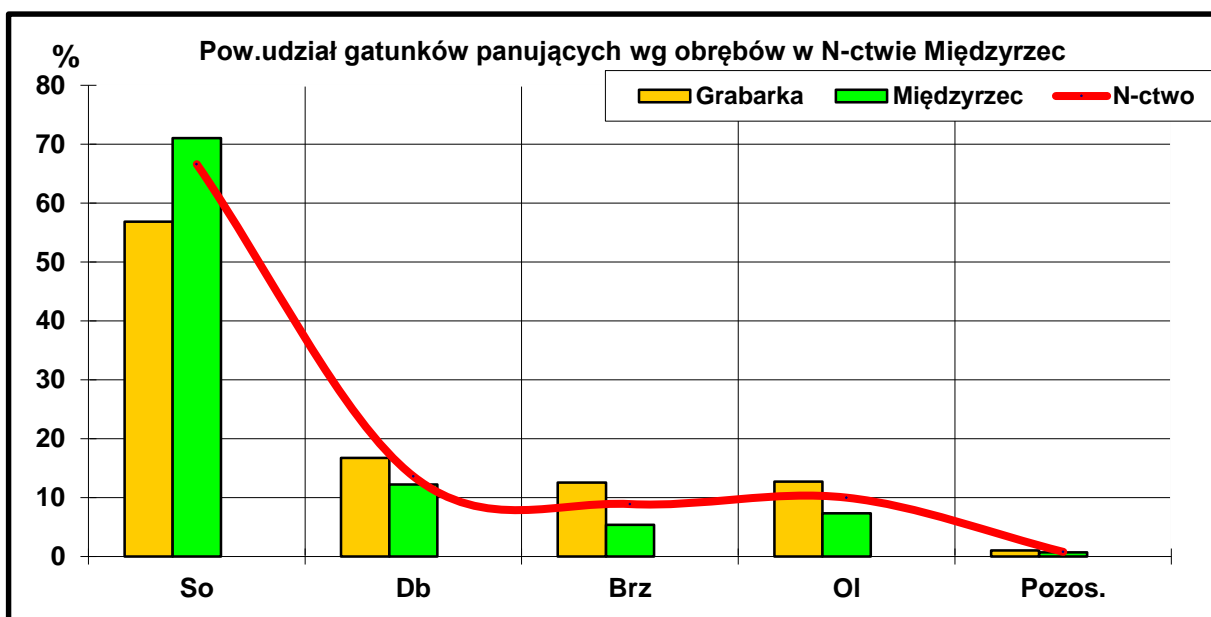
Tabela 45. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urzędowania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	56,89	66,85	71,06	74,77	66,64	72,5	66,99	72,94	-0,35	-0,44
MD	0,32	0,33	0,06	0,05	0,14	0,13	0,14	0,12	0	0,01
ŚW	0,14	0,09	0,37	0,23	0,29	0,19	0,34	0,24	-0,05	-0,05
JD	0,12	0,07	-	-	0,04	0,02	0,04	0,02	0	0
DB	13,12	10,76	9,68	10,47	10,76	10,56	10,25	9,17	0,51	1,39
DB.S	3,61	0,66	2,5	1,54	2,85	1,29	1,21	0,59	1,64	0,7
DB.C	0,01	0	0,03	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	0	0
JW	0,1	0,09	0,02	0,01	0,04	0,03	-	-	0,04	0,03
WZ	-	-	0,01	0	0,01	0	-	-	0,01	0,01
JS	0,05	0,03	0,01	0	0,02	0,01	0,19	0,1	-0,17	-0,09
GB	0,25	0,17	0,09	0,06	0,14	0,09	0,1	0,07	0,04	0,02
BRZ	12,58	10,29	7,25	5,38	8,92	6,79	10,11	8,09	-1,19	-1,3
OL	12,74	10,62	8,76	7,35	10,01	8,29	10,28	8,28	-0,27	0,01
TP	-	-	0,03	0,02	0,02	0,01	0,23	0,29	-0,21	-0,28
OS	0,03	0,02	0,11	0,09	0,08	0,07	0,1	0,08	-0,02	-0,01
LP	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0	0,01	0,01
AK	0,02	0	0,01	0	0,01	0	0	0	0,01	0,01
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującymi gatunkami: So, Św, Js, Brz, Tp i Os. Zmniejszył się udział pozostałych drzewostanów w tym Md, Db, Dbs, Jw, Gb, Ol oraz Lp. Jest to wynikiem prowadzonego w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębnego i odnowienia gatunkami liściastymi zgodnymi z założonymi TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD oraz zmian w stanie posiadania nadleśnictwa. Zmniejszenie powierzchni drzewostanów jesionowych spowodowane jest masowym zamieraniem jesionu w ubiegłym okresie gospodarczym.

W Nadleśnictwie Międzyrzec drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzy 26 gatunków drzew, z czego 17 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która zajmuje 66,64% powierzchni i stanowi 72,50% miąższości. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację. Drzewostany z panującą So w większości są z sadzenia. Kolejne gatunki panujące to: Db – 13,61% pow. 11,86% zasobności, Ol – 10,01% pow. 8,29% zasobności, Brz – 8,92% pow. i 6,79% zasobów. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

Wykres nr 12. **Udział powierzchniowy gatunków panujących wg obrębów**



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 26 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia.

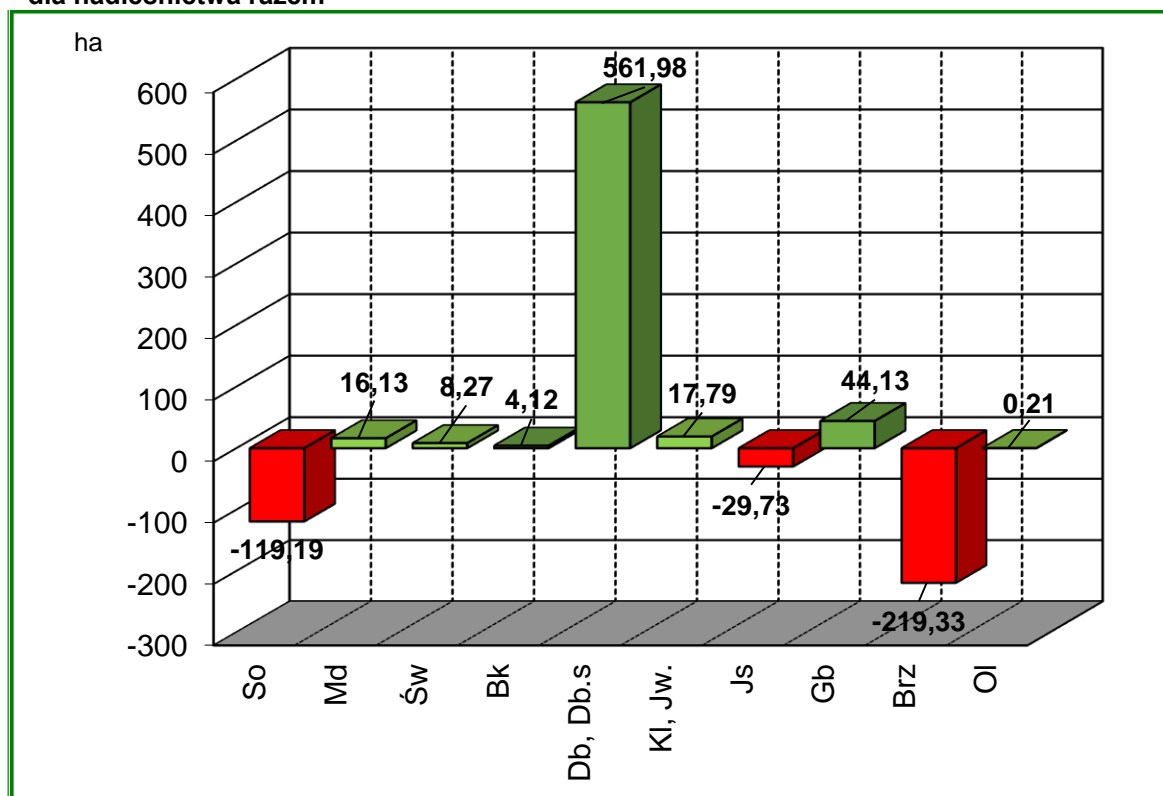
Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, grusza, czeremcha zwyczajna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, dąb czerwony, robinia akacjowa, daglezwia klon jesionolistny (jesionoklon).

Tabela 46. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo Międzyrzec				
	VI rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
SO	6994,68	54,58	7113,87	56,77	-119,19
SO.B	0,10	0,00			0,10
SO.C	0,03	0,00			0,03
SO.S			0,23	0,00	-0,23
MD	96,39	0,75	80,26	0,64	16,13
ŚW	100,51	0,78	92,24	0,74	8,27
JD	3,39	0,03	3,22	0,03	0,17
BK	7,58	0,06	3,46	0,03	4,12
DB	1708,24	13,33	1692,96	13,51	15,28
DB.S	865,70	6,76	319,00	2,55	546,70
DB.C	15,55	0,12	5,69	0,05	9,86
KL	10,38	0,08	1,30	0,01	9,08
JW	17,34	0,14	8,63	0,07	8,71
WZ	4,04	0,03	0,12	0,00	3,92
JS	10,57	0,08	40,30	0,32	-29,73
GB	321,46	2,51	277,33	2,21	44,13
BRZ	1409,18	11,00	1628,51	13,00	-219,33
OL	1186,51	9,26	1186,30	9,47	0,21
AK	2,12	0,02	0,29	0,00	1,83
TP	1,23	0,01	23,43	0,19	-22,20
OS	29,33	0,23	38,75	0,31	-9,42
WB	0,06	0,00	0,08	0,00	-0,02
JKL	0,02	0,00			0,02
LP	29,20	0,23	12,59	0,10	16,61
Razem	12813,61	100,00	12528,56	100,00	285,05

Wykres nr 13. **Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL dla nadleśnictwa razem**



W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny spadek powierzchni rzeczywistej zajmowanej przez So (-119,19 ha), a także Js i Brz. Natomiast zwiększyła się powierzchnia zajmowana przez Db i Gb.

Na zmiany udziałów gatunków rzeczywistych wpłynęły następujące czynności gospodarcze:

- wykonywanie trzebieży przekształceniowych,
- użytkowanie drzewostanów rębiami złożonymi,
- zjawisko zamierania jesionów.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia poniższa tabela.

Tabela 47. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	66,64	13,61	8,92	10,01
Udział miąższowości [%]	72,50	11,85	6,79	8,29
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	297	238	208	226
Przeciętny wiek [lat]	70	67	59	50

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 48. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		[m3]	[m3/ha]	[%]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8
SO	13955	6,11	39045	6,24	53000	6,21	71,8
MD	85	6,70	30	5,59	115	6,37	0,2
ŚW	80	14,49	440	13,66	520	13,78	0,7
JD	60	12,42	0	-	60	12,42	0,1
DB	2975	5,65	4565	5,36	7540	5,47	10,2
DB.S	400	2,76	820	3,72	1220	3,34	1,7
DB.C	0	-	15	6,52	15	5,24	0,0
JW	30	7,73	10	5,32	40	6,94	0,1
WZ	0	-	0	-	0	-	-
JS	5	2,65	5	5,68	10	3,61	0,0
GB	30	2,98	10	1,22	40	2,19	0,1
BRZ	1780	3,53	2975	4,66	4755	4,16	6,4
OL	2060	4,03	4365	5,66	6425	5,01	8,7
TP	0	-	10	3,37	10	3,37	0,0
OS	0	-	10	1,07	10	0,95	0,0
LP	0	-	10	11,36	10	5,32	0,0
AK	0	-	5	7,35	5	3,40	0,0
Razem	21460	5,35	52315	5,94	73775	5,76	100,0

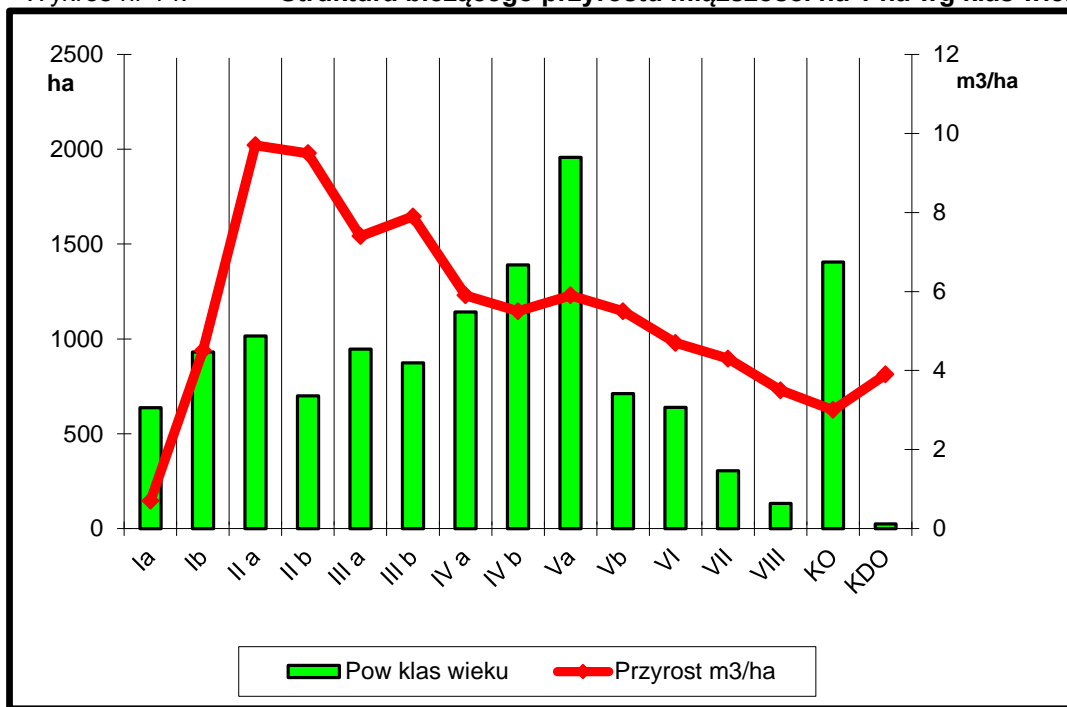
Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 13,78 m³/ha, najniższy Os – 0,95 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Ol, Brz) wynosi od 4,16 m³/ha dla Brz do 6,21 m³/ha dla So.

Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	80	0,37	370	0,71	450	0,61
Ib	1430	6,66	2760	5,28	4190	5,68
IIa	2515	11,72	7305	13,96	9820	13,31
IIb	1695	7,90	4975	9,51	6670	9,04
IIIa	1840	8,57	5120	9,79	6960	9,43
IIIb	2090	9,74	4805	9,18	6895	9,35
IVa	2500	11,65	4240	8,10	6740	9,14
IVb	2715	12,66	4860	9,29	7575	10,27
Va	2715	12,65	8750	16,72	11465	15,52
Vb	1380	6,43	2505	4,79	3885	5,27
VI	605	2,82	2425	4,64	3030	4,11
VII	325	1,51	1000	1,91	1325	1,80
VIII	100	0,47	365	0,70	465	0,63
KO	1410	6,57	2795	5,34	4205	5,70
KDO	60	0,28	40	0,08	100	0,14
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	21460	100,00	52315	100,00	73775	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w Va klasie wieku - 11465 m³ brutto rocznie.

Wykres nr 14. **Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku**



Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (3502305 - 3237941 + 841774) = 1106138\text{m}^3 \text{ brutto}$$

gdzie:

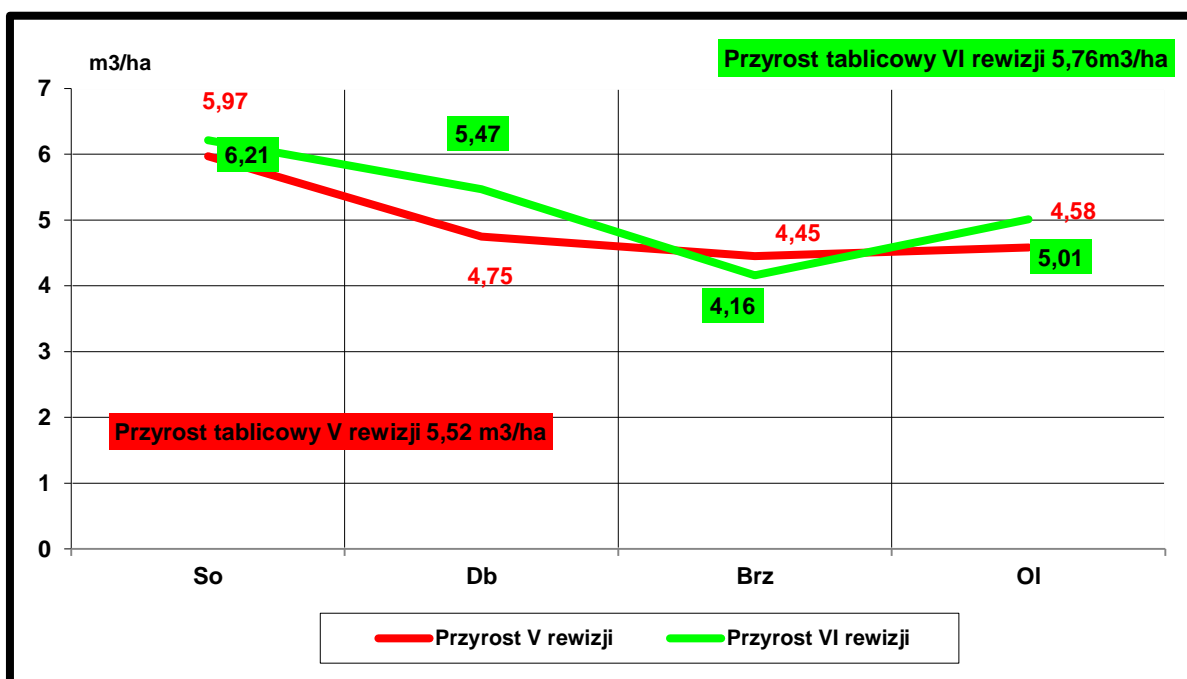
Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

Wykres nr 15. **Porównanie przyrostu tablicowego wybranych gatunków do V rewizji UL**



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Drzewostany nadleśnictwa kulminację przyrostu bieżącego na 1 ha osiągają w wieku 20 - 40 lat. Niższy przyrost bieżący w starszych klasach wieku rekompensowany jest większą ich powierzchnią. Bieżący przyrost miąższości drzewostanów nadleśnictwa w porównaniu z danymi z WISL za lata 2017-2021 jest niższy od średniego dla RDLP Lublin – 8,30 m³/ha, średniego dla LP - 8,84 m³/ha.⁴

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 1090,33 ha, stanowiące ok. 8% powierzchni leśnej zalesionej. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) występują na 444,24 ha (3,40% pow. leśnej zalesionej)

Główną przyczyną uszkodzeń są uszkodzenia przez zwierzynę, które występują na powierzchni 699,88 ha

Równie istotne są uszkodzenia powodowane przez zakłócenie stosunków wodnych na pow. 234,95 ha

Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem w uprawach pędraków chrabąszczowatych oraz mszyc na gatunkach liściastych. W ostatnich latach wystąpiły żery od kornika ostrozębnego.

Podtopienia powstały w wyniku braku konserwacji urządzeń melioracyjnych położonych na gruntach innych własności oraz w wyniku budowy żeremi przez bobry. Podtapiane są również drzewostany znajdujące się na dawnych gruntach nieleśnych uznanych za powierzchnie leśne w wyniku sukcesji oraz zalesień w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku.

Tabela 50. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	31,13	21,72	9,41	-	6,69
Grzyby	32,89	20,62	12,27	-	6,05
Inne bez określenia	86,89	72,84	14,05	-	18,79
Owady	3,82	2,02	1,80	-	1,12
Pożary	0,77	-	0,77	-	0,38
Zakłócenia stosunków wodnych	234,95	36,40	197,57	0,98	76,54
Zwierzyzna	699,88	492,49	201,36	6,03	148,22
Razem	1090,33	646,09	437,23	7,01	257,79

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzenia Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 637,25 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 91,89% powierzchni la klasy wieku – 585,61 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7,41% upraw i młodników – 47,19 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone

⁴ https://www.bdl.lasy.gov.pl/portals/wisl/WISL2017_2021.pdf/
Tabela 101b.4

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 0,70% powierzchni – 4,45ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

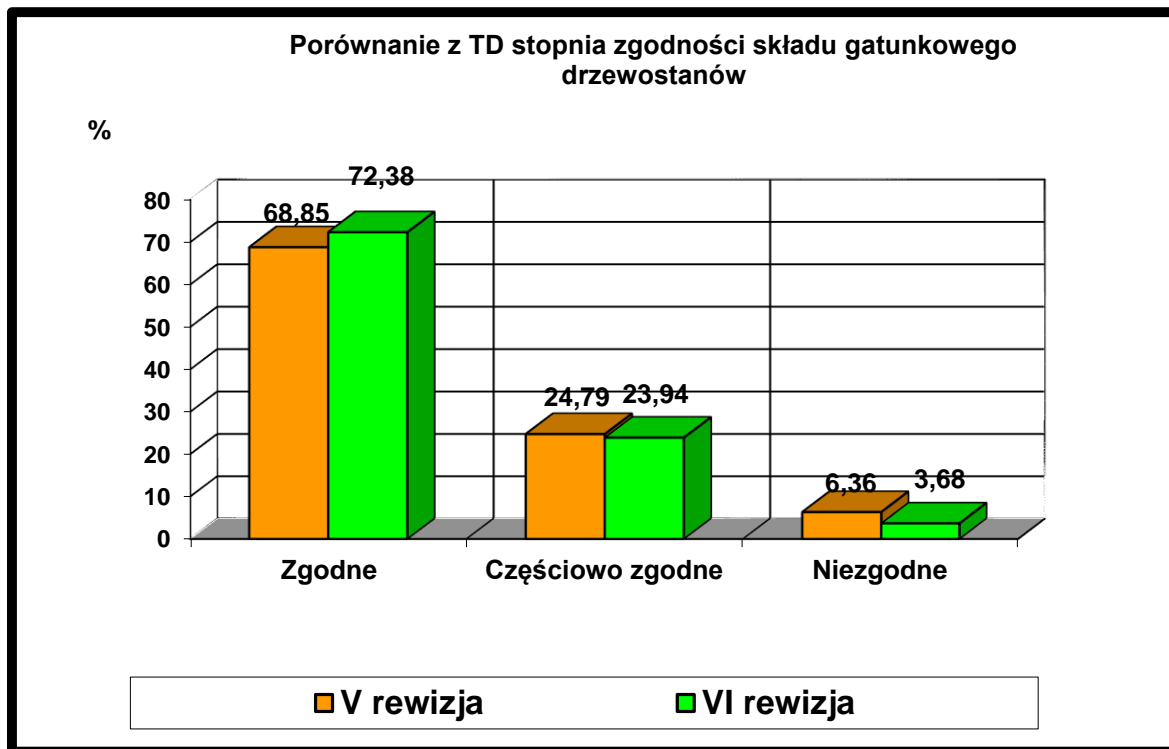
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 51. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	162,48	91,28	423,13	92,14	585,61	91,89
Częściowo zgodne	15,53	8,72	31,66	6,89	47,19	7,41
Niezgodne	-	-	4,45	0,97	4,45	0,70
Razem	178,01	100,00	459,24	100,00	637,25	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	2453,05	63,98	6236,72	74,76	8689,77	71,37
Częściowo zgodne	1090,91	28,45	1929,17	23,13	3020,08	24,80
Niezgodne	290,27	7,57	176,24	2,11	466,51	3,83
Razem	3834,23	100,00	8342,13	100,00	12176,36	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	2615,53	65,19	6659,85	75,67	9275,38	72,38
Częściowo zgodne	1106,44	27,58	1960,83	22,28	3067,27	23,94
Niezgodne	290,27	7,23	180,69	2,05	470,96	3,68
Razem	4012,24	100,00	8801,37	100,00	12813,61	100,00

72,38 % drzewostanów nadleśnictwa wykazuje pełną zgodność składu gatunkowego z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne stanowią 3,68% powierzchni.

Wykres nr 16. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



W porównaniu z okresem ubiegłego dziesięciolecia drzewostany nadleśnictwa wykazują się zbliżoną zgodnością składów gatunkowych z TD.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 342,44 ha. W tej powierzchni 66,7% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 29,5%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 3,8%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,90.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	19,25	17,88	48,21	20,53	67,46	19,70
12	47,22	43,86	120,49	51,32	167,71	48,98
13	4,17	3,87	0,91	0,39	5,08	1,48
21	2,53	2,35	14,43	6,15	16,96	4,95
22	26,63	24,73	41,89	17,84	68,52	20,01
23	7,87	7,31	8,84	3,77	16,71	4,88
Razem	107,67	100,00	234,77	100,00	342,44	100,00

Jak wynika z powyższej tabeli, prawie 70% powierzchni upraw stanowią uprawy bardzo dobrej jakości (11, 12). Uprawy najslabsze (jakość 23) stanowią niecałe 5% powierzchni upraw. Ich jakość spowodowana jest presją zwierzyny.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówionej w referacie nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 538,99 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB, OL, JW, BRZ, KL, MD, JS. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 38,4% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 1,03 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB.S, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 13,0% a przeciętna jakość 23. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 889,90 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,5%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	17,65	3,72	74,23	7,97	91,88	6,53
12	33,01	6,96	60,17	6,46	93,18	6,63
13	-	-	4,08	0,44	4,08	0,29
21	1,60	0,34	40,52	4,35	42,12	3,00
22	116,63	87,13	161,30	78,52	277,93	81,43
23	8,00	1,69	21,06	2,26	29,06	2,07
32	0,74	0,16	-	-	0,74	0,05
Razem	177,63	100,00	361,36	100,00	538,99	100,00
KDO						
12	-	-	-	-	-	-
22	0,45	3,44	-	-	0,45	43,69
23	0,47	95,72	-	-	0,47	45,63
33	0,11	0,84	-	-	0,11	10,68
Razem	1,03	100,00	-	-	1,03	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	13,59	4,12	64,70	11,56	78,29	8,80
12	208,20	63,05	328,66	58,72	536,86	60,33
13	28,32	8,58	6,65	1,19	34,97	3,93
21	2,17	0,66	22,92	4,09	25,09	2,82
22	57,08	17,29	125,83	22,48	182,91	20,55
23	9,29	2,81	10,99	1,96	20,28	2,28
32	3,69	1,12	-	-	3,69	0,41
33	4,32	1,31	-	-	4,32	0,49
43	3,49	1,06	-	-	3,49	0,39
Razem	330,15	100,00	559,75	100,00	889,90	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5123,01 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (72,65% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 22 zajmują odpowiednio 10,45% i 8,33% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	1,63	0,10	172,18	5,02	173,81	3,39
12	1281,39	75,67	2441,06	71,18	3722,45	72,65
13	278,23	16,43	256,90	7,49	535,13	10,45
21	4,81	0,28	156,48	4,56	161,29	3,15
22	86,37	5,10	340,16	9,92	426,53	8,33
23	28,17	1,66	52,01	1,52	80,18	1,57
31	2,67	0,16	1,36	0,04	4,03	0,08
32	10,24	0,60	-	-	10,24	0,20
33	-	-	9,35	0,27	9,35	0,18
Razem	1693,51	100,00	3429,50	100,00	5123,01	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 6458,26 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,1 (w ok. 66,6% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddz.: w obrębie MIĘDZYRZEC na powierzchni 29,93 ha, w wydzieleniach leśnych: 197g, 197h, 204f, 204h, 205c.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zarzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 55. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	29,93	0,65	29,93	0,46
2	1177,86	62,63	3511,50	76,71	4689,36	72,62
3	638,09	33,92	918,45	20,07	1556,54	24,10
4	64,96	3,45	117,47	2,57	182,43	2,82
Razem	1880,91	100,00	4577,35	100,00	6458,26	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 251,77 ha, co stanowi 1,93% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia tabela zamieszczona w rozdziale 1.1.3. „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania nadleśnictwa”.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		GRABARKA		MIĘDZYRZEC			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	74,40	1,33	618,80	2,19	142,86	2,56	1008,73	3,57	1844,79	5,45
BW	6,61	3,71	0,29	0,35	4,33	2,43	3,20	3,81	14,43	5,51
BB	-	-	91,99	3,06	-	-	134,48	4,47	226,47	7,53
BMSW	1416,40	1,74	8906,56	2,97	3216,85	3,94	13097,72	4,37	26637,53	6,99
BMW	640,30	2,94	2378,47	3,58	1252,09	5,76	3031,06	4,57	7301,92	8,29
BMB	2,53	1,02	134,88	3,00	4,95	2,00	308,97	6,86	451,33	9,50
LMŚW	3320,36	2,96	13141,06	6,05	5674,41	5,06	20292,74	9,34	42428,57	12,87
LMW	1503,47	5,73	3341,47	7,50	2204,92	8,41	3657,91	8,21	10707,77	15,13
LMB	5,59	2,12	115,92	2,36	8,68	3,29	417,43	8,49	547,62	10,58
LŚW	1881,39	3,50	2852,56	6,83	2741,06	5,11	8778,92	21,02	16253,93	17,03

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnic- two	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		GRABARKA		MIĘDZYRZEC			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LW	879,57	3,99	2315,45	7,55	2069,44	9,39	4510,32	14,70	9774,78	18,54
OL	1719,00	8,57	550,25	1,78	2968,22	14,80	3361,75	10,85	8599,22	16,85
OLJ	115,57	3,88	147,06	6,91	345,40	11,61	488,66	22,96	1096,69	21,49
Razem	11565,19	3,33	34594,76	4,47	20633,21	5,95	59091,89	7,63	125885,05	11,23

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 125885,05 m³ (brutto), co stanowi 3,59 % ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 11,23 m³/ha, przy 9,4m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP, 7,3 m³/ha dla RDLP Lublin (WISL 2017-2021, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Międzyrzec w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźniki	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
Powierzchnia leśna [ha]	14909	12735	12714	12724	13065
Zapas drewna [m ³ /ha]	228	211	227	254	271
Przeciętny wiek drzewostanu	49	56	60	63	67
Przyrost tablicowy [m ³ /ha]	-	5,76	5,85	5,52	5,76

Z przedstawionego zestawienia wynika, że w kolejnych rewizjach systematycznie wzrastają podstawowe wskaźniki obrazujące zmiany zasobów drzewnych.

W porównaniu z V rewizją zasoby drzewne wzrosły o 8,16%, przeciętna zasobność na 1 ha – o 6,69%. W okresie między drugą rewizją planu urządzenia a szóstą rewizją (tj. na przestrzeni 40 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 18,86%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 18 lat.

Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 58. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica	Przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-lecia
Nadleśnictwo	67	51	16	67

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa.

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszną jest tendencja zmierzająca do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 49 lat w drugiej rewizji planu urządzania lasu (rok 1983) do 67 lat w VI rewizji planu (rok 2023).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzętających. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądaných relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzania lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ⇒ Znaczny udział drzewostanów w IVb, Va klasy wieku - 25,64% oraz KO - 10,76%.
- ⇒ Poprawił się odsetek drzewostanów zgodnych z przyjętym TD.
- ⇒ Zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębного w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany niekoniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym.
- ⇒ Zwiększenie użytkowania rębного i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.
- ⇒ Wzrost zasobności i znaczący udział drzewostanów powyżej 80 lat daje możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębного.
- ⇒ Kontynuowanie rozpoczętej przebudowy drzewostanów w kierunku zgodności ich składów gatunkowych z przyjętymi typami drzewostanu poprzez intensywne użytkowanie rębne oraz przedrębne.

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałości i ciągłości lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec



Nadleśnictwo Międzyrzec

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZEC

**na posiedzenie
Narady Techniczno – Gospodarczej
w sprawie VI rewizji Planu Urządzenia Lasu**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
za okres 01.01.2013 – 31.12.2022
w Nadleśnictwie Międzyrzec**

Międzyrzec Podlaski, październik 2022 r.



Spis treści

Wstęp	6
1. Zmiany w stanie posiadania	7
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	9
2.1 Analiza realizacji etatu cięć	9
2.1.1. Analiza użytkowania głównego	9
2.1.2. Analiza użytkowania rębного	10
2.1.3. Analiza użytkowania przedrębного	14
2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca:	15
2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych	17
2.4. Analiza pozyskanych sortymentów	20
2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu	24
2.5.1. Odnowienia i zalesienia	24
2.5.2. Poprawki i uzupełnienia:	25
2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych):	25
2.6. Selekcja i nasiennictwo	27
2.7. Uprawy pochodne	28
2.8. Szkołka leśna	31
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	32
3.1. Ocena zasobów leśnych	32
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	35
3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych	35
3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa	35
3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	38
3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	42
3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.	42
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne:	44
4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne	44
4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne	45
4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	45
4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki	46
4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne	48
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	49
5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej	49



5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny	51
5.2. Plantacje choinkowe.....	52
6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.	53
7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej	54
7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Międzyrzec	54
Obiekty innych podmiotów.....	54
7.2 Realizacja działalności edukacyjnej.....	54
• utrzymanie Trasy rowerowej Plac Jana Pawła II – stacja Żeglarska Żwirownia przebiegająca przez tereny Leśnictw Sitno, Żerocin, Bereza,	55
• utrzymanie miejsc postoju pojazdów w Leśnictwach Bereza, Leszczanka, Woroniec i Żelizna.	55
7.3 Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa.....	56
8. Lasy nadzorowane.....	58
9. Infrastruktura techniczna.....	58
10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.....	58



Spis tabel:

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Międzyrzec na leśnictwa.....	6
Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Międzyrzec w okresie 2013-2022.	7
Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Międzyrzec w okresie 2013-2022.....	7
Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.	8
Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Międzyrzec.	8
Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.	9
Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębego w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	10
Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.....	12
Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.....	12
Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Międzyrzec latach 2013-2022.	15
Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP / CP-P, na których wykonano TW w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	18
Tabela 12. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	19
Tabela 13. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Międzyrzec.....	21
Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Grabarka.	22
Tabela 15. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Międzyrzec.	22
Tabela 16. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec wg. udziału rzeczywistego gatunkami [m ³].	23
Tabela 17. Tabela. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec wg. udziału gatunków panujących [m ³].....	23
Tabela 18. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu.	24
Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - Nadleśnictwo Międzyrzec.	26
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Grabarka.....	26
Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Międzyrzec	27
Tabela 22. Baza nasienna Nadleśnictwa Międzyrzec – stan na 31.12.2022 r.	28
Tabela 23A. Wykaz założonych upraw pochodnych od 2013 r.	28
Tabela 24B. Zaawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Międzyrzec.	30
Tabela 25. Ocena zasobów leśnych - obręb Grabarka	32
Tabela 26. Ocena zasobów leśnych - obręb Międzyrzec.....	33
Tabela 27. Ocena zasobów leśnych - Nadleśnictwo ogółem.....	34
Tabela 28. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Międzyrzec.	35



Tabela 29. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	35
Tabela 30. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Międzyrzec z TSL – stan na 01.01.2023 r.	36
Tabela 31. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	36
Tabela 32. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Międzyrzec.	36
Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Grabarka.	37
Tabela 34. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Międzyrzec.	37
Tabela 35. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo.	38
Tabela 36. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Grabarka.	40
Tabela 37. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Międzyrzec.	41
Tabela 38. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	42
Tabela 39. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	43
Tabela 40. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.	44
Tabela 41. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 w Nadleśnictwie Międzyrzec (wg leśnictw).	45
Tabela 42. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 4).	46
Tabela 43. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 3).	46
Tabela 44. Szkody powodowane przez zwierzynę w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 19).	47
Tabela 45. Szkody powodowane przez zwierzynę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 19).	47
Tabela 46. Powierzchnia grodzień oraz zabezpieczenia upraw w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	48
Tabela 47. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	48
Tabela 48. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	49
Tabela 49. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r.	50
Tabela 50. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH. ...	50
Tabela 51. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	51
Tabela 52. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	52
Tabela 53. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec.	54
Tabela 54. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Międzyrzec i frekwencja w latach 2013-2022 (ogółem).	57
Tabela 55. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Międzyrzec w latach 2013-2022.	58



Nadleśnictwo Międzyrzec

Spis rycin:

Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Międzyrzec w okresie 2013-2022.....	21
Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.....	43
Ryc. 3. Zmiana liczebności łosia, jelenia, sarny i dzika w okresie 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.	52
Ryc. 4. Frekwencja w zajęciach edukacyjnych w latach 2013-2022.....	57



Wstęp

Nadleśnictwo Międzyrzec według obecnie obowiązującego stanu posiadania i przebiegu granic zostało utworzone w 1973 r. z poprzednio istniejących Nadleśnictw Grabarka i Międzyrzec. Stanowią one 2 obręby leśne. Nadleśnictwo powstało na podstawie decyzji Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 30.12.1972 r. (Dz.U. MLiPD nr 13 poz. 126).

Nadleśnictwo Grabarka zostało utworzone w 1947 r. z lasów państwowych Nadleśnictwa Kijowiec, z własności ziemskich hrabiego Potockiego, „Białskiej Wytwórni Samolotów” oraz drobnych własności prywatnych.

Nadleśnictwo Międzyrzec utworzono w 1945 r. z majątków Międzyrzec, Turów, Witoroż oraz Styrzyniec, stanowiących uprzednio własność hrabiego Potockiego.

Obecnie Nadleśnictwo Międzyrzec tworzą 2 obręby – Grabarka o powierzchni brutto tj. wraz z gruntami we współwłasności 4 656,5464 ha oraz Międzyrzec o powierzchni 9 616,7347 ha.

W skład Nadleśnictwa Międzyrzec wchodzi 10 leśnictw. Leśnictwa położone są w dwóch obrębach leśnych.

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Międzyrzec na leśnictwa.

OBRĘB	
Grabarka	Międzyrzec
LEŚNICTWO	
Leszczanka	Przyłuki
Witoroż	Woroniec
Żelazna	Sokule
	Dolha
	Sitno
	Żerocin
	Bereza

Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi **1 427 ha**.

Zarządzeniem nr 9/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec z dnia 14.02.2022 r. znak: ZG.0140.1.2022 utworzono nowe Leśnictwo Szkółkarskie Stołpno oraz dokonano zmian zasięgu terytorialnego leśnictw: Sokule, Dolha, Sitno, Żerocin i Bereza. Przedmiotowe zarządzenie będzie obowiązywać od dnia 01.01.2023 r.

W okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022 nadleśniczymi Nadleśnictwa Międzyrzec byli:

- mgr inż. Paweł Cieślak od 10.05.2012 r. do 27.03.2015 r.,
- mgr inż. Jan Kowal od 27.03.2015 r. do 11.01.2016 r.,



- mgr inż. Jerzy Lewicki (pełniący obowiązki Nadleśniczego) od 11.01.2016 r. do 25.01.2016 r.,
- mgr inż. Leszek Michalec od 25.01.2016 r. do chwili obecnej.

Analizę gospodarki leśnej Nadleśnictwa Międzyrzec za okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. przeprowadzono zgodnie z § 76 „Instrukcji Urządzania Lasu - Część 1”, która stanowi załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Analizę gospodarki leśnej w minionym okresie przeprowadzono w oparciu o:

1. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na okres 01.01.2013 – 31.12.2022 r., który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 9.08.2013 r. znak: DLP-Inp-611-42/31858/13/ŁP.
2. Wnioski gospodarcze i sprawozdania nadleśnictwa sporządzone w okresie obowiązywania planu.
3. Dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie, które zostały wykorzystane do sporządzenia planu urządzenia lasu VI rewizji.

1. Zmiany w stanie posiadania

Według stanu na dzień 31.12.2022 r. Nadleśnictwo Międzyrzec zarządza gruntami o powierzchni 13 840,78 ha (w tym netto grunty we współwłasnościach 197,2158 ha).

Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Międzyrzec w okresie 2013-2022.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami brutto [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami netto [ha]
Stan na 01.01.2013 r.	13 639,6246	13 324,7190
Stan na 31.12.2022 r.	14 273,2838	13 840,7840
Bilans	+ 633,6592	+ 516,0650

Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Międzyrzec w okresie 2013-2022.

	Stan na 01.01.2013r. brutto [ha]	Stan na 31.12.2022 r. brutto [ha]
Nadleśnictwo Międzyrzec	13 639,6246*	14 273,2838*
Obręb Grabarka	4 371,5187*	4 656,5464*
Obręb Międzyrzec	9 268,1059*	9 616,7374*

*razem z gruntami we współwłasności brutto

Powierzchnia brutto nadleśnictwa w minionym okresie zwiększyła się o 633,6592 ha. Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2022 r. przedstawiają się następująco:



Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 40a Ustawy o Lasach	-1,7326
2	Sprzedaż w trybie art. 38 Ustawy o Lasach	-0,1112
3	Decyzje administracyjne	-2,3203
4	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	634,1841
5	Nabycie w trybie art. 37 Ustawy o lasach	0,4367
6	Nabycie w trybie art. 37a Ustawy o lasach	2,0303
7	Przejęcia i przekazania gruntów Nadleśnictwu Radzyń Podlaski zgodnie z zasięgiem terytorialnym	1,8523
8	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	-0,4896
9	Prace geodezyjne (zlecone przez Nadleśnictwo)	-0,1905
Razem		+633,6592

Aktualnie Nadleśnictwo Międzyrzec posiada założone księgi wieczyste dla 13 732,7282 ha, co stanowi 96,21 % powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Obecnie w zarządzenie nadleśnictwa znajduje się 4 318 szt. działek ewidencyjnych, w tym 1 217 szt. we współwłasności (28 % ilości działek) o powierzchni ogólnej (brutto) 629,7156 ha (4 % powierzchni) w tym:

- w obrębie Grabarka – 320 działek ewidencyjnych – pow. 320,7003 ha brutto,
- w obrębie Międzyrzec – 897 działek ewidencyjnych – pow. 309,0153 ha brutto.

Powierzchnia zredukowana gruntów we współwłasności (netto) wynosi 197,2158 ha

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków (wraz z gruntami będącymi we współwłasności osób fizycznych oraz Skarbu Państwa netto) dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2013 r. – 31.12.2022 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2013 r. [ha]	Stan na 31.12.2022 r. [ha]
Ogółem	13 324,7190	13 840,7840
Lasy – razem w tym:	13 015,4959	13 533,3360
-grunty zalesione i niezalesione	12 723,8594	13 234,2956
-związane z gospodarką leśną	291,6365	299,0404
Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,7118	0,6152
Użytki rolne	88,1877	92,4064
Grunty pod wodami	7,7908	5,9566
Użytki ekologiczne	199,7085	163,5158*
Tereny różne	0,0000	0,000
Grunty zabudowane i zurbanizowane	4,2252	1,8699
Nieużytki	6,5991	43,1851*



* zmniejszenie powierzchni użytków ekologicznych wynika ze zmiany rozporządzenia Ministra rozwoju, pracy i technologii z dnia 27.07.2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W przedmiotowym rozporządzeniu zniesiono m.in. użytki gruntowe E-N (użytki ekologiczne na nieużytkach) oraz E-Ls (użytki ekologiczne na lasach). Nadleśnictwo w ostatnich latach obowiązywania PUL zleciło aktualizację przebiegu granic kilku użytków ekologicznych. Po dokonaniu korekty ich zasięgów starostwa powiatowe odpowiedzialne za prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, zmieniły ich rodzaj na N – nieużytki.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1 Analiza realizacji etatu cięć

Analizę wykonano porównując wykonanie etatu określonego w planie urządzenia lasu na lata 2013 - 2022, o którym mowa we wstępie. Szczegółowe wielkości [ha i m³] wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla nadleśnictwa ogółem zestawiono w kolejnych tabelach.

2.1.1. Analiza użytkowania głównego

Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.

Wyszczególnienie	Powierzchnia			Miąższość		
	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
	ha	ha	%	m ³	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem	2 441,59	2 262,34	92,66	404 146,00	394 756,34	97,68
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	254 700,14	X
liściaste	X	X	X	X	140 056,20	X
a zaliczane na etat powierzchniowy	2 439,92	2 260,67	92,65	403 810,00	394 756,34	97,76
w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	20,45	X	X	3 191,53	X
b nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	336,00	37 785,10	11 245,57
Użytki przedrębne - razem	7 175,12	6 810,97	94,92	269 304,00	278 663,11	103,48
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	177 197,81	X
liściaste	X	X	X	X	101 465,30	X
a czyszczenia	359,95	411,06	114,20	X	2 976,19	X
b trzebieże + przygodne	6 815,17	6 399,91	93,91	X	275 686,92	X
Użytki główne - razem	9 616,71	9 073,31	94,35	673 450,00	673 419,45	100,00
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	431 897,95	X
liściaste	X	X	X	X	241 521,50	X

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało 673 419,45 m³ grubizny na planowane 673 450,00 m³, co stanowi 100 % ustalonego etatu użytkowania głównego.

Struktura pozyskania w grupach rodzajowych drewna przedstawia się następująco:



- grubiznę drewna iglastego pozyskano w ilości 431 897,95 m³, co stanowi 64% łącznej masy, pozyskanej grubizny,
- grubiznę drewna liściastego pozyskano w ilości 241 521,50 m³, co stanowi 36% łącznej masy, pozyskanej grubizny.

2.1.2. Analiza użytkowania rębnego

Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębnego w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Grabarka	Obręb Międzyrzec	Razem Nadleśnictwo		
1	2			3	4	5		
1	Rębnia I	Rozmiar na 10-lecie		m ³	40 533,00	89 163,00	129 696,00	
				ha	137,13	296,88	434,01	
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	31 921,14	65 217,73	97 138,87	
				ha	127,62	227,86	355,48	
3		w tym: nie objęte planem u.l.		m ³	2 039,24	1 152,29	3 191,53	
				ha	13,73	6,72	20,45	
4		Stopień realizacji (2:1)		miąższościowego	%	78,75	73,14	74,90
				powierzchniowego	%	93,06	76,75	81,91
5		Udział cięć pozaplanowych		w miąższości	%	6,39	1,77	3,29
				w powierzchni	%	10,76	2,95	5,76
6	Rębnie II-V	Rozmiar na 10-lecie		m ³	85 504,00	188 610,00	274 114,00	
				ha	679,31	1 328,27	2 007,58	
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	76 629,23	184 114,48	260 743,71	
				ha	643,09	1 262,10	1 905,19	
8		w tym: nie objęte planem u.l.		m ³	0,00	0,00	0,00	
				ha	0,00	0,00	0,00	
9		Stopień realizacji (7:6)		miąższościowego	%	89,62	97,62	94,12
				powierzchniowego	%	94,67	95,02	94,90
10		Udział cięć pozaplanowych		w miąższości	%	0,00	0,00	0,00
				w powierzchni	%	0,00	0,00	0,00
11	Nie zaliczone na etat powierzchniowy	Rozmiar na 10-lecie		m ³	107,00	229,00	336,00	
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	3 438,36	7 794,45	11 232,81	
13		w tym: nie objęte planem u.l.		m ³	3 231,02	7 513,19	10 744,21	
14		Stopień realizacji (12:11)		%	3 213,42	3 403,69	3 343,10	
15		Udział cięć pozaplanowych		%	93,97	96,39	95,65	
16	Użytki przygodne rębne			m ³	6 897,94	18 743,01	25 640,95	
17	w tym: cięcia selekcyjno-sanitarne w GDN			m ³	0,00	0,00	0,00	
18	Ogółem użytkownicy rębne	Etat na 10-lecie		m ³	126 144,00	278 002,00	404 146,00	
				ha	816,44	1 625,15	2 441,59	
19		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	118 886,67	275 869,67	394 756,34	
				ha	770,71	1 489,96	2 262,34	
20		w tym: nie objęte planem u.l.		m ³	5 270,26	8 665,48	13 935,74	
				ha	13,73	6,72	20,45	
21				miąższościowego	%	94,25	99,23	97,68



		Stopień realizacji etatu (19:18)	powierzchniowego	%	94,40	91,68	92,66
22		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	4,43	3,14	3,53
			w powierzchni	%	1,78	0,45	0,90
23		Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych		%	5,80	6,70	6,50

Cięcia rębne wykonano na powierzchni 2 262,34 ha z 2 441,59 ha planowanych, co stanowi **92,66 % planu**. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło **394 756,34 m³**, co stanowi **97,68 % planu wynoszącego 404 146,00 m³**. W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 25 640,95 m³, co daje 6,50% wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych.

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 81,91 % (plan 434,01 ha – wykonanie 355,48 ha), etat miąższościowy w 74,90 % (plan 129 696,00 m³ - wykonanie 97 138,87 m³).

W zakresie rębni złożonych etat powierzchniowy został wykonany w 94,90 % (plan 2 007,58 ha – wykonanie 1 905,19 ha), etat miąższościowy w 95,12 % (plan 274 114,00 m³ – wykonanie 260 743,71 m³).

W ramach użytków rębnych pozyskano 11 232,81 m³ drewna nie zaliczonego na poczet etatu powierzchniowego przy planowanej miąższości 336,00 m³. Rozmiar ten związany był z koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów oraz budową obiektów infrastruktury (w tym nowa szkółka Stołpno).

W mijającym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Międzyrzec wykonano cięcia w ramach rębni zupełnych, nieprojektowane w planie urządzenia lasu, na łącznej powierzchni 20,45 ha. Były to zręby sanitarne, wykonane rębiami IBK oraz ICK, wywołane czynnikami abiotycznymi i biotycznymi. Przedmiotowe cięcia przedstawia poniższa tabela.



Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec

Lp	Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Rębnia	Powierzchnia (ha)	Przyczyna
1	2016	Międzyrzec	Żerocin	206-g	ICK	1,82	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
2	2017	Grabarka	Witoroż	157-d	IBK	1,05	Zamieranie na skutek długotrwałych podtopień
3			Żelizna	232-g	IBK	1,51	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
4		Międzyrzec	Woroniec	26-a	IBK	1,42	Usuwanie skutków huraganowych wiatrów
5				59-c	IBK	0,6	
6			Sitno	188-h	IBK	0,74	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
7			Bereza	260-r	IBK	0,67	
8		2019	Grabarka	Witoroż	156-h	IBK	2,55
9	Żelizna			232-g	IBK	0,45	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
10	Międzyrzec		Woroniec	49-j	IBK	1,04	Zamieranie na skutek szkód od kornika drukarza
11				49-m	IBK	0,43	
12	2020	Grabarka	Żelizna	206-a	IBK	2,38	Usuwanie skutków pożaru z 2020 r.
13				206-b	IBK	0,95	
14				206-c	IBK	2,09	
15				206-d	IBK	2,75	
Razem:						20,45	

Ogółem pozyskano 3 191,53 m³ i odnowiono całość z 20,45 ha powierzchni.

W mijającym dziesięcioleciu w cięciach rębnych pozyskano przeciętnie 174,62 m³/ha z powierzchni manipulacyjnej.

W latach 2013-2022 wystąpiły następujące różnice w wykonaniu wskazań cięć rębnych.

Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze wg PUL	Wykonana grupa czynności
1	05-14-1-11-147 -g -01	IC	IB
2	05-14-1-12-152 -b -00	IIIAU	IIIB
3	05-14-1-12-157 -c -00	IIIAU	IIIB
4	05-14-1-12-161 -a -00	IVD	IBK
5	05-14-1-12-174 -k -00	IIIB	IIIAU
6	05-14-1-12-178 -a -00	IIIBU	IIIB



7	05-14-1-13-216 -d -00	IIIAU	IIIB
8	05-14-1-13-226 -g -00	IB	IIIA
9	05-14-1-13-237 -b -00	IIIBU	IIIB
10	05-14-2-01-12 -c -00	IIIB	IVD
11	05-14-2-01-1 -d -00	IVDU	IVD
12	05-14-2-01-1 -f -00	IVDU	IVD
13	05-14-2-01-1 -g -00	IVDU	IVD
14	05-14-2-01-3 -b -00	IIIBU	IIIB
15	05-14-2-01-3 -c -00	IIIBU	IIIB
16	05-14-2-03-133 -d -00	IIIBU	IIIB
17	05-14-2-03-75 -b -00	IIIAU	IIIBU
18	05-14-2-03-75 -h -00	IIIBU	IIIB
19	05-14-2-03-83A -a -00	IIIBU	IIIB
20	05-14-2-03-94 -c -00	IIIBU	IIIB
21	05-14-2-06-172A -n -99	IIIA	IIA
22	05-14-2-06-172 -l -00	IIIBU	IIIB
23	05-14-2-06-180A -b -00	IIIBU	IIIAU
24	05-14-2-07-193A -a -00	IIIAU	IIIB
25	05-14-2-07-244 -j -00	IIIBU	IIIB
26	05-14-2-07-245 -g -00	IIIAU	IIIB
27	05-14-2-07-281 -m -00	IVDU	IVD
28	05-14-2-07-281 -o -00	IVDU	IVD
29	05-14-2-09-251 -b -00	IIIAU	IIIB
30	05-14-2-09-259 -k -00	IIIBU	IIIAU
31	05-14-2-09-261 -f -00	IIIA	IIIBK
32	05-14-2-09-263 -a -00	IIIBU	IIIB

Zmiany spowodowane był niewykonaniem cięć uprzętających w rębniach złożonych (kolejne cięcia w rębniach złożonych), utrzymaniem właściwego stanu sanitarnego lasu oraz potrzebami hodowlanymi.

Ogółem niewykonanie etatu cięć rębnych zostało spowodowane koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Gradacja kornika ostrozębego, połączona z występującymi niemal corocznie na przestrzeni obowiązywania planu szkodami od czynników abiotycznych i biotycznych spowodowały konieczność bieżącego usuwania posuzu oraz wywrotów i złomów.

W latach 2013 – 2022 na wykonanie planu cięć rębnych największy wpływ miały następujące czynniki:

1. Występowanie kornika ostrozębego oraz osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2021. Lata 2016-2021 zaznaczyły się w Nadleśnictwie Międzyrzec okresem wzmożonej aktywności kornika ostrozębego, który atakował drzewostany głównie starszych ale także i średnich klas wieku. Wzmoczone występowanie spowodowane było najprawdopodobniej ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i obniżeniem kondycji drzewostanów co sprzyjało rozwojowi tego owada. Jednocześnie lata 2015- 2020 charakteryzowały się długimi okresami suszy i tym samym obniżeniem



poziomu wód gruntowych, ale również obserwowano lokalne uszkodzenia drzewostanu na skutek podtopień. Główny okres pozyskania posuszu sosnowego przypadł na lata 2016-2020 podczas którego usunięto 16 647,76 m³ drewna na łącznej powierzchni 116,26 ha.

2. Zmiana powierzchni i zasięgu stref ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków podlegających ochronie gatunkowej. W Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022 ustanawiano nowe, likwidowano oraz aktualizowano zasięgi stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania takich gatunków jak: orlik krzykliwy, bielik, bocian czarny i puchacz. Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec występuje 25 stref ochrony gatunkowej ptaków ustalone przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Łączna powierzchnia stref ochronnych, wg stanu obecnego wynosi 655,71 ha. Lokalizacje stref spowodowały wyłączenie części powierzchni drzewostanów z użytkowania.
3. Szkody związane z czynnikami abiotycznymi. W latach 2013 - 2022 na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec odnotowano szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne takie jak podtopienia i zalania, obniżenia poziomu wód gruntowych, przymrozki późne, szkody od śniegu i wiatru. Największe szkody spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych wystąpiły w 2016 r. – 931 ha i 2018 r. – 39,22 ha, natomiast szkody od podtopień wystąpiły lokalnie w 2013 r. na obszarze 833,94 ha. W latach 2017 i 2019 odnotowano zmrózenia na łącznej pow. 60,33 ha. W 2019 r. wystąpiły wiatrołomy i wiatrowały na pow. 9,03 ha, natomiast w 2021 r. śniegołomy na pow. 17,78 ha.

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębne

Cięcia przedrębne ogółem wykonano na powierzchni 6 810,97 ha, co stanowi 94,92 % założeń planu, wynoszącego 7 175,12 ha. W ramach tych cięć pozyskano 278 663,11 m³ przy szacunkowym planie 269 304,00 m³ grubizny, co daje 103,48% wykonania planu. **Użytki przygodne stanowiły 11,69 %** pozyskanej miąższości użytków przedrębnych, tj. 32 570,39 m³ i jest to spadek o 53 922,25 m³ w stosunku do wykonania planu za lata 2003-2012.

W ramach użytkowania przedrębne pozyskano przeciętnie 40,91 m³/ha, przy planowanej masie 37,53 m³/ha. Użytki przygodne przedrębne wykonywano głównie w ramach usuwania negatywnych skutków działania czynników biotycznych i abiotycznych.

Największy wpływ na realizację cięć przygodnych przedrębnych miało występowanie kornika ostrozębne, osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2021 oraz szkody związane z czynnikami abiotycznymi i biotycznymi. Trzebieże wczesne negatywne w latach 2013-2022 wykonano na łącznej powierzchni 10,34 ha, natomiast trzebieże późne negatywne na powierzchni 21,13 ha.



Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębny w Nadleśnictwie Międzyrzec latach 2013-2022.

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Grabarka	Obręb Międzyrzec	Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	4	5	
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10-lecie		m³	82 608,00	186 696,00	269 304,00
				ha	2 227,12	4 948,00	7 175,12
2	Ogółem przedrębne	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	92 114,45	186 548,66	278 663,11
				ha	2 172,26	4 638,71	6 810,97
3	Ogółem przedrębne	Stopień realizacji (2:1)	miąższościowo	%	111,51	99,92	103,48
			powierzchniowo	%	97,54	93,75	94,92
4	CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m³	2 018,00	3 827,00	5 845,00
				ha	148,20	211,75	359,95
5	CP-P	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	1 005,04	1 971,15	2 976,19
				ha	185,44	225,62	411,06
6	CP-P	Stopień realizacji (5:4)	miąższościowo	%	49,80	51,51	50,92
			powierzchniowo	%	125,13	106,55	114,20
7	TW	Rozmiar na 10-lecie		m³	21 920,00	44 499,00	66 419,00
				ha	492,43	988,89	1 481,32
8	TW	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	13 594,88	26 560,95	40 155,83
				ha	459,18	913,94	1 373,12
9	TW	Stopień realizacji (8:7)	miąższościowo	%	64,02	59,69	60,46
			powierzchniowo	%	93,25	92,42	92,70
10	TP	Rozmiar na 10-lecie		m³	58 670,00	138 370,00	197 040,00
				ha	1 586,49	3 747,36	5 333,85
11	TP	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	68 230,93	134 729,77	202 960,70
				ha	1 527,64	3 499,15	5 026,79
12	TP	Stopień realizacji (11:12)	miąższościowo	%	116,30	97,37	103,00
			powierzchniowo	%	96,29	93,38	94,24
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m ³	9 283,60	23 286,79	32 570,39
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	10,08	12,48	11,69

2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca:

Czyszczenia późne (z pozyskaniem grubizny):

Rozmiar powierzchniowy został wykonany na 411,06 ha, co stanowi 114,20 % planowanej powierzchni wynoszącej 359,95 ha.

W ramach zabiegów czyszczeń późnych pozyskano 2 976,19 m³ na szacunkową wielkość planowaną 5 845,00 m³ grubizny tj. 50,92 % planu. Intensywność czyszczeń późnych wyniosła 7,24 m³/ha wobec planowanych ogółem dla nadleśnictwa 37,53 m³/ha. Wynikało to z aktualnych potrzeb drzewostanów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP, na których wykonano CP-P w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-14-1-11-111 -f -00	CP	3,59	CP-P	2015	3,59
2	05-14-1-11-126 -d -00	CP	6,05	CP-P	2017	6,05
3	05-14-1-11-127 -d -00	CP	1,81	CP-P	2014	1,81
4	05-14-1-11-132 -c -00	CP	2,85	CP-P	2014	2,85
5	05-14-1-11-132 -d -00	CP	1,22	CP-P	2015	1,22
6	05-14-1-11-132 -h -00	CP	2,02	CP-P	2016	2,02
7	05-14-1-11-132 -l -00	CP	3,49	CP-P	2016	3,49
8	05-14-1-11-135 -w -00	CP	3,75	CP-P	2016	3,75
9	05-14-1-11-136 -j -00	CP	4,57	CP-P	2018	4,57
10	05-14-1-11-137 -h -00	CP	2,68	CP-P	2016	2,68
11	05-14-1-11-142 -h -00	CP	1,89	CP-P	2016	1,89
12	05-14-1-11-143 -g -00	CP	0,28	CP-P	2014	0,28
13	05-14-1-12-153 -d -00	CP	5,50	CP-P	2018	5,50
14	05-14-1-12-164 -b -00	CP	3,38	CP-P	2018	3,38
15	05-14-1-12-168 -c -00	CP	0,17	CP-P	2015	0,17
16	05-14-1-12-169 -a -00	CP	2,32	CP-P	2014	2,32
17	05-14-1-12-176 -b -00	CP	6,29	CP-P	2016	6,29
18	05-14-1-12-201 -b -00	CP	0,39	CP-P	2014	0,39
19	05-14-1-12-205 -c -00	CP	2,47	CP-P	2015	2,47
20	05-14-1-12-205 -g -00	CP	1,45	CP-P	2015	1,45
21	05-14-2-01-1A -g -00	CP	0,41	CP-P	2015	0,41
22	05-14-2-01-5 -d -00	CP	6,18	CP-P	2016	6,18
23	05-14-2-01-6 -a -00	CP	1,52	CP-P	2016	1,52
24	05-14-2-01-19 -d -00	CP	0,71	CP-P	2015	0,71
25	05-14-2-02-30B -a -00	CP	1,96	CP-P	2016	1,96
27	05-14-2-02-30B -g -00	CP	1,14	CP-P	2016	1,14
28	05-14-2-02-30C -d -00	CP	0,84	CP-P	2014	0,84
29	05-14-2-02-41 -b -00	CP	2,14	CP-P	2015	2,14
30	05-14-2-02-46 -d -00	CP	0,57	CP-P	2016	0,57
31	05-14-2-02-48 -f -00	CP	0,48	CP-P	2015	0,48
32	05-14-2-02-48 -h -00	CP	2,29	CP-P	2016	2,29
33	05-14-2-02-50 -b -00	CP	3,31	CP-P	2016	3,31
34	05-14-2-02-50 -k -00	CP	1,48	CP-P	2016	1,48
35	05-14-2-02-50 -o -00	CP	3,28	CP-P	2016	3,28
36	05-14-2-02-51 -t -00	CP	0,47	CP-P	2014	0,47
37	05-14-2-02-55 -g -00	CP	1,73	CP-P	2016	1,73
38	05-14-2-02-63A -a -00	CP	0,52	CP-P	2016	0,52
39	05-14-2-02-63A -b -00	CP	0,45	CP-P	2016	0,45
40	05-14-2-04-92 -d -00	CP	3,34	CP-P	2017	3,34
42	05-14-2-04-125 -l -00	CP	1,94	CP-P	2017	1,94
44	05-14-2-07-193 -a -00	CP	1,51	CP-P	2014	1,51
45	05-14-2-07-273 -f -00	CP	2,48	CP-P	2015	2,48
46	05-14-2-07-281 -l -00	CP	3,27	CP-P	2015	3,27
47	05-14-2-07-282 -j -00	CP	1,74	CP-P	2016	1,74

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

48	05-14-2-09-222 -j -00	CP	0,51	CP-P	2013	0,51
49	05-14-2-09-250 -a -00	CP	3,86	CP-P	2014	3,86
Razem:						104,30

Trzebieże wczesne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 92,70 %. Plan zakładał wykonanie TW na 1 481,32 ha, zaś wykonano 1 373,12 ha. Niepełne wykonanie planu w rozmiarze powierzchniowym wynika z zakwalifikowania części powierzchni, zgodnie z potrzebami i wiekiem drzewostanów do zabiegu TP. Rozmiar masowy został wykonany w 60,46 % - przy planie 66 419,00 m³ pozyskano 40 155,83 m³ grubizny. Pozyskano o 26 263,17 m³ surowca drzewnego mniej względem założeń planu w opisywanym dziesięcioleciu. Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 29,24 m³/ha, przy planowanej 37,53 m³/ha.

Trzebieże późne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 94,24 % - na planowaną powierzchnię 5 333,85 ha wykonano 5 026,79 ha. Rozmiar masowy wykonany został w 103,00 % - przy szacunkowym planie 197 040,00 m³ pozyskano 202 960,70 m³ grubizny. O 5 920,70 m³ przekroczono pozyskanie drewna w trzebieżach późnych względem założeń planu. Intensywność trzebieży późnych wyniosła 40,37 m³/ha, przy planowanej 37,53 m³/ha.

Łączna miąższość drewna pozyskana w użytkach przygodnych rębnych i przedrębnych wyniosła 58 211,34 m³ co stanowi 86 % średniorocznego etatu miąższościowego w Nadleśnictwie Międzyrzec na lata 2013-2022.

2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Tabela 12. Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2022 r.

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL [ha]	Realizacja zadań [ha]	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
1	2	3	4
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	812,17	812,17	100,00
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 140,80	1 115,04	97,74
Trzebieże	6 815,17	6 399,91	93,90
Razem pielęgnowanie lasu	8 768,14	8 327,12	94,97

Zadania w zakresie pielęgnowania lasu zostały wykonane w rozmiarze powierzchniowym wynoszącym 8 327,12 ha, co stanowi 94,97 %.



Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych uprawach wykonano w 100 %.

Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych młodnikach wykonano w rozmiarze powierzchniowym 1 115,04 ha, co stanowiło 97,74 %. Niepełne wykonanie wskazań pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników wynikało z:

- przejścia części młodników ze wskazaniem CP/CP-P do fazy rozwojowej żerdziowiny/dragowiny i wykonaniem zabiegu TW (9,38 ha),
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków oraz korekty granic pododdziałów (9,63 ha)
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w młodnikach będącego skutkiem szkód związanych z wystąpieniem wysokiego stanu wód gruntowych oraz lokalnych podtopień powstałych w wyniku bytowania bobra (6,75 ha).

Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP / CP-P, na których wykonano TW w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-14-1-13-239 -a -00	CP / CP-P	0,85 / 0,85	TWP	2018	0,85
2	05-14-1-13-284 -f -00	CP / CP-P	4,47 / 4,47	TWP	2021	4,47
3	05-14-2-07-279 -g -00	CP / CP-P	4,06 / 4,06	TWP	2019	4,39
4	05-14-2-07-282 -i -01	CP-P	3,45	TWP	2021	1,00
5	05-14-2-07-282 -i -99			TWP	2021	
Razem:			12,83			10,71

Wykonanie TW zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 1 481,32 ha. Zabiegi pielęgnacyjne wykonano natomiast na łącznej powierzchni 1 469,70 ha spośród planowanej powierzchni tj. na **99,26 %**, przy czym na powierzchni 1 373,12 ha zostały zrealizowane zgodnie ze stanem na gruncie jako TW, natomiast na powierzchni 96,58 ha ze względu na wzrost drzewostanu i zmianę charakteru zabiegu jako TP.

Niepełne wykonanie wskazań TW wynikało z:

- przejścia części drzewostanów ze wskazaniem TW do fazy rozwojowej drzewostanu cienkiego i wykonaniem zabiegu TP (łącznie 96,58 ha),
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków,
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych,
- niedostępności terenu związanej w występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu.

Tabela 12. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-14-1-11-127 -c -00	TWP	1,83	TPP	2018	1,83
2	05-14-1-11-138 -g -00	TWP	4,85	TPP	2020	4,85
3	05-14-1-11-141 -n -00	TWP	2,04	TPP	2019	2,04
4	05-14-1-11-141 -r -00	TWP	3,26	TPP	2021	3,26
5	05-14-1-11-142 -g -00	TWP	2,91	TPP	2021	2,99
6	05-14-1-11-142 -k -00	TWP	2,70	TPP	2021	2,70
7	05-14-1-11-145 -c -00	TWP	3,31	TPP	2018	3,31
8	05-14-1-12-193 -d -00	TWP	1,23	TPP	2018	1,23
9	05-14-1-13-222 -f -00	TWP	2,06	TPP	2020	2,06
10	05-14-1-13-225 -c -00	TWP	0,85	TPP	2018	0,85
11	05-14-1-13-231 -c -00	TWP	2,89	TPP	2021	2,89
12	05-14-2-01-3A -f -00	TWP	2,87	TPP	2020	2,87
13	05-14-2-01-268 -d -00	TWP	0,66	TPP	2022	0,66
14	05-14-2-02-51 -w -00	TWP	0,89	TPP	2020	0,89
15	05-14-2-02-51 -x -00	TWP	0,19	TPP	2020	0,19
16	05-14-2-03-78A -a -00	TWP	1,49	TPP	2022	1,49
17	05-14-2-03-78A -i -00	TWP	1,60	TPP	2022	1,60
18	05-14-2-03-80 -d -00	TWP	4,12	TPP	2022	4,12
19	05-14-2-03-81 -a -00	TWP	3,48	TPP	2022	3,48
20	05-14-2-03-83A -j -00	TWP	5,72	TPP	2021	5,72
21	05-14-2-03-85 -i -00	TWP	2,57	TPP	2022	2,57
22	05-14-2-03-159 -b -00	TWP	4,49	TPP	2021	4,49
23	05-14-2-04-91 -d -00	TWP	1,14	TPP	2020	1,14
24	05-14-2-04-91 -f -00	TWP	2,02	TPP	2020	2,02
25	05-14-2-04-100 -h -00	TWP	1,24	TPP	2018	1,24
26	05-14-2-04-101 -j -00	TWP	1,63	TPP	2020	1,63
27	05-14-2-04-101 -o -00	TWP	3,48	TPP	2020	3,48
28	05-14-2-04-125 -h -00	TWP	1,54	TPP	2022	1,54
29	05-14-2-04-125 -i -00	TWP	1,54	TPP	2022	1,20
30	05-14-2-04-131 -a -00	TWP	3,85	TPP	2019	3,85
31	05-14-2-04-143 -f -00	TWP	2,35	TPP	2020	2,35
32	05-14-2-04-144 -b -00	TWP	3,83	TPP	2020	3,83
33	05-14-2-07-210 -b -00	TWP	5,16	TPP	2021	5,24
34	05-14-2-09-213 -g -00	TWP	3,13	TPP	2021	3,13
35	05-14-2-09-213 -m -00	TWP	0,70	TPP	2021	0,70
36	05-14-2-09-214 -h -00	TWP	1,31	TPP	2021	1,31
37	05-14-2-09-215 -f -00	TWP	2,19	TPP	2020	2,19
38	05-14-2-09-216 -j -00	TWP	1,92	TPP	2020	1,92
39	05-14-2-09-257 -n -00	TWP	0,62	TPP	2021	0,62
40	05-14-2-09-260 -b -00	TWP	1,44	TPP	2017	1,44
41	05-14-2-09-264 -j -00	TWP	1,66	TPP	2021	1,66
Razem:			96,42			96,58



Wykonanie TP zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 5 333,85 ha. Biorąc pod uwagę zaewidencjonowanie części powierzchni ze wskazaniem TW do wykonania TP faktyczna realizacja zaplanowanych wskazań TP wyniosła 4 930,21 ha tj. **92,43 %**.

Niepełne wykonanie wskazań TP wynikało z:

- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków,
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem powtarzających się pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych,
- niedostępności terenu związanej w występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych,
- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu.

2.4. Analiza pozyskanych sortymentów

W ogólnej masie 673 419,45 m³ pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych przedstawia się następująco:

- 1. Drewno wielkowymiarowe** ogółem 300 549,37 m³, stanowiło 44,63 % pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
 - iglaste 231 216,64m³, co stanowiło 34,33% pozyskanej grubizny ogółem,
 - liściaste 69 332,73 m³, co stanowiło 10,30% pozyskanej grubizny ogółem,
- 2. Drewno średniowymiarowe** ogółem 372 870,08 m³, stanowiło 55,37 % pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
 - iglaste 200 681,31 m³, stanowiło 29,80 % pozyskanej grubizny ogółem,
 - liściaste 172 188,77 m³, stanowiło 25,57 % pozyskanej grubizny ogółem,
- 3. Drewno opałowe** ogółem 81 585,25 m³, stanowiło 12,02 % pozyskanej grubizny, w tym:
 - drewno opałowe iglaste 35 354,68 m³, co stanowi 8,19 % grubizny iglastej ogółem,
 - drewno opałowe liściaste 46 230,57 m³, co stanowi 19,14 % grubizny liściastej ogółem.



Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Międzyrzec w okresie 2013-2022

Tabela 13. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Międzyrzec.

Rok	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
	ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2013	249,26	33 225,20	1 520,82	34 746,02	54,99	192,37	957,72	33 157,63	1 904,92	35 254,92	70 000,94	
2014	197,84	36 104,82	2 249,92	38 354,74	94,37	706,74	641,31	25 555,01	1 382,84	27 644,59	65 999,33	
2015	266,50	40 520,63	2 585,45	43 106,08	98,11	768,66	518,85	21 308,84	1 815,82	23 893,32	66 999,40	
2016	216,14	30 944,21	5 049,60	35 993,81	101,63	841,85	604,58	27 183,58	3 180,62	31 206,05	67 199,86	
2017	221,59	35 261,94	5 320,32	40 582,26	21,89	211,91	417,77	18 577,68	7 172,54	25 962,13	66 544,39	
2018	227,02	36 932,66	6 965,70	43 898,36	21,39	133,56	499,96	19 888,39	3 644,90	23 666,85	67 565,21	
2019	215,92	34 749,10	6 422,72	41 171,82	10,71	85,45	573,56	23 054,78	4 939,22	28 079,45	69 251,27	
2020	218,61	31 205,86	2 726,74	33 932,60	0,56	24,08	789,74	30 767,05	2 847,17	33 638,30	67 570,90	
2021	218,40	36 262,80	2 585,47	38 848,27	7,41	11,57	762,22	25 291,19	1 978,13	27 280,89	66 129,16	
2022	229,39	42 675,36	1 447,02	44 122,38	-	-	634,20	18 332,38	3 704,23	22 036,61	66 158,99	
Razem	2 260,67	357 882,58	36 873,76	394 756,34	411,06	2 976,19	6 399,91	243 116,53	32 570,39	278 663,11	673 419,45	
Etat	2 441,59	403 810,00	336,00	404 146,00	359,95	5 845,00	6 815,17	263 459,00	x	557 326,22	673 450,00	
% wyk.	92,59	88,63	10974,33	97,68	114,20	50,92	93,91	92,28	x	50,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Grabarka.

Rok	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2013	87,87	10 351,80	789,70	11 141,50	24,06	80,02	306,31	11 793,80	867,46	12 741,28	23 882,78	
2014	63,75	10 331,59	1 351,38	11 682,97	44,28	290,74	187,16	8 320,71	656,79	9 268,24	20 951,21	
2015	87,40	11 794,50	984,18	12 778,68	36,91	190,87	179,21	8 209,32	477,92	8 878,11	21 656,79	
2016	73,84	8 633,37	2 203,69	10 837,06	43,70	243,28	174,44	8 081,86	1 106,79	9 431,93	20 268,99	
2017	87,75	11 449,12	867,66	12 316,78	10,73	67,52	130,26	5 794,34	759,25	6 621,11	18 937,89	
2018	74,99	11 202,06	1 160,20	12 362,26	12,46	75,28	158,61	6 777,66	539,40	7 392,34	19 754,60	
2019	69,68	8 578,69	1 371,65	9 950,34	5,89	45,76	227,30	9 512,47	1 163,96	10 722,19	20 672,53	
2020	67,42	9 480,18	647,99	10 128,17	-	-	214,71	9 476,33	1 329,26	10 805,59	20 933,76	
2021	75,33	11 783,39	578,63	12 362,02	7,41	11,57	230,87	8 151,07	952,72	9 115,36	21 477,38	
2022	82,68	14 945,67	381,22	15 326,89	-	-	177,95	5 708,25	1 430,05	7 138,30	22 465,19	
Razem	770,71	108 550,37	10 336,30	118 886,67	185,44	1 005,04	1 986,82	81 825,81	9 283,60	92 114,45	211 001,12	
Etat	816,44	126 037,00	107,00	126 144,00	148,20	2 018,00	2 078,92	80 590,00	x	82 608,00	208 752,00	
% wyk.	94,40	86,13	9660,09	94,25	125,13	49,80	95,57	101,53	x	111,51	101,08	

Tabela 15. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Międzyrzec.

Rok	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
ha	m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2013	161,39	22 873,40	731,12	23 604,52	30,93	112,35	651,41	21 363,83	1 037,46	22 513,64	46 118,16	
2014	134,09	25 773,23	898,54	26 671,77	50,09	416,00	454,15	17 234,30	726,05	18 376,35	45 048,12	
2015	179,10	28 726,13	1 601,27	30 327,40	61,20	577,79	339,64	13 099,52	1 337,90	15 015,21	45 342,61	
2016	142,30	22 310,84	2 845,91	25 156,75	57,93	598,57	430,14	19 101,72	2 073,83	21 774,12	46 930,87	
2017	133,84	23 812,82	4 452,66	28 265,48	11,16	144,39	287,51	12 783,34	6 413,29	19 341,02	47 606,50	
2018	152,03	25 730,60	5 805,50	31 536,10	8,93	58,28	341,35	13 110,73	3 105,50	16 274,51	47 810,61	
2019	146,24	26 170,41	5 051,07	31 221,48	4,82	39,69	346,26	13 542,31	3 775,26	17 357,26	48 578,74	
2020	151,19	21 725,68	2 078,75	23 804,43	0,56	24,08	575,03	21 290,72	1 517,91	22 832,71	46 637,14	
2021	143,07	24 479,41	2 006,84	26 486,25	-	-	531,35	17 140,12	1 025,41	18 165,53	44 651,78	
2022	146,71	27 729,69	1 065,80	28 795,49	-	-	456,25	12 624,13	2 274,18	14 898,31	43 693,80	
Razem	1 489,96	249 332,21	26 537,46	275 869,67	225,62	1 971,15	4 413,09	161 290,72	23 286,79	186 548,66	462 418,33	
Etat	1 625,15	277 773,00	229,00	278 002,00	211,75	3 827,00	4 736,25	182 869,00	x	186 696,00	464 698,00	
% wyk.	91,68%	89,76%	11588,41%	99,23%	106,55%	51,51%	93,18%	88,20%	x	99,92%	99,51%	



Tabela 16. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec wg. udziału rzeczywistego gatunkami [m³].

Gatunek drzewa	Zasobność stan na 01.01.2013 r.	Zasobność wg SILP stan na 01.01.2023 r.	Zasobność wg BULIGL stan na 01.01.2023 r.
	[m ³]		
SO	2 125 570	2 096 415	2 290 140
MD	7 865	10 515	12 370
ŚW	17 360	19 785	19 880
JD	565	975	625
BK	750	795	1 380
DB	350 920	366 465	421 810
DB.S	14 370	24 235	33 180
DB.C	1 050	1 305	3 045
KL	90	245	745
JW	865	1 030	1 545
WZ	5	55	620
JS	5 545	5 300	995
GB	63 530	72 065	80 355
BRZ	343 675	323 300	310 010
OL	272 130	266 310	289 195
AK	25	35	145
TP	8 530	3 525	545
OS	8 880	10 300	6 865
WB	-	5	5
LP	3 040	3 875	3 970
Razem:	3 224 765	3 206 535	3 477 385

Tabela 17. Tabela. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec wg. udziału gatunków panujących [m³]

Gatunek drzewa	Zasobność stan na 01.01.2013 r.	Zasobność wg SILP stan na 01.01.2023 r.	Zasobność wg BULIGL stan na 01.01.2023 r.
	[m ³]		
SO	2 362 184	2 330 397	2 537 328
MD	3 865	4 685	4 515
ŚW	7 745	5 799	6 699
JD	575	985	720
DB	296 941	324 602	369 639
DB.S	19 044	30 651	45 069
DB.C	295	410	487
KL		120	
WZ		70	80
JS	3 207	3 391	385



GB	2 155	3 665	3 270
BRZ	261 913	257 273	238 428
OL	268 172	261 813	292 413
TP	9 355	4 320	405
OS	2 430	4 115	2 410
LP	25	40	360
AK	35	50	137
Razem	3 237 941	3 232 386	3 503 345

2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Tabela 18. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg PUL [ha]	Razem realizacja [ha]	Zaawansowanie realizacji PUL [%]
I. Odnowienia i zalesienia ogółem	1 141,11	1 155,35	101,3 %
w tym: na powierzchniach otwartych	394,98	392,20	99,3 %
z tego: - zręby zupełne bieżące	347,20	326,70	94,1 %
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	47,78	55,96	117,1 %
- grunty porolne	-	8,21	-
w tym: pod osłoną drzewostanu	746,13	763,15	102,3 %
z tego: - po rębni złożonej	745,28	760,56	102,1 %
- dolesienia luk	0,35	2,59	740,0 %
- podsadzenia produkcyjne	0,50	0,50	100,0 %
II. Wyrzedzające przygotowanie gleby	-	530,02	-
III. Uznane odnowienia naturalne(zawiera się w wierszu I)	-	100,98	-
z tego: - zręby zupełne bieżące	-	43,95	-
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	-	0,00	-
- odnowienia gruntów porolnych	-	5,59	-
- po rębni złożonej	-	50,76	-
- dolesienia luk	-	0,68	-
IV. Odnowienia siewem	-	2,04	-
V. Poprawki i uzupełnienia	239,13	73,61	30,8 %
VI. Zabiegi pielęgnacyjne	4 633,20	3 786,79	81,7 %
w tym: - pielęgnowanie gleby	1 650,47	1 322,15	80,1 %
- czyszczenia wczesne	1 841,93	1 071,73	58,2 %
- czyszczenia późne	1 140,80	1 399,58	122,7 %
- wprowadzanie podszytów	-	-	-
VII. Melioracje agrotechniczne	1332,31	1169,99	87,8%

2.5.1. Odnowienia i zalesienia

Odnowienia i zalesienia wykonano na powierzchni 1 155,35 ha, na planowaną 1 141,11 ha, tj. w 101,3 %.

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 392,20 ha, na planowaną powierzchnię do odnowienia 394,98 ha, co stanowi 99,3 %.



Odnowienia i zalesienia pod osłoną drzewostanów wykonano na powierzchni 763,15 ha, na planowaną powierzchnię 746,13 ha, co stanowi 102,3 %.

W analizowanym dziesięcioleciu uznano odnowienia naturalne na łącznej powierzchni 100,98 ha, w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych – 50,76 ha,
- odnowienia na zrębach zupełnych – 43,95 ha,
- odnowienia na gruntach porolnych – 5,59 ha,
- dolesienia luk - 0,68 ha.

Odnowienia naturalne stanowiły 9,06 % ogólnej powierzchni odnowień w tym:

- 6,68 % odnowień po rębniach zupełnych,
- 11,51 % odnowień po rębniach złożonych.

2.5.2. Poprawki i uzupełnienia:

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 73,61 ha, na planowaną powierzchnię 239,13 ha, co stanowi 30,8 %. Powyższa rozbieżność pomiędzy planem, a wykonaniem wynika z przyjętego na poprzednim NTG założenia konieczności wykonywania poprawek i uzupełnień na 20 % na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (planowane bieżące poprawki wynosiły 11,08 ha, przewidywane na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 239,13 ha.).

2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych):

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 3 786,79 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 4 633,20 ha, co stanowi 81,7 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1 322,15 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1 650,47ha, co stanowi 80,1 %.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 1 064,56 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1 841,93 ha, co stanowi 58,2%.

Czyszczenia późne (CP) wykonano na powierzchni 1 399,58 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1 140,80 ha, co stanowi 122,7 %.

Zabiegi wykonywano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - Nadleśnictwo Międzyrzec.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny, halizny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	33,16	-	75,97	-	0,00	8,97	-	377,38	173,38	176,72	99,83	-
2014	44,95	-	60,11	-	0,35	9,49	-	106,01	141,07	158,33	120,41	-
2015	55,26	-	70,24	-	0,00	8,33	-	111,38	78,12	178,53	129,01	-
2016	24,35	-	63,21	-	0,00	4,43	-	95,33	68,77	257,64	108,23	-
2017	41,31	-	76,62	-	0,29	10,73	-	96,02	67,46	169,96	104,58	-
2018	49,17	-	75,93	-	0,00	5,02	-	99,89	113,49	86,52	132,31	-
2019	37,05	-	69,57	-	0,18	8,67	-	116,16	108,61	75,91	129,94	-
2020	40,64	-	97,97	0,50	0,00	5,72	-	115,07	101,57	102,10	127,74	-
2021	21,55	-	96,14	-	0,18	6,57	-	83,24	88,99	85,54	119,83	-
2022	35,22	-	74,80	-	0,00	5,68	-	121,67	122,80	108,03	98,11	-
RAZEM	382,66	-	760,56	0,50	1,00	73,61	-	1322,15	1064,56	1399,28	1169,99	-
Plan wg UL	347,55	-	745,28	0,50	0,35	239,13	0,00	387,55	424,62	1140,80	1332,31	-
% wyk.	110,10	-	102,05	100,00	285,71	30,78	100,00	341,16	250,71	122,66	87,98	-

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Grabarka

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny, halizny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	12,32	-	28,18	-		3,42	-	130,4	53,13	76,06	35,41	-
2014	20,50	-	15,23	-	0,35	4,18	-	29,03	45,57	72,35	37,42	-
2015	12,72	-	17,54	-		2,40	-	30,04	18,15	65,76	43,36	-
2016	11,99	-	17,97	-		1,15	-	25,30	23,37	88,25	31,72	-
2017	7,94	-	30,47	-	0,29	2,70	-	33,69	21,70	38,47	38,83	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

2018	19,10	-	39,99	-		2,47	-	52,00	60,88	29,10	47,77	-
2019	14,69	-	21,80	-	0,18	1,99	-	33,05	52,80	27,04	44,23	-
2020	15,03	-	23,08	-		1,42	-	41,04	35,90	40,84	42,05	-
2021	5,92	-	36,74	-	0,18	1,31	-	22,42	19,22	38,16	42,66	-
2022	15,14	-	21,15	-		2,97	-	63,42	18,99	30,12	40,15	-
RAZEM	135,35	-	252,15	-	1,00	24,64	-	460,03	349,81	506,15	403,60	-
Plan wg UL	123,51	-	246,99	-	0,35	77,39	-	120,21	141,05	391,05	432,37	-
% wyk.	109,59	-	102,09	-	285,71	31,84	-	382,69	248,00	129,43	93,35	-

Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Międzyrzec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Plazowiny, halizny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzania	Dolesienia luk i przerzetzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	20,84	-	47,79	-	-	5,55	-	247,34	120,55	100,66	64,42	-
2014	24,45	-	44,88	-	-	5,31	-	76,98	95,50	85,98	82,99	-
2015	42,54	-	52,70	-	-	5,93	-	81,34	59,97	112,77	85,65	-
2016	12,36	-	45,24	-	-	3,28	-	70,03	45,40	169,39	76,51	-
2017	33,37	-	46,15	-	-	8,03	-	62,33	45,76	131,49	65,75	-
2018	30,07	-	35,94	-	-	2,55	-	47,89	52,61	57,42	84,54	-
2019	22,36	-	47,77	-	-	6,08	-	83,11	55,81	48,87	85,71	-
2020	25,61	-	74,89	0,50	-	4,27	-	74,03	65,67	61,26	85,69	-
2021	15,63	-	59,40	-	-	5,26	-	60,82	69,67	47,38	77,17	-
2022	20,08	-	53,65	-	-	2,71	-	58,25	103,81	77,91	57,96	-
RAZEM	247,31	-	508,41	0,50	-	48,97	-	862,12	714,75	893,13	766,39	-
Plan wg UL	271,47	-	498,29	0,50	-	161,74	0,00	267,34	283,57	749,75	899,94	-
% wyk.	91,10	-	102,03	100,00	-	25,00	100,00	322,48	252,05	119,12	85,16	-

2.6. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Międzyrzec znajduje się w zasięgu regionów nasiennych So42, So40, Dbs40, Brz40 Md20 i Ol40. W posiadaniu nadleśnictwa znajduje się rozbudowana baza nasienna, zapewniająca materiał nasienny na potrzeby produkcji sadzonek do odnowień i zalesień. Zarejestrowana w KRLMP baza nasienna Nadleśnictwa (wg stanu na 31.12.2022 r.) zawiera:



Tabela 22. Baza nasienna Nadleśnictwa Międzyrzec – stan na 31.12.2022 r.

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan docelowy wg zweryfikowanego "Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035")	Powierzchnia [ha]/ilość [szt.] (planowany stan na 31.12.2022)
1	Wylączony d-stan nasienny WDN	SO	115	172,39 / 6
2	Wylączony d-stan nasienny WDN	DB.S	12	12,24 / 1
3	Wylączony d-stan nasienny WDN	OL	14	10,57 / 2
4	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	510	740,34 / 34
5	Gospodarczy d-stan nasienny	MD	9	9,66 / 3
6	Gospodarczy d-stan nasienny	ŚW	0	0
7	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	50	85,48 / 6
8	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	13	22,89 / 6
9	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	25	49,63 / 10
10	Gospodarczy d-stan nasienny	JS	-	1,88 / 1
11	Drzewostan zachowawczy	SO	36,92	11,92
12	Plantacja nasienna	SO	5	5,36
13	Plantacja nasienna	MD	6,56	6,56
14	Źródła nasion	KL, JW, LP	7	18,64 / 5
15	Drzewa mateczne	SO	20	10
16	Drzewa mateczne	DB.S	1	2
17	Drzewa mateczne	BRZ	1	1
19	Drzewa mateczne	MD	2	0
20	Drzewa mateczne	JW	2	0

2.7 Uprawy pochodne

Realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” Nadleśnictwo Międzyrzec założyło w okresie 2013-2022 uprawy pochodne sosny zwyczajnej na powierzchni 76,60 ha, dębu szypułkowego na powierzchni 31,68 ha oraz olszy czarnej na powierzchni 37,29 ha. Ponadto w latach 2013-2022 założono 4,93 ha upraw zachowawczych sosny zwyczajnej.

Tabela 23A. Wykaz założonych upraw pochodnych od 2013 r.

Leśnictwo	Oddz.	Powierzchnia [ha]	Rok założenia	Gatunek	Pochodzenie	
					Region	Numer BNL
1	2	3	4	5	6	7
Przyłuki	22-h-01	4,19	2015	OI	OI40	MP/2/31247/05
	24-f-00	1,55	2017	OI	OI40	MP/2/31248/05
Woroniec	41-f-00	1,20	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	41-l-00	1,78	2018	So	So42	MP/2/31245/05

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Sokule	124-f-01	4,01	2017	So	So42	MP/2/31249/05
	86-a-00	5,15	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	66-b-00	1,81	2018	OI	OI40	MP/2/31247/05
	94-f-01	1,57	2014	OI	OI40	MP/2/43218/05
	94-i-01	0,41	2014	OI	OI40	MP/2/43218/05
	122-b-00	1,63	2016	OI	OI40	MP/2/43218/05
	69-i-00	0,88	2016	OI	OI40	MP/2/43218/05
	107-d-00	2,63	2017	OI	OI40	MP/2/43218/05
Dołha	91-h-00	1,26	2016	So	So42	MP/2/31249/05
	125-d-00	3,46	2020	So	So42	MP/2/31249/05
	156-f-01	4,08	2014	So	So42	MP/2/31249/05
	156-j-01	1,06	2021	So	So42	MP/2/31249/05
	157-h-00	2,20	2014	So	So42	MP/2/31249/05
	157-i-01	2,35	2013	So	So42	MP/2/31249/05
	155-f-00	3,87	2020	So	So42	MP/2/31250/05
	155-d-00	1,07	2015	So	So42	MP/2/31250/05
	155-k-00	1,86	2018	So	So42	MP/2/31250/05
	97-j-00	2,49	2019	So	So42	MP/2/31245/05
	103-b-00	2,29	2015	So	So42	MP/2/31245/05
	103-f-01	2,70	2016	So	So42	MP/2/31249/05
	103-d-01	0,89	2016	So	So42	MP/2/31249/05
	88-j-01	0,87	2021	OI	OI40	MP/2/31246/05
	113-n-00	2,11	2020	OI	OI40	MP/2/31246/05
103-f-99	2,62	2022	So	So42	MP/2/31249/05	
103-d-99	0,92	2022	So	So42	MP/2/31249/05	
Sitno	176-f-00	2,18	2014	So	So42	MP/2/31249/05
	176-g-00	3,99	2019	So	So42	MP/2/31249/05
	177-a-00	5,61	2020	So	So42	MP/2/31249/05
	205-b-00	3,88	2019	So	So42	MP/2/31249/05
	169-l-00	3,90	2016	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
Żerocin	276-b-00	2,50	2020	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	283-h-00	3,61	2022	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	284-a-99	2,86	2022	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	284-a-01	2,62	2014	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	283-b-00	2,04	2015	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	269-c-00	3,50	2017	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
Bereza	264-n-00	2,18	2018	OI	OI40	MP/2/31246/05
	264-p-00	1,55	2018	OI	OI40	MP/2/31246/05
	264-g-00	1,75	2020	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	264-h-00	1,00	2014	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
Leszczanka	110-g-00	3,73	2013	So	So42	MP/2/31245/05
	110-l-00	2,01	2018	So	So42	MP/2/31245/05

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

	110-j-00	0,33	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	110-k-00	0,03	2018	So	So42	MP/2/31245/05
	111-g-00	4,64	2022	So	So42	MP/2/31244/05
	130-d-00	4,05	2022	So	So42	MP/2/31244/05
	142-p-00	0,68	2017	OI	OI40	MP/2/31247/05
	113-f-01	1,88	2014	OI	OI40	MP/2/31246/05
	150-f-01	2,78	2019	OI	OI40	MP/2/31247/05
Witoroż	183-a-00	0,81	2016	OI	OI40	MP/2/31248/05
	183-b-00	0,69	2019	OI	OI40	MP/2/31248/05
	183-d-00	0,33	2016	OI	OI40	MP/2/31248/05
	183-f-00	0,53	2019	OI	OI40	MP/2/31248/05
	183-i-00	2,11	2016	OI	OI40	MP/2/31248/05
	183-l-00	2,22	2015	OI	OI40	MP/2/31248/05
	168-n-00	3,00	2014	OI	OI40	MP/2/31246/05
	157-d-00	0,88	2018	OI	OI40	MP/2/31247/05
	164-d-00	1,32	2017	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	180-a-01	1,80	2013	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
Żelazna	230-a-01	2,40	2014	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	230-a-03	1,34	2020	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	230-b-01	0,36	2014	DbS	DbS40	MP/2/43218/05
	230-b-02	0,68	2020	DbS	DbS40	MP/2/43218/05

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych przewiduje założenie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Międzyrzec do 2035 r. na powierzchni łącznej 330 ha.

Tabela 24B. Zaawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Gatunek	Pochodzenie	Docelowa powierzchnia bloków	Wykonanie na 31.12.2022 r	Docelowa powierzchnia bloku - po korekcie
So	05-14-2-06-197 -f -00 05-14-2-06-198 -i -00 05-14-2-06-199 -f -00 MP/2/31249/05	221,01	98,39	275,59
	05-14-2-04-143-b-00 MP/2/31250/05	50,03	12,81	39,55
	05-14-1-11-129-a-00 05-14-1-11-139-b-00 MP/2/31245/05	91,97	32,88	118,18
	05-14-1-11-126-g-00 MP/2/31244/05	100,33	8,69	102,08
	05-14-2-06-183-a-00 05-14-2-06-183-b-00 05-14-2-06-183-c-00 MP/2/53075/22	0,00	0,00	55,07

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

	05-14-1-11-109-b-00 05-14-1-11-109-c-00 MP/2/53074/22	0,00	0,00	41,41
	Plantacja nasienna SO 05-14-2-06-232-d-00 MP/3/41204/12	0,00	11,49	44,3
OL	05-14-2-01-22-k-00 05-14-2-01-22-l-00 MP/2/31247/05	35,43	18,06	35,43
	05-14-2-01-23-j-00 05-14-2-01-24-a-00 MP/2/31248/05	19,07	15,17	19,07
DB.S	05-14-2-01-16-c-00 MP/2/43218/05	181,49	45,35	181,49
Razem		699,33	242,84	912,17

2.8. Szkółka leśna

Nadleśnictwo Międzyrzec produkuje sadzonki na szkółce Stołpno o powierzchni manipulacyjnej 10,07 ha i powierzchni produkcyjnej 4,68 ha oraz na szkółce Żerocin. Produkcja na szkółce Żerocin jest sukcesywnie wygaszana i zostanie ostatecznie zakończona w 2024 r. W szkółkach prowadzi się produkcję połową sadzonek na potrzeby Nadleśnictwa Międzyrzec, sąsiadujących jednostek Lasów Państwowych oraz na potrzeby w zakresie zalesień prywatnych gruntów rolnych. Średnioroczna produkcja sadzonek wyniosła 2 048,88 tys. szt. Produkcja własna w pełni zaspokaja potrzeby nadleśnictwa.

Ror	BRZ	DB.S	DB.B	JW	KL	Inne liściaste	MD	ŚW	SO	Inne iglaste	RAZEM
	[tszt]										
2013	58,00	1 546,86	-	7,50	29,31	214,26	49,89	40,61	868,81	-	2 815,24
2014	96,72	1 597,15	-	14,14	27,83	197,83	34,04	52,50	806,40	-	2 826,61
2015	53,12	1 057,98	-	16,96	23,82	149,77	14,98	64,72	679,17	-	2 060,52
2016	31,90	864,22	-	26,80	30,74	190,94	17,37	32,85	636,18	-	1 831,00
2017	31,30	490,43	-	13,90	17,20	152,63	36,21	23,57	401,57	-	1 166,81
2018	23,14	918,37	-	6,95	13,30	144,63	22,31	27,41	514,70	-	1 670,81
2019	40,70	1 569,14	-	11,40	19,50	135,43	15,49	49,49	660,91	-	2 502,06
2020	43,10	1 457,08	-	23,85	17,30	173,36	6,37	57,85	468,78	-	2 247,69
2021	29,10	1 278,88	53,27	22,00	9,40	137,74	8,72	35,00	344,79	-	1 918,90
2022 (plan)	19,20	713,48	51,15	23,80	10,90	97,24	8,70	29,10	495,58	-	1 449,15
Średnia											2 048,88



3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1 Ocena zasobów leśnych

Tabela 25. Ocena zasobów leśnych - obręb Grabarka

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na						
		Plan definitywnego urzędzenia	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1958 r.	1968 r.	1982 r.	1993 r.	2003 r.	2013 r.	2023 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	4 583	6 726	6 958	4 118	4 033	4 039	4 120
Zasoby miąższości	m ³	435 390	908 010	1 628 406	864 700	885 802	979 409	1 006 206
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku								
IIa	m ³	66	84	162	122	108	127	87
IIb	m ³	110	147	228	190	176	148	173
IIIa	m ³	153	176	265	213	229	253	208
IIIb	m ³	200	200	296	243	250	265	306
IVa	m ³	190	242	308	273	270	300	319
IVb	m ³	211	250	379	281	305	321	338
Va	m ³	215	222	358	324	287	385	365
Vb	m ³	206	264	347	310	307	355	407
VI	m ³	162	215	406	248	277	429	399
VII	m ³	166	203	315	274	287	323	385
VIII i starsze	m ³						287	322
Klasy odnowienia	m ³		152	194	196	164	231	241
Klasy do odnowienia	m ³				182	44		291
Struktura przerębowa	m ³							
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m ³	95	135	234	210	220	243	248
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	37	42	47	53	58	59	64
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³				5,93	5,82	5,49	5,21
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha-zred.	m ³				5,93	5,82	5,49	5,21
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,17	1,59	1,49	1,50	2,92	3,61
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,56	1,01	3,41	1,89	2,67	2,76
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		5,73	12,5	2,5	4,39	7,89	6,87



Tabela 26. Ocena zasobów leśnych - obręb Międzyrzec

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na						
		Plan definitywnego urządzenia	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1958 r.	1968 r.	1982 r.	1993 r.	2003 r.	2013 r.	2023 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8 425	7 758	7 950	8 618	8 680	8 685	8 945
Zasoby miąższości	m ³	1 034 900	1 278 900	1 781 970	1 827 000	1 998 487	2 258 532	2 497 139
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku								
IIa	m ³	67	100	149	105	110	106	131
IIb	m ³	132	155	249	177	162	171	223
IIIa	m ³	173	188	303	211	212	236	261
IIIb	m ³	198	222	309	254	250	260	347
IVa	m ³	237	240	341	267	294	297	309
IVb	m ³	244	289	363	285	307	347	327
Va	m ³	225	287	376	287	324	364	385
Vb	m ³	274	336	398	294	317	392	389
VI	m ³	230	277	399	285	330	405	435
VII	m ³	262	289	258	278	309	388	444
VIII i starsze	m ³						340	395
Klasy odnowienia	m ³			266	199	195	240	265
Klasy do odnowienia	m ³				202	239	280	329
Struktura przerębowa	m ³							
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m ³	131	174	224	212	230	259	282
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	46	52	58	61	64	69
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³				5,68	5,86	5,51	5,23
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha-zred.	m ³				5,68	5,86	5,51	5,23
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,63	2,21	1,49	1,57	2,32	3,86
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,76	1,27	3,41	1,86	2,42	2,6
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		6,69	8,48	3,70	5,23	7,64	8,76



Tabela 27. Ocena zasobów leśnych - Nadleśnictwo ogółem

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1968 r.	1982 r.	1993 r.	2003 r.	2013 r.	2023 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	14 483	14 909	12 735	12 714	12 724	13 065
Zasoby miazszości	m ³	2 142 910	3 410 376	2 691 700	2 884 289	3 237 941	3 503 345
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku							
IIa	m ³	92	157	110	109	113	117
IIb	m ³	151	238	182	166	163	207
IIIa	m ³	122	286	212	218	241	245
IIIb	m ³	214	302	251	250	262	334
IVa	m ³	245	329	269	285	298	313
IVb	m ³	275	369	284	306	339	331
Va	m ³	265	368	298	313	372	380
Vb	m ³	322	388	299	314	383	395
VI	m ³	244	401	287	318	410	427
VII	m ³	229	310	277	305	387	431
VIII i starsze	m ³	152	319			325	382
Klasy odnowienia	m ³			198	185	237	257
Klasy do odnowienia	m ³			188	197	280	308
Struktura przerębowa	m ³						
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m ³	156	228	211	227	254	271
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	49	56	60	63	67
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³			5,76	5,85	5,52	7,37
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha-zred.	m ³			5,76	5,85	5,52	7,37
Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,42	1,92	1,49	1,55	2,51	3,79
Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,67	1,15	3,41	1,87	2,50	2,66
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		10,27	3,20	5,02	7,71	8,15

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie (ostatnie dziesięciolecie):

- zasoby miazszości wzrosły z 3 237 941 m³ do 3 503 345 m³ tj. o 8,20 %,



- przeciętna zasobność na 1,00 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) wzrosła z 254 m³ do 271 m³, tj. o 6,69 %,
- przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 63 lat do 67 lat,
- uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost wzrósł z 7,71 m³/ha do 8,15 m³/ha,

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Szczegółowe informacje dotyczące jakości upraw i młodników na powierzchniach otwartych i podokapowych po rębniach złożonych przedstawiają poniższe tabele, w oparciu o które dokonano analizy.

3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni 342,44 ha. Uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia 1,0 – 0,9 stanowią 66,74%, 0,8 - 0,7 stanowią 29,42%, a powierzchnie o stopniu zadrzewienia 0,6 – 0,5 odpowiednio 3,84%. W Nadleśnictwie Międzyrzec nie stwierdzono upraw i młodników o stopniu zadrzewienia poniżej 0,4.

Tabela 28. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Stopień zadrzewienia	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1,0 – 0,9	228,54	66,74
0,8 – 0,7	100,73	29,42
0,6 – 0,5	13,17	3,84
0,4 i mniej	0,00	0,00
Razem	342,44	100,0

3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa

Tabela 29. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Stopień zadrzewienia	Stan na 1.01.2013 r. [%]	Stan na 1.01.2023 r. [%]
1,0 – 0,9	54,73	66,74
0,8 – 0,7	36,34	29,42
0,6 – 0,5	3,53	3,84
0,4 i mniej	5,40	0,00
Razem	100,0	100,0

Porównując stopień zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych, wg stanu na dzień 01.01.2013 r. i 01.01.2023 r., stwierdzić należy, że nastąpił wzrost udziału upraw o najwyższym zadrzewieniu 1,0-0,9 odpowiednio +12,01%. Jednocześnie zauważalny jest spadek upraw



o zadrzewieniu 0,8-0,7 (z 36,34% do 29,42%). Udział upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 generalnie nie uległ zmianie. Ponadto wg stanu na 01.01.2023 r. nie stwierdza się upraw o zadrzewieniu 0,4 i mniej.

Widoczna poprawa jakości upraw związana jest z intensyfikacją zabezpieczania upraw przed zwierzyną (grodzenia, zabezpieczenie chemiczne) przy jednoczesnym prowadzeniu racjonalnej gospodarki łowieckiej przez koła łowieckie.

Tabela 30. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Międzyrzec z TSL – stan na 01.01.2023 r.

Zgodność ze składem pożądanym	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
zgodny	312,22	91,17
częściowo zgodny	25,77	7,53
niezgodny	4,45	1,30
uprawy przypadłe	0,00	0,00
Razem	342,44	100,00

Tabela 31. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2013-2023 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Zgodność ze składem pożądanym	Stan 01.01.2013 r. [%]	Stan 01.01.2023 r. [%]
zgodny	84,58	91,17
częściowo zgodny	9,69	7,53
niezgodny	0,33	1,30
uprawy przypadłe	5,40	0,00
Razem	100,00	100,00

Porównując zgodności składu gatunkowego z TSL upraw i młodników do 10 lat na początku analizowanego okresu, tj. na 01.01.2013 r. i na początku kolejnego okresu, tj. 01.01.2023 r. należy stwierdzić, że udział upraw i młodników o składzie gatunkowym zgodnym i częściowo zgodnym z TSL był wysoki 94,27 % i wzrósł jeszcze na dzień 01.01.2023 r. do 98,70 % (+4,43%). Uprawy i młodniki o składzie niezgodnym z TSL stanowią jedynie 1,30 %.

Tabela 32. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Międzyrzec

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Typ siedliskowy lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		2,44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,44	
BMŚW		119,47	39,15	3,47	0	4,73	0	0	0	0	0	166,82	
BMW		34,06	23,36	0,00	3,80	1,44	3,30	0,00	0,00	0,00	0,00	65,96	
LMŚW		5,41	0,68	0	1,96	1,31	0	4,45	0	0	0	13,81	
LMW		8,34	4,26	5,27	3,09	0	1,13	0	0	0	0	22,09	
LŚW		1,06	0	0	2,23	0,26	0	0	0	0	0	3,55	
LW		5,04	1,46	0	0	0	0	0	0	0	0	6,50	
OL		33,56	24,08	0	1,46	0	0	0	0	0	0	59,10	
	91E0	1,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,11	
OLJ		0	0	0	1,06	0	0	0	0	0	0	1,06	
Ogółem		210,49	92,99	8,74	13,6	7,74	4,43	4,45	0	0	0	342,44	

Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Grabarka

Typ siedliskowy lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		2,44										2,44	
BMŚW		22,38	8,89			3,65						34,92	
BMW		10,60	13,25		1,12							24,97	
LMŚW		1,55			1,96							3,51	
LMW			2,91	2,52	2,92		1,13					9,48	
LŚW		1,06			2,23							3,29	
OL		14,13	11,3		1,46							26,89	
	91E0	1,11										1,11	
OLJ					1,06							1,06	
Ogółem		53,27	36,35	2,52	10,75	3,65	1,13	0	0	0	0	107,67	

Tabela 34. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Międzyrzec

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Typ siedliskowy lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		97,09	30,26	3,47		1,08						131,9	
BMW		23,46	10,11		2,68	1,44	3,3					40,99	
LMSW		3,86	0,68			1,31		4,45				10,3	
LMW		8,34	1,35	2,75	0,17							12,61	
LŚW						0,26						0,26	
LW		5,04	1,46									6,5	
OL		19,43	12,78									32,21	
Ogółem		157,22	56,64	6,22	2,85	4,09	3,3	4,45	0	0	0	234,77	

3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocena odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 2 293,29 ha. Wyniki ujęto w poniższych tabelach.

Tabela 35. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - Nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	30,06	39,8	22
	BMŚW		DB.S	246,31	30,1	22
	BMW		BRZ	4,50	30,0	22
	BMW		DB	13,80	34,7	12
	BMW		DB.S	21,34	30,0	22
	LMŚW		DB	49,45	53,4	12
		9170		37,89	58,9	22
	LMŚW		DB.S	423,38	36,7	22
		9170		145,84	38,2	22
	LMW		DB	11,06	52,2	12
	LMW		DB.S	95,72	41,1	22
		9170		14,93	35,1	12
	LŚW		DB			
		9170		19,23	43,4	22
	LŚW		DB.S	38,86	49,8	22
		9170		106,73	43,3	22
LŚW		JW				
	9170		3,91	30,0	11	
LW		DB				
	9170		6,17	30,0	12	
LW		DB.S				
	9170		44,06	39,9	22	
		9170		48,06	38,3	22

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

	LW		OL	5,87	61,5	22
	OL		OL	2,97	90,0	12
	OLJ		DB.S			
		91E0		25,34	30,0	22
Razem				1395,48	38,4	22
KDO	LMŚW		DB.S	3,42	16,9	23
	LŚW		JW			
		9170		4,49	10,0	22
Razem				7,91	13,0	23
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	10,63	30,0	12
	BMŚW		DB.S	24,30	30,0	12
	BMŚW		SO	207,85	92,2	12
	BMW		BRZ	4,35	100,0	22
	BMW		SO	41,01	93,2	12
	LMŚW		DB	63,98	58,9	12
			9170	5,93	90,0	12
	LMŚW		DB.S	34,64	71,2	12
			9170	27,27	86,7	12
	LMŚW		SO	234,17	88,6	12
			9170	23,55	93,1	12
	LMW		BRZ	8,21	73,8	23
	LMW		DB	16,51	90,6	12
	LMW		DB.S	32,78	87,8	12
			9170	2,41	90,0	12
	LMW		OL	6,20	76,7	22
	LMW		SO	8,94	90,0	12
	LŚW		DB	17,44	80,6	12
			9170	15,89	93,4	12
	LŚW		DB.S	19,60	87,9	22
			9170	15,22	89,2	22
	LW		DB	13,44	80,9	12
			9170	5,36	76,0	22
	LW		DB.S	15,25	87,6	12
			9170	7,06	84,2	12
	LW		OL	15,99	90,2	12
OL		OL	8,48	119,2	22	
		9170	3,44	90,0	12	
Razem				889,90	84,5	12
Ogółem				2293,29	56,2	22



Tabela 36. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Grabarka

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	1,39	30,0	22
	BMŚW		DB.S	38,30	30,0	22
	BMW		BRZ	4,50	30,0	22
	BMW		DB	8,12	38,0	12
	BMW		DB.S	11,06	30,0	22
	LMŚW		DB	4,72	30,0	12
	LMŚW	9170		19,61	66,9	22
	LMŚW		DB.S	99,26	31,3	22
	LMŚW	9170		46,35	34,0	22
	LMW		DB	9,85	51,3	12
	LMW		DB.S	38,77	41,8	22
	LMW	9170		9,98	30,0	12
	LŚW		DB			
	LŚW	9170		8,59	60,0	12
	LŚW		DB.S	15,50	52,1	22
	LŚW	9170		72,08	40,2	22
	LŚW		JW			
	LW	9170		3,91	30,0	11
LW		DB				
LW	9170		6,17	30,0	12	
LW		DB.S	16,96	36,3	22	
LW	9170		36,42	34,7	22	
LW		OL	4,97	60,0	22	
OLJ		DB.S				
Razem		91E0		17,74	30,0	22
Razem				474,25	37,5	22
KDO	LMŚW		DB.S	3,42	16,9	23
	LŚW		JW			
Razem		9170		4,49	10,0	22
Razem				7,91	13,0	23
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.S	4,83	30,0	22
	BMŚW		SO	54,16	92,5	12
	BMW		SO	13,50	90,6	12
	LMŚW		DB	37,62	63,5	12
	LMŚW	9170		5,93	90,0	12
	LMŚW		DB.S	11,39	59,9	12
	LMŚW	9170		27,27	86,7	12
	LMŚW		SO	74,59	87,0	12
	LMŚW	9170		4,28	90,0	12
	LMW		BRZ	3,15	80,0	13
	LMW		DB	9,85	88,8	22
	LMW		DB.S	10,74	89,6	12
	LMW		OL	5,32	76,2	22
	LMW		SO	1,31	90,0	12
	LŚW		DB			
	LŚW	9170		15,89	93,4	12
	LŚW		DB.S	9,34	92,5	22
	LŚW	9170		14,17	90,6	12
	LW		DB	6,10	70,0	13
	LW	9170		5,36	76,0	22
LW		DB.S	7,10	84,2	12	
LW	9170		1,78	100,0	11	
LW		OL	3,03	70,0	13	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

	OL		OL			
		9170		3,44	90,0	12
Razem				330,15	83,6	12
Ogółem				812,31	56,0	22

Tabela 37. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Międzyrzec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB	28,67	40,2	22	
	BMŚW		DB.S	208,01	30,1	22	
	BMW		DB	5,68	30,0	12	
	BMW		DB.S	10,28	30,0	22	
	LMŚW		DB	44,73	55,8	12	
			9170		18,28	50,4	12
	LMŚW		DB.S	324,12	38,3	22	
			9170		99,49	40,2	22
	LMW		DB	1,21	60,0	22	
	LMW		DB.S	56,95	40,5	22	
			9170		4,95	45,3	11
	LŚW		DB				
			9170		10,64	30,0	21
	LŚW		DB.S		23,36	48,3	22
			9170		34,65	49,6	22
LW		DB.S		27,10	42,1	12	
		9170		11,64	49,5	12	
LW		OL		0,90	70,0	12	
OL		OL		2,97	90,0	12	
OLJ		DB.S					
		91E0		7,6	30,0	22	
Razem				921,23	38,8	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	10,63	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	19,47	30,0	12	
	BMŚW		SO	153,69	92,1	12	
	BMW		BRZ	4,35	100,0	22	
	BMW		SO	27,51	94,5	12	
	LMŚW		DB	26,36	52,3	12	
	LMŚW		DB.S	23,25	76,7	12	
	LMŚW		SO	159,58	89,4	12	
			9170		19,27	93,7	22
	LMW		BRZ	5,06	70,0	23	
	LMW		DB	6,66	93,3	12	
	LMW		DB.S	22,04	87,0	12	
			9170		2,41	90,0	12
	LMW		OL	0,88	80,0	22	
	LMW		SO	7,63	90,0	12	
	LŚW		DB	17,44	80,6	12	
	LŚW		DB.S	10,26	83,6	22	
			9170		1,05	70,0	22
	LW		DB	7,34	90,0	12	
	LW		DB.S	8,15	90,6	12	
		9170		5,28	78,9	22	
LW		OL		12,96	94,9	12	
OL		OL		8,48	119,2	22	
Razem				559,75	85,0	12	
Ogółem				1480,98	56,3	22	



3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) upraw podokapowych i młodników po rębniach złożonych wynosi 56,20 %, a jakość hodowlana 22.

Tabela 38. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Wyszczególnienie		Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny stopień pokrycia [%]	Przeciętna jakość hodowlana
KO	Stan na 01.01.2013 r.	860,29	35,80	22
	Stan na 01.01.2023 r.	1395,48	38,40	22
KDO	Stan na 01.01.2013 r.	0,00	0,00	---
	Stan na 01.01.2023 r.	7,91	13,00	23
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Stan na 01.01.2013 r.	631,81	82,30	22
	Stan na 01.01.2023 r.	889,90	84,50	12
Ogółem	Stan na 01.01.2013 r.	1 492,106	55,40	22
	Stan na 01.01.2023 r.	2 293,29	56,20	22

Z przedstawionej analizy wynika, że zarówno przeciętny stopień pokrycia upraw podokapowych oraz upraw i młodników powstałych w wyniku cięć złożonych uległ poprawie. Znacznemu powiększeniu ulega powierzchnia tych odnowień oraz upraw i młodników.

KDO jest wynikiem nieodnowienia jesienią 2022 r. powierzchni po rębniach złożonych (gniazd) powstałych po cięciach bieżących.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny miały ekstremalne zjawiska pogodowe, tj. susze w latach 2015-2020, które spowodowały wahania poziomu wód gruntowych. Wahania te przyczyniły się bezpośrednio do pogorszenia stanu sanitarnego drzewostanów. Zmiany stosunków wodnych wpłynęły negatywnie głównie na drzewostany sosnowe. Osłabienie kondycji sosny spowodowało gradację kornika ostrozębnego – gatunku, który do tej pory nie powodował szkód w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Szkody powodowane żerem kornika ostrozębnego spowodowały konieczność usunięcia w latach 2016-2020 posuszu sosnowego o łącznej miąższości 16 647,76 m³.

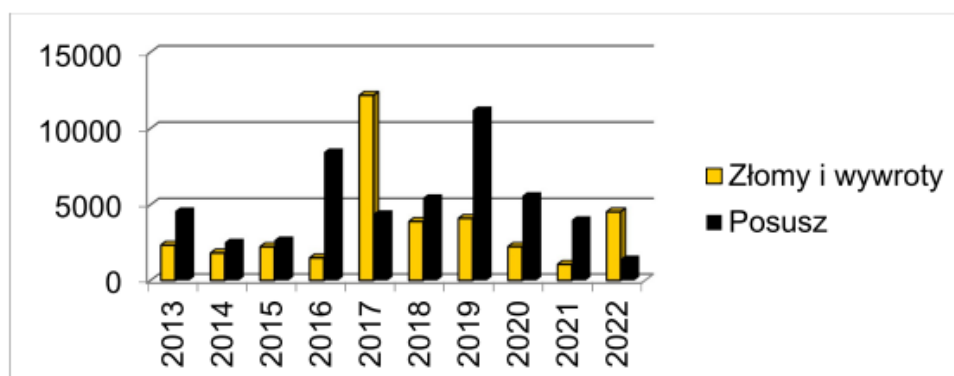
W latach 2016-2020 wystąpiła konieczność wykonania cięć sanitarnych (rębnie zupełne) ze względu na gradację kornika drukarza o miąższości 960,14 m³, usuwanie skutków podtopień o miąższości



347,37 m³, huraganowych wiatrów o miąższości 467,22 m³ oraz pożaru z 2020 r. 1 416,80 m³. Wykaz powierzchni zawiera tabela nr 8.

Tabela 39. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec

Rok	Złomy i wywroty	Posusz	Ogółem posusz, złomy i wywroty	Pozyskanie ogółem	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem
	m ³	m ³	m ³	m ³	%
2013	2336	4588	6924	72194	9,59
2014	1811	2518	4329	68471	6,32
2015	2226	2662	4887	69588	7,02
2016	1492	8452	9945	69110	14,39
2017	12169	4399	16568	68044	24,35
2018	3894	5456	9351	68624	13,63
2019	4104	11205	15309	70959	21,57
2020	2234	5587	7821	68984	11,34
2021	1059	4001	5061	68111	7,43
2022	5543	2489	8032	66158	12,14
OGÓLEM	35 859	51 358	88 226	690 244	12,78



Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec



4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne:

4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Od 2015 r. obserwowano systematyczne obniżanie poziomu wód gruntowych na terenie całego nadleśnictwa. Największe szkody związane z suszą wystąpiły w 2016 r., na łącznej powierzchni 931 ha. W 2013 r. wystąpiły lokalne podtopienia na powierzchni 833,94 ha. Łącznie zaburzenia stosunków wodnych w latach 2013 – 2022 wystąpiły na powierzchni 1912,52 ha. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na warunki hydrologiczne na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec są urządzenia wodne znajdujące się na terenach przyległych.

Zmrożenia (przymrozki późne) wyrządziły największe szkody w roku 2017 – 23,53 ha oraz w roku 2019 – 36,85 ha. Łącznie niskie lub wysokie temperatury w latach 2013 – 2022 przyczyniły się do szkód na powierzchni 79,30 ha.

W 2021 r. wystąpiły lokalne szkody od śniegu, głównie dotyczyły młodników na powierzchni 17,78 ha. Inne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne takie jak wysokie temperatury, wiatr, grad występowały w Nadleśnictwie Międzyrzec sporadycznie, na niewielkich obszarach.

Tabela 40. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Międzyrzec w latach 2013-2022.

Rok	Czynnik								
	Zaburzenia stosunków wodnych				Niskie, wysokie temperatury		Wiatr	Śnieg	Grad
	Obniżenie poziomu wód gruntowych		Podtopienia i zalania		Oparzenia (zgorzel słoneczna)	Zmrożenia (przymrozki późne)			
	Uprawy i młodniki	D-stany pow. 20 lat	Uprawy i młodniki	D-stany pow.20 lat			[ha]	[ha]	[ha]
[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	
2013	0,00	0,00	279,28	554,66	0,00	0,00	1,86	0,00	0,00
2014	0,00	0,00	0,00	45,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	4,24	0,00	1,00	0,00	3,35	8,35	0,00	0,00	0,00
2016	4,29	926,71	0,00	1,10	0,00	5,13	1,63	0,00	0,00
2017	0,00	0,00	6,40	17,66	0,02	23,53	0,00	4,61	0,00
2018	39,07	0,15	0,00	6,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	6,82	2,95	0,00	4,00	0,00	36,85	9,03	0,00	0,00
2020	0,00	0,00	1,20	0,00	0,00	0,45	1,28	0,00	0,00
2021	5,25	0,00	0,40	1,77	0,12	0,00	0,00	17,78	0,00
2022	3,40	0,00	0,59	0,00	0,00	1,50	0,00	3,50	0,00
Łącznie	63,07	929,81	288,87	630,77	3,49	75,81	13,80	25,89	0,00



4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne

4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Szczególnym problemem w ostatnich latach w Nadleśnictwie Międzyrzec było wzmożone występowanie kornika ostrozębnego spowodowane osłabieniem kondycji drzewostanów sosnowych w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w latach 2015-2020. Pierwsze uszkodzenia w drzewostanach sosnowych spowodowane pojawieniem się kornika ostrozębnego zaobserwowano w 2016 r. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 r. wyniosła 116,26 ha. Największa powierzchnia zaatakowanych drzewostanów wystąpiła w 2019 r., a od 2020 r. nastąpił wyraźny spadek powierzchni uszkodzonej i ilości usuniętego drewna.

W 2015 r. wykonywano zabiegi agrolotnicze polegające na zwalczaniu imago chrabąszczy na powierzchni 831,10 ha. W 2019 r. zabieg powtórzono na powierzchni 3 506,97 ha.

Tabela 41. Powierzchnia objęta cięciami w latach 2016-2020 w Nadleśnictwie Międzyrzec (wg leśnictw).

Leśnictwo	2016		2017		2018		2019		2020	
	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów	Miąszość	Ogólna powierzchnia zaatakowanych d-stanów
	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]
Przyłuki	0,00	0,00	0,00	2,45	138,80	0,69	493,29	1,32	70,27	0,13
Woroniec	138,96	0,38	122,69	0,19	198,77	1,96	638,58	5,67	617,50	2,37
Sokule	0,00	0,20	334,58	6,86	687,91	3,01	993,85	3,05	66,48	0,20
Dolha	0,00	0,00	161,02	0,17	280,90	0,64	761,26	2,55	57,74	0,20
Sitno	29,04	0,10	31,68	0,10	136,64	0,21	1116,58	1,84	212,81	0,49
Żerocin	419,54	1,70	105,24	0,19	525,80	0,85	839,19	2,46	93,01	0,23
Bereza	118,45	52,69	411,39	0,44	527,03	0,88	1445,38	2,52	452,74	0,95
Leszczanka	137,45	0,39	388,62	1,15	364,53	0,45	729,46	0,97	335,90	0,88
Witoroż	240,81	0,40	177,03	0,40	105,34	0,24	346,24	0,53	69,90	0,03
Żelizna	0,00	9,26	168,28	0,41	309,74	0,53	805,35	1,60	241,99	1,33
Razem	1084,25	65,12	1900,53	12,36	3275,46	9,46	8169,18	22,51	2218,34	6,81

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032



Nadleśnictwo Międzyrzec

Tabela 42. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 4).

Czynnik biotyczny (grzybowy)	Rok											Razem
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
	[ha]											
Opieńkowa zgnilizna korzeni	-	-	6,27	-	-	-	-	-	-	-	-	6,27
Mączniak dębu	92,17	58,50	1,81	13,67	23,58	0,31	2,59	2,37	2,23	0,77	198,00	
Zamieranie pędów sosny	-	-	0,04	-	-	-	1,60	-	-	0,32	1,96	
Osutki sosny	-	-	0,49	0,80	7,37	2,28	0,41	4,97	12,22	1,51	30,05	
Osutki modrzewia	-	-	0,07	-	-	0,03	0,05	0,07	0,01	0,03	0,26	
Osutki innych gatunków	-	-	-	-	-	-	0,04	0,06	0,02	-	0,12	
Rdze na igłach	-	-	0,33	-	-	-	0,33	0,15	0,40	0,27	1,48	
Zamieranie jesionu	-	-	-	-	2,70	-	8,58	-	-	-	11,28	
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	-	-	-	-	-	0,06	-	0,12	-	-	0,18	
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych	-	-	-	-	-	0,03	0,17	-	-	0,56	0,76	
Skretek sosny	-	-	-	-	-	-	0,09	0,24	0,06	0,50	0,89	
Jemiola na gatunkach iglastych	-	-	-	-	-	-	3462,27	3412,77	3412,77	3319,39	-	
Plamistość liści	-	-	-	-	-	-	0,11	0,08	0,07	0,08	0,34	
Razem	92,17	58,50	9,01	14,47	33,65	2,71	3476,24	3420,83	3427,78	3323,35	-	

Tabela 43. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 3).

Czynnik biotyczny (owady)	Rok											Razem
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
	[ha]											
Chrabąszczowate (pędraki)	5,03	44,92	37,46	-	59,14	31,88	-	-	1,46	4,85	184,74	
Chrabąszczowate (owady doskonałe)	-	-	968,52	-	-	-	5883,68	849,64	951,03	-	8652,87	
Hurmak olchowiec	-	-	-	-	0,45	-	-	-	-	-	0,45	
Kornik drukarz	-	-	5,84	8,89	11,16	0,86	3,06	0,12	-	1,50	31,43	
Kornik ostrozębny	-	-	-	16,24	12,24	8,16	23,85	7,18	0,66	0,09	68,42	
Kornik zrosłozębny	-	-	1,10	-	-	-	-	-	-	-	1,10	
Przypłaszczek granatek	-	-	-	0,03	-	-	-	-	0,13	-	0,16	
Smolik znaczony	-	-	-	6,05	-	0,01	-	-	1,70	-	7,76	
Szeliniaki	68,98	33,60	41,04	-	25,69	0,42	2,39	2,48	3,96	3,32	181,88	
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	76,43	46,50	-	-	-	-	-	-	-	-	122,93	
Opiętki	-	-	-	-	-	-	10,00	-	-	-	10,00	
Razem	150,44	125,02	1053,96	31,21	108,68	51,33	5912,98	859,42	958,94	9,77	-	

4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki

Dominującym sprawcą wyrządzanych szkód w uprawach, młodnikach i drzewostanach powyżej 20 lat, w latach 2013-2020 był jeleń, który spałuje, osmykuje i zgryza drzewka. W ostatnich latach 2021-2022 dominującym sprawcą szkód stał się łoś, który powoduje dwukrotnie większe szkody



w uprawach i młodnikach w stosunku do jelenia. W pobliżu cieków wodnych stale występują szkody powodowane przez bobry (ścinanie i zmiany stosunków wodnych wynikające z bytowania).

Tabela 44. Szkody powodowane przez zwierzynę w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 19).

Rok	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze		
	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem
	21-40%	>40%		21- 40%	>40%		21- 40%	>40%	
	[ha]								
2013	118,43	24,12	142,55	79,01	8,30	87,31	0,00	0,10	0,10
2014	95,90	34,52	130,42	85,34	13,84	99,18	2,00	24,08	26,08
2015	135,91	42,90	178,81	72,10	21,49	93,59	3,79	11,34	15,13
2016	117,15	63,85	181,00	80,27	21,84	102,11	1,60	17,73	19,33
2017	96,25	75,78	172,03	39,26	12,97	52,23	2,20	0,00	2,20
2018	89,09	6,45	95,54	45,70	18,81	64,51	6,15	6,94	13,09
2019	66,78	2,27	69,05	8,19	1,45	9,64	1,00	1,14	2,14
2020	66,66	10,09	76,75	23,82	5,77	29,59	1,20	1,75	2,95
2021	54,14	19,71	73,85	15,51	29,76	45,27	1,00	5,84	6,84
2022	70,09	12,20	82,29	8,64	21,27	29,91	0,40	9,09	9,49

Tabela 45. Szkody powodowane przez zwierzynę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec (dane wg formularza nr 19).

Rok	Dominujący sprawca szkody				
	Łoś	Jeleń	Sarna	Bóbr	Dzik
	[ha]				
2013	36,31	141,70	48,85	3,10	0,00
2014	38,40	140,34	29,83	45,11	2,00
2015	48,66	154,19	57,85	25,23	1,60
2016	125,38	114,14	32,45	30,47	0,00
2017	58,25	109,12	53,05	6,04	0,00
2018	36,75	73,61	27,79	34,99	0,00
2019	6,31	32,51	38,02	3,99	0,00
2020	39,26	41,59	20,40	8,04	0,00
2021	68,00	21,77	5,75	30,19	0,25
2022	56,29	26,20	16,38	21,92	0,90
Razem	513,61	855,17	330,37	209,08	4,75

W celu wyeliminowania szkód od zwierzyny w uprawach Nadleśnictwo Międzyrzec co roku zabezpieczało uprawy przed szkodami.



Tabela 46. Powierzchnia grodzień oraz zabezpieczania upraw w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Rok	Powierzchnia grodzień wykonana w danym roku	Powierzchnia zabezpieczania chemicznego wykonana w danym roku (WAM EXTRA PA, TRICO, Cervacol)	Powierzchnia zabezpieczania mechanicznego wykonana w danym roku (pakułowanie, palikowanie)
	[ha]		
2013	25,65	71,39	34,09
2014	22,49	66,91	28,12
2015	8,65	67,92	88,06
2016	23,17	60,99	72,30
2017	17,10	55,99	73,40
2018	20,08	80,55	92,97
2019	15,92	239,96	47,72
2020	19,59	193,06	9,99
2021	27,94	191,86	0,00
2022	22,86	158,83	0,00
Razem	203,45	1187,46	446,65

Powierzchnia istniejących grodzień wg stanu na dzień 1.10.2022 r. wynosi 146 ha.

4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec nie wystąpiły szkody powodowane przez przemysłowe zanieczyszczenia środowiska.

Tabela 47. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Rok	Koszty związane z porządkowaniem terenów leśnych [zł]	Ilość śmieci [m ³]
2013	18 616,32 zł	205,50
2014	25 809,28 zł	264,00
2015	18 426,00 zł	143,00
2016	17 355,02 zł	186,00
2017	19 598,22 zł	271,00
2018	24 116,61 zł	206,70
2019	23 403,57 zł	290,00
2020	22 748,54 zł	156,70
2021	21 993,51 zł	119,00
2022	26 546,57 zł	123,00
Razem	218 613,64 zł	1 964,90

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec w minionym dziesięcioleciu powstało 21 pożarów terenów leśnych o łącznej powierzchni 45,70 ha.



Tabela 48. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Rok	Grupa wielkości pożarów				Razem		Średnia pow. [ha]
	do 0,05	0,06-1,00	1,01-10,00	10,1-100,00	[szt.]	[ha]	
	[ha]						
2013	0,09	0,85	2,6	-	5	3,54	0,71
2014	-	0,54	-	-	3	0,54	0,18
2015	0,03	-	2,67	-	2	2,70	1,35
2016	-	0,58	-	-	2	0,58	0,29
2017	-	-	-	-	0	0,00	0,00
2018	-	0,1	-	-	1	0,10	0,10
2019	-	1,21	-	-	3	1,21	0,40
2020	-	0,49	3,32	33,22	5	37,03	7,41
2021	-	-	-	-	0	0,00	0,00
2022	-	-	-	-	0	0,00	0,00
Razem	0,12	3,77	8,59	33,22	21	45,7	2,18

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Międzyrzec nadzoruje 10 Kół Łowieckich gospodarujących na 12 obwodach. Łączna powierzchnia użytkowa obwodów wynosi **74713 ha**, w tym powierzchnia leśna **24931 ha**. Zgodnie z kategoryzacją:

- 1 szt. obwód zaliczony jest do obwodów bardzo słabych,
- 6 szt. do obwodów słabych,
- 1 szt. do obwodów średnich,
- 4 szt. to obwody dobre.

Ze względu na kategorię użytków, 10 obwodów zaklasyfikowano jako polne, a 2 jako leśne. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na niewielkich powierzchniach znajduje się również 6 obwodów nienadzorowanych nr 9, 10, 17, 42, 52 i 54.



Tabela 49. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r.

Lp.	Województwo	Numer obwodu	Powierzchnia całkowita obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	% pow. leśnej	Powierzchnia częściowa obwodu na gruntach nadleśnictwa [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	lubelskie	18	7 550	7 262	1 960	26,99	1 177
2		19	7 011	6 780	1 665	24,56	466
3		20	3 786	3 657	806	22,04	433
4		24	4 398	4 250	1 604	37,74	66
5		26	8 257	8 143	5 448	66,90	4 543
6		27	6 507	6 204	3 525	56,82	2 714
7		28	5 790	5 546	1 479	26,67	1 479
8		38	5 400	5 254	1 606	30,57	202
9		39	7 258	7 055	2 775	39,33	1 896
10		40	5 059	4 900	1 405	28,67	1 037
11		41	5 654	5 394	1 638	30,37	746
12		54	10 603	10 268	1 020	9,93	342
Razem			77 273	74 713	24 931	33,37	13 591

Koła Łowieckie prowadziły gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 8 Podlasie zatwierdzonego na okres od 1.04.2007 r. do 31.03.2017 r. oraz do 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r.

Tabela 50. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH.

Numer obwodu	łoś		jeleń szlachetny		daniel		sarna		dzik	
	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027
18	3	8	10	18			190	200	60	8
19	3	8	8	17			150	170	35	7
20	0	4	5	12			55	90	30	4
24	5	6	11	14			90	100	25	4
26	12	10	55	100			170	170	60	8
27	8	13	71	80			140	160	65	7
28	2	5	0	13			100	150	40	6
38	4	6	14	14			100	120	20	5
39	8	14	25	35			140	148	35	7
40	4	8	10	25			100	110	35	5
41	4	6	32	30			140	170	32	6
54	2	10	5	18			170	218	35	11
Razem	55	98	246	376	0	0	1545	1806	472	78



5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny

W analizowanym okresie największy spadek liczebności wystąpił w dziku z 597 szt. w 2013 r. do 56 szt. w 2020 r. związane jest to z występowaniem Afrykańskiego Pomoru Świń i realizacją wykonania odstrzału tego gatunku w celu uzyskania zakładanego zagęszczenia tj. 0,1 szt./1000 ha.

W analizowanym okresie obserwowany jest systematyczny wzrost populacji łosia z 96 szt. w 2013 r. do 299 szt. w 2022 r. Tak znaczny wzrost liczebność jest wynikiem obowiązującego od 2001 r. moratorium, wprowadzającym całkowity, całoroczny zakaz polowań na ten gatunek. Obecna liczebność łosia stanowi 305% zakładanej liczebności na 2027r. w WŁPH.

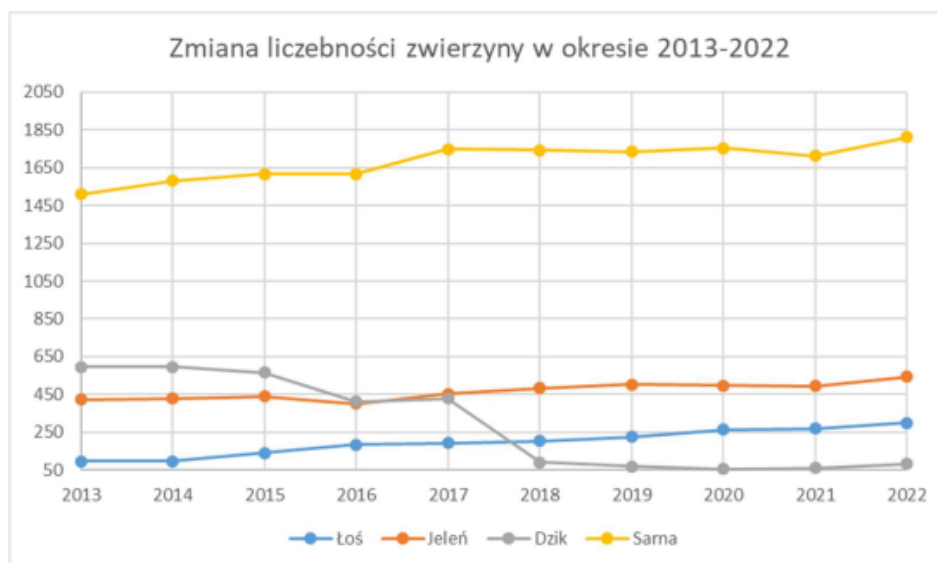
W analizowanym okresie występuje również systematyczny wzrost populacji sarny z 1510 szt. w 2013 r. do 1813 szt. w 2022 r. Liczebność ta odpowiada zakładanej w WŁPH liczebności.

Wzrosła również populacja jelenia z 424 szt. w 2013 r. do 543 szt. w 2022 r. Pomimo podejmowanych działań tj. planowania pozyskania na poziomie znacznie przekraczającym zakładany przyrost zrealizowany, aktualna liczebność stanowi 144% zakładanej liczebności na 2027 r. w WŁPH.

W 2022 r. na terenie obwodu nr 28 po raz pierwszy zinwentaryzowano 7 szt. daniela.

Tabela 51. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Rok	Gatunek i ilość [szt.]				
	Łoś	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2013	96	424	0	1510	597
2014	96	428	0	1581	595
2015	140	438	0	1616	566
2016	185	401	0	1617	413
2017	191	453	0	1750	429
2018	202	484	0	1743	90
2019	225	502	0	1734	69
2020	263	496	0	1754	56
2021	269	493	0	1713	59
2022	299	543	7	1813	81
Zmiana 2013-2022	311 %	128 %	-	120 %	14 %



Ryc. 3. Zmiana liczebności łosia, jelenia, sarny i dzika w okresie 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Roczne plany łowieckie realizowane są w sposób właściwy. Wykonanie planu pozyskanie jelenia w analizowanym okresie zawierały się w przedziale od 85% do 100% , wykonanie planu pozyskania sarny zawierało się w granicach od 85% do 98%.

Tabela 52. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Według stanu na	Jeleń		Dzień		Sarna		Dzik	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
	[ha]							
2013	157	134	0	0	370	314	702	558
2014	205	179	0	0	399	365	981	876
2015	245	211	0	0	463	396	1173	1034
2016	241	231	0	0	439	413	1014	983
2017	238	212	0	0	494	476	1154	1073
2018	251	251	0	0	487	471	202	131
2019	274	278	0	0	491	486	169	288
2020	301	293	0	0	528	519	124	154
2021	318	315	0	0	516	505	101	140
2022	340		4		538		283	

5.2. Plantacje choinkowe

Plantacje choinek na początku opisywanego okresu gospodarczego zajmowały powierzchnię 2,75 ha. Na przestrzeni dziesięciolecia zlikwidowano 0,89 ha plantacji, ze względu na spadek zainteresowania wśród kupujących O spadku zainteresowania zakupem świadczy fakt, że w ostatnich



latach (2020 i 2021) sprzedawano jedynie kilkanaście sztuk choinek świerkowych. Obecnie powierzchnia manipulacyjna plantacji choinkowych na terenie nadleśnictwa wynosi 1,86 ha.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

W minionym okresie Nadleśnictwo realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na okres 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. Corocznie aktualizowano Kronikę Programu Ochrony Przyrody zawierającą stan gatunków chronionych, wydane decyzje Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz zestawienia form ochrony przyrody nadleśnictwa. W przypadku zainwentaryzowania nowego stanowiska lub obiektu podlegającego ochronie dokonywano na bieżąco aktualizacji opisów taksacyjnych w bazie SILP nadleśnictwa. Ponadto na podstawie Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Międzyrzec na okres 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r. wykonywano następujące czynności:

- w celu zachowania i ochrony stanowisk, podczas prowadzenia prac związanych z gospodarką leśną, informacja o występujących na danej powierzchni formach ochrony przyrody była odnotowywana na zleceniach prac wystawianych Wykonawcom usług leśnych,
- co roku do końca września nadleśnictwo dokonywało lustracji rezerwatu przyrody „Liski” oraz pomników przyrody znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec,
- Nadleśnictwo dokonywało obserwacji stanowisk zwierząt chronionych strefowo, z której do 31 grudnia sporządzano stosowne notatki,
- w celu zwiększenia bioróżnorodności, podczas wykonywania cięć pozostawiano drzewa dziuplaste oraz kępy starodrzewu,
- zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Obuwik w Uroczysku Świdów PLH060106, realizowano działania ochronne dotyczące ochrony czynnej poprzez usuwanie krzewów ocieniających skupienia obuwika – wycinka 20% krzewów co 2 lata (2016, 2018, 2020, 2022), termin: listopad-luty oraz usunięcie ściętych roślin poza granicę obszaru,
- zgodnie z Zarządzeniem nr 53/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 3 września 2019 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Liski” przeprowadzono prace, polegające na ograniczeniu gradacji kornika ostrozębnego poprzez usunięcie 82 drzew zasiedlonych. Zasiedlone korony drzew zostały przewiezione i spalone poza terenem rezerwatu.



Tabela 53. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec (stan na 17.10.2022 r.).

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia	%	W tym powierzchnia leśna
		[ha]	[%]	[ha]
Rezerwat przyrody	1	129,03	0,95%	129,03
Natura 2000	1	5,38	0,04%	5,36
Pomnik przyrody	31	-	-	-
Użytki ekologiczne	128	199,34	1,47%	0,00
Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową	25	655,71	4,85%	587,68

7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej

7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Międzyrzec

Działalność edukacyjna prowadzona była w oparciu o Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Międzyrzec na lata 2013-2022.

Obiekty edukacji Leśnej Nadleśnictwa Międzyrzec:

- 1) Wiata edukacyjno-szkoleniowa w Żerocinie (05-14-2-07-232-b-00).
- 2) Izba edukacji przyrodniczo-leśnej przy siedzibie Nadleśnictwa Międzyrzec (05-14-2-01-268A-a-00).
- 3) Sala konferencyjna w budynku siedziby Nadleśnictwa Międzyrzec (05-14-2-01-268A-b-00).
- 4) Wiata edukacyjna przy siedzibie Nadleśnictwa Międzyrzec (05-14-2-01-268A-b-00).
- 5) Trasa rowerowa Plac Jana Pawła II – stacja Żeglarska Żwirownia, przebiegająca przez tereny Leśnictwa Sitno, Żerocin, Bereza.

Obiekty innych podmiotów

- żółty pieszy szlak PTTK Międzyrzec Podlaski, PKS – Porosiuki, PKP (kod szlaku LU-5507-y), przebiegający przez teren Leśnictwa Sitno, Dolha oraz Sokule,
- trasa nordic walking, przebiegająca przez teren Leśnictwa Sitno,
- trasa rowerowa „Dolina Krzny”, znajdująca się na terenie Leśnictwa Przyłuki.

7.2 Realizacja działalności edukacyjnej

Zgodnie z założeniami programu nadleśnictwo brało udział w wielu spotkaniach, akcjach, wydarzeniach, których celem była szeroko pojęta edukacja leśna społeczeństwa. Zrealizowano większość planowanych przedsięwzięć związanych z edukacją.

W tym okresie miały miejsce: budowa, remonty i modernizacja następujących obiektów:

- budowa wiaty edukacyjno-szkoleniowej w Żerocinie (05-14-2-07-232-b-00) – 2016 r.,



- budowa siedziby nadleśnictwa, a w niej sala konferencyjna oraz obok wiata edukacyjna (05-14-2-01-268A-a-00) – 2021 r.,
- utrzymanie Trasy rowerowej Plac Jana Pawła II – stacja Żeglarska Żwirownia przebiegająca przez tereny Leśnictw Sitno, Żerocin, Bereza,
- utrzymanie miejsc postoju pojazdów w Leśnictwach Bereza, Leszczanka, Woroniec i Żelizna.

W minionym okresie pracownicy nadleśnictwa uczestniczyli w wielu przedsięwzięciach edukacyjnych. Najczęstszymi formami edukacji były lekcje terenowe, akcje i imprezy okolicznościowe oraz spotkania z leśnikami w szkołach. Podczas lekcji w lesie poziom i tematyka przekazywanej wiedzy dostosowywana była do wieku i poziomu wiedzy adresatów, panującej pory roku i zjawisk w przyrodzie. Organizacja akcji i różnego rodzaju imprez okolicznościowych (pikniki, festiwale, wiązała się z wystawianiem stoiska edukacyjno-promocyjnego). Podczas takich wydarzeń pracownicy nadleśnictwa prowadzili konkursy i loterie z nagrodami z zakresu szeroko pojętej wiedzy przyrodniczo-leśnej. Rozpowszechniano również materiały promocyjne i edukacyjne dotyczące Lasów Państwowych i samego Nadleśnictwa Międzyrzec. Zajęcia edukacyjne prowadzono również poza szkołą, m.in. w bibliotece, domu kultury czy muzeum. W minionym 10-leciu Nadleśnictwo Międzyrzec sukcesywnie uzupełniało bazę pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w edukacji leśnej.

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo Międzyrzec było organizatorem lub współorganizatorem następujących przedsięwzięć edukacyjnych:

„Konkurs Przyrodniczo-Ekologiczny”, „Ferie z Nadleśnictwem”, „Sprzątanie Świata”, „Dzień Ziemi” „Święto Drzewa”, „1000 drzew na minutę” „Choiuki dla rodziniki” „SadziMY”, „SprzątaMY”, „Drzewko za makulaturę”, „Akcja sadzenia Dębów Niepodległości”, „Ogień Niepodległości”, „Wakacji czas, idziemy w las”, „Puchar Lubelszczyzny w nordic walking”, „Noc bibliotek”, „Cała Polska Czyta Dzieciom”, „Lubimy czytać polskich autorów”, „Gminne Dni Dziecka”, „Rajd Rowerowy Śladami Powstańców Styczniowych”, „sesje edukacyjne Ligi Ochrony Przyrody”, „Zabawa z ekologią” „Konkurs Jakie grzyby rosną w lesie?”, „piknik z okazji Dnia Dziecka”, „piknik Święta Wojska Polskiego” i wiele innych.

W 2015 roku z okazji jubileuszu 70-lecia istnienia Nadleśnictwa Międzyrzec wydano album „70 lat Nadleśnictwa Międzyrzec – przeszłość, teraźniejszość, przyszłość” o nakładzie 500 sztuk. Album ten przedstawiał ciekawe opowiadania, opis lasów, przyrody i gospodarki leśnej, wspomnienia i pasje pracowników, ale przede wszystkim prawie czterysta pięknych i unikatowych fotografii z różnych lat działalności.

Dwukrotnie w 2016 roku ukazały się artykuły w Roczniku Międzyrzeckim zatytułowane „70 lat Nadleśnictwa Międzyrzec – Album” oraz „Historia Nadleśnictwa Międzyrzec. W 2020 roku „Pamięć o pomordowanych leśnikach w Leśnictwie Dołha trwa”. Wszystkie ww. Roczniki Międzyrzeckie wydano w ilości 600 sztuk.

„Lubelski Głos Lasu” – dodatek do ogólnopolskiego miesięcznika branżowego „Głos Lasu”. W 2017 r. „Szanujemy tradycję, patrzymy w przyszłość” – wywiad z Leszkiem Michalcem, nadleśniczym Nadleśnictwa Międzyrzec – autor: Małgorzata Kołodziejczyk. „W szarży z leśnikami” – o współpracy Nadleśnictwa Międzyrzec i Konnej Straży Ochrony Tradycji z Międzyrzecza – autor: Małgorzata Kołodziejczyk. „Regionalne Święto Lasu” – autor Małgorzata Kołodziejczyk.



„ECHO LEŚNE” – dodatek do tygodnika regionalnego „Echo Katolickie”. W 2017 roku „Gdzie na grzyby i jagody”, „Na ścieżkach wiedzy”, „Choinki dla każdej rodzinie”, „W leśnym żłobku” oraz „Najdłużej postoi sosna, ale najpiękniej pachnie świerk” – autorstwa Jolanty Krasnowskiej – Dyñki. W 2018 roku „Drzewa wciąż pamiętają”, „Szlakiem powstańców”, „Las miał w sercu” oraz „Żył z pasją” również autorstwa Jolanty Krasnowskiej – Dyñki.

W roku 2020 Zarządzeniem nr 48 z dnia 16 września 2020 r. Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzec wprowadził regulamin korzystania z zajęć edukacji przyrodniczo-leśnej prowadzonej przez pracowników Nadleśnictwa Międzyrzec wraz z kartą zgłoszeniową na zajęcia oraz oświadczeniem. Sformalizowana forma zawiera informację dot. przepisów RODO, przepisów BHP oraz odpowiedzialności.

7.3 Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa

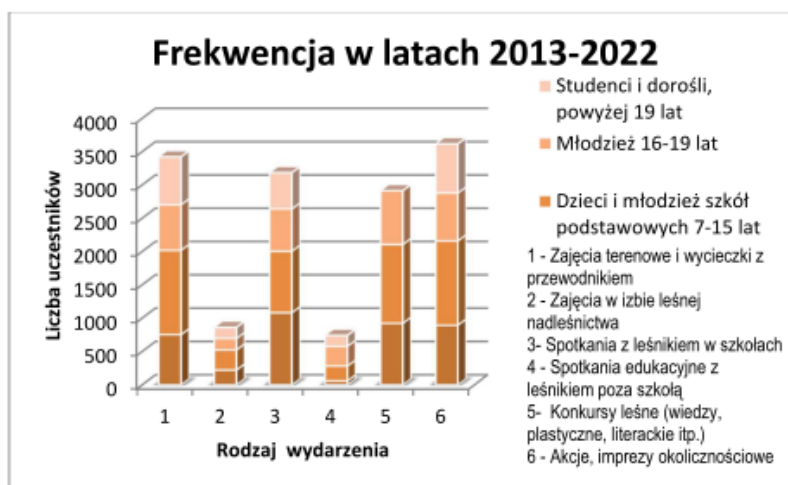
Partnerami Nadleśnictwa Międzyrzec w edukacji leśnej są:

- Przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły średnie z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, w sumie 42 placówki,
- Samorządy powiatów w Białej Podlaskiej i Radzynie Podlaskiej,
- Samorządy gmin w Międzyrzec Podlaskim, Drelowie, Białej Podlaskiej, Rossoszu, Komarówce Podlaskiej oraz miasto Międzyrzec Podlaski,
- Gminny i Miejski Ośrodek Kultury w Międzyrzec Podlaskim i Rossoszu,
- Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Międzyrzec Podlaskim,
- Komenda Miejska PSP w Białej Podlaskiej,
- Komenda Powiatowa PSP w Radzynie Podlaskim,
- JRG PSP w Międzyrzec Podlaskim,
- Ochotnicze Straże Pożarne w Międzyrzec Podlaskim, Drelowie i Żerocinie,
- Koła łowieckie funkcjonujące na obszarze Nadleśnictwa Międzyrzec: Hubertus, Słonka, Szarak, Siemień, Ostoja, Jeleń, Knieja, Ogar, Sokół i Łoś,
- Polskie Radio RDC,
- Telewizja Polska S.A.



Tabela 54. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Międzyrzec i frekwencja w latach 2013-2022 (ogółem).

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci przedszkolne 3-6 lat	Dzieci i młodzież szkół podstawowych 7-15 lat	Młodzież 16- 19 lat	Studenci i dorośli powyżej 19 lat
	[szt.]	[szt.]	[%]	[szt.]			
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem	73,00	3 422	23%	752	1 266	684	720
Zajęcia w izbie leśnej nadleśnictwa	36,00	861	6%	223	301	172	165
Spotkanie z leśnikiem w szkołach	59,00	3 184	22%	1 082	923	636	543
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	5,00	741	5%	60	222	296	163
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	10,00	2 913	20%	924	1 182	807	0
Akcje, imprezy okolicznościowe	21,00	3 617	24%	895	1 264	720	738
Wystawy edukacyjne	1,00	50	0%	34	9	2	5
Razem	X	14 788	X	3 970	5 167	3 317	2 334
Inne, np. festyny, targi itp.	X	ok. 20 000		X	X	X	X



Ryc. 4. Frekwencja w zajęciach edukacyjnych w latach 2013-2022.



Tabela 55. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Międzyrzec w latach 2013-2022.

Rok	Źródła finansowania					Suma wydatków
	Koszty własne nadleśnictw	Fundusz leśny	Budżet państwa	Wojewódzki Fundusz OŚiGW	Inne	
2013	5 572,70 zł	-	-	-	-	5 572,70 zł
2014	6 739,90 zł	-	-	-	-	6 739,90 zł
2015	10 029,51 zł	-	-	-	-	10 029,51 zł
2016	72 373,11 zł	-	-	-	-	72 373,11 zł
2017	21 318,07 zł	-	-	-	-	21 318,07 zł
2018	29 982,10 zł	-	-	-	-	29 982,10 zł
2019	24 184,31 zł	-	-	-	-	24 184,31 zł
2020	13 507,65 zł	-	-	-	-	13 507,65 zł
2021	4 853,10 zł	-	-	-	-	4 853,10 zł
2022	83 492,51 zł	-	-	-	-	83 492,51 zł
Razem	272 052,96 zł	-	-	-	-	272 052,96 zł

8. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Międzyrzec nie prowadzi nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

9. Infrastruktura techniczna

W Nadleśnictwie Międzyrzec w analizowanym okresie dokonano kilku znaczących inwestycji, są to m.in.: budowa nowej siedziby Nadleśnictwa, zlokalizowanej przy ul. Leśnej 8 w Międzyrzecu Podlaskim, czy budowa szkółki leśnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Leśnictwie Sitno (od 1.01.2023 r. nowe leśnictwo szkółkarsko-nasienne Stołpno). Ponadto wybudowano nowe kancelarie leśnictw Sokule i Bereza.

W ubiegłym okresie realizowano również inne inwestycje takie jak budowa dróg leśnych w leśnictwach Sokule, Dolha, Sitno, Żerocin i Bereza o łącznej długości 16,102 km.

10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Międzyrzec w analizowanym okresie wzrosła o 633,6592 ha z 13 639,6246 ha do 14 273,2838 ha.

Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha wzrosła z 254 m³ do 271 m³.

Przeciętny wiek zwiększył się o 4 lata z 63 lat do 67 lat.

Miażdżość drzewostanów według udziału gatunków panujących na dzień 01.01.2023 r. wzrosła w stosunku do poprzedniej rewizji PUL z 3 237 941 m³ do 3 503 345 m³ tj. o 8,4 %.



Miąższość sosny wg udziału rzeczywistego wzrosła o 7,7 % z 2 125 570m³ do 2 290 140 m³. Miąższość gatunków liściastych wg udziału rzeczywistego wzrosła łącznie o 81 005 m³ tj. o 7,5 % i osiągnęła 1 154 410 m³, przy czym znacznie wzrosła miąższość dębów rodzimych (o 89 700 m³, tj. o 24,6 %) oraz olchy (o 17 065 m³, tj. 6,3 %) i grabu (o 16 825 m³, tj. 26,5 %), zmalała natomiast miąższość brzozy, topoli jesionu oraz osiki (łącznie o 48 215 m³, tj. 13,2 %).

Nadleśnictwo Międzyrzec dziękuje wykonawcy planu urządzenia lasu na lata 2023 – 2032 za współpracę, wyrozumiałość i merytoryczną dyskusję oraz bieżące korygowanie nieścisłości i wyjaśnianie wątpliwości. Fakty te znajdą odzwierciedlenie w rzetelności opracowanego dokumentu, co pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w nadleśnictwie. Współpracę z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie w trakcie prac terenowych i kameralnych oceniam jako bardzo dobrą.

Sporządził:
Piotr Kowalczyk

PIOTR KOWALCZYK
Elektronicznie podpisany przez PIOTR KOWALCZYK
Data: 2023.01.27 13:06:56 +01'00'

Zatwierdzam

LESZEK
MICHALEC
Elektronicznie podpisany przez LESZEK MICHALEC
Data: 2023.01.27 13:54:05
+01'00'

2.2. Referat Kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Radomiu

REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Międzyrzec

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2013 – 2022, dla Nadleśnictwa Międzyrzec, RDLP w Lublinie

1. Szkodniki szkótek i upraw

1.1. Chrabąszcz majowy (*Melolontha melolontha*), chrabąszcz kasztanowiec (*Melolontha hippocastani*)

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Międzyrzec obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Istotne znaczenie dla gospodarki leśnej, w skali całego nadleśnictwa, ma szczep 2015/2019/2023.

Nadleśnictwo prowadzi coroczne kontrole występowania szkodników korzeni na powierzchniach przewidzianych do odnowienia lub uszkodzonych żerem pędraków oraz na szkółce. W trakcie kontroli stwierdzano zagrożenie, przede wszystkim, ze strony szczepu głównego – maksymalnie w prognozie na 2018 r. (kontrola wykonana jesienią 2017 r.) stwierdzono zagrożenie, ze strony pędraków trzyletnich (L3), na powierzchni 78 ha. W przypadku pozostałych trzech szczepów stwierdzano występowanie zagrożenia, jednakże na powierzchni znacznie mniejszej (maksymalnie 3,50 ha), niż w przypadku szczepu głównego (w analizie zagrożenia należy uwzględnić różnice w ogólnej powierzchni objętej kontrolami w poszczególnych latach).

Nadleśnictwo prowadzi corocznie, w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imaginek chrabąszczy (na podstawie obserwacji wykonywane są mapy zasięgu i intensywności rójki). Stwierdzano zarówno fakt nalatywania na drzewostany graniczne z terenów przyległych, jak i obecność owadów wewnątrz kompleksów leśnych.

Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (bez wskazania konkretnego szczepu), powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL), w uprawach i młodnikach osiągnęła najwyższe wartości w latach 2014 i 2015 oraz 2017 i 2018 wahając się w przedziale 32 – 59 ha.

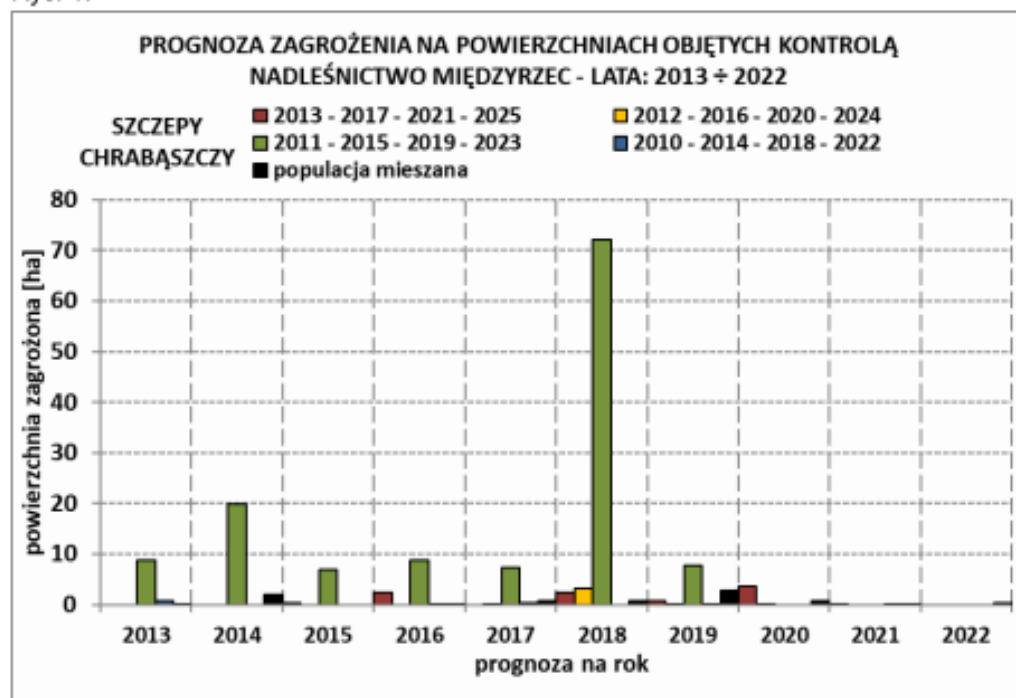
Szczep główny dla Nadleśnictwa (2015/2019/2023) podczas ostatnich dwóch rójek wykazywał wzmożone i masowe nasilenie lotów, przede wszystkim w kompleksach Leśnictw: Woroniec, Sokule i Sitno. Loty wzmożone i masowe objęły w 2015 r. ok. 1 040 ha a w 2019 roku powierzchnię ok. 6 300 ha.

Zabiegi poprzedzone były szeroką analizą danych dotyczących lokalizacji szkód (analiza objęła dane dotyczące lokalizacji szkód, dodatkowe inwentaryzacje upraw i młodników na koniec okresów wegetacyjnych, rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych, potencjalne obszary rójki oraz przewidywane kierunki nalotów imaginek). Konieczna była jednak redukcja powierzchni planowanych zabiegów ochronnych, która wynikała z ograniczeń prawnych i przepisów wewnętrznych LP oraz rzeczywistego (potwierzonego obserwacjami w terenie) zasięgu i intensywności rójki.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

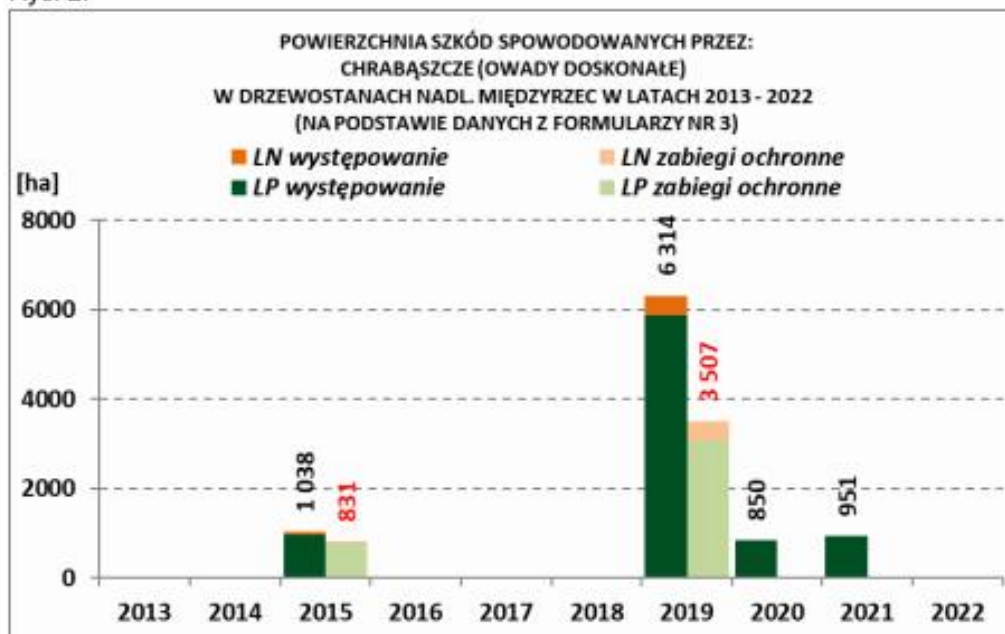
Zabiegami objęto zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa jak i innych form własności. W efekcie przeprowadzenia zabiegów ochronnych istotnie zredukowano (do poziomu nie przekraczającego 1,5 ha rocznie) rozmiar szkód rejestrowanych po 2020 r. Istotnym czynnikiem redukującym szkody było, także, dostosowywanie terminów wprowadzania odnowienia do cyklu rozwojowego chrabąszczy tak, aby nie wprowadzać odnowień na powierzchnię w latach żerowania pędraków dwu- lub trzyletnich.

Ryc. 1.

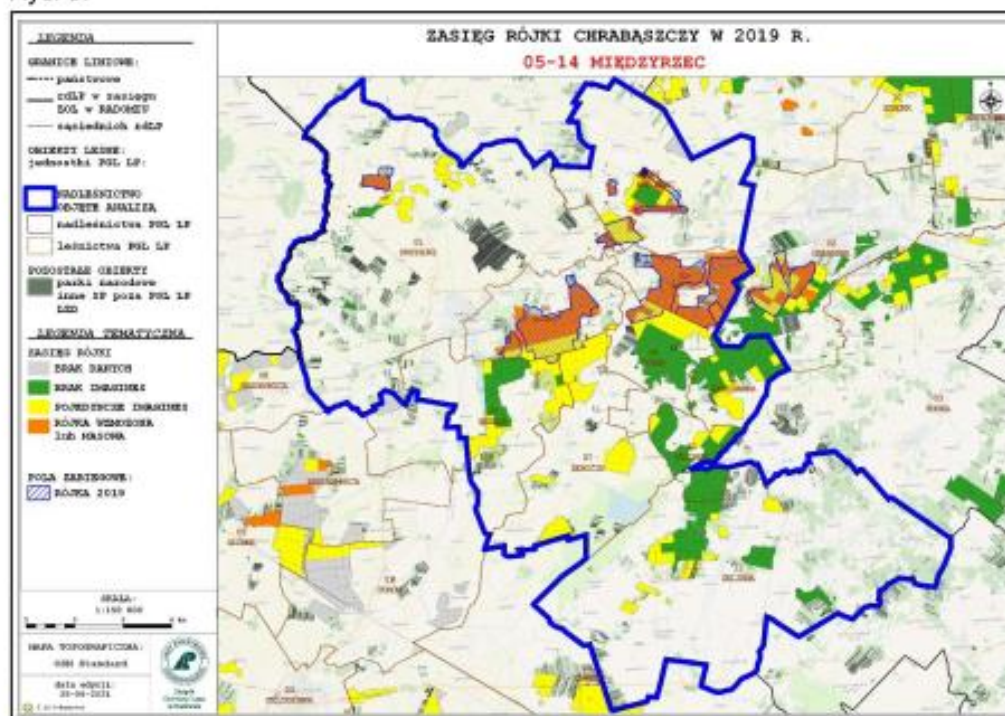


PROGNOZA NA ROK:	SZCZEP				populacja mieszana	RAZEM
	2013 - 2017 - 2021 - 2025	2012 - 2016 - 2020 - 2024	2011 - 2015 - 2019 - 2023	2010 - 2014 - 2018 - 2022		
2013	-	-	8,83	0,68	0,12	9,63
2014	-	-	19,88	-	1,91	21,79
2015	0,32	-	6,96	-	-	7,28
2016	2,42	-	8,66	0,22	0,17	11,47
2017	-	0,10	7,27	0,41	0,66	8,44
2018	2,48	3,20	72,05	-	0,68	78,41
2019	0,75	0,20	7,68	0,12	2,75	11,50
2020	3,71	0,15	-	-	0,70	4,56
2021	0,15	-	-	0,15	0,15	0,45
2022	-	-	-	-	0,30	0,30

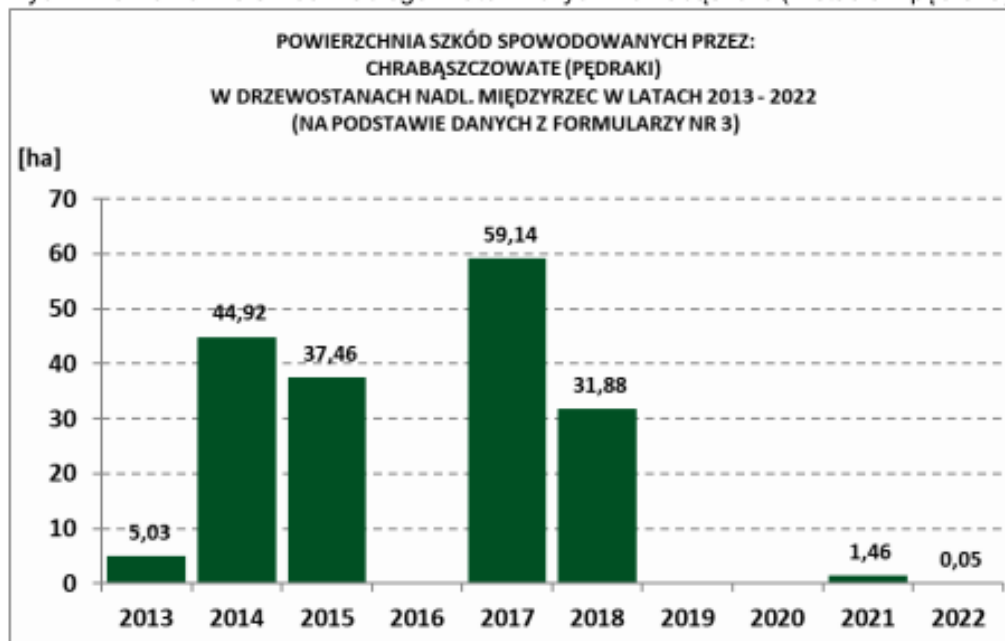
Ryc. 2.



Ryc. 3.



Ryc. 4. Powierzchnia szkód i zabiegów ratowniczych – chrabąszcze (w stadium pędraka).



W latach 2013 – 2022 różki pozostałych trzech szczepów miały, zasadniczo, charakter lotów pojedynczych. Intensywne loty imagines obejmowały jedynie niewielkie obszary, głównie sąsiadujące z terenami rolniczymi. Nie stwierdzono potrzeby wykonywania zabiegów ratowniczych.

Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka - *Phyllopertha horticola*, listnik zmiennobarwny - *Anomala dubia*, guniak czerwcyk - *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny - *Serica brunnea*) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach – istotnych szkód nie powodowały nawet na szkółce (Szkółka Sitno).

1.1. Smolik znaczony (*Pissodes castaneus*), szeliniak sosnowiec (*Hylobius abietis*)

Szeliniak sosnowiec, występujący na uprawach sosnowych, był rejestrowany prawie corocznie w ostatnim dziesięcioleciu. Powierzchnia występowania wahała się w granicach od 0,42 ha (w 2018 r.) do 68,98 ha (w 2013 r.), a w ostatnich czterech latach wahając się w przedziale 2 – 4 ha. Przy czym, w miarę upływu lat, powierzchnia występowania szkodnika ulegała stopniowemu zmniejszeniu i tendencja ta utrzymywała się w przeciągu całej dziesięćlatki.

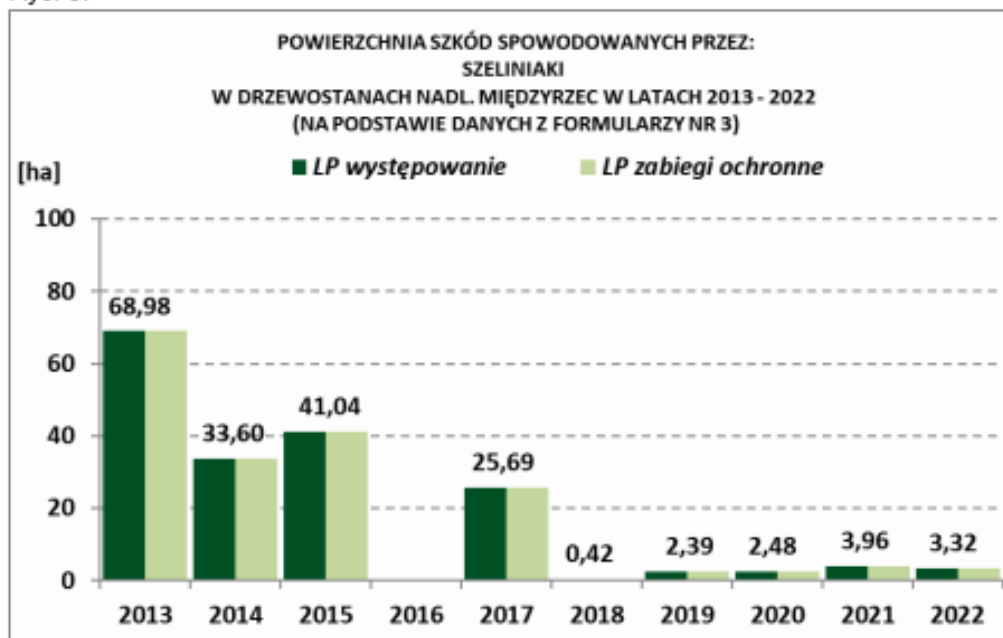
Przyczyn takiej tendencji należy, prawdopodobnie, upatrywać w konsekwentnych, długofalowych działaniach Nadleśnictwa, które prowadziło kontrolę występowania szeliniaka oraz podejmowało, stosownie do stopnia zagrożenia, działania ochronne (głównie zabiegi mechaniczne) oraz przelegiwanie zrębów.

W ciągu całego minionego dziesięciolecia w drzewostanach Nadleśnictwa obserwowane było, występujące na różnej powierzchni, zjawisko wzmożonego występowania smolika znaczonego na uprawach sosnowych.

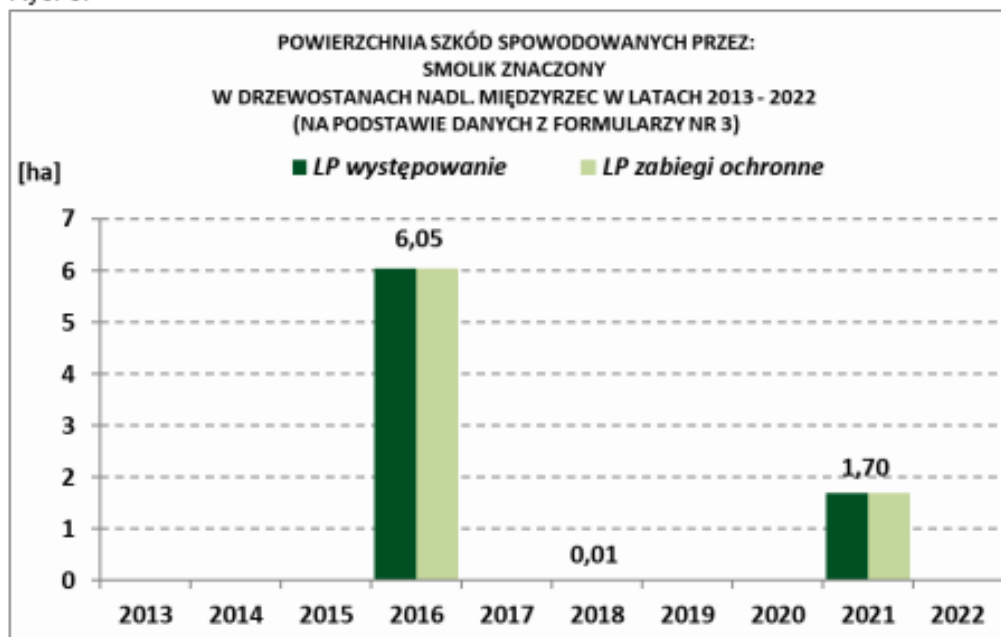
Wzrost populacji szkodnika poprzedzony jest zwykle masowym porażeniem upraw przez grzyby osutkowe, uszkodzami natury abiotycznej, żerem foliofagów sosny lub infekcją drzew przez opieńki (opieńkowa zgnilizna korzeni).

Powierzchnię uszkodzoną żerem chrząszczy i larw owada, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec, rejestrowano na powierzchni 6,05 ha w 2016 r., 0,01 ha w 2018 r. i 1,70 ha w 2021 r. Zabiegi ograniczania populacji smolika na uprawach (wyrwanie i palenie zasiedlonych drzewek) prowadzono konsekwentnie na całej zagrożonej powierzchni we wszystkich latach rejestrowanego występowania szkodnika.

Ryc. 5.



Ryc. 6.



Na szkółkach (w Leśnictwie Sitno, zarówno w starej lokalizacji, w oddz.: 198, 232, 234A, jak i nowej, w oddz. 190) i uprawach nie stwierdzono występowania innych gatunków szkodników na poziomie powodującym szkody istotne gospodarczo.

2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych

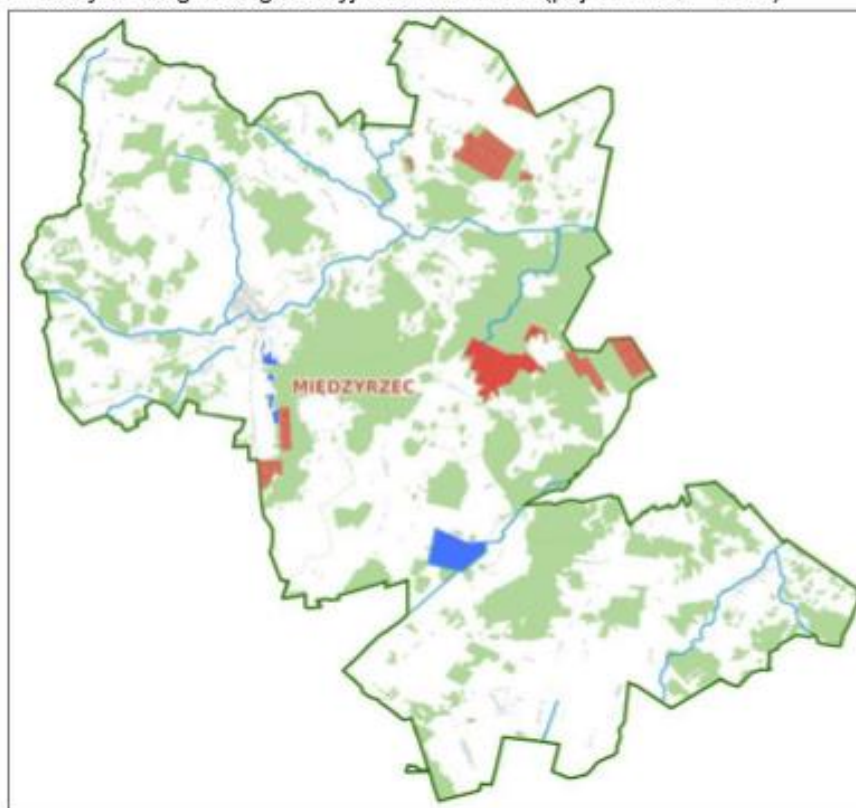
Historycznie, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec wystąpiły w latach 1993 – 1995 gradacje boreczników sosnowych (różne gatunki, rodzina *Diprionidae*) na terenie obecnych Leśnictw: Bereza, Dołha, Leszczanka i Woroniec. Na tej podstawie w 2012 roku wyznaczono ogniska gradacyjne dla tych szkodników.

W ostatnim dziesięcioleciu nie zarejestrowano wzmożonej aktywności szkodników pierwotnych. Pojedyncze okazy szkodników obserwowane były w trakcie obowiązkowych kontroli występowania szkodników pierwotnych sosny, jednakże na poziomie zagrożenia poniżej stopnia ostrzegawczego.

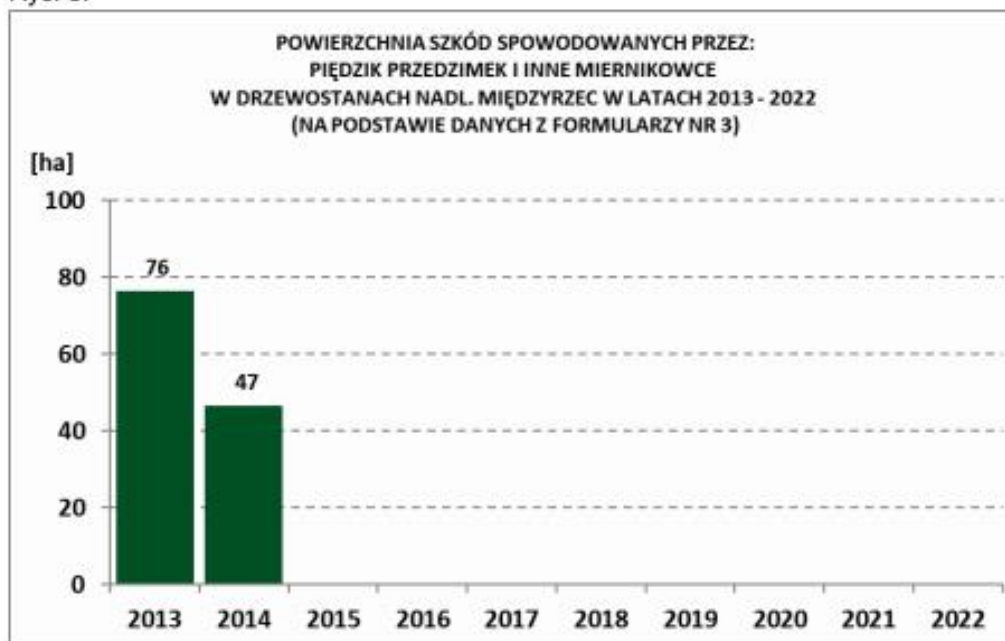
W drzewostanach liściastych nie notowano wielkopowierzchniowego, gradacyjnego występowania foliofagów gatunków liściastych oraz szkód przez nich powodowanych. Wyjątki stanowią:

- piędzik przedzimek w latach: 2013 r. – 76,43 ha, 2014 – 46,50 ha; zabiegów ograniczania populacji nie prowadzono,
- hurmak olchowiec w 2017 r., 0,45 ha – zabiegu ratowniczego nie prowadzono.

Ryc. 7. Historyczne ogniska gradacyjne boreczników (pojaw 1993 – 1995)



Ryc. 8.



3. Szkodniki wtórne

3.1. Kornik ostrozębny (*Ips acuminatus*)

Kornik ostrozębny wystąpił gradacyjnie na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec w latach 2015 – 2020, powodując szkody w drzewostanach sosnowych. Gradacja miała charakter wielkopowierzchniowy i objęła teren całej RDLP w Lublinie. W chwili obecnej gradacja najprawdopodobniej znajduje się w zaawansowanej fazie retrogradacji, a ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Czynnikiem inicjującym masowy pojaw kornika była (najprawdopodobniej) susza panująca w 2015 roku, osłabiająca witalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów.

Kornik ostrozębny, uszkadza łyko w górnej części strzały (w strefie tzw. „cienkiej kory”), powodując zamieranie sosen, najczęściej w grupach lub kępach po kilka, kilkanaście drzew, rzadziej na większych powierzchniach. W trakcie gradacji opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także, ze względu na liczebność populacji, skutecznie zasiedla drzewa bez widocznych oznak osłabienia. Ponadto objawy zasiedlenia pojawiają się na zaatakowanym drzewie dopiero w końcowej fazie rozwoju populacji szkodnika (pojawienie się poczwerek i pierwszych młodych imagines), co w znacznym stopniu, utrudnia prawidłową identyfikację zasiedlonych drzew i terminowe ich usuwanie z drzewostanów. Kornik ostrozębny jest też wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje dodatkowe obniżenie wartości zasiedlonego surowca.

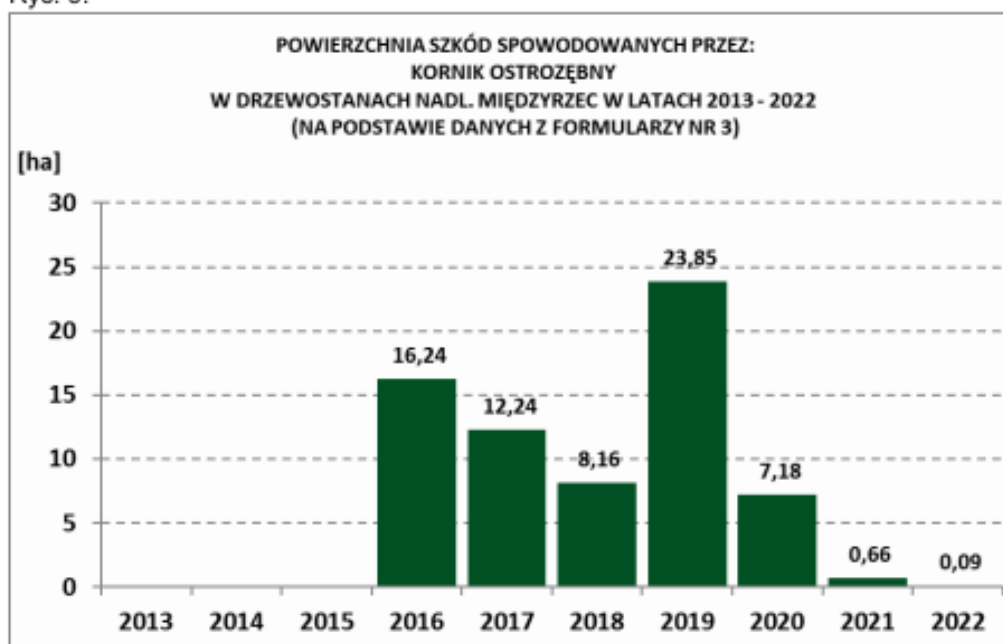
W Nadleśnictwie Międzyrzec, w latach 2015 – 2022, kornik ostrozębny spowodował powierzchniowe uszkodzenia drzewostanów na powierzchni około 68 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 30.09.2022 r.), maksymalnie na powierzchni 24 ha w 2019 r. (dane powierzchniowe nie uwzględniają usunięcia drzew na bardzo małych powierzchniach, nie powodujących luk lub gniazd wymagających wprowadzenia odnowienia).

Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego za pomocą kodu IPSA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca (system ewidencji wprowadzono od 1.04.2016 r.).

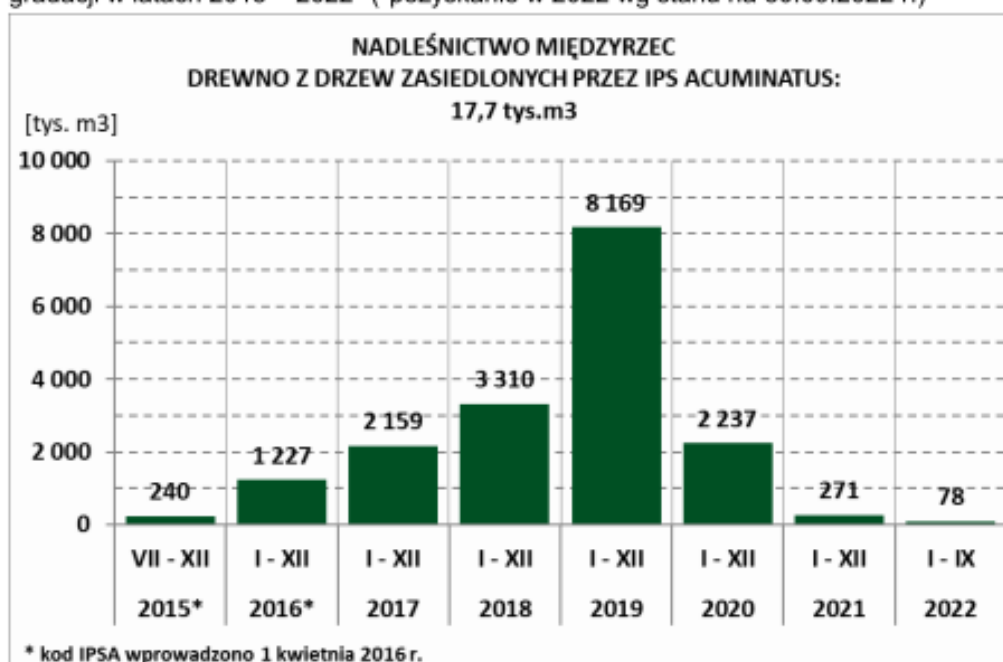
Od 2015 roku Nadleśnictwo Międzyrzec pozyskało w sumie około 17,7 tys. m³ drewna kornikowego (z kodem IPSA; stan na 30.09.2022 r.). Od 2020 r. widoczne jest zmniejszenie presji tego szkodnika na drzewostany Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP w Lublinie i ZOL w Radomiu) działania ochronne obejmujące m.in. bieżące lustracje drzewostanów, identyfikację i usuwanie drzew zasiedlonych, przyspieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego z drzew zasiedlonych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego (palenie lub zrębkowanie).

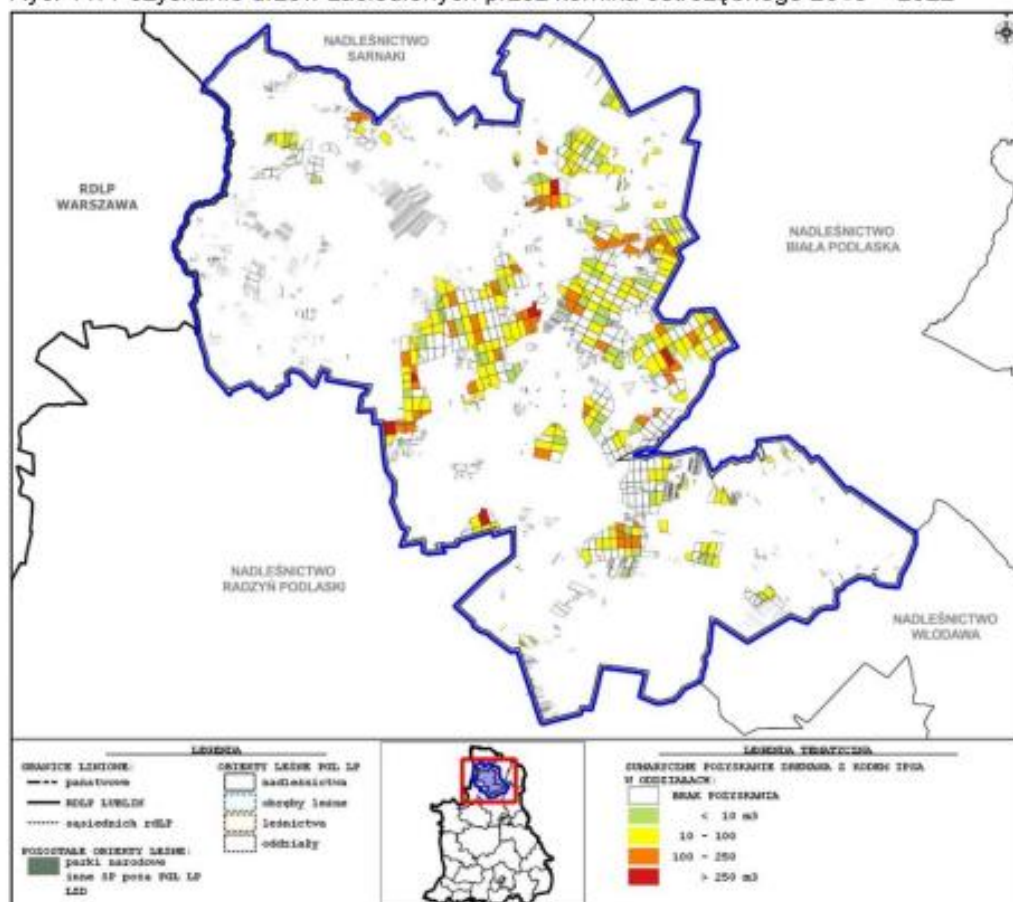
Ryc. 9.



Ryc. 10. Pozyskanie drewna z drzew zasiedlonych przez kornika ostrożębnego podczas gradacji w latach 2015 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



Ryc. 11. Pozyskanie drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego 2015 – 2022



3.2. Pozostałe szkodniki wtórne sosny

Równolegle z kornikiem ostrozębnym występowały (najczęściej towarzysząco) inne szkodniki wtórne sosny: przyplaszczek granatek (*Phaenops cyanea*), cetyńce (*Tomicus spp.*), kornik sześćozębny (*Ips sexdentatus*) oraz smoliki (*Pissodes spp.*).

Sumaryczna powierzchnia szkód (powierzchnia wymagająca odnowienia) nie przekroczyła w dziesięcioleciu 0,16 ha.

3.3. Szkodniki wtórne świerka

W drzewostanach świerkowych (powierzchnia drzewostanów ze świerkiem jako gatunkiem panującym na początku dziesięciolecia wynosiła ok. 35 ha, udział w drzewostanach ok. 0,3%) wystąpiły szkody spowodowane zasiedleniem drzew przez kornika drukarza (*Ips typographus*) i kornika zrosłozębnego (*Ips duplicatus*).

Kornik drukarz spowodował szkody na powierzchni od 0,12 ha (2020) do 11,16 ha (2017). Wraz z pojawem szkodnika prowadzono działania ochronne w postaci usuwania drzew zasiedlonych. Kornik zrosłozębny pojawił się incydentalnie w 2015 r. na powierzchni 1,10 ha

Ryc. 12.



3.4. Szkodniki wtórne gatunków liściastych

W drzewostanach liściastych zasadniczo nie stwierdzano istotnego gospodarczo pojawu szkodników kambiofagicznych. Wyjątek stanowią opiętki (*agrillus spp.*) w jednym drzewostanie dębowym w 2018 r. na powierzchni 10 ha. Drzewa zasiedlone usunięto.

4. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

4.1. Patogeny stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego

Mączniak dębu (*Erysiphe alphitoides*) jest patogenem mogącym spowodować, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych, letalne szkody w produkcji szkółkarskiej i jedynie tam jest zwalczany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych. W Nadleśnictwie Międzyrzec występował i był zwalczany na szkółce w latach: 2015, 2018, 2019, 2020 i 2021 na powierzchni maksymalnej 2,59 ha. Zabiegi ochronne prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego.

Osutka sosnowa to choroba sosny wywoływana przez wiele grzybów. Poraża igły u siewek i sadzonek. Widocznym objawem są poszerzające się i żółknące plamy różnej wielkości oraz przedwczesne opadanie igieł. Na szkółce może powodować nie tylko straty przyrostowe oraz obniżenie kondycji sadzonek ale także zamieranie materiału sadzeniowego.

Osutka występowała na szkółkach praktycznie co roku, na powierzchni nie przekraczającej 0,5 ha – nadleśnictwo wykonywało zabiegi ochronne zgodnie z zasadami prowadzenia zabiegów ochronnych w produkcji szkółkarskiej, zapobiegając masowemu pojawowi.

Występowanie mączniaka i osutki poza szkółkami (w uprawach, młodnikach i drzewostanach) omówiono poniżej.

Pozostałe patogeny i choroby występowały na szkółce incydentalnie. Nadleśnictwo reagowało wykonując na bieżąco zabiegi ochronne, zapobiegając trwałym szkodom i efekcie produkując materiał sadzeniowy najwyższej jakości.

Tabela. 1. Powierzchnia szkód i zabiegów ochronnych – pozostałe patogeny i choroby występujące na szkółkach w latach 2013 – 2022

sprawca	szkółki	zabiegi ochronne
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	0,18	0,18
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych	0,17	0,17
Osutki modrzewia	0,23	0,23
Osutki innych gatunków ŚW	0,10	0,10
Rdze na igłach/liściach	1,23	1,23
Zamieranie pędów sosny	0,04	0,04
Skrętak sosny	0,39	0,39
Plamistość liści	0,26	0,26

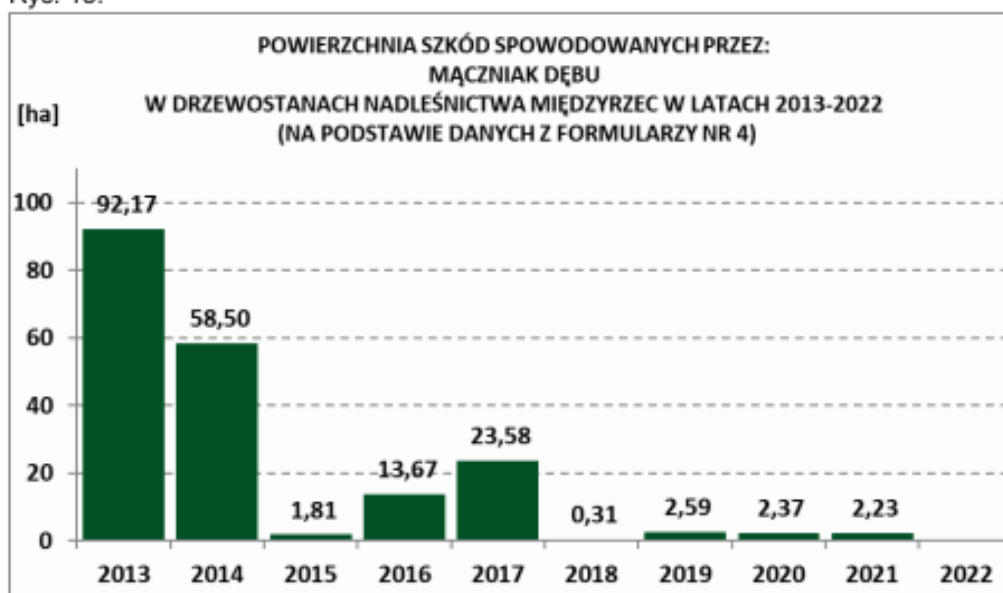
W ramach działań, mających pozytywny wpływ na higienę produkcji szkółkarskiej, mieści się również zmiana lokalizacji szkółki, przeprowadzona przez Nadleśnictwo Międzyrzec (pierwotnie w Leśnictwie Sitno, w oddz.: 198, 232, 234A, nowa lokalizacja w oddz. 190). Założenie nowej szkółki powoduje zmniejszenie presji patogenów oraz zapobiega utrwaleniu ich odporności na preparaty stosowane w zabiegach ochronnych

4.2. Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

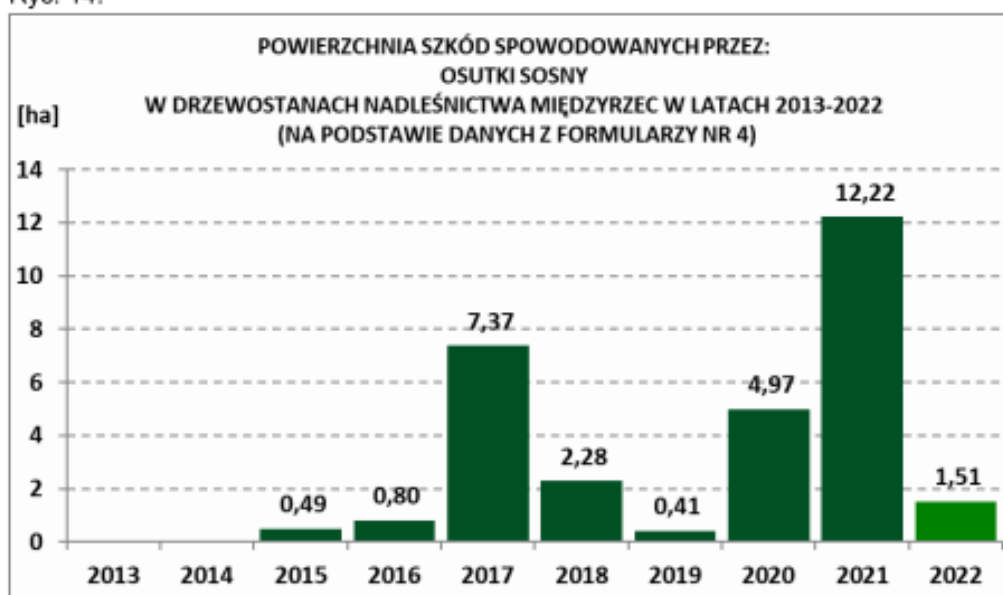
Poza szkółkami mączniak dębu wystąpił masowo jedynie w latach 2013, 2014, 2016 i 2017 r., na powierzchni maksymalnej ok. 92,17 ha, porażając liście w młodnikach i drzewostanach starszych. Powodował jedynie krótkotrwały (jednosezonowy) spadek kondycji porażonych drzew, związany z obniżeniem wielkości przyrostu rocznego i przedwczesnym opadem liści. Stwierdzono ponadto zamieranie niezdrewniałych pędów, co miało znaczenie jedynie w przypadku młodników, jeżeli dochodziło do uszkodzenia pędów głównych. Strat trwałych (trwała deformacja pokroju, zamieranie drzew) nie stwierdzono, zabiegów ochronnych nie prowadzono.

Również osutka sosny wystąpiła poza szkółką w latach 2014 – 2022 na powierzchni od 1 do 12 ha. Masowy pojaw osutki, wynikający z wystąpienia w okresie jesienno-zimowym sprzyjających rozwojowi grzybów warunków pogodowych, spowodował obniżenie kondycji sadzonek na uprawach. Częstym następstwem infekcji grzybami osutkowymi było następcze zasiedlenie sadzonek przez smolika znaczonego.

Ryc. 13.



Ryc. 14.



W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Międzyrzec zaobserwowano obniżenie kondycji drzewostanów sosnowych wywołane masowym zasiedleniem drzew przez jemiolę rozpięchłą (*Viscum album*). Po raz pierwszy zjawisko to zanotowano w 2019 roku, kiedy to, po licznych informacjach dochodzących z różnych rejonów kraju, Dyrekcja Generalna Lasów

Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez jemiolę.

Inwentaryzacja wykazała na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec 3 462 ha drzewostanów silnie zasiedlonych przez jemiolę – w stopniu wpływającym istotnie nie tylko na kondycję pojedynczych drzew ale całych drzewostanów. Przeglądy drzewostanów w kolejnych latach wykazały utrzymywanie się zasięgu występowania jemioli na podobnym poziomie (nieco ponad 3 400 ha – podobnego poziomu należy spodziewać się także po zakończeniu przeglądu w 2022 r.). Stwierdzone różnice wynikały głównie z usuwania drzewostanów rębnych w ramach planowych cięć.

Chociaż zjawisko masowego występowania jemioli i jej szkodliwego oddziaływania na drzewostany jest faktem rejestrowanym w sprawozdawczości od niedawna, to z obserwacji przeprowadzonych przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu wynika, że wiek poszczególnych egzemplarzy jemioli wynosi nawet ponad 20 lat, co świadczy o rozwoju procesu zasiedlania drzewostanów przez dosyć długi okres czasu.

W chwili obecnej intensywność występowania jemioli, na poszczególnych drzewach, jak i w całych drzewostanach i kompleksach leśnych, powoduje znaczne szkody gospodarcze objawiające się osłabieniem drzewostanów, zahamowaniem przyrostu, zasiedleniem osłabionych drzew przez szkodniki owadzie i patogeniczne grzyby, a w końcowej fazie zamieraniem drzew a nawet całych drzewostanów.

Rozmiar szkód powodowanych przez jemiolę narasta w okresach, gdy przez 2 – 3 sezony wegetacyjne z rzędu ilość opadów jest na niskim poziomie (długotrwałe susze). W ostatnim dziesięcioleciu intensyfikacja pojawu jemioli w drzewostanach zbiegła się z wystąpieniem suszy lat 2015-2019, która spowodowała z jednej strony przyspieszenie tempa osłabienia i zamierania drzewostanów, z drugiej – sprzyjała rozwojowi jemioli, ponieważ jest to gatunek światłożądny i ciepłolubny.

Utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioli w zaatakowanych drzewostanach. Poza zasięgiem oddziaływania metodami gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioli jakim są ptaki, gatunków prawnie chronionych.

Uszkodzenie drzewostanów spowodowane występowaniem grzybów z rodzaju opieńka (*Armillaria*) na poziomie przekraczającym próg rejestracji stwierdzono jednorazowo w 2015 r. na powierzchni 6,27 ha.

Opieńkowa zgnilizna korzeni jest chorobą utrzymująca się w drzewostanie przez wiele lat, a nawet więcej niż jedno pokolenie drzew, ponieważ wielopokoleniowy charakter zjawiska opiera się na zdolności opieniek do przechodzenia z fazy patogenicznej (w okresie funkcjonowania drzewostanów na danej powierzchni) do fazy saprotroficznej (w okresie po usunięciu drzewostanu), by znów powrócić do pasożytniczej formy życia w momencie pojawienia się nowego pokolenia drzew.

Jesion (powierzchnia drzewostanów jesionowych w Nadleśnictwie Międzyrzec wynosi ok. 25 ha, udział wśród gatunków lasotwórczych ok. 0,19%) jest od wielu lat gatunkiem w regresie, gatunkiem cierpiącym, w całej Europie, w wyniku choroby zwanej „zamieraniem jesionu” (powodowanym przez patogen *Chalara fraxinea/Hymenoscyphus fraxineus*). Powszechne zjawisko zamierania młodego pokolenia (zarówno pochodzenia

sztucznego jak i naturalnego), istotne obniżenie kondycji drzew we wszystkich klasach wieku, zwiększone wydzielanie posuszu to główne skutki trwającego procesu chorobowego. Zjawisko zostało zaewidencjonowane w Nadleśnictwie dwukrotnie, w 2017 r. (2,70 ha) i 2019 r. (8,58 ha).

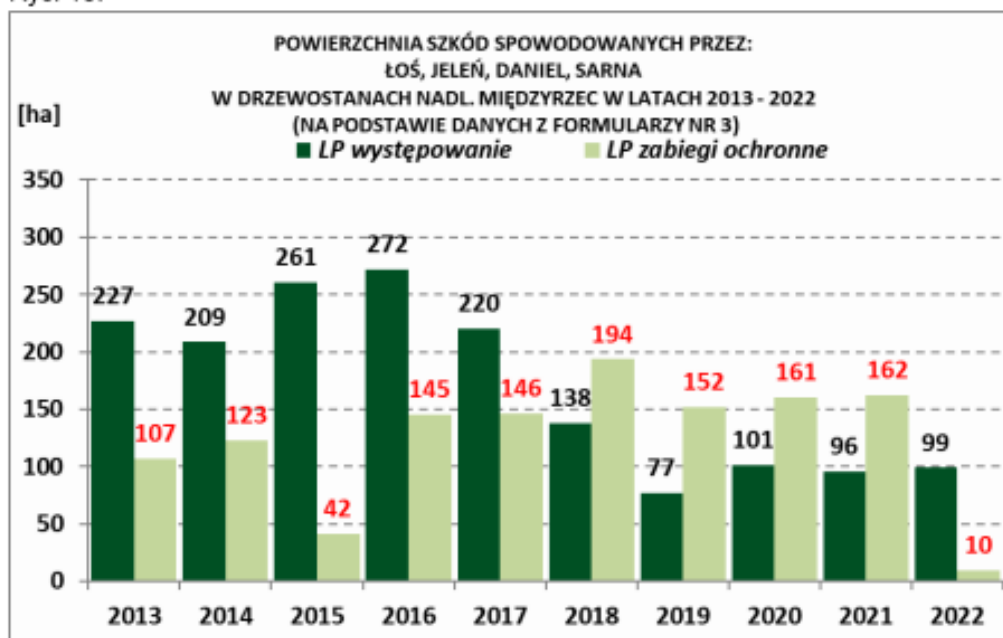
5. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez zwierzynę (sarna, jelenń, łoś). Polegały one głównie na zgryzaniu pędów, spalowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Uszkodzenia kształtowały się na zróżnicowanym poziomie: od 77 ha (2019 r.) do 272 ha (2016 r.). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień, zabezpieczania repelentami, itp. Powierzchnia zabiegów ochronnych nie przekroczyła maksymalnie 200 ha.

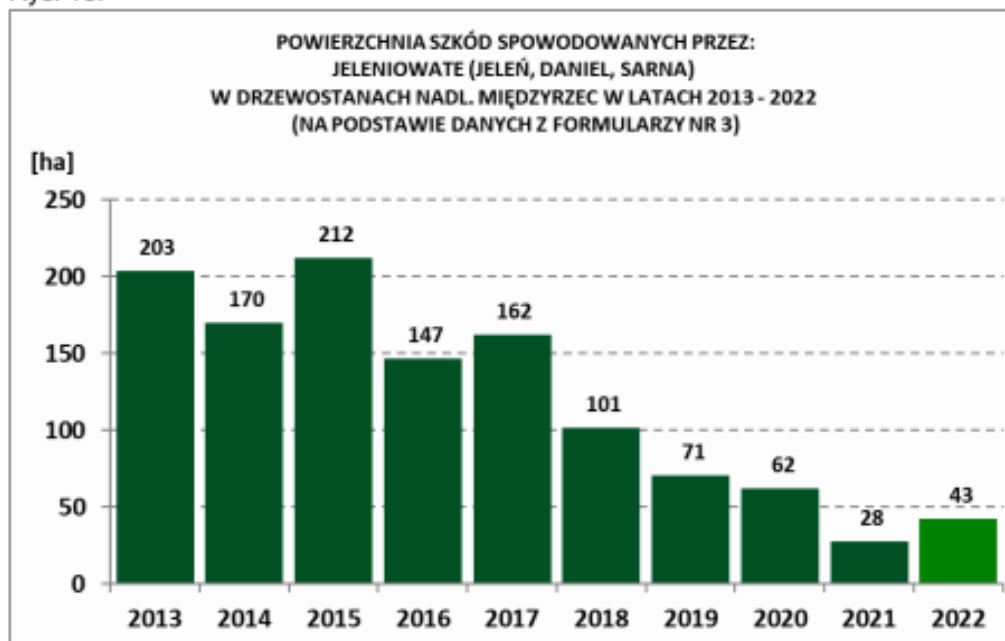
O ile ogólna powierzchnia szkód od jeleniowatych miała generalnie tendencję spadkową, wynikającą z podejmowanych działań ochronnych oraz regulowania liczebności populacji, to w przypadku łośia rozmiar szkód charakteryzował się dużą zmiennością. Gatunek ten coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, ze względu na moratorium na odstrzał łośi, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

Kolejnym ssakiem powodującym szkody był bóbr (*Castor fiber*) – gatunek prawnie chroniony. Rozmiar szkód wahał się od 3,10 ha do 45,11 ha. Rozmiar szkód charakteryzował się dużą zmiennością z roku na rok. Charakter szkód obejmował zarówno podtapianie drzewostanów jak i niszczenie młodników i drzewostanów przez szukające pożywienia gryznie.

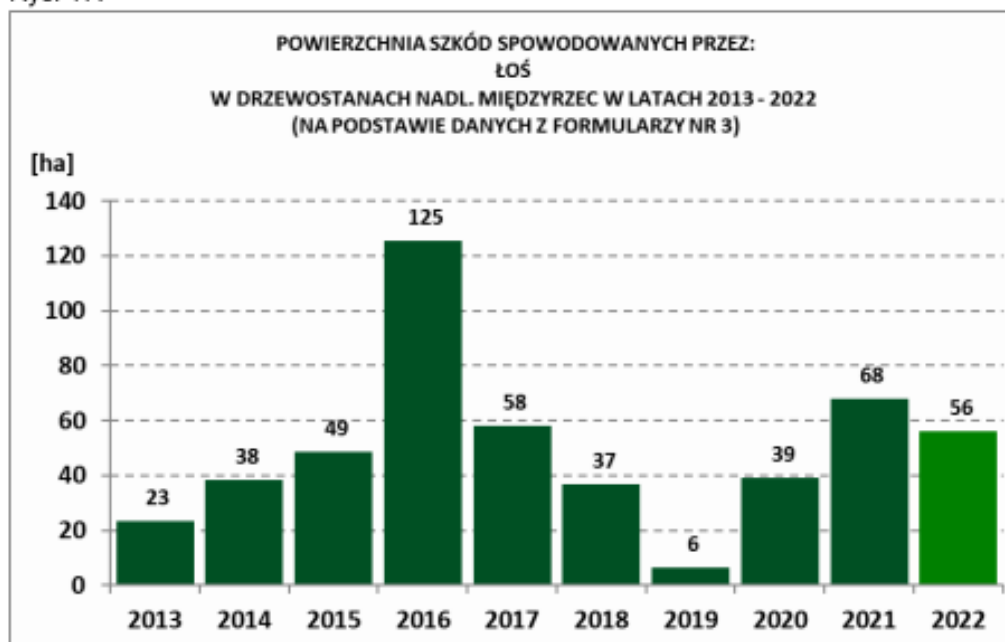
Ryc. 15.



Ryc. 16.



Ryc. 17.



Ryc. 18.



Szkody powodowane przez inne ssaki występowały na bardzo niskim poziomie. Powierzchnia szkód powodowanych przez dzika (*Sus scorfa*) wyniosła maksymalnie ok. 2 ha, natomiast szkody spowodowane przez gryzonie wystąpiły jednorazowo w 2016 r. na powierzchni 0,60 ha.

6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych i antropogenicznych

W latach 2013 – 2022 w drzewostanach Nadleśnictwa Międzyrzec wystąpiły szkody spowodowane przez abiotyczne czynniki szkodotwórcze: zakłócenia stosunków wodnych (1 864,85 ha), niskie i wysokie temperatury (77,80 ha), huraganowe wiatry (13,80 ha), śnieg (22,39 ha) oraz ogień (44,21 ha).

Szkody spowodowane podtopieniami miały miejsce przede wszystkim w 2013 r. na powierzchni 834 ha. W pozostałych latach kształtowały się na poziomie kilku ha (wyjątki: 2014 – 45,22 ha, 2017 – 24,23 ha). Szkody powstawały w wyniku stagnowania wody po wiosennych roztopach, nawałnych opadach o charakterze lokalnym lub w wyniku spiętrzenia cieków przez bobry.

Szkody od suszy pojawiły się masowo w 2016 roku, jako reakcja drzewostanów na brak wody i ekstremalnie wysokie temperatury latem i jesienią 2015 r.

Szkody od śniegu wystąpiły w latach 2017 (4,61 ha) i 2021 (17,78 ha).

Powierzchniowe szkody od huraganowych wiatrów wystąpiły 2013 (1,86 ha), 2016 (1,63 ha), 2019 (9,03 ha) i 2020 (1,28 ha).

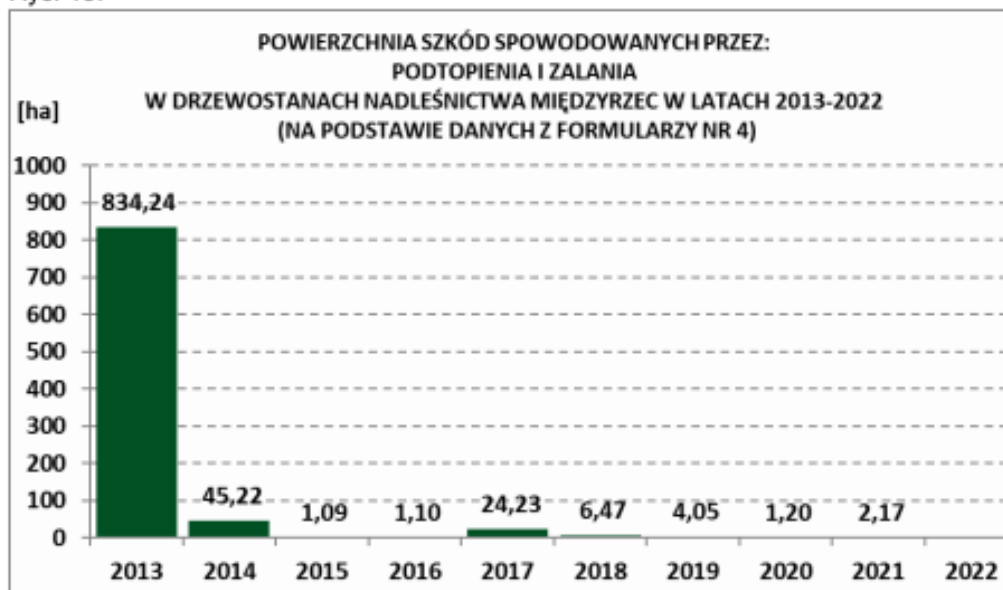
Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w wyniku pożarów, w większości lat minionego okresu, kształtowała się na poziomie od kilku arów do 3 ha. Jedynie w 2020 roku, głównie w wyniku jednego pożaru w Leśnictwie Żelizna (pożar obejmujący również użytki ekologiczne) powierzchnia ta osiągnęła poziom 37 ha. Nadleśnictwo podjęło działania porządkujące, usuwając drzewa zmarłe, a następnie uszkodzone przez ogień i wykazujące obniżenie kondycji – stanowiące potencjalną bazę rozrodu szkodników wtórnych.

Tabela. 2. Zestawienie powierzchni szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w latach 2013 – 2022

czynnik sprawczy	szkółki	uprawy i młodniki <20 lat	drzewostany >20 lat	ogółem
zakłócenia stosunków wodnych	1,43	347,95	1515,47	1 864,85
podtopienia i zalania	0,72	288,28	630,77	919,77
obniżenie poziomu wód, susza	0,82	59,67	929,81	990,30
niskie i wysokie temperatury	1,28	76,50	0,02	77,80
oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,12	3,35	0,02	3,49
zmrożenia, zwarzenia	1,16	73,15	-	74,31
wiatr	-	2,19	11,61	13,80
śnieg	-	17,28	5,11	22,39
ogień (pożar)	-	29,50	14,71	44,21

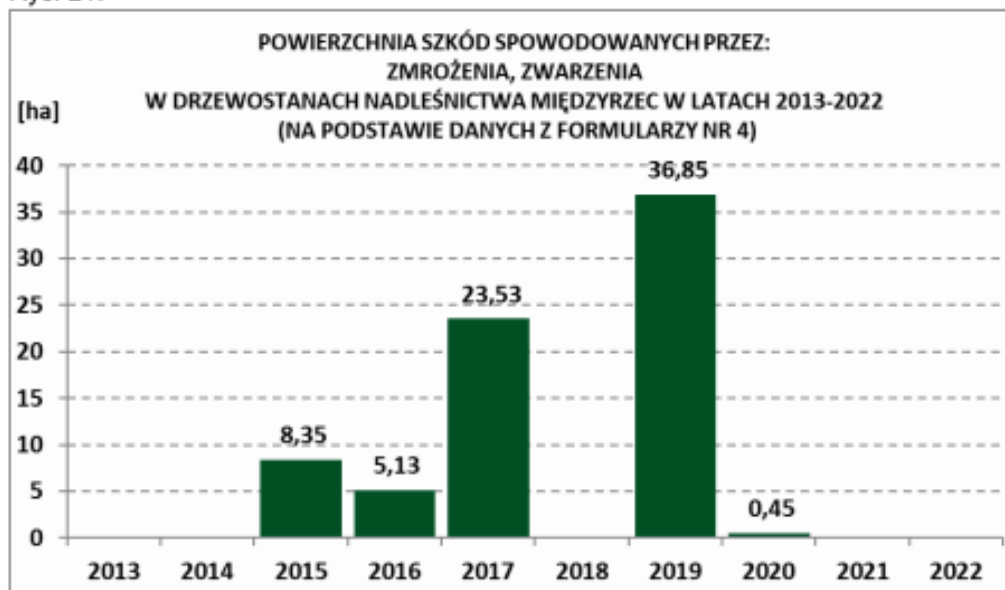
Ryc. 19.



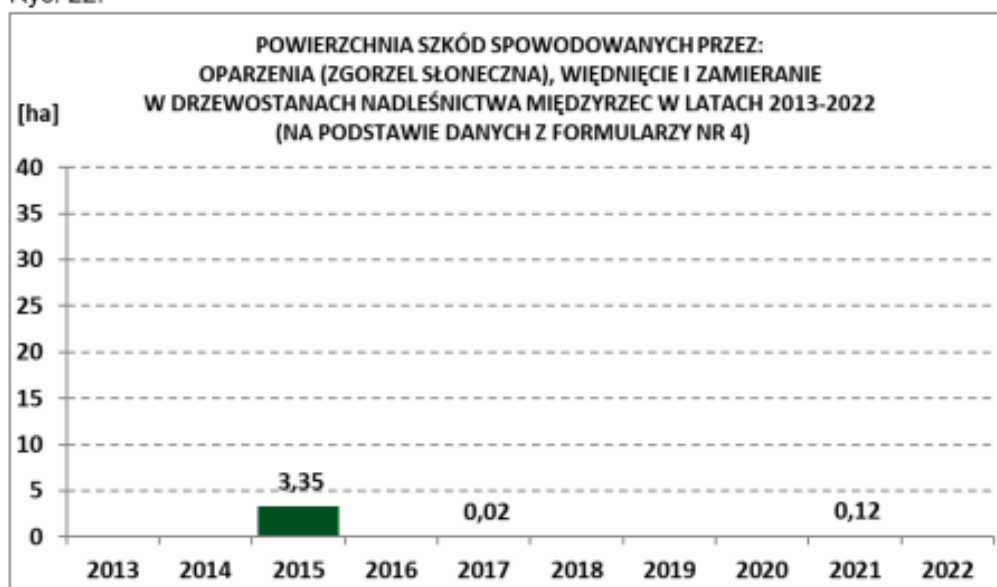
Ryc. 20.



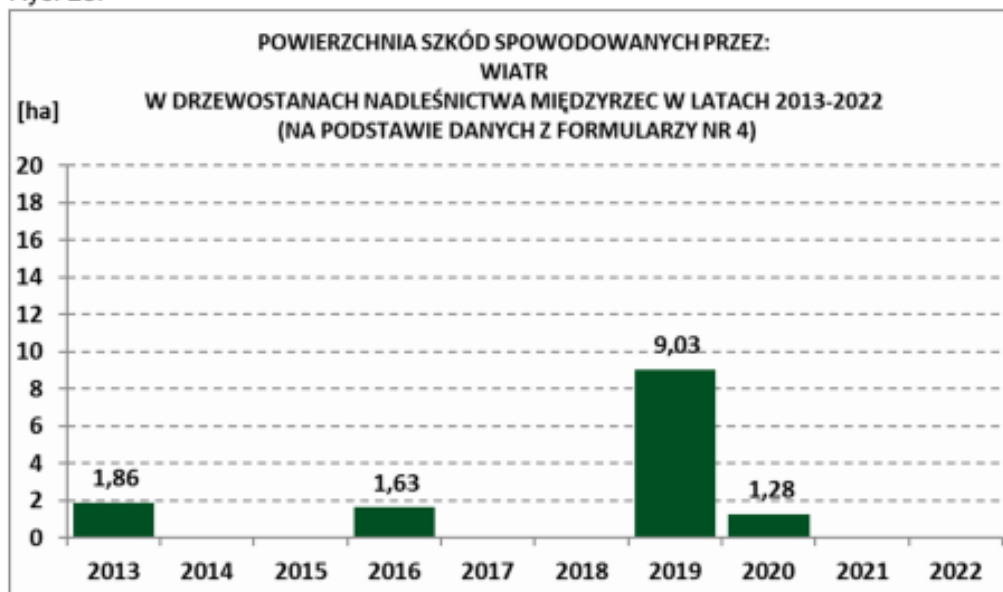
Ryc. 21.



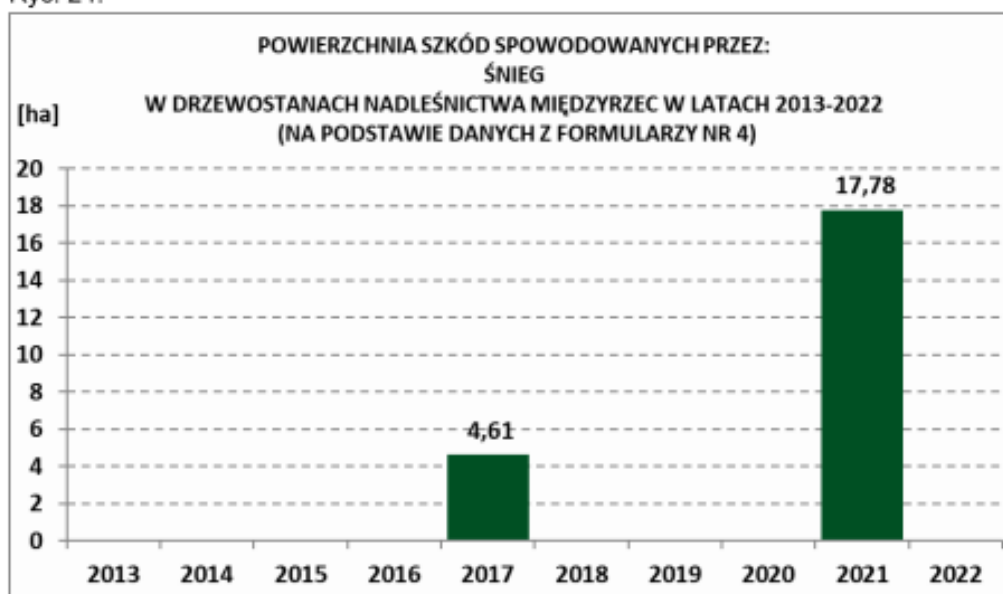
Ryc. 22.



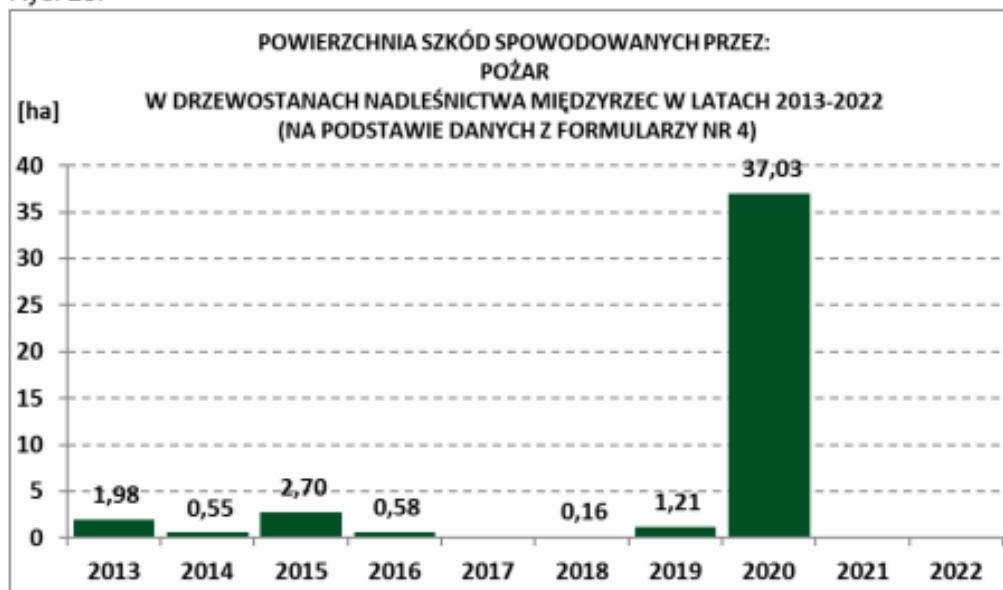
Ryc. 23.



Ryc. 24.



Ryc. 25.

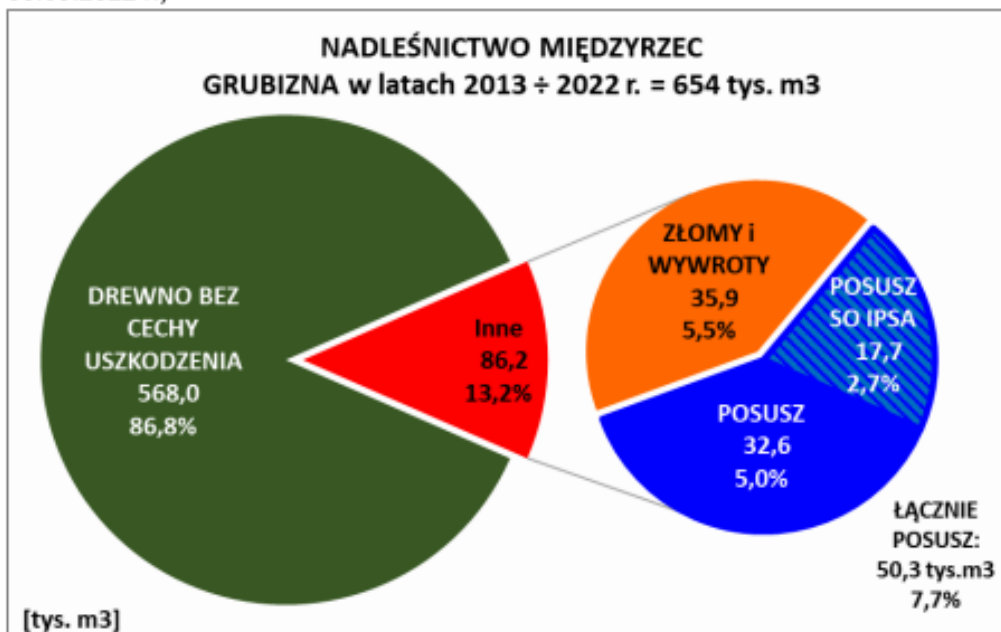


7. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

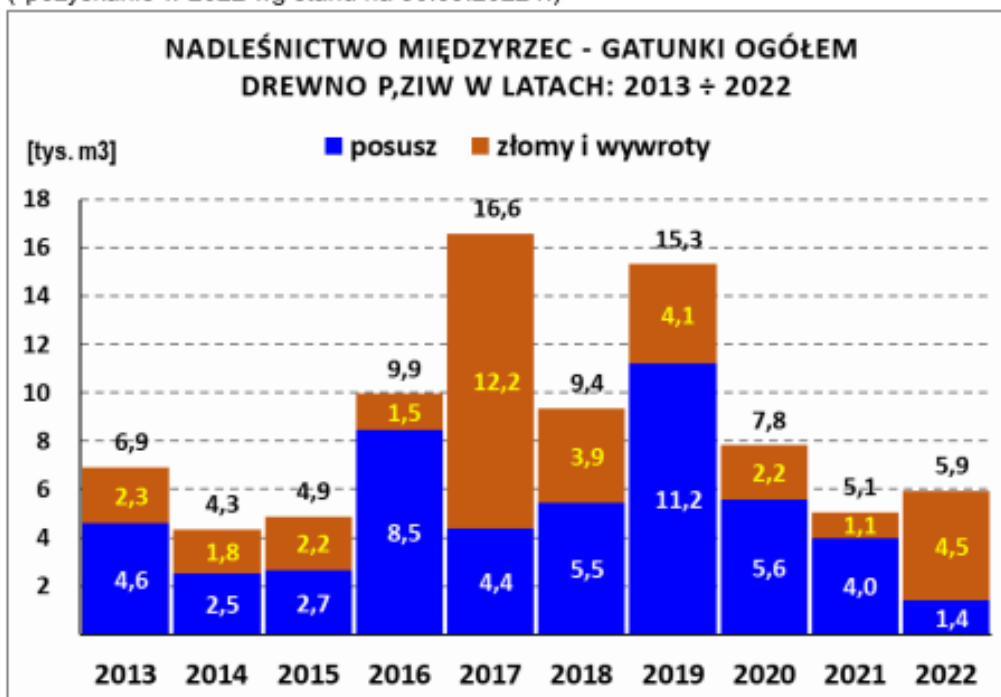
Łącznie w dziesięcioleciu 2013 – 2022 Nadleśnictwo usunęło 86,1 tys. m³ drewna z drzew martwych i zamierających (tj. ok. 13,2% grubizny ogółem stan na 30.09.2022 r.), z czego 50,2 tys. m³ stanowił posusz (tj. 7,7%) a 35,8 tys. m³ złomy i wywroty. Udział drewna P,ZiW w grubiznie w poszczególnych latach wahał się do ok. 4,3 tys. m³ (6,6% pozyskania grubizny w 2014 r.) od ok. 16,6 tys.m³ (24,9% grubizny w 2017 r.).

Wielkość pozyskania drewna P,ZiW, zwłaszcza wysoki poziom w latach 2015 – 2020, wynika z pozyskania znacznych ilości posuszu z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego.

Ryc. 26. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiznie ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



Ryc. 27. Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)

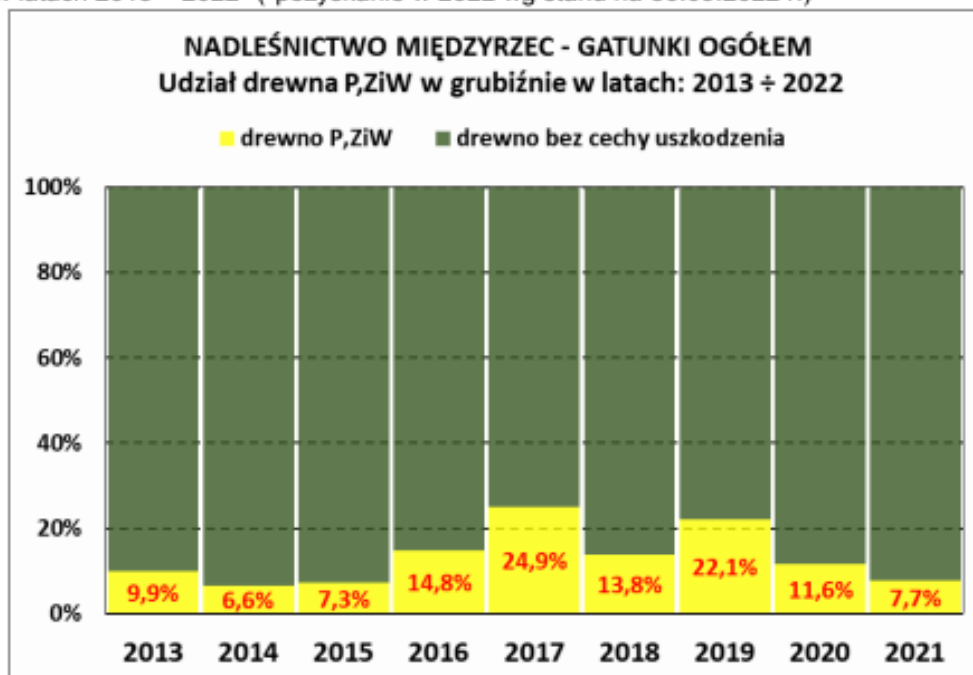


Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

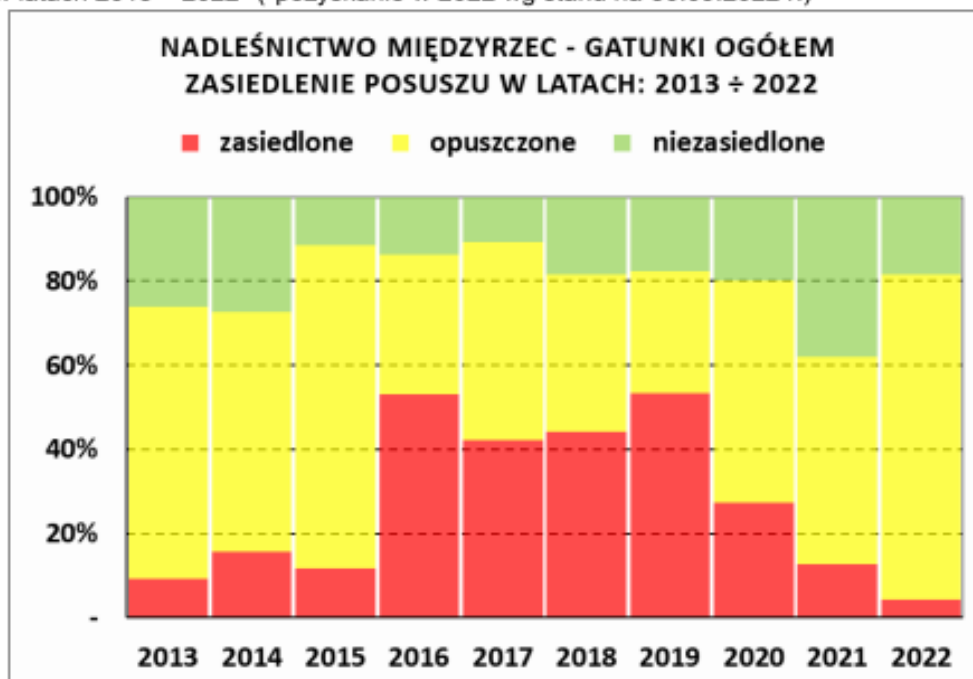
Tabela 3. Zestawienie drewna pozyskanego w ramach porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)

GRUBIZNA OGÓŁEM										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZIW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	428	2 966	1 193	4 587	71	69	2 196	2 336	6 923	70 001
2014	392	1 438	688	2 518	154	34	1 624	1 812	4 330	65 999
2015	313	2 045	304	2 662	412	127	1 687	2 226	4 888	67 000
2016	4 478	2 816	1 158	8 452	228	104	1 160	1 492	9 944	67 200
2017	1 861	2 072	467	4 400	209	466	11 494	12 169	16 569	66 544
2018	2 416	2 033	1 008	5 457	79	348	3 468	3 895	9 352	67 576
2019	5 975	3 253	1 977	11 205	113	281	3 710	4 104	15 309	69 257
2020	1 525	2 952	1 110	5 587	122	291	1 820	2 233	7 820	67 571
2021	505	1 973	1 523	4 001	12	101	947	1 060	5 061	66 129
2022	60	1 086	260	1 406	70	363	4 100	4 533	5 939	46 842
SUMA	17 953	22 634	9 688	50 275	1 470	2 184	32 206	35 860	86 135	654 119
SOSNA										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZIW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	141	1 620	342	2 103	35	47	1 300	1 382	3 485	40 685
2014	160	823	309	1 292	94	18	879	991	2 283	39 449
2015	240	1 614	219	2 073	175	54	1 297	1 526	3 599	42 965
2016	3 809	1 807	730	6 346	57	54	575	686	7 032	38 915
2017	1 678	1 299	155	3 132	104	321	8 110	8 535	11 667	42 982
2018	2 136	1 370	951	4 457	30	232	1 804	2 066	6 523	42 148
2019	5 728	2 026	1 805	9 559	65	185	2 087	2 337	11 896	43 963
2020	1 279	1 999	851	4 129	83	118	632	833	4 962	40 394
2021	436	1 557	1 205	3 198	0	72	509	581	3 779	40 859
2022	42	713	194	949	52	188	3 488	3 728	4 677	30 763
SUMA	15 649	14 828	6 761	37 238	695	1 289	20 681	22 665	59 903	403 123
POZOSTAŁE GATUNKI										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY I WYWROTY				P,ZIW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	288	1 346	851	2 485	36	22	897	955	3 440	29 316
2014	232	615	379	1 226	60	16	744	820	2 046	26 550
2015	73	432	85	590	236	73	390	699	1 289	24 035
2016	669	1 008	428	2 105	171	50	585	806	2 911	28 285
2017	182	773	312	1 267	105	145	3 384	3 634	4 901	23 562
2018	280	663	57	1 000	49	116	1 664	1 829	2 829	25 428
2019	247	1 227	171	1 645	47	96	1 622	1 765	3 410	25 294
2020	247	954	258	1 459	39	173	1 188	1 400	2 859	27 177
2021	69	417	317	803	12	29	438	479	1 282	25 270
2022	18	373	66	457	19	175	612	806	1 263	16 079
SUMA	2 305	7 808	2 924	13 037	774	895	11 524	13 193	26 230	250 996

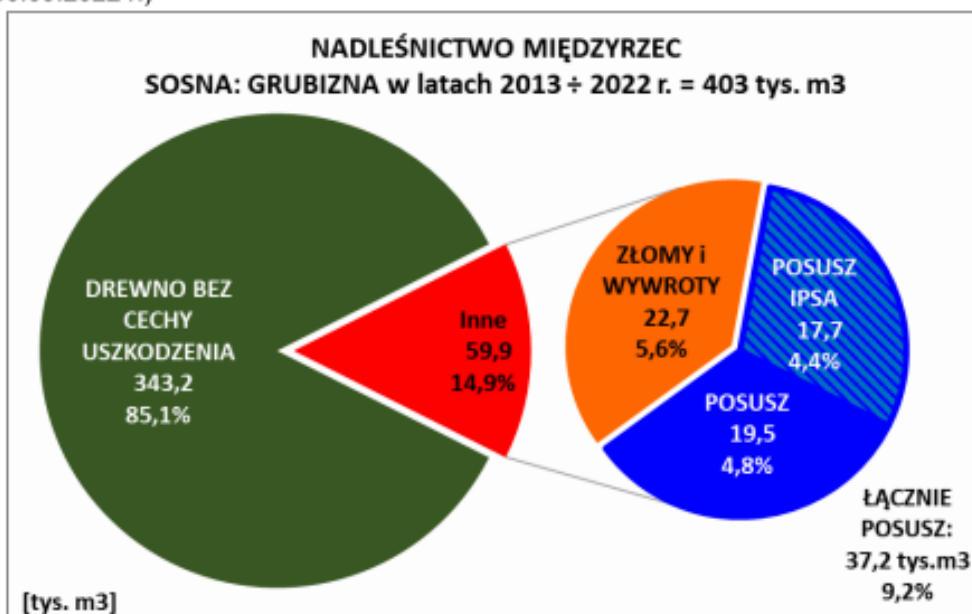
Ryc. 28. Udział drewna P,ZiW oraz drewna bez cechy uszkodzenia w grubiznie ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



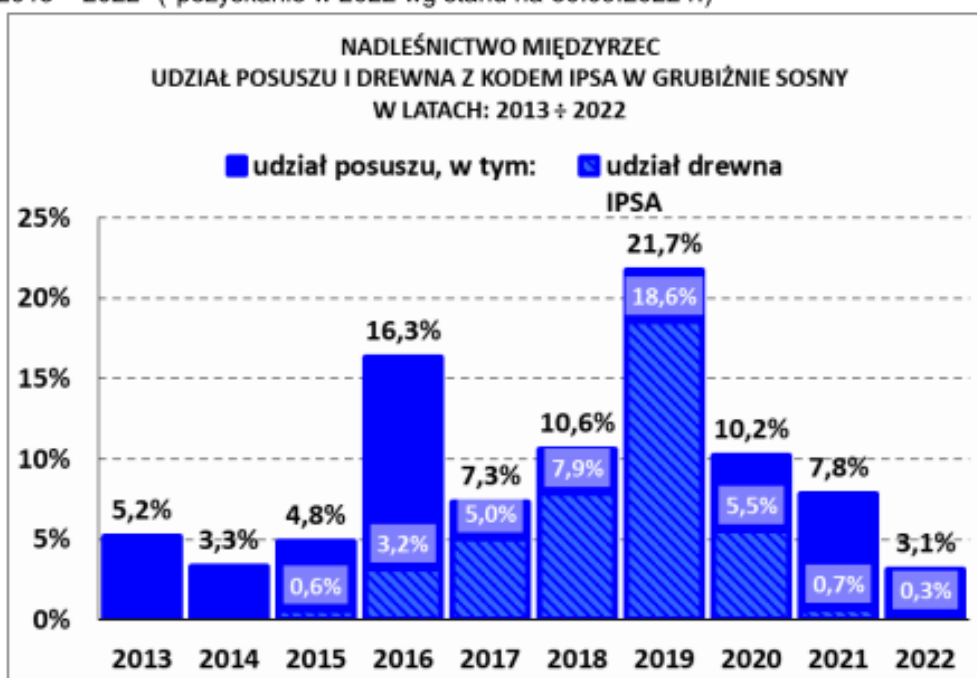
Ryc. 29. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w posuszu ogółem w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



Ryc. 30. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiznie **sosny** w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



Ryc. 31. Udział posuszu oraz drewna z kodem IPSA w grubiznie **sosny** w latach 2013 – 2022* (*pozyskanie w 2022 wg stanu na 30.09.2022 r.)



II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2023 – 2032)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imago chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód przez Zespół Ochrony Lasu oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2) w celu ich ewidencjonowania, zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu w sprawozdawczości z tego zakresu.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505).

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.

Z przedstawionych powyżej dokumentów wynika, że integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2013 – 2022) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Szkodniki szkólek, upraw i młodników

1.1. Szkodniki korzeni.

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Międzyrzec jest objęte występowaniem wszystkich szczepów chrabąszczy, z wyraźną dominacją szczepu głównego 2015/2019/2023. W efekcie realizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych, zagrożenie ze strony tego szczepu zostało zredukowane do takiego poziomu, iż nie zachodzi potrzeba wykonywania kolejnej tury zabiegów ochronnych wiosną 2023 r. Jednakże zasięg występowania pędraków oraz ekspansji imagines w trakcie kolejnych rójek jest obecnie niemożliwy do prognozowania w perspektywie całego kolejnego dziesięciolecia. Nie jest również możliwa do przewidzenia dynamika zamian liczebności pozostałych szczepów. Zagrożenie upraw ze strony chrabąszczy może stanowić najważniejszy problem z zakresu ochrony lasu trakcie obowiązywania nowego PUL.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest, także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego szczepów.

W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy należy uwzględnić:

- występowanie obu gatunków chrabąszczy,
- potencjalne różnice w zasięgu występowania, liczebności, dynamice dyspersji w poszczególnych kompleksach leśnych,
- zmiany w ekologii i behawiorze (cykl rozwojowy chrabąszczy trwa zasadniczo 4 lata, możliwe jest jednak jego skrócenie do trzech lub wydłużenie do pięciu lat) następujące pod wpływem zmieniających się warunków zewnętrznych,
- ekspansję chrabąszczy z terenów otaczających kompleksy leśne nadleśnictwa (pola uprawne łąki, lasy innych własności),
- zmieniające się prawne uwarunkowania realizacji wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych.

Uwzględnić należy również równoczesne występowanie, w tych samych kompleksach leśnych, chrabąszcza majowego i kasztanowca, co, ze względu na różnice w terminie rójki, może istotnie wpływać na uzyskiwane efekty zabiegów chemicznych.

1.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy

corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest groźnym szkodnikiem upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębne w okresie lata, lub pilnych cięć wymuszonych obniżeniem stanu sanitarnego drzewostanów.

2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring populacji szkodników, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Nadal potencjalnie groźnym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. W odpowiednich warunkach środowiskowych może wystąpić kolejna gradacja tego szkodnika.

W trakcie gradacji opanowuje nie tylko drzewa osłabione ale także skutecznie zasiedla drzewa bez widocznych oznak osłabienia. Jest wektorem grzybów wywołujących siniznę, co powoduje obniżenie wartości pozyskanego surowca.

Ważnym elementem działań ochronnych jest wczesna identyfikacja drzew zasiedlonych. W przypadku kornika ostrozębnego bardzo długo, prawie do momentu zakończenia cyklu rozwojowego przez kornika, korona sosen zasiedlonych nie podlega przebarwieniom. Utrudnia to służbom terenowym zadanie identyfikacji zaatakowanych drzew. Dlatego ważne jest jak najszybsze usuwanie drzew wykazujących pierwsze symptomy zamierania koron (częściowego lub zupełnego).

Ważnym elementem działań ochronnych jest niszczenie, na bieżąco, wierzchołków, gałęzi i innych pozostałości z cienką korą zasiedlonych przez kornika. Niszczenie, przez palenie lub innymi metodami, ma sens jeżeli przeprowadzane jest bez zbędnej zwłoki, przed ich opuszczeniem przez młode chrząszcze – optymalnie w ciągu tygodnia od ścięcia drzewa. Kornik pozostaje w żerowiskach i kontynuuje cykl rozwojowy, póki tylko zachowuje świeżość. Palenie wierzchołków powinno być prowadzone z zachowaniem zasad ochrony ppoż. Zadanie to w okresach podwyższonego zagrożenia pożarowego powinno być kontynuowane pomimo znacznej pracochłonności, wysokich kosztów i skomplikowanej logistyki.

W trakcie usuwania i ewidencjonowania drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego należy zwracać uwagę na współobecność na tych samych drzewach innych szkodników wtórnych, zwłaszcza kornika sześciózębnego, przyplaszczka granatka, smolika sosnowca i drągowinowca, czy żerdzianki sosnowki.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych, a zwłaszcza dębu (udział gatunków liściastych w drzewostanach Nadleśnictwa szacowany jest na poziomie ok. 27%, w tym Db – 13%, Ol – 10%, Brz – 8%).

3. Choroby drzew i drzewostanów powodowane przez grzyby i inne czynniki

Podstawowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych, w kontekście grzybów pasożytniczych, są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Pomimo bardzo niskiej powierzchni szkód dotychczas rejestrowanych powyższe patogeny są stałym elementem ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

W warunkach dostępności wody na poziomie zaspokajającym potrzeby jemioli i jej gospodarza, gatunek ten nie powoduje istotnych szkód w drzewostanach. Problem powstaje w przypadku powtarzających się długich okresów ograniczonej dostępności wody (okresów suszy). Rozrzutna gospodarka wodna jemioli oraz brak mechanizmu samoograniczenia poboru wody z tkanek gospodarza w okresie suszy i wysokich temperatur, powoduje silne osłabienie i masowe wydzielanie się drzew.

Prognozy zamian długookresowych klimatycznych przewidują dalsze zmiany klimatu w kierunku wyższych temperatur i niższego bilansu wodnego. Należy zatem, w kolejnych dziesięcioleciach, spodziewać się narastania problemu szkód powodowanych przez jemiolę.

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioli należy realizować zalecenia zawarte w piśmie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.)

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioli należy realizować zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), zgodnie z którymi należy:

- 1) prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jemiolę.
- 2) usuwać podczas cięć sanitarnych drzewa opalone przez jemiolę w stopniu silnym, zagrażającym życiu drzew.
- 3) w przypadku realizacji cięć w drzewostanach opalonych przez jemiolę stosować zapisy §53, pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu.
- 4) w przypadku opalenia przez jemiolę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne.
- 5) w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zręb sanitarny.
- 6) w drzewostanach niezagrażonych przez jemiolę należy usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.
- 7) należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jemioli i innych czynników szkodliwych.

4. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia zwłaszcza, iż jest to gatunek objęty moratorium na jego odstrzał. Gatunek ten coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności.

5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacja, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników.

W przypadku powstania szkód natury abiotycznej (w postaci zamierających drzew, wywrotów, złomów), należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

6. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Pomimo wystąpienia licznych, powtarzających się w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury bio- i abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec jest dobry. W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe.

W kolejnym dziesięcioleciu spodziewać się należy, iż dochodzić może do zjawisk szkodotwórczych (na skalę lokalną jak i wielkopowierzchniową), obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio- i ksylofagi.

Należy monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. W postulat ten wpisują się zadania służb terenowych obejmujące m.in.:

- wyszukiwanie, usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Międzyrzec

Z poważaniem

Marek Kamola

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
do referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa MIĘDZYRZEC
dotyczącego analizy gospodarki leśnej za lata 2013-2022



Międzyrzec Podlaski, 22.11.2022 r.

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA MIĘDZYRZEC

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki przeszłej dotyczącej V rewizji, która przedstawiona została przez Nadleśniczego w referacie pn. „Analiza gospodarki leśnej za okres od 01.01.2013–31.12.2022 r. w Nadleśnictwie Międzyrzec”. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych i dokonano oceny oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko przyrodnicze.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2013 do 31.12.2022 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

Nadleśnictwo Międzyrzec podzielone było na 2 obręby: Grabarka i Międzyrzec, i taki podział będzie funkcjonował w następnym PUL.

Wskazana powierzchnia w analizie Nadleśniczego, na koniec obowiązywania PUL, jest powierzchnią ze współdziałaniami. W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2023 r. powierzchnia nadleśnictwa w zaokrągleniu do m² bez działek współwłasnościowych wynosi 13643,5682 ha, natomiast w zaokrągleniu do ara wynosi 13643,79 ha - jest to powierzchnia objęta planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo jest udziałowcem 1217 działek ewidencyjnych o ogólnej powierzchni 629,7156 ha, w tym w obrębie Międzyrzec 897 o pow. 197,2158 ha i w obrębie Grabarka 320 działek o pow. 320,7003 ha.

W nadleśnictwie grunty sporne nie występują.

II. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH

1. Użytkowanie rębne

Lasy nadleśnictwa podzielone były na 5 gospodarstw: specjalne, ochronne, zrębowe, przerębnowo-zrębowe i przebudowy. Użytkowanie planowano we wszystkich gospodarstwach.

W gospodarstwie specjalnym i ochronnym etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych.

W gospodarstwie zrębowym zlokalizowany etat w wymiarze powierzchniowym stanowił 98% i w wymiarze miąższościowym 97% etatu optymalnego.

W gospodarstwie przerębnowo-zrębowym zlokalizowane etaty były równe etatom z potrzeb hodowlanych, czyli sumie miąższości drzew przewidzianych we wskazaniach gospodarczych zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasu, stopnia zaawansowania odnowienia oraz porządkowania ładu przestrzennego i stanowiły odpowiednio 100,7% w obrębie Grabarka i 99,7% w obrębie Międzyrzec etatu optymalnego.

W gospodarstwie przebudowy etat zlokalizowany stanowił 55%.

Przyjęty etat, łącznie z użytymi niezaliczonymi na poczet etatu, był wysokości 404146 m³ (12,5% zasobów drzewnych), na łącznej powierzchni 2441,59 ha (19,1%), natomiast zrealizowano go na powierzchni 2352,23 ha (17%) pozyskując 11,3% zasobów. Natomiast w stosunku do przyrostu etat planowany wynosił 70%, a wykonany stanowi 50%.

Dokładną analizę rozmiaru użytkowania rębego, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił wyczerpująco Pan Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej.

Ogólnie nadleśnictwo etat powierzchniowy wykonało w 97,76%, a etat miąższościowy w 97,68%. Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego spowodowane było

gradacją kornika ostrozębnego i szkodami abiotycznymi w drzewostanach oraz ustanowieniem stref ochrony ptaków.

Nadleśnictwo zmniejszając ryzyko rozpadu drzewostanów i dbając o stan sanitarny lasu zrezygnowało z planowych cięć rębnych na rzecz uprzątania drewna kornikowego oraz złomów i wywrotów.

W toku analizy planu cięć stwierdzono w 32 przypadkach zmiany rębni. Zmiany rębni dotyczyły zmian w ramach rębni złożonych oraz modyfikacji rębni złożonych pod względem czasowym. Zdaniem wykonawcy Planu te zmiany i modyfikacje zapewniły lepszą realizację celu hodowlanego w tych drzewostanach.

BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo właściwie stosowało zaprojektowane sposoby zagospodarowania rębego oraz nawroty i następstwo cięć.

Wykonane pozaplanowe cięcia rębne na powierzchni 20,45 ha związane były z uprzątaniem drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

W realizacji rozmiaru etatu miąższościowego cięcia przygodne stanowią około 7% użytkowania rębego. Związane one były z usuwaniem posuzu czynnego spowodowane działalnością kornika ostrozębnego i silnych huraganowych wiatrów.

W ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu wykonano znacznie więcej niż przyjęto w PUL. Przekroczenie wynikało z faktu pozyskania drewna w ramach modernizacji dróg leśnych, uprzątaniem nasienników i przestoi oraz budowy infrastruktury szkółki Stołpno.

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił szczegółowo Nadleśniczy w swojej analizie, wskazując odstępstwa planowanych wskazań gospodarczych z faktycznie wykonanymi zabiegami.

W poprzednim PUL planowany rozmiar użytkowania przedrębego w CP-P, TW, i TP, w wymiarze powierzchniowym, przyjęto jako łączną wielkość obligatoryjną 7175,12 ha do wykonania w PUL i nadleśnictwo tą wielkość wykonało w 95%.

Orientacyjny etat miąższościowy wynosił 269304 m³, co stanowiło 60% bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym, i 48,66% do spodziewanego przyrostu oraz 10,4% do zasobów. Intensywność cięć określono na 37,53 m³/ha.

Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny jaki odłożył się w ciągu ostatniego 10-lecia stwierdza się, że użytkowanie przedrębne wyniosło 31,3% tego przyrostu i 9% ogółu zasobów.

Analizując etaty cząstkowe w wymiarze powierzchniowym stwierdza się:

CP-P przekroczone o 14%. Przekroczenie było wynikiem realizacji zabiegu hodowlanego wraz z pozyskaniem drewna- w planie zabiegi były projektowane bez pozyskania grubizny,

TW wykonano w 93%. Niepełne wykonanie związane jest z zakwalifikowaniem niektórych pozycji planu, w momencie wykonania zabiegu, jako trzebież późna (TP) oraz z niedostępności terenu związanego z podtopieniem.

TP wykonano w 94%. Niepełne wykonanie wynikało z braku dostępności drzewostanów spowodowane zabagnieniem terenu, ustanowieniem stref ochrony ptaków oraz braku potrzeb wykonania zabiegu związanego z rozluźnieniem zwarcia drzewostanów spowodowanych szkodami biotycznymi i abiotycznymi.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonane prawidłowo.

Uzyskana intensywność cięć pielęgnacyjnych (CP-P, TW, TP) w nadleśnictwie wyniosła, łącznie z użytkami przygodnymi, 42,8 m³/ha, na planowaną w PUL 37,53 m³/ha.

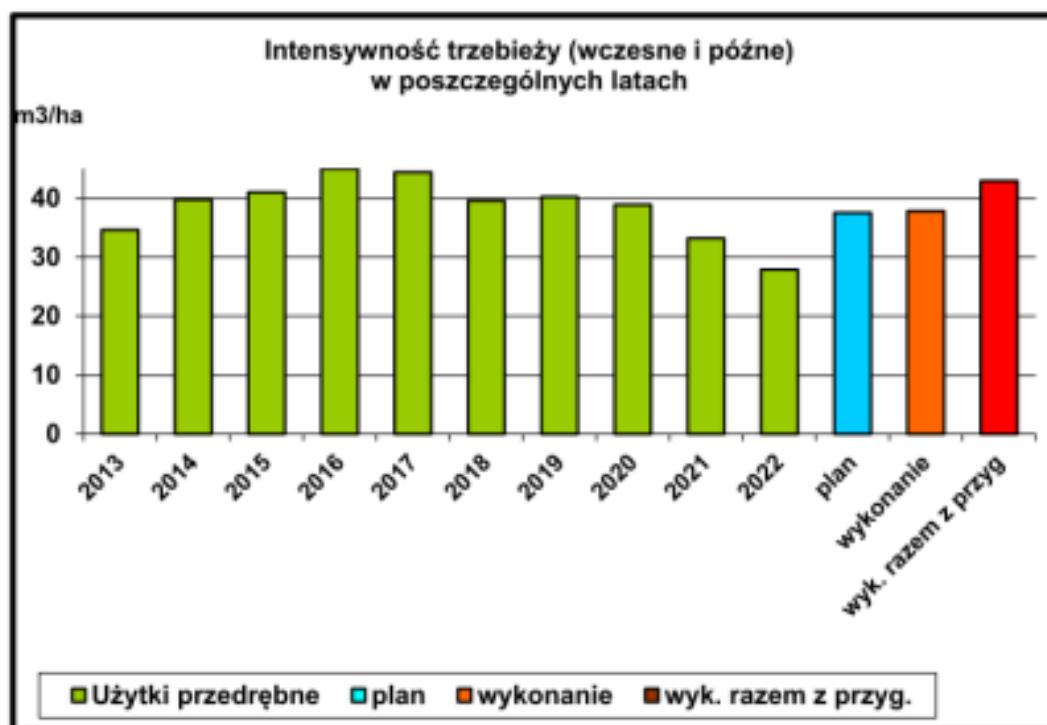
W ramach inwentaryzacji stanu lasu nie stwierdzono drzewostanów nadmiernie zagęszczonych, natomiast zainwentaryzowano 371,25 ha drzewostanów o zwarciu luźnym. Są to głównie drzewostany występujące w szachownicy z gruntami innej własności i grunty we współwłasności.

Na koniec obowiązywania PUL nie zainwentaryzowano drzewostanów złej jakości hodowlanej. Określona w trakcie prac taksacyjnych dla drzewostanów powyżej 10 lat, przedstawia się następująco:

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Miedzyrzec powierzchnia	
	[ha]	[%]
1	6	7
11	173,81	3,39
12	3722,45	72,65
13	535,13	10,45
21	161,29	3,15
22	426,53	8,33
23	80,18	1,57
31	4,03	0,08
32	10,24	0,20
33	9,35	0,18
Razem	5123,01	100,00

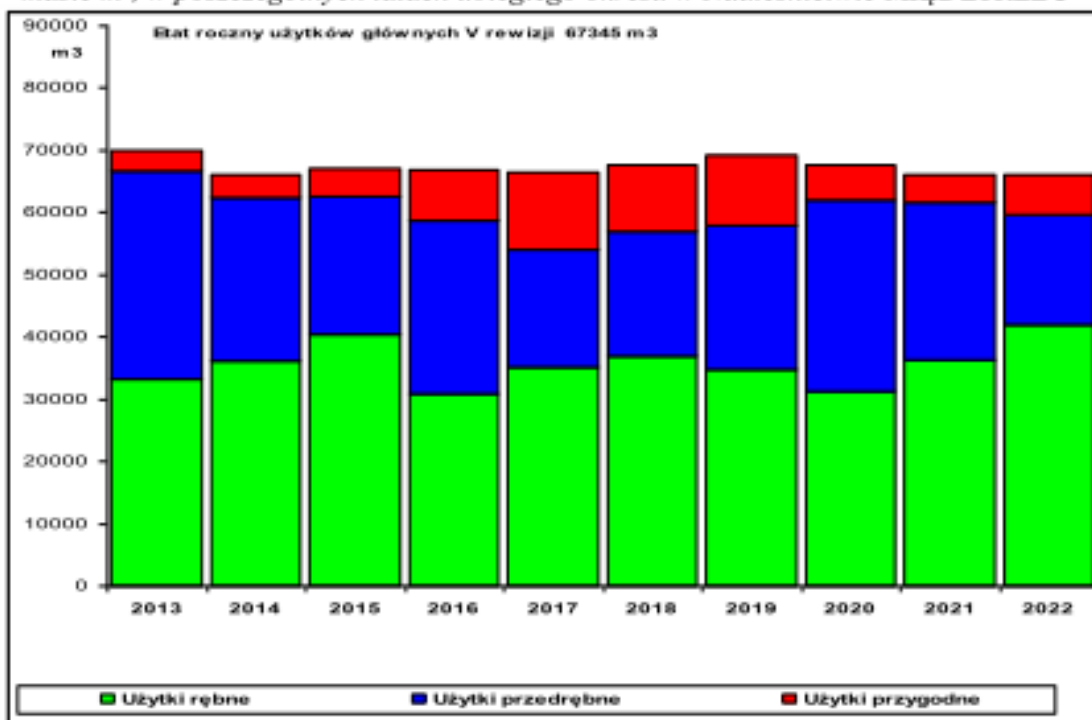
Zdecydowana większość drzewostanów odznacza się jakością bardzo dobrą i dobrą 87,52%, dostateczną 10,45%. Jakość hodowlana 23, 31, 32, 33 dotyczy głównie drzewostanów występujących w szachownicy z gruntami innej własności i drzewostanów we współwłasności z osobami prywatnymi oraz uszkodzonych przez zwierzynę, szkodliwe owady, grzyby i od nadmiernej ilości wody gruntowej. Jakość 13 dotyczy drzewostanów sosnowych i brzozowych na siedliskach lasowych.

Wykres przedstawiający intensywność trzebieży w poszczególnych latach obowiązywania PUL



Etat użytków głównych ustalony na okres 10-letni w wysokości 673450 m³ wykonany został w 100%.

Poniżej na wykresie przedstawiono - udział użytków głównych oraz przygodnych w masie m³, w poszczególnych latach ubiegłego okresu w Nadleśnictwie MIĘDZYRZEC



Udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach rębnych wyniósł ok. 7% [okres IV rewizji 5%]. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego

(rębny i przedrębny) wyniósł ok. 8,8% [okres IV rewizji 21%], natomiast udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach przedrębnych, w stosunku do wielkości użytkowania przedrębny, wynosi ok. 12% [okres IV rewizji 34%].

Użytkowanie główne wyniosło 86% przyrostu bieżącego (plan obejmował 119,4% przyrostu). Porównując pozyskanie do ogólnych zasobów drzewnych nadleśnictwa relacja wyniosła 23,5% (plan obejmował 25,5% zasobów).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost zasobności drzewostanów,
- wzrost drzewostanów II, V, VII i starszej klasy wieku,
- poprawa stopnia zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD o 3 punkty procentowych w stosunku do poprzedniej rewizji,
- zmniejszenie drzewostanów niezgodnych o 3%,
- wzrost drzewostanów w klasie odnowienia o 62%.

Przywołane dane oznaczają, że planowa gospodarka leśna wpłynęła korzystnie na rozwój drzewostanów w nadleśnictwie. Wzrost drzewostanów w klasie odnowienia o 532 ha w przyszłości zasili I klasę wieku, co będzie wiązało się z większymi nakładami na czynności pielęgnacyjne związane fazą rozwojową tych drzewostanów. Wzrost zasobności i starzenie się drzewostanów oraz odchylenie przeciętnego wieku drzewostanów w stosunku do połowy średniego wieku rębności o 16 lat, wskazuje na konieczność zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębny w planie urządzenia lasu VI rewizji.

3. Analiza pozyskanych sortymentów

Zgodnie z referatem nadleśniczego.

III. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

1. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzone wyjaśnieniem i komentarzem. Ogólnie odnowienie lasu i zalesienia przekroczone o 3%. Przekroczenie wynika z wykonanych dolesień luk i przerzedzeń, odnowień po rębniach złożonych oraz wykonanych zalesień gruntów rolnych, których Plan nie przewidywał.

Prace z zakresu hodowli lasu wykonane zostały prawidłowo, o czym świadczy stan lasu opisany podczas taksacji, tj. wysoka zgodność upraw ze składem pożądanym oraz wysoki stopień pokrycia (zadrzewienie) upraw i młodników. Na koniec obowiązywania Planu nie stwierdzono halizn i płazowin.

Wyniki realizacji zadań hodowlanych:

- wykonano 117% odnowień halizn, płazowin i zrębów zaległych (55,96 ha) z V rewizji planu urządzenia lasu. Wykazane w referacie Nadleśniczego przekroczenie o 8,18 ha związane jest z sytuacją powstania w trakcie 10-lecia halizn, w wyniku uszkodzeń lasu przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostały odnowione.

- Wykonano 99% odnowień zrębów bieżących. Przekroczenie planu związane jest ze zmianą powierzchni pododdziałów wyniku prac geodezyjnych i modernizacji gruntów.
- dolesienia luk przekroczone siedmiokrotnie. Przekroczenie wynikało z powodu konieczności dolesień luk powstałych w wyniku szkód biotycznych i abiotycznych w drzewostanach,
- poprawki i uzupełnienia realizowano według potrzeb na gruncie – plan wykonano w ok. 31%,
- podsadzenia produkcyjne wykonano w 100%,
- uzyskano 9% odnowień naturalnych (100,98 ha),
- *pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki dostosowując właściwy rodzaj zabiegu pielęgnacyjnego do okresu ich życia i do potrzeb hodowlanych. Plan wykonano w 82%. Zadanie obligatoryjne pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (1322,15 ha) wykonano w 80%, natomiast pielęgnowanie młodników (1399,58 ha) wykonano w 123%. BULiGL podziela wyjaśnienia związane z wykonaniem prac hodowlanych, które zostały zamieszczone w referacie.*

2. Stan upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych i podokapowych

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII.

Oceniając uprawy na powierzchniach otwartych należy stwierdzić, że nie zainwentaryzowano upraw przypadłych. Upraw bardzo dobrych jest 20% [jakość hodowlana 11], upraw dobrych 49% [jakość hodowlana 12], a zadawalających jest 31% [jakość hodowlana 13, 21, 22, 23].

Wszystkich upraw jest 342,44 ha, w tym upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 91%, częściowo zgodnych jest ok. 8%, upraw niezgodnych jest 1%.

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił wzrost upraw zgodnych ze składem pożądanym o 8%.

Odnosnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że pokrycie upraw wynosi od 30 do 90% (średnio 38%) powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO, które odznaczają się jakością hodowlaną o wskaźniku 22. Przeciętna jakość hodowlana odnowień podokapowych została utrzymana na poziomie poprzedniej rewizji.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zarejestrowano na powierzchni 889,90 ha. Charakteryzują się one dobrą jakością hodowlaną oraz wysokim stopniem pokrycia wynoszącym średnio ok. 85%. W porównaniu z V rewizją zwiększyła się powierzchnia o 41%, poprawił się przeciętny stopień pokrycia o 2% oraz poprawiła się jakość hodowlana ze wskaźnika 22 na 12..

Nadleśnictwo w celu zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stosowało różnego typu metody ochrony i dlatego zainwentaryzowane szkody są gospodarczo znośne. Natomiast w przypadku braku groźby upraw szkody w nich wystąpiły istotne.

Do pozostałych czynności i przedsięwzięć z zakresu hodowli lasu nie wnosi się uwag.

3. Selekcja i nasiennictwo

Niewielkie różnice w powierzchni obiektów bazy nasiennej wynikają ze zmian granic niektórych wydzieleń i nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w LMN.

Produkcja szkółkarska pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa a nadwyżki sprzedaje sąsiednim nadleśnictwom i klientom indywidualnym.

Do pozostałych podpunktów nie wnosi się uwag.

4. Ochrona lasu

4.1 Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa

Występowanie w ostatnich latach corocznej suszy oraz silnych wiatrów powodowało osłabienie i zamieranie drzewostanów nadleśnictwa. Taki stan niesie szereg zagrożeń, głównie ze strony patogenów korzeni i szkodliwych owadów. Wobec tych zagrożeń stan zdrowotny tych drzewostanów w przyszłości może się pogarszać.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa związane z utrzymaniem należytego stanu sanitarnego drzewostanów należy ocenić jako właściwe. Na dzień obowiązywania Planu stan lasu, pod względem zdrowotnym i sanitarnym, należy określić jako dobry.

4.2 Zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów pasożytniczych

Głównym sprawcą szkód w drzewostanach sosnowych był kornik ostrozębny. Poza tym występowały szkody od kornika drukarza, smolika znaczonego, szeliniaka, chrabąszcza majowego.

Patogeny grzybowe są największym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach na gruntach porolnych (huba korzeni i opieńka miodowa). W uprawach sosnowych występuje osotka sosny, a w uprawach dębowych mączniak dębowy.

Drzewostany sosnowe w różnych klasach wieku opanowane są przez jemiolę, która je osłabia i powoduje wydzielanie się posuszu.

4.3. Zagrożenia antropogeniczne

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawanie pożarów. W stosunku do okresu 2003-2012 liczba pożarów zwiększyła się o 8 pożarów, a powierzchnia objęta pożarem zwiększyła się o 100%. Biorąc doświadczenie z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy zintensyfikować działania prewencyjne, w celu zmniejszenia pożarów.

Innym rodzajem zagrożenia jest zaśmiecanie drzewostanów przez ludzi plastikowymi opakowaniami i innymi śmieciami. W ciągu 10 lat nadleśnictwo zebrało z lasów prawie 1964 m³ śmieci, ponosząc koszty z tym związane w kwocie 231 tys. zł.

4.4. Zagrożenia ze strony zwierzyny

Szkody od zwierzyny zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych są znaczne, ponieważ dotyczą upraw i młodników. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody powodowane przez zwierzęta leśne na powierzchni 879,02 ha, w tym uszkodzenia w przedziale 21-50% (istotne) na powierzchni 162,79 ha. Głównymi sprawcami są: jeleni, łosi, sarna i bóbr.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód, prowadziło działania poprzez grodzenie, wykładanie drzew zgrzyzowych, smarowanie repelentami. Grodzenie wydaje się być najskuteczniejszą metodą ograniczającą szkody.

Z przedstawionych danych w referacie Nadleśniczego wynika, że populacja jelenia wzrosła w ciągu 10-lecia o 28%, łosia o 211%, sarny o 20%, natomiast populacja dzika zmniejszyła się o 86% z 597 do 81 szt.

4.5. Ocena infrastruktury technicznej

Mając na uwadze zwiększone użytkowanie oraz stosowane techniki pozyskania i wywozu drewna, bardzo ważnym elementem w prowadzeniu właściwej gospodarki leśnej jest infrastruktura drogowa. Nadleśnictwo posiada program docelowej sieci drogowej w nadleśnictwie wykonany w 2020 roku. Program ten wskazuje właściwą organizację ruchu pojazdów mechanicznych po ściśle określonych drogach, lepsze udostępnienie lasu do celów

ochrony przeciwpożarowej, usprawnienie pielęgnowania i użytkowania drzewostanów oraz plan budowy, modernizacji i konserwacji dróg leśnych.

Nowo powstałe leśnictwo szkółkarskie wraz ze szkółką i infrastrukturą zapewni nadleśnictwu materiał sadzeniowy, a nadwyżki będzie sprzedawać sąsiednim nadleśnictwom i osobom prywatnym.

4.6 Użytkowanie uboczne

Wykonawca Planu zwraca uwagę na bardzo duży wzrost populacji łosia w stosunku do docelowego zagęszczenia tego gatunku w obwodach łowieckich. W związku z tak dużą liczebnością tego gatunku może zaistnieć fakt występowania większych szkód w uprawach leśnych, ponieważ przed tym gatunkiem, nawet gradzenia z siatki leśnej skutecznie nie chronią ich oraz większe prawdopodobieństwo kolizji drogowej z łosiem.

W związku z występującym wirusem ASF u dzików, zmniejszyła się ich populacja. Zmniejszający trend liczebności tego gatunku może mieć swoje reperkusje na stan sanitarny lasów, ponieważ dziki odgrywają ważną rolę w ekosystemie leśnym.

Do pozostałych zagadnień BULiGL nie ma uwag

5. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Ochrona przyrody realizowana była poprzez ustawowe formy ochrony, które występują w nadleśnictwie. Podstawą do prowadzenia działań stanowiły zapisy z POP. Zadania wynikające z Programu ochrony przyrody zostały przez nadleśnictwo wykonane, co zostało przedstawione w referacie.

Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane i powiększone co zostało przedstawione w nowym POP.

W ubiegłym 10-leciu działalność związana z edukacją leśną przyczyniła się na wykonane inwestycje w infrastrukturę zapewniającą komfort i bezpieczeństwo a także informacje merytoryczne ułatwiające poznawanie przyrody oraz jej ochronę przed zagrożeniami, w tym zagrożeniem pożarami. Godnym powszechnego szacunku jest fakt umiejętnego kreowania ochrony przyrody i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa. Dokumentem na podstawie którego działalność była prowadzona jest „Programu edukacji leśnej społeczeństwa opracowany na lata 2013-2022”. W nowym Programie proponuje się wprowadzić większy nacisk na prezentowanie pracy leśniczego z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej i turystyki prowadzona była na wielu płaszczyznach. Edukacja leśna stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

IV. OCENA ZMIAN STANU ZASOBÓW LEŚNYCH

1. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

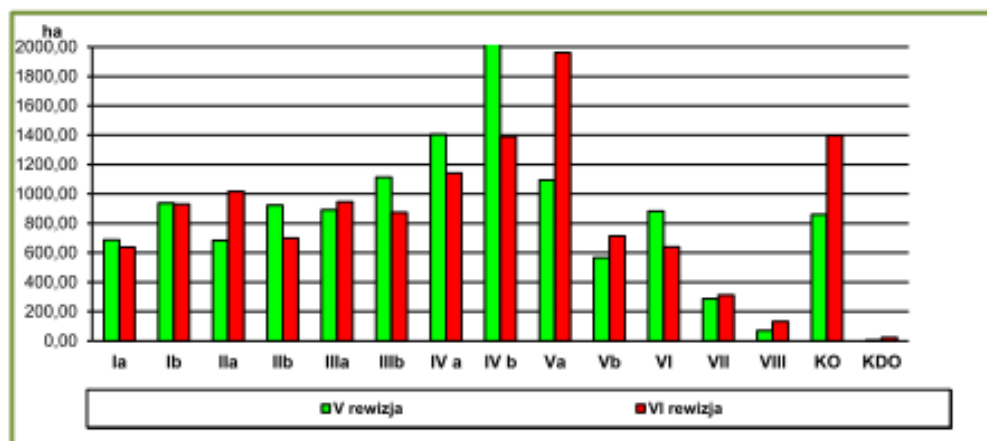
W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych nadleśnictwa:

- przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha zwiększyła się o 7%,
- zwiększenie średniego wieku drzewostanów o 4 lata (67 lat),
- zwiększenie uzyskanego bieżącego przyrostu o 33%,
- zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów we wszystkich klasach wieku,
- wzrost miąższości użytków rębnych o 66%,
- wzrost miąższości użytków przedrębnych o 1%,
- wzrost całkowitego zapasu drzewostanów o 8%,

- zwiększenie powierzchni leśnej nadleśnictwa o ok. 4% (518 ha).

Analizując powyższe dane, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Obecny stan lasu i osiągnięte wyniki pozwalają stwierdzić, że nadleśnictwo właściwie realizowało założenia planu urządzenia lasu.

Wykres przedstawiający porównanie powierzchni drzewostanów w V i VI rewizji



Zadawalający jest udział drzewostanów I klasy wieku – 12,00%, II klasy wieku 13,13%, oraz III klasy wieku 13,93%. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy i może to mieć swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu. Aktualnie na zachowanie niezmiennego poziomu przyrostu bieżącego wpływa znacząca wysokość powierzchni drzewostanów starszych klas wieku.

Warto odnotować, że zwiększył się też udział drzewostanów w klasie odnowienia o 62% tzn., że w przyszłości ta grupa zasili w młode pokolenie lasu I i II klasę wieku. Nastąpił też wzrost drzewostanów ponad 100-letnich o 79% w stosunku do poprzednie rewizji. W nadleśnictwie drzewostanów ponad 100-letnich jest 2012,1 ha (15%).

Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1968-2022, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 158 do 271 m³/ha, tj. wzrost o 71%).

Tabela przedstawiająca zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL						
I	II	III	IV	V	VI	Prognoza
1.10.1968	1.01.1982	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023	31.12.2032
44	49	56	60	63	67	67

Na przestrzeni 60 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 23 lat.

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji.

2. Ocena oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2013-2022. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000, pomniki przyrody rezerwat przyrody „Liski”.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze.

Stan siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazanych w na początku PUL był następujący: A 9%, siedliska o stanie B 54%, siedliska o stanie C zajmowały 37%. Na koniec obowiązywania PUL stan oceny siedlisk przyrodniczych jest następujący: siedliska o stanie A zajmują 8,17%, o stanie B 57,29% i siedliska o stanie C 34,54%. Na koniec obowiązywania PUL zmniejszyła się powierzchnia siedlisk przyrodniczych w stanie C o ok. 2 punkty procentowe i zmniejszyła się powierzchnia siedlisk w stanie A o 1%. Zmniejszenie powierzchni w stanie A dotyczy siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe z powodu trwałego podtopienia i zamierania drzewostanu. Siedliska w stanie B zwiększyły się o 3 punkty procentowe.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Międzyrzec								
Cieplolubne dąbrowy	91I0					0,22	100	0,22
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	154,44	8,6	1027,23	57,1	615,84	34,3	1797,51
Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0			39,91	61,6	24,84	38,4	64,75
Bory i lasy bagienne	91D0	1,41	3,3	26,15	61,4	15,03	35,3	42,59
Śródłądowy bór chrobotkowy	91T0					3,48	100,0	3,48
Razem		155,85	8,17	1093,29	57,29	659,4	34,54	1908,72

Wykazane na początku okresu stanowiska chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów zostały nie tylko zachowane ale i powiększone. W związku z nowymi trzema Rozporządzeniami Ministra Środowiska w sprawie chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów z października 2014 roku niektóre gatunki wykazane w poprzednim PUL jako chronione zostały pozbawione statusu gatunku chronionego tj.: barwinek pospolity, konwalia majowa, przylaszczka pospolita, kopytnik pospolity, bluszcz pospolity, kalina koralowa, kruszyna pospolita, a niektóre będące pod ścisłą ochroną zostały objęte ochroną częściową np. bagno zwyczajne *Ledum palustre* wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, podkolan biały *Platanthera bifolia* naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, s widłaki. Przywołując poniższe dane, zdecydowanie należy stwierdzić, że podczas realizacji zadań gospodarczych stan lasu nie uległ pogorszeniu. Prowadzona gospodarka leśna nie wpłynęła negatywnie na rośliny występujące w drzewostanach.

Planowana w minionym okresie wielkość pozyskania drewna została przez nadleśnictwo wykonana w 100%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem

BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze. Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i mozaikowatości środowiska leśnego w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Również notuje się wzrost przeciętnej zasobności we wszystkich podklasach wieku, a największy w V, VI i VII.

Analizując wykonane czynności gospodarcze jakimi są różne rodzaje i formy rębni oraz zapisy dokonane przez nadleśnictwo w kronice POP i Prognozy, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania w stosunku do chronionych roślin i zwierząt. Podczas realizacji zadań były uwzględniane ograniczenia opisane w POP i Prognozie na lata 2013-2022. Ogólnie należy stwierdzić, że te czynności wpłynęły pozytywnie, ponieważ zachowały wielkość populacji chronionych gatunków zwierząt w nadleśnictwie na poziomie 115 gatunków. W ramach cięć rębnych tworzone i kształtowane strefy ekotonowe pomiędzy różnymi ekosystemami. Wykonane rębnie stwarzały nowe miejsca lęgowe dla szeregu ptaków np.: lerka, kos, śpiewak, pierwiosnek, świergotek oraz atrakcyjne żerowisko dla szponiastych i sów, tzn., że zagospodarowywany las posiada najważniejsze elementy zapewniające ptakom żerowanie, schronienie i miejsca lęgowe. Pozostawiane były stare zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli dzięciołom i do założenia gniazda innym ptakom, chronione były mokradła, śródleśne obszary wilgotne, na których żerują ptaki drapieżne.

W nadleśnictwie aktualnie występuje 25 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych orlika krzykliwego, bielika, bociana czarnego i iglicy malej o łącznej powierzchni stref ochrony całorocznej i okresowej wynoszącej 654,80 ha. W strefach ochrony całorocznej nie były planowane czynności gospodarcze, natomiast w strefach ochrony okresowej było planowane użytkowanie rębne i zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu. Nadleśnictwo planowane zabiegi wykonywać będzie poza okresem lęgowym. W ocenie BULiGL wykonanie projektowanych zabiegów nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk ptaków, ponieważ doświadczenie nadleśnictwa i zebrane dane z realizacji poprzedniego PUL wskazują, że populacja ich została zachowana.

W odniesieniu do ssaków tj. jaszczurki, zaskroniec, ryjówki, padalec, jeleń, sarny, dzik, łoś, które pozytywnie reagują na zróżnicowanie struktury drzewostanów i mozaikowatość środowiska, prace związane z realizacją cięć rębnych, z zachowaniem stosownych technik technologii przyjaznych środowisku, były wykonywane w okresie zimowym. Nadleśnictwo realizowało również zalecenia z programu ochrony przyrody dotyczące pozostawiania drzew dziuplastych, drzew starych, martwych, nasienników, fragmentów starodrzewi. Te czynności wpłynęły korzystnie na stan zachowania gatunków zwierząt tj. dzięcioły, ptaki drapieżne, ryjówki, koszatka, popielica.

W trakcie realizacji czynności gospodarczych tj. TP, TW, CP, CW zostały zachowane stanowiska roślin chronionych, poprzez działania zabezpieczające polegające na informowaniu wykonawców prac, wyznaczaniu szlaków zrywkowych, omijaniu stanowisk, wykonywaniu prac w okresie zimowym. Przykładem między innymi jest zachowanie w nie pogorszonym stanie następujących gatunków roślin: zimozioł północny, napastrnica zwyczajna, rosiczka okrągłolistna, wawrzynek wilczelyko, torfowce, bagno zwyczajne, widłak goździsty i jałowcowaty, widlicz splaszczony, kosaciec syberyjski, podkolan biały.

Analizując czynności gospodarcze w stosunku do siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie było fizycznej degradacji siedlisk. Poprzez wykonane zabiegi poprawiła się jakość siedliska leśnego. Dowodem tego korzystnego wpływu jest poprawa zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu: tj. wzrost zgodnych o 3,5%, zmniejszenie o 3% drzewostanów niezgodnych oraz poprawa stanu zachowania leśnych siedlisk przyrodniczych (zmniejszenie siedlisk o stanie C o 2%).

Wykonywane czynności gospodarcze na przestrzeni obowiązywania PUL zapewniały prace i dochód wielu grupom zawodowym. Dodatkowo pozyskane drewno stwarza, w sposób

indukowany, szereg miejsc pracy w firmach i administracji, w których powstają produkty drzewne jako wyroby ekologiczne.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotyczących edukacji leśnej prowadzona była na wielu płaszczyznach, co zostało przedstawione w analizie Nadleśniczego. Edukacja leśna jest ważną działalnością nadleśnictwa z uwagi na położenie w sąsiedztwie aglomeracji miejskich. Działalność edukacyjna stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, ogranicza też niepożądane zachowania ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na elementy środowiska, obszar Natura 2000 i środowisko krajów ościennych .

Występujący obszar Natura 2000 Obuwik w uroczysku Świdów PLH06106 ma ustanowiony planów zadań ochronnych w którym określono działania ochronne.

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2022-2031 oraz w oparciu o referat i niniejszy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmujące lata 2013-2022.

Pomimo występowania wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i nadmiernego rozwoju szkodliwych patogenów grzybowych i szkodliwych owadów, stwierdza się, że nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy utrzymanie stabilności drzewostanów, zachowanie i zwiększenie zasobów leśnych oraz ochrona i wzbogacenie różnorodności biologicznej. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.

Opracował:
Zastępca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

2.4. Końcowa ocena gospodarki przeszłej Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

OCENA
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Międzyrzec
za okres 01.01.2013 r - 31.12.2022 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2013-2022r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec.
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej.

o c e n i a m
gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2013-2022 roku
przez Nadleśnictwo Międzyrzec
p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 100%: użytki rębne - masowo 97,7%, powierzchniowo 92,6%, użytki przedrębne - masowo 103,5% i powierzchniowo 94,9%, w tym w: czyszczeniach 114,2%, trzebieżach 93,9%.
Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 11,7%, a w użytkowaniu ogółem 8,6%.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb i możliwości.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych 98,7%. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 56,2%.
- Stabilny stan zdrowotny i zadawalający sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.
- Wykonanie zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Współpraca z samorządami, szkołami, organizacjami oraz społecznością lokalną.
- Realizowanie zadań z zakresu edukacji leśnej. Udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.
- Dobre wyniki z kontroli okresowej z działów Urządzenie lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu i Ochrona przyrody.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII, stanowiących załącznik do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego na lata 2013-2022”.


Dyrektor
Zdzisław Byra

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Międzyrzec najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu 51 lat;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w spo-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

sób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
- 3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożadanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych (na gruntach porolnych),
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronny przyjęto na podstawie Zarządzenia nr 18 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 stycznia 1994 roku.

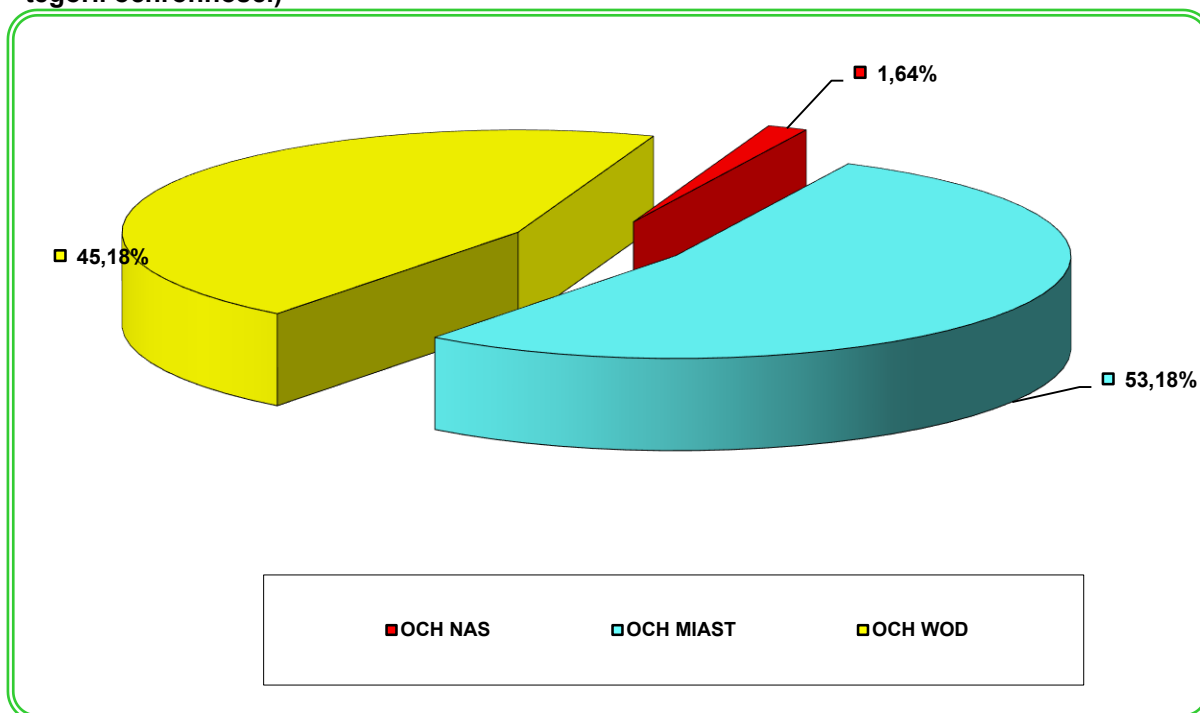
Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 59. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		GRABARKA	MIĘDZYRZEC	Powierzchnia [ha]	% %
		Miąższość [m ³]			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	-	126,92	126,92	0,97
		-	49435	49435	1,41
2	Lasy ochronne razem	1502,59	3534,93	5037,52	38,56
		333344	961053	1294397	36,96
2	wodochronne	927,19	1348,67	2275,86	17,42
		175987	323406	499393	14,26
2	w miastach i wokół miast	533,97	2145,17	2679,14	20,51
		142862	623192	766054	21,87
2	nasienne	41,43	41,09	82,52	0,63
		14495	14455	28950	0,83
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	2617,51	5283,43	7900,94	60,47
		672871	1485602	2158473	61,63
Razem		4120,10	8945,28	13065,38	100,00
		1006215	2496090	3502305	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wykres nr 17. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w nadleśnictwie (wg wiodących kategorii ochronności)



Lasy ochronne w Nadleśnictwie Międzyrzec występują na powierzchni 5037,52 ha, co stanowi 38,56% powierzchni leśnej.

Lokalizacja lasów ochronnych ze względu na dużą ilość wydziełów leśnych zostanie przedstawiona na końcu, jako załącznik w formie tabelarycznej. Powierzchnia lasów ochronnych według kategorii przedstawia się następująco:

Tabela 60. Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	1. GRABARKA	2. MIĘDZYRZEC	Nadleśnictwo Międzyrzec
	Powierzchnia [ha]		
wodochronne	927,19	1 348,67	2 275,86
w miastach i wokół miast	533,97	2 145,17	2 679,14
nasienne	41,43	41,09	82,52
Razem	1 502,59	3 534,93	5 037,52
Pow. wg zarządzenia	1503,00	3535,00	5038,00
Różnica	-0,41	-0,07	-0,48

Różnice w powierzchni lasów ochronnych wynikają ze zmiany metodyki rozliczania powierzchni wydziełów, korekty granic wyłączeń taksacyjnych oraz modernizacji danych w Ewidencji Gruntów i Budynków.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej:

- ✓ las w strefie bezpośredniej ochrony ujęcia wody, wyodrębniony stosowną decyzją administracyjną,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

- ✓ rezerwat przyrody,
- ✓ lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową za wyjątkiem drzewostanów, w których wnioskowane jest rozpoczęcie lub kontynuowanie procesu przebudowy,
- ✓ drzewostany wyłączone z użytkowania rębego ze względu na znaczenie dla ochrony przyrody - siedliska Bb, BMb, LMb oraz siedlisko przyrodnicze 91T0,
- ✓ powierzchniowy pomnik przyrody,
- ✓ pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych - cmentarzisko kurhanowe i stara bocznica kolejowa

Tabela 61. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Obręby				Nadleśnictwo
GRABARKA		MIĘDZYRZEC		
Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5
301a, 301b, 302g, 308j, 312b, 312c, 312d, 312f, 312g, 319d, 323h, 327i, 328h, 328m, 328s, 328y, 332c, 333f, 335b, 360i, 362g, 362h, 381k, 385g, 385h, 386b, 387d, 391a, 391i, 392b, 392d, 399f, 400d, 400g, 401h, 405c, 406b, 406h, 413g, 413h, 414j, 414k, 420a, 423d, 423f, 429h, 430c, 431f, 431h, 435p	180,92	4Ac, 9j, 14f, 15b, 15d, 16c, 20g, 21b, 22m, 22n, 22o, 23k, 24a, 66d, 67c, 74d, 78a, 78Ai, 78Ak, 78Ao, 79a, 89c, 89d, 89f, 89i, 89o, 90a, 90c, 90d, 98g, 99a, 102a, 102j, 102k, 103h, 114b, 115g, 116c, 129g, 129h, 129j, 130f, 136b, 143c, 144d, 150d, 155g, 169i, 170g, 170h, 170i, 170Ag, 170Ah, 172j, 172Am, 178g, 183a, 183b, 183c, 188j, 190Bb, 193Ac, 194h, 195f, 195g, 195h, 202a, 211i, 215m, 216g, 216h, 217a, 217b, 217c, 217d, 217f, 217g, 218a, 218b, 218c, 218d, 218f, 218g, 218h, 218i, 218j, 218k, 218l, 219b, 219m, 220c, 220l, 221j, 222c, 222d, 222f, 223a, 223b, 223c, 223d, 223h, 224a, 224h, 225i, 232l, 244f, 244h, 249b, 24Bo, 258c, 262c, 262k, 264l, 267g, 267j, 269b, 269d, 274a, 274b, 274d, 275Cd, 281j, 281m, 281n, 282a, 283i, 288b	414,20	595,12
	180,92		414,20	595,12

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy z wiodącą funkcją ochronną oraz lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego, w których wnioskowane jest prowadzenie procesu przebudowy.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

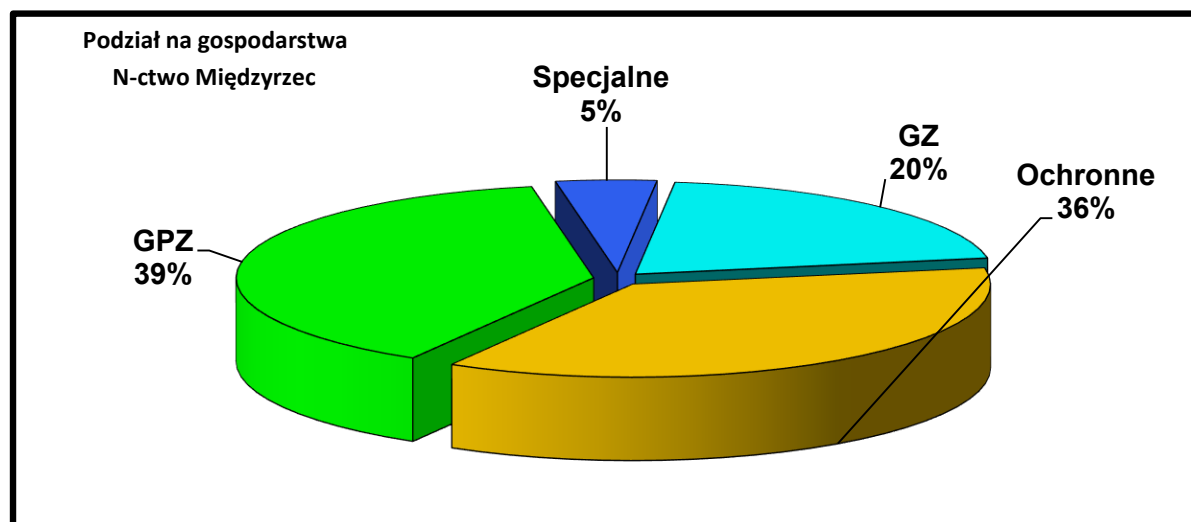
- o zrębowym sposobie zagospodarowania (**GZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania, rębnią zupełną (RbI) z krótkim okresem odnowienia 5 lat - na siedliskach borowych i olsach.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (**GPZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach borowych, lasowych i olsach.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	180,92	4,39	414,20	4,63	595,12	4,55
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1374,89	33,37	3358,36	37,55	4733,25	36,23
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	2564,29	62,24	5172,72	57,82	7737,01	59,22
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	575,11	13,96	2092,44	23,39	2667,55	20,42
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1989,18	48,28	3080,28	34,43	5069,46	38,80
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	4120,10	100,00	8945,28	100,00	13065,38	100,00

Wykres nr 18. **Procentowy udział powierzchniowy gospodarstw**



3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerku, jodły, dębu, buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z protokołem KZP. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

Tabela 63. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, KL, JW, JS, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD	120	
DB, DB.S, DB.B, WZ	140	
DB.C, OS	60	
TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OL	80	GPZ

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy ustalony podczas I rewizji urządzania lasu został utrzymany w całości, z uwzględnieniem jedynie zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie w wyniku przyjęcia i przekazania lasów. Linie ostępowe przebiegają w kierunku E-W, bądź NE – SW.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe i linie oddziałowe, oznaczające początek i koniec ostępu zgodnie z kierunkiem cięć.

Ostępy, w których cięcia zaprojektowano zgodnie z kierunkiem cięć, oznaczone są jako stałe. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Długość ostępów z reguły jest równa szerokości dwóch, czasami jednego oddziału i wynosi od 800 m do 1250 m.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 64. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto – obręb Grabarka

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6384	5309	4000	5309	0	2772	52802	52802
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3181 8,78	3191 9,52	2273 5,77	3181 8,78	0	X	X	24451 72,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8157	8336	7035	8157	0	7040	X	80568
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	11328	11527	9308	11338	0	7040	0	105019
OGÓŁEM OBREB	17722	16836	13308	16647	0	9812	52802	157821

Wykres nr 19. **Etaty użytkowania rębego – obręb Grabarka**

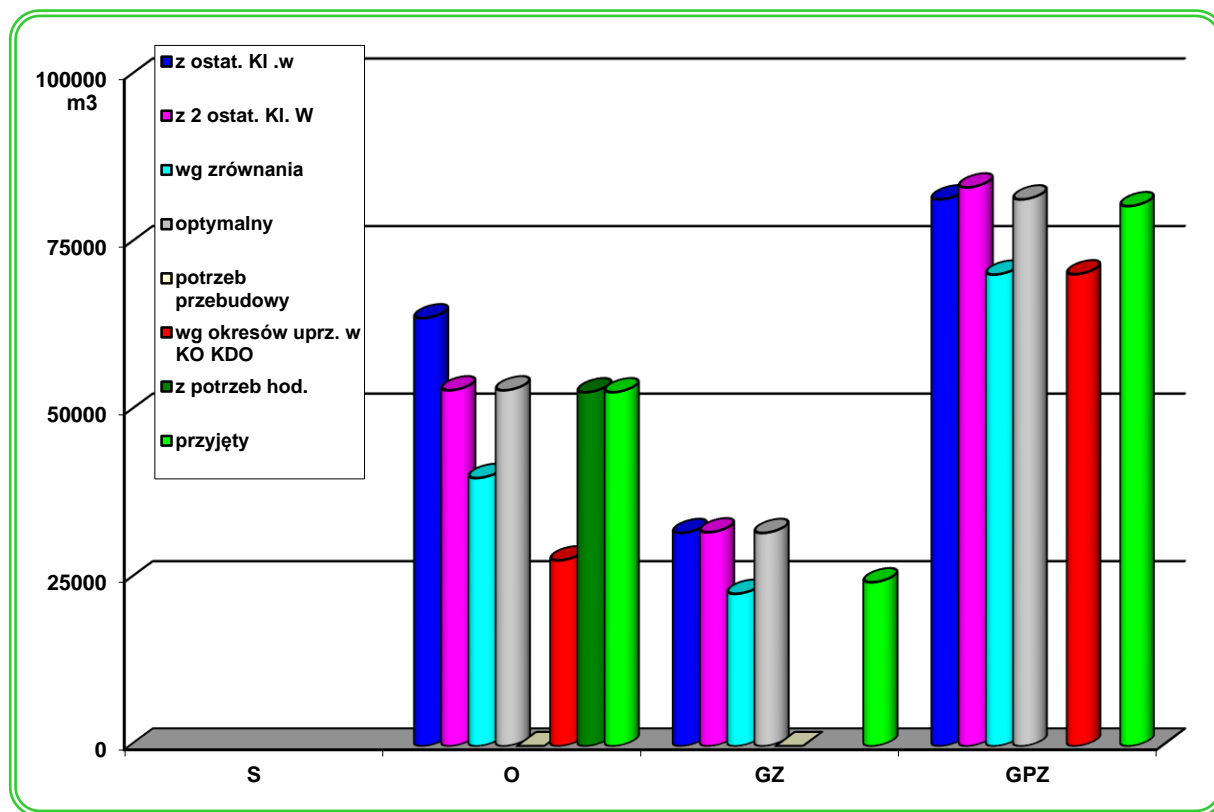
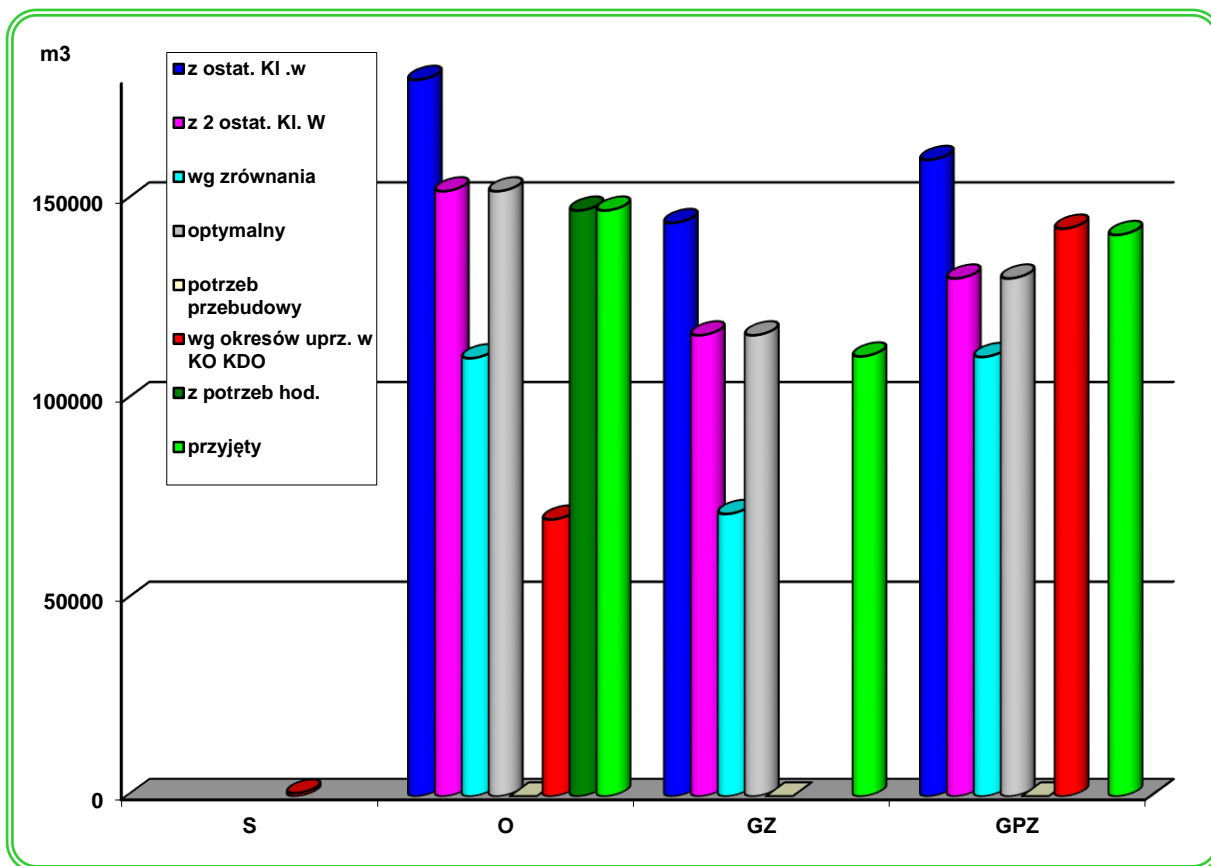


Tabela 65. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego brutto – obręb Międzyrzec

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	78	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18952	15209	11028	15209	0	6991	147265	147265
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14417 39,09	11603 33,81	7130 19,29	11603 33,81	0 0	X	X	110740 291,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	15996	13026	11060	13026	0	14274	X	141163
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	30413	24629	18190	24629	0	14274	0	251903
OGÓŁEM OBREB	49365	39838	29218	39838	0	21343	147265	399178
OGÓŁEM N-CTWO	67087	56674	42526	56485	0	31155	200067	556999



Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa tj. suma etatów zrównania średniego wieku w lasach wielofunkcyjnych wynosi: **42526 m³ brutto/rok**. Jest on niższy od sumy etatów optymalnych dla poszczególnych gospodarstw wynoszący **56485 m³ brutto/rok**. Proponowany miąższościowy rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Międzyrzec w wysokości **55699 m³ brutto/rok**, na okres obowiązywania planu jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych. Jest on wyższy od pożądanego, a jednocześnie zbliżony do optymalnego

Istnieje odstępstwo w różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności (różnica ta dla całego nadleśnictwa wynosi +16 lat). Przyjęte sposoby użytkowania w założeniu powinny zahamować dalszy wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i możliwość zachowania trwałości drzewostanów w perspektywie długookresowej.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano etaty według niżej opisanych kryteriów:
W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie wyliczono. W tym gospodarstwie nie zaplanowano żadnych prac z zakresu pozyskania drewna.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęto etat wynika ze stanu drzewostanów oraz stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu uwzględnia trwałe pełnienie przez drzewostany funkcji ochronnych i możliwości utrzymania ładu przestrzennego i czasowego.

Zlokalizowany etat w obrębie Grabarka wynosi 99,46% etatu optymalnego, natomiast w obrębie Międzyrzec 96,83% wyliczonego etatu optymalnego.

Proponowany etat w gospodarstwie lasów ochronnych w jednostkach miąższościowych stanowi 35,92% użytkowania rębego w nadleśnictwie.

W wielofunkcyjnych lasach gospodarczych etaty obliczono oddzielnie z podziałem gospodarstwa na:

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

W gospodarstwie (GZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat w nadleśnictwie stanowi 91,44% etatu optymalnego. Nabranie i rozłożenie cięć jest wynikiem lokalizacji uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany w gospodarstwie GZ etat to 24,27% użytkowania rębego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie (GPZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat stanowi 104,68% etatu optymalnego całego gospodarstwa w nadleśnictwie.

Etat w gospodarstwie GPZ to 39,81% użytkowania rębego w VI rewizji.

Proponowane etaty nie zaburzają ładu przestrzennego i nie wpłyną negatywnie na młode pokolenie. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w nadleśnictwie na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu i nie zagrażające stabilności i trwałości lasów nadleśnictwa oraz zapewniające pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy stopniowej (typ B),
- drzewostany przeszlórębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 66. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1406,11	1256,21	89,34	149,90	10,66
	361325	247414	68,47	113911	31,53
W klasie do odnowienia	25,36	12,48	49,21	12,88	50,79
	7460	2026	27,16	5434	72,84
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlórębne	976,93	422,86	43,28	554,07	56,72
	392747	109744	27,94	283003	72,06
Rębne	2799,38	811,24	28,98	1988,14	71,02
	1043750	197240	18,90	846510	81,10
Bliskorębne i młodsze	7605,83	9,25	0,13	7596,58	99,87

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
	1692914	563	0,03	1692351	99,97
Ogółem nadleśnictwo	12813,61	2512,30	19,61	10301,31	80,39
	3498196	556999	15,92	2941197	84,08

W zbiorze drzewostanów stanowiących potencjalnie przedmiot użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) znajduje się 5207,78 ha, co stanowi ok.40% wszystkich drzewostanów. W ujęciu miąższościowym stanowi to 51,61% zasobów drzewnych w nadleśnictwie. Użytkowaniem rębnym objęto 52,26% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów należących do rębnych, przeszłorębnych, KO i KDO, co stanowi 37,83% zasobów tych drzewostanów.

Ogólnie w planie cięć użytków rębnych przeznaczono drzewostany na powierzchni manipulacyjnej wynoszącej 2512,30 ha, co stanowi 19,61% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz stanowi 15,92% miąższości nadleśnictwa.

Ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębego jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych do użytkowania rębego podyktowane było zastosowaniem indywidualnego wieku rębności, wynikającym z zakwalifikowania tych drzewostanów do przebudowy.

Wielkość etatów i przydział drzewostanów do użytkowania rębego była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie i Nadleśnictwem Międzyrzec.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu planowane jest uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie płazowin.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 67. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	GRABARKA		Pow. [ha]	MIĘDZYRZEC		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		Miąższość [m3]			brutto	netto		brutto	netto
		brutto	netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	1,91	123	104	1,91	123	104
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	673	559	-	557	462	-	1230	1021
Pozostałe	13,72	2065	1734	22,41	5160	4328	36,13	7225	6062
Razem	13,72	2738	2293	24,32	5840	4894	38,04	8578	7187

Łącznie w nadleśnictwie zaplanowano 7187 m³ grubizny netto (8578 m³ brutto) użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 68. Zestawienie łączne etatu użytkowania rębego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Obręb	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
Grabarka	137246	2293	139539
Międzyrzec	347388	4894	352282
Nadleśnictwo Międzyrzec	484634	7187	491821

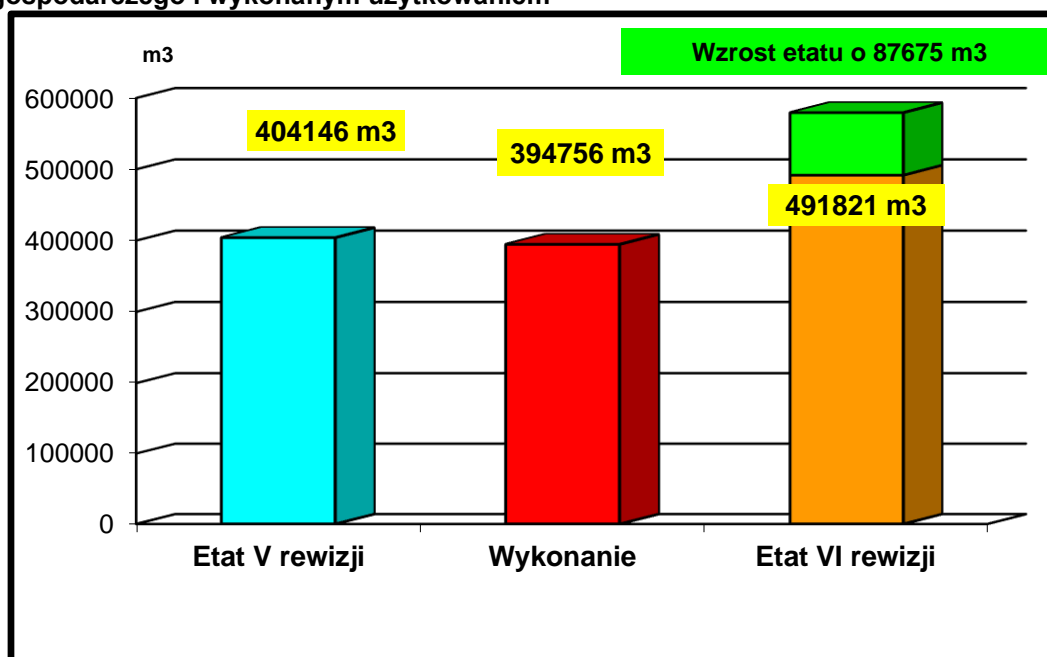
Należy zaznaczyć, że suma użytków rębnych netto stanowi (na okres obowiązywania planu) wielkość maksymalną użytkowania rębego w nadleśnictwie.

Porównanie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 69. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013- 31.12.2022	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 01.01.2023 - 31.12.2032
m ³ netto		
404146	394756	491821

Wykres nr 21. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem



Wzrost etatu w obecnym planie o 21,69% w stosunku do etatu V rewizji planu urządzania lasu wynika ze wzrostu zapasu w drzewostanach oraz rozkładu powierzchni drzewostanów w klasach wieku.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów w kierunku pełniejszej zgodności z TD oraz pełniejszym wykorzystaniem potencjału produkcyjnego siedlisk.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 70. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	GRABARKA	MIĘDZYRZEC	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)	223,61	302,27	525,88
Trzebieże	Wczesne (TW)	397,87	913,41
	Późne (TP)	1628,72	3105,41
	Razem	2026,59	4018,82
Ogółem	2250,20	4321,09	6571,29

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6571,29 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2161,81 ha (w obrębie Grabarka na powierzchni 387,10 ha, w obrębie Międzyrzec na powierzchni 1774,71 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 16,9% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych; drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże; drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym; drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym; drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Tabela 71. Porównanie ustalonego etatu powierzchniowego użytków przedrębnych z etatem obowiązującym w V rewizji

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Rewizja urządzania lasu	Powierzchnia leśna zależona nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów od II do IV klasy wieku	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie
powierzchnia w ha			
V	12531,22	7143,08	7175,12
VI	12813,61	6067,21	6571,29
Różnica	282,39	-1075,87	-603,83

Wpływ na spadek przyjętego obecnie etatu powierzchniowego ma fakt, zmniejszenia powierzchni drzewostanów przedrębnych oraz nieplanowanie użytkowania przedrębnego w drzewostanach, w których rozpoczęto użytkowanie rębne (kolejne pasy nieobjęte użytkowaniem rębnym)

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie (miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie (miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 72. Wskaźniki użytkowania przedrębnego (grubizna netto)

Wyszczególnienie	Obręb Grabarka	Obręb Międzyrzec	Nadleśnictwo
	<u>Etat - m³- pow w ha)</u> Wskaźnik - m ³ /ha	<u>Etat - m³- pow w ha)</u> Wskaźnik - m ³ /ha	<u>Etat - m³- pow w ha)</u> Wskaźnik - m ³ /ha
Etat wg wykonania z ostatnich 5 lat	45173,78 m ³ (1035,20 ha) 44 m ³ /ha	89528,32 m ³ (2264,36 ha) 40 m ³ /ha	134702,10 m ³ (3299,56 ha) 41 m ³ /ha
Etat wg wykonania 10 lat	92114,45 m ³ (2172,26 ha) 42 m ³ /ha	186548,66 m ³ (4638,71 ha) 40 m ³ /ha	278663,11 m ³ (6810,97 ha) 41 m ³ /ha
50% bieżącego przyrostu	70640 m ³ (2250,20 ha) 31 m ³ /ha	175510 m ³ (4321,09 ha) 41 m ³ /ha	246150 m ³ (6571,29 ha) 37 m ³ /ha
55% bieżącego przyrostu	77704 m ³ (2250,20 ha) 35 m ³ /ha	193061 m ³ (4321,09 ha) 45 m ³ /ha	270765 m ³ (6571,29 ha) 41 m ³ /ha
60% bieżącego przyrostu	84768 m³ (2250,20 ha) 38 m³/ha	210612 m³ (4321,09 ha) 49 m³/ha	295380 m³ (6571,29 ha) 45 m³/ha
65% bieżącego przyrostu	91832 m ³ (2250,20 ha) 41 m ³ /ha	228163 m ³ (4321,09 ha) 53 m ³ /ha	319995 m ³ (6571,29 ha) 49 m ³ /ha
70% bieżącego przyrostu	98896 m ³ (2250,20 ha) 44 m ³ /ha	245714 m ³ (4321,09 ha) 57 m ³ /ha	344610 m ³ (6571,29 ha) 52 m ³ /ha
75% bieżącego przyrostu	105960 m ³ (2250,20 ha) 47 m ³ /ha	263265 m ³ (4321,09 ha) 61 m ³ /ha	369225 m ³ (6571,29 ha) 56 m ³ /ha
Etat na 10- lecie	84768 m³ (2250,20 ha) 38 m³/ha	210612 m³ (4321,09 ha) 49 m³/ha	295380 m³ (6571,29 ha) 45 m³/ha

Tabela 73. Analiza wielkości użytkowania przedrębnego w stosunku do przyrostu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

N-ctwo	Pow. użytkownia przedrębnego (ha)	Przyjęty etat (m ³) grubizny netto	Przyrost z drzewostanów nieprojektowanych do użytkowania rębne	Spodziewany bieżący przyrost miąższowości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin ⁵
% użytkownia						
Międzyrzec	6571,29	295380	492300	737750	884910	882730
			60	40	33	33

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkownia przedrębnego 278663 m³ na powierzchni 6810,97 ha co daje wskaźnik 41 m³/ha. Wielkość uzyskanych użytków przedrębnych stanowił 31,5% uzyskanego przyrostu użytecznego netto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 884910 m³ netto czyli 7,06 m³/ha na rok.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższowości do pozyskania w użytkowniu przedrębnym w wysokości 295380 m³ grubizny netto (357410 m³ grubizny brutto), co odpowiada 60% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowniem rębnym (45 m³/ha). Obligatoryjny etat powierzchniowy wynosi 6571,29 ha.

Wskaźnik użytkownia jest wyższy, niż uzyskany w nadleśnictwie za ostatnie 5 lat. Należy zwrócić uwagę, że w wielkości użytkownia przedrębnego nadleśnictwa za ostatnie 5 lat użytki przygodne stanowiły 12,4% i były wyższe od średniej 10-letniej – 11,54%. Planowana powierzchnia objęta użytkowniem przedrębnym jest o 8,41% mniejsza niż w ubiegłym 10-leciu (o 603,83 ha).

3.1.3.6. Łączny etat miąższowościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkownia głównego na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Międzyrzec oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższowości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 74. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	593427	491821	17	80	54
Przedrębne	-	-	-	357410	295380	10	48	32
Ogółem	3502305	737750	1106138	950837	787201	27	128	86

Tabela 75. Zestawienie rozmiaru użytków głównych

⁵ https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/wisl/WISL2017_2021.pdf/
Tabela 101b.4

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	masa	5% spodziewanego przyrostu masy netto	masa z 5% przyrostem				
Masa grubizny netto – m³							
Grabarka	130722	6524	137246	2293	139539	84768	224307
Międzyrzec	330836	16552	347388	4894	352282	210612	562894
Nadleśnictwo	461558	23076	484634	7187	491821	295380	787201
Przeciętnie rocznie					49182	29538	78720
Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie*					39476	27866	67342
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					40415	26930	67345

* łącznie z użytkami przygodnymi

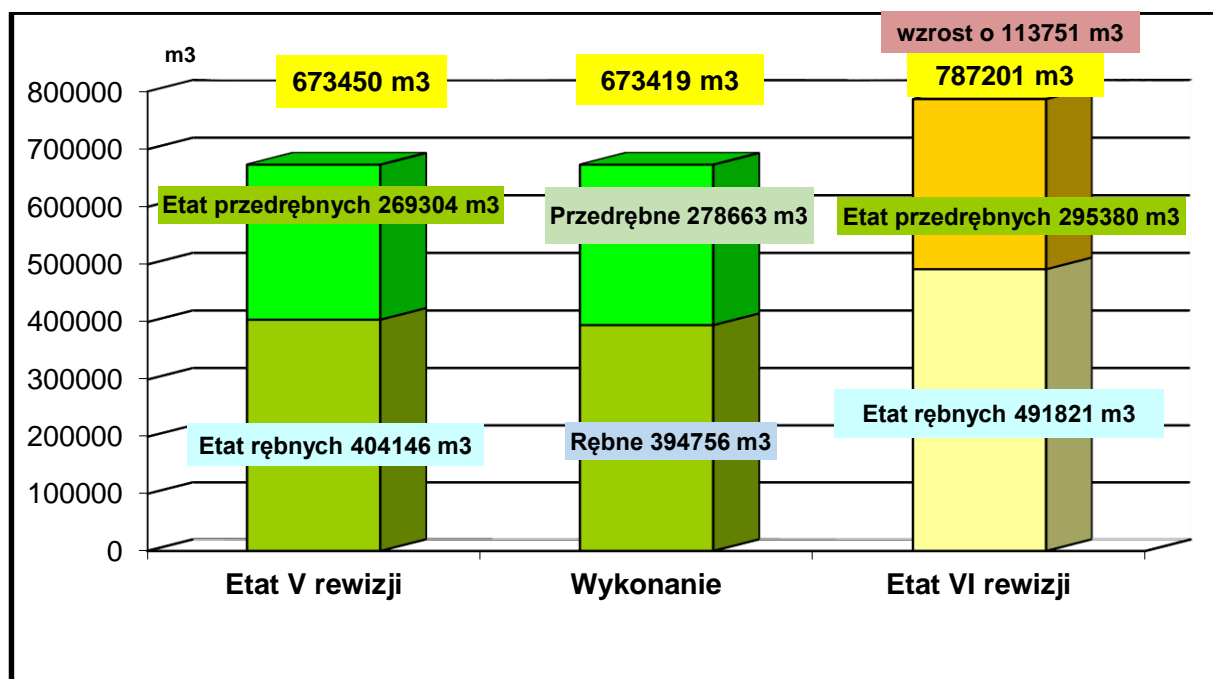
Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższność grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie **787201 m³** i stanowić będzie ok. 128% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

Na 10-lecie 2023 – 2032 łącznie zaplanowano **787201 m³ grubizny netto**. W porównaniu z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego na bieżące 10-lecie planowany jest wzrost etatu użytków głównych o 17%. Planowany etat użytków głównych jest również większy o 17% niż wykonanie w latach 2013-2022.

Wzrost użytkowania wynika z przyjętych priorytetów, zachowania trwałości lasu, kształtowania jego pożądanej budowy i jego stabilności, uwzględniając jego aktualny stan i pełnione funkcje.

Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu. Zadania gospodarcze z zakresu użytkowania rębego należy realizować w sposób pozwalający na osiągnięcie, w pespektywie średnio i długookresowej takiego stanu drzewostanów (właściwa struktura powierzchniowa i miąższościowa), który zapewni zwiększony przyrost, trwałość produkcji i istnienie lasu.

Wykres nr 22. **Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem**



3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art. 18uol].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;

- etat cięć przedrębnych ustalony, jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

- **Sporządzenie wykazu cięć**

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o ZHL z roku 2011, ustalenia KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych.

Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębego zawarte są w poniższych wykazach:

- Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;

Wzór ten zamieszczony w tomie zawierającym wykazy drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego, przedrębego i zabiegów hodowlanych;

- Wykaz drzewostanów do przebudowy – Wzór nr 3;

- Wykazie drzewostanów w KO – Wzór nr 4;

- Wykazie drzewostanów w KDO – Wzór nr 5

Wzory nr 3, 4 i 5 zamieszczone zostały w tomie szczegółowych danych inwentaryzacji lasu (opisów taksacyjnych) odpowiednio dla każdego obrębu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym, wraz z mapą przeglądową cięć, możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębego albo regulacją użytkowania rębego).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono wg obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się na formularzu wg wzoru nr 6.

• **Przyjęte sposoby użytkowania rębego**

W celu osiągnięcia pożądaných typów drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”:

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania (rodzaje rębni) w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 76. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia /nawrót cięć
Bśw	So	So 80% inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
	So-Brz ²⁾	Brz 50%, So 30%, inne 20%	I	II	5 lat
Bb ¹⁾	So	So 80% , inne 20%	-	-	-
BMśw	So	So 70% inne 30%	I	II, III	5 lat
	Db So ³⁾	So 60% Db 30% , inne 10%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
BMw	So	So 80% inne 20%	I	II	5 lat
	Brz So ²⁾	So 60% Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db So ³⁾	So 60% Db 30% inne 10%	III	I, II, IV	11 – 20 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-
LMśw	So ⁴⁾	So 60% Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db So	So 40% Db 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
	So Db	Db 40% So 30% inne 30%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
LMw	Db So	So 40%, Db 40% inne 20%	III	I, II, IV	11 - 20 lat
	So Db	Db 50% So 30%, inne 20%	IV	I, II, III	11 - 20 lat
	OI Db	Db 50% OI 30% inne 20%	IV	II, III	11 - 20 lat
	Db OI	OI 50% Db 30% inne 20%	I	III, IV	11 - 20 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11 - 20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80% inne 20%	II	III, IV	11 - 20 lat
	Gb Db	Db 60% Gb 20%, inne 20%	IV	II, III	11 - 20 lat
Lw	Db	Db 70% inne 30%	II	III, IV	11 – 20 lat
	Db OI	OI 50% Db 40% inne 10%	III	I, IV	11 – 20 lat
	OI Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II, IV	11 - 20 lat
	Gb Db	Db 60% Gb 30% i inne 10%	IV	II, III	11 - 20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI Js ⁵⁾	Js 40% OI 30%, inne 30%	II	IV	11 – 20 lat
	Js OI ⁵⁾	OI 50% Js 30%, inne 20%	I	II, IV	5 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- 1) na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu
- 2) na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia
- 3) preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych
- 4) w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest, aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So 42 z miejscowych drzewostanów nasiennych
- 5) do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych.

Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

Zgodnie z ustaleniami NTG dopuszcza się kontynuację, rozpoczętego w ubiegłym 10-leciu użytkowania.

Projektowane sposoby zagospodarowania lasu pozwalają na zachowanie trwałości lasu przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów drzewnych.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć były przedmiotem uzgodnień z Nadleśnictwem Międzyrzec oraz Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie. Ostateczna wysokość użytkowania rębego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony jest w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Rębnia zupełna IB projektowano na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw oraz OI. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 4-5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 593,91 ha.

Przy planowaniu użytkowania rębniami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płatów upraw.

Przy występowaniu drzewostanów rębnych na różnych siedliskach w jednym pasie zrębowym o zastosowaniu rodzaju czy formy rębni decydowało przeważające siedlisko.

Rębnię IB zaplanowano na żyzniejszych siedliskach LMśw, LMw (zgodnie z ustaleniami w KZP) w przypadku nieregularnych kształtów wydzieleń uniemożliwiających, ze względów ekonomicznych i przyrodniczych, prowadzenie rębni częściowych.

Rębnię IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału (bez względu na wielkość powierzchni) lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 866,91 ha (łącznie z cięciami uprzątającymi).

Rębnię IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych, grabowych i brzożowych. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu, buka oraz innych gatunków domieszkowych, jako poszerzanie istniejących gniazd lub zakładanie nowej partii gniazd. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 20 lat. Rębnię IIIB zaplanowano na powierzchni 790,83 ha.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rębnia IVD. Elastyczność w wyborze charakteru cięć pozwala na tworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia, zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw przyjętym na KZP. Rębnia ta planowano również w przypadku kontynuacji sposobów użytkowania przyjętych w ubiegłym 10-leciu. Rębnia ta zaplanowana została na powierzchni 260,65 ha.

Wszystkie przedstawione rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych.

Przy planowaniu użytkowania rębego wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych niższej rangi niż drogi wojewódzkie i krajowe przebiegających przez lasy nadleśnictwa nie pozostawiono pasów drzewostanów tzw. stref ekotonowych. Kształtowanie ekotonów powinno odbywać się na etapie prac odnowieniowych, a w przypadku drzewostanów przedrębnych na etapie cięć pielęgnacyjnych. Strefy ekotonowe przy drogach krajowych i wojewódzkich powinny być tworzone z pozostawieniem drzewostanu, z zaleceniem równoczesnego usunięciem drzew zagrażających ludziom i bezpieczeństwu ruchu tj. pochylonych, chorych i obumarłych, zgodnie z § 27 Zasad hodowli lasu z 2011 r.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych, cięć uprzętających w rębniach złożonych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na działce zrębowej. Na zrębach zupełnych o powierzchni do 1 ha, nie planowano pozostawiania kęp starodrzewii (zgodnie z ZHL).

Postępowanie takie zmierza m.in. w kierunku zwiększania ilości martwego drewna, zwiększania bioróżnorodności drzewostanów.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania powinna być dostosowana do wymagań ZHL.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach – razem nadleśnictwo (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzętające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	229,99	253,82	409,24	663,06	-	893,05
Lasów gospodarczych (GZ)	363,92	-	-	-	-	363,92
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	591,98	663,35	1255,33	-	1255,33
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	363,92	591,98	663,35	1255,33	-	1619,25
Ogółem	593,91	845,80	1072,59	1918,39	-	2512,30

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Analogiczne tabele XV wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu oraz w tomie „Plan zagospodarowania lasu”.

Użytkowania drzewostanów cięciami rębnyymi nie zaplanowano w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach czasowo wyłączonych z gospodarowania. W lasach stanowiących strefy ochrony okresowej zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie zabiegów należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, jeśli zabiegi te miałyby być wykonywane w okresie lęgowym.

• **Drzewostany do przebudowy**

Do przebudowy pilnej A nie zakwalifikowano żadnego drzewostanu.

Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami w protokole KZP zakwalifikowano 9,25 ha drzewostanów do przebudowy stopniowej typu B.

Zestawienie drzewostanów zawiera wzór nr 3.

Tabela 78. Przebudowa stopniowa typu B – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% po- boru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb MIĘDZYRZEC								
89h	9,25	DRZEW	6	Brz	50	0,7	IVd	30
Razem obręb	9,25							
Ogółem nadleśnictwo	9,25							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

W ubiegłym 10-leciu nie utworzono gospodarstwa przebudowy. Drzewostany o składzie niezgodnym, dobrze przyrastające o dobrej kondycji zdrowotnej przeznaczono do użytkowania przedrębego - trzebieży przekształceniowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z racji osiągnięcia przez nie wieku dojrzałości rębnej przeznaczone są do użytkowania rębego.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 79. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
GRABARKA	Rębnie	-	26,94	4,59	53,54	-	85,07
	CP/CP-P	-	-	-	1,47	-	1,47
	TW/TP	-	49,65	3,39	125,93	-	178,97
	Razem	-	76,59	7,98	180,94	-	265,51
MIĘDZYRZEC	Rębnie	-	9,18	-	13,59	-	22,77
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	42,42	11,34	51,86	-	105,62
	Razem	-	51,60	11,34	65,45	-	128,39
Nadleśnictwo	Rębnie	-	36,12	4,59	67,13	-	107,84
	CP/CP-P	-	-	-	1,47	-	1,47
	TW/TP	-	92,07	14,73	177,79	-	284,59
	Razem	-	128,19	19,32	246,39	-	393,90

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, rębnie złożone

- kolorem niebieskim, a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, który zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plan zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD, w miarę potrzeby CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

O zaliczeniu zabiegu do określonej kategorii cięć przedrębnych decyduje charakter zabiegu w chwili jego wykonania, niezależnie od wskazówek zawartych w planie urządzenia lasu, które w tym zakresie mają charakter orientacyjny.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 80. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb	Rodzaj zabiegu	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GRABARKA	CP-P	164,48	50,20	-	-	3,41	4,70	0,82	223,61
	TW	43,32	354,55	-	-	-	-	-	397,87
	TP	0,55	81,03	524,45	713,42	247,54	56,24	5,49	1628,72
	Razem	208,35	485,78	524,45	713,42	250,95	60,94	6,31	2250,20
MIĘDZYRZEC	CP-P	271,92	26,21	-	0,25	0,29	2,25	1,35	302,27
	TW	105,31	808,10	-	-	-	-	-	913,41
	TP	-	157,76	1007,98	1161,32	676,02	86,39	15,94	3105,41
	Razem	377,23	992,07	1007,98	1161,57	676,31	88,64	17,29	4321,09
Nadleśnictwo	CP-P	436,40	76,41	-	0,25	3,70	6,95	2,17	525,88
	TW	148,63	1162,65	-	-	-	-	-	1311,28
	TP	0,55	238,79	1532,43	1874,74	923,56	142,63	21,43	4734,13
	Razem	585,58	1477,85	1532,43	1874,99	927,26	149,58	23,60	6571,29

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”. Cała tabela zamieszczona została w rozdziale **8 Tabele i wykazy instrukcyjne** opisania ogólnego (*tabela nr XVII oddzielnie dla nadleśnictwa i obrębów leśnych*)

Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 81. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	157821	130722	399178	330836	556999	461558
5% przyrostu miąższości	7891	6524	19959	16552	27850	23076
Rębne niezaliczone na etat	2738	2293	5840	4894	8578	7187
Razem użytki rębne	168450	139539	424977	352282	593427	491821
Przedrębne	102569	84768	254841	210612	357410	295380
Ogółem	271019	224307	679818	562894	950837	787201

Z przedstawionej tabeli wynika, że łączny udział użytkowania rębnego netto stanowi około 62% łącznego użytkowania zaplanowanego na lata 2023-2032. Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego określa się sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, TD przedstawiono w tabeli w rozdziale 3.2.1.1 Użytkowanie rębne.

Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu „Plan zagospodarowania lasu”.

Tabela 82. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obreby		Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		GRABARKA	MIĘDZYRZEC		
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	7,02	26,51	33,53	33,53
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,27	-	0,27	0,27
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	136,33	457,58	593,91	415,74*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	325,65	598,29	923,94	646,75*
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	2,00	2,00	2,00
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-	-	-
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,52	2,07	4,59	4,59
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 4% ich pow.	18,48	42,23	60,71	60,71
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	134,56	244,22	378,78	378,78
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	206,02	434,12	640,14	640,14
12.	Pielęgnowanie młodników (CP)	436,90	702,55	1139,45	1139,45
	W tym (CP-P)	223,61	302,27	525,88	525,88
13.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
14.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	441,55	1021,82	1463,37	1463,37

* W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 30% zgodnie z zapisami KZP

Odnowienia na leśnej powierzchni otwartej (ODN ZRB), czyli odnowienia zrębów projektowanych zaplanowano na powierzchni 415,74 ha. Z uwagi na potrzeby ochrony lasu, inicjowanie odnowień naturalnych, możliwości techniczne (realny brak możliwości wykonania odnowień na powierzchniach planu cięć użytków rębnych zrealizowanych w ostatnim roku obowiązywania planu) - do zatwierdzenia przeznaczają się 70% powierzchni do odnowienia wykazanej we wzorze nr 6.

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie 646,75 ha. Ze względu na uwarunkowania jak przy odnowieniach na powierzchniach otwartych – do zatwierdzenia przeznaczają się 70% powierzchni do odnowienia wykazanej we wzorze nr 6.

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednie dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN LUK) - nie planowano pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 4,59 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu NTG na poziomie 4% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. na szacunkowej powierzchni 60,71 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Pielęgnowanie upraw (PU). Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie upraw zaplanowano w istniejących uprawach na dzień 1.01.2023 roku oraz w nowozakładanych uprawach po zrębach, w uprawach i młodnikach o zd. 0,3 powstałych po cięciach uprzętających. W zależności od wieku operatowego uprawy obejmuje:

1) **pielęgnowanie gleby (PG)** projektowano w uprawach istniejących w wieku do 4 - 5 lat na powierzchni 378,78 ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

2) **czyszczenia wczesne (CW)** ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach i samosiewach systematycznie, powtarzając je w miarę potrzeby, aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Planowana powierzchnia CW wynosi 640,14 ha.

Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw na powierzchni 1018,92 ha.

Szacunkowa powierzchnia pielęgnowania upraw założonych w trakcie realizacji planu w latach 2023-2032 wyniesie ok.548,15 ha

Czyszczenia późne (CP, CP-P) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbyt dużego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodnego z typem gospodarczym drzewostanu. W planowaniu hodowlanym uwzględniono również zabieg czyszczeń późnych dla młodników z pozyskaniem grubizny. Łącznie zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1139,45 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin i itp., zrębkowanie odpadów zrębowych. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego.

Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1463,37 ha.

3.2.2.1. Nasienictwo i selekcja

W ramach nasienictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli drzew w Polsce na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostaną drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz bloki upraw pochodnych – sosnowych, świerkowych i bukowych.

Charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w rozdziale **1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej**

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec** opracowanej przez Nadleśniczego oraz w rozdziale **2.2 Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu**. Na początek dziesięciolecia stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa uznać można za dobry. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

❖ Czynniki biotyczne

• Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: osutki sosny i mączniak dębu występowały w uprawach i młodnikach.

W drzewostanach starszych występuje opieńkowa zgnilizna korzeni, huba sosnowa oraz huba ogniowa, która atakuje głównie twardziel pniową i gałęziową wielu drzew liściastych, przede wszystkim osiki, graba, dębów, wierzb, wiązów, głównie drzew w pełni żywotnych.

Znaczne szkody wyrządzone przez patogeniczne grzyby wystąpiły w drzewostanach jesionowych. Występowanie grzybów w drzewostanach jesionowych jest jednym z powodów zjawiska „zamierania jesionów”, którego skutkiem była znaczna miąższość posuszu jesionowego, który musiał zostać usunięty.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębного i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego,
- unikanie ranienia drzew.

• Szkodniki korzeni

Brak skutecznych środków i metod ochrony drzewek przed pędrakami powoduje, że na obszarach licznej populacji chrabąszczowatych zakres działań ochronnych jest bardzo ograniczony, a osiągnane efekty są poniżej oczekiwań.

Należy kontynuować coroczne kontrole występowania szkodników glebowych na terenie szkółki, powierzchni do odnowień oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL. W przypadku stwierdzenia zagrożeń w wyniku kontroli lub stwierdzeniu szkód, po konsultacji z ZOL, należy podjąć zabiegi ochronne.

- **Szkodniki szkótek, upraw i młodników**

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować:

- coroczne kontrole zapędrczenia gleby na terenie szkótek oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL,

- na szkótkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.

Do najgroźniejszych szkodników upraw należą pędraki chrabąszczowatych. Niezbędne zabiegi ochronne i profilaktyczne polegać powinny na:

- stosowanie przelegiwania zrębów.

- **Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych**

Szkodniki te podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,

- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,

- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek liściastych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,

- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp drzew i drzew dziuplastych.

Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL.

- **Szkodniki wtórne**

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne. W ostatnich latach duże znaczenie miały szkody wyrządzone przez kornika ostrozębnego. Z powodu występowania tego szkodnika nadleśnictwo zobligowane było do prowadzenia zabiegów sanitarnych na pow. 116,26 ha.

- **Szkody od roślin pasożytniczych**

Od roku 2019 ujawniły się szkody powodowane przez jemiolę. Łagodne zimy spowodowały znaczący rozwój tego pasożyta i jego rozprzestrzenianie, czemu pomaga również obecność ptaków, szczególnie drozdowatych. W latach 2019-2022 szkody od jemioli wystąpiły na łącznej powierzchni ok.3400 ha drzewostanów iglastych. Masowe występowanie jemioli w końcowym efekcie prowadzi do zamierania zainfekowanych drzewostanów, w związku z czym jedyną metodą walki jest usuwanie drzew/drzewostanów z widocznym występowaniem osobników jemioli.

- **Szkody od zwierzyny**

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni ponad 1600 ha. Na większości tej powierzchni szkody wystąpiły w 2 i 3 stopniu uszkodzeń. Nękający ich charakter stanowi zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływa negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spalaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny płowej.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować gradzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony. W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

❖ **Czynniki abiotyczne**

Na wystąpienie tych czynników (okiść, huraganowe wiatry) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia. Usuwanie szkód zakłóca rytmikę planowych zabiegów gospodarczych i wpływa niekorzystnie na strukturę użytkowania.

• **Czynniki antropogeniczne**

Jednym z ważniejszych czynników jest zaśmiecanie lasów. Zjawisko to obserwowane jest na obrzeżach kompleksów leśnych, w pobliżu miejsc postoju i wypoczynku jak też wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez obszary leśne. Corocznie nadleśnictwo wydaje na sprzątanie lasów duże środki finansowe bez widocznego efektu.

Szkody związane z niekontrolowaną penetracją terenów leśnych przejawiają się również w niszczeniu mrowisk, budek dla ptaków, wykopywaniem roślin chronionych, niszczeniem gradzeń upraw itp.

Rozwiązaniem tych problemów może być prowadzenie działalności edukacyjnej, współdziałanie z samorządami lokalnymi m.in. przy usytuowaniu w pobliżu lasów kontenerów na śmieci, tworzeniu ścieżek przyrodniczych itp.

• **Ochrona pożytecznej fauny**

Dla poprawy stanu zdrowotnego lasów i ograniczenia liczby szkodników istotne jest wspieranie i zachowanie pożytecznej fauny owadożernej.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania poprzez:

- wywieszanie i konserwację odpowiedniej ilości skrzynek lęgowych, z uwzględnieniem przy lokalizacji drzewostanów zagrożonych - ognisk występowania szkodników owadzych,
- pozostawianie dziuplastych drzew i kęp krzewów,
- wykładanie karmy dla ptaków w okresach, kiedy dostęp do niezbędnego pożywienia jest utrudniony (zima),
- ochronę mrowisk.

Przy zwalczaniu szkodników brać należy pod uwagę ssaki, które są sprzymierzeńcami leśnika. Są to drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy podejmować działania w zakresie polepszania ich warunków bytowych.

• **Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych**

Zadania z ochrony lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych będą polegały na:

- walce ze szkodnikami, w której będzie wykorzystywany w najszerszym zakresie opór naturalny środowiska,
- zwalczaniu chemicznym, które będzie ograniczane do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp starego drzewostanu),

- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Wszelka działalność w zakresie ochrony lasu, powinna być prowadzona w oparciu o instrukcję ochrony lasu, prognozy występowania szkodliwych owadów, właściwą ocenę stopnia zagrożenia drzewostanów, rozpoznanie terenowe wykonywane przez pracowników nadleśnictwa i zalecenia ZOL. W bieżącym dziesięcioleciu należy kontynuować dotychczasowe metody zwalczania szkodliwych owadów oraz chorób grzybowych, przestrzegając określonych instrukcją terminów i stosowania odpowiednich zabiegów, z równoczesnym prowadzeniem systematycznej obserwacji drzewostanów.

Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z roku 2020,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 9 lipca 2010r. (Dz.U.2010.137.923), rozporządzeniu zmieniającym z dnia 15 lipca 2015 (Dz.U. 2015.1070)
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Miedzyrzec”, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Komendanta Miejskiego PSP w Białej Podlaskiej.

1.1.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

1.1.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2013 - 2022 na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec powstało 21 pożarów o łącznej powierzchni 45,70 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 2,18 ha.

Najwięcej pożarów zdarzyło się w leśnictwie Witoroż - 6 (0,68 ha). Pod względem powierzchni przoduje leśnictwo Żelizna - 36,69 ha (3 pożary). Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2013-2022 przedstawia poniżej tabela.

Tabela 1 Liczba pożarów w leśnictwach

Leśnictwo	Rok																				Razem 2013-2022		
	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Ilość	Pow. ha	
	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha					
Przyłuki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Woroniec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sokule	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,30	-	-	-	-	-	-	-	1	0,30
Dolha	2	3,10	-	-	1	2,67	1	0,20	-	-	-	-	-	0,45	-	-	-	-	-	-	-	4	6,42
Sitno	-	-	1	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,13
Żerocin	-	-	1	0,26	-	-	-	-	-	-	-	1	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,36
Bereza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,21	1	0,28	-	-	-	-	-	-	2	0,49
Leszczanka	-	-	-	-	-	-	1	0,38	-	-	-	-	1	0,25	-	-	-	-	-	-	-	2	0,63
Witoroż	3	0,44	1	0,15	1	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,06	-	-	-	-	-	6	0,68
Żelizna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	36,69	-	-	-	-	-	3	36,69
Razem	5	3,54	3	0,54	2	2,70	2	0,58	0	0,00	1	0,10	3	1,21	5	37,03	-	-	-	-	21	45,70	

Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

Tabela 2 Przyczyny powstania pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]									
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wylądowania atmosferyczne	Nieostrożność osób dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieleśnych	Nieostrożność osób nieleśnych	Od linii energetycznych	Transport kolejowy	Transport drogowy	Inne zaniedbania
2013	5	3,54	0,71	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	3	0,54	0,18	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
2015	2	2,70	1,35	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
2016	2	0,58	0,29	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	1	0,10	0,10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2019	3	1,21	0,40	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2020	5	37,03	7,41	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem:	21	45,70	2,18	14	5	-	2	-	-	-	-	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

Tabela 3 Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2013	2	0,09	2	0,85	1	2,60	-	-
2014	-	-	3	0,54	-	-	-	-
2015	1	0,03	-	-	1	2,67	-	-
2016	-	-	2	0,58	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	1	0,10	-	-	-	-
2019	-	-	3	1,21	-	-	-	-
2020	-	-	3	0,49	1	3,32	1	33,22
2021	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	3	0,12	14	3,77	3	8,59	1	33,22

1.1.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 13643,79 ha w tym powierzchnia leśna 13065,38 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 4 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]
BŚW	360,69	2,76
BW	2,83	0,02
BB	36,05	0,28
BMŚW	4346,45	33,27
BMW	1077,11	8,24
BMB	88,21	0,68
LMŚW	3721,95	28,49
LMW	829,83	6,35
LMB	112,96	0,86
LŚW	1043,66	7,99
LW	607,31	4,65
OL	784,17	6,00
OLJ	54,16	0,41
Razem	13065,38	100,00

Jak wynika z zestawienia siedliska najbardziej podatne na powstawanie pożarów, czyli bór świeży, bór wilgotny, bór mieszany świeży i bór mieszany wilgotny zajmują 44,29% powierzchni

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 66,64% powierzchni leśnej, a razem z panującymi pozostałymi gatunkami iglastymi 87,46%. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 5 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew (na pow. zalesionej)

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	8537,31	65,81
MD	18,06	0,14
ŚW	37,74	0,29
JD	4,83	0,04
DB	1378,78	10,63
DB.S	365,07	2,79
DB.C	2,86	0,02
JW	5,76	0,04
WZ	0,65	0,00
JS	2,77	0,03
GB	18,27	0,14
BRZ	1142,54	9,39
OL	1282,14	10,56
TP	2,97	0,02
OS	10,51	0,08
LP	1,88	0,01
AK	1,47	0,01
Razem	12813,61	100

1.1.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

1. Droga krajowa nr 19 Lublin - Białystok (w perspektywie jako S-19)
2. Droga krajowa nr 2 Siedlce - granica państwa
3. Droga krajowa nr 63 Radzyń Podlaski - Sławatycze
4. Droga wojewódzka nr 806 Łuków - Międzyrzec Podlaski
5. Droga wojewódzka nr 813 Międzyrzec Podlaski - Komarówka Podlaska

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje gęsta sieć dróg lokalnych różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne miejscowości i przysiółki. Drogi leśnictwa posiadają nawierzchnie gruntową, rzadziej utwardzoną, a stan niektórych uzależniony jest od warunków atmosferycznych.

Przez teren Nadleśnictwa Międzyrzec przebiega linia kolejowa:

- linia kolejowa nr 2 (Warszawa Zachodnia - Terespol): Łuków - Biała Podlaska.

1.1.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Całe Nadleśnictwo Międzyrzec położone jest w **Regionie Podlasko-Poleskim (R-XIX)** **Region Podlasko-Poleski (R-XIX)** obejmuje obszar Polesia Lubelskiego, część Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej.

Jest to region, w którym w porównaniu z pozostałymi jest notowana najmniejsza liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą. W ciągu roku jest ich średnio tylko ok. 119. Dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych jest około 70 w roku. Region ten odznacza się również najmniejszą liczbą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z opadem. Dni z taką pogodą średnio w roku jest tylko 55. Inną cechą regionu jest stosunkowo największa liczba dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych z opadem (typ pogody 211). Jest ich w ciągu roku tutaj ok. 26.

Częściej niż w innych regionach, w Regionie Podlasko-Poleskim zjawiają się dni z pogodą dość mroźną, słoneczną, bez opadu (typ pogody 900). Notuje się średnio w roku 5 dni z tą pogodą. Region wyróżniają ponadto nieco większe liczby dni dość mroźnych bez opadu (19 dni) oraz nieco większa częstość występowania dni przymrozkowych z pogodą umiarkowanie zimną, których notuje się w roku średnio 30, wśród nich 14 z dużym zachmurzeniem.

Wszystkie wyżej wymienione czynniki klimatu wpływają na warunki przyrodnicze omawianego obszaru.

1.1.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela 6 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,1	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1576 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 2,1 / 133,23 x 10 = 0,1576	6,45	6
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	133,23			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	44,29	Pd = 0,1 x 44,29	4,43	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	76,88	Pk = 0,221 x 5,96 - 0,59 x 76,88 + 45,1	1,06	1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	5,96			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	40000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 3,80) + 5,16 gdzie: Gz = 40000 / 133,23 / 100 = 3,00	3,0	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów		14
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		III
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

RAZEM 14 pkt (≤ 15 pkt) - III kat.

Nadleśnictwo zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

1.1.1.6. Ustalenie klas palności drzewostanów

Aby ułatwić planowanie i organizowanie akcji ratowniczych na terenach leśnych wprowadzono klasyfikację palności drzewostanów. Klasyfikacja została oparta o analizę ponad 30 tys. pożarów lasu z lat 2007-2017. Analizie poddano liczbę i powierzchnię pożarów w zależności od typu siedliskowego lasu i rodzaju pokrywy gleby. Na podstawie analizy obliczone zostały wskaźniki palności (iloraz % udziału pożarów lub powierzchni spalonej do % udziału danego STL), a następnie ustalono wagę tych wskaźników (siły korelacji gęstości pożarów lub powierzchni spalonej i występowania STL).

Ustalone wskaźniki i ich waga posłużyły do ustalenia skumulowanego wskaźnika palności drzewostanów i podzielenia drzewostanów na klasy palności, w zależności od wielkości tego wskaźnika.

Tabela 7 Przedziały skumulowanego wskaźnika palności dla klas palności drzewostanów

Wartość skumulowanego wskaźnika W_s	Klasa palności drzewostanu
$\geq 1,7$	A (palność duża)
$0,7 \div 1,7$	B (palność średnia)
$\leq 0,7$	C (palność mała)

Klasa palności drzewostanu odzwierciedla jego podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby. Określona została dla oddziału leśnego.

Tabela 8 Klasy palności drzewostanów w zależności od TSL i rodzaju pokrywy gleby - siedliska nizinne

Siedliskowy typ lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Lł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B
Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
Ol	C	C	C	C	C	C	C	C
OlJ	C	C	C	C	C	C	C	C

1.1.1.7. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania

operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Przykładowa lokalizacja wybranego drzewostanu: Leśnictwo Przyłuki, oddział 288a, lity drzewostan sosnowy wiek 68 lat, zadrzewienie 0,9, bonitacja II, siedliskowy typ lasu –Bśw, powierzchnia 21,95 ha.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15-20 minut,
- czas alarmowania sił ratowniczych - 1-2 minuty,
- czasu od otrzymania meldunku przez JRG do wyjazdu wozów bojowych - 1 minuta JRG PSP,
- czas dojazdu do miejsca przykładowego miejsca pożaru (288d) dla wozów JRG PSP Miedzyrzec Podlaski - 11,2 km, przy prędkości przejazdu 50km/h - przyjmuje się 13 minut
- czas od włączenia alarmu przez JRG do wyjazdu jednostki OSP włączonej do KSRG - przyjmuje się 3 minuty
- czasu dojazdu jednostki (OSP KSRG Krzewica) do miejsca przykładowego pożaru na odległość 10 km przy prędkości przejazdu 50 km/h – przyjmuje się 11 minut.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić:

- dla OSP KSRG po około 30 – 36 minutach od jego powstania,
- dla JRG po około 30 - 36 minutach od jego powstania.

Analiza swobodnego rozwoju pożaru wg modelu IBL (pożar ścioly):

- na czas zauważenia pożaru i powiadomienia stanowiska kierownika (średnio 10 minut)
- na czas przybycia jednostki do miejsca pożaru i rozpoczęcia akcji gaśniczej (30 minut)

1.1.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy

w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Nadleśnictwo Międzyrzec położone jest w strefie prognostycznej 5A bieżącego zagrożenia pożarowego. Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajdujący się na terenie Nadleśnictwa Włodawa ustala stopień zagrożenia pożarowego dla następujących nadleśnictw: Sarnaki, Międzyrzec, Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Włodawa, Puławy, Lubartów, Parczew i Sobibór. Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska znajduje się pomocniczy punkt pomiarowy.

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie:

<http://www.traxelekronik.pl/pogoda/las>

1.1.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Międzyrzec działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

1.1.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Międzyrzec objęte jest obserwacją z 1 dostrzegalni przeciwpożarowej zlokalizowanej w:

Tabela 9 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni przeciwpożarowej					
	Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Układ odniesienia WGS 84		System obserwacji
				długość	szerokość	
1	Międzyrzec	Żerocin	226f	22° 53'25,538"	51° 57'22,643"	Dostrzegalnia przeciwpożarowa

Tereny leśne Nadleśnictwa Międzyrzec objęte są obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 10 Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach

Lp.	Nadleśnictwo	Miejscowość	Rodzaj obserwacji
1	2	3	5
1.	Biała Podlaska	Rudka	obserwator
2.	Radzyń Podlaski	Planta	kamera

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Patrowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Lublinie organizuje patrołowanie lotnicze. Taktyka patrołowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrołowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Radawiec (Nadleśnictwo Świdnik) następuje za pośrednictwem RDLP w Lublinie.

Punkt alarmowo – dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa Międzyrzec (obręb Międzyrzec, oddz. 268Aa) znajduje się punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa. Kontakt: Międzyrzec Podlaski, ul. Leśna 8, 21-560 Międzyrzec Podlaski, tel. stacjonarny **83 371 42 06**, tel. komórkowy **+48 512 128 284**, adres mail: miedzyrzec@lublin.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 51°99'37,9"N, szerokość 22°78'69,9"E.

Wyposażenie punktu alarmowo –dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,

– komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, LMN i kolorowej drukarki formatu A3.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP (kryptonim 1-22),
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP,
- radiotelefony przenośne pracujące w paśmie LP,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN oraz dedykowanych systemów wsparcia i wymiany informacji.

System ten zapewnia łączność radiową i telefoniczną z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Lublinie.

1.1.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec znajduje się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów – I-ctwo Sitno, miejscowość Żerocin.

Tabela 11 Wyposażenie bazy sprzętu ppoż

Sprzęt	Ilość
Hydronetki	10
Tłumice	10
Szpadle	34
Pług	2
Tablica kierunkowa „Do pożaru”	2

Nadleśnictwo nie posiada samochodu patrolowo-gaśniczego.

Na wypadek pożaru, do jego gaszenia i dozorowania pożarzysk przystępują Zakłady Usług Leśnych – na podstawie umów podpisanych z nadleśnictwem. Zakłady Usług Leśnych zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec z własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb.

Stan sprzętu spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

1.1.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy miejscach postoju pojazdów nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B. W drzewostanach zlokalizowanych przy drogach publicznych utwardzonych nadleśnictwo utrzymuje pasy typu A.

Za utrzymanie w należyтым stanie pasów wzdłuż linii kolejowych (pas typu BK) odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

1.1.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca.2009 r. (Dz.U.Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz.U.Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Międzyrzec wyznaczono 27 dojazdów pożarowych (na drogach leśnych). Wszystkie dojazdy to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowej utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Zlokalizowane są w ciągu dróg leśnych spełniających funkcje technologiczne i przeciwpożarowe.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela 12 Dojazdy pożarowe na drogach leśnych

Nr	Przebieg-Oddziały	Nawierzchnia	Uwagi
Obręb leśny Międzyrzec			
1	L-ctwo Przyłuki, oddz.10-13	Gruntowa/utwardzona	
2	L-ctwo Przyłuki, oddz.1,2	Gruntowa	Koszelowska
4	L-ctwo Woroniec, oddz. 55,60	Gruntowa	
5	L-ctwo Sokule, oddz. 134, 148	Gruntowa	
6	L-ctwo Sokule, oddz.73-80	Utwardzona	
7	L-ctwo Dolha, oddz. 109-112	Utwardzona	
8	L-ctwo Dolha, oddz. 115-116, 131, 145	Gruntowa	
9	L-ctwo Dolha, oddz.92,93,104	Gruntowa	
10	L-ctwo Dolha, oddz. 100, 113-119	Utwardzona	Smółówka
11	L-ctwo Sitno, oddz. 183-188	Utwardzona	Utrowska
12	L-ctwo Sitno, Żerocin, Stołpno, oddz.174, 183, 197, 210, 228, 234, 234A	Gruntowa	Wysypana
13	L-ctwo Bereza, oddz. 213, 231, 237	Gruntowa	Księżna
14	L-ctwo Żerocin, Bereza, oddz. 206-219	Utwardzona	Ciemna Linia
15	L-ctwo Bereza, oddz.224, 225, 252, 254, 256, 258, 261, 263	Gruntowa	Środkowa
16	L-ctwo Żerocin, oddz.272, 274, 276, 277	Gruntowa	
17	L-ctwo Żerocin, oddz. 279, 280, 285	Gruntowa	
29	L-ctwo Sitno, oddz. 180A, 190	Gruntowa	
32	L-ctwo Sokule, oddz.86, 96, 109	Utwardzona	
Obręb leśny Grabarka			
18	L-ctwo Leszczanka, oddz.332, 338,339	Gruntowa	
19	L-ctwo Leszczanka, oddz. 320-327, 334	Gruntowa/utwardzona	Kamienna/okręgowa
20	L-ctwo Witoroż, oddz.368-369	Gruntowa	Nabielska
21	L-ctwo Witoroż, oddz.344-347	Gruntowa	
23	L-ctwo Witoroż, oddz.350, 354,355	Gruntowa	Wysoka/hrabiowska
24	L-ctwo Żelizna, oddz.428-434	Gruntowa	Smolarniowa
25	L-ctwo Żelizna, oddz.414,421	Gruntowa	Pożarowa
27	L-ctwo Witoroż, Żelizna, oddz.394,400,401,407	Gruntowa	Borodacz
28	L-ctwo Żelizna, oddz. 444, 445, 447, 448	Gruntowa	Romaszkowska

Drogi oznakowane są w sposób trwały w postaci czerwono-białych tablic z numerami.

Przebieg dróg umieszczono na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej opracowanych dla nadleśnictwa.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r. Odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 1500 m.

Na drogach leśnych, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi ponad 20 ton. Szerokość dróg wynosi od 4 do 10 m. Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m do wysokości 4 m od nawierzchni drogi. Nadleśnictwo będzie na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

1.1.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 20 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych mogą być wykorzystywane hydranty o sprawdzanym corocznie stanie technicznym. Przeglądu hydrantów dokonują właściciele sieci wodociągowych, na których zlokalizowane są hydranty. Aby hydranty mogły być wykorzystane jako punkty czerpania wody powinny spełniać warunki dotyczące wydajności przepływu wody (min. 10dm³/s) oraz posiadać ważne protokoły z badań.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez nadleśnictwo:

Tabela 13 Wykaz punktów czerpania wody

I.p.	Adres leśny	Leśnictwo (miejscowość)	Lokalizacja PCW wg PUWG`1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/d ojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8
1	50m	Woroniec	769790.63, 471095.94	sztuczny	dowolna	pompa	3
2	92j	Dolha	772702.01, 460046.42	sztuczny	dowolna	pompa	9
3	172Al	Sitno	765875.47, 464514.95	sztuczny	dowolna	pompa	12
4	210f	Żerocin	765957.04, 461960.71	sztuczny	dowolna	pompa	14
5	367d	Witoroż	774725.13, 457230.93	sztuczny	dowolna	pompa	20
6	393c	Witoroż	775111.50, 453610.52	sztuczny	dowolna	pompa	27
7	7b	Przyłuki	758599.51, 472998.18	naturalny	dowolna	Pompa	2
8	108a	Sokule	772652.82, 465064.94	naturalny	dowolna	Pompa	7
9	123g	Sokule	772800.18, 465759.96	naturalny	dowolna	Pompa	-
10	141g	Dolha	771304.52, 463896.84	naturalny	dowolna	Pompa	7,10

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

I.p.	Adres leśny	Leśnictwo (miejscowość)	Lokalizacja PCW wg PUWG`1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7	8
11	204a	Sitno	763137.61, 461995.01	naturalny	dowolna	Pompa	14
12	W pobliżu oddz.282	Żerocin	767472.62, 454248.76	sztuczny	dowolna	Pompa	-
13	254f	Bereza	760830.63, 459652.89	sztuczny	dowolna	Pompa	15
14	261a	Bereza	761405.26, 458049.41	naturalny	dowolna	Pompa	15
15	338h	Leszczanka	778417.74, 460687.56	naturalny	dowolna	Pompa	18
16	W pobliżu oddz.398	Witoroż	772825.05, 453167.64	sztuczny	dowolna	Pompa	-
17	706i	Żelizna	773350.54, 451745.74	sztuczny	dowolna	Pompa	27
18	447n	Żelizna	778357.70, 448984.30	naturalny	dowolna	Pompa	28
19	W pobliżu oddz.453/454	Żelizna	780889.76, 447610.15	naturalny	dowolna	Pompa	-
20	198b	Sitno	765372.01, 462785.76	sztuczny	dowolna	Nasada	12

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m. in. Z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21 listopada 2011 roku oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

1.1.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Międzyrzec leżą w zasięgu działania 2 komend Państwowej Straży Pożarnej: miejskiej w Białej Podlaskiej oraz powiatowej w Radzynie Podlaskim, podległych Komendzie Wojewódzkiej PSP w Lublinie.

Tabela 14 Wykaz Komend PSP

Lp.	Komenda PSP	OSP KSRG (w zasięgu n-ctwa)	Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
1	KM PSP w Białej Podlaskiej	Sitnik, Swory, Drelów, Żerocin, Krzewica, Rzeczycza, Rossosz	11 573,33
2	KP PSP w Radzynie Podlaskim	Przegaliny Duże, Komarówka Podlaska	2070,46
	Razem		13 643,79

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Na terenie zasięgu działania nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej wyposażone w samochody gaśnicze:

Tabela 15 Wykaz jednostek OSP

miejsowość	gmina	powiat	KSRG
Sitnik	Biała Podlaska	białski	TAK
Swory	Biała Podlaska	białski	TAK
Drelów	Drelów	białski	TAK
Żerocin	Drelów	białski	TAK
Krzewica	Międzyrzec Podlaski	białski	TAK
Rzeczycza	Międzyrzec Podlaski	białski	TAK
Rossosz	Rossosz	białski	TAK
Bereza	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Dołha	Drelów	białski	NIE
Jelnica	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Kazanówka	Rossosz	białski	NIE
Kożuszki	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Manie	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Misie	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Mokre	Rossosz	białski	NIE
Pościsze	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Przechodzisko	Drelów	białski	NIE
Przychody	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Rogoźnica	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Rogoźniczka	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Romaszki	Rossosz	białski	NIE
Sitno	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Sawki	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Stołpno	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Strzakły	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Sycyna	Biała Podlaska	białski	NIE
Tullów	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Tłuściec	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Wysokie	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Wółka Krzymowska	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Zasiadki	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Zawadki	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Łuniew	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Łózki	Drelów	białski	NIE
Śródmieście	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Żabce	Międzyrzec Podlaski	białski	NIE
Witoroż	Drelów	białski	NIE
Szachy	Drelów	białski	NIE
Kwasówka	Drelów	białski	NIE
Przegaliny Duże	Komarówka Podlaska	radzyński	TAK
Komarówka Podlaska	Komarówka Podlaska	radzyński	TAK
Brzozowy Kąt	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Derewiczna	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Kolembrody	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

miejsowość	gmina	powiat	KSRG
Walinna	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Wiski	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Woroniec	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Wólka Komarowska	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE
Żelizna	Komarówka Podlaska	radzyński	NIE

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż.,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG oraz pozostałe OSP nie będące w KSRG, działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Międzyrzec,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowane i uzgadniane z Komendą Miejską PSP w Białej Podlaskiej oraz Komendą Powiatową w Radzynie Podlaskim „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

1.1.5. Wytyczne na lata 2023-2032

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r). w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność.
2. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
3. Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.
4. Utrzymywać punkty czerpania wody w pełnej sprawności technicznej oraz całorocznie utrzymywać pasy przeciwpożarowe wszystkich typów.
5. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami

linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.

6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
8. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
9. Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

1.1.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., ciekły i hydranty,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe z nawiązaniem do dróg publicznych lub miejscami do zawracania,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- pasy ochrony przeciwpożarowej,
- miejsca postoju pojazdów,
- klasy palności drzewostanów.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania choinek na potrzeby lokalnego rynku. Plantacje choinkowe w Nadleśnictwie Międzyrzec zajmują powierzchnię 0,94 ha.

Tabela 83. Zestawienie plantacji choinkowych

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
232c	0,34	LMśw	PLANT CH	GOSP		SO	GZ
234f	0,60	LMśw	PLANT CH	GOSP		SO DB	GPZ
Razem	0,94						

3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa

Nadleśnictwo Międzyrzec nie prowadzi gospodarki rolno-łąkowej.

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Międzyrzec nadzoruje gospodarkę łowiecką w 12 obwodach łowieckich, których powierzchnia położona jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa w całości lub większej jego części. Obwody te dzierżawione są przez 10 kół łowieckich.

W poszczególnych kołach gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego uwzględniając zasady gospodarowania populacjami zwierzyny w łowiskach i wytycznymi wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego rejonu hodowlanego nr 8 „Podlasie”.

Charakterystyka obwodów łowieckich, analiza stanów zwierzyny i wykonania odstrzałów przedstawiona została w rozdziale **2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec**.

Szkody wyrządzane w lasach przez zwierzynę łowną występują głównie w uprawach i młodnikach. Są to przeważnie szkody powodowane przez jeleniowate, głównie przez jelenie i sarny, łosie.

Nadleśnictwo stosuje różne sposoby zabezpieczania od tych szkód. Głównie smarowanie sadzonek środkiem odstraszającym lub utrudniającym zgryzanie, gradzenie całych ochraniających powierzchni lub indywidualnie pojedynczych sadzonek. Najmniej kosztowną stosowaną metodą jest znaczna redukcja ilości występującej w poszczególnych obwodach zwierzyny łownej.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej,
- zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich oraz kontrola ich realizacji,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez utrzymywanie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, które dzierżawią i utrzymują w kulturze koła łowieckie.

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa poletka łowieckie na łącznej powierzchni 3,21 ha.

Na poletka łowieckie wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 916).

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Celem gospodarki łowieckiej jest utrzymanie możliwe najliczniejszego stan zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej, przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach, których wielkość powinna być jedynym racjonalnym kryterium regulacji stanu zwierzyny.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zadania:

- udział przedstawicieli PGL LP w corocznej inwentaryzacji zwierzyny dokonywanej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich,
- utrzymanie lub zwiększenie powierzchni poletek łowieckich w celu udostępniania atrakcyjnego żeru dla zwierzyny,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

Na mapie łowiectwa naniesione zostaną granice obwodów łowieckich, poletka łowieckie, łąki śródleśne oraz urządzenia łowieckie.

Tabela 84. Zestawienie poletek łowieckich na gruntach leśnych

Adres leśny	Pow	Siedli-sko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
Obręb Grabarka						
368b	0,42	Lśw	POL ŁOW	GOSP	Db	GPZ
Razem	0,42					
Obręb Międzyrzec						
3Ad	0,65	Lw	POL ŁOW	GOSP	Db OI	GPZ
32h	0,43	LMśw	POL ŁOW	OCHR	Db So	O
87n	0,46	LMśw	POL ŁOW	OCHR	Db So	O
99h	0,34	BMśw	POL ŁOW	OCHR	So	O
226h	0,91	LMśw	POL ŁOW	GOSP	Db So	GPZ
Razem	2,79					
Ogółem	3,21					

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna. W celu zapewnienia odpowiedniej infrastruktury, przy inwestycjach konieczne jest opracowanie dla nadleśnictwa docelowych koncepcji, zbliżonych do założeń techniczno-ekonomicznych.

Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja sieci istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony ppoż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Nadleśnictwo posiada opracowanie pt. „Program docelowej sieci dróg leśnych”, które opisuje istniejący stan dróg leśnych w nadleśnictwie oraz wskazuje potrzeby w kierunku budowy, przebudowy, modernizacji, remontów i utrzymania dróg leśnych.

Zainwentaryzowano rowy i ciek wodne będące w posiadaniu nadleśnictwa, które uwidoczono na mapach. Istniejące zbiorniki są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki wodnej w nadleśnictwie oraz zabezpieczają potrzeby w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów).. Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Tabela 85. Zestawienie rowów melioracyjnych

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
05-14-1-11	Leszczanka	Danówka do dopł. spod Łanu (I)	ROWY	2		1228
				3	Danówka	451
		Danówka do dopł. spod Łanu (I) Suma				1679
		Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia	ROWY	1		339
				2		15133
				3		2416
				5		392
						Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia Suma
		Danówka od dopł. spod Łanu do dopł. spod Dalnicy (I)	ROWY	2		322
				3		51
				Danówka od dopł. spod Łanu do dopł. spod Dalnicy (I) Suma		373
		Dopływ z Leszczanki	ROWY	2	Dopływ z Leszczanki	915
						3395
3				1289		
4				46		
		Dopływ z Leszczanki Suma		5645		
Rudka od dopł. spod Bagna do dopł. z Leszczanki (I)	ROWY	2		5		
		Rudka od dopł. spod Bagna do dopł. z Leszczanki (I) Suma		5		
Rudka od dopł. z Leszczanki do Danówki (I)	ROWY	2		3539		
		3		55		
		Rudka od dopł. z Leszczanki do Danówki (I) Suma		3594		
	Leszczanka Suma	Razem leśnictwo Leszczanka			29574	
05-14-1-12	Witoroż	Danówka do dopł. spod Łanu (I)	ROWY	1		351
				2		6474
				3		699
				Danówka do dopł. spod Łanu (I) Suma		7523

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
		Dopływ spod Bagna od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do ujścia	ROWY	3	Dopł. z Wólki Korczowskiej	133
						834
				5	Dopł. s. Bagna	92
		Dopływ spod Bagna od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do ujścia Suma				1059
		Dopływ spod Łanu	ROWY	1		341
				2	Dopł. s. Łanu	2209
						5675
		Dopływ spod Łanu Suma				8226
		Dopływ spod Strzyżówki	ROWY	2		203
		Dopływ spod Strzyżówki Suma				203
		Dopływ z Leszczanki	ROWY	2		401
		Dopływ z Leszczanki Suma				401
		Dopływ z Wólki Korczowskiej	ROWY	2		346
				3	Dopł. z Wólki Korczowskiej	2759
						1641
		Dopływ z Wólki Korczowskiej Suma				4745
		Rudka od dopł. spod Bagna do dopł. z Leszczanki (l)	ROWY	2		3079
				3		1817
				6		235
		Rudka od dopł. spod Bagna do dopł. z Leszczanki (l) Suma				5131
		Rudka od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do dopł. spod Bagna (p)	ROWY	2		1592
		Rudka od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do dopł. spod Bagna (p) Suma				1592
	Witoroż Suma	Razem leśnictwo Witoroż				28881
05-14-1-13	Żelizna	Dopływ spod Bagna do syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna	ROWY	1		291
				2	Dopł. s. Bagna	60
						105
				3	Dopł. s. Bagna	510
						167
		Dopływ spod Bagna do syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna Suma				1132
		Dopływ spod Bagna od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do ujścia	ROWY	2		69
				3	Dopł. s. Bagna	189
						50
				4		40
				5	Dopł. s. Bagna	0
					1086	
		Dopływ spod Bagna od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do ujścia Suma				1435

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
		Dopływ spod Dubicy Górnej	ROWY	4		21
			ROWY-R	7	Dopł. s. Dubicy Górnej	66
		Dopływ spod Dubicy Górnej Suma				87
		Dopływ spod Kożanówki	ROWY	1,5		23
			ROWY-R	1		107
				3		16
		Dopływ spod Kożanówki Suma				146
		Dopływ spod Mierzwinka	ROWY	2		5
			ROWY-R	4		8
		Dopływ spod Mierzwinka Suma				13
		Dopływ spod Mokrego	ROWY	2		475
		Dopływ spod Mokrego Suma				475
		Dopływ spod Przegalin Dużych do dopł. spod Ossowa (l)	ROWY	2		233
				3		708
		Dopływ spod Przegalin Dużych do dopł. spod Ossowa (l) Suma				941
		Dopływ spod Przymiarek	ROWY-R	4	Dopływ spod Przymiarek	66
		Dopływ spod Przymiarek Suma				66
		Dopływ z Kreczek od dopł. spod Brzozowego Kąta do dopł. spod Romaszek (p)	ROWY	1		724
				2		3228
			ROWY-R	4	Dopł. z Kreczek	471
		Dopływ z Kreczek od dopł. spod Brzozowego Kąta do dopł. spod Romaszek (p) Suma				4422
		Dopływ z lasu pod Derewiczną do dopł. spod Derewiczny (p)	ROWY	2		12
		Dopływ z lasu pod Derewiczną do dopł. spod Derewiczny (p) Suma				12
		Dopływ z lasu przy Żulinkach	ROWY	2	Dopływ z lasu przy Żulinkach	1023
						111
			ROWY	3	Dopływ z lasu przy Żulinkach	369
		Dopływ z lasu przy Żulinkach Suma				1503
		Dopływ z Wólki Korczowskiej	ROWY	2		188
				3		1093
			ROWY-R	3		43
		Dopływ z Wólki Korczowskiej Suma				1324
		Kanał Wieprz-Krzna od dopł. spod Wólki Komarowskiej i dopł. z lasu przy Żulinkach do wypływu D	ROWY	2	Dopływ z lasu przy Żulinkach	1
				3		190

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m	
		Kanał Wieprz-Krzna od dopł. spod Wólki Komarowskiej i dopł. z lasu przy Żulinkach do wypływu D Suma				191	
		Muława od dopł. spod Mierzwinka do dopł. spod Kożanówki (p)	ROWY	2		282	
			ROWY-R	6		56	
		Muława od dopł. spod Mierzwinka do dopł. spod Kożanówki (p) Suma				337	
		Zielawa od dopł. spod Curyna do dopł. spod Dubicy Górnej (I)	ROWY	2		51	
		Zielawa od dopł. spod Curyna do dopł. spod Dubicy Górnej (I) Suma				51	
		Żarnica od dopł. spod Mokrego do dopł. spod Dubowa (I)	ROWY	2		36	
		Żarnica od dopł. spod Mokrego do dopł. spod Dubowa (I) Suma				36	
		Żarnica od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do dopł. z Wólki Korczowskiej	ROWY	3		1566	
				4		204	
				6		26	
			ROWY-R	6		60	
		Żarnica od syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna do dopł. z Wólki Korczowskiej Suma				1856	
	Żelazna Suma	Razem leśnictwo Żelazna				14025	
05-14-2-01	Przyłuki	Dopływ spod Mań	ROWY	1		10	
				1,5		10	
				2		396	
				2,5		30	
				3		12	
				3,5		7	
				4		5	
			ROWY-R	1		25	
				1,5		8	
				2		13	
			Dopływ spod Mań Suma				516
			Dopływ spod Misiów	ROWY	2		66
			Dopływ spod Misiów Suma				66
			Dopływ spod Mostowa od dopł. spod Kopców do ujścia	ROWY	2		187
			Dopływ spod Mostowa od dopł. spod Kopców do ujścia Suma				187
			Dopływ spod Pościsza Nowego	ROWY	2	Dopł. s. Pościsza Nowego	188
		Dopływ spod Pościsza Nowego Suma				237	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
		Dopływ spod Sawków do dopł. spod Żabiec (I)	ROWY	2	Dopł. s. Sawków	4
						34
			ROWY-R	4,5	Dopł. s. Sawków	5
				5	Dopł. s. Sawków	4
		Dopływ spod Sawków do dopł. spod Żabiec (I) Suma				46
		Dopływ spod Tłuścica	ROWY	1		78
				2		4289
				3		3811
				5		391
				8		264
		Dopływ spod Tłuścica Suma				8833
		Dopływ spod Zasiadki	ROWY	2	Dopł. s. Zasiadki	20
			ROWY-R	4		65
				6	Dopł. s. Zasiadki	28
				9	Dopł. s. Zasiadki	7
		Dopływ spod Zasiadki Suma				120
		Dopływ spod Zaścianek	ROWY	2	Dopł. s. Zaścianek	7
				5	Dopł. s. Zaścianek	655
			ROWY-R	4		94
				5	Dopł. s. Zaścianek	4
		Dopływ spod Zaścianek Suma				760
		Dopływ spod Żabiec	ROWY	2		31
		Dopływ spod Żabiec Suma				31
		Krzna Północna od dopł. spod Misiów do dopł. spod Przychodów (p)	ROWY	2	Dopł. s. Sawków	4
		Krzna Północna od dopł. spod Misiów do dopł. spod Przychodów (p) Suma				4
		Krzna Północna od dopł. spod Poćcisza Nowego do dopł. z Lasu Trzebieszowskiego (p)	ROWY	3		291
		Krzna Północna od dopł. spod Poćcisza Nowego do dopł. z Lasu Trzebieszowskiego (p) Suma				291
		Krzymosza od dopł. spod Pogonowa do dopł. z Jakuszy (I)	ROWY	2		13
				3		173
		Krzymosza od dopł. spod Pogonowa do dopł. z Jakuszy (I) Suma				186
		Krzymosza od dopł. z Wierzejek do ujścia	ROWY	2	Dopł. s. Poćcisza Nowego	24
		Krzymosza od dopł. z Wierzejek do ujścia Suma				24
		Piszczanka do dopł. spod Mostowa (p)	ROWY	2		148

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m		
				3		1510		
				4		316		
				ROWY-R	3		23	
					3,5		17	
				Piszczanka do dopł. spod Mostowa (p) Suma				2014
			Piszczanka od dopł. spod Mostowa do dopł. spod Tłuśca (p)		ROWY	2		2316
		2,5					68	
		3					534	
		5					363	
				Piszczanka od dopł. spod Mostowa do dopł. spod Tłuśca (p) Suma				3280
			Piszczanka od dopł. spod Tłuśca do dopł. spod Międzyrzecza Podlaskiego (p)		ROWY	2		988
		3				Piszczanka	14	
							428	
		5				Piszczanka	42	
		ROWY-R				3		33
						4		78
				Piszczanka od dopł. spod Tłuśca do dopł. spod Międzyrzecza Podlaskiego (p) Suma				1583
				Więzienny Rów	ROWY-R	1		106
				Więzienny Rów Suma				106
			Przyłuki Suma	Razem leśnictwo Przyłuki				18286
05-14-2-02	Woroniec	Krzna od dopł. spod Żerocina do Klukówki (I)	ROWY	2		765		
				3		1056		
				6		221		
				Krzna od dopł. spod Żerocina do Klukówki (I) Suma				2043
			Krzna od Więziennego Rowu do dopł. spod Żerocina (p)		ROWY	2	Rów Więzienny	6
			Krzna od Więziennego Rowu do dopł. spod Żerocina (p) Suma					6
			Krzywula od Leniwki do dopł. spod Zasiadki (p)		ROWY	3		7
			Krzywula od Leniwki do dopł. spod Zasiadki (p) Suma					7
			Leniwka		ROWY	3		169
			Leniwka Suma					169
			Więzienny Rów		ROWY	2	Rów Więzienny	28
							1675	
		3					1791	
						5	Rów Więzienny	545

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m	
		Więzienny Rów Suma				4039	
	Woroniec Suma	Razem leśnictwo Woroniec				6264	
05-14-2-03	Sokule	Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia	ROWY	1		1469	
				2		1114	
				3		799	
		Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia Suma				3382	
		Dopływ spod Danówki	ROWY	2		1037	
				3		1257	
		Dopływ spod Danówki Suma				2295	
		Dopływ spod Żerocina od dopł. spod Danówki do ujścia	ROWY	1		906	
				2		600	
				2,5		329	
				3		411	
				6	Sokulanka	41	
						102	
				ROWY W	3	Sokulanka	582
					6	Sokulanka	1276
					8	Sokulanka	2167
			Dopływ spod Żerocina od dopł. spod Danówki do ujścia Suma				6415
		Krzna od dopł. spod Żerocina do Klukówki (I)	ROWY	2		1130	
				3		867	
				5		663	
				6		613	
		Krzna od dopł. spod Żerocina do Klukówki (I) Suma				3273	
		Krzna od Więziennego Rowu do dopł. spod Żerocina (p)	ROWY	1		316	
				1,5		34	
				2		1255	
				3		25	
		Krzna od Więziennego Rowu do dopł. spod Żerocina (p) Suma				1630	
	Sokule Suma	razem leśnictwo Sokule				16995	
05-14-2-04	Dołha	Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia	ROWY	1		0	
				2		3228	
				3	Sokulanka	12	
						6606	
				5		588	
				ROWY-R	3	67	
		Danówka od dopł. spod Dalnicy do ujścia Suma				10501	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyszew na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m	
		Danówka od dopł. spod Łanu do dopł. spod Dalnicy (l)	ROWY	2		1141	
			ROWY-R	2		41	
		Danówka od dopł. spod Łanu do dopł. spod Dalnicy (l) Suma				1182	
		Dopływ spod Dalnicy	ROWY	1,5		198	
				2	Sokulanka	465	
						2125	
				3	Sokulanka	1223	
						429	
				ROWY-R	2	Sokulanka	523
			ROWY-R	2	Sokulanka	42	
		Dopływ spod Dalnicy Suma				5006	
		Dopływ spod Danówki	ROWY	2	Dopł. s. Dalnicy	91	
						1646	
				3	Dopł. s. Dalnicy	2296	
					237		
			ROWY W	8	Sokulanka	5	
		Dopływ spod Danówki Suma				4275	
		Dopływ spod Łanu	ROWY-R	2	Dopł. s. Łanu	23	
					4		67
		Dopływ spod Łanu Suma				90	
		Dopływ spod Pereszczówki do Doprowadzalnika (p)	ROWY	1		112	
					1,5	Dopł. s. Pereszczówki	29
					3		36
		Dopływ spod Pereszczówki do Doprowadzalnika (p) Suma				177	
		Dopływ spod Strzyżówki	ROWY	3	Dopł. s. Strzyżówki	126	
		Dopływ spod Strzyżówki Suma				126	
		Dopływ spod Żerocina do dopł. spod Danówki (p)	ROWY	2		1510	
					3		1555
					5	Sokulanka	73
				ROWY W	8	Sokulanka	3697
		Dopływ spod Żerocina do dopł. spod Danówki (p) Suma				6835	
		Dopływ spod Żerocina od dopł. spod Danówki do ujścia	ROWY	1		179	
					3	Dopł. s. Dalnicy	9
				ROWY W	8	Sokulanka	449
		Dopływ spod Żerocina od dopł. spod Danówki do ujścia Suma				638	
		Dopływ z Wielkiego Boru	ROWY		Dopływ z Wielkiego Boru		
				2		578	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
						242
				3	Dopływ z Wielkiego Boru	887
						1448
		Dopływ z Wielkiego Boru Suma				3155
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (l)	ROWY	2		4
			ROWY-R	1		37
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (l) Suma				41
		Dziegiarka od dopł. z Wielkiego Boru do ujścia		3		395
			ROWY	5	Kanał Drelowski (rz.Dziegiarka)	29
		Dziegiarka od dopł. z Wielkiego Boru do ujścia Suma				424
	Dołha Suma	Razem leśnictwo Dołha				32451
05-14-2-06	Sitno	Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Sitna do dopł. spod Stołpna (l)	ROWY	3	Dopł. s. Sitna	518
						608
			ROWY-R	3		10
		Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Sitna do dopł. spod Stołpna (l) Suma				1136
		Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Stołpna do ujścia	ROWY-R	4	Dopł. s. Stołpna	4
				5		9
		Dopływy spod Przechodziska od dopł. spod Stołpna do ujścia Suma				13
		Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Zahajek do dopł. spod Sitna (p)	ROWY	2		1272
				3		306
				4		89
		Dopływy spod Przechodziska od dopł. spod Zahajek do dopł. spod Sitna (p) Suma				1667
		Dopływ spod Sitna	ROWY	1		1398
				2	Dopł. s. Sitna	1094
						286
				3	Dopł. s. Sitna	798
						1338
		Dopływ spod Sitna Suma				4914
		Dopływ spod Stołpna	ROWY-R	4	Dopł. s. Stołpna	5
		Dopływy spod Stołpna Suma				5
		Dopływ z Lasu z Utrówki	ROWY		Dopł. z Lasu z Utrówki	
				1		113

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
				2		2331
				3		50
		Dopływ z Lasu z Utrówki Suma				2494
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (I)	ROWY	3		319
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (I) Suma				319
		Dziegiarka od dopł. z Wielkiego Boru do ujścia	ROWY	2		103
				3		326
		Dziegiarka od dopł. z Wielkiego Boru do ujścia Suma				429
		Krzna od dopł. spod Mań do Krzywuli (I)	ROWY	2		517
				3		1466
		Krzna od dopł. spod Mań do Krzywuli (I) Suma				1983
		Sitno Suma	Razem leśnictwo Sitno			12959
		05-14-2-07	Żerocin	Dopływ spod Augustówki do dopł. spod Worsów (I)	ROWY	3
		Dopływ spod Augustówki do dopł. spod Worsów (I) Suma				43
		Dopływ spod Drelowa	ROWY	1,5		10
				2		39
				4	Dopł. s. Drelowa	17
				4,5	Dopł. s. Drelowa	47
				5		16
		Dopływ spod Drelowa Suma				128
		Dopływ spod gaj. Dąbrowa do syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna	ROWY	2		4686
				3		2231
				4		4629
				5		1006
		Dopływ spod gaj. Dąbrowa do syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna Suma				12552
		Dopływ spod Lasu Werszki	ROWY	1		98
		Dopływ spod Lasu Werszki Suma				98
		Dopływ spod Pereszczówki do Doprowadzalnika (p)	ROWY	2		39
				3		114
		Dopływ spod Pereszczówki do Doprowadzalnika (p) Suma				153
		Dopływ spod Pereszczówki od Doprowadzalnika do dopł. spod Drelowa (I)	ROWY	2		48

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
		Dopływ spod Pereszczówki od Doprowadzalnika do dopł. spod Drelowa (I) Suma				48
		Dopływ z Lasu z Utrówki		1	Dopł. z Lasu z Utrówki	9
						233
			ROWY	2		6567
				3	Dopł. z Lasu z Utrówki	2258
						2576
				4		442
		Dopływ z Lasu z Utrówki Suma				12085
		Dopływ z Wielkiego Boru	ROWY	3		4
		Dopływ z Wielkiego Boru Suma				4
		Doprowadzalnik	ROWY	2		90
				3		147
		Doprowadzalnik Suma				237
		Dziegiarka do rowu Ż ze zb. Żelizna (p) i syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna	ROWY-R	4		59
		Dziegiarka do rowu Ż ze zb. Żelizna (p) i syfonu pod Kan. Wieprz-Krzna Suma				59
		Dziegiarka od dopł. spod Haraszkowych Kątów do dopł. spod Pereszczówki (p)	ROWY	4	Kanał Drelowski (rz.Dziegiarka)	15
		Dziegiarka od dopł. spod Haraszkowych Kątów do dopł. spod Pereszczówki (p) Suma				15
		Dziegiarka od dopł. spod Pereszczówki do dopł. spod Strzyżówki (p)	ROWY	1		685
				2		2642
				3		634
		Dziegiarka od dopł. spod Pereszczówki do dopł. spod Strzyżówki (p) Suma				3962
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (I)	ROWY	2		1569
		Dziegiarka od dopł. spod Strzyżówki do dopł. z Lasu z Utrówki (I) Suma				1569
		Dziegiarka od dopł. z Lasu z Utrówki do dopł. z Wielkiego Boru (p)	ROWY	3		34
		Dziegiarka od dopł. z Lasu z Utrówki do dopł. z Wielkiego Boru (p) Suma				34
	Żerocin Suma	Razem leśnictwo Żerocin				30988

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m	
05-14-2-09	Bereza	Dopływ spod Haraszkowych Kątów	ROWY	1		379	
				2	Dopł. s. Haraszkowych Kątów	130	
				3		971	
				4,5		39	
				Dopływ spod Haraszkowych Kątów Suma			
		Dopływ spod Haraszkowych Kątów od dopł. spod Przechodziska do ujścia	ROWY	2		1781	
				3,5		37	
		Dopływ spod Haraszkowych Kątów od dopł. spod Przechodziska do ujścia Suma					1818
		Dopływ spod Przechodziska	ROWY	1,5		58	
				2		135	
		Dopływ spod Przechodziska Suma					193
		Dopływ spod Przechodziska do dopł. spod Zahajek (p)	ROWY	1		303	
				2		480	
				3		7359	
				3,5		17	
				4	Dopł. s. Przechodziska	6	
						640	
				4,5		54	
			ROWY-R	3,5		35	
		Dopływ spod Przechodziska do dopł. spod Zahajek (p) Suma					8893
		Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Zahajek do dopł. spod Sitna (p)	ROWY	1,5		90	
				2		2691	
				2,5		125	
				3	Dopł. z Lasu z Utrówki	1354	
						2286	
				4		2395	
		Dopływ spod Przechodziska od dopł. spod Zahajek do dopł. spod Sitna (p) Suma					8940
		Dopływ z Długiego Błota	ROWY	2	Dopływ z Długiego Błota	75	
						533	
				3	Dopływ z Długiego Błota	660	
						4001	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Adres	NAZWA	NAZ_ZLEWNI	KOD	SZER	OPIS	Suma w m
		Dopływ z Długiego Błota Suma				5269
		Dopływ z Lasu z Utrówki	ROWY	3	Dopł. z Lasu z Utrówki	434
		Dopływ z Lasu z Utrówki Suma				434
		Dziegiarka od dopł. spod Pereszczówki do dopł. spod Strzyżówki (p)	ROWY	1		57
		Dziegiarka od dopł. spod Pereszczówki do dopł. spod Strzyżówki (p) Suma				57
		Kanał Wieprz-Krzna od dopł. spod Haraszkowych Kątów do dopł. z Długiego Błota (p)	ROWY	3		1519
		Kanał Wieprz-Krzna od dopł. spod Haraszkowych Kątów do dopł. z Długiego Błota (p) Suma				1519
	Bereza Suma	Razem leśnictwo Bereza				29084
Suma końcowa						219507

Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne, na zlecenie nadleśnictwa.

Opracowany Regionalny Program Szkółkarski dla RDLP w Lublinie na lata 2016-2035 wskazuje na wykonanie inwestycji szkółkarskiej dotyczącej modernizacji budynku biurowo-socjalnego, magazynu na sprzęt szkółkarski i środki chemiczne, budowę kompostowni, zakup maszyn i urządzeń szkółkarskich.

Omówienie przeprowadzonych przez nadleśnictwo inwestycji z tego zakresu zostało zamieszczone w rozdziale **2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec**.

3.2.5.2. Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Najistotniejszą cechą lasów – jako przestrzeni rekreacyjnej jest to, że stanowią one nadal najbardziej atrakcyjne dla wielu turystów-przyrodników walory, dostępne praktycznie bez ograniczeń. Presja turystyczna na obszary leśne nie ogranicza się tylko do lasów gospodarczych, dotyczy również obszarów chronionych. Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec znajduje się wiele ciekawych przyrodniczo terenów.

Istniejące urządzenia i obiekty turystyczne zostaną uwidocznione na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiących załącznik do POP.

Zagadnienia z zakresu wypoczynku i turystyki, ochrony przyrody, a w szczególności walorów przyrodniczych, zagrożeń i działań w zakresie ochrony przyrody, opisano szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody.

Istniejące urządzenia i obiekty turystyczne zostaną uwidocznione na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiących załącznik do POP.

Zagadnienia z zakresu wypoczynku i turystyki, ochrony przyrody, a w szczególności walorów przyrodniczych, zagrożeń i działań w zakresie ochrony przyrody, opisano szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Duży ruch turystyczny daje możliwość promowania walorów przyrodniczo-turystycznych nadleśnictwa, w tym również zasad proekologicznej gospodarki leśnej i ochrony lasu. Działalność edukacyjno-informacyjno-promocyjna powinna być realizowana poprzez:

- utrzymanie właściwego stanu infrastruktury na ścieżkach przyrodniczo-edukacyjnych,
- opracowanie odpowiednich folderów,
- wykonanie tablic informacyjnych,
- skanalizowane udostępnienie lasów bez szkody na gospodarkę leśną i ochronę lasów.

Dla lepszego poznania walorów turystycznych nadleśnictwa utworzono ścieżki edukacyjne, szlaki turystyczne piesze, rowerowe, miejsca postoju i parkingi.

Do planu u.l. załączona została mapa funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniono przebieg szlaków turystycznych pieszych, ścieżek dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

Edukacja leśna społeczeństwa jest jednym z podstawowych zadań nadleśnictwa wynikających z założeń Polityki Leśnej Państwa i przyjętych „Kierunków rozwoju edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych”. Nadleśnictwo posiada Program edukacji leśnej społeczeństwa sporządzony na okres 01.01.2023 – 31.12.2032.

Właściwa edukacja leśna społeczeństwa pozwoli na skuteczniejszą ochronę środowiska naturalnego. Duże znaczenie ma nadanie właściwego kierunku edukacji z uwzględnieniem charakteru regionu, lokalnej tożsamości i tradycji kulturowej. Realizowanie zadań na rzecz rozwoju edukacji ekologicznej i leśnej następuje poprzez stosowanie różnych środków i metod.

Realizując edukację leśną społeczeństwa w przyszłym dziesięcioleciu pracownicy nadleśnictwa będą kontynuować współpracę ze szkołami różnych szczebli – głównie podstawowymi i średnimi. Wygłaszane będą pogadanki oraz organizowane różnego rodzaju pokazy, akcje, konkursy („Sprzątanie Świata” itp.) konkursy przyrodniczo-edukacyjne, lekcje terenowe.

Główne kierunki i zadania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa zostały zawarte w „Programie edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Międzyrzec na okres 01.01.2023 – 31.12.2032”, który został zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej, powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność nadleśnictwa w tym zakresie powinna być oparta o plany zagospodarowania gmin i zmierzać do ograniczenia penetracji turystycznej w głębi lasów, skupienia jej na obrzeżach, a także ogólnie dostępnych i tradycyjnie uczęszczanych drogach oraz szlakach turystycznych.

Wszystkie istniejące na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne powinny być odpowiednio oznakowane. W ważniejszych miejscowościach, bądź na granicy lasów państwowych należy ustawić tablice informacyjne o walorach lasów nadleśnictwa jak i możliwościach prowadzenia czynnego odpoczynku w lasach.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W ramach prac urzędniowych wykonano aktualizację istniejącego Programu ochrony przyrody z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Lublinie wg stanu na 1.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym elementem jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy przyjętym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Międzyrzec wyniesie 3289218 m³:

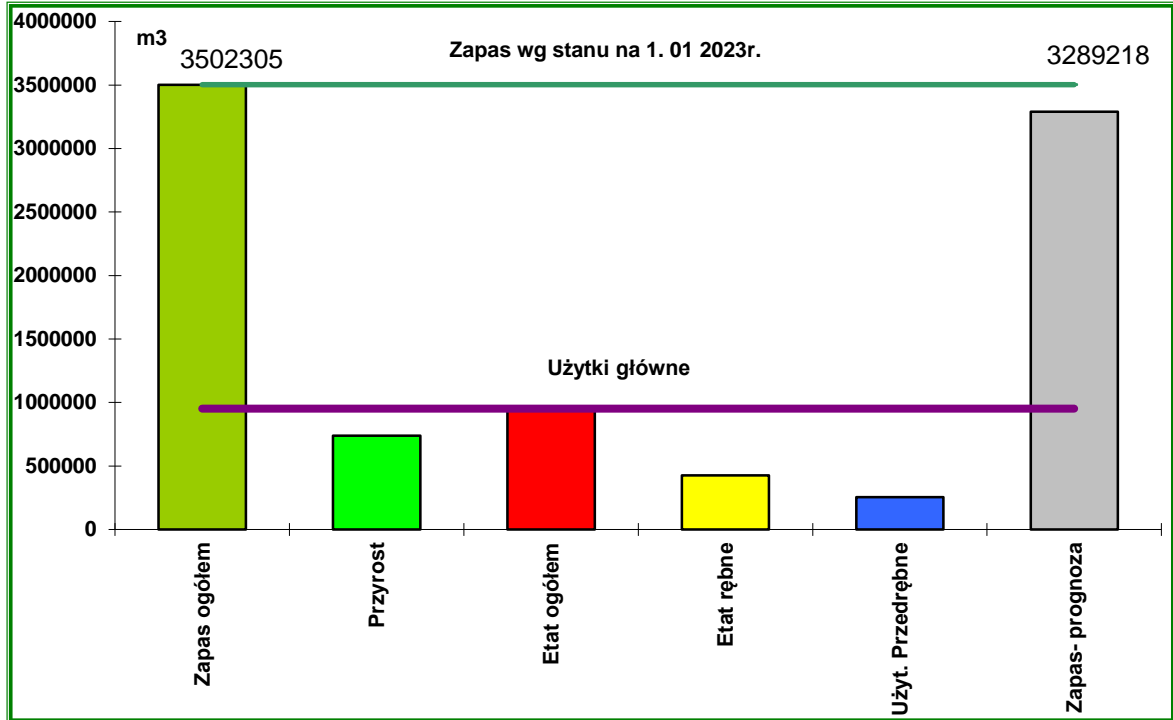
Tabela 86. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Obręb	V_p (m ³)	Z_v (m ³)	U (m ³)	V_k (m ³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Grabarka	1006215	214600	271019	949796	237
Międzyrzec	2496090	523150	679818	2339422	266
Ogółem nadleśnictwo	3502305	737750	950837	3289218	257
wg przyrostu WISL	3502305	1063530	950837	3614998	282
wg przyrostu użytecznego	3502305	1106138	950837	3657606	285

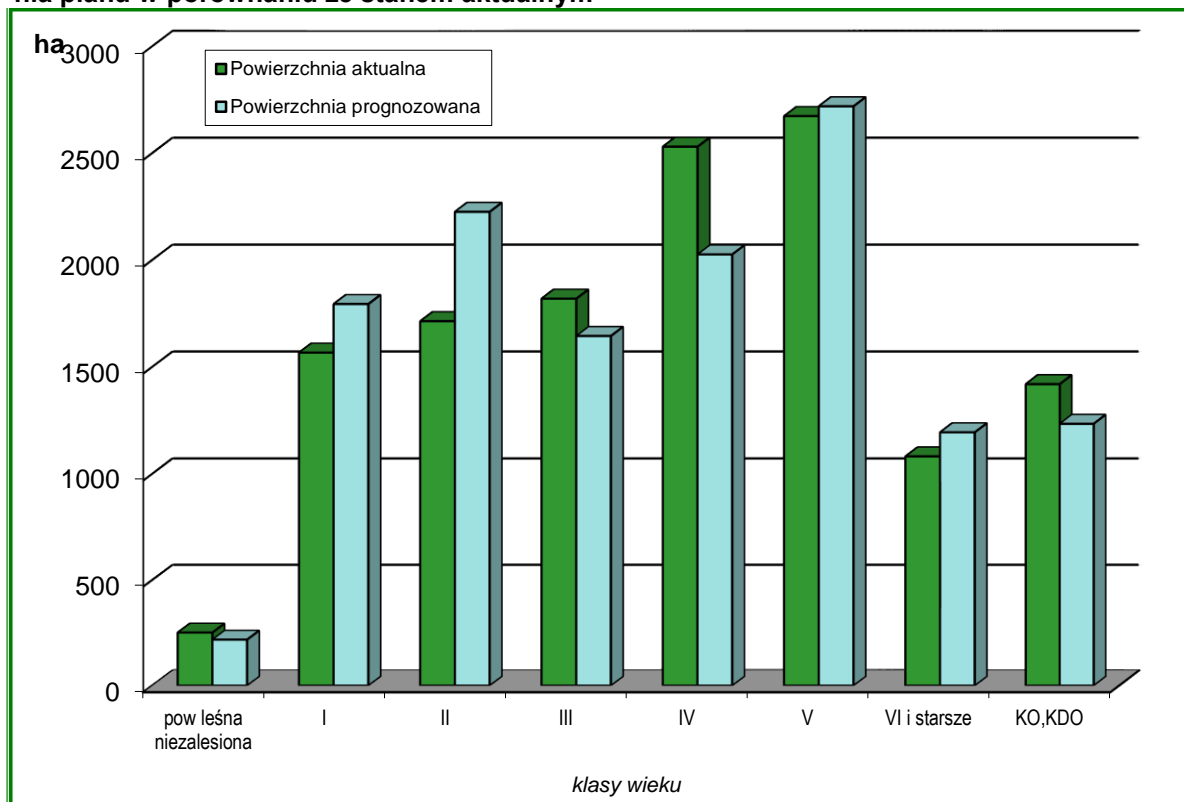
Poniżej na wykresie przedstawiono prognozę zapasu na koniec okresu obowiązywania planu VI rewizji. Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują spadek zasobności drzewostanów o 213087 m³ tj. o 6,08%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Wykres nr 23. Prognoza zasobów drzewnych na koniec 10-letnia



Wykres nr 24. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym



W układzie powierzchniowym klas wieku na koniec 10-letnia wzrasta udział drzewostanów ponad 100 letnich (bez KO i KDO).

Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń PPUL na koniec 10-letnia jest wzrost powierzchni I klasy wieku. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych o ok. 343 ha, kosztem drzewostanów sosnowych - prognozowane zmniejszenie się powierzchni o ok. 204 ha, brzoźowych o ok.121 ha, olszowych o ok.38 ha. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Tabela 87. Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
01.01.2023 r.				
Udział powierzchniowy [%]	66,64	13,61	8,92	10,01
Udział miąższościowy [%]	72,49	11,85	6,79	8,30
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	297	238	208	227
Przeciętny wiek [lat]	70	67	59	50
31.12.2032 r.				
Udział powierzchniowy [%]	63,91	16,90	8,28	9,86
Udział miąższościowy [%]	69,32	14,03	6,96	8,85
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	277	212	214	229
Przeciętny wiek [lat]	67	67	64	53

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Tabela 88. Porównanie udziału gatunków panujących z prognozą na koniec okresu

Gatunek	Stan na 01.01.2023 r.	Prognoza na 31.12.2032 r.	Różnica
	Powierzchnia%	Powierzchnia%	Powierzchnia%
	Miąższość %	Miąższość %	Miąższość %
SO	65,81	64,25	-1,56
	72,43	69,63	-2,8
MD	0,14	0,14	0
	0,13	0,16	0,03
ŚW	0,29	0,29	0
	0,19	0,31	0,12
JD	0,04	0,04	0
	0,02	0,04	0,02
DB	10,63	11,63	1
	10,55	12,26	1,71
DB.S	2,79	4,42	1,63
	1,29	1,61	0,32

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Gatunek	Stan na 01.01.2023 r.	Prognoza na 31.12.2032 r.	Różnica
	Powierzchnia%	Powierzchnia%	Powierzchnia%
	Miąższość %	Miąższość %	Miąższość %
DB.C	0,02	0,02	0
	0,01	0,02	0,01
JW	0,04	0,03	-0,01
	0,03	0,01	-0,02
WZ	0,00	0,04	0,04
	0	0,04	0,04
JS	0,03	0,00	-0,03
	0,01	0	-0,01
GB	0,14	0,03	-0,11
	0,09	0,01	-0,08
BRZ	9,39	0,26	-9,13
	6,81	0,12	-6,69
OL	10,56	8,46	-2,1
	8,35	6,86	-1,49
AK	0,01	10,27	10,26
	0	8,81	8,81
TP	0,02	0,01	-0,01
	0,01	0,01	0
OS	0,08	0,02	-0,06
	0,07	0,01	-0,06
LP	0,01	0,08	0,07
	0,01	0,09	0,08

Tabela 89. Porównanie udziału gatunków rzeczywistych z prognozą na koniec okresu

Gat	2023		2032		Różnica	
	pow	miąższ	pow	miąższ	pow	miąższ
SO	54,58	65,85	55,91	62,71	1,33	-3,14
SO.B	0,00	0	0,00	0	0	0
SO.C	0,00	0	0,00	0	0	0
MD	0,75	0,36	0,73	0,5	-0,02	0,14
ŚW	0,78	0,57	0,72	0,8	-0,06	0,23
JD	0,03	0,02	0,03	0,03	0	0,01
BK		0,04	0,04	0,04	0,04	0
DB	0,06	12,12	13,56	13,66	13,5	1,54
DB.S	13,33	0,95	6,23	1,26	-7,1	0,31
DB.C	6,76	0,09	0,11	0,1	-6,65	0,01
KL	0,12	0,02	0,08	0,03	-0,04	0,01
JW	0,08	0,05	0,12	0,06	0,04	0,01
WZ	0,14	0,02	0,03	0,02	-0,11	0
JS	0,03	0,03	0,08	0,05	0,05	0,02
GB	0,08	2,31	2,48	2,54	2,4	0,23
BRZ	2,51	8,92	10,29	9,12	7,78	0,2
OL	11,00	8,32	9,14	8,7	-1,86	0,38
AK	0,00	0	0,02	0,01	0,02	0,01

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Gat	2023		2032		Różnica	
	pow	miąsz	pow	miąsz	pow	miąsz
TP	0,02	0,02	0,01	0,02	-0,01	0
OS	0,01	0,2	0,22	0,22	0,21	0,02
WB	0,23	0	0,00	0	-0,23	0
JKL	0,00	0	0,00	0	0	0
LP	0,00	0,11	0,19	0,13	0,19	0,02

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzyrzec zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 01.07.2020 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Międzyrzec, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie na potrzeby IV rewizji (stan na 01.01.2003 r.). Opracowanie to zostało uaktualnione w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych. W 2021 roku wykonano prace terenowe polegające na weryfikacji typów siedliskowych lasu w określonych przez nadleśnictwo miejscach. Wynikiem tych prac jest opracowanie „Aneks do operatu siedliskowego Nadleśnictwa Międzyrzec”.

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Międzyrzec została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy Nr ZU.271.2.1.2020 z dnia 17.03.2021 r., zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 1029 ze zm.), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od 2021 do 2022 roku. Po zakończeniu prac tereno-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

wych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 18.05.2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. **W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.** W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1816 powierzchni kołowych (obręb Grabarka 846 szt., obręb Miedzyrzec 970 szt.). W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Grabarka – 1,27 %, dla obrębu Miedzyrzec – 1,21%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 230 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 90. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Grabarka

Gatunek	BRZ	DB	DB.S	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
Ila		3502,71	28,34	3920,26	5928,96
		84,84	46,69	68,07	59,17

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

		23,53	23,35	30,44	18,71
IIb	11884,45	1205,88		10809,02	6252,22
	59,21	30,71		66,42	37,24
	24,17	11,61		25,10	11,23
IIIa	1442,08	2882,93		17445,48	6924,91
	27,68	23,02		65,73	34,21
	8,35	8,70		21,91	7,65
IIIb	6261,14				7896,03
	37,58				25,53
	9,39				4,44
IVa	2518,52	10273,15		4500,76	9457,38
	22,90	32,68		22,22	29,01
	8,10	10,89		6,70	3,84
IVb	6981,37	7444,45			12401,50
	31,81	30,15			30,39
	6,63	8,70			3,58
Va	4147,60	12370,02		39279,02	9561,01
	27,32	32,22		48,38	25,43
	7,30	7,20		14,59	2,77
Vb		18173,62		33690,34	13975,27
		41,94		56,60	26,99
		12,64		17,90	3,78
VI		18544,72			18857,69
		41,42			33,60
		9,04			4,57
KOKDO	13147,83			16847,39	23610,82
	40,29			40,41	33,73
	4,92			6,16	3,25

Błąd procentowy dla obrębu: 1,27

Tabela 91. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Miedzyrzec

Gatunek	BRZ	DB	DB.S	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
IIa	2456,79	5103,50	418,03	7711,36	6227,73
	72,89	72,60	77,10	66,94	45,95
	42,08	32,47	44,52	27,33	11,86
IIb	2366,12	594,88		55177,84	4537,72
	28,04	19,79		75,62	28,93
	11,45	9,89		33,82	7,23
IIIa	5276,97			16552,50	8906,62
	47,48			44,56	32,38
	15,02			15,76	5,82
IIIb	5775,92	7792,66		2246,65	12244,55
	30,01	32,06		14,00	29,76
	11,34	14,34		6,26	4,83
IVa	6394,03	9432,41		46706,74	9231,72
	42,14	29,98		72,85	29,48
	14,90	10,60		25,76	4,09
IVb	9215,40	48541,34		19357,52	12706,34
	42,31	71,23		33,85	33,76
	11,73	25,18		9,77	3,92

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Va		15757,92		19698,47	11466,30
		33,03		35,84	27,77
		6,89		12,67	2,18
Vb		22879,38			17222,95
		42,46			32,89
		10,30			4,65
VI		22976,61	28017,87		17788,29
		37,24	39,44		29,92
		5,49	11,89		3,32
KOKDO	7990,88	15239,56		25016,81	19062,49
	33,30	32,79		33,95	31,45
	9,24	9,89		9,07	2,32

Błąd procentowy dla obrębu: 1,21

Wielkości błędów procentowych dla obrębów nie odbiegają od granic błędu szacowania miąższości, co nie zagraża trwałości drzewostanów.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 13-14.04.2022 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,039;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,016;

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2021-2022. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator, ostateczna wersja Taksator 6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman4.

Prace urządzeniowe wykonała pracownia urządzeniowa BULiGL Oddział w Lublinie w składzie:

1. Paweł Strawa specjalista taksator - kierownik projektu, nadzór, organizacja i kontrola prac
2. Anna Łbik starszy taksator - opracowanie bazy danych
3. Wioletta Wójcik starszy taksator - opracowanie map w standardzie LMN
4. Martyna Dul taksator - opracowanie map w standardzie LMN
5. Zbigniew Pałka starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
6. Marcin Furmanek specjalista taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
7. Mateusz Wawrzycki starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
8. Maciej Biedroń taksator - prace glebowo-siedliskowe
9. Janusz Pętek starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeniowe
10. Grzegorz Sagan starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
11. Miłosz Serafin taksator - opracowanie map, opracowanie POP, opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, taksacja, zakładanie powierzchni kołowych

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

12. Robert Furmanek taksator - opracowanie map, opracowanie POP, opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, taksacja, zakładanie powierzchni kołowych, planowanie urządzeń technologicznych, specjalista ds. GIS
13. Marek Kaczor technolog, specjalista ds. GIS

Kontrolę i nadzór nad pracami związanymi z opracowaniem PUL sprawował Z-ca Dyrektora Konstanty Kasperuk.

Nadzór z ramienia Zarządu BULiGL prowadził starszy inspektor nadzoru Mirosław Murawski.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP. Współpraca ta układała się prawidłowo.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony zostanie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. składać się będzie z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie opracowany) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Międzyrzec, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie)

W skład ***opisu ogólnego*** wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć rębnych,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ obszarów chronionych i funkcji lasu,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Program ochrony przyrody -opracowany w oddzielny tom wraz z mapami zgodnie ze specyfikacją w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Międzyrzec, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie.

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 3 egzemplarzach (Nadleśnictwo Międzyrzec, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu dla każdego obrębu oddzielnie w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo Międzyrzec);

Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (RDLP w Lublinie)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający w układzie obrębów leśnych:
 - ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- ✓ wykazy drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
 - ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu,
-
- Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisanego ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębego, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębego, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo- przeglądowymi w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.
 - Wydruki mapy gospodarczej w skali 1: 5 000.
 - Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa Międzyrzec wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Elaborat opracował

Kierownik Pracowni UL nr 3

mgr inż. Paweł Strawa

Z-ca Dyrektora

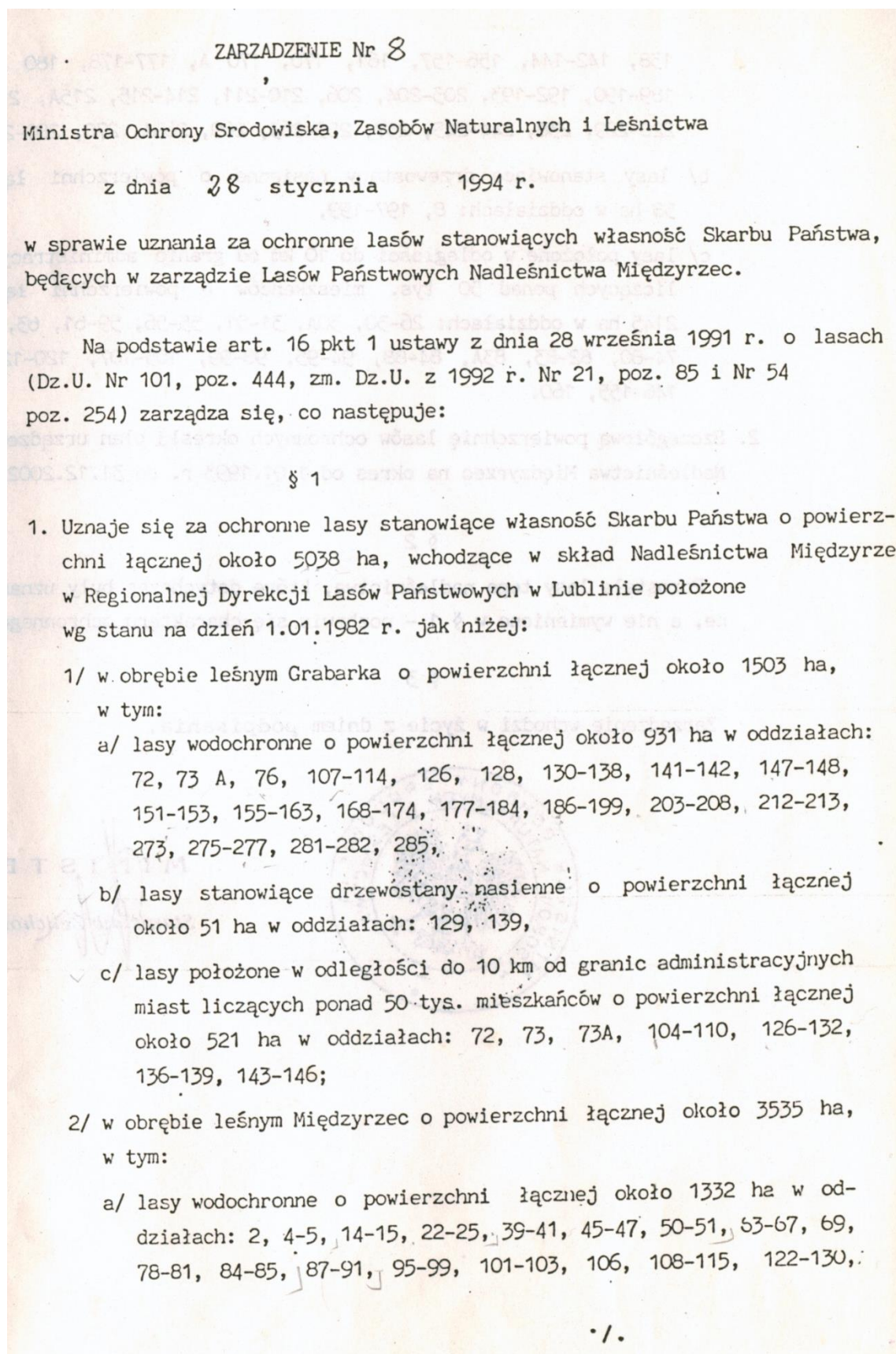
inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Lesław Radzikowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja w sprawie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Międzyrzec



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

138, 142-144, 156-157, 161, 170, 170 A, 177-178, 180 A, 185-187, 189-190, 192-193, 203-204, 206, 210-211, 214-215, 215A, 216, 221-222, 228-229, 238, 244-245, 257, 259-263, 269, 269A, 270, 280-282,

b/ lasy stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni łącznej około 58 ha w oddziałach: 8, 197-199,

c/ lasy położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni łącznej około 2145 ha w oddziałach: 26-30, 30A, 31-51, 55-56, 59-61, 63, 63A, 64-69, 74-80, 82-83, 83A, 84-88, 94-95, 98-99, 105-107, 120-127, 133-141, 146-155, 160.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na okres od 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r.

§ 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymieniono w § 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



MINISTER

Stanisław Żelichowski

7.2. Protokół Komisji Założeń Planu

Załącznik nr1 do opisu przedmiotu zamówienia

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W LUBLINIE

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
określający
założenia i wytyczne do sporządzenia projektu planu urządzenia
dla Nadleśnictwa **Międzyrzec**
na lata 2023 - 2032

Międzyrzec Podlaski, 1 lipiec 2020 rok

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzenia Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzenia lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 1 lipca 2020 r. w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Mirosław Waniewski, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzenia Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała wytyczne i założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Z uwagi na panującą pandemię oraz przyjęcie koniecznych zakazów mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się koronawirusa „SARS-CoV-2”, przyjęty został poniższy schemat działania:

- posiedzenie KZP odbyło się w możliwie najmniejszym gronie,
- bezpośrednio po posiedzeniu komisji w BIP, zostało umieszczone ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu wytycznych i założeń z posiedzenia Komisji Założeń Planu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023-2032 wraz z zaleceniami do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego projektu. Projekt wytycznych i założeń wypracowany w trakcie obrad Komisji Założeń Planu (dalej KZP), został udostępniony w BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie od dnia 20 lipca 2020 r.
- uwagi i wnioski do treści założeń można było zgłaszać w formie elektronicznej na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl z dopiskiem: KZP Międzyrzec, do dnia 10 sierpnia 2020 r do godziny 15:00.
- ostateczny protokół z posiedzenia KZP został udostępniony na okres 21 dni do konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP Lublin.

W czasie wyłożenia do publicznego wglądu (w dniach 20 lipca-10 sierpnia 2020r.) projektu wytycznych i założeń z posiedzenia Komisji Założeń Planu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023-2032 wraz z zaleceniami do sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego projektu, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono w części A protokołu w formie załącznika.

CZĘŚĆ A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

A1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A1.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo Międzyrzec położone jest w województwie lubelskim, w zasięgu 2 powiatów oraz 6 gmin, odpowiednio:

- a) Bialskiego – gminy:
 - gmina miejska Międzyrzec Podlaski,
 - gmina wiejska Międzyrzec Podlaski,
 - gmina wiejska Biała Podlaska,
 - Drelów,
 - Rossosz;
- b) Radzyńskiego – gmina:
 - Komarówka Podlaska.

A1.1.1. Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego

Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego wprowadzono na podstawie Uchwały Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.

Ww. dokumencie określono, m.in. [...] *Gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu z uwzględnieniem: zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na poszczególne elementy środowiska, ochrony lasów, ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym, ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, produkcji (na zasadzie racjonalnej gospodarki) drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasów [...].*

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa uznaje m.in. tereny powiatów Bialskiego i Radzyńskiego jako charakteryzujące się dużą lesistością i koncentracją podmiotów gospodarczych zajmujących się przetwórstwem drzewnym.

Wśród gmin o dużej koncentracji zakładów zajmujących się przerobem drewna (tartaki) wymieniono m.in. gminę Biała Podlaska.

Podmiotom realizującym politykę przestrzenną w regionie rekomenduje się podejmowanie następujących działań:

- a) kształtowanie zwartych kompleksów nowych zalesień dla celów produkcyjnych poprzez tworzenie zbiorowiska leśnego o minimalnej powierzchni 5 ha i szerokości co najmniej 200 m,
- b) rozwój agroleśnictwa mającego na celu m. in. przeciwdziałanie utracie żyzności gleb i ich ochronę przed erozją, a także dostarczanie surowców leśnych, powinien być preferowany na obszarach o zrównoważonej polno-leśno-łąkowej strukturze ekologicznej i na najbardziej erodowanych obszarach Wyżyny Lubelskiej,
- c) bieżącą aktualizację uproszczonych planów urządzenia lasu w celu uporządkowania gospodarki leśnej na gruntach prywatnych,
- d) objęcie priorytetem prac scaleniowo-wymiennych zwartych obszarów leśnych o dużym rozdrobnieniu różnych form własności celem poprawy efektywności gospodarowania.

Lasy Międzyrzeckie uznaje się w województwie lubelskim jako kluczowe w skali krajowej i regionalnej. Wymagają one zgodnie z planem zagospodarowania województwa szczególnej ochrony integralności. W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemów leśnych ustala się w planie zagospodarowania województwa wyznaczenie w gminnych dokumentach planistycznych stref ochrony warunków siedliskowych lasu (otulin), których zadaniem jest

wykluczanie zagospodarowania mogącego mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

A1.1.2. Program ochrony środowiska Województwa Lubelskiego

Aktualnie obowiązujący Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r. Nr XII/201/2019.

Głównym celem programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy także do realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym.

Cele szczegółowe Programu ochrony środowiska dla województwa lubelskiego:

- a) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- b) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- c) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- d) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,
- e) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- f) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- g) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- h) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- i) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),
- j) przeciwdziałanie zmianom klimatu,
- k) adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- l) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
- m) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

A1.1.3. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa RDLP w Lublinie

Na terenie regionu obowiązuje zatwierdzony w 2004 r. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej, w którym zawarto kierunki działań:

- a) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na jakość środowiska przyrodniczego oraz warunki życia człowieka,
- b) ochrona różnorodności ekologicznej ekosystemów, gatunków, zasobów genowych oraz różnorodności krajobrazów,
- c) ochrona terenów narażonych na degradację o specjalnym znaczeniu dla zachowania równowagi w środowisku, w tym stref wododziałowych, obszarów zasilania wód podziemnych oraz zagrożonych erozją wodną i stepowaniem krajobrazu,
- d) racjonalna produkcja i użytkowanie drewna oraz surowców stanowiących produkt lasu.

A1.1.4. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego

Aktualnie obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do roku 2030) stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. Nr XXXIV/559/2013.

Jednym z celów strategicznych wymienionych w dokumencie, którego realizacja będzie służyła rozwojowi województwa jest „*Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu*”. Ww. cel strategiczny będzie realizowany za pomocą m.in. celu operacyjnego pn. „*Racjonalne i*

efektywne wykorzystywanie zasobów przyrody dla potrzeb gospodarczych i rekreacyjnych, przy zachowaniu i ochronie walorów środowiska przyrodniczego."

Do działań kierunkowych służących realizacji celu w perspektywie do 2030 r. wymieniono:

- a) wprowadzanie sposobów upraw i hodowli zmniejszających presję na środowisko przyrodnicze i umożliwiających adaptację go zmian klimatu.
- b) poprawa jakości i efektywności korzystania z zasobów wodnych wraz z rozwojem funkcji towarzyszących (np. przeciwpowodziowa, gospodarcza, rekreacyjna, przyrodnicza).
- c) wspieranie ekologicznie/ekonomicznie uzasadnionych działań na rzecz produkcji energii z odnawialnych źródeł,
- d) wspieranie działań na rzecz podejmowania i rozwijania racjonalnej eksploatacji zasobów kopalin mogących mieć szczególny wpływ na rozwój i zmianę struktury gospodarczej województwa (np. gaz, węgiel).

A1.1.5. Inne dokumenty planistyczne dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Na chwilę obecną dla poszczególnych szczebli samorządów uchwalone są następujące dokumenty planistyczne:

1. Powiat Bielski

- a) Strategia Rozwoju Powiatu Bielskiego na lata 2018-2026.
Na podstawie informacji zawartych w ww. strategii należy stwierdzić, że powiat bielski charakteryzuje się znaczną lesistością. Lasy (i grunty leśne) w powiecie bielskim zajmują 28,52 % powierzchni. Przeważają lasy publiczne, wśród których dominują lasy będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Terytorialne rozmieszczenie lasów powiatu jest nierównomierne. Duże zespoły leśne skupione są w rejonie Międzyrzec Podlaskiego i Białej Podlaskiej. Las oddziałuje na dynamikę rozwoju powiatu bielskiego poprzez swoje podstawowe funkcje takie jak: produkcyjne, społeczne i przyrodnicze. W zakresie jego funkcji produkcyjnych głównym celem jest produkcja drewna i użytków ubocznych dająca możliwość uzyskiwania dochodów. Coraz większego znaczenia nabiera produkcja biomasy leśnej. Las jest jednym z głównych czynników decydujących o stanie środowiska naturalnego w regionie. Wśród słabych stron sfery leśnictwa w powiecie wymieniono znaczne rozdrobnienie kompleksów leśnych. Dlatego w rozdziale VIII. dokumentu, zwrócono uwagę na potrzebę poprawy zagospodarowania przestrzeni rolnej i leśnej poprzez scalenie gruntów i system zalesień.
- b) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.
W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 jednym z celów strategicznych jest ochrona przyrody, krajobrazu i lasów. Cel ten należy osiągnąć poprzez ochronę i kształtowanie istniejących wartości przyrodniczych, rozwijanie racjonalnej gospodarki leśnej.
Innym celem strategicznym powiązanim z gospodarką leśną jest ochrona gleb. Cel ten należy osiągnąć poprzez racjonalne wykorzystanie gleb wraz z ich ochroną i rekultywacją. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez racjonalne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na terenach rolnych i leśnych.
- c) Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bielskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

1.1. Gmina miejska Międzyrzec Podlaski

Rada Miasta Międzyrzec Podlaski w dniu 30 stycznia 2020 r. przyjęła uchwałę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzec Podlaski. Po sprawdzeniu i otrzymaniu akceptacji przez służby prawne Wojewody, Studium zostanie przekazane do publicznej wiadomości.

1.2. Gmina wiejska Międzyrzec Podlaski

- a) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Międzyrzec Podlaski uchwalone Uchwałą Nr XXIII/144/2000 przez Radę Gminy Międzyrzec Podlaski w dniu 15 grudnia 2000 r,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

- b) Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Międzyrzec Podlaski uchwalony Uchwałą Rady Gminy Międzyrzec Podlaski Nr XXXI/227/17 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023,
- c) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, części miejscowości Zaścianki, gm. Międzyrzec Podlaski z dnia 10 lutego 2009 r., (Dz. Urzędowy Wojewody Lubelskiego z 2009 r Nr 42, poz. 1070),
- d) Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Międzyrzec Podlaski na lata 2014-2020 uchwalona Uchwałą Nr X/82/15 przez Radę Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 30 września 2015 r.

W trakcie zmiany jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Międzyrzec Podlaski – Uchwałą Nr XXXVI/200/17 Rady Gminy Międzyrzec Podlaski z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyrzec Podlaski. W najbliższych miesiącach planowana jest zmiana Strategii Rozwoju Lokalnego Gminy Międzyrzec Podlaski. Termin oraz zakres zmiany nie są jeszcze znane.

1.3. Gmina wiejska Biała Podlaska

- a) Uchwała Nr XLV/262/98 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 7 maja 1998 r w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska (Dz. Urz. Woj. Białskop. z 1998 r. Nr 6, poz. 80),
- b) Uchwała Nr XXXIX/415/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 grudnia 2001 r, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Cełujki [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 46, poz. 1161] ze zmianą: uchwała Nr XX/161/2008 z dnia 27 czerwca 2008 r. Rady Gminy Biała Podlaska [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 2478],
- c) Uchwała Nr XXXIX/419/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Łukowce i Sitnik [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 46, poz. 1165] ze zmianami – uchwała Nr IX/59/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 2933],
- d) Uchwała Nr XXXV/344/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Sycyna [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001 r. Nr 79, poz. 1176], ze zmianą: uchwała Nr XV/118/2008 z dnia 7 marca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1669],
- e) Uchwała Nr XXXV/346/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Woroniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001 r. Nr 79 poz. 1178] ze zmianą: Uchwała Nr XV/116/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008 r. Nr 54, poz. 1667],
- f) Uchwała Nr XXXV/349/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 r (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001 r. Nr 79, poz. 1181) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Surmacze ze zmianami: uchwała Nr XV/113/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2009 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1664],
- g) Uchwała Nr XXXV/355/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Krzymowskie [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001 r. Nr 79, poz. 1187] ze zmianą: uchwała Nr XV/108/2008 z dnia 7 marca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 9 maja 2008 r. Nr 54, poz. 1659],

- h) Uchwała Nr XLIV/457/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Woroniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 87, poz. 1863] ze zmianą uchwała nr XX/168/2008 z dnia 27 czerwca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 2485],
- i) Uchwała Nr XLIV/459/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Sitnik [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 87, poz. 1865 ze zmianą; uchwała Nr IX/60/2007 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 sierpnia 2007 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 2934],
- j) Uchwała Nr XLIV/460/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Styrzyniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 87, poz. 1866],
- k) Uchwała Nr XXXVI/371/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Styrzyniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 35, poz. 867], ze zmianą; uchwała Nr IX/61/2007 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 sierpnia 2007 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 2935],
- l) Uchwała Nr XXXVI/372/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Sycyna [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 35, poz. 868], ze zmianą; uchwała Nr XV/105/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1656],
- m) Uchwała Nr XXXVI/376/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 11 października 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Swory [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002 r. Nr 35, poz. 872] ze zmianami uchwała Nr XV/101/2008 z dnia 7 marca 2008 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1652],
- n) Uchwała Nr XIII/86/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Styrzyniec i Sławacinek Nowy [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 1 marca 2012 r., poz. 1077],
- o) Uchwała Nr XIII/83/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 1 marca 2012 r., poz. 1075],
- p) Uchwała Nr X/54/2011 rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 sierpnia 2011 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Woroniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2011 r. poz. 2721],
- q) Uchwała Nr XLI/295/2018 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 10 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w korytarzu lokalizacji ropociągu [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz. 5147].

1.4. Gmina Drelów

- a) Uchwała Nr V/41/2003 Rady Gminy Drelów z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drelów.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Ponadto zgodnie z Uchwałą Nr IX/63/2015 Rady Gminy Drelów z dnia 24 listopada 2015 r., Gmina Drelów przystąpiła do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Drelów.

1.5. Gmina Rossosz

Nadleśnictwo Międzyrzec pismem z dnia 30.01.2020 r. znak: ZG.6003.1.2020 wystąpiło do Urzędu Gminy Rossosz o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 27.03.2020 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

2. Powiat Radzyński

a) Strategia Rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2030.

Na podstawie informacji zawartych w ww. strategii należy stwierdzić, że lesistość powiatu wynosi 21,2 %. Przeważają lasy publiczne, wśród których dominują lasy będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Lasy na terenie powiatu są zróżnicowane gatunkowo. Na terenie powiatu występuje kilka dużych powierzchni leśnych m. in. lasy w gminie Komarówka Podlaska (lasy w rejonie Żelizny, zajmujące północną część gminy). Jeden z celów strategicznych w powiecie zdefiniowany został następująco: „Ochrona i poprawa jakości środowiska przyrodniczego poprzez poprawę jakości powietrza, ochronę gleby, poprawę świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu oraz ochronę zasobów leśnych”.

b) Program rozwoju Powiatu Radzyńskiego na lata 2015-2022.

2.1. Gmina Komarówka Podlaska

a) Strategia Rozwoju Gminy Komarówka Podlaska na lata 2016-2020 (z perspektywą do 2023 roku) zatwierdzoną Uchwałą Nr XII/79/2015 Rady Gminy Komarówka Podlaska z dnia 29 grudnia 2015 r.,

b) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Komarówka Podlaska uchwalone przez Radę Gminy Komarówka Podlaska uchwałą Nr XXV/178/2017 z dnia 31 października 2017 r.,

c) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Komarówka Podlaska uchwalony przez Radę Gminy Komarówka Podlaska uchwałą Nr VIII/114/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. oraz Uchwałą Nr III/13/2014 z dnia 19 grudnia 2014 r.,

d) Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Komarówka Podlaska na lata 2015-2020 uchwalony przez Radę Gminy Komarówka Podlaska uchwałą Nr XIII/96/2016 z dnia 29 lutego 2016 r.

Gmina Komarówka Podlaska jest na etapie opracowywania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) przedstawi zapisy i ustalenia, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie analizy dostępnych dokumentów planistycznych jednostek samorządu terytorialnego właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Międzyrzec oraz województwa. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ projektu na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym Nadleśnictwa w rozdziale "Ogólna charakterystyka lasów i gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa" należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach środowiskowych.

A1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się jeden obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk PLH06D106 Obuwik w Uroczysku Świdów o powierzchni 36,55 ha (w tym w zarządzie Nadleśnictwa 3,98 ha). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23.12.2014 r.

A1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu

Nadleśniczy przedstawił wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w oparciu o dane geoprzestrzenne GDOŚ oraz materiały własne Nadleśnictwa, mapa została wywieszona na posiedzeniu KZP.

Wszystkie formy ochrony przyrody zostaną uwzględnione w obecnym planie urządzenia lasu oraz ujęte w Programie Ochrony Przyrody, a granice przedstawione na odpowiednich mapach.

Zasięgi form ochrony przyrody - należy przyjąć zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody. Ponadto dane umieszczane tam przez sejmik województwa, radę gminy będące w fazie weryfikacji przez GDOŚ lub RDOŚ należy dodatkowo uzgodnić z odpowiednimi instytucjami w zakresie ich właściwości.

Granice lub lokalizacje pozostałych form ochrony przyrody należy określić w oparciu o akty powołujące.

A1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Do gruntów wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć ponadto:

- a) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową – z wyłączeniem pododdziałów projektowanych do rozpoczęcia lub kontynuowania procesu przebudowy,
- b) drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, z uwzględnieniem ewentualnych dodatkowych prac glebowo-siedliskowych,
- c) strefa ochronna wokół ujęcia wód – leśnictwo Sitno oddz. 190-b (ok. 0,01 ha),
- d) pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych
 - grodzisko wczesnośredniowieczne – leśnictwo Przyłuki, oddz. 14-d (ok. 0,80 ha),
 - stara bocznicza kolejowa – leśnictwo Sitno oddz. 172A-k-00, 172-j-00 (2,71 ha),
- e) grunty leśne, które ze względu na wyjątkowo trudne warunki siedliskowe (tereny podmokłe) należy pozostawić bez wskazań,
- f) drzewostany zlokalizowane na gruntach byłej infrastruktury wojskowej – leśnictwo Przyłuki część oddz. 1A, 12 (łącznie ok 6 ha),

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych zostanie przekazany Wykonawcy PUL po podpisaniu umowy przed zakończeniem prac terenowych. Wykonawca PPUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

1.2.3 . Lasy ochronne - propozycja w sprawie korekty lasów ochronnych

W Nadleśnictwie Miedzyrzec na mocy Zarządzenia Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28.01.1994 r za ochronne uznano lasy o powierzchni łącznej 5 038 ha. Powierzchnia lasów ochronnych wg bazy SILP na dzień 20.02.2020 r. wynosi 5 040,47 ha. Różnica 2,47 ha wynika z korekt granic i powierzchni pododdziałów w trakcie czynności gospodarczych oraz

zmian powierzchni zarządzanych gruntów spowodowanych modernizacją ewidencji gruntów i budynków prowadzonych przez starostwa.

Proponuje się przyjąć w PUL powierzchnie lasów ochronnych zgodnie z ww. decyzją. Wszelkie rozbieżności powierzchni należy uzgodnić z Nadleśnictwem i szczegółowo opisać w planie.

Wnioskuje się jednocześnie, aby w trakcie prac urzędzeniowych przeprowadzić weryfikację drzewostanów uznanych za lasy ochronne – wszystkich kategorii. Weryfikacja będzie podstawą do ustalenia stanu obecnego oraz do podjęcia decyzji o rozpoczęciu czynności mających na celu korektę powierzchni lasów ochronnych. Wykonawca przygotowuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wymaganą dokumentację do wystąpienia z wnioskiem do rad gmin i Ministra właściwego do spraw środowiska w celu pozbawienia charakteru ochronnego lasu oraz uznania lasu za ochronny.

A2. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne - odniesienie do posiadanego opracowania siedliskowego, jego aktualność, określenie potrzeby wykonania jego aktualizacji i/lub terenowej weryfikacji gleb i siedlisk i w związku z tym określenie powierzchni pełnego opracowania

Nadleśnictwo posiada operat glebowo - siedliskowy opracowany przez BULiGL oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2003 r. uaktualniony aneksem na podstawie umowy nr 2710-2/ZZ2011 z dnia 22.04.2011 r. Dla potrzeb planu urządzenia lasu informacje z operatu siedliskowego należy wykorzystać do opracowania podstaw przyszłej gospodarki leśnej, dostosowując go do wymogów IUL i bazy SILP. Typy siedliskowe lasu (TSL) należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W pododdziałach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego.

W trakcie prac nad PUL należy zweryfikować poprawność warstwy siedlisk i gleb oraz dokonać odpowiednich korekt i dostosować je do obowiązującego standardu LMN. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji (przez taksatora bądź Nadleśnictwo) istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę TSL. Wnosi się aby zmiany dokonywane były tylko w oparciu o wykonane badania glebowe (np. powierzchnie pomocnicze). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu do akceptacji i przedłożyć przy odbiorze prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony Wykonawcy PUL wraz z niezbędnymi mapami.

Nadleśnictwo wnosi o wykonanie pełnego opracowania glebowo-siedliskowego na powierzchni ok 80 ha – dotyczy gruntów przejętych na stan w okresie obowiązującego obecnego PUL. Szczegółową lokalizację przekaze Nadleśnictwo Wykonawcy po podpisaniu umowy.

W przypadku gdy działki ewidencyjne przejmowane w okresie obowiązującego PUL tworzą szachownice z działkami ewidencyjnymi dla których określono warunki siedliskowe w trakcie prac w 2011 r. po wcześniejszym uzgodnieniu należy uwzględnić przyjęty TSL i opis gleby.

Wnosi się aby całość dokumentacji siedliskowej (przedstawienie wyników wykonanej inwentaryzacji TSL, uzupełnione o wyniki dodatkowych prac) Wykonawca opracowania PPUL przedłożył przed odbiorem terenowym prac taksacyjnych. Dokumentację należy sporządzić zgodnie z § 11 oraz załącznikiem nr 9 część II IUL pod nazwą „Uzupełnienie do wykonanego według stanu na 01.01.2003 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Miedzyrzec. Niezależnie od wydruków map analogowych należy sporządzić warstwę numeryczną gleb i siedlisk (struktura tabeli .dbf zostanie przekazana wykonawcy) dla wszystkich gruntów będących w zarządzie.

Dla potrzeb PUL informacje z opracowania siedliskowego wykorzystać do opracowania przyrodniczych podstaw przyszłej gospodarki leśnej

Całość materiałów dokumentacyjnych powinna zostać przekazana również w dwóch egzemplarzach (wydruki) oraz w formie elektronicznej (pamięć zewnętrzną oraz DVD). Dodatkowo wszelkie materiały tekstowe (np. elaborat) należy przekazać w formacie (Word, PDF - edytowalnym i nieedytowalnym) oraz mapy (kompozycje) zapisane do formatu TIFF i JPG o jakości minimum 300 dpi oraz w formie analogowej w formacie A4, twarda oprawa, z opisem złożonymi tłoczonymi literami [również na grzbiecie].

A3. Zmiany stanu posiadania zaszele w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

W Nadleśnictwie jest prowadzony i na bieżąco aktualizowany Rejestr Gruntów w SILP zgodny z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe (z uwzględnieniem informacji zawartych w pkt. A4.1 niniejszego referatu). Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN) zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2021 r.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami <u>brutto</u> [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami <u>netto</u> [ha]
Stan na 01.01.2013 r.	13639,6246	13324,7190
Stan na 31.12.2019 r.	14273,4241	13840,7121
Bilans	+ 633,7995	+ 515,9931

Ubiegły okres gospodarczy

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 40a Ustawy o Lasach	-1,7326
2	Sprzedaż w trybie art. 38 Ustawy o Lasach	-0,1112
3	Decyzje administracyjne	-1,4694
4	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	634,1841
5	Nabycie w trybie art. 37 Ustawy o lasach	0,4367
6	Nabycie w trybie art. 37a Ustawy o lasach	2,03
7	Przejęcia i przekazania gruntów Nadleśnictwu Radzyń Podlaski zgodnie z zasięgiem terytorialnym	1,8523
8	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	-1,1553
9	Prace geodezyjne (zlecone przez Nadleśnictwo)	-0,2351
	Razem	+633,7995

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie przekazany zostanie Wykonawcy PUL.

A4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów

A4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN

W Nadleśnictwie prowadzony jest i na bieżąco aktualizowany rejestr gruntów w SILP, zgodny z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe. Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej rokrocznie odmawiało uzgodnienia rejestru gruntów położonych w tejże gminie uzasadniając to faktem odwołania się Nadleśnictwa Międzyrzec od decyzji Starosty Białskiego z dnia 25.11.2011 r. znak GKN.6620.287.2011.M.HO w sprawie rozpatrzenia zarzutów do danych zawartych w operacie opisowo-kartograficznym opracowanym w związku z modernizacją ewidencji gruntów gminy Drelów oraz uchylenia przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Lublinie zaskarżonej decyzji w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. -

Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 r. poz. 276) do czasu ostatecznego zakończenia postępowania, o którym mowa w ust. 10, w stosunku do gruntów, budynków lub lokali, których dotyczą zarzuty, dane ujawnione w operacie opisowo-kartograficznym nie są wiążące. Zważając na powyższe, do czasu zakończenia prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów Gminy Drelów w części dotyczącej nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa i pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec nie jest możliwe uzgodnienie rejestru gruntów. Nadleśnictwo zwróciło się do Starostwa o wskazanie terminu zakończenia przedmiotowych prac.

Nadleśnictwo prześle protokołarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów, aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej. Leśna Mapa Numeryczna została zaktualizowana wg. stanu na dzień **01.01.2020 r.** o zmiany w sytuacji wewnętrznej. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa (sprzedaże, przekazania, przejęcia i podziały działek, budowa i rozbiórka budynków), następujących zmian gospodarczych (zręby, powierzchnie niestanowiące wydzieleń), budowa nowych obiektów. Leśna Mapa Numeryczna (LMN) winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżynieryjno-techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy lub służebności (PGE Dystrybucja S.A z siedzibą w Lublinie i inni). Niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo oraz z wykorzystaniem danych Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu.

Zaktualizowana LMN zostanie przekazana z datą podpisania umowy na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu.

A4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem, a Wykonawcą PUL prac geodezyjnych gruntów związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo zobowiązuje się przekazać wyłonionemu Wykonawcy PUL wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną w celu weryfikacji ich lokalizacji w terenie i ewentualnej korekty na LMN. Przekazany wykaz winien być traktowany jako dane do weryfikacji i uzupełnienia o niezidentyfikowane obiekty.

Weryfikacja i uzupełnienie w głównej mierze dotyczyć powinna przebiegu i szerokości obiektów liniowych tj.:

- a) urządzeń melioracji wodnych,
- b) linii podziału powierzchniowego,
- c) dróg leśnych,
- d) terenów pod liniami energetycznymi,

jak również innych obiektów i gruntów zaliczonych do związanych z gospodarką leśną w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni jak również sprawdzenia lokalizacji przestrzennej działek w zarządzie nadleśnictwa.

Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca PUL przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo. Wnioskuje się o wyodrębnienie w trakcie prac urządzeniowych terenów pod liniami energetycznymi jako odrębnych pododdziałów.

Weryfikację i uzupełnienie obiektów liniowych należy przeprowadzić z uwzględnieniem przekazanych przez Nadleśnictwo danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego.

W sytuacji gdy obiekt liniowy ze względu na szerokość zlokalizowany jest na dwóch (lub więcej) oddziałach (przebiega wzdłuż granicy pomiędzy oddziałami) zostanie on na danym odcinku przywiązany do oddziału, na którym przeważa jego powierzchnia – niezależnie od przywiązania innych odcinków w ciągu obiektu liniowego, przypadki takie zostaną uzgodnione z Nadleśnictwem i RDLP.

A4.3. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo ujawniło w KW 98,54 % powierzchni gruntów (wg stanu na 31.12.2019 r.), co daje 13 639,1718 ha gruntów z założonymi księgami oraz bez ksiąg 201,5382 ha z czego współwłasności z założoną KW stanowią 61,5173 ha netto.

A4.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego

Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie gruntów występujących na terenie zasięgu terytorialnego innych nadleśnictw.

A4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją gruntów i budynków prowadzone jest na bieżąco. Czynności odbywają się w ramach zleceń firmom zewnętrznym jak również w ramach prowadzonych przez starostwa powiatowe modernizacji gruntów i budynków. Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokołarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PUL.

A5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

A5.1. Grunty sporne

Grunt sporny w Nadleśnictwie stanowi działka nr 81/1 o pow. 0,1992 ha, położona w obrębie ewidencyjnym Styrzyniec, gminie Biała Podlaska (adres leśny: 05-14-2-02-30C-c-00). Nadleśnictwo 29 kwietnia 2019 r. złożyło do Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej I Wydziału Cywilnego pozew o wydanie nieruchomości oraz przywrócenie do stanu poprzedniego. Postępowanie jest w toku.

Pododdziały gruntów spornych należy oznaczać kolejnymi, dalszymi literami w oddziale po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie prawnym.

A5.2. Grunty stanowiące współwłasność (powierzchnia brutto/netto)

Nadleśnictwo Miedzyrzec aktualnie posiada 1215 działek we współwłasności o łącznej powierzchni całkowitej 631,0674 ha, w tym powierzchnia udziału Nadleśnictwa 198,3554 ha. Grunty te nie będą objęte planowaniem urządzeniowym, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały na zasadach opisanych w pkt. A7.3. niniejszego referatu. Kontury działek we współwłasności wraz z numerami ewidencyjnymi zostaną wyróżnione na wydrukach map gospodarczych 1:5000 i map przeglądowo - gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:25 000. W ramce mapy opisana będzie również łączna powierzchnia ze współdziałkami.

A5.3. Grunty przeznaczone do zalesienia w MPZP

Dokumentacja planistyczna gmin, dotycząca m.in. kierunków zagospodarowania przestrzennego gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Miedzyrzec wymienia do zalesienia głównie grunty rolne w znacznym rozproszeniu oraz o niewielkiej powierzchni. Ze względu na obecny stan na gruncie często działki te winny być poddane przeklasyfikowaniu na użytki leśne, a zmiany w ewidencji gruntów i budynków winny odbywać się po przeprowadzonej analizie ekonomicznej na podstawie prowadzonych przez jednostki odpowiedzialne modernizacji gruntów i budynków lub na podstawie prac zleczanych przez nadleśnictwo.

Do zalesienia należy zaprojektować następujące grunty:

Powiat	Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Rodzaj użytku
radzyński	Komarówka Podlaska	Przegaliny Duże II	485/9*	R IVb – 0,30 ha R V – 0,07 ha R VI – 0,09 ha

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

				(fragment) Ł IV – 0,02 ha Ps VI – 0,06 ha
--	--	--	--	---

* - pozostała część działki do przeklasyfikowania na Ls w ramach zlecenia zewnętrznego

A5.4. Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

A5.5. Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

W zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec obecnie brak jest gruntów wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W związku z potrzebą zapewnienia przyłącza energetycznego do funkcjonowania Szkółki leśne w Leśnictwie Sitno wszczęta została procedura wyłączenia z produkcji leśnej gruntu wy poniższej lokalizacji:

Lp.	Gmina	Adres leśny	Pow.	Cel wyłączenia
1.	042 – Drelów	05-14-2-06-180A-c-00	0,0575	Budowa stacji transformatorowej kontenerowej

W zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec przewidziane jest zajęcie pasa gruntu pod projektowany dalekosiężny rurociąg przesyłowy ze strefą bezpieczeństwa Odessa – Brody – Płock (opisane w pkt. A5.6.)

Wnosi się aby Wykonawca na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo uwzględnił w opisie taksacyjnym i LMN przebieg granic powierzchni przewidzianych do wyłączenia.

5.6. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (mpzp) występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, będące w stanie posiadania nadleśnictwa:

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. (ha)	Adres leśny	Użytek	Uwagi
1.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	781	0,5691	05-14-2-02-30-g-00	Ls	Decyzja Ministra Środowiska DL-II.6501.70.2018.JS (wyrażenie zgody na zmianę terenu w MPZP na tereny dalekosiężnego rurociągu przesyłowego ze strefą bezpieczeństwa)
2.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	51	0,1579	05-14-2-02-30-c-00	Ls	
3.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	51	0,0028	05-14-2-02-30-~a-00	Ls	
4.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	51	0,0629	05-14-2-02-30-d-00	Ls	Decyzja Ministra Środowiska DL-II.6501.70.2018.JS (wyrażenie zgody na zmianę terenu w MPZP na tereny dalekosiężnego rurociągu)
5.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	51	0,1215	05-14-2-02-30-f-00	Ls	
6.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	807	0,0295	05-14-2-02-30B-k-00	Ls	
7.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	810	0,0285	05-14-2-02-30B-j-00	Ls	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

8.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	845	0,0941	05-14-2-02-30B-a-00	Ls	przesyłowego ze strefą bezpieczeństwa)	
9.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	845	0,1802	05-14-2-02-30-B-b-00	Ls		
10.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	845	0,2575	05-14-2-02-30B-d-00	Ls		
11.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	653	0,0894	05-14-2-02-63A-g-00	Ls		
12.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	653	0,0112	05-14-2-02-63A-~a-00	Ls		
13.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,2561	05-14-2-03-65-a-00	Ls		
14.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,2881	05-14-2-03-65-~a-00	Ls		
15.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,252	05-14-2-03-65-b-00	Ls		
16.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,0045	05-14-2-03-65-~b-00	Ls		
17.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,301	05-14-2-03-65-d-00	Ls		
18.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	952/1	0,0587	05-14-2-03-65-g-00	Ls		
19.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	953/2	0,0458	05-14-2-03-64-d-99	Ls		
20.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	953/2	0,0015	05-14-2-03-64-~a-00	Ls		
21.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	953/2	0,4285	05-14-2-03-64-i-00	Ls		
22.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/3	0,0037	05-14-2-03-71-k-00	Ls		
23.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/3	0,0194	05-14-2-03-71-a-00	Ls		Decyzja Ministra Środowiska DL-II.6501.70.2018.JS (wyrażenie zgody na zmianę terenu w MPZP na tereny dalekosiężnego rurociągu przesyłowego ze strefą bezpieczeństwa)
24.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/3	0,0302	05-14-2-03-71-~a-00	Ls		
25.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	954/3	0,0068	05-14-2-03-70-f-00	Ls		
26.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	954/3	0,1006	05-14-2-03-70-a-00	Ls		
27.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/2	0,171	05-14-2-03-71-c-00	Ls		
28.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/2	0,2496	05-14-2-03-71-~b-00	Ls		
29.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	955/2	0,0008	05-14-2-03-71-~c-00	Ls		
30.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	954/2	0,838	05-14-2-03-70-d-00	Ls		
31.	032 – Biała Podlaska	0034 - Styrzyniec	954/2	0,0039	05-14-2-03-70-~a-00	Ls		

A6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę

stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie bazy SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 1 stycznia 2021 r.

Protokolarne przekazanie dokumentacji w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator” oraz warstw LMN według stanu na 01.01.2021 r. nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.

Zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007r. zostaną przekazane Wykonawcy PUL dane (ostateczne przekazanie) na które składać się będą:

- a) zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2021 rok), wg stanu na 1 stycznia 2022 r.,
- b) aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- c) rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2022 r., który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (Nadleśniczy – Wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji stanu na 1.01.2021 r.

Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę PPUL, pod warunkiem przekazania przez nadleśnictwo kompletnych danych z zakresu ewidencji gruntów i budynków wraz ze współrzędnymi pomiaru. Ostateczny termin przekazania Wykonawcy danych w tym zakresie jaki zostanie uwzględniony przez Wykonawcę w PPUL ustala się na **30.06.2022 r.**

A7. Korekta podziału powierzchniowego w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń

A7.1. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności

Granice gruntów ujętych w planie UL na lata 2013-2022 są w większości trwale zastabilizowane w terenie słupkami geodezyjnymi, za wyjątkiem części działek położonych wśród obcej własności. Grunty przejmowane w trakcie trwania obecnego ww. planu w większości nie są stabilizowane. Wznowienie i odtworzenie granic jest i będzie wykonywane przez Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prac naruszenia stanu posiadania, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa należy wznowić i oznakować granice. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii Nadleśnictwa.

A7.2. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur, linii oddziałowych)

Podział powierzchniowy w zwartych kompleksach leśnych, utrwalony jest w terenie słupkami granitowymi i betonowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Wykonawca PUL zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych wg następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych podobnie jak i zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

Linie oddziałowe nie stanowiące dróg konserwowane są na bieżąco staraniem Nadleśnictwa. Ilość i lokalizacja linii podziału powierzchniowego, których wznowienie jest konieczne zostanie ustalona z Wykonawcą PUL w trakcie prac taksacyjnych w terminie do **31.12.2021 r.**

Przy uczytelnieniu podziału powierzchniowego należy uwzględnić także ustalenia zawarte w pkt. A4.2. i A8 niniejszego referatu.

Po przeprowadzonej weryfikacji granic pododdziałów, na podstawie § 16 IUL Wykonawca PUL oznaczy granice pododdziałów na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

A7.3. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów, kierunków cięć

Należy wykonać przeniebrowanie oddziałów położonych w obrębie leśnym Grabarka (1). Zmianę numeracji oddziałów należy przeprowadzić w celu uporządkowania istniejącej numeracji. Numerację oddziałów w obrębie leśnym Grabarka (1) należy przeniebrować od numeru 300 lub 400 – ostateczna decyzja początkowego numeru oddziału zostanie podjęta w trakcie prac i zależeć będzie od wyników symulacji przeniebrowania oddziałów będących we współwłasności.

Należy dokonać zmiany numerów oddziałów z gruntami we współwłasności. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały o numerach zamykających obręb, zaczynając od numeru 600 lub 700 (ostateczna decyzja zostanie podjęta po analizie ilościowej oddziałów wspólnie w Wykonawcą PUL). Nadleśnictwo uzgodni z Wykonawcą PUL zasadę nadawania kolejnych numerów oddziałów lub dodawania wielkich liter do numerów oddziałów z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju.

Proponuje się pozostawienie bez zmian numerację oddziałów w obrębie leśnym Międzyrzec (2) – nie dotyczy gruntów we współwłasności.

W celu utrzymania ładu przestrzennego, w projekcie PUL proponuje się utrzymanie zasad podziału lasu na ostępy z poprzedniego planu z zachowaniem reguł opisanych w IUL.

Wykonawca na NTG, zgodnie z zapisami IUL przedłoży do zatwierdzenia dokonane zmiany z wyszczególnieniem tych, które wymagają zmian adresów leśnych w SLIP.

A8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów ich pozyskania

Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na podstawie art. 14 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 177) o bezpłatne udostępnienie danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego – LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapę (w kompozycjach barwnych RGB + CIR) oraz BDOT 10k obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Międzyrzec. Przyszły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem.

Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych (podział powierzchniowy) oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych).

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu obiektów liniowych: dróg, cieków i innych.

W przypadku gdy obiekt liniowy pokrywa się z granicą pododdziału, korekta przebiegu obiektu liniowego jest to podstawą do korekty granicy pododdziału (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem).

Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 5 m (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia i akceptacji Nadleśnictwa).

W przypadku odcinków obiektów liniowych biegnących na poszczególnych działkach – dany odcinek obiektu liniowego należy przywiązywać do działki ewidencyjnej na której przeważa powierzchnia obiektu liniowego.

A9. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię (z zastrzeżeniem drzewostanów projektowanych do wyłączenia ze wskazań gospodarczych):

- a) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,
- b) drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, które osiągnęły wiek rębności,

Dla pozostałych kwalifikujących się do przebudowy drzewostanów (np. niezgodne z TSL)

nadleśnictwo proponuje, aby doprowadzić te powierzchnie do wieku rębności (zgodnie z wiodącym gatunkiem), zaplanować wykonanie pełnej przebudowy z zastosowaniem odpowiedniej rębni.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy pilnej należy rozważyć możliwość obniżenia wieku rębności oraz zastosować różne formy rębni w zależności od stanu drzewostanów.

Przy odbiorze terenowych prac urzędzeniowych Wykonawca PUL powinien przedłożyć uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10-lecie wg wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten podlega akceptacji podczas NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Proponuje się nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębniami złożonymi.

A11. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne

Zgodnie z § 26 ust 1-3 instrukcji urządzania lasu cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca PUL w opisach taksacyjnych ujmie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodnie z symbolami zapisanymi w SILP. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji i przeniesie je do opisu taksacyjnego SILP.

Weryfikacja drzewostanów według cech będzie odbywała się na bieżąco. Ostateczne uzgodnienie wykazu drzewostanu według cech nastąpi w trakcie odbioru terenowego prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca PUL uwzględni w opisach taksacyjnych uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo wiekowej. Cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Ponadto wnioskuje się o analogiczne postępowanie odnośnie cechy UPR POCH. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem w trakcie odbioru terenowego prac urzędzeniowych.

A13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów (§ 48 IUL).

Podrost należy zainwentaryzować i określić jego miąższość gdy osiągnął stosowne wymiary i nie został zaliczony do dolnego piętra.

Wykonawca PUL dokona dodatkowego pomiaru drewna martwego, na co 10-tej powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisyze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracie zamieścić należy informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągniata jest dla obrębu leśnego.

A14. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych

Mapy gospodarcze i przeładowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§ 64-72, 101-104 IUL).

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy (mapki sytuacyjne z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów).
2. Mapy gospodarczo - przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 oraz 1:25 000 (obręby).
3. Mapy przeglądowe 1:25 000 dla obrębów.
4. Mapy sytuacyjne 1:50 000 (nadleśnictwo).

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy Wykonawcą PUL, a Zleceniodawcą na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaje map, skala oraz ich ilości zostaną przedstawione w punkcie A18 referatu. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeglądowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wyłączeń,
- pasy zrębowe,
- opis pasa zrębowego,
- szerokość pasa zrębowego,
- opis szerokości pasa zrębowego,
- linie ostępowe stałe,
- linie ostępowe przejściowe,
- ścieżki, wizury, pasy przeciwpożarowe,
- przepusty,

A15. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Międzyrzec posiada dwa obręby. Obecnie jest podzielone na 10 leśnictw rewiowych w tym szkółka leśna. Wnosi się o wyodrębnienie nowego leśnictwa selekcyjno-szkółkarskiego, w którego skład wchodzić będzie Szkołka Leśna Sitno, plantacja nasienna sosny zwyczajnej oraz w zależności od zaawansowania wygaszania także Szkołka Leśna Żerocin (poszczególne kwatery). W związku z powyższym, zajdzie potrzeba wyodrębnienia nowego numeru i zasięgu tego leśnictwa.

Przyjmuje się dotychczasowe granice obrębów leśnych oraz numerację leśnictw.

Zarządzenie Nadleśniczego o podziale na leśnictwa zostanie wydane do 30.12.2021 r. z mocą obowiązywania od 01.01.2023 r.

A16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zostaną uzgodnione z Wykonawcą PUL w trakcie prac terenowych przy wykorzystaniu danych ZOL Radom.

Zgodnie z § 102 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A17. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Przyjmuje się aby:

- a) przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, Wykonawca PUL zorganizował spotkanie robocze z udziałem przedstawiciela RDLP w Lublinie oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego,
- b) postęp prac był kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy PUL – protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie),

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

- c) po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL,
- d) wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę PUL gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej,
- e) do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone m.in. powierzchnie (wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej) kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia,
- f) niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy PUL,
- g) na każdym etapie trwania prac Wykonawca PUL powinien zapewnić Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji,
- h) Wykonawca PUL udostępni nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych (zawierający wszystkie elementy w tym wskazania gospodarcze) wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na 30 dni przed odbiorem prac terenowych celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego,
- i) przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP w Lublinie wymagane instrukcją zarządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli),
- j) po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Lublinie oraz nadleśnictwo,
- k) protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą PUL i Nadleśnictwem zostaną przedłożone do akceptacji przez Dyrektora RDLP w Lublinie lub osobę przez niego upoważnioną. Zobowiązuje się Wykonawcę PUL do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Wykonawca PUL dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierające: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN.

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji, zaakceptowany przez Nadleśniczego,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniami gospodarczymi, zawierające wszystkie elementy (w tym zadrzewienie, zapas i zasobność, jakość), powierzchnię wynikającą z aktualizacji bazy geometrycznej LMN.
- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych wraz z adnotacją przyjętych i zaakceptowanych przez Wykonawcę zmianach; granic oraz elementów opisu w tym wskazań (pozyskania i hodowli), zaakceptowany przez nadleśniczego,
- bazę geometryczną LMN- zawierającą m.in. zaktualizowany przebieg wydzieleń

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2023-2032 r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy PUL kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,
- przekazanie Wykonawcy PUL wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębego i rębego oraz jakie zostały do expiracji planu: do dnia 30.06.2022 r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2021 r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu: bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego – nie później niż na 30 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac oraz podpisanie protokołu końcowej kontroli: do dnia 28.02.2023 r.

A18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody a także ewentualne przedstawienie w Projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Lp.	Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa - oprawa twarda z opisem złotymi literami również na grzbiecie, format wydruku A4 (nie dotyczy map)			
1	Opisanie ogólne (elaborat) + teczka z mapami	3	N-ctwo, RDLP,DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębów leśnych + tabele i wykazy	1 x 2	N-ctwo
3	Zestawienie zadań wg obrębów leśnych + zestawienia zbiorcze	1 x 2	N-ctwo
4	Program Ochrony Przyrody (z kieszenią na mapy)	3	N-ctwo, RDLP,DGLP
5	Prognoza oddziaływania na środowisko (z kieszenią na mapy)	3*	N-ctwo, RDLP,DGLP
6	Aneks do operatu glebowo-siedliskowego (z kieszenią na mapy)	2	N-ctwo, RDLP
Materiały kartograficzne - wydruk map			
7	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
8	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	N-ctwo, (laminowany na płótnie w formacie A5)
9	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeładowe leśnictw czyste	1 komplet	N-ctwo
10	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo- przeładowe zbiorowisk roślinnych leśnictw	1 komplet	N-ctwo
Mapy przeładowe tematyczne w skali 1:25 000 dla obrębów			
11	Drzewostanów	4 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP
12	Cięć rębnych	3 x 2	N-ctwo RDLP,DGLP
13	Siedlisk	3 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP
14	Nasiennictwa i selekcji	3 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

15	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP
16	Ochrony lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP
17	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin , zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	3 x 2	N-ctwo, RDLP,DGLP
18	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formacie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	N-ctwo
19	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	2 x 1	N-ctwo
20	Mapy czyste	10 x 2	N-ctwo
Mapy w skali 1:50 000			
21	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	10	8 x N-ctwo, RDLP,DGLP
22	Gospodarki łowieckiej	4	2 x N-ctwo, RDLP,DGLP
23	Watorów przyrodniczo-kulturowych	4	2 x N-ctwo, RDLP,DGLP
24	Ochrony przeciwpożarowej	6	4 x N-ctwo RDLP,DGLP
25	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2 x N-ctwo, RDLP,DGLP
26	Mapy czyste sytuacyjno-przeładowe	10	N-ctwo

* - plus 2 egzemplarze w oprawie miękkiej do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS wraz z mapami wymaganymi do opiniowania.

Do decyzji Nadleśniczego pozostaje wykonanie dodatkowych map (na koszt Nadleśnictwa).

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić tzw. operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego”, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- a) syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- b) wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, przyjęte sposoby użytkowania rębego, etat cięć użytkowania rębego i przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, orientacyjna intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) dla leśnictwa.

Załącznikami do operatu leśniczego będą:

- a) mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- b) mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania,
- c) mapa przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

- a) opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego
- b) graficznej:
 - wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5 000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:
 - warunków glebowych i siedliskowych – w formie przezroczystej nakładki,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - watorów przyrodniczo-kulturowych,
 - stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt.

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

- a) cięć rębnych,

- b) cięć przedrębnych,
- c) zadań hodowlanych.

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1:10 000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przezroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych zgodnie z IUL cz.2 (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na spersonalizowany nośnik zewnętrzny, wszystkich ww. kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF (zamieścić w elaboracie).

A18.1 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg

Nadleśnictwo dysponuje opracowaniem pn. „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Miedzyrzec” opracowanym w 2019 r. utworzonym w oparciu Zarządzenie nr 28 DGLP z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Na etapie prac urzędzeniowych należy ująć projekt docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej (z uwzględnieniem wytycznych weryfikacji przebiegu ujętej w pkt. A4.2. niniejszego referatu). Dane te należy wykorzystać także przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§ 108 ust. 1 pkt 1 IUL).

Wszelkie stwierdzone w trakcie taksacji odstępstwa od ww. ekspertyzy należy konsultować z nadleśnictwem na bieżąco.

A18.2. Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

W nadleśnictwie zachodzi potrzeba opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanych wyników ekonomicznych gospodarki leśnej.

A19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

A20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i na obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno - przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miedzyrzec na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008 r. (Dz. U. 2008, Nr 199, poz.1227, z późn. zm.) oraz Instrukcji Urządzenia Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31.08.2011 r., zmienione pismem znak DLP-I-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013 r.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Nadleśnictwo proponuje, aby we wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie zawrzeć: wymagane w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec, które powinny być zgodne z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko (część opisowa) zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY
 - 2.1. Analiza i ocena stanu środowiska
 - 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa
 - 2.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych
 - 2.4. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF)
 - 2.5. Ekosystemy referencyjne
 - 2.6. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie
 - 2.7. Grunty przeznaczone do zalesienia
 - 2.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL
 - 2.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL
 - 2.10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urządzenia lasu
3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
 - 3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
 - 3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska
 - 3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - 3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych
 - 3.2.3. Oddziaływanie na ludzi
 - 3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin
 - 3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt
 - 3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska
 - 3.2.6. Oddziaływanie na wodę
 - 3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat
 - 3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - 3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz
 - 3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne
 - 3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej
 - 3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO
 - 4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko
 - 4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne
 - 4.3. Wnioski końcowe
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL
7. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY
8. LITERATURA
9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa Międzyrzec na dziko występujące populacje gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków, a tym samym zbadanie możliwości stosowania odstępstw od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1 oraz 52 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejącą dokumentację planistyczną i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.

Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:

- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

Materiały kartograficzne do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, w skali 1:25 000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznej w RDLP prowadzi kontrole okresowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

CZĘŚĆ B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

B1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody w tym obszarów chronionych

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęte na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Wykonawca zweryfikuje dane przedstawione przez Nadleśnictwo z danymi uzyskanymi z innych ww. źródeł, a wszelkie rozbieżności będą zgłaszane do Nadleśnictwa celem podjęcia decyzji dotyczącej sposobu postępowania, aktualizacji danych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w bazie SILP oraz dane pochodzące z opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natury 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 proponuje się przyjąć do PUL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOŚ.

Forma ochrony przyrody	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]
Rezerваты przyrody:	129,03	129,03
„Liski”	129,03	129,03
Parki krajobrazowe:	brak	brak
Obszary chronionego krajobrazu:	brak	brak
Obszary Natura 2000:	3,98	36,50
PLHPLH060106 - Obuwik w Uroczysku Świdów	3,98	36,50
Strefy ochronne*:	625,27	625,27
Ptaków (18 stref)	79,39 / 494,51	570,90
Owadów (7 stref)	54,37/0,00	54,37
Użytki ekologiczne (128** sztuk):	199,81	199,81
Pomniki przyrody:		
Pojedyncze drzewa (20 drzew)	-	-
Grupy drzew (6 grup)	-	-
Powierzchniowy pomnik przyrody - drzewostan modrzewiowy (1 sztuka)	1,85	1,85
Głazy narzutowe (4 sztuki)	-	-

*- powierzchnia strefy całorocznej/okresowej

** - jako jeden użytek potraktowano wszystkie wydzielienia występujące w jednym konturze obiektu

Nie projektuje się objęcia ochroną prawną nowych form ochrony przyrody.

B1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) oraz ekosystemy referencyjne

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec wyznaczono 3 053,35 ha lasów HCVF w następujących kategoriach:

- a) kategoria HCVF 1.1 Obszary chronione w rezerwach – 128,84 ha,
- b) kategoria HCVF 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 608,92 ha,
- c) kategoria HCVF 3.1 Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące – 34,46 ha,
- d) kategoria HCVF 4.1 Lasy wodochronne – 2 280,51 ha,
- e) kategoria HCVF 6.1. Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnej -0,62 ha,

Drzewostany referencyjne.

Na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec wyznaczono 131,22 ha ekosystemów referencyjnych, do których zaliczono ekosystemy w rezerwacie przyrody „Liski” oraz bory bagienne w pododdziałach 78A-j-00, 78A-l-00, 78A-o-00 leśnictwa Sokule.

Wykonawca PUL podda weryfikacji powierzchni i kategorie lasów HCVF oraz ekosystemów referencyjnych (z uwzględnieniem aktualnych kryteriów certyfikacji FSC). Będzie to podstawą do podjęcia stosowanych działań mających na celu zaktualizowania i uzgodnienia kategorii i powierzchni poszczególnych lasów na zarządzanych przez Nadleśnictwo gruntach.

B1.3. Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej oraz propozycje sposobów postępowania na siedliskach uznanych za chronione w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo wg poniższej tabeli

Nazwa	Kod	Liczba wydzieleni [szt.]	Powierzchnia siedlisk przyrodniczych (w ramach poszczególnych ostoi siedliskowych) [ha]	Powierzchnia siedlisk przyrodniczych poza ostojami siedliskowych [ha]	Razem [ha]
Grąd subkontynentalny (Tilio-Carpinetum)	9170	433,00	0,00	1515,73	1515,73
Bory i lasy bagienne typowe (Vaccinio uliginosi-Pinetum)	91D0	5,00	0,00	42,95	42,95
Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae)	91E0	16,00	0,00	64,78	64,78
Subkontynentalny bór sosnowy wariant chrobotkowy (Peucedano-Pinetum)	91T0	1,00	0,00	3,50	3,50
RAZEM		455,00	0,00	1626,96	1626,96

W trakcie inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej nie zinwentaryzowano siedlisk uznanych za chronione w ramach Dyrektywy Siedliskowej na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk PHL060106 Obuwik w Uroczysku Świdów. Ze względu na strukturę własności gruntów w obszarze Natura 2000 (niewielkie działki w szachownicy z gruntami innych form własności) nie projektuje się użytkowania na zarządzanych gruntach. Wszelkie działania na zarządzanych gruntach na obszarze Natura 2000 należy wykonywać z uwzględnieniem załącznika nr 5 planu zadań ochronnych ustanowionego na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23.12.2014 r.

B1.4. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg. stanu na 20.02.2020 r.) dzieli się na:

Lp.	Lasy:	Powierzchnia brutto [ha]
1	Rezerwy	129,03
2	Ochronne	5040,47*
3	Pozostałe (Gospodarcze)	8762,59
Ogółem		13932,09

* - różnica w powierzchni pomiędzy aktem powołującym i bazą danych SILP spowodowana jest zmianami powierzchni w wyniku czynności gospodarczych lub modernizacji gruntów i budynków.

B2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym

B2.1. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
	So-Brz ²⁾	Brz 50%, So 30%, inne 20%	I	II	5 lat
Bb ¹⁾	So	So 80%, inne 20%	-	-	-
BMśw	So	So 70%, inne 30%	I	II, III	5 lat
	Db-So ³⁾	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
	Brz-So ²⁾	So 60%, Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db-So ³⁾	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
	Brz	Brz 70% So, Św, inne 30%	-	-	-
LMśw	So ⁴⁾	So 60%, Db 20%, inne 20%	I	II, III, IV	5 lat
	Db-So	So 40%, Db 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 40%, So 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	Db-So	So 40%, Db 40%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%	IV	I, II, III	11-20 lat
	OI-Db	Db 50 OI 30%, inne 20%	IV	II, III	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 30%, inne 20%	I	III, IV	11-20 lat
	Db	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
	Brz	Brz 80%, inne 20 %	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III,IV	11-20 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

	Gb-Db	Db 60%, Gb 20% i inne 20%	IV	II, III	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Db-OI	OI 50%, Db 40% inne 10%	III	I, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
	Gb-Db	Db 60%, Gb 30% i inne 10%	IV	II,III	11-20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	OI-Js ¹⁾	Js 40%, OI 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
	Js-OI ²⁾	OI 50%, Js 30%, inne 20%	I	II, IV	11-20 lat

- ¹⁾ - na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu.
- ²⁾ - na słabo żyznych wariantach siedliska z procesami oglejenia opadowego.
- ³⁾ - preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych,
- ⁴⁾ - w celu zachowania miejscowego ekotypu sosny zwyczajnej występującej w litych drzewostanach uznanych za WDN wskazane jest aby na 30% siedlisk LMśw planowanych do odnowienia założyć uprawy pochodne So42 z miejscowych drzewostanów nasiennych,
- ⁵⁾ - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Powyższa tabela zostanie uzupełniona o wyniki prac glebowo-siedliskowych oraz przedstawiona do akceptacji na NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 ust. 5 i 6 IUL powyższe typy drzewostanów jako ramowe cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnych siedlisk przyrodniczych mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

W uzasadnionych przypadkach związanych z presją czynników środowiskowych (podtopienia, szkodziń korzeni itp.) mającą wpływ na wysokie ryzyko niepowodzenia uzyskanie odnowienia sztucznego wszelkie pojawiające się odnowienie naturalne niezależnie od składu gatunkowego mogło być uznane do dalszej hodowli oraz traktowane jako element zwiększający różnorodność gatunkową lub zostać wykorzystane jako element przebudowy drzewostanu.

B2.2. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 , propozycja TD o kierunku ochronnym

Ze względu na strukturę własności gruntów w obszarze Natura 2000 Obuwik w Uroczysku Świdów (niewielkie działki w szachownicy z gruntami innych form własności) oraz brakiem projektowanego użytkowania przedstawienie propozycji staje się bezzasadne.

B3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000 nie posiadających planów zadań ochronnych (tabela oddzielnie dla siedlisk leśnych i nieleśnych)

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk PHL060106 Obuwik w Uroczysku Świdów posiadającego planu zadań ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23.12.2014 r. należy przyjąć działania ochronne zgodne z załącznikiem nr 5 do ww. zarządzenia „Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania”. Działania ochronne należy wykonywać z uwzględnieniem struktury własności.

B3.1. Siedliska leśne

Brak zainwentaryzowanych siedlisk leśnych.

B3.2. Siedliska nieleśne

Brak zainwentaryzowanych siedlisk nieleśnych.

B4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieki rębności drzewostanów

Proponuje się na przeciętne wieki rębności:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md	100
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Js Lp, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp	40

Przeciętne wieki rębności sosny, świerka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu”, powtórzonym w rozdziale VIII IUL. W przypadku modrzewia, brzozy, graba, olchy, klona, lipy, robinii, osiki, topoli wiek przyjęto według poprzedniego planu urządzania lasu. Dla gatunku olcha odroślowa wiek rębności przyjęto zgodnie z zapisami § 83 ust. 3 IUL.

Ze względu na stan zdrowotny drzewostanów z dominującym jesionem wnioskuje się o obniżenie wieku rębności dla tego gatunku

Wiek rębności drzewostanów, należy określić indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, stopień uszkodzenia, stan odnowienia).

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL - przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej IUL, proponuje się utworzyć, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec, następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Należy wyróżnić gospodarstwa w ramach obrębów leśnych ze względu na tradycyjną budowę planu urządzania lasu oraz potrzeby adresowe.

1) **Gospodarstwo specjalne (S)**, do którego należy zaliczyć :

- a) rezerwat przyrody,
- b) powierzchniowy pomnik przyrody – leśnictwo Żelizna oddz. 237-i-00
- c) lasy na siedliskach: Bb (91D0), BMb (91D0), LMb oraz 91T0
- d) las w strefie ochrony bezpośredniej ujęcia wód wyodrębniony stosowną decyzją administracyjną – leśnictwo Sitno oddz. 190-b-93 (0,01 ha),
- e) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (załącznik nr 1) za wyjątkiem drzewostanów, w których wnioskowane jest rozpoczęcie lub kontynuowanie procesu przebudowy (zaliczonych do

- gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych),
- f) pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych:
- grodzisko wczesnośredniowieczne – leśnictwo Przyłuki, oddz. 14-d (ok. 0,80 ha),
 - stara bocznica kolejowa – leśnictwo Sitno oddz. 172A-k-00, 172-j-00 (2,71 ha),
- g) grunty sporne.

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)**, do którego należy zaliczyć:

- a) wszystkie lasy ochronne, z wiodącą funkcją ochronną,
- b) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, w których wnioskowane jest prowadzenie procesu przebudowy tj.:
- leśnictwo Przyłuki oddz. 15-a-99,
 - leśnictwo Żerocin oddz. 269-c-01, 281-m-00,
 - leśnictwo Witoroż oddz. 192-g-00, 198-a-00,
 - leśnictwo Żelizna oddz. 210-d-00, 210-f-00.

3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, do którego należy zaliczyć :

- a) pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, w tym:
- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD, a także aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania z rębnią I i krótkim okresem odnowienia - na siedliskach borowych, lasowych i olsach,
 - o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach borowych, lasowych i olsach,
- o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP): nie zostanie utworzone.**

B6. Wytyczne w sprawie projektowanie użytkowania rębne

Użytkowanie rębne zaplanować zgodnie z ogólnymi zasadami wymienionymi w § 87 IUL. Przyjmuje się aby w zakresie użytkowania rębne:

- a) w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu,
- b) uwzględnić potrzeby hodowlane i ochronne drzewostanów w gospodarstwie specjalnym oraz gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych, użytkowanie rębne winno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i musi mieć formę zapewniającą ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone,
- c) w drzewostanach stanowiących strefy ochrony całorocznej, ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową o niezgodnym z warunkami siedliskowymi składzie gatunkowym, a zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych rozpocząć lub kontynuować proces przebudowy,
- d) przyjąć zasadę kontynuacji rębni rozpoczętych jeżeli umożliwiają uzyskanie celu hodowlanego,
- e) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość, w innym przypadku decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu (jednocześnie należy unikać projektowania pasów, które doprowadzą do wydzielenia małych wyłączeń taksacyjnych - w takich sytuacjach przebieg granicy zrębu dostosowywać do przebiegu granicy pododdziału),
- f) na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie utrudniających prowadzenie cięć złożonych, stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG,
- g) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych, liniach kolejowych uwzględnić potrzebą kształtowania ekotonów z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego (przyjmować w miarę możliwości zasadę kształtowanie ekotonów na etapie zakładania uprawy).

- h) uwzględnić potrzebę użytkowania przestoi wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych i liniach kolejowych w celu zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu niedopuszczenia do powstania zagrożenia trwałości lasu z przyczyn sanitarnych,
- i) uwzględnić potrzeby użytkowania lasu związane z wdrożeniem projektu docelowej sieci dróg leśnych (poszerzenia dróg, mijanki, place manewrowe, składnice drewna),
- j) odstąpić od konieczności pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, na powierzchniach zrębowych mniejszych niż 1 ha oraz zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych,
- k) w przypadku projektowania kęp starodrzewu wybierać do tego celu fragmenty cenne przyrodniczo np, bagna, torfowiska, które są miejscami trudno dostępnymi, miejsca gdzie zlokalizowane są drzewa mateczne, części drzewostanu z drzewami o ciekawym pokroju, lokalizować kępy przy ścianie sąsiedniego drzewostanu z graniczącym w ostępie tak aby były jak najmniej nasłonecznione (zgodnie z wytycznymi DGLP przesłanymi pismem ZO.152.2.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.).

Do dnia 31.12.2021 r. zostanie przedłożony wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

B7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt. A9 niniejszego referatu drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na następujące grupy:

- a) drzewostany do intensywnej (pilnej), pełnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu, z krótkim okresem odnowienia,
- b) drzewostany do stopniowej, pełnej przebudowy, rozpoczynanej z zastosowaniem użytkowania rębego z odpowiednio długim okresem odnowienia,
- c) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Przyjmuje się aby po zakończeniu prac terenowych Wykonawca przedłożył wykaz do Nadleśnictwa celem uzgodnienia.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie A9 niniejszego referatu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych

W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych przyjmuje się następujące wytyczne:

- a) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzać z przestrzeganiem wytycznych zawartych w § 46-54 Zasad Hodowli Lasu, ze szczególnym uwzględnieniem intensywności cięć w drzewostanach o niezgodnym z warunkami siedliskowymi składzie gatunkowym,
- b) zadania ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu,
- c) nie projektować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć rębnych – nie dotyczy powierzchni na których nie wykonano cięć pielęgnacyjnych w obecnym 10-leciu pomimo takich wskazań,
- d) nie projektować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami innej własności lub rozproszonych wśród gruntów innej własności, a także wydziałów położonych w terenie trudno dostępnym – odstępstwo od tej zasady będzie wynikało z indywidualnych uzgodnień w trakcie prac terenowych,
- e) w drzewostanach z panującą Ol, Brz, So, które w trakcie obowiązywania PUL przechodzą z klasy wieku Ib do IIa zaprojektować zabiegi w zależności od potrzeb hodowlanych i uwzględniając historię wykonywanych zabiegów w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP,
- f) w drzewostanach z projektowanym wykonaniem trzebieży wczesnych o wysokim wskaźniku zadrzewienia projektować 1-krotny zabieg, wydzielenia wymagające zabiegu 2-krotnego po uzyskaniu akceptacji Nadleśnictwa umieścić w wykazie zawartym w elaboracie.,
- g) w zakresie pielęgnowania młodników kwalifikować całe wydzielenia do jednego typu zabiegu (kodu) czyszczeń późnych tj. odpowiednio jednokrotne uwzględnienie powierzchni w PUL z zakresu hodowli lasu lub pozyskania – w zależności od potrzeb hodowlanych,
- h) projektować wskazania CP-P w młodnikach zgodnie z potrzebami hodowlanymi i

- możliwościami pozyskiwania grubizny,
- l) przyjąć rozmiar użytkowania przedrębego z uwzględnieniem konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu (także w drzewostanach bez projektowanych wskaźników gospodarczych).

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym z zastosowaniem zasad zawartych w § 94 IUL zostaną ustalone na NTG po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji.

Wykonawca uszczegółowi informacje dotyczące etatu cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, oraz ustali orientacyjną intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) także odrębnie dla leśnictw. Informacja ta w ustalonym z Nadleśnictwem układzie tabelarycznym powinna znaleźć się w elaboracji nadleśnictwa oraz opracowaniach opisowych odpowiednio dla leśnictw, tzw. operatach leśniczego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu w tym orientacyjnych składów upraw

W zakresie planowania hodowlanego zaleca się:

- a) odnowienia, zalesienia i dolesienia projektować zgodnie z zapisami § 46 pkt.13 IUL,
- b) plan odnowień zaprojektować na poziomie do 70% powierzchni wynikającej z planu cięć,
- c) poprawki lub uzupełnienia zaprojektować w wysokości do 10 % od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw, poprawki lub uzupełnienia należy projektować w uprawach i młodnikach o pokryciu poniżej 80% lub jeżeli wypadki mają charakter powierzchniowy, nie projektować poprawek i uzupełnień w miejscach o dużym prawdopodobieństwie niepowodzenia hodowlanego (miejscza nadmiernie uwilgotnione – zaewidencjonować w trakcie taksacji jako PNSW, pędraczyska) pozostawiając je do naturalnej sukcesji,
- d) pielęgnowanie upraw i młodników (PIEL,CW,CP) określać wg potrzeb hodowlanych i odnosić do powierzchni uprawy/młodnika (powierzchnia manipulacyjna, powierzchnia do odnowienia w poszczególnych etapach rębni złożonych), wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia.
- e) pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. Dodatkowo zaplanować pielęgnowanie upraw na poziomie 70% powierzchni planu odnowień z dziesięciolecia,
- f) melioracje agrotechniczne, fitomelioracje projektować wg potrzeb hodowlanych,
- g) nie projektować dolesień luk o powierzchni do 0,20 ha, powierzchnie traktować jako naturalny element drzewostanu zwiększający jego różnorodność, na pozostałych powierzchniach projektować jeżeli istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego,
- h) nie projektować dolesień luk w drzewostanach rębnych,
- i) ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt A9 i B7 referatu),
- j) uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzielań zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG,

Wnosi się aby w tabeli nr XVIII wprowadzić podział w pielęgnowaniu upraw na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskaźników), ale jako wiążącą do wykonania przyjąć sumę ww. czynności.

B10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska

B10.1. Nasiennictwo i selekcja

Realizacja „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011- 2035 – zadania dla RDLP w Lublinie”.

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan na 1.01.2020 r.)	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (planowany stan na 31.12.2020)	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan docelowy wg "Programu zachowania zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035")
1	Wylączony d-stan nasienny	SO	115,27	115,27	115,00
2	Wylączony d-stan nasienny	DB	12,24	12,24	12,00
3	Wylączony d-stan nasienny	OL	10,57	10,57	14,00
4	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	572,2	530,72	510,00
5	Gospodarczy d-stan nasienny	MD	6,00	6,00	6,00
6	Gospodarczy d-stan nasienny	ŚW	2,59	0,00	0,00
7	Gospodarczy d-stan nasienny	DB	43,18	43,18	40,00
8	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	13,04	13,04	10,00
9	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	21,27	20,22	25,00
10	Gospodarczy d-stan nasienny	JS	1,88	1,88	-
11	Drzewostan zachowawczy	SO	11,92	11,92	36,92
12	Plantacja nasienna	SO	5,36	5,36	5
13	Plantacja nasienna	MD	6,56	6,56	6,56
14	Źródła nasion	KL, JW, LP	7	7	7
15	Drzewa mateczne	SO	18	18	20
16	Drzewa mateczne	DB	2	2	1
17	Drzewa mateczne	BRZ	1	1	1
18	Drzewa mateczne	JW	0	0	2
19	Drzewa mateczne	MD	0	0	1
20	Uprawy pochodne	SO	56,21	63,54	105,00
21	Uprawy pochodne	DB	24,34	25,84	30,00
22	Uprawy pochodne	OL	47,65	48,69	30,00
23	Uprawy zachowawcze	SO	16,61	16,61	38,89

Należy poddać szczegółowej analizie przebieg granic i powierzchnie pododdziałów stanowiących obiekty nasienne (WDN, GDN, PN, UP). Jeżeli zajdzie potrzeba zmian przebiegu granic lub/i powierzchni obiektów nasiennych pozycje takie należy zgłosić do Nadleśnictwa i RDLP w Lublinie do konsultacji. Weryfikacja granic i powierzchni drzewostanów nasiennych będzie podstawą do ewentualnego scalenia pod jednym numerem w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w tym samym kompleksie leśnym tego samego gatunku, zbliżonym wieku i rosnącym na takim samym siedlisku.

Nadleśnictwo w porozumieniu z RDLP w Lublinie przeprowadzi do końca 2021 r. przegląd drzewostanów w zakresie możliwości uznania ich za obiekty nasienne. Wybór nowych obiektów selekcyjnych zostanie przeprowadzony pod kontem własnych potrzeb. Zatwierdzoną listę obiektów nasiennych Wykonawca PUL uwzględni w planie.

W związku z lokalizacją nowej szkółki leśnej w leśnictwie Sitno, wnioskuje się o odstąpienie od zakładania bloku upraw pochodnych sosny zwyczajnej w oddz. 190 leśnictwa Sitno (pochodzenie Dolha 143, MP/2/31250/05). Jednocześnie ze względu na posiadaną bazę nasion w postaci PN sosny zwyczajnej w leśnictwie Sitno (oddz. 232-d-00) i możliwością wykorzystania nasion z ww. plantacji wnioskuje się o założenie nowych bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej w

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

następujących lokalizacjach:

- a) leśnictwo Woroniec – oddz. 34 (powierzchnia 23,74 ha),
- b) leśnictwo Sitno – oddz. 181 (181-f-00, 181-g-00, 181-i-00 – łączna powierzchnia 20,83 ha).

Powierzchnię upraw pochodnych zaplanować zgodnie z wytycznymi „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 -2035- zadania dla RDLP w Lublinie”.

W PUL uwzględnić możliwość użytkowania rębego WDN oraz otulin obiektów nasiennych, z zachowaniem obowiązujących procedur.

Nadleśnictwo wnioskuję o zaprojektowanie użytkowania rębego następujących WDN:

Kod gatunku	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Wpis do KRLMP	Lokalizacja	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Wiek [lat]	Przyczyna rozpoczęcia użytkowania
SO	8 026	MP/2/31245/05	1978	221/KRLMP/05	05-14-1-11-129-a-00	25,34	127	Nasilające się szkody ze strony kornika ostrozębnego
SO	8 023	MP/2/31250/05	zarz. 36/1997	221/KRLMP/05	05-14-2-04-143-b-00	17,39	131	Nasilające się szkody ze strony kornika ostrozębnego
SO	8 022	MP/2/31249/05	1963	221/KRLMP/05	05-14-2-06-197-f-00	12,00	153	Wiek drzewostanu
					05-14-2-06-198-i-00	17,07	143	Wiek drzewostanu
					05-14-2-06-199-f-00	7,93	143	Nasilające się szkody ze strony kornika ostrozębnego

Ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego Nadleśnictwo wnioskuję o zaprojektowanie użytkowania rębego następujących otulin WDN:

Lp	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]
1	05-14-1-11-126-a-00	3,91
2	05-14-1-11-126-f-00	3,15
3	05-14-1-11-128-f-00	2,59
4	05-14-1-11-129-c-00	7,63
5	05-14-1-11-139-i-00	1,94
6	05-14-1-11-139-j-00	1,66
7	05-14-2-04-157-j-00	3,12
8	05-14-2-06-197-d-00	2,77
9	05-14-2-06-197-g-00	2,33
10	05-14-2-06-198-j-00	4,17
11	05-14-2-06-199-d-00	4,89
RAZEM		38,16

B10.2. Gospodarka szkółkarska

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie Miedzyrzec prowadzona jest wg stanu na dzień 31.12.2019 r. w dwóch szkółkach leśnych:

1. Szkołka leśna Żerocin - polowa

Szkołka zlokalizowana jest w trzech oddalonych od siebie lokalizacjach. Łączna powierzchnia manipulacyjna szkółki (kwater) wynosi 830 a, a powierzchnia produkcyjna 565 ar. Kwatery

znajdują się w znacznym oddaleniu od siebie, co utrudnia prace szkółkarskie (dowóz sprzętu i środków chemicznych), wydatek oraz sprzedaż sadzonek. Na części kwater produkcję rozpoczęto w latach 50-tych. Produkcja szkółkarska na niniejszej szkółce po uwzględnieniu cykli produkcyjnych sadzonek będzie stopniowo wygaszana, na rzecz szkółki leśnej Sitno. Wykonawca PUL w uzgodnieniu z nadleśnictwem zaprojektuje sposób zagospodarowania powierzchni po Szkółce leśnej Zerocin.

2. Szkółka leśna Sitno - polowa

Szkółka zlokalizowana w oddz. 190 leśnictwa Sitno. Budowa szkółki rozpoczęta w 2017 r., obecnie w trakcie budowy. Docelowa powierzchnia produkcyjna 468ar. Powierzchnia manipulacyjna zostanie ostatecznie określona po zakończeniu inwestycji (obecnie przyjęta 552ar). Zadanie inwestycyjne realizowane jest w oparciu o „Regionalny Program Szkółkarski dla RDLP w Lublinie na lata 2016 – 2025”.

Prowadzona produkcja polowa w pełni zaspokaja potrzeby nadleśnictwa, a nadmiary są sprzedawane do innych nadleśnictw lub odbiorcom prywatnym

B11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

B11.1. Ochrona lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracji na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrolomy, uszkodzenia od owadów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę zagrożeń środowiska leśnego i ochrony lasu zgodnie z § 102 IUL. Dane te należy skorygować o dane z taksacji. Ponadto w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- a) lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- b) obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez: zwierzynę, szkodniki korzeni, szkodniki wtórne, jemiołę,
- c) drzewostany na gruntach porolnych według danych z opracowań siedliskowych,
- d) położenie punktów monitoringu lasu (SPO I i II rzędu) według danych publikowanych na potrzeby monitoringu lasu.

Wykonawca PUL określi w trakcie prac powierzchnię drzewostanów sosnowych lub wielogatunkowych z przewagą sosny w wieku powyżej 20 lat. Dane te będą podstawą do weryfikacji i ewentualnie uaktualnienia liczby i lokalizacji stałych partii kontrolnych. Zweryfikowane partie kontrolne należy zaznaczyć na mapę ochrony lasu

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (z uwzględnieniem § 39 IUL) mogą być uznane:

- a) obszary z silnym stopniem uszkodzenia (ponad 50%),
- b) obszary o ciągłym występowaniu lub powstawaniu szkód w stopniu średnim (20% - 50%).

Zakwalifikowanie danego obszaru jako zagrożonego uporczywym występowaniem szkód będzie poprzedzone szczegółową indywidualną analizą w uzgodnieniu z ZOL w Radomiu i Nadleśnictwem. Wykonawca określi przestrzenny rozkład obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w trakcie prac inwentaryzacyjnych z uwzględnieniem danych Nadleśnictwa.

B11.2. Ochrona przeciwpożarowa

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku.

W Planie Urządzenia Lasu należy ustalić:

- a) kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
- b) czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo – gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem 3 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,

- c) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu,
- d) listę obiektów szczególnie cennych wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z załącznikiem 4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykonać zgodnie z § 103 IUL. Należy je określić na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Przy opracowaniu kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykorzystać klasy palności drzewostanów ustalone i przedstawione na mapie zgodnie z załącznikiem 1 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru lasu” uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Korektę sieci pasów przeciwpożarowych należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Wskazania z zakresu ochrony lasu przed pożarami również przedstawiane ogólnie w elaboracie – powinny być zgodne z zasadami określonymi w Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Wykonawca zamieści w kierunkowych wytycznych informacje o szczegółowym stanie i potrzebach w zakresie infrastruktury przeciwpożarowej.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1: 50 000 oraz 1: 25 000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL.

Ponadto należy zaktualizować i nanieść na mapie elementy wymienione w § 103-104 IUL oraz między innymi :

- a) sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg wg. obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie,
- b) hydrant,
- c) most, wiadukt, estakada z dopuszczonym tonażem,
- d) miejsce postoju,
- e) miejsce kultu religijnego na terenie leśnym,
- f) miejsce historyczne i obiekt pamięci narodowej na terenie leśnym,
- g) miejsce palenia ogniska na terenie leśnym lub bezpośrednim sąsiedztwie,
- h) składnica drewna,
- i) siedziba ochotniczej straży pożarnej,
- j) siedziba zakładowej straży pożarnej,
- k) siedziba zawodowej straży pożarnej,
- l) studnia,
- m) zadaszenie, wiata, schron,
- n) zbiornik wodny.

Wykonawca uzgodni projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej (wytyczne do ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej) z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Nadleśniczy udzieli stosownego pełnomocnictwa [art. 33 par. 1 k.p.a.] Wykonawcy.

B11.3. Lasy w strefach uszkodzeń przemysłowych

Do czasu wprowadzenia obowiązku wyróżniania stref uszkodzeń lasu (na podstawie odpowiedniej metodyki) nie zamieszczamy w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń- IUL § 25 pkt 13 oraz § 43ust 3.

B11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych

Na terenie Nadleśnictwa nie występują lasy zdewastowane.

B12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się:

- a) miejsca postoju pojazdów:
- leśnictwo Woroniec – oddz. 48-i-00,
 - leśnictwo Woroniec – oddz. 30A-i-00 – miejsce postoju do likwidacji –przeniesienie funkcjonowania podróźnych na parking w oddz. 48-i-00,
 - leśnictwo Bereza – oddz. 219-n-00,
 - leśnictwo Leszczanka – oddz. 127-n-00,
 - leśnictwo Żelazna – oddz. 242-b-00 (część wydzielenia do wyodrębnienia w trakcie prac urzędzeniowych).
- b) inne obiekty o charakterze powierzchniowym:
- leśnictwo Sitno – oddz. 232-a-00 – wiata na szkółce leśnej Żerocin,
 - leśnictwo Przyłuki – oddz. 268A-b-00 – wiata w trakcie budowy, przy nowym budynku biurowym Nadleśnictwa (przy ul. Balladyny).
 - grupowe pomniki przyrody w leśnictwach Żerocin i Witoroż.
- c) inne obiekty punktowe:
- leśnictwo Przyłuki – oddz. 268A-a-00 – izba edukacji leśnej przy budynku nadleśnictwa (przy ul. Warszawskiej),
 - pomniki przyrody w leśnictwach Przyłuki, Woroniec, Sokule, Sitno, Żerocin, Bereza, Witoroż, Żelazna,
 - miejsca o znaczeniu historycznym w leśnictwach Przyłuki, Woroniec, Sokule, Dołha, Żerocin, Bereza, Leszczanka, Żelazna.
- d) obiekty liniowe:
- Ścieżka rowerowa – Plac Jana Pawła II – Stacja Żeglarska „Żwirownia” – ścieżka przebiegająca między innymi na gruntach nadleśnictwa. W związku z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie, podjęte zostaną prace nad korektą przebiegu ścieżki.
 - Ścieżka rowerowa – „Dolina Krzny”
 - „Żółty” szlak turystyczny PTTK – szlak przebiegająca między innymi na gruntach nadleśnictwa. W związku z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie, podjęte zostaną prace nad korektą przebiegu szlaku.
 - Ścieżka dydaktyczna w rezerwacie przyrody „Liski” – obiekt do likwidacji. Ze względu na stan zdrowotny drzewostanu, permanentnie występujące szkody od wiatru, uniemożliwiające zachowanie bezpieczeństwa publicznego w 2019 r. Nadleśnictwo podjęło decyzję o zamknięciu ścieżki. Podjęte zostaną starania nad opracowaniem innego sposobu przedstawienia obiektu przyrodniczego.

Obiekty turystyczno-rekreacyjne i edukacyjne z rozgraniczeniem obiektów Nadleśnictwa i innych własności należy nanieść na mapę zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa.

B13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego

B13.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo nie przewiduje w trakcie obowiązywania nowego PUL pozyskiwania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny. Lasy Nadleśnictwa są miejscem zbioru plodów runa leśnego dla celów niekomercyjnych głównie przez miejscową ludność.

Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie pozyskania choinek z istniejących i nowo zakładanych plantacji. Obecne roczne pozyskanie choinek kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu sztuk na potrzeby lokalnych odbiorców detalicznych

Nadleśnictwo nie użytkuje samodzielnie gruntów w ramach gospodarki rolno-łaskowej. Spośród 107,44 ha gruntów rolnych (stan na 1.01.2020 r.) 58,14 ha objęta jest dzierżawami. Pozostałe grunty nie są użytkowane ze względu na duże rozdrobnienie, stosunkowo małe powierzchnie (brak jednoznacznie określonych granic własności) oraz utrudniony dojazd. Grunty te stanowią głównie enklawy wśród lasów oraz gruntów innych własności. Na części przedmiotowych gruntów postępuje naturalna sukcesja, a grunty te po przeprowadzonej analizie ekonomicznej są stopniowo

przeklasyfikowywane na las w ramach prac zleconych bądź w trakcie prowadzonych przez starostwa modernizacji gruntów i budynków.

B13.2. Zagospodarowanie łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzec znajduje się 18 obwodów łowieckich, dzierżawione są przez 12 kół łowieckich zrzeszonych w PZŁ. Nadleśnictwo Międzyrzec jest jednostką wiodącą w stosunku do 12 obwodów łowieckich, które dzierżawione są przez 10 kół łowieckich. W zakresie gospodarki łowieckiej należy zaktualizować mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000 z zaznaczeniem aktualnych granic.

Działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- a) utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich przez podmioty dzierżawiące,
- b) ochronę ostoi zwierzyny,
- c) ochronę upraw i młodników poprzez gradzenie, zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne w celu minimalizacji szkód,
- d) systematyczne poprawianie warunków żerowych i osłonowych dla zwierzyny,
- e) wykładanie drzew do spalowania i planowanie trzebieży pod kątem zapewnienia jeleniowatym świeżej kory w okresie zimowym,
- f) stosowanie alternatywnych metod ochrony przed zwierzyną w tym poprzez modyfikację sposobów i terminów wykonywania zabiegów hodowlanych,
- g) właściwy nadzór nad dzierżawcami obwodów łowieckich.

B14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa:

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) budowy, remontu punktów czerpania wody,
- f) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
- g) infrastruktury szkółkarskiej wskazanej w obowiązującym Regionalnym Programie Szkółkarskim.

Szczegółowej inwentaryzacji należy poddać infrastrukturę melioracji wodnych w połączeniu z infrastrukturą przeciwpożarową (punkty czerpania wody) z wykorzystaniem danych przekazanych przez Nadleśnictwo oraz danych ISOK. Wynikiem analizy winno być zestawienie obiektów melioracji wodnych oraz punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa. W porozumieniu z nadleśnictwem należy określić stan oraz ewentualne potrzeby w zakresie konserwacji, remontów, odtworzenia lub budowy obiektów melioracji wodnych i punktów czerpania wody.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do 30.06.2022 r., Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy siedziby Nadleśnictwa, budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

B15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Wnioskuje się o nie sporządzanie specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu w tym przedstawienie symulacji szczegółowo przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabel według:

- a) gatunków panujących,
- b) gatunków rzeczywistych,
- c) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Ponadto należy przedstawić symulację:

- a) użytkowania rębego w dwu wariantach: optymalnego użytkowania rębego z zachowaniem wymogów ochrony przyrody oraz maksymalnego użytkowania rębego,
- b) użytkowania przedrębego na poziomie 50%, 60% i 70% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania PUL z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

B17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody – załącznik nr1

Wykonawca dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Miedzyrzec (POP). Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 IUL, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wnosi się aby Wykonawca wystąpił na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do POP.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni.

Wykonawca na NTG przygotowuje – POP wraz z niezbędnymi mapami celem przesłania do zaopiniowania przez RDOŚ i LPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

B18. Zagadnienia lasów niepaństwowych

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

B19. Analiza gospodarki za ubiegły okres (z podaniem terminu przygotowania referatu)

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzi Nadleśniczy przed NTG, zgodnie z § 76 IUL w terminie do 31 października 2022r.

B20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzenia Lasu

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały omówione w poszczególnych punktach referatu.

B21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie zorganizowane w Nadleśnictwie spotkanie organizacyjne z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela RDLP, na którym szczegółowo przedstawił metodykę prac nad PPUL oraz procedurę kontroli.

Nadleśnictwo zapewni możliwość pełnej bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcą nadleśniczego, inżynierem nadzoru, leśniczymi oraz pracownikami działu gospodarki leśnej. Zapewniona zostanie bieżąca merytoryczna współpraca z Wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będzie zobowiązany zastępca nadleśniczego.

Jako zasadę przyjmuje się formę pisemną dokonywania ustaleń.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz ze wskazaniami gospodarczymi oraz pierworysy map w skali 1:5000 dotyczących kartowania siedlisk będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z Nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie.

Przed odbiorem prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczególnej ochrony, sukcesji, poletek łowieckich itp. oraz protokoły z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić następujące propozycje:

- a) dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- b) grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
- c) na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne nie projektować wskazań gospodarczych,
- d) w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione biogrupy, ekotony, bagna itp. należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia,
- e) w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały,
- f) nie ujmować w składzie podrostów i II piętra gatunków obcych,
- g) opisywać jako podszyt Db rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rojujące nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,
- h) zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa.

Protokół opracował:
Jarosław Kmiec

Przewodniczący
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

Złącznik do Protokołu

1. Szczegółowe zasady aktualizacji POP.

Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023-2032 w dniu 1 lipca 2020 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO”, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin zwane dalej **Administratorem Danych**, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) §, powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art.6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
 - 1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
 - 2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
 - 3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
 - 4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
 - 5) przeniesienia danych (art. 20 RODO),
 - 6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
 - 7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO),
 - 8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestniczenia w pracy komisji do wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mirostawa Karwowska	RDLP w Lublinie	
2	Jaworska Kmieci	RDLP w Lublinie	
3	Adrian Hestluk	Nadleśnictwo Miedzyrzec	
4	Janna Keszuk	N-leśn. Miedzyrzec	
5	Andrzej Wojski	RDOS Lublin	
6	Renek Michalek	N-leśn. Miedzyrzec	
7	Piotr Kowalczyk	N-leśn. Miedzyrzec	
8			

Załącznik nr 1

**AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY
DLA NADLEŚNICTWA Międzyrzec
na lata 2023 - 2032**

I. Założenia ogólne:

Program opracowany zostanie w oparciu o „Instrukcję Urządzania Lasu” (załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 21.11.2011r.), jako aktualizacja „Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Międzyrzec na okres 2023 – 2032”. Dokument ten będzie aktualizacją programu opracowanego według wytycznych „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 roku, (zwaną dalej Instrukcją) stanowiącą załącznik nr 11 do Instrukcji Urządzania Lasu (W-wa 1994).

1. Program zostanie zaktualizowany zgodnie z § 3, ust.1, pkt. 7 oraz § 110 - 112 Instrukcji Urządzania Lasu jako część składowa Planu Urządzania Lasu, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji powinny być określone tylko dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Dla pozostałych gruntów położonych w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa Międzyrzec, należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji i innych ogólnie dostępnych źródeł.

2. Program należy sporządzić w postaci oddzielnie oprawionego tomu z kompletem map w trzech egzemplarzach z przeznaczeniem dla: Nadleśnictwa Międzyrzec, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie.

3. Program należy opracować na podstawie wszelkich dostępnych danych, w szczególności:

- a) wyników prac glebowo-siedliskowych,
- b) wyników weryfikacji walorów przyrodniczych, zawartych w opracowaniu dotyczącym poprzedniego okresu, wykonanej w ramach prac taksacyjnych, i obejmującej potwierdzenie na gruncie istnienia dotychczasowych stanowisk gatunków i siedlisk chronionych oraz stanu ich zachowania,
- c) opracowań i materiałów zgromadzonych przez Nadleśnictwo Międzyrzec, dotyczących poprzedniego okresu np. ocen stanu zachowania rezerwatów przyrody,
- d) wyników waloryzacji przyrodniczej lasów i gruntów Nadleśnictwa Międzyrzec,
- e) wyników powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów i siedlisk wykonanej w latach 2006/2007,
- f) wyników prac wykonanych na potrzeby sporządzenia projektów planów zadań ochronnych lub projektów planów ochrony rezerwatów, parków krajobrazowych lub obszarów Natura 2000,
- g) ustanowionych planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody lub parków krajobrazowych,
- h) wyników Monitoringu Państwowego prowadzonego przez GIOŚ,
- i) wyników aktualnych badań naukowych wykonanych w obrębie Nadleśnictwa Międzyrzec

- j) inwentaryzacji przyrodniczych gmin,
- k) materiałów RDOŚ w Lublinie (np. SDF, rejestru form ochrony przyrody, dokumentacji, o której mowa w art.114, pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody),
- l) materiałów GDOŚ (np. centralnego rejestru form ochrony przyrody),
- m) materiałów Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- n) materiałów przekazanych przez przedstawicieli nauki, organizacje i stowarzyszenia ekologiczne,
- o) innych danych oraz opracowań naukowych, literaturowych i planistycznych dotyczących omawianego obszaru.

4. Wykonawca obligatoryjnie wystąpi na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych i osób fizycznych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zlecniodawcy programu. Kopie tych wystąpień zostaną zamieszczone w programie.

5. Nie należy umieszczać informacji szczegółowo omawianych w elaboracie (stosować „odnośniki” do numerów stron, tytułów rozdziałów, itp., na których zostały te zagadnienia opisane).

6. W zamieszczanych w Programie tabelach z Instrukcji z 1996 r podawać poza numerem kolejnym tabeli również numer wzoru z tej Instrukcji.

7. Treść programu powinna dotyczyć konkretnych zagadnień właściwych dla terenu nadleśnictwa, nie należy opisywać teoretycznych podstaw omawianych zagadnień.

8. Jeżeli w treści rozdziału występuje tabela to objaśnienia (np. dotyczące użytych skrótów i oznaczeń) oraz komentarz do niej należy umieścić pod tabelą.

II. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Międzyrzec.

W ogólnej charakterystyce Nadleśnictwa należy ująć następujące zaktualizowane informacje:

1. Usytuowanie Nadleśnictwa wg różnych podziałów:

- podział przyrodniczo-leśny (Trampler i in.),
- podział fizyczno-geograficzny (Kondracki 2002),
- podział geobotaniczny (Matuszkiewicz 2008),

2. Struktura użytkowania ziemi:

- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.

3. Należy umieścić tabelaryczne porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa (wzór nr 1a) oraz wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu (wzór nr 1b).

4. Ogólna charakterystyka większych kompleksów leśnych stanowiących grunty Skarbu Państwa – wielkość i rozmieszczenie, położenie lasów Nadleśnictwa na terenie większych kompleksów leśnych (puszcz), przedstawić wg ich liczby i sumarycznej powierzchni w przedziałach podanych we wzorze nr 2 (Instrukcji).

Podać należy powierzchnię zajmowaną przez lasy innej własności, lesistość Nadleśnictwa oraz porównać z lesistością województwa i kraju.

5. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju. Usytuowanie lasów Nadleśnictwa na tle sieci obszarów Natura 2000, sieci ekologicznej ECONET, ostoji CORINE biotopes oraz wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu itp.).

III. Formy ochrony przyrody

Na wstępie tego działu zamieścić należy zbiorcze zestawienie wszystkich form ochrony przyrody istniejących i projektowanych znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Międzyrzec, w tym położonych na gruntach zarządzanych przez PGL LP, zawierające: nazwę formy ochrony, liczbę obiektów, ich ogólną powierzchnię. Dla obiektów położonych na gruntach zarządzanych przez PGL LP również powierzchnię gruntów LP: leśną i nieleśną(zał. 2.)

Należy podać całkowitą powierzchnię poszczególnych, istniejących form ochrony przyrody i określić procentowy udział w powierzchni gruntów LP pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.

Należy uaktualnić opisy wszystkich form ochrony przyrody istniejących w obszarze nadleśnictwa. Rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska rzadkich i chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz użytki ekologiczne, położone na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa, opisać na podstawie dokonanej w terenie oceny stanu zachowania tych form ochrony przyrody.

1. Rezerваты przyrody

Opis istniejących rezerwatów przyrody powinien zawierać:

- dane dotyczące aktu powołującego rezerwat (jaki to akt, jego numer, kto go wydał, kiedy), określenie pełniącego nadzór nad rezerwatem,
- położenie (szczególnie adres leśny),
- status ochronny (ochrona ścisła, czynna, krajobrazowa),
- cel ochrony rezerwatu,
- krótki opis walorów przyrodniczych rezerwatu, w tym ciekawostek, osobliwości,
- opis obiektów edukacyjnych,
- informacja czy rezerwat ma aktualny plan ochrony.

Należy zestawiać istniejące rezerваты według tabel wzór nr 3 i wzór nr 4.

Zmodyfikować wzór nr 3 w następujący sposób:

- w kolumnie „Typ, podtyp” dodać „rodzaj rezerwatu”,
- w kolumnie „powierzchnia objęta ochroną częściową” zmienić na „ochroną czynną”,
- pominąć kolumnę „powierzchnia badawcza i kontrolna”.

We wzorze nr 4 w kolumnie metody ochrony dotychczasowe odnotować plany zadań ochronnych ustanawiane przez organ ochrony przyrody w ostatnim dziesięcioleciu oraz opisać rodzaj wykonywanych zabiegów ochronnych.

Należy zamieścić krótki opis projektowanych rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa:

- położenie (szczególnie adres leśny),
- status ochronny,
- jaki jest cel ochrony,
- krótki opis walorów przyrodniczych,

Jako projektowane rezerваты” należy rozumieć te obiekty, które posiadają sporządzoną kompletną dokumentację projektową złożoną w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Należy również krótko opisać istniejące i projektowane rezerваты znajdujące się poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, ale w jego zasięgu terytorialnym.

2. Obszary sieci Natura 2000.

Należy opisać istniejące i projektowane obszary Natura 2000 na podstawie SDF i dostępnej literatury przyjmując następujący podział obszarów:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO),
- obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW),
- proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (nowe proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zgłoszone przez Polskę do Komisji Europejskiej).
- ewentualnie nowe projektowane obszary Natura 2000 (za projektowane obszary Natura 2000 należy przyjmować obszary zamieszczone w wykazie na stronie MŚ lub GDOŚ).

W czasie prac taksacyjnych ocenić zgodność zapisów w SDF szczególnie dotyczących priorytetowych gatunków i siedlisk ze stanem faktycznym na gruncie (zasięg, stan zachowania). Do czasu opracowania planów zadań ochronnych lub planów ochrony obszarów Natura 2000 nie planować specjalnych zaleceń ochronnych dla lasów włączonych do obszarów Natura 2000. Natomiast planowane działania z zakresu gospodarki leśnej w lasach położonych w granicach w/w obszarów Natura 2000 muszą uwzględniać zapisy art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009 r. Dz.U. r Nr 151,poz1220) oraz wytyczne określone na KZP.

W przypadku, gdy zostały ustanowione plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000, w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, działania ochronne zawarte w tych dokumentach należy uwzględnić w programie ochrony przyrody PUL, zgodnie z pkt. 9 „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urzędzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa”, wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska, Głównego Konserwatora Przyrody (pismo Zn. DLP-lpn-611-30/11994/12/13/JE, z dn. 26.03.2013r.). Działania ochronne dla poszczególnych obszarów Natura 2000 należy przedstawić w formie tabel (zał. nr 4 do w/w Wytycznych...)

Opis każdego obszaru powinien zawierać :

- a) nazwę i kod obszaru symbol znaczenia obszaru, sprawującego nadzór nad obszarem, oraz informację o ustanowieniu (lub nie) planu zadań ochronnych lub planu ochrony.
- b) rozliczenie powierzchni:
 - powierzchnię ogólną obszaru, w przypadku obszarów położonych na terenie dwóch lub kilku nadleśnictw podać również powierzchnię w każdym z nadleśnictw; jeżeli granica obszaru wykracza poza granice RDLP Lublin podać powierzchnię obszaru w zasięgu terytorialnym RDLP Lublin.
 - powierzchnię gruntów LP pozostającą w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec znajdującą się w granicach obszaru z podziałem na leśną i nieleśną oraz procentowy udział powierzchni obszaru znajdującej się na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec w powierzchni ogólnej obszaru,
- c) wykaz gruntów (oddziałów) w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec położonych w obszarze Natura 2000.
- d) ogólny opis obszaru i wartości przyrodniczych,
- e) dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk:
 - szczegółowe zestawienie siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo stanowiących przedmiot ochrony w rozpatrywanym obszarze Natura 2000 z wyszczególnieniem siedlisk priorytetowych,
 - szczegółowe zestawienie zwierząt (z wyłączeniem ptaków), występujących na obszarze Natura 2000 i będących przedmiotem ochrony w rozpatrywanym obszarze Natura 2000, z wyszczególnieniem gatunków priorytetowych,

- szczegółowe zestawienie roślin występujących na obszarze Natura 2000 i będących przedmiotem ochrony w rozpatrywanym obszarze Natura 2000, ze wskazaniem gatunków roślin o znaczeniu priorytetowym,
 - f) dla obszarów specjalnej ochrony ptaków:
 - wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w rozpatrywanym obszarze Natura 2000,
- dla wszystkich obszarów podać:
- g) opis występujących zagrożeń wraz z komentarzem,
 - h) inne dane specyficzne dla opisywanego obszaru.
- Wykazy, których mowa w punktach e oraz f należy sporządzić w formie tabeli XXII Instrukcji Urządzania Lasu.

3. Parki krajobrazowe , obszary chronionego krajobrazu

Opis w programie ochrony przyrody, tych form ochrony powinien zawierać:

- nazwę, akt prawny w sprawie utworzenia parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu oraz wszystkie ewentualne zmiany,
- cel ochrony na podstawie aktu prawnego w sprawie utworzenia parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- krótki opis walorów przyrodniczych parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- status ochrony tj. jakie inne formy ochrony przyrody położone są na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- rozliczenie powierzchni i oddziały leżące w granicach PK, OCHK : powierzchnia ogólna (jeżeli PK, OCHK położony jest na terenie dwóch nadleśnictw, jaka część tej powierzchni znajduje się w zasięgu terytorialnym tych nadleśnictw), powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo, procentowy udział gruntów Nadleśnictwa Miedzyrzec w ogólnej powierzchni PK, OCHK,
- zasięg parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu wykonawca uzgodni ze sprawującym nadzór nad danym obiektem,
- informacja czy park krajobrazowy posiada aktualny plan ochrony, czy zapisy tego planu dotyczące gospodarki leśnej zostały uwzględnione w planie urządzenia lasu i czego te zapisy dotyczyły,

4. Pomniki Przyrody

Dla pomników przyrody istniejących i projektowanych należy zaktualizować tabele wg wzorów nr 5a i 5b Instrukcji. Należy ocenić stan zachowania pomników przyrody żywej wg uproszczonej skali Pacyniaka i Smólskiego.

5. Stanowiska dokumentacyjne

Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, zarówno istniejące, jak i projektowane należy opisać zgodnie z Instrukcją (tabele wg wzorów nr 8a i 8b Instrukcji).

6. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, zarówno istniejące jak i projektowane należy opisać zgodnie z Instrukcją (tabele wg wzorów nr 9a i 9b Instrukcji).

7. Użytki ekologiczne

Dla użytków ekologicznych, należy zaktualizować tabelę wg wzoru (7a Instrukcji).

W przypadku, gdy poszczególne użytki ekologiczne stanowią obiekty składające się z wielu adresów leśnych, należy zamieścić je w tabeli, jako jeden obiekt z wyszczególnieniem adresów leśnych, z których się on składa i nazwy (jeśli taką posiada).

8. Wykazy form ochrony przyrody (punkty 4-7) zestawić z podziałem na gminy.

9. Sporządzić wykazy form ochrony przyrody (punkty 4-7) położonych poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, w zasięgu jego terytorialnego działania.

10. Ochrona siedlisk i gatunków

Wykazy chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy zaktualizować z uwzględnieniem zmiany przepisów w tym zakresie. Dane przedstawić w formie tabel wg wzorów: 10, 11, 12 (Instrukcji z 1996r), uwzględniając poniższe zalecenia: a) tabela „wzór nr 10” powinna zawierać wykaz chronionych gatunków grzybów i porostów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów) z podziałem na gatunki objęte ochroną ścisłą i częściową ,

b) tabela „wzór nr 11” powinna zawierać wykaz chronionych gatunków roślin (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin) z podziałem na gatunki objęte ochroną ścisłą i częściową ,

c) tabela „wzór nr 12” powinna zawierać wykaz chronionych gatunków zwierząt (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt) z podziałem na gatunki objęte ochroną ścisłą i częściową ,

d) w kolumnie „uwagi” w/w tabel należy umieścić następujące informacje:

- symbol (1) przy gatunkach roślin i grzybów, dla których nie stosuje się odstępstw od zakazów określonych w rozporządzeniach,

- status gatunku (kategoria zagrożenia) wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski, Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, list gatunków zagrożonych na terenie województwa lubelskiego,

- sposób pozyskiwania gatunków (dopuszczony odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Środowiska) przy gatunkach zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane.

Ponadto należy sporządzić następujące table:

1. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych, w rozbiciu na siedliska będąc przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 oraz występujące poza obszarami Natura 2000, ze wskazaniem siedlisk priorytetowych (zał. 3a) (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r., w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000).
2. Wykaz gatunków zwierząt (z wyjątkiem ptaków) i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (zał. 3b), ze wskazaniem tych, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, oraz gatunków zwierząt o znaczeniu priorytetowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r., w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000).
3. Wykaz gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (zał. 3c), ze wskazaniem tych, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, oraz gatunków roślin o znaczeniu priorytetowym (zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r., w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000).

4. Wykaz gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków (zał. 3d) (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków).
5. Wykaz stref ochrony ostoi lub stanowisk grzybów i roślin oraz stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt (zał. 3e). Wykaz ten należy sporządzić jako załącznik do mapy rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków wraz ze strefami ochrony ostoi.

Koniecznym podawać źródła danych przy każdym podawanym gatunku, kto i kiedy stwierdził stanowisko !!

W czasie prac taksacyjnych powinna być robiona również aktualizacja danych o „najcenniejszych” na danym terenie, chronionych i rzadkich gatunkach oraz innych walorach przyrodniczych występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Miedzyrzec. Taksatorzy powinni sprawdzić na gruncie wybrane stanowiska gatunków i siedlisk wykazane w poprzednim POP i ocenić zmiany zwłaszcza dotyczące stanowisk; gatunków i siedlisk objętych siecią Natura 2000 - w szczególności priorytetowych, gatunków z czerwonych ksiąg i list, objętych ochroną czynną, reliktowych, endemicznych, lub objętych ochroną ścisłą, ale rzadkich na terenie nadleśnictwa. Wyniki weryfikacji i nowe stwierdzone stanowiska powinny być uwzględnione w sporządzanych zestawieniach. W przypadku stwierdzenia zaniku stanowiska lub płatu siedliska chronionego, szczególnie cennego lub rzadkiego, dla danego terenu, należy zamieścić wzmiankę o tym fakcie w rozdziale poświęconym formom ochrony przyrody.

11. Zamieścić w tekście POP opisującym poszczególne rezerваты, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000 poglądowe mapki obrazujące położenie i zasięg tych obszarów,

12. W części opisowej POP zamieścić mapę zasięgów obszarów Natura 2000 i rezerwatów na terenie nadleśnictwa w skali umożliwiającej jej wydruk na papierze formatu A3.

IV. Walory przyrodniczo-leśne

Dział ten powinien zawierać zaktualizowane dane:

1. Ogólną charakterystykę środowiska przyrodniczego, zwłaszcza stosunków wodnych. Zestawienie tabelaryczne ekosystemów wodno-torfowiskowych: torfowiska śródleśne, zbiorniki wodne, stawy (zał. 4).

2. Charakterystykę szaty roślinnej, Nadleśnictwa:

- a) charakterystykę drzewostanów występujących w nadleśnictwie (siedliskowe typy lasu, występujące gatunki drzew, zespoły roślinne (zestawienie tabelaryczne – zał. 5).
- b) drzewostany ponad 100-letnie (zał. 6),
- c) zestawienie lasów ochronnych przyjęte zgodnie z PUL (tabela wg załączonego wzoru – zał. 7.),
- d) zestawienie lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) oraz ekosystemów referencyjnych,
- e) zestawienie występujących na terenie Nadleśnictwa typów siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, gatunków ptaków będących

przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków (wg załączonego wzoru – zał. 3a – 3 d) i krótki opis ich obecnego stanu zachowania,

3. Zestawienia i tabele, przewidziane IUL, z inwentaryzacji drewna martwego [tabela XXI] oraz opis, w formie odrębnego rozdziału w POP, zawierający wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.
4. Zestawienie parków wiejskich - tabela wg wzoru nr 16 (Instrukcji).
5. Zestawienie zadrzewień - tabela wg wzoru nr 17 (Instrukcji).
6. Zestawienie ciekawych obiektów przyrody nieożywionej - tabela wg wzoru nr 18 (Instrukcji).
7. Zestawienie ważniejszych obiektów kultury materialnej - tabela wg wzoru nr 19 (Instrukcji).
8. Ekologiczną ocenę stanu lasu (tabele wg wzorów 20-24 Instrukcji oraz tab. XXI IUL).

V. Zagrożenia środowiska leśnego

Rozdział powinien zawierać tylko dane odnoszące się do terenów nadleśnictwa, bez teoretycznych rozważań na ten temat.

Program powinien zawierać inwentaryzację i opis zagrożeń ograniczających lub uniemożliwiających prawidłowy rozwój lasów, wykaz lokalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego oraz proponowane sposoby ich eliminacji. Należy pominąć omawianie czynników biotycznych i abiotycznych – szczegółowa charakterystyka zamieszczona jest w elaboracie (podać jedynie numery stron, na których znajdują się powyższe treści).

Przy omawianiu zagrożeń od czynników antropogenicznych odnieść się do realnych zagrożeń dla siedlisk, gatunków, form ochrony przyrody uwzględniając konkretne stanowiska i obiekty znajdujące się na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Omawiając zanieczyszczenia powietrza, wpływ zakładów przemysłowych, szlaków komunikacyjnych odnosić się do konkretnych powierzchni drzewostanów, których takie zagrożenia dotyczą.

VI. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonania prac leśnych

Pominąć wytyczne dotyczące tego działu, zawarte w Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (tabela nr 25).

W rozdziale należy opisać syntetycznie wytyczne dotyczące organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonania prac leśnych, uwzględniające informacje wynikające z planów, programów, zadań ochronnych (o ile takie istnieją) dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody, występujących na terenie nadleśnictwa w odniesieniu do każdej z nich.

W rozdziale należy opisać wytyczne dotyczące działań i rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

VII. Plan działań

Należy wykonać zbiorcze zestawienia zamierzonych działań, wynikających z informacji zawartych w poprzednich rozdziałach. W formie tabelarycznej zestawień zadania do

wykonania przez Nadleśnictwo Międzyrzec w czasie obowiązywania Programu z podaniem ich lokalizacji. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody przedstawia się w tabeli XXIII IUL oraz w formie wizualizacji na mapie przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

W formie opisowej należy przedstawić zasady i metody wykonywania ochrony czynnej i udostępniania lasu.

Dla obszarów Natura 2000 należy sporządzić zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach nadleśnictwa Międzyrzec lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zestawienie to należy sporządzić zgodnie z wzorem tabeli XXII Instrukcji Urządzania Lasu.

VIII. Edukacyjna rola programu ochrony przyrody i jego udostępnienie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 57 DGLP z 9 maja 2003 roku Nadleśnictwo Międzyrzec powinno opracować program edukacji leśnej społeczeństwa na okres 2021 - 2030 określający założenia edukacji ekologicznej społeczeństwa, którego główne tezy należy zamieścić w Programie.

IX. Mapy

Na potrzeby Programu Ochrony Przyrody należy sporządzić następujące mapy:

1. Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych, w skali 1:50000.
2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, w skali 1:25000.
3. Mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków wraz ze strefami ochrony ostoi, na podkładzie map przeglądowych Nadleśnictwa w skali 1:25000 (w formie oddzielnego załącznika),
4. Mapa przeglądowa obszarów Natura 2000, w skali 1:25000 z naniesionymi granicami obszarów Natura 2000 oraz rozmieszczeniem:
 - a) dla specjalnych obszarów ochrony siedlisk:
 - występujących na poszczególnych obszarach Natura 2000 siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w rozpatrywanych obszarach Natura 2000,
 - stanowisk gatunków roślin i zwierząt (z wyłączeniem ptaków), występujących na poszczególnych obszarach Natura 2000 i będących przedmiotem ochrony w rozpatrywanych obszarach Natura 2000,
 - b) dla obszarów specjalnej ochrony ptaków - stanowisk gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000,

Na mapie rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków (o której mowa w pkt 3) należy wyróżnić:

- gatunki roślin i grzybów, dla których nie stosuje się odstępstw od zakazów określonych w rozporządzeniach,
- gatunki roślin, grzybów i zwierząt z Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski oraz z Czerwonej Listy Zwierząt Ginących w Polsce.

Na mapie rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków, (o której mowa w pkt 3) dopuszcza się pominięcie gatunków chronionych, pospolicie występujących na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec (wykaz gatunków pominiętych należy umieścić w legendzie mapy).

Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin, grzybów i zwierząt, których stanowiska powinny być naniesione na mapie rozmieszczenia tych gatunków należy uzgodnić z Nadleśnictwem Międzyrzec i przedstawić RDLP w Lublinie do akceptacji.

Dopuszcza się możliwość przedstawienia zakresu, o którym mowa w pkt. 3 i 4 na zbiorczej mapie przeglądowej pod warunkiem zachowania czytelności mapy.

Informacje wymienione na powyższych mapach powinny być także zawarte i zakodowane w odpowiednich warstwach tematycznych w LMN nadleśnictwa zgodnie ze standardem LMN.

Na mapach przeglądowych drzewostanów oraz na mapach cięć w skali 1: 10000 z przeznaczeniem dla leśniczych nanieść należy granice istniejących form ochrony przyrody w tym również lokalizację stanowisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną ścisłą i gatunków szczególnie rzadkich a także siedlisk przyrodniczych zagrożonych i objętych ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Należy sporządzić wyciągi z programu ochrony przyrody dla każdego leśnictwa stanowiące część składową wyciągów z PUL dla Nadleśnictwa Międzyrzec lub oddzielnie oprawić.

Materiały z powszechnej inwentaryzacji roślin, zwierząt i siedlisk będące w posiadaniu Nadleśnictwa Międzyrzec zostaną przekazane wykonawcy planu urządzenia lasu, celem sporządzenia stosownych zestawień i map.

Treść map ma być zgodna z „Instrukcją Urządzenia Lasu”. Na mapach rozmieszczenia należy również nanieść istniejące i projektowane formy ochrony przyrody.

Zestawienia tabelaryczne wg wzorów zgodnych z Instrukcją należy zamieścić w tekście dotyczącym tych zestawień (z wyłączeniem w tych zestawieniach dokładnej lokalizacji gatunków strefowych) .

Na zakończenie Programu należy dołączyć 10 – 15 czystych stron z przeznaczeniem na kronikę. Zamieścić czyste tabele do notowania przez Nadleśnictwo własnych obserwacji poczynionych w trakcie obowiązywania programu.

Czyste karty oraz tabele, których mowa powyżej należy również umieścić w wyciągach przeznaczonych dla poszczególnych leśnictw.

Na co najmniej miesiąc przed zwołaniem Narady Techniczno – Gospodarczej wykonawca przedstawi projekt programu ochrony przyrody do Nadleśnictwa Międzyrzec i RDLP w Lublinie, do wglądu i wniesienia uwag.

Następnie, na co najmniej miesiąc przed zwołaniem Komisji Projektu Planu, wykonawca przedstawi ostateczną wersję programu ochrony przyrody Nadleśnictwu Międzyrzec i RDLP w Lublinie, w celu wniesienia ostatecznych korekt.

Załączniki tabelaryczne (dodatkowe poza tabelami wynikającymi z Instrukcji z 1996r) :

1. Zestawienie powierzchni gruntów wg grup, rodzajów użytków i kategorii użytkowania (wyciąg z tabeli nr 1 dla nadleśnictwa). [zał. 1.]
2. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody na gruntach Nadleśnictwa Międzyrzec [zał. 2.]
3. Zestawienie występujących na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec typów siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków [zał. 3a – 3 d]
4. Zestawienie ustanowionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyrzec stref ochrony grzybów, roślin i zwierząt [zał. 3e].
5. Zestawienie ekosystemów wodno-torfowiskowych: torfowiska śródlądowe, zbiorniki wodne, stawy [zał. 4.]

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

6. Charakterystyka drzewostanów występujących w nadleśnictwie:
 - zestawienie siedliskowych typów lasu, [zał. 5.]
 - relacje pomiędzy siedliskowymi typami lasu a zespołami roślinnymi. [zał. 6.]
7. Zestawienie drzewostanów ponad 100-letnich, [zał. 7.]
8. Zestawienie lasów ochronnych przyjęte zgodnie z PUL. [zał. 8]

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zał. 1.

Zestawienie powierzchni gruntów wg grup, rodzajów użytków i kategorii użytkowania
(wyciąg z tabeli nr I dla nctwa) [podać stronę, rozdział Elaboratu]

Grupa, rodzaj użytku i kategoria użytkowania	Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
Ogółem		100,00		100,00		100,00

Zał. 2.

Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w Nadleśnictwie

Rodzaj obiektu	Powierzchnia ogólna ilość [ha/szt] (w zasięgu działania n-ctwa)	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez N-ctwo [ha/szt]				Razem [ha/szt]
		Ogółem	w tym:			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	nieleśna	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

zał. 3a.

Wykaz typów siedlisk przyrodniczych (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Lp	Siedlisko przyrodnicze		Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska i łacińska siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym		
		(wpisać tak lub nie)		
	Razem			

zał. 3b

Wykaz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczebność w obszarach Natura 2000	Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
					(wpisać tak lub nie)	(wpisać tak lub nie)

zał. 3c

Wykaz gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ilość stanowisk w obszarach Natura 2000	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
				(wpisać tak lub nie)	(wpisać tak lub nie)

w tabelach 3a-3c, dane w kolumnach: powierzchnia, opis siedliska, ilość stanowisk podać dla gruntów położonych w "siedliskowych" obszarach Natura 2000

zał. 3d

Wykaz gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków

(na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczebność	Opis siedliska

w tabeli 3d dane w kolumnach: liczebność, opis siedliska podać dla gruntów położonych w "ptasich" obszarach Natura 2000

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

zał. 3e

Wykaz stref ochrony grzybów, roślin i zwierząt (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja strefy ochrony całorocznej (oddział, pododdział)	Powierzchnia strefy ochrony całorocznej			Lokalizacja strefy ochrony okresowej (oddział, pododdział)	Powierzchnia strefy ochrony okresowej	
				Ogółem	w tym: leśna	nieleśna		Ogółem	w tym: leśna

* tabelę należy załączyć do mapy rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków wraz ze strefami ochrony ostoi

okresowej	Powierzchnia całkowita strefy ochrony		
	Ogółem	w tym:	
nieleśna		leśna	nieleśna

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zał. 4.

Zestawienie obszarów wodno - torfowiskowych w Nadleśnictwie.....

Grunty do specjalnej ochrony (śródlądne torfowiska "nieleżerowane") [ha]	Bagna (pow. nieleśna) [ha]	Zbiorniki wodne (pow. nieleśna) [ha]
Obręb		
Obręb		
Razem Nadleśnictwo		

Zał. 5.

Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Lp.	Nazwa TSL	Symbol	Obręb		Obręb		Nadleśnictwo.....	
			Powierzchnia [ha]	udział [%]	Powierzchnia [ha]	udział [%]	Powierzchnia [ha]	udział [%]
	Razem			100,00		100,00		100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zał. 6.

Zestawienie drzewostanów ponad 100 - letnich w Nadleśnictwie.....

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich [ha].		
	Obręb	Obręb	Nadleśnictwo
Razem			

Zał. 7.

Zestawienie lasów ochronnych w Nadleśnictwie

Kategoria ochronności	Powierzchnia lasów ochronnych [ha].		
	Obręb (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	Obręb (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	Nadleśnictwo (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)
Razem			

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół
z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym
okresie, omówienia Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu
Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko i
Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec
Obręby: Grabarka, Międzyrzec
RDLP w Lublinie
na okres 1.01.2023-31.12.2032

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Międzyrzec zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się w dniu 22 listopada 2022 r. w siedzibie nadleśnictwa.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie Mirosław Waniewski.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele: lasów państwowych, wykonawcy planu urządzenia lasu, RDOŚ w Lublinie, samorządów.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników narady stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie d/s Gospodarki Leśnej. Na wstępie przedstawił zebrany podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:

a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Międzyrzec,
- koreferatem wykonawcy PPUL do analizy nadleśniczego,
- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,
- koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego w zakresie wykonania zadań z działów Urządzanie Lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu, Ochrona przyrody.

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:

- stan posiadania
- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
- propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2023-2032,
- projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Międzyrzec na okres 2023-2032,
- prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi materiałami, na posiedzeniu przyjęto następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

W trakcie narady zaakceptowano przedstawioną przez Wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględniła dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urzędzeniowych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronny przyjęto na podstawie Zarządzenia nr 18 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 stycznia 1994 roku.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Międzyrzec ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

NTG stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023-2032 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w studiach i planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury skutkującej zmianą w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez właściwych starostów, poprzez zgłaszanie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych. Wykaz zostanie umieszczony w elaboracie. Do przedstawionego poniżej protokołu rozbieżności nie wniesiono uwag.

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-1-11-335A -k -00	0,5	0,5035	N	D-STAN	06-01-042-0014	2	168/1

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-1-12-382 -g -00	5,2	5,2047	N	E-N	06-15-052-0016	1	1846
05-14-1-13-429 -g -00	1,79	1,7871	N	E-N	06-15-052-0016	1	1820
05-14-1-13-432 -d -00	1,72	1,717	N	E-N	06-15-052-0016	1	1802/1
05-14-1-13-432 -j -00	0,53	0,5278	N	E-N	06-15-052-0016	1	1802/1
05-14-1-13-435C -d -00	0,54	0,5373	Lzr-t	D-STAN	06-15-052-0008	2	485/9
05-14-1-13-435C -f -00	1,43	1,4341	Lzr-R	D-STAN	06-15-052-0008	8	485/9
05-14-1-13-435C -g -00	0,48	0,4844	R	D-STAN	06-15-052-0008	11	485/9
05-14-1-13-435C -i -00	0,12	0,1199	Lzr-Ps	D-STAN	06-15-052-0008	5	485/9
05-14-1-13-435C -k -00	0,14	0,1418	Lzr-Ps	D-STAN	06-15-052-0008	5	485/9
05-14-1-13-440C -jx -00	0,03	0,0081	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	775/1
05-14-1-13-440C -jx -00	0,03	0,0224	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	1908
05-14-1-13-440C -kx -00	0,06	0,0598	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	771
05-14-1-13-440C -lx -00	0,16	0,1551	Lzr-Ps	D-STAN	06-01-132-0004	2	769/1
05-14-1-13-430 -f -00	4,07	4,0747	N	E-N	06-15-052-0016	1	1819/1
05-14-1-13-430 -i -00	1,66	1,6589	N	E-N	06-15-052-0016	1	1819/1
05-14-1-13-431 -g -00	8,31	8,3133	N	E-N	06-15-052-0016	1	1803
05-14-1-13-440B -j -00	0,95	0,9474	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0003	2	267
05-14-1-13-440F -d -00	0,13	0,13	t	D-STAN	06-01-132-0006	2	72/1
05-14-1-13-440F -j -00	0,11	0,1097	R	D-STAN	06-01-132-0006	3	280
05-14-1-13-440F -m -00	0,28	0,2765	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0006	4	280
05-14-1-13-453B -p -00	0,38	0,379	Lzr-t	D-STAN	06-01-132-0002	2	760/1
05-14-1-13-456D -l -00	0	0,0017	Lzr-R	L ENERG	06-01-132-0005	2	487/3
05-14-1-13-456D -w -00	0,02	0,0167	Lzr-t	D-STAN	06-01-132-0005	2	505/10
05-14-1-13-456D -x -00	0,04	0,0389	Lzr-R	D-STAN	06-01-132-0005	2	487/3
05-14-1-13-456D -y -00	0,07	0,0663	Lzr-t	D-STAN	06-01-132-0005	2	487/5
05-14-1-13-456D -z -00	0	0,0011	W-t	ROWY	06-01-132-0005	3	487/5
05-14-2-01-24D -mx -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4516
05-14-2-01-24D -rx -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4761
05-14-2-01-24D -sx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4761
05-14-2-01-24D -wx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4749

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-24D -xx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4749
05-14-2-01-24D -zx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4744
05-14-2-01-24D -by -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4741
05-14-2-01-24D -oy -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4663
05-14-2-01-24G -a -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4197
05-14-2-01-24G -c -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4195
05-14-2-01-24G -i -00	0,02	0,0056	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4171
05-14-2-01-24G -i -00	0,02	0,0112	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4169
05-14-2-01-24G -n -00	0,01	0,005	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4165
05-14-2-01-24G -r -00	0,2	0,09	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4157
05-14-2-01-24G -r -00	0,2	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4159
05-14-2-01-24B -t -00	0,01	0,0142	Ł	D-STAN	06-01-102-0008	3	1309
05-14-2-01-24D -f -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4620
05-14-2-01-24D -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4588
05-14-2-01-24D -l -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4586
05-14-2-01-24D -p -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4559
05-14-2-01-24D -s -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4556
05-14-2-01-24D -z -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4528
05-14-2-01-24D -dx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4524
05-14-2-01-24D -hx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4518
05-14-2-01-24F -a -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4500
05-14-2-01-24F -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4496
05-14-2-01-24F -f -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4490
05-14-2-01-24F -f -00	0,03	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4488
05-14-2-01-24F -h -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4480
05-14-2-01-24F -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4476
05-14-2-01-24G -w -00	0,11	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4161
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,0081	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4161
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4159
05-14-2-01-24G -x -00	0,07	0,04	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4157

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-24G -ax -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4944
05-14-2-01-24G -bx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	4	4944
05-14-2-01-24G -cx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4944
05-14-2-01-24G -fx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4942
05-14-2-01-24G -gx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4942
05-14-2-01-24G -ix -00	0,02	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4928
05-14-2-01-24G -ix -00	0,02	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4929
05-14-2-01-24G -jx -00	0,03	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4929
05-14-2-01-24G -jx -00	0,03	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4928
05-14-2-01-24G -lx -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4926
05-14-2-01-24G -mx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4926
05-14-2-01-24G -ox -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4922
05-14-2-01-24G -px -00	0,04	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4923
05-14-2-01-24G -px -00	0,04	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4924
05-14-2-01-24G -rx -00	0,05	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4923
05-14-2-01-24G -rx -00	0,05	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4924
05-14-2-01-24G -sx -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4922
05-14-2-01-25B -px -00	0,03	0,03	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4895/2
05-14-2-01-25B -rx -00	0,08	0,08	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	4895/2
05-14-2-01-25D -ox -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	3	4976
05-14-2-01-25D -px -00	0,02	0,02	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	4976
05-14-2-01-25F -a -00	0,07	0,07	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2875
05-14-2-01-25F -c -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2869
05-14-2-01-25F -f -00	0,05	0,05	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2866
05-14-2-01-25F -i -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2861
05-14-2-01-25F -k -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2857
05-14-2-01-25F -m -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2854
05-14-2-01-25F -p -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2850
05-14-2-01-25F -s -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2847
05-14-2-01-25F -w -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2844

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-25G -r -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3902
05-14-2-01-25G -t -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3900
05-14-2-01-25G -y -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3895
05-14-2-01-25G -ax -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3891
05-14-2-01-25G -cx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3888
05-14-2-01-25G -fx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3884
05-14-2-01-25G -hx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3881
05-14-2-01-25G -jx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3878
05-14-2-01-25H -k -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2785
05-14-2-01-25H -k -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2786
05-14-2-01-25A -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4464
05-14-2-01-25A -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4435
05-14-2-01-25A -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4426
05-14-2-01-25A -i -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4393
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4363
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4366
05-14-2-01-25A -k -00	0,03	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4369
05-14-2-01-25C -a -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4297
05-14-2-01-25C -c -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4285
05-14-2-01-25C -f -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4273
05-14-2-01-25C -h -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	4264
05-14-2-01-25C -j -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4261
05-14-2-01-25C -l -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4252
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4234
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4237
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4240
05-14-2-01-25C -n -00	0,12	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4243
05-14-2-01-25C -p -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4219
05-14-2-01-25C -s -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	4295
05-14-2-01-25G -m -00	0,13	0,05	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3909

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-25G -m -00	0,13	0,08	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3910
05-14-2-01-25G -c -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	3905
05-14-2-01-25G -r -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3903
05-14-2-01-25H -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2835
05-14-2-01-25H -c -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2820
05-14-2-01-25H -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2818
05-14-2-01-25H -l -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2816
05-14-2-01-25K -n -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2572
05-14-2-01-25K -ox -00	0,3	0,3	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	3444
05-14-2-01-25J -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2654/1
05-14-2-01-25J -d -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2652/1
05-14-2-01-25J -f -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2648/1
05-14-2-01-25J -h -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2643/1
05-14-2-01-25J -j -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2639/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2636/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2637/1
05-14-2-01-25J -l -00	0,04	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2635
05-14-2-01-25J -n -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2632
05-14-2-01-25K -a -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2625
05-14-2-01-25K -c -00	0,02	0,02	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2623
05-14-2-01-25K -f -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2620
05-14-2-01-25K -h -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2617
05-14-2-01-25K -k -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2586
05-14-2-01-25K -k -00	0,02	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2587
05-14-2-01-25O -r -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2055
05-14-2-01-25O -w -00	0,03	0,03	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	2054
05-14-2-01-25O -x -00	0,04	0,04	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	2	2053
05-14-2-01-25R -sx -00	0,01	0,01	Ps	D-STAN	06-01-102-0014	1	1101
05-14-2-01-25R -ly -00	0,1	0,1	Ł	D-STAN	06-01-102-0014	3	364
05-14-2-01-25R -ky -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-01-102-0014	2	370

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wydzielenie	Pow.ha	Pow.ewid	Użytek	Rodz.pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
05-14-2-01-25R -my -00	0,11	0,11	R	D-STAN	06-01-102-0014	1	388
05-14-2-01-25R -ny -00	0,06	0,06	Ł	D-STAN	06-01-102-0014	2	388
05-14-2-03-86 -g -00	3,56	3,5598	N	E-N	06-01-042-0010	1	206
05-14-2-04-92B -t -00	0,1	0,0995	Ps	D-STAN	06-01-042-0011	2	97/1
05-14-2-04-92B -x -00	0,02	0,023	R	D-STAN	06-01-042-0011	3	97/1
05-14-2-03-108 -b -00	0,22	0,219	N	E-N	06-01-042-0010	1	233/1
05-14-2-03-108 -g -00	0,38	0,3762	N	E-N	06-01-042-0010	1	233/1
05-14-2-03-109 -d -00	0,43	0,4347	N	E-N	06-01-042-0010	1	235/1
05-14-2-03-124 -g -00	1,4	1,4002	N	E-N	06-01-042-0010	1	217
05-14-2-04-153 -f -00	1,23	1,2276	N	E-N	06-01-042-0018	1	1179
05-14-2-06-187 -a -00	1,2	1,2027	N	E-N	06-01-102-0030	1	313
05-14-2-07-207 -a -00	0,91	0,907	N	E-N	06-01-102-0030	1	334/1
Ogółem	42,58	41,0301					

5. Wykaz drzewostanów przewidzianych do naturalnej sukcesji oraz gruntów do szczególnej ochrony

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obwód GRABARKA		
sukcesja	100,42	300g, 308j, 320h, 323h, 328f, 327i, 328h, 328m, 328s, 328y, 329j, 330d, 333f, 335b, 335s, 336h, 337f, 338h, 343g, 353g, 354d, 354f, 355i, 360i, 363i, 364i, 370f, 373a, 374i, 381g, 382k, 383j, 384b, 384f, 387c, 388m, 390f, 392b, 392d, 399f, 400d, 400g, 401h, 405c, 406b, 406h, 430c, 431f, 431h, 431i, 434d, 435p, 437Ba, 437Bb, 437Bc, 437Bh, 439Aa, 439Ad, 439Bb, 440b, 440Chx, 456Dn
Obwód MIĘDZYRZEC		
objęte szczególną ochroną	0,39	14f
sukcesja	113,06	1Ai, 2Ai, 3d, 3Bc, 4i, 4Aj, 9j, 14h, 21f, 23c, 23m, 24Bo, 24Gby, 25Bbx, 25Bc, 25Bfx, 25Bg, 25Bj, 25Bi, 25Bn, 25Br, 25By, 25Dd, 25Dh, 25Dj, 25Dm, 25Do, 41o, 63Ah, 64a, 65a, 74d, 78Ai, 78Ao, 88i, 87g, 89c, 89o, 92Bnx, 94g, 94r, 98g, 99a, 101i, 103h, 108i, 129g, 130f, 143c, 145Gg, 154Bd, 154Bf, 161Cc, 161Cp, 168Bf, 169f, 177h, 178g, 180Ad, 187g, 190Ad, 190Bb, 213i, 214h, 215m, 215Ai, 215Aw, 216a, 216p, 219b, 219g, 220i, 221b, 221i, 221o, 223c, 224h, 225i, 226i, 232i, 244f, 244h, 246k, 249b, 258c, 268Fs, 268Gn, 281h, 281k, 281n, 282a, 282c, 283i, 285i, 286b, 287Hh

6. Drzewostany do przebudowy

Na posiedzeniu NTG wykonawca przedstawił uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów do przebudowy (przebudowa stopniowa - B). Przedstawiony poniżej wykaz został zaakceptowany bez uwag.

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb MIEDZYRZEC								
89h	9,25	DRZEW	6	Brz	50	0,7	IVd	30
Razem obręb	9,25							
Ogółem nadleśnictwo	9,25							

7. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Międzyrzec nie występują naniesienia obce

8. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów w obrębie Międzyrzec. Zmieniona została numeracja oddziałów w obrębie Grabarka (począwszy od 300).

Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą. Grunty we współwłasności zostały zanumerowane od numeru 600 (obręb Międzyrzec) oraz 700 (obręb Grabarka) wzwyż.

Uczestnicy nie wnieśli uwag.

9. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził 1 błąd gruby. Bezwzględna wartość statystyki dla pierścnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,039 i 0,016.

10. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z zapisami protokołu KZP nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

11. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębego na poziomie 60 % miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego, ze wskaźnikiem użytkowania przedrębego netto w wysokości 45 m³/ha dla obu obrębów leśnych.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 738 100 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 080 306 m³ brutto.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu:

N-cтво	Zaproponowany etat (m ³) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin
		m ³ grubizny brutto		
		% użytkowania		
Międzyrzec	950 001	738 100	1 080 306	1 380 074
		129	87	69

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 129% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa oraz 87% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu.

12. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. V rewizji (2013-2022)

Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzec w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2013-2022.

W referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu scharakteryzowano najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

Głównym czynnikiem szkodotwórczym, decydującym o stanie lasu i wykonaniu zadań, oprócz wywrotów i złomów, była gradacja komika ostrozębnego oraz występowanie jemioli.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora Oddział BULIGL w Lublinie ocenił gospodarkę leśną jako pozytywną i podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo uzyskało dobre wyniki z kontroli okresowej z zakresu Urządzania lasu, Hodowli lasu, Ochrony lasu i Ochrony przyrody realizowanych w ramach PUL.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, Koreferatu wykonawcy PPUL, Referatu kierownika ZOL w Radomiu, po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z póź. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

13. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i

abiotycznych są na bieżąco monitorowane i we właściwy sposób podejmowane są ze strony nadleśnictwa i ZOL odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

14. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Przyjęto typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw zgodnie z ustaleniami protokołu KZP.

15. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębego, wykazem zadań z zakresu hodowli las i wysokością użytkowania rębego i przedrębego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzyrzec nie wniósł uwag.
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 30% dla odnowień na zrębach zupełnych, po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu przechodzenia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu na następne dziesięciolecie oraz inicjowanie odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmieniania głównego gatunku drzewa w TD.
- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Międzyrzec. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną oprawione zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2023 r. przedstawia się następująco:

	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	GRABARKA	4 012,2262*	107,8215*	83,0759*	4 203,1236*	132,7343*	4 335,8579*
		4 012,24**	107,86**	83,10**	4 203,20**	132,82**	4 336,02**
2	MIĘDZYRZEC	8 801,3249*	143,9172*	201,6703*	9 146,9124*	160,7979*	9 307,7103*
		8 801,37**	143,91**	201,58**	9 146,86**	160,91**	9 307,77**
Razem nadleśnictwo		12 813,5511*	251,7387*	284,7462*	13 350,0360*	293,5322*	13 643,5682*
		12 813,61**	251,77**	284,68**	13 350,06**	293,73**	13 643,79**

* - powierzchnia w ha z dokładnością do m², wg danych EGIB

** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydziałów w działkach

Grunty sporne nie występują.

Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych stanowią 629,7156 ha.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie Zarządzenia nr 18 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 stycznia 1994 roku.

Kategorie ochronności	1. GRABARKA	2. MIĘDZYRZEC	Nadleśnictwo Miedzyrzec
	Powierzchnia [ha]		
Wodochronne	927,19	1 348,67	2 275,86
w miastach i wokół miast	533,97	2 145,17	2 679,14
Nasienne	41,43	41,09	82,52
Razem	1 502,59	3 534,93	5 037,52
Pow. wg zarządzenia	1503,00	3535,00	5038,00
Różnica	-0,41	-0,07	-0,48

Różnice w powierzchni lasów ochronnych wynikają ze zmiany metodyki rozliczania powierzchni wydziałów oraz modernizacji danych w Ewidencji Gruntów i Budynków.

3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjne lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej zalesionej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	180,92	4,39	414,20	4,63	695,12	4,55
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1374,89	33,37	3358,36	37,54	4733,25	36,23
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	2564,29	62,24	5172,72	57,83	7737,01	59,22
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	575,11	13,96	2092,33	23,39	2667,44	20,42
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1989,18	48,28	3080,39	34,44	5069,57	38,80
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	4120,10	100,00	8945,28	100,00	13065,38	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami protokołu KZP:

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, KL, JW, JS, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD	120	
DB, DB.S, DB.B, WZ	140	
DB.C, OS	60	
TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OL	80	GPZ

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto. Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULiGL.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)			Etat z potrzeb hodowl. na	Etat proponowany na okres
	etat wg dojrzałości drzewostanów	Etat wg zrównania	Etat optymalny		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

	z ostatniej klasy wieku	z 2-oh ostatnich klas wieku	średniego wieku		Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprzat. w KO KDO	okres obowiaz. planu	obowiazywania planu
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Grabarka								
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6384	5309	4000	5309	0	2772	52802	52802
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3181 6,78	3191 9,52	2273 5,77	3181 8,78	0	X	X	24451 72,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	8157	8336	7035	8157	0	7040	X	80568
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	11326	11527	9308	11338	0	7040	0	105019
OGÓLEM OBREB	17722	16836	13308	16647	0	9612	52802	157821
Obręb Miedzyrzec								
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	78	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18969	15222	10938	15222	0	8819	147434	147434
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14412 39,06	11598 33,81	7138 19,29	11598 33,81	0	X	X	110716 291,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	16011	13036	11080	13036	0	14225	X	141078
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	30423	24643	18218	24643	0	14225	0	251788
OGÓLEM OBREB	49392	39856	29156	39856	0	21122	147434	399228
OGÓLEM N-CTWO	67114	56692	42464	56603	0	30934	200236	557049

W gospodarstwie specjalnym etatu nie obliczono.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych, a w gospodarstwie lasów gospodarczych etat zbliżony do etatu z dwóch ostatnich klasy wieku.

Przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych z uwzględnieniem ład przestrzennego i czasowego, potrzeb hodowlanych i aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Do użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu, zaplanowano pozyskanie masy w wyniku uprzatnienia nasienników i płazowiny – łącznie 8578 m³ grubizny brutto.

Łączny etat użytkowania rębego wynosi:

Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
Grabarka	137246	2293	139539
Miedzyrzec	347430	4894	352324
Nadleśnictwo Miedzyrzec	484676	7187	491863

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Obrębny	Kategoria użytków			Etat Powierzchniowy
	CP-P	TW	TP	
	ha	ha	ha	ha
Grabarka	223,61	398,22	1629,56	2251,39
Międzyrzec	304,71	912,98	3106,90	4324,59
Nadleśnictwo	528,32	1311,2	4736,46	6575,98

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębnego kierowano się:

- 1) wynikami użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 i 10 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- 2) spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości wg gatunków panujących Tabela VIIIa,
- 3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Narada przyjęła intensywność użytkowania przedrębnego na 10-lecie na poziomie **45 m³/ha netto** (294 646 m³ netto). Przyjęty etat stanowi 60% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny.

Łączny etat na lata 2023 – 2032 dla Nadleśnictwa Międzyrzec

Kategoria użytkowania	GRABARKA		MIĘDZYRZEC		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	157821	130722	399228	330870	557049	461594
5% przyrostu miąższości	7891	8524	19961	18560	27852	23084
Rębne niezaliczone na etat	2738	2293	5840	4894	8578	7187
Razem użytki rębne	168450	139539	425029	352324	593479	491864
Przedrębne	102124	84400	254398	210246	356522	294646
Ogółem	270574	223939	679427	562570	950001	786509

Łączny etat użytków głównych na lata 2023 - 2032 wynosi **786 509 m³ netto grubizny** (950 001 m³ brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładów czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądanym stanem docelowym zasobów drzewnych.

Roczne pozyskane wyniesie 7,27 m³ brutto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), co stanowi 2,62% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczoną na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego oraz przyrostu użytecznego przedstawiono poniżej:

Obręb	Zasobność pocz. (m ³)	Przyrost (m ³)	Rozmiar użytkownia (m ³)	Zasobność na koniec okresu (m ³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-letnia
Grabarka	1006206	214600	270574	950232	237
Międzyrzec	2497204	523500	679427	2341277	266
Ogółem nadleśnictwo	3503410	738100	950001	3291509	257
wg przyrostu WISL	3503410	1380074	950001	3933483	307
wg przyrostu użytecznego	3503410	1080306	950001	3633715	284

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 211 901 m³ tj. o 6,05%. Natomiast zastosowanie jako wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 130 305 m³, tj. o 3,72%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Prognozuje się zmniejszenie przeciętnej zasobności z 271 m³/1ha do 257 m³/1ha, a przy zastosowaniu wskaźnika przyrostu użytecznego wzrost zasobności do 284 m³/1ha.

Powyższe dane oparte są na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów [na podstawie II cyklu Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Lublin, wskaźnik bieżącego przyrostu wyniósł 8,60 m³ brutto /ha/rok] są w większości przypadków zaniżone. Dla celów porównawczych przyjęto się używać wskaźnik przyrostu zrealizowanego [Z_{real}], uzyskanego w minionym dziesięcioleciu, który wyniósł 8,64 m³/ha i jest większy od tablicowego, który wynosi 5,76 m³/ha (brutto).

Orientacyjna porównawcza wielkość etatu użytków rębnych wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych tj. poza drzewostanami zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego = 42 464m³ grubizny brutto / 1 rok. Przyjęty przez NTG etat jest wyższy o 15,8% od etatu wg pożądanego kierunku rozwoju, ale zarazem niższy od etatu optymalnego o 1,41%. Z uwagi na prognozowane, w horyzoncie długookresowym, zapewnienie ciągłości użytkowania, przyjęty sposób użytkowania rębiami zupełnymi, częściowymi i stopniowymi, zapobiega deprecjacji materiału drzewnego, ze względu na starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa Międzyrzec.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście oraz uzyskanym przyroście użytecznym, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i przedrębego

a). Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu” (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych. Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzętające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	229,99	253,82	409,24	663,06	-	893,05
Lasów gospodarczych (GZ)	363,92	-	-	-	-	363,92
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	591,98	663,35	1255,33	-	1255,33
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	363,92	591,98	663,35	1255,33	-	1619,25
Ogółem	593,91	845,80	1072,59	1918,39	-	2512,30

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi: CP-P, TW, TP.

W drzewostanach Ib i II klasy wieku projektowano czyszczenia późne z masą (CP-P) oraz trzebieże wczesne (TW). Zabiegi w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP).

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

c). Wyłączenia z użytkowania głównego

Zgodnie z punktem A1.2.2 protokołu KZP sporządzono wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania. Są to: drzewostany w strefach ochrony całorocznej wokół miejsc gniazdowania ptaków, drzewostany uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych (kurhany i stara bocznica kolejowa), drzewostany wokół ujęć wody, drzewostany na siedliskach bagiennych, tereny byłej infrastruktury wojskowej. Zestawienie powierzchni drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zawiera poniższa tabela:

Kategoria	Grabarka	Miedzyrzec	N-ctwo
	powierzchnia (ha)		
Strefy ochrony całorocznej	69,88	56,25	126,13
Ważne ze względów kulturowych i historycznych	-	3,05	3,05
Drzewostany na siedliskach bagiennych	62,53	174,69	237,22
Były teren wojskowy	-	5,35	5,35
Ujęcia wody	-	0,01	0,01
Razem	132,41	239,35	371,76

Użytkowania przedrębnego i rębego nie projektowano w drzewostanach czasowo wyłączonych z użytkowania (wymienione powyżej), drzewostanach o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostanach rębnych i przeszlorębnych, które ze względu na utrzymanie ładu czasowo-przestrzennego nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przeszlorębnych znajdujących się na pozostałych pasach

manipulacyjnych. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 1785,36 ha.

7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Typu drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Lp.	Rodzaj czynności	Obreby		Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		GRABARKA	MIĘDZYRZEC		
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, plazowin, zrębów	7,02	26,51	33,53	33,53
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,27	4,52	4,79	4,79
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	136,33	457,58	593,91	415,74*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	325,76	597,79	923,55	646,49*
5.	Podsadzania produkcyjne	-	2,00	2,00	2,00
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-	-	-
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,25	2,34	4,59	4,59**
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 4% ich pow.	18,48	43,27	62,03	62,03
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	130,32	244,22	374,54	374,54**
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	206,02	435,85	641,87	641,87**
12.	Pielęgnowanie młodników (CP)	436,90	704,51	1141,41	1141,41**
	W tym (CP-P)	223,61	304,71	528,32	528,32
13.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
14.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	441,66	1021,32	1462,98	1462,98

* W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 30% zgodnie z zapisami KZP

** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2023 r.

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL zabieg pielęgnowania upraw zaplanowano w istniejących na dzień 1.01.2023 r. uprawach oraz nowozakładanych uprawach na zaewidencjonowanych zrębach, w uprawach i młodnikach po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, wykonanych w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

Powierzchnia upraw planowanych do założenia w 10-leciu - 1062,23 ha (70% z pow. 1517,46 ha) – zgodnie z ustaleniami KZP.

Poprawki w uprawach planowanych do założenia w 10-leciu - 62,03 ha (4% z powierzchni 1517,46 ha) - zgodnie z ustaleniami KZP.

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektów planu cięć i aktualnego stanu lasu.

Przy planowaniu zadań z zakresu hodowli lasu w odniesieniu do upraw i młodników uszkodzonych przez zwierzynę, dopuszcza się stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegających na:

- ✓ popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych upraw wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych w sytuacji braku możliwości wykonania skutecznych poprawek i uzupełnień.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami.

Nadleśnictwo uzyskało 15 punktów i zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą nie wymaga uzgodnień z Komendantem Wojewódzkim PSP w Lublinie.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

11. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2023-2032. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2023 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

W POP uwzględniono zadania ochronne określone w PZO dla obszaru Natura 2000.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Międzyrzec, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu”, zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r. zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak. DLP-I-0770-58-38209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z RDOŚ w Lublinie

na podstawie pisma z dnia 23 listopada 2020 roku (znak: WPN.611.15.2020.JW) oraz PWIS w Lublinie na podstawie pisma z dnia 4 września 2020 r. (znak: DNS-NZ.7016.168.2020).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko PPUL. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

mgr inż. Paweł Strawa

Przewodniczący Komisji:

dr inż. Mirosław Waniewski

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULIGL Oddział w Lublinie

mgr inż. Paweł Strawa

Zatwierdzam

Dyrektor RDLP w Lublinie

Dyrektor
Sygnunt Byra

Strawa

7.4. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Międzyrzec

Znak sprawy: ZU.6004.3.2020

Lublin, dn. 15 kwietnia 2022 roku

Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Międzyrzec

Zespół kontroli powołany Decyzją nr 24 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 31 marca 2022 roku wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych w dniach 13-14 kwietnia 2022 roku, w składzie:

1. Jarosław Kmieć – Przewodniczący
2. Grzegorz Smoter
3. Piotr Kowalczyk
4. Jacek Pawlikowski
5. Adrian Wasiluk

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy – BUL i GL O. Lublin:

Lesław Radzikowski, Paweł Strawa, Miłosz Serafin, Janusz Pętek

W dniu 06.04.2022r., Komisja wylosowała do kontroli obręb Międzyrzec. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 970 szt.

Wyniki losowania (załącznik nr 1):

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych powierzchni wyniosła 48 [5%]

Interwał liczbowy losowania: 20

Rozmieszczenie powierzchni zostało odwzorowane na mapie. Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę. Zespół kontrolujący dokonał pomiaru promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic na powierzchni, wysokość średniego drzewa gatunku.

Wyniki pomiaru były zapisywane do bazy danych programu Taksator.

Następnym etapem było obliczenie pola przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowych. Wielkość powierzchni wynika z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku. Podczas kontroli Zespół stwierdził 1 błąd grubość (załącznik nr 2).

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła - 0,039, bezwzględna wartość statystyczna wysokości - 0,016.

Na kontrolowanych powierzchniach nr 16, 496, 656 zarejestrowano drewno martwe. Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 IUL.

Zespół wnioskuję o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Międzyrzec, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna [Z] jest mniejsza od 2 § 61 IUL.

Kierownik
Zespołu Urządzania Lasu
.....mgr. inż. Jarosław Kmieć
Przewodniczący Komisji
Jarosław Kmieć
Kierownik Zespołu
Urządzania Lasu

Akceptuję
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Dyrektor
.....
Zygmunt Byrd

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

20 l. A.

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 05-14-2

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 970

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 48 (5% powierzchni)

Interwał liczbowy losowania: 20

Data losowania: 2022-04-06

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	16	05-14-2-01-3A -h -00	514002884	1
2	36	05-14-2-01-9 -d -00	514003056	1
3	56	05-14-2-01-14 -b -00	514003630	1
4	76	05-14-2-01-20 -d -00	514021051	1
5	96	05-14-2-02-28 -a -00	514004899	1
6	116	05-14-2-02-31 -a -00	514004988	1
7	136	05-14-2-02-37 -b -00	514005121	1
8	156	05-14-2-02-45 -d -00	514020705	1
9	176	05-14-2-02-52 -i -00	514020220	2
10	196	05-14-2-02-56 -j -00	514017055	1
11	216	05-14-2-02-61 -f -00	514005519	1
12	236	05-14-2-03-67 -b -00	514005611	1
13	256	05-14-2-03-73 -d -00	514020002	1
14	276	05-14-2-03-78A -g -00	514017870	1
15	296	05-14-2-03-84 -a -00	514015876	1
16	316	05-14-2-04-92 -d -00	514007237	1
17	336	05-14-2-03-96 -d -00	514019460	1
18	356	05-14-2-04-103 -d -00	514021583	1
19	376	05-14-2-04-110 -b -00	514006676	1
20	396	05-14-2-04-117 -b -00	514007376	1
21	416	05-14-2-04-125 -g -00	514015632	1
22	436	05-14-2-04-132 -j -00	514007441	1
23	456	05-14-2-04-139 -b -00	514006936	1
24	476	05-14-2-03-146 -a -00	514006167	2
25	496	05-14-2-03-152 -c -00	514007092	2
26	516	05-14-2-04-161 -b -00	514022073	1
27	536	05-14-2-06-168 -d -00	514020100	1
28	556	05-14-2-06-172A -n -00	514019954	1
29	576	05-14-2-06-178 -d -00	514007879	1
30	596	05-14-2-06-184 -c -00	514020878	1
31	616	05-14-2-06-189 -i -00	514008053	1
32	636	05-14-2-06-196 -a -00	514008094	1
33	656	05-14-2-06-200 -f -00	514008216	1
34	676	05-14-2-07-206 -a -00	514008412	1
35	696	05-14-2-07-208 -a -00	514015827	2
36	716	05-14-2-09-215 -j -00	514008779	1
37	736	05-14-2-09-220 -b -00	514009217	1
38	756	05-14-2-09-225 -d -00	514019372	1
39	776	05-14-2-07-234 -b -00	514017041	1
40	796	05-14-2-07-239 -i -00	514008632	1
41	816	05-14-2-07-245 -g -00	514008686	1
42	836	05-14-2-09-253 -c -00	514015833	1
43	856	05-14-2-09-261 -a -00	514020365	3
44	876	05-14-2-09-266 -p -00	514015839	1
45	896	05-14-2-07-269 -a -00	514020368	1
46	916	05-14-2-07-274 -d -00	514009955	1
47	936	05-14-2-07-280 -a -00	514010355	5
48	956	05-14-2-07-286 -d -00	514010474	3

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 05-14-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek. z 1 pomiaru [ar]	Wiek. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
16	0,46	0,47	23,0	21,0	3,00	3,00	
36	1,39	1,42	32,0	34,0	4,00	4,00	
56	1,85	1,80	27,0	27,0	3,00	3,00	
76	1,93	1,94	34,0	31,0	5,00	5,00	
96	1,18	1,15	25,0	26,0	3,00	3,00	
116	1,26	1,29	26,0	26,0	4,00	4,00	
136	1,34	1,36	29,0	31,0	4,00	4,00	
156	2,63	2,78	27,0	29,5	5,00	5,00	
176	2,09	2,07	28,0	29,0	5,00	5,00	
196	2,02	2,03	29,0	29,0	5,00	5,00	
216	1,58	1,65	30,5	31,5	5,00	5,00	
236	0,59	0,60	23,5	24,0	2,00	2,00	
256	2,70	2,77	29,0	29,0	5,00	5,00	
276	1,01	1,02	23,0	23,0	3,00	3,00	
296	1,22	1,23	25,0	24,0	3,00	3,00	
316	1,00	1,01	26,0	26,0	4,00	4,00	
336	2,51	2,58	28,5	30,0	5,00	5,00	
356	2,13	1,99	32,0	30,0	4,00	4,00	
376	0,21	0,21	19,0	19,0	1,00	1,00	
396	0,90	0,91	24,5	24,0	3,00	3,00	
416	1,68	1,51	32,0	33,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w piersnicowym polu
436	0,31	0,30	16,5	16,0	1,00	1,00	
456	0,78	0,77	23,5	23,0	3,00	3,00	
476	1,50	1,49	28,0	26,5	4,00	4,00	
496	1,25	1,23	28,0	30,0	4,00	4,00	
516	1,45	1,45	29,5	28,0	5,00	5,00	
536	1,55	1,58	29,0	29,0	5,00	5,00	
556	0,79	0,76	23,0	23,0	2,00	2,00	
576	2,04	2,01	28,5	31,0	5,00	5,00	
596	1,12	1,06	27,0	28,0	3,00	3,00	
616	0,08	0,08	11,5	12,0	1,00	1,00	
636	0,98	0,97	23,3	22,0	2,00	2,00	
656	0,22	0,22	14,0	14,0	1,00	1,00	
676	0,64	0,62	23,0	23,0	3,00	3,00	
696	1,51	1,47	28,0	27,0	4,00	4,00	
716	2,12	2,10	31,0	31,0	5,00	5,00	
736	0,91	0,89	21,0	22,0	3,00	3,00	
756	1,85	1,81	28,0	29,0	5,00	5,00	
776	1,51	1,56	28,0	28,0	5,00	5,00	
796	1,76	1,77	29,0	29,0	4,00	4,00	
816	2,61	2,60	31,5	32,0	5,00	5,00	
836	1,03	1,02	30,0	29,0	5,00	5,00	
856	1,37	1,32	25,5	25,0	4,00	4,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 05-14-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek. z 1 pomiaru [ar]	Wiek. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
876	0,82	0,81	24,0	23,0	5,00	5,00	
896	0,66	0,66	22,0	21,0	3,00	3,00	
916	2,19	2,16	32,0	31,0	5,00	5,00	
936	1,20	1,17	29,0	29,0	5,00	5,00	
956	1,14	1,19	28,0	27,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,039

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,016

Kierownik
Zespołu Urządzania Lasu
mgr inż. Andrzej Kmieć

7.5. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2020 z dnia 17 marca 2021 roku.
Nadleśnictwo: **Międzyrzec**

Rodzaj robót: glebowe-siedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 17 maja 2022 roku.

Skład Komisji:

1. Mirosław Waniewski – przewodniczący
2. Jarosław Kmieć
3. Leszek Michalec
4. Piotr Kowalczyk
5. Grzegorz Smoter
6. Janusz Kossak

Komisja pracowała w składzie pięcioosobowym, bez udziału G. Smoter.

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego,
2. Wykazy: KO, KDO, drzewostanów do przebudowy,
3. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych (m.in. zrębów bieżących, plazowin, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej, przewidziane do szczególnej ochrony),
5. Wyniki inwentaryzacji słupek oddziałowych podziału powierzchniowego – warstwa shp,
6. Wykaz rozbieżności,
7. Dokumentacja pn.: „Uzupełnienie do wykonanego według stanu na 01.01.2003 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Międzyrzec”.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Lustracją terenową objęto oddz.: 334 – obr. Grabarka, 232, 190 – obr. Międzyrzec.

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 26.04.2022 r.,
2. Protokół kontroli bieżącej odbioru robót kameralnych siedliskowych Zastępcy Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 25.04.2022 r.,
3. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 2 szt.,
4. Protokół kontroli bieżącej robót inspektora nadzoru i kontroli Zarządu BULiGL z dnia 12.08.2021 r.,
5. Protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z Leśniczymi – 11 szt.,
6. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. – 7 szt.,
7. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości z dnia 15.04.2022 roku, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie – 1 szt.,
8. Protokół z uzgodnień prac terenowych – wykazy w Nadleśnictwie Międzyrzec.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Pismem z dnia 29.04.2022 roku zn spr. TU-55/2022-116 Wykonawca zgłosił do odbioru terenowe prace urządzeniowe. Pismem z dnia 29.04.2022 roku zn spr. TU-58/2022-119 Wykonawca zgłosił do odbioru prace siedliskowe. Termin został dotrzymany.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępowaniem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Wykaz drzewostanów do przebudowy i gruntów spornych zostanie przedstawiony do akceptacji na NTG.
2. Ostateczny wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
3. Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
4. Ostateczny wykaz rozbieżności zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
5. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuję o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski

2. Konstanty Kasperuk

3. Paweł Strawa

4. Anna Łbik

Odbierający:

1. Jarosław Kmieć


2. Leszek Michalec

3. Piotr Kowalczyk

4. Janusz Kossak

w obecności: Jacek Pawlikowski

Adrian Wasiluk


Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie


Dyrektor
Zygmunt Byra

Lublin, dnia 18.05. 2022 roku

7.6. Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu

O G Ł O S Z E N I E

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, ((Dz.U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.);

**DYREKTOR REGIONALNEJ DYREKCJI
LASÓW PAŃSTWOWYCH [RDLP]
W LUBLINIE**

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec sporządzonego na lata 2023 – 2032 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wskazane obszar nadleśnictwa położony jest w województwie lubelskim.

Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10⁰⁰ – 14⁰⁰** w siedzibie nadleśnictwa

• **Międzyrzec**, ul. Leśna 8, 21-560 Międzyrzec Podlaski,
lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu”

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictwa w terminie od dnia 11 stycznia 2023 roku przez okres 21 dni w formie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2022-2031” w siedzibie nadleśnictwa, na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].

In511


Międzyrzec Podlaski, 11.01.2023 r.

**Materiały dotyczące konsultowania
projektu planu urządzenia lasu
na lata 2023 – 2032
dla Nadleśnictwa Międzyrzec**

zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, art. 39)

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

1/2

Data	Uwagi, opinie, zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, nazwisko podpis
	<p>W okresie wyliczenia dokumentacji od dnia 11.01.2023. do 31.01.2023. uwag, opinii, zastrzeżeń nie wniesiono.</p>		<p> Dariusz Mieloch</p>

2/2

7.7. Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.2.1.2020 z dnia 17 marca 2021 roku.

Nadleśnictwo: **Miedzyrzec**

Rodzaj robót: **glebowo-siedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne**
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: **Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 02.03.2023 roku.

Skład Komisji:

1. Mirosław Waniewski – przewodniczący
2. Leszek Michalec
3. Jarosław Kmieć
4. Dariusz Piasecki
5. Grzegorz Smoter
6. Piotr Kowalczyk
7. Jacek Pawlikowski

Komisja pracowała w składzie czteroosobowym bez udziału: Dariusz Piasecki, Grzegorz Smoter, Piotr Kowalczyk.

Ze strony Wykonawcy w odbiorze i przekazaniu PPUL uczestniczyli:

1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Paweł Strawa
4. Anna Łbik
5. Robert Furmanek

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Elaborat – ogólne opisanie lasów nadleśnictwa wraz z zestawieniami, tabelami, płytą CD i kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
2. Opisy taksacyjne wg obrębów – nadleśnictwo.
3. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
4. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP.
5. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębного, przedrębного, zadań hodowlanych wg obrębów leśnych – egz. dla nadleśnictwa.
6. Aneks do opracowania siedliskowego – nadleśnictwo, RDLP.
7. Materiały kartograficzne:

Lp	Wyszczególnienie	ilość	Przeznaczenie
1	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
2	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	N-ctwo; Podklejone na płótnie, laminowane, format A5
3	Mapy w skali 1: 10 000 gospodarczo-przeładowe drzewostanów wg leśnictw czyste	1 komplet	N-ctwo

Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25000 dla obrębów			
4	Drzewostanów	4 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
5	Cięć rębnych	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
6	Siedlisk	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
7	Nasiennictwa i Selekcji	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
8	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP, załącznik do POŚ
9	Ochrony lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
10	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP
11	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	2x1	N-ctwo
12	Mapa przeglądowa drzewostanów w formie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	N-ctwo
13	Mapy czyste przeglądowe	2 x 2	N-ctwo
Mapy w skali 1:50 000			
14	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego z elementami infrastruktury	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP
15	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	10	8x N-ctwo, RDLP, DGLP
16	Gospodarki łowieckiej	4	2xN-ctwo, RDLP, DGLP
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2xN-ctwo, RDLP, DGLP
18	Ochrony przeciwpożarowej	6	4x N-ctwo, RDLP, DGLP
19	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	N-ctwo

8. Materiały dla leśnictwa zawierające:

Część opisowa dla leśnictw, w twardej okładce format A4, zawierająca syntetyczne zestawienie danych o leśnictwie, wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa oraz POP, w tym typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania, opis taksacyjny, wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych wraz z załącznikami, **mapy**:

- sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000, złożona do formatu opracowania,
- przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.
- mapa drzewostanowa i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1: 10 000 zawierająca obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełniona o nakładkę na przezroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych (format A4 wydruku atlas).

9. Płyta CD zawierająca materiały opisowe i kartograficzne wszystkich wyszczególnionych kompozycji mapowych w formatach pdf, opracowanie tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach pdf w tym bazę Taksatora z warstwami LMN.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Warstwy LMN – ostateczne wgranie warstw do SILP nastąpiło wraz z importem bazy danych do SILP w dniu 20 lutego 2023 r., nie stwierdzono błędów uniemożliwiających pracę z mapą.

Dokumenty wymienione w punkcie I – bez uwag.

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego odbioru prac terenowych z dnia 17.05.2022 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.
2. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót z dnia 30.01.2023 r. Z-cy Dyrektora BULIGL O/ Lublin.
3. Protokoły wewnętrznej kontroli prac urzędniowych Z-cy Dyrektora BULIGL O/ Lublin – 4 szt..
4. Protokół z przeprowadzonej kontroli wykonanych prac kameralnych – opis taksacyjny, z dnia 28 czerwca 2022 Z-cy Dyrektora BULIGL O/ Lublin.
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r., będących załącznikami do faktur przejściowych - 3 szt..
6. Protokół importu bazy danych do SILP z dnia 20.02.2023 r.
7. Raport kontroli standardu LMN wraz z raportem kontroli atrybutowej z dnia 20.02.2023 r.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Roboty wykonano zgodnie z umową. Termin wykonania został dotrzymany. Pismami z dnia:

- 1 grudnia 2022 roku, znak TU-185/2022-310, przekazano do opiniowania projekt planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2023 roku celem przesłania do RDOŚ w Lublinie,
- 10 lutego 2023 roku, znak TU-24/2023-68 zgodnie z zawartą umową przedłożono w formie elektronicznej kompletne opracowanie celem przeprowadzenia kontroli i wyznaczenie terminu odbioru.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., od dnia 11 stycznia 2023 roku na okres 21 dni. Dane zostały udostępnione w wersji analogowej w siedzibie nadleśnictwa oraz w wersji elektronicznej w BIP RDLP Lublin. Ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone zostało na stronach BIP RDLP Lublin oraz w prasie lokalnej – Dziennik Wschodni – 9.01.2023 roku.

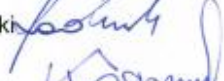

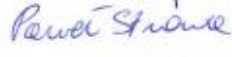

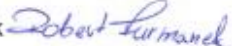
W trakcie trwających konsultacji w dniach 11.01-31.01.2023 r., nie złożono żadnych uwag do PPUL dla Nadleśnictwa Międzyrzec. Uwag nie wniesiono także po okresie wyłożenia PPUL.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnioskiem z dnia 04.01.2023 roku, przekazała do RDOŚ w Lublinie projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania. W odpowiedzi RDOŚ w Lublinie pismem z dnia 25.01.2023 roku, znak: WPN.611.15.2022.MPR, wydał opinię dot. projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec, w której poinformował, że „analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Międzyrzec wykonanego na lata 2023-2032 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że realizacja zapisów Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Międzyrzec na okres 01.01.2023 – 31.12.2032 pozwoli na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zapewniającej utrzymanie i trwałość lasów, ciągłość ich użytkowania, a także zachowanie bioróżnorodności ekosystemów leśnych. Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

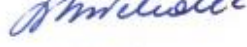

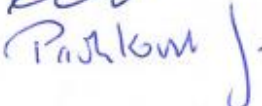
V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:


Komisja ustaliła, przyjmując przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Przekazujący:

1. Lesław Radzikowski 
2. Konstanty Kasperuk 
3. Paweł Strawa 
4. Anna Łbik 
5. Robert Furmanek 

Odbierający:

1. Leszek Michalec 
2. Jarosław Kmieć 
3. Jacek Pawlikowski 


Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Dyrektor

Zygmunt Byra

Lublin, dnia 03.03. 2023 roku

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opisy taksacyjne	Wykazy szczegółowe
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	393	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	410	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	416	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	430	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	437	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	450	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	461	✓	-
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	466	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	124	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za biegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	139	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	152/469	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	153/472	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	147	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	231-232	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	475	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	478	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	481	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	484	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	93	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	487	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	492	-	✓
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	493	-	✓
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	499	-	✓
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	19	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	5	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
	Gmina	42	42	42	42	132	132	132	132	132	132	132		52
	Obręb ewidencyjny	2	6	14		1	2	3	4	5	6			1
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Lasy - razem		8,9446	1269,6666	1009,9202	2288,5314	16,8445	15,9916	25,9487	19,4707	138,8125	3,8951	221,0631	2509,5945	5,2100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,7969	1212,8392	962,4625	2184,0986	16,8445	15,9824	25,7640	19,2489	138,0335	3,8951	219,8684	2403,9670	5,1537
1) drzewostany		8,7969	1212,8392	962,4625	2184,0986	16,8445	15,9824	25,7640	19,2489	138,0335	3,8951	219,8684	2403,9670	5,1537
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			34,8584	27,1705	62,0289				0,0766	0,0174		0,0940	62,1229	0,0563
1) w produkcji ubocznej - razem				0,4156	0,4156								0,4156	
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- polećka łowieckie				0,4156	0,4156								0,4156	
2) do odnowienia - razem			2,4779		2,4779								2,4779	
w tym:														
- halizny														
- zręby			2,4779		2,4779								2,4779	
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			32,3805	26,7549	59,1354				0,0766	0,0174		0,0940	59,2294	0,0563
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			32,3805	26,7549	59,1354				0,0766	0,0174		0,0940	59,2294	0,0563
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1477	21,9690	20,2872	42,4039		0,0092	0,1847	0,1452	0,7616		1,1007	43,5046	
w tym:														
1) budynki i budowle			0,5219	0,4468	0,9687								0,9687	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0153	1,3182	1,1191	2,4526		0,0092		0,1452	0,0011		0,1555	2,6081	
3) linie podziału przestrzennego lasu			5,5733	6,1602	11,7335					0,5889		0,5889	12,3224	
4) drogi leśne			14,4132	12,4145	26,8277			0,0866		0,1699		0,2565	27,0842	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1324	0,0237	0,1466	0,3027			0,0981		0,0017		0,0998	0,4025	
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne			0,1187		0,1187								0,1187	
9) urządzenia turystyczne														
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione														
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8,9446	1269,6666	1009,9202	2288,5314	16,8445	15,9916	25,9487	19,4707	138,8125	3,8951	221,0631	2509,5945	5,2100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
	Gmina	42	42	42	42	132	132	132	132	132	132	132	132	52
	Obręb ewidencyjny	2	6	14		1	2	3	4	5	6			1
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3. Użytki rolne - razem				1,0481	1,0481		0,3245		0,1791	4,7295	0,3415	5,5746	6,6227	0,1500
3.1. Grunty orne - razem				1,0481	1,0481					0,1488	0,3415	0,4903	1,5384	
w tym:														
1) role				1,0481	1,0481					0,1488	0,3415	0,4903	1,5384	
2) plantacje, poletka, sklady drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe							0,2615		0,1791	4,3257		4,7663	4,7663	
3.4. Pastwiska trwałe														
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0630			0,0366		0,0996	0,0996	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										0,2184		0,2184	0,2184	
3.9. Nieużytki - razem														0,1500
w tym:														
1) bagna														0,1500
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
4. Grunty pod wodami - razem														
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem			3,8936	11,8577	15,7513					0,5635		0,5635	16,3148	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	42	42	42	42	132	132	132	132	132	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	2	6	14		1	2	3	4	5	6			1
		1												
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,8938	12,9058	16,7994		0,3245		0,1791	5,2930	0,3415	6,1381	22,9375	0,1500
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
OGÓLEM (1-7)		8,9446	1273,5602	1022,8260	2305,3308	16,8445	16,3161	25,9487	19,6488	144,1065	4,3366	227,2012	2532,5320	5,3600

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	ha
	Gmina	42	42	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	2	6	3	5	6	7	8	9	10	11	15	16	17				do 1 m ²)
1		3	4	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1. Lasy - razem		8,9446	1269,6666	7,3800	294,3071	4,7100	55,2144	4,1147	1,7700	7,0036	2,1900	0,8200	1269,4132	41,3961	1693,5291	1693,5291	4203,1236	4203,1236
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,7969	1212,8392	7,3800	282,8780	4,7100	54,8231	4,1147	1,5542	6,9315	2,1900	0,8200	1198,4781	39,2259	1608,2592	1608,2592	4012,2262	4012,2262
1) drzewostany		8,7969	1212,8392	7,3800	282,8780	4,7100	54,8231	4,1147	1,5542	6,9315	2,1900	0,8200	1191,8193	39,2259	1601,6004	1601,6004	4005,5674	4005,5674
2) plantacje drzew - razem													6,6588		6,6588	6,6588	6,6588	6,6588
w tym:																		
- plantacje nasienne													6,6588		6,6588	6,6588	6,6588	6,6588
- plantacje drzew szybkorosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			34,8584		4,6229				0,2158				39,1074	1,6962	45,6986	45,6986	107,8215	107,8215
1) w produkcji ubocznej - razem																	0,4156	0,4156
w tym:																		
- plantacje choinek																	0,4156	0,4156
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie																		
2) do odnowienia - razem			2,4779		4,5429										4,5429	4,5429	7,0208	7,0208
w tym:																		
- halizny																		
- zręby			2,4779		4,5429										4,5429	4,5429	7,0208	7,0208
- płazowiny																		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			32,3805		0,0800				0,2158				39,1074	1,6962	41,1557	41,1557	100,3851	100,3851
w tym:																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji			32,3805		0,0800				0,2158				39,1074	1,6962	41,1557	41,1557	100,3851	100,3851
- objęte szczególnymi formami ochrony																		
- przewidziane do retencji																		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1477	21,9690		6,8062		0,3913			0,0721			31,8277	0,4740	39,5713	39,5713	83,0759	83,0759
w tym:																		
1) budynki i budowle			0,5219										0,5839		0,5839	0,5839	1,5526	1,5526
2) urzędnia melioracji wodnych		0,0153	1,3182		0,3966		0,2128						2,7437		3,3531	3,3531	5,9612	5,9612
3) linie podziału przestrzennego lasu			5,5733		2,8157							12,0761	0,1460	15,0378	15,0378	27,3602	27,3602	
4) drogi leśne			14,4132		3,3102		0,1785			0,0220		16,0708	0,3280	19,9095	19,9095	46,9937	46,9937	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1324	0,0237		0,1101					0,0501		0,1339		0,2941	0,2941	0,6966	0,6966	
6) szkółki leśne																		
7) miejsca składowania drewna					0,1736								0,1304	0,3040	0,3040	0,3040	0,3040	
8) parkingi leśne			0,1187									0,0889		0,0889	0,0889	0,2076	0,2076	
9) urzędnia turystyczne																		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8,9446	1269,6666	7,3800	294,3071	4,7100	55,2144	4,1147	1,7700	7,0036	2,1900	0,8200	1269,4132	41,3961	1693,5291	1693,5291	4203,1236	4203,1236

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	ha
	Gmina	42	42	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	2	6	3	5	6	7	8	9	10	11	15	16	17				do 1 m2)
	1	3	4	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
3. Użytki rolne - razem					5,7693			0,6438	0,6700		0,1800		3,6648	2,0841	13,1620	13,1620	19,7847	19,7847
3.1. Grunty orne - razem					3,0142			0,4486	0,6700		0,1100		2,4062		6,6490	6,6490	8,1874	8,1874
<i>w tym:</i>																		
1) role					3,0142			0,4486	0,6700		0,1100				4,2428	4,2428	5,7812	5,7812
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													2,4062		2,4062	2,4062	2,4062	2,4062
3) ugory, odłogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornych																		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe					2,3832			0,0211							2,4043	2,4043	7,1706	7,1706
3.4. Pastwiska trwałe								0,0645						1,9600	2,0245	2,0245	2,0245	2,0245
3.5. Grunty rolne zabudowane																		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1819			0,0262							0,2081	0,2081	0,3077	0,3077
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,1900			0,0834			0,0400				0,3134	0,3134	0,5318	0,5318
3.9. Nieużytki - razem											0,0300		1,2586	0,1241	1,5627	1,5627	1,5627	1,5627
<i>w tym:</i>																		
1) bagna											0,0300		1,2586	0,1241	1,5627	1,5627	1,5627	1,5627
2) piaski																		
3) utwory fizjograficzne																		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																		
4. Grunty pod wodami - razem																		
<i>w tym:</i>																		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																		
5. Użytki ekologiczne - razem			3,8936		1,1056		0,7146						84,3864	10,2416	96,4482	96,4482	112,7630	112,7630

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	ha
	Gmina	42	42	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokł.
	Obszar ewidencyjny	2	6	3	5	6	7	8	9	10	11	15	16	17	17	17	17	do 1 m2)
1		3	4	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
6. Tereny różne - razem																		
w tym:																		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																		
4) różne inne																		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																		
w tym:																		
7.1. Tereny mieszkaniowe																		
7.2. Tereny przemysłowe																		
7.3. Tereny zabudowane inne																		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																		
w tym:																		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																		
2) tereny zabytkowe																		
3) tereny sportowe																		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		
5) tereny zieleni nieurządzonej																		
6) rodzinne ogrody działkowe																		
7.6. Użytki kopalne																		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																		
w tym:																		
1) drogi																		
2) tereny kolejowe																		
3) grunty pod budowę dróg publicznych																		
4) inne tereny komunikacyjne																		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,8936		7,0615		0,7146	0,6438	0,6700		0,1800		88,0512	12,3257	109,7968	109,7968	132,7343	132,7343
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								0,2655						0,2655	0,2655	0,2655	0,2655	0,2655
OGÓLEM (1-7)		8,9446	1273,5602	7,3800	301,3686	4,7100	55,9290	4,7585	2,4400	7,0036	2,3700	0,8200	1357,4644	53,7218	1803,3259	1803,3259	4335,8579	4335,8579

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 4203,20 (ha)
nieleśna: 132,82 (ha)
Ogółem: 4336,02 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 318,24 (ha)
nieleśna: 2,47 (ha)
Ogółem: 320,71 (ha)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	11	11	11	11	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	5		17	26	31	34	35	37	40	44		2	3	4
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		10,9381	15,9243	26,8624	1,0604	13,5848	20,5801	312,5386	0,4586	51,8945	1002,9402	11,0994	1414,1566	21,2759	11,5785	16,5146	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,8542	15,6587	26,5129	1,0604	13,4199	20,5801	301,3445	0,4586	51,1476	975,5546	10,9628	1374,5285	21,0916	11,4292	16,3169	
1) drzewostany		10,8542	15,6587	26,5129	1,0604	13,4199	20,5801	301,3445	0,4586	51,1476	975,5546	10,9628	1374,5285	21,0916	11,4292	16,3169	
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,0742	0,0742			5,7809			5,7703		11,5512				
1) w produkcji ubocznej - razem											0,4267		0,4267				
w tym:																	
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów																	
- polećka łowieckie											0,4267		0,4267				
2) do odnowienia - razem											5,2920		5,2920				
w tym:																	
- halizny											5,2920		5,2920				
- zręby																	
- płazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,0742	0,0742			5,7809			0,0516		5,8325				
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,0742	0,0742			5,7809			0,0516		5,8325				
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0839	0,1914	0,2753		0,1649		5,4132		0,7469	21,6153	0,1366	28,0769	0,1843	0,1493	0,1977
w tym:																	
1) budynki i budowle				0,1233	0,1233							0,2405		0,2405		0,1476	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0386	0,0386				1,1315			1,6987		2,8302	0,0190		0,0923
3) linie podziału przestrzennego lasu									0,8536			4,3853		5,2389			
4) drogi leśne									3,0663		0,6681	14,3525		18,0869		0,0017	0,0129
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0839	0,0295	0,1134		0,1649		0,3618		0,0788	0,4571	0,1366	1,1992	0,1653		0,0925
6) szkółki leśne																	
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne												0,4812		0,4812			
9) urządzenia turystyczne																	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,3975	0,3975							0,1768		0,1768			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10,9381	16,3218	27,2599	1,0604	13,5848	20,5801	312,5386	0,4586	51,8945	1003,1170	11,0994	1414,3334	21,2759	11,5785	16,5146	
3. Użytki rolne - razem	0,0381	0,0790						0,8006			0,2690	2,7996	0,1365	4,0137		4,2483	0,1323
3.1. Grunty orne - razem				0,2589	0,2589			0,7772				2,7996		3,5768		3,0312	
w tym:																	
1) role				0,2589	0,2589			0,7772				2,7996		3,5768		3,0312	
2) plantacje, polećka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym																	
3) ugory, odłogi																	
4) działki rodzinne na gruntach ornym																	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																	
3.2. Sady																0,5319	
3.3. Łąki trwałe				0,4774	0,4774			0,0314				0,1365	0,1679				0,0015
3.4. Pastwiska trwałe				0,0517	0,0517												
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3178	0,3178											0,6852	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0381			0,0111	0,0492												0,0050
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,3434													
3.9. Nieużytki - razem		0,0790			0,0790					0,2690			0,2690				0,1258
w tym:																	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	11	11	11	11	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42
	Obsz. ewidencyjny	1	2	5	17	26	31	34	35	37	40	44	15	16	17	18	18
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	1) bagna 2) płaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		0,0790		0,0790						0,2690			0,2690			0,1258
4. Grunty pod wodami - razem																	
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem											4,1809			4,1809			
6. Tereny różne - razem																	
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																	
4) różne inne																	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3986	0,2837		0,6823							0,0672		0,0672			
w tym:																	
7.1. Tereny mieszkaniowe																	
7.2. Tereny przemysłowe																	
7.3. Tereny zabudowane inne		0,3986	0,2837		0,6823												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																	
w tym:																	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																	
2) tereny zabytkowe																	
3) tereny sportowe																	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
6) rodzinne ogrody działkowe																	
7.6. Użytki kopalne												0,0672		0,0672			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												0,0672		0,0672			
w tym:																	
1) drogi																	
2) tereny kolejowe																	
3) grunty pod budowę dróg publicznych																	
4) inne tereny komunikacyjne																	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,4367	0,3627	1,8578	2,8572			0,8086			4,4499	3,0438	0,1365	8,4388		4,2483	0,1323
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																	
OGÓLEM (1-7)		0,4367	11,3008	17,7821	29,5196	1,0604	13,5848	21,3887	312,5386	0,4586	56,3444	1005,9838	11,2359	1422,5952	21,2759	16,8268	16,6469

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2)

Rodzaj użytku	Województwo																							
	Powiat																							
	Gmina																							
	Obręb ewidencyjny																							
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	102	102	102	102	102	102	102	102	102		
	5	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18			1	2	3	4	5	6	8	9	10		
	1																							
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	
1. Lasy - razem	284,4844	185,5737	3,5786	6,5140	1283,7834	20,4630	6,4423	13,7764	60,5329	1028,2508	1474,7592	4417,6277	3,9779	42,1339	13,9264	3,5856	3,6800	6,4182	286,4345	8,5175	1,1300	14,8269	2,6484	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	284,2651	181,9341	3,3783	6,6060	1250,3586	20,1070	6,3971	13,7383	59,9252	972,6245	1382,2139	4220,3678	3,9779	40,6473	13,6648	3,5856	3,6800	6,4182	272,9055	8,4149	1,1300	14,2981	2,6484	
1) drzewostany	284,2651	181,9341	3,3783	6,6060	1250,3586	20,1070	6,3971	13,7383	59,9252	972,6245	1386,5350	4214,7089	3,9779	40,6473	13,6648	3,5856	3,6800	6,4182	272,9055	8,4149	1,1300	14,2981	2,6484	
2) plantacje drzew - razem											5,6789	5,6789												
w tym:											5,6789	5,6789												
- plantacje nasienne											5,6789	5,6789												
- plantacje drzew szybkorosnących																								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	12,7956		0,1686		9,3278	0,2328				20,7642	48,4688	91,7578		1,2386					9,5371			0,3686		
1) w produkcji ubocznej - razem											1,1432	1,1432							0,6506					
w tym:											0,3407	0,3407												
- plantacje choinek											0,8025	0,8025							0,6506					
- plantacje krzewów											0,8025	0,8025												
- poletka łowieckie					1,8532					4,5768	6,0207	12,4507												
2) do odnowienia - razem																								
w tym:																								
- halizny					1,8532					4,5768	6,0207	12,4507												
- zrzeby																								
- płazowiny																								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	12,7956		0,1686		7,4746	0,2328				16,1874	41,3049	76,1639		1,2386					8,8865			0,3686		
w tym:	12,7956		0,1686		7,4746	0,2328				16,1874	41,0854	77,9444		0,8494					8,8865			0,3686		
- przewidziane do naturalnej sukcesji														0,2195										
- objęte szczególnymi formami ochrony														0,2195										
- przewidziane do retencji																								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	7,4237	3,6396	0,0317	0,0060	24,0970	0,1232	0,0452	0,0381	0,6077	34,8621	34,0765	105,4821		0,2480	0,2616				4,3919	0,1026		0,1602		
w tym:																								
1) budynki i budowle										0,6535	0,6793	1,6804												
2) urządzenia melioracji wodnych	2,9838		0,0317	0,0060	0,8962	0,0675		0,0381		5,3672	5,0752	14,5770			0,1470				0,7399			0,1602		
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,3744	0,6268			8,0359				0,2296	8,2247	10,0241	28,5155												
4) drogi leśne	2,7773	3,0128			14,1908		0,0452		0,3660	10,2470	18,0449	48,6586		0,2434					3,6520					
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0106				1,0141	0,0557			0,0121	0,0957	0,0530	1,4960		0,0046	0,1146					0,1026				
6) szkółki leśne										10,0585		10,0585												
7) miejsca składowania drewna	0,2776									0,1512		0,4288												
8) parkingi leśne										0,0643		0,0643												
9) urządzenia turystyczne																								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																				0,0409				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	284,4844	185,5737	3,5786	6,5140	1283,7834	20,4630	6,4423	13,7764	60,5329	1028,2508	1474,7592	4417,6277	3,9779	42,1339	13,9264	3,5856	3,6800	6,4182	286,4754	8,5175	1,1300	14,8269	2,6484	
3. Użytki rolne - razem	6,3539	3,8912	0,0288	0,0010	11,8490	0,9337		0,1679	1,1259	5,3665	5,0087	39,1072	0,0062					0,0821					0,4096	
3.1. Grunty orne - razem	4,5202	1,9693				0,0406			0,2452	3,4883	1,7863	15,0811								3,3387				
w tym:	4,5202	1,9693				0,0406			0,2452	3,4883	1,7863	15,0811								3,3387				
1) role						0,0406																		
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych																								
3) ugory, odłogi																								
4) działki rodzinne na gruntach ornych																								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																								
3.2. Sady												0,5319												
3.3. Łąki trwałe	1,8337	1,9012	0,0139		8,0912	0,2559		0,1679		0,9465		13,2118				0,0606			0,4931				0,2742	
3.4. Pastwiska trwałe			0,0149	0,0010		0,3611			0,8807		2,2759								0,0200					
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,6852												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0329							0,0379	0,0062									0,0310	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																	0,0316						0,1044	
3.9. Nieużytki - razem		0,0207			3,7578	0,2432				1,8782		6,0257												
w tym:		0,0207			3,7578	0,2432				1,8782		6,0257												

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6				
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102				
	Obszar ewidencyjny	5	7	8	9	10	11	12	13	16	17	18	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	
	1	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41			
1) bagna				0,0207						3,7578	0,2432																
2) piaski																											
3) ułwory fizjograficzne																											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																											
4. Grunty pod wodami - razem																											
w tym:																											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																											
5. Użytki ekologiczne - razem		1,5976	1,7816											9,4416	23,3483	47,6993										0,4317	
6. Tereny różne - razem																											
w tym:																											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.																											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																											
4) różne inne																											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1476																								0,4703	
w tym:																											
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1476																								0,0976	
7.2. Tereny przemysłowe																											
7.3. Tereny zabudowane inne																											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																											
w tym:																											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																											
2) tereny zabytkowe																											
3) tereny sportowe																											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																											
5) tereny zieleni nieurządzonej																											
6) rodzinne ogrody działkowe																											
7.6. Użytki kopalne																											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																										0,3727	
w tym:																											
1) drogi																										0,3727	
2) tereny kolejowe																											
3) grunty pod budowę dróg publicznych																											
4) inne tereny komunikacyjne																											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		8,0991	5,6728	0,0288	0,0010	26,0030	0,9337		0,1679	1,1259	14,8081	31,6898	92,9107	0,0062			0,0921								4,3630	0,4317	0,4096
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																											
OGÓLEM (1-7)		282,5635	191,2465	3,6074	6,6150	1309,7864	21,3967	6,4423	13,9443	61,6588	1043,0589	1506,4490	4510,5384	3,9841	42,1339	13,9264	3,6777	3,6800	6,4182	290,7975	8,5175	1,1300	15,2586	3,0560			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr I
Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2)

Rodzaj użytku	Województwo																				Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)			
	Powiat																							
	Gmina																							
	Obręb ewidencyjny																							
	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6		
	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	6		
	14	15	16	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	35	102	1	6		
	1																					64		
1. Lasy - razem	129,1481	4,8037	83,3261	200,4702	13,5757	7,9036	6,6035	0,6400	5,4315	2,3744	4,0080	6,4831	124,4255	5,2975	2302,4718	1,3300	0,1200	1,7962	0,7775	3288,2657	9146,9124	9146,9124	9146,9124	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	127,3123	4,8030	82,6197	195,4035	13,2141	7,9036	6,6035	0,6400	5,4315	2,3685	3,9017	6,3959	121,7300	5,2975	2221,3565	1,2600	0,1100	1,7962	0,7775	3179,8957	8801,3249	8801,3249	8801,3249	
1) drzewostany	127,3123	4,8030	82,6197	195,4035	13,2141	7,9036	6,6035	0,6400	5,4315	2,3685	3,9017	6,3959	121,7300	5,2975	2221,3565	1,2600	0,1100	1,7962	0,7775	3179,8957	8795,6460	8795,6460	8795,6460	
2) plantacje drzew - razem																					5,6789	5,6789	5,6789	
w tym:																						5,6789	5,6789	
- plantacje nasienne																						5,6789	5,6789	
- plantacje drzew szybkorosnących																						5,6789	5,6789	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,9580	0,0007	0,1387	2,4259	0,3616						0,0059		0,0296		25,3993	0,0700				40,5340	143,9172	143,9172	143,9172	
1) w produkcji ubocznej - razem															1,5094					2,1600	3,7299	3,7299	3,7299	
w tym:																								
- plantacje choinek															0,6030					0,6030	0,9437	0,9437	0,9437	
- plantacje krzewów															0,9064					1,5570	2,7862	2,7862	2,7862	
- polećka łowieckie															6,8723					8,7831	26,5258	26,5258	26,5258	
2) do odnowienia - razem				1,9108																				
w tym:																								
- halizny															3,6585					3,6585	3,6585	3,6585	3,6585	
- zręby															3,2138					3,2138	20,9565	20,9565	20,9565	
- płazowiny				1,9108											1,9108	1,9108				1,9108	1,9108	1,9108	1,9108	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,9580	0,0007	0,1387	0,5151	0,3616						0,0059		0,0296		17,0176	0,0700				29,5909	113,6615	113,6615	113,6615	
w tym:																								
- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,9580	0,0007	0,1387	0,5151	0,3616						0,0059		0,0296		17,0176	0,0700				29,2017	113,0528	113,0528	113,0528	
- objęte szczególnymi formami ochrony																				0,3892	0,3892	0,3892	0,3892	
- przewidziane do retencji																					0,2195	0,2195	0,2195	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,8778		0,5677	2,6408							0,1063	0,0872	2,6659		55,7160		0,0100			67,8360	201,6703	201,6703	201,6703	
w tym:																								
1) budynki i budowle				0,2456											0,3975					0,6431	2,6873	2,6873	2,6873	
2) urządzenia melioracji wodnych	0,7887			0,7554											5,2293		0,0100			8,7255	26,1713	26,1713	26,1713	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,0469							0,0577				18,0265					18,1311	51,8855	51,8855	51,8855	
4) drogi leśne				1,5055											31,9119					39,5878	106,3333	106,3333	106,3333	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0891		0,1508	0,0874							0,0486				0,0362					0,6339	3,4455	3,4455	3,4455	
6) szkółki leśne																					10,0585	10,0585	10,0585	
7) miejsca składowania drewna																					0,5434	0,5434	0,5434	
8) parkingi leśne															0,1146					0,1146	0,5455	0,5455	0,5455	
9) urządzenia turystyczne																								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																					0,0409	0,6152	0,6152	0,6152
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	129,1481	4,8037	83,3261	200,4702	13,5757	7,9036	6,6035	0,6400	5,4315	2,3744	4,0080	6,4831	124,4255	5,2975	2302,4718	1,3300	0,1200	1,7962	0,7775	3288,3066	9147,5276	9147,5276	9147,5276	
3. Użytki rolne - razem	4,0800	0,0682		9,4147	1,7030	0,1402					0,0600	0,1916			4,4426			0,0210		24,4810	69,1793	69,1793	69,1793	
3.1. Grunty orne - razem	0,6700			7,7005	1,3402	0,1402									3,9359					17,3255	36,2423	36,2423	36,2423	
w tym:																								
1) role	0,8700			7,7005	1,3402	0,1402									3,9359					17,3255	36,2423	36,2423	36,2423	
2) plantacje, polećka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																								
3) ogrody, odłogi																								
4) działki rodzinne na gruntach ornych																								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																								
3.2. Sady																								
3.3. Łąki trwałe				1,4460														0,0147			2,2885	16,1456	16,1456	16,1456
3.4. Pastwiska trwałe	1,4100			0,2682	0,2412										0,3333					2,2727	5,8580	5,8580	5,8580	
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,1916								0,1916	1,1946	1,1946	1,1946	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0200										0,0043							0,0063		0,0676	0,1549	0,1549	0,1549	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0150			0,1216						0,0557									0,5017	0,8451	0,8451	0,8451	
3.9. Nieużytki - razem	1,7800	0,0532																		1,8332	8,2069	8,2069	8,2069	
w tym:																								

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 mi2)				
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102					
	Obsz. ewidencyjny	14	15	16	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	35	60	61		62	63	64	
	1) bagna	1,7800	0,0532																			1,8332	8,2069	8,2069	8,2069		
	2) piaski																										
	3) twory fizjograficzne																										
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																										
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																										
4. Grunty pod wodami - razem																								5,9566	5,9566	5,9566	
<i>w tym:</i>																											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																									5,9566	5,9566	5,9566
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																											
5. Użytki ekologiczne - razem						0,3284										30,7252							31,4833	83,3635	83,3635	83,3635	
6. Tereny różne - razem																											
<i>w tym:</i>																											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																											
4) różne inne																											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															0,3159								0,7862	1,6833	1,6833	1,6833	
<i>w tym:</i>																											
7.1. Tereny mieszkaniowe																							0,0976	0,2452	0,2452	0,2452	
7.2. Tereny przemysłowe																											
7.3. Tereny zabudowane inne																								0,6823	0,6823	0,6823	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																											
<i>w tym:</i>																											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																											
2) tereny zabytkowe																											
3) tereny sportowe																											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																											
5) tereny zieleni nieurządzonej																											
6) rodzinne ogrody działkowe																											
7.6. Użytki kopalne																											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															0,3159								0,6886	0,7558	0,7558	0,7558	
<i>w tym:</i>																											
1) drogi															0,3159								0,6886	0,7558	0,7558	0,7558	
2) tereny kolejowe																											
3) grunty pod budowę dróg publicznych																											
4) inne tereny komunikacyjne																											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,0800	0,0682		9,4147	2,0314	0,1402				0,0600	0,1916				35,4817				0,0210		56,7914	160,7979	160,7979	160,7979		
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>																											
OGÓLEM (1-7)		133,2281	4,8719	83,3261	209,8849	15,6071	8,0438	6,6035	0,6400	5,4315	2,4344	4,1996	6,4831	124,4255	5,2975	2337,9535	1,3300	0,1200	1,8172	0,7775	3345,0571	9307,7103	9307,7103	9307,7103			

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez wsi):
 leśna: 9146,86
 nieleśna: 160,91
 Ogółem: 9307,77

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara):
 leśna: 299,32
 nieleśna: 9,73
 Ogółem: 309,05

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14)

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	1	1	1	1	1	1	15	15		
	Gmina	11	32	42	102	132	1	52	52		
	Óbręb ewidencyjny	1	6	15	32	63	70	71	84	85	
1. Lasy - razem		26,8624	1414,1666	6706,1591	3288,2657	221,0631	11656,5069	1693,5291	1693,5291	13350,0360	13350,0360
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		26,5129	1374,5285	6404,4864	3179,8967	219,8684	11205,2919	1608,2592	1608,2592	12813,5511	12813,5511
1) drzewostany		26,5129	1374,5285	6398,8075	3179,8967	219,8684	11199,6130	1601,6004	1601,6004	12801,2134	12801,2134
2) plantacje drzew - razem				5,6789			5,6789	6,6588	6,6588	12,3377	12,3377
w tym:				5,6789			5,6789	6,6588	6,6588	12,3377	12,3377
- plantacje nasienne				5,6789			5,6789	6,6588	6,6588	12,3377	12,3377
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0742	11,5512	153,7867	40,5340	0,0940	206,0401	45,6986	45,6986	251,7387	251,7387
1) w produkcji ubocznej - razem			0,4267	1,5588	2,1600		4,1455			4,1455	4,1455
w tym:											
- plantacje cholenek				0,3407	0,6030		0,9437			0,9437	0,9437
- plantacje krzewów											
- polećka łowieckie			0,4267	1,2181	1,5570		3,2018			3,2018	3,2018
2) do odnowienia - razem			5,2920	14,9286	8,7831		29,0037	4,5429	4,5429	33,5466	33,5466
w tym:											
- halizny					3,6585		3,6585			3,6585	3,6585
- zręby			5,2920	14,9286	3,2138		23,4344	4,5429	4,5429	27,9773	27,9773
- plazowiny					1,9108		1,9108			1,9108	1,9108
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0742	5,8325	137,2993	29,5909	0,0940	172,8909	41,1557	41,1557	214,0466	214,0466
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0742	5,8325	137,0798	29,2017	0,0940	172,2622	41,1557	41,1557	213,4379	213,4379
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,3892		0,3892			0,3892	0,3892
- przewidziane do retencji				0,2195			0,2195			0,2195	0,2195
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2753	28,0769	147,8880	67,8360	1,1007	245,1749	39,5713	39,5713	284,7462	284,7462
w tym:											
1) budynki i budowle		0,1233	0,2405	2,6491	0,6431		3,6560	0,5839	0,5839	4,2399	4,2399
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0386	2,8302	17,0296	8,7255	0,1555	28,7794	3,3531	3,3531	32,1325	32,1325
3) linie podziału przestrzennego lasu			5,2389	40,2490	18,1311	0,5889	64,2079	15,0378	15,0378	79,2457	79,2457
4) drogi leśne			18,0869	75,4863	39,5878	0,2565	133,4175	19,9095	19,9095	153,3270	153,3270
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1134	1,1992	1,8017	0,6339	0,0998	3,8480	0,2941	0,2941	4,1421	4,1421
6) szkółki leśne				10,0585			10,0585			10,0585	10,0585
7) miejsca składowania drewna				0,4288	0,1146		0,5434	0,3040	0,3040	0,8474	0,8474
8) parkingi leśne			0,4812	0,1830			0,6642	0,0889	0,0889	0,7531	0,7531
9) urządzenia turystyczne											
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,3975	0,1768		0,0409		0,6152			0,6152	0,6152
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		27,2599	1414,3334	6706,1591	3288,3066	221,0631	11657,1221	1693,5291	1693,5291	13350,6512	13350,6512

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	1	1	1	1	1	1	15	15		
	Gmina	11	32	42	102	132		52			
	Obszar ewidencyjny	1									
	1	6	15	32	63	70	77	84	85	86	87
3. Użytki rolne - razem		1,5774	4,0137	40,1553	24,4810	5,5746	75,8020	13,1620	13,1620	88,9640	88,9640
3.1. Grunty orne - razem		0,2589	3,5768	16,1292	17,3255	0,4903	37,7807	6,6490	6,6490	44,4297	44,4297
w tym:											
1) role		0,2589	3,5768	16,1292	17,3255	0,4903	37,7807	4,2428	4,2428	42,0235	42,0235
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								2,4062	2,4062	2,4062	2,4062
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady				0,5319			0,5319			0,5319	0,5319
3.3. Łąki trwałe		0,4774	0,1679	13,2118	2,2885	4,7683	20,9119	2,4043	2,4043	23,3162	23,3162
3.4. Pastwiska trwałe		0,0517		3,5336	2,2727		5,8580	2,0245	2,0245	7,8825	7,8825
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3178		0,6852	0,1916		1,1946			1,1946	1,1946
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0492		0,0379	0,0678	0,0996	0,2545	0,2081	0,2081	0,4626	0,4626
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,3434			0,5017	0,2184	1,0635	0,3134	0,3134	1,3769	1,3769
3.9. Nieużytki - razem		0,0790	0,2690	6,0257	1,8332		8,2069	1,5627	1,5627	9,7896	9,7896
w tym:											
1) bagna		0,0790	0,2690	6,0257	1,8332		8,2069	1,5627	1,5627	9,7896	9,7896
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
4. Grunty pod wodami - razem				5,9566			5,9566			5,9566	5,9566
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				5,9566			5,9566			5,9566	5,9566
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem			4,1809	63,4506	31,4833	0,5635	99,6783	96,4482	96,4482	196,1265	196,1265
6. Tereny różne - razem											
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	1	1	1	1	1	1	15	15		
	Gmina	11	32	42	102	132	1	52			
	Obręb ewidencyjny										
	1	6	15	32	63	70	71	84	85	86	87
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6823	0,0672	0,1476	0,7862		1,6833	0,1866	0,1866	1,8699	1,8699
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1476	0,0976		0,2452	0,1866	0,1866	0,4318	0,4318
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne		0,6823					0,6823			0,6823	0,6823
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0672		0,6886		0,7558			0,7558	0,7558
<i>w tym:</i>											
1) drogi			0,0672		0,6886		0,7558			0,7558	0,7558
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,6572	8,4386	109,7101	56,7914	6,1381	183,7354	109,7968	109,7968	293,5322	293,5322
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>								0,2655	0,2655	0,2655	0,2655
OGÓŁEM (1-7)		29,5196	1422,5952	6815,8692	3345,0571	227,2012	11840,2423	1803,3259	1803,3259	13643,5682	13643,5682

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

 leśna: 13350,06 (ha)
 nieleśna: 293,73 (ha)
 Ogółem: 13643,79 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

 leśna: 617,56 (ha)
 nieleśna: 12,20 (ha)
 Ogółem: 629,76 (ha)

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

06-01-011-0001 1	06-01-102-0018	Przyłuki
06-01-011-0002 2	06-01-102-0019	Puchaczce
06-01-011-0005 5	06-01-102-0020	Rogoźniczka
06-01-011 Miedzyrzec Podlaski	06-01-102-0021	Rogoźnica
06-01-032-0017 Krzymowskie	06-01-102-0022	Rogoźnica Kolonia
06-01-032-0026 Pojełce	06-01-102-0024	Rzeczycza
06-01-032-0031 Sitnik	06-01-102-0025	Sawki
06-01-032-0034 Stryżyniec	06-01-102-0026	Sitno
06-01-032-0035 Sumacze	06-01-102-0027	Stryżki
06-01-032-0037 Sycyna	06-01-102-0028	Tuszciec
06-01-032-0040 Woroniec	06-01-102-0029	Tullibów
06-01-032-0044 Zabłocie	06-01-102-0030	Utrówka
06-01-032 Biała Podlaska	06-01-102-0031	Wysokie
06-01-042-0002 Danówka	06-01-102-0032	Wólka Krzymowska
06-01-042-0003 Dolha	06-01-102-0033	Zasiadki
06-01-042-0004 Drelów	06-01-102-0035	Zabce
06-01-042-0005 Kwasówka	06-01-102 Miedzyrzec Podlaski	
06-01-042-0006 Leszczanka	06-01-132-0001	Bordzikówka
06-01-042-0007 Łozki	06-01-132-0002	Kozanówka
06-01-042-0008 Pereszczówka	06-01-132-0003	Mokre
06-01-042-0009 Przechodzisko	06-01-132-0004	Musieljówka
06-01-042-0010 Sokule	06-01-132-0005	Romaszki
06-01-042-0011 Stryżówka	06-01-132-0006	Rossosz
06-01-042-0012 Szachy	06-01-132	Rossosz
06-01-042-0013 Szóska	06-01	Białski
06-01-042-0014 Włocisz	06-15-052-0001	Brzeziny
06-01-042-0016 Wólka Łozeczka	06-15-052-0003	Derewiczna
06-01-042-0017 Zahajki	06-15-052-0005	Kolembrody
06-01-042-0018 Żerocin	06-15-052-0006	Komarówka Podlaska
06-01-042 Drelów	06-15-052-0007	Przegaliny Duże I
06-01-102-0001 Bereza	06-15-052-0008	Przegaliny Duże II
06-01-102-0002 Dolhówka	06-15-052-0009	Przegaliny Duże Reforma
06-01-102-0003 Halasy	06-15-052-0010	Przegaliny Małe
06-01-102-0004 Jelńca	06-15-052-0011	Walina
06-01-102-0005 Koszelki	06-15-052-0015	Wólka Komarowska
06-01-102-0006 Kolonia Wolańska	06-15-052-0016	Żelizna
06-01-102-0008 Krzewica	06-15-052-0017	Żulinki
06-01-102-0009 Krzymoszyce	06-15-052	Komarówka Podlaska
06-01-102-0010 Łuby	06-15	Radzyński
06-01-102-0011 Łukowisko	06	Lubelskie
06-01-102-0013 Manie	Ogółem ha (z doki do 1 m2)	
06-01-102-0014 Zaścianki		
06-01-102-0015 Misie		
06-01-102-0016 Pościszce		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bontacji

Tabela nr II
Nadleśnictwo Miedzvrzec, Olsztyń GUBAŃSKA, 05-14-1-1

Typ siedliskowy lasu	Procentażem w ha																Razem	
	Bontacja	SO	MO	SN	JO	OB	OB.S	OB.C	JW	JS	GS	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
	IA	12,12															12,12	16,86
	I	49,43															49,43	69,75
	II	8,07															10,35	14,39
BŚW	III																	
	IV																	
	Razem	70,22															71,9	100
	%	97,66															100	100
BIV	IA																	
	I																	
	II																	
	III																	
BIV	IV																	
	Razem																	
	%																	
BIV	IA	254,51										1,78					1,78	100
	I	537,1										100					100	100
	II	78,02																
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	898,63										1,78					899,81	100
	%	95,19										0,20					100	100
BIV	IA	38,44																
	I	181,02																
	II	16,94																
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	238,2															238,24	100
	%	88,7															100	100
BIV	IA																	
	I																	
	II																	
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	2,47															2,47	100
	%	100															100	100
BIV	IA	206,32																
	I	547,02	3,7														551,49	100
	II	20,38	2,33														22,71	100
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	872,62	6,03														874,2	100
	%	68,27	0,47														100	100
BIV	IA	34,72																
	I	25,13																
	II	6,38																
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	66,21	1,85														68,06	100
	%	21,43	0,6														100	100
BIV	IA																	
	I																	
	II																	
	III																	
BIV	IV																	
	Razem																	
	%																	
BIV	IA	110,23																
	I	36,68	6,96	2,05														
	II	12,16																
	III																	
BIV	IV																	
	Razem	158,07	6,96	2,05													165,08	100
	%	27,06	1,13	0,36													100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedźrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Bortacja	SO	MO	SW	JD	DB	DB.S	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
LW	IA	4,67				3,32	1,78					69,83	16,05				4,67	1,86
	I																40,98	32,17
	II					35,49	11,66					16,22	62,38				126,75	49,95
	III												23,54				36,42	14,07
Razem	IV	4,67				60,69	13,44				2,79	76,05	104,08	2,11			251,72	100
	IA	1,96				20,14	5,34				1,11	30,21	41,34				100	100
	I			1,98								23,26	63,61				80,03	27,25
	II											2,77	103,01				106,78	36,01
OL	III													61,95			61,98	21,11
	IV													45,92			45,92	15,63
	IA			1,58								26,15	264,53				280,72	100
	II			0,54								8,9	90,06				100	100
Razem	IA																15,23	49,42
	I													15,09			15,09	50,38
	II																	
	IV																	
OJJ	IA																30,02	100
	I																100	100
	II																	
	IV																	
Razem	IA	751,01															751,01	14,72
	I	1376,00	10,36	5,52	4,03	218,72	23,59	0,56	3,88	1,89		354,19	102,4	0,79	0,38		2104,7	52,45
	II	154	2,33			202,74	69,19				7,28	136,37	240,65				892,96	22,25
	III					44,89	32,54					13,45	168,55		0,74		201,23	5,02
Oydem	IV										2,79	0,54	58,41				62,74	1,56
	IA	2283,09	12,89	5,52	4,03	526,41	144,42	0,56	3,88	1,89		504,25	511,01	0,79	1,13		4012,24	100
	I	96,89	0,32	0,14	0,12	13,12	3,61	0,01	0,1	0,05		12,58	12,74	0,02	0,03	0,02	100	100
	II																	

Powierzchnia ewidencyjna punktów zasiedlonych: 40122262

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzwrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu		Powierzchnia w ha													Razem					
		Bonitacja	SO	MD	SW	DB	DBS	DB C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	%
1	IA	22,6																	22,6	7,83
	I	164,39																	164,39	57,25
	II	97,61																	99,35	34,4
	III	1,51																	1,51	0,52
Razem		286,11																	286,79	100
%		99,07																	100	100
BW	IA	0,84																	0,84	100
	I																			
	II																			
	III																			
Razem		0,84																	0,84	100
%		100																	100	100
BB	IA																			
	I																			
	II	15,00																	17,9	54,31
	III	15,06																	15,06	45,69
Razem		30,06																	32,96	100
%		91,29																	100	100
BMSW	IA	795,77																	795,77	22,46
	I	2102,27	3,06	9,2															46,29	1,18
	II	370,61			0,43	17,54	11,92												38,91	0,18
	III	13,98				4,11	4,13												9	0,03
Razem		3252,71	3,06	9,63	28,71	20,55													786,62	0,17
%		95,31	0,09	0,29	0,84	0,6													2,63	0
BWW	IA	199,31																	62,76	0,33
	I	401,44			6,54														24,42	4,7
	II	55,99				2,87	1,84												5,02	3,57
	III	2,04					1,57												5,65	0,02
Razem		658,78			6,54	2,87	8,78												97,85	9,22
%		83,97			0,83	0,37	1,12												12,47	1,18
BWB	IA																		3,62	
	I	5,83																	12,72	
	II	5,5																	18,22	39,69
	III																		18,24	39,73
Razem		11,33																	34,98	
%		24,88																	75,52	
LMSW	IA	323,37																		
	I	1093,62	1,77	4,28	82,9	7,32		1,88											110,46	1,58
	II	349,23			5,57	198,89	35,26												63,33	10,6
	III	19,37				99,14	7,49												0,98	0,91
Razem		1795,59	1,77	9,85	376,39	59,26		1,88	0,2	0,78	6,52	174,41						6,44	245,28	100
%		73,27	0,07	0,4	15,45	2,43		0,08	0,01	0,03	0,27	7,16						0,26	100	100
LMW	IA	58,44																	88,66	29,42
	I	57,07																	36,67	94,5
	II	12,11																	15,14	19,43
	III																		0,27	0,35
Razem		127,62																	103,33	80,99
%		25,18																	100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvzrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy/leśn.	Bontocja	SO	MID	SW	DB	DB.S	DB.C	JW	WZ	J5	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Powierzchnia w ha		Razem		
																		ha	%			
1	IA	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17		
		1																		9,09	17,59	
		II																		5,5	14,72	
		III																		2,64	19,83	
LMB	IV	2																		22,37	43,28	
		III																				
		II																				
		I																				
Razem	ha	2																		51,68	100	
		III																	100	100		
		II																		100	100	
		I																			100	100
L.SW	IA	2	3																	9,33	2,96	
		I	63,3										65,96	49,4						139,91	30,85	
		II	28,52										110,89	48,4						203,87	44,90	
		III											65,46	17,02						83,6	18,44	
Razem	ha	2	101,15										143,1							16,74	3,69	
		I	22,31										291,91	81,23	2,3					493,45	100	
		II											152,16	16,76						346,78	100	
		III											43,89	4,93						109	100	
LW	IA	2																		63,26	18,24	
		I	0,84										39,55	2,45						103,11	52,0	
		II											94,1	10,48						66,07	24,82	
		III											17,78	3,83								
Razem	ha	2	0,84																	14,34	4,14	
		I											17,48	1,91						1,08	0,31	
		II											5,04	0,57								
		III											17,66	77,24						89,17	23,59	
OL	IA	2																		154,81	37,14	
		I											13,06	141,65						101,45	24,34	
		II											101,45	24,34						62,42	14,97	
		III																				
Razem	ha	2																		416,85	100	
		I											30,72	380,09						100	100	
		II											7,37	91,9								
		III																				
OLJ	IA	2																		18,45	62,94	
		I																		2,83	12,89	
		II																		1,21	5,38	
		III																				
Razem	ha	2																		22,49	100	
		I																		100	100	
		II																				
		III																				
Liczba	IA	2	3888,78	5,37	26,22	201,83	14,27		1,88	0,45	0,1	0,07	986,14	136,83		2,97	2,45	0,88	4841,22	52,79		
		I	979,57			6	444,73	152,22	2,3		0,2	0,78	4,07	2*0,41	347,28	0,88			2674,27	23,57		
		II	51,01				189,53	37,16					4,05	53,39	210,78					548,19	6,21	
		III					15,08	38,6					0,01	6,06	37,24					153,87	1,79	
Opółem	ha	2	6594,22	5,37	32,22	852,37	220,25		2,3	1,88	0,85	0,88	8,2	837,99	771,13	0,88	2,97	0,38	8807,37	100		
		I	71,96	0,96	0,37	9,88														100	100	
		II																				
		III																				

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zaleszonych 08013249

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14)		Powierzchnia w ha																		Razem	
Typ siedliskowy / lasu	Bonitacja	SO	MD	SW	JO	DB	DB.S	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BIEZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	%	
		w ha																			
BŚW	I	34,72											0,94						34,72	9,63	
	II	106,28											3,42						109,7	30,41	
	III	1,91																	1,91	0,52	
	IV																				
Razem	ha	356,33											4,36						360,69	100	
	%	98,78											1,21						100	100	
BIV	IA																				
	I	0,84																			
	II																				
	III																				
IV																					
Razem	ha	0,84											1,78						2,62	100	
	%	32,06											67,94						100	100	
BB	IA																				
	I																				
	II	15,03																			
	III																				
IV	15,06																				
Razem	ha	30,09											2,87						32,96	100	
	%	91,29											8,71						100	100	
BMSW	IA	1021,28																	1021,28	23,6	
	I	2639,37	3,08	9,2				9,33				0,45	0,1	62,42				1,16	2725,11	62,96	
	II	448,63		0,43				22,49	11,92			0,25	56,2					0,18	539,1	12,46	
	III	13,06						4,11	4,13			11,18	0,03					0,74	33,25	0,77	
IV								7,96				0,97	0,14					0,05	8,22	0,19	
Razem	ha	4122,34	3,08	9,63				33,96	25,38			0,45	0,1	129,77	0,17			2,15	4326,98	100	
	%	95,27	0,07	0,22				0,78	0,59			0,01	0	0,01					0,05	100	100
BMW	IA	238,75																	238,75	22,67	
	I	583,28		6,54								75,9	0,93						669,64	63,31	
	II	72,93						2,87	4,09			34,25	9,69						124,27	11,8	
	III	2,04						1,37				5,02	3,7						12,33	1,7	
IV												5,65	0,92						11,02	1,05	
Razem	ha	896,98		6,54				2,87	11,01			120,82	14,34						1053,01	100	
	%	85,19		0,62				0,27	1,05			11,47	1,36						100	100	
BMB	IA																				
	I	5,83																			
	II	7,97																			
	III																				
IV																					
Razem	ha	13,8																	34,98	100	
	%	28,52																	100	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedźrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MJO	SW	JD	DB	DB S	DB C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Powierzchnia w ha		Razem	%	
																			1	2			
																			1	2			
LMŚW	I	618,69																			618,69	18,65	
	II	1641,54	5,47	4,28	4,83	163,66	10,09	0,56	1,88												213,57	1,48	
	III	379,61	2,33	5,57		273,42	72,97			0,2	0,76	0,4	92,11	13,29	0,69	4,47					1,65	2049,71	56,17
	IV	19,37				198,21	20,1															89,23	22,91
Razem		2668,21	7,81	9,85	4,83	573,15	112,95	0,56	1,88	0,2	0,76	9,07	306,3	22,07	0,69	6,03					3715,16	100	4,87
LMMW	IA	93,16				15,43	3,04	0,02	0,05	0,01	0,02	0,24	8,24	0,59	0,02	0,18					93,16	11,42	
	I	82,2		8,05		16,76	1,84						157,53	35,32							0,76	301,16	36,92
	II	18,47				51,66	30,24			0,21	81,38	130,39										330,35	40,48
	III					4,1	5,84			0,27	26,41	36,03										72,65	8,91
Razem		71,56	0,21	0,27	0,13	746	9,19						11,23								18,48	2,27	
LMB	I																						
	II																						
	III																						
	IV																						
Razem		193,83		8,05		71,52	53,97			0,48	265,32	221,97									0,78	815,8	100
LMSW	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		119,56																					
LW	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		260,22		6,66	2,09	484,63	12,2	2,3	3,88	1,89	5,68	106,57	25,3	0,79	1,12	1,42	104,13	100			1,42	104,13	100
OL	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		4,67		0,34		202,95	30,2			0,47	15,83	43,97									0,18	100	100
OLJ	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		1,58			0,1	1,48																	
Razem	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		1,58		0,22		0,01	0,21																
Razem	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
Razem		2130,83																					
Lapcze	I	5966,84	15,73	31,74	4,83	420,55	37,36	0,58	5,78	0,45	1,99	0,07	720,33	238,23	0,79	2,97	2,84	0,88			2130,83	16,83	
	II	1073,67	2,33	6		707,47	221,41	2,3		0,2	0,78	11,35	346,78	687,53	0,68	6,03					6751,92	52,7	
	III	51,07				239,48	69,7						4,08	66,04	319,53		1,01	1			2966,63	23,15	
	IV	15,06				18,28	36,6						2,8	8,59	136,65		0,63				746,42	5,83	
Razem		6537,31	18,06	37,74	4,83	1378,78	365,07	2,88	5,78	0,65	2,77	18,27	1142,54	1282,14	1,47	2,97	10,51	1,88			12813,61	100	
Ogolem	ha	861,64	0,14	0,29	0,04	10,76	2,85	0,02	0,04	0,01	0,02	0,14	8,82	10,01	0,01	0,02	0,08	0,01			100	100	
	%																						

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 12813551

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO		2,48		4,11		42,22	40,79	33,06	26,25	46,18	25,39	44,55	75,18	96,77	61,52	57,44	64,71		35,67			649,73	656,32	43,69	
		40		97	1008		1055	3600	5140	11380	8820	16125	25510	36405	24140	25510	24600		9625			192918	193055	57,93	
ŚW					70				545													615	615	0,18	
DB				4,25		10,52	44,59	2,79		7,48		12,45	2,74	1,43				8,91				90,91	95,16	6,33	
				40	310		110	2245	175		2075		3935	790	405			2980				13025	13065	3,92	
DB.S						2,58	37,93	11,28	3,49													55,28	55,28	3,68	
					794		180	65	205													1244	1244	0,37	
GB																			2,79	2,35		5,14	5,14	0,34	
																			150	395		545	545	0,16	
BRZ				41,67		1,13	6,91	10,06	20,44	29,50	25,05	4,56	46,23	9,75					51,65			205,28	246,95	16,43	
				431	37		335	955	3090	5185	5825	1230	11505	2515					9265			39942	40373	12,11	
OL				30,25		29,96	75,50	28,63	44,29	38,07	21,85	45,05	5,79	28,19	26,58	6,35			59,80			410,06	440,31	29,30	
				653	784		3230	3940	7360	6775	5670	13700	1660	11230	10195	2555			16695			83794	84447	25,33	
Razem		2,48		80,28		75,89	171,65	127,62	100,69	113,75	79,77	94,16	139,65	137,45	89,53	63,79	64,71	8,91	149,91	2,35		1419,83	1502,59	100,00	
		40		1221	3003		4910	10805	16515	23340	22390	31055	42610	50940	34740	28065	24600	2980	35735	395		332083	333344	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		4,54		1,96		87,23	76,68	75,54	50,37	84,06	167,72	246,95	247,78	232,33	116,26	23,42	3,33	11,86	204,64	5,19		1633,36	1639,85	62,66	
		135		43	2757	20	1295	9135	10930	20980	55575	81380	88800	85995	49630	8720	1595	3615	55735	2450		478612	478790	71,16	
MD					35				6,66		3,70							2,33				12,69	12,69	0,48	
									1250		1185							855				3325	3325	0,49	
ŚW							1,08	1,01														2,09	2,09	0,08	
					34			90	140													264	264	0,04	
JD										4,83												4,83	4,83	0,18	
					25					695												720	720	0,11	
DB			0,42	1,15			44,99	89,76	45,45	38,36	11,15	33,74	33,61	70,66	30,05	31,82			5,91			435,50	437,07	16,70	
				5	1272		705	6085	6205	6855	2440	9600	12105	27245	10890	10905			825			95132	95137	14,14	
DB.S						6,35	55,35	19,73									8,11					89,54	89,54	3,42	
					510		515	370								4000						5395	5395	0,80	
DB.C							0,56															0,56	0,56	0,02	
					7			40														47	47	0,01	
JW											3,88											3,88	3,88	0,15	
											875											875	875	0,13	
JS																			1,89			1,89	1,89	0,07	
																			280			280	280	0,04	
GB						0,25				1,76	0,20	2,72										4,93	4,93	0,19	
					10					255	40	670										1175	1175	0,17	
BRZ				15,04		5,51	10,92	6,15	21,69	46,83	12,85	29,15	36,69	40,45	0,42							299,27	314,31	12,01	
				5	274		405	635	3740	8175	2805	7265	10895	11420	55							63454	63469	9,43	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Gatunek poroju	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zol.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.										
	plazo-winy	haliz. zręby														1-10	11-20	21-30	31-40				41-50	51-60	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OL				2,00		2,78	6,62	14,97	4,43	8,33	4,91	5,59	2,95	6,90	8,01	2,37			33,09			100,95	102,95	3,93	
				20	162		510	2105	1020	1695	1600	1550	1185	2600	4025	610			5830			22892	22912	3,41	
AK								0,79														0,79	0,79	0,03	
					2			45														47	47	0,01	
OS										0,70	0,26		0,17									1,13	1,13	0,04	
										105	75		30									210	210	0,03	
LP																	1,00					1,00	1,00	0,04	
																	225					225	225	0,03	
Razem		4,54	0,42	20,14		102,12	194,56	208,58	129,61	184,87	204,67	318,15	321,20	350,34	154,74	68,61	3,33	14,19	324,34	13,10		2592,41	2617,51	100,00	
		135		73	5088	20	3430	18505	23285	38760	64595	100665	113015	127260	64600	24740	1595	4470	78820	3815		672663	672871	100,00	
Łącznie																									
SO		7,02		6,06		129,45	117,47	108,60	76,62	130,24	193,11	291,50	322,96	329,10	177,78	80,86	68,04	11,86	240,31	5,19		2283,09	2296,17	55,74	
		175		140	3765	20	2350	12735	16070	32360	64395	97505	114310	122400	73770	34230	26195	3615	65360	2450		671530	671845	66,78	
MD									6,66		3,70							2,33				12,69	12,69	0,31	
					35				1250		1185							855				3325	3325	0,33	
ŚW							1,08	4,44														5,52	5,52	0,13	
					104			90	685													879	879	0,09	
JD									4,83													4,83	4,83	0,12	
					25				695													720	720	0,07	
DB			0,42	5,40			55,51	134,35	48,24	38,36	18,63	33,74	46,06	73,40	31,48	31,82		8,91	5,91			526,41	532,23	12,92	
				45	1582		815	8330	6380	6855	4515	9600	16040	28035	11295	10905		2980	825			108157	108202	10,75	
DB.S						8,93	93,26	31,01	3,49							8,11						144,82	144,82	3,51	
					1304		695	435	205							4000						6639	6639	0,66	
DB.C									0,56													0,56	0,56	0,01	
					7			40														47	47	0	
JW											3,88											3,88	3,88	0,09	
											875											875	875	0,09	
JS																	1,89					1,89	1,89	0,05	
																	280					280	280	0,03	
GB					0,25				1,76	0,20	2,72								2,79	2,35		10,07	10,07	0,24	
					10				255	40	870								150	395		1720	1720	0,17	
BRZ				56,71		6,64	17,83	16,21	42,13	76,33	37,90	33,71	82,92	50,20	0,42				132,35	7,91		504,55	561,26	13,62	
				436	311		740	1590	6830	13360	8630	8495	22400	13935	55				25695	1365		103406	103842	10,32	
OL				32,25		32,74	82,12	43,60	48,72	46,40	26,76	50,64	8,74	35,09	34,59	8,72			92,89			511,01	543,26	13,19	
				673	946		3740	6045	8380	8470	7270	16290	2845	13830	14220	3165			22525			106686	107359	10,67	
AK								0,79														0,79	0,79	0,02	
					2			45														47	47	0	
OS									0,70	0,26		0,17										1,13	1,13	0,03	
									105	75		30										210	210	0,02	
LP																	1,00					1,00	1,00	0,02	
																	225					225	225	0,02	
Ogółem		7,02	0,42	100,42		178,01	366,21	336,20	230,30	298,62	284,44	412,31	460,85	487,79	244,27	132,40	68,04	23,10	474,25	15,45		4012,24	4120,10	100	
		175		1294	8091	20	8340	29310	39800	62100	86985	131720	156625	178200	99340	52805	26195	7450	114555	4210		1004746	1006215	100	
Procent		0,17	0,01	2,44		4,32	8,89	8,16	5,59	7,25	6,90	10,01	11,19	11,84	5,93	3,21	1,65	0,56	11,51	0,37		97,38	100,00	100	
		0,02		0,13	0,80	0,00	0,83	2,91	3,96	6,17	8,64	13,09	15,47	17,72	9,87	5,25	2,60	0,74	11,38	0,42		99,85	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 83,1
 Ogółem lasy: 4203,2
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 42031236

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII							
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Rezerwy																										
SO				2,18					1,27						4,70			27,79	23,81					57,57	59,75	47,07
				30					510						1025			11610	8900					22045	22075	44,66
DB														1,45				1,28	28,50	24,56				55,79	55,79	43,96
														440				515	12115	10570				23640	23640	47,82
BRZ										6,30				2,66										8,96	8,96	7,06
										1570				865										2435	2435	4,93
OL											0,84							1,58						2,42	2,42	1,91
											370							915						1285	1285	2,60
Razem				2,18					1,27	6,30	0,84		4,11	4,70		2,86	56,29	48,37					124,74	126,92	100,00	
				30					510	1570	370		1305	1025		1430	23725	19470					49405	49435	100,00	
Lasy ochronne																										
SO	10,55	1,23	5,02			143,32	181,51	148,13	83,44	141,99	113,62	202,86	245,08	479,82	202,71	161,61	26,77	40,32	249,89	8,63				2429,70	2446,50	69,21
	160		224	3263	490	2915	22200	23745	41325	46115	69030	83985	190195	81865	70170	12575	14835	64290	2975				729963	730367	76,00	
MD									2,36														2,36	2,36	0,07	
									350														350	350	0,04	
SW							0,50	5,31	7,42														13,23	13,23	0,37	
					75		25	1105	1800														3005	3005	0,31	
DB			0,39			7,55	32,71	13,15	2,41	8,87			3,95	13,96	7,65	18,20	33,03		7,41				146,89	147,28	4,17	
			30	387		60	1805	1900	435	1925			1100	4800	2385	7430	16200		1720				40147	40177	4,18	
DB.S						2,93	43,35	7,54									23,96						77,78	77,78	2,20	
					391		125	340										10370					11226	11226	1,17	
JS			0,85																						0,85	0,02
BRZ			21,23		2,64	24,69	21,91	39,92	61,30	39,82	24,82	34,74	7,15	11,87						14,18				283,04	304,27	8,61
			103	140	15	1125	3535	7480	12145	9950	5960	8290	1865	3315					2520				56340	56443	5,87	
OL			46,76		39,77	57,57	104,08	39,48	62,38	35,81	39,85	26,96	33,25	8,12	13,56				32,47	0,83			492,93	539,69	15,27	
			873	1217	390	3105	19090	8630	15400	10710	12995	11465	16030	3495	6175				9270	235			118207	119080	12,39	
TP																				2,97				2,97	2,97	0,08
																			405				405	405	0,04	
Razem	10,55	1,23	74,25		187,66	314,67	314,87	183,66	275,50	195,92	267,53	310,73	534,18	230,35	193,37	83,76	40,32	306,92	9,46				3448,90	3634,93	100,00	
	160		1230	5473	895	7330	46995	43210	71105	68700	87985	104850	212890	91060	83775	39145	14835	78205	3210				959663	961053	100,00	
Lasy gospod.																										
SO	14,05	1,25	11,85			229,68	158,28	188,11	164,19	271,09	310,84	321,32	405,14	770,40	157,91	195,98	37,03	12,34	544,64				3766,95	3794,10	71,80	
	270		272	5459	1025	2650	28250	40110	76905	111205	100655	135725	296130	61085	82700	15925	4550	149785					1112169	1112711	74,89	
MD									0,54		0,64	1,83											3,01	3,01	0,06	
									180		150	510											840	840	0,06	
SW						4,45	1,25	2,74	10,12	0,43													18,99	18,99	0,36	
					45	55	145	2495	85														2825	2825	0,19	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Gatunek porąbjący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zol.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
	plazo- winy	halbz. zręby														1-10	11-20	21-30				31-40	41-50	
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB	1,91		0,60	1,34		6,42	31,82	60,90	27,58	6,28	26,49	59,39	68,06	109,03	70,88	112,58	38,59		31,22	0,45		649,69	653,54	12,37
	123		20	15	974	15	240	4250	2290	1055	7985	15935	21140	39850	26445	50650	16980		9460	40		197309	197467	13,29
DB.S						8,21	19,48	57,27						19,35	7,89		22,17	8,10				142,47	142,47	2,70
					749		580	1215						7320	3155		10135	4060				27204	27204	1,83
DB.C											2,30											2,30	2,30	0,04
											440											440	440	0,03
JW							1,88															1,88	1,88	0,04
							125															125	125	0,01
WZ							0,20			0,45												0,65	0,65	0,01
					10			10		60												80	80	0,01
JS								0,10	0,78													0,88	0,88	0,02
								10	95													105	105	0,01
GB							0,07	0,46	0,30	0,68	5,42	1,18	0,09									8,20	8,20	0,16
							10	35	40	95	1065	280	25									1550	1550	0,10
BRZ				6,00		3,64	11,77	17,47	49,55	60,19	34,07	47,65	67,27	19,49					34,89			345,99	351,99	6,66
				142	236		235	2890	9430	12425	9810	12845	17310	5125					5190			75486	75628	5,09
OL			0,65	18,05		19,18	27,48	35,10	29,42	25,78	15,46	24,93	69,15	12,59	0,25	2,25			14,19			275,78	294,48	5,57
				378	824		2215	5360	5980	5845	5405	6070	22715	3775	70	1410			4130			63819	64197	4,32
AK								0,88														0,88	0,88	0,01
								95														95	95	0,01
OS							0,26	1,58	0,25	2,95	1,28	3,06										9,38	9,38	0,18
					5		30	305	35	810	375	640										2200	2200	0,15
LP								0,78				0,12										0,88	0,88	0,02
								100				35										135	135	0,01
Razem	1,91	14,05	2,50	37,24		271,58	250,08	364,68	284,30	365,55	393,43	461,82	613,98	930,95	236,93	310,81	97,79	20,44	624,94	0,45		5227,73	5283,43	100,00
	123	270	20	807	8302	1040	5975	42390	60935	96545	135900	137455	197845	352225	90765	134760	43040	8600	188565	40		1484382	1485602	100,00
Łącznie																								
BO		24,60	2,48	19,06		373,00	339,79	336,24	248,90	413,08	424,46	524,18	660,22	1254,92	360,62	357,59	91,59	76,47	794,53	8,63		6254,22	6300,35	70,43
		430		526	8722	1515	5565	50450	64365	118230	157320	169685	219720	487350	142960	152870	40110	28285	214075	2975		1864197	1865153	74,72
MD									2,90		0,64	1,83										5,37	5,37	0,06
									530		150	510										1190	1190	0,06
SW						4,45	1,25	3,24	15,43	7,85												32,22	32,22	0,36
					120		55	170	3600	1885												5830	5830	0,23
DB	1,91		0,60	1,73		6,42	39,37	93,61	40,73	8,69	33,36	59,39	73,46	122,99	78,53	132,06	100,12	24,56	38,63	0,45		852,37	856,61	9,58
	123		20	45	1361	15	300	6055	4190	1490	9910	15935	22680	44650	28830	58595	45295	10570	11180	40		261096	261284	10,47
DB.S						11,14	62,83	64,81						19,35	7,89		46,13	8,10				220,25	220,25	2,46
					1140		705	1555						7320	3155		20505	4050				38430	38430	1,54
DB.C											2,30											2,30	2,30	0,03
											440											440	440	0,02
JW							1,88															1,88	1,88	0,02
							125															125	125	0,01
WZ							0,20			0,45												0,65	0,65	0,01
					10			10		60												80	80	0
JS				0,85				0,10	0,78													0,88	1,73	0,02
								10	95													105	105	0

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Cetunek parafujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	haliz. zrzęby	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
GB								0,07	0,46	0,30	0,68	5,42	1,18	0,09								8,20	8,20	0,09	
								10	35	40	95	1065	280	25								1550	1550	0,06	
BRZ				27,23		6,28	36,46	39,38	89,47	127,79	73,89	72,47	104,67	26,64	11,87				49,07			637,99	685,22	7,44	
				248	376	15	1360	6415	16910	26140	19760	18805	26465	6990	3315				7710			134261	134506	5,39	
OL			0,65	64,81		57,95	85,05	139,18	68,90	88,16	51,91	64,78	96,11	45,84	8,37	17,39			46,66	0,83		771,13	836,59	9,35	
				1251	2041	390	5320	24470	14610	21245	16485	19065	34180	19805	3565	8500			13400	235		183311	184562	7,39	
AK								0,68														0,68	0,68	0,01	
								95														95	95	0	
TP																			2,97			2,97	2,97	0,03	
																			405			405	405	0,02	
OS								0,26	1,58	0,25	2,95	1,28	3,08									9,38	9,38	0,10	
					5			30	305	35	810	375	640									2200	2200	0,09	
LP									0,76				0,12									0,88	0,88	0,01	
									100				35									135	135	0,01	
Ogółem	1,91	24,60	3,73	113,67		459,24	584,75	679,55	489,23	647,35	590,19	729,35	928,82	1469,83	467,28	507,04	237,84	109,13	931,86	9,91	8801,37	8945,28	100		
	123	430	20	2067	13775	1935	13305	89385	104655	168220	204970	225440	304000	566140	181825	219965	105910	42906	246770	3250	2493450	2496090	100		
Procent	0,02	0,28	0,04	1,27		5,13	6,31	7,60	5,25	7,24	6,60	8,15	10,38	16,43	5,22	5,67	2,66	1,22	10,42	0,11	98,39	100,00	100		
	0,00	0,02	0,00	0,08	0,55	0,08	0,53	3,58	4,19	6,76	8,21	9,03	12,18	22,70	7,28	8,81	4,24	1,72	9,89	0,13	99,89	100,00	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 201,58
 Ogółem lasy: 9146,86
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 91469124

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
	plazo-winy	halz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO				2,18					1,27					4,70			27,79	23,81				57,57	59,75	47,07	
				30					510					1025			11610	8900				22045	22075	44,65	
DB													1,45			1,28	28,50	24,56				55,79	55,79	43,96	
													440			515	12115	10570				23640	23640	47,82	
BRZ									6,30			2,66										8,96	8,96	7,06	
									1570				865									2435	2435	4,93	
OL											0,84					1,58						2,42	2,42	1,91	
											370					915						1285	1285	2,60	
Razem				2,18					1,27	6,30	0,84		4,11	4,70		2,86	56,29	48,37				124,74	126,92	100,00	
				30					510	1570	370		1305	1025		1430	23725	19470				49405	49435	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		13,03	1,23	9,13		185,54	222,30	181,19	109,69	188,17	139,01	247,41	320,26	576,59	264,23	219,05	91,48	40,32	285,56	8,63		3079,43	3102,82	61,60	
		200		321	4271	490	3970	25800	28885	52705	54935	85155	109505	228600	106005	95680	37175	14835	73915	2975		922901	923422	71,35	
MD									2,36													2,36	2,36	0,05	
									350													350	350	0,03	
ŚW								0,50	8,74	7,42												16,66	16,66	0,33	
					145			25	1650	1800												3620	3620	0,28	
DB			4,64				18,07	77,30	15,94	2,41	14,35		16,40	16,70	9,08	18,20	33,03	8,91	7,41			237,80	242,44	4,81	
			70	697			170	4050	2075	435	4000		5035	5590	2790	7430	16200	2980	1720			53172	53242	4,11	
DB.S						5,51	81,28	18,82	3,49								23,96					133,08	133,08	2,64	
					1185		305	405	205								10370					12470	12470	0,96	
JS				0,85																			0,85	0,02	
GB																			2,79	2,35		5,14	5,14	0,10	
																		150	395			545	545	0,04	
BRZ			62,90			3,77	31,60	31,97	60,36	90,80	64,87	29,38	80,97	16,90	11,87							488,32	551,22	10,94	
			534	177	15	1460	4490	10570	17330	15775	7190	19795	4380	3315				11785				96282	96816	7,48	
OL			77,01			68,73	133,07	132,71	83,77	100,45	57,46	84,80	32,75	61,44	34,70	19,91						902,99	980,00	19,45	
			1528	2001	390	6335	23030	15990	22175	16380	26895	13125	27260	13890	8730			25965	235			202001	203527	15,72	
TP																						2,97	2,97	0,06	
																			405			405	405	0,03	
Razem		13,03	1,23	154,53		263,55	486,32	442,49	284,35	389,25	275,69	361,69	450,38	671,63	319,88	257,16	148,47	49,23	456,83	11,81		4868,73	5037,52	100,00	
		200		2451	8476	895	12240	57800	59725	94445	91090	119040	147460	263830	125800	111840	63745	17815	113940	3605		1291746	1294397	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO		18,59	1,25	13,80		316,91	234,96	263,65	214,56	355,15	478,56	568,27	652,92	1002,73	274,17	219,40	40,36	24,20	749,28	5,19		5400,31	5433,95	68,77	
		405		315	8216	1045	3945	37385	51040	97885	166780	182035	224525	382125	110725	91420	17520	8165	205520	2450		1590781	1591501	73,73	
MD					35				7,20		4,34	1,83						2,33				15,70	15,70	0,20	
									1430		1335	510						855				4165	4165	0,19	
SW						4,45	1,25	3,82	11,13	0,43												21,08	21,08	0,27	
					79		55	235	2635	85												3089	3089	0,14	
JD										4,83												4,83	4,83	0,06	
					25					695												720	720	0,03	
DB	1,91		1,02	2,49		6,42	76,81	150,66	73,03	44,64	37,64	93,13	101,67	179,69	100,93	144,40	38,59		37,13	0,45		1085,19	1090,61	13,80	
	123		20	20	2246	15	945	10335	8495	7910	10425	25535	33245	67095	37335	61555	16960		10285	40		292441	292604	13,56	
DB.S						14,56	74,83	77,00							19,35	7,89	8,11	22,17	8,10			232,01	232,01	2,94	
					1259		1095	1585							7320	3155	4000	10135	4050			32599	32599	1,51	
DB.C								0,56				2,30										2,86	2,86	0,04	
					7			40			440											487	487	0,02	
JW								1,88			3,88											5,76	5,76	0,07	
								125			875											1000	1000	0,05	
WZ								0,20		0,45												0,65	0,65	0,01	
					10			10		60												80	80	0,00	
JS								0,10	0,78							1,89						2,77	2,77	0,04	
								10	95							280						385	385	0,02	
GB						0,25		0,07	0,46	2,06	0,88	8,14	1,18	0,09								13,13	13,13	0,17	
					10			10	35	295	135	1935	280	25								2725	2725	0,13	
BRZ				21,04		9,15	22,69	23,62	71,24	107,02	46,92	76,80	103,96	59,94	0,42				115,59	7,91		645,26	666,30	8,43	
				147	510		640	3515	13170	20600	12615	20110	28205	16545	55				21620	1365		138950	139097	6,44	
OL			0,65	20,05		21,96	34,10	50,07	33,85	34,11	20,37	30,52	72,10	19,49	8,26	4,62			47,28			376,73	397,43	5,03	
				398	986		2725	7485	7000	7540	7005	7620	23900	6375	4095	2020			9960			86711	87109	4,04	
AK								1,47														1,47	1,47	0,02	
					2			140														142	142	0,01	
OS								0,26	1,58	0,95	3,21	1,28	3,23									10,51	10,51	0,13	
					5			30	305	140	885	375	670									2410	2410	0,11	
LP									0,76				0,12			1,00						1,88	1,88	0,02	
									100				35			225						360	360	0,02	
Razem	1,91	18,59	2,92	57,38		373,70	444,64	573,26	413,91	550,42	598,10	779,97	935,18	1281,29	391,67	379,42	101,12	34,63	949,28	13,55		7820,14	7900,94	100,00	
	123	405	20	880	13390	1060	9405	60895	84220	135305	200495	238120	310860	479485	155365	159500	44635	13070	247385	3855		2157045	2158473	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Gatunek penulgi	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	powierzchnia w ha / miąższość w m3													grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo- winy	haliz- zręby			I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	1-10	11-20	21-30	31-40						41-50	51-60	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO		31,62	2,48	25,11		502,45	457,26	444,84	325,52	543,32	617,57	815,68	973,18	1584,02	538,40	438,45	159,63	88,33	1034,84	13,82		8537,31	8596,52	65,81	
		605		666	12487	1535	7915	63185	80435	150690	221715	267190	334030	809750	216730	187100	66305	31900	279435	5425		2535727	2536998	72,44	
MD									9,56		4,34	1,83						2,33			18,06	18,06	0,14		
					35				1780		1335	510						855			4515	4515	0,13		
ŚW						4,45	1,25	4,32	19,87	7,85											37,74	37,74	0,29		
					224		55	260	4285	1885											6709	6709	0,19		
JD									4,83												4,83	4,83	0,04		
					25				695												720	720	0,02		
DB	1,91		1,02	7,13		6,42	94,88	227,96	88,97	47,05	51,99	93,13	119,52	196,39	110,01	163,88	100,12	33,47	44,54	0,45	1378,78	1388,84	10,63		
	123		20	90	2943	15	1115	14385	10570	8345	14425	25535	38720	72685	40125	69500	45295	13550	12005	40	369253	369486	10,55		
DB.S						20,07	156,11	95,82	3,49					19,35	7,89	8,11	46,13	8,10			365,07	365,07	2,79		
					2444		1400	1990	205					7320	3155	4000	20505	4050			45069	45069	1,29		
DB.C								0,56			2,30										2,86	2,86	0,02		
					7			40			440										487	487	0,01		
JW								1,88			3,88										5,76	5,76	0,04		
								125			875										1000	1000	0,03		
WZ								0,20		0,45											0,65	0,65	0,00		
					10			10		60											80	80	0		
JS			0,85					0,10	0,78							1,89					2,77	3,62	0,03		
								10	95							280					385	385	0,01		
GB						0,25		0,07	0,46	2,06	0,88	8,14	1,18	0,09					2,79	2,35	18,27	18,27	0,14		
					10			10	35	295	135	1935	280	25					150	395	3270	3270	0,09		
BRZ				83,94		12,92	54,29	55,59	131,60	204,12	111,79	106,18	187,59	76,84	12,29				181,42	7,91	1142,54	1226,48	9,39		
				681	687	15	2100	8005	23740	39500	28390	27300	48865	20925	3370				33405	1365	237667	238348	6,81		
OL			0,65	97,06		90,69	167,17	182,78	117,62	134,56	78,67	115,42	104,85	80,93	42,96	26,11			139,55	0,83	1282,14	1379,85	10,56		
				1924	2967	390	9060	30515	22990	29715	23755	34315	37025	33635	17785	11665			35925	235	289997	291921	8,34		
AK								1,47													1,47	1,47	0,01		
					2			140													142	142	0		
TP																		2,97			2,97	2,97	0,02		
																		405			405	405	0,01		
OS								0,26	1,58	0,95	3,21	1,28	3,23								10,51	10,51	0,08		
					5			30	305	140	885	375	670								2410	2410	0,07		
LP								0,76					0,12				1,00				1,88	1,88	0,01		
								100					35				225				360	360	0,01		
Ogółem	1,91	31,62	4,15	214,09		637,25	930,96	1015,75	899,53	945,97	874,63	1141,66	1389,67	1957,62	711,55	639,44	305,88	132,23	1406,11	25,36	12813,61	13065,38	100		
	123	605	20	3361	21866	1955	21645	118695	144455	231320	291955	357160	459625	744340	281165	272770	132105	50355	361325	7460	3498196	3502305	100		
Procent	0,01	0,24	0,03	1,64		4,88	7,13	7,77	5,35	7,24	6,69	8,74	10,64	15,00	5,45	4,89	2,34	1,01	10,76	0,19	98,07	100,00	100		
	0,00	0,02	0,00	0,10	0,62	0,06	0,62	3,39	4,12	6,60	8,34	10,20	13,12	21,25	8,03	7,79	3,77	1,44	10,32	0,21	99,88	100,00	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 284,68
 Ogółem lasy: 13350,06
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 133500360

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KOO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozostałe			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-60	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO					206	2,44	12,03	13,33	3,96	8,96	7,36	9,07	10,28	2,12				0,67				70,22	70,22	97,66	
	BRZ					43		1,68															1,68	1,68	2,34	
	Razem					248	2,44	13,71	13,33	3,96	8,96	7,36	9,07	10,28	2,12				0,67				71,90	71,90	100	
BŴ	BRZ					80				1,78													1,78	1,78	100	
	Razem					80				1,78													1,78	1,78	100	
BMŚW	SO		4,54	0,58		1454	48,21	38,62	62,13	56,19	69,53	86,77	95,56	161,88	120,72	59,02	17,37	17,59		35,84			869,63	874,75	96,21	
			135		3	1944		675	7460	11575	17260	27985	31480	58240	44670	25955	6815	6185		8945			249679	249817	97,58	
	DB					299			4,33		0,62												4,95	4,95	0,54	
	DB.S					158			4,83														4,83	4,83	0,53	
	GB					10	0,25																0,25	0,25	0,03	
	BRZ					26	3,40	1,97	3,86	7,76	2,47	0,88	2,36	3,61	2,99					3,85			33,15	33,15	3,61	
	OS										0,57				0,17								0,74	0,74	0,08	
											75				30								105	105	0,04	
	Razem		4,54	0,58		1944	51,86	45,62	70,32	63,95	73,19	87,65	97,92	165,66	123,71	59,02	17,37	17,59		39,69			913,55	918,67	100	
BMW	SO		2,48	5,12		779	34,36	14,36	10,42	9,09	3,56	0,48	29,50	26,71	15,36	32,45	28,30	9,92	23,68			63004	63196	89,02		
			40		112	810		300	1290	1935	905	115	8796	7555	5866	11620	12480	5215	6150			63004	63196	90,88		
	DB.S					31	1,12	1,13														2,25	2,25	0,81		
	BRZ								2,28	3,65	8,15	1,46	2,84	1,04	3,55							31	31	0,04		
										235	695	1490	345	815	180	775							4535	4535	6,53	
	OL								0,13					4,99								5,12	5,12	1,85		
Razem		2,48	5,12		810	35,50	15,49	12,83	12,74	11,71	1,94	37,33	27,75	18,90	32,45	28,30	9,92	23,68			1775	1775	2,55			
		40			112	810		300	1535	2630	2395	480	11375	7735	6640	11620	12480	5215	6150			69345	69497	100		
BMB	SO														2,47							2,47	2,47	8,65		
															560							560	560	70,8		
	BRZ								26,08														26,08	26,08	91,35	
									231													231	231	29,2		
Razem									26,08						2,47							2,47	28,55	100		
									231						560							560	791	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Cechunek parafujący	Grunty leśne niezalesione				Przewst. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	haliz. zryby																							
powierzchnia w ha / męszczość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMSW	SO				0,98		43,11	42,73	16,74	3,66	28,28	92,95	82,85	114,98	163,63	67,65	34,59	39,86	11,86	129,53			872,62	872,98	68,28	
					25	1260	20	656	1790	830	7375	32395	28596	41740	81220	28315	14705	14595	3615	37390			274480	274505	77,29	
	MO											3,70							2,33				6,03	6,03	0,47	
												1185								865				2040	2040	0,57
	JO										4,83												4,83	4,83	0,38	
						20					696													720	720	0,2
	DB							31,33	48,01	3,60	1,99	8,21	8,59	39,42	39,63	11,01	4,57						196,76	196,76	15,39	
						598		296	1845	555	340	1645	2490	14115	15090	3840	1596						42408	42408	11,94	
	DB.S							1,96	37,17	11,05	3,49												53,67	53,67	4,2	
						505			356	150	205												1215	1215	0,34	
	DB.C									0,56													0,56	0,56	0,04	
						7			40														47	47	0,01	
	GB											0,20										2,35	2,55	2,55	0,2	
												40											385	435	435	0,12
	BRZ								2,06	2,48	20,36	2,96	9,16	36,21	20,68	0,42						34,12	3,42	131,89	131,89	10,31
						36		235	300	3890	800	2496	10645	6250	55						6935	630	32270	32270	9,08	
OL													1,43	1,26								8,98	8,98	0,7		
													400	495								1500	1500	0,42		
OS											0,13	0,26										0,39	0,39	0,03		
											30	75										105	105	0,03		
Razem					0,36		46,07	111,23	78,44	13,43	65,58	106,28	102,03	191,87	224,34	79,06	39,16	39,86	14,19	169,94		5,77	1278,28	1278,64	100	
					25	2428	20	1265	4060	1890	12330	36140	33960	66995	82560	32210	16300	14595	4470	44930		1025	355218	355243	100	
LMW	SO							1,31	6,36	5,96	3,72	12,24	4,06	5,64	5,93	5,57	4,27	0,60				10,53	66,21	66,21	20,86	
						56		315	665	925	2560	1300	2065	2195	1940	1295	230					2265	15831	15831	27,59	
	SW									1,85												1,85	1,85	0,58		
										335													335	335	0,58	
	DB				3,94			2,19	17,78	0,74		0,58											21,29	25,23	7,95	
					20		97		40	1080	55		80										1362	1372	2,39	
	DB.S							3,33	9,06	7,81													20,20	20,20	6,37	
						200			30	90													320	320	0,96	
BRZ							3,24	8,46	0,21	10,11	26,12	13,13	4,18	10,05	13,70						34,65	122,85	122,85	36,72		
						94		158	15	1620	4125	2910	1010	2570	3515							7090	23104	23104	40,27	
OL				4,48			2,91	9,60	7,60	7,60	4,65	3,94	12,44	3,81	6,31	2,80	1,08					13,42	76,54	81,00	25,52	
				80	177			336	820	1570	970	1205	3825	1130	2560	920	290						16337	16417	28,61	
Razem				8,40			10,79	35,67	39,38	24,22	42,01	21,71	22,26	19,79	25,58	7,07	1,68					58,60	308,94	317,34	100	
				100	624			875	2670	4505	7655	5495	6700	5895	8015	2215	520						12110	57279	57379	100
LMB	BRZ				30,63							2,64										2,64	33,27	97,91		
					205							450											450	665	98,5	
	OL				0,71																			0,71	2,09	
					10																			10	1,5	
Razem				31,34							2,64											2,64	33,98	100		
				215							450												450	685	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VI	VII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zrzęby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / męszczoř w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LSW	SO							3,17			7,67		68,88		19,04	14,39				40,73	5,19		159,07	159,07	27,04	
						11					2070		24020		7440	6585					9590	2450		52166	52166	37,38
	MD					36				6,66	1260												6,66	6,66	1,13	
																							1285	1285	0,92	
	SW									1,08	1,01												2,09	2,09	0,36	
											90	140											264	264	0,19	
	DB				0,42				15,89	39,11	41,47	35,75	2,94	25,15	6,64	33,57	19,04	27,25			5,91			252,72	253,14	43,04
							412		240	3670	5840	6415	795	7110	1925	12945	7050	9310			825			56337	56337	40,36
	DB.S								1,06	27,65	12,15							8,11					48,97	48,97	8,32	
							276		195	195								4000						4666	4666	3,34
	JW												3,88										3,88	3,88	0,65	
													875										875	875	0,63	
	JS																		1,89				1,89	1,89	0,32	
																			260				260	260	0,2	
	GB											1,76		2,72									4,48	4,48	0,76	
											255		870									1125	1125	0,81		
BRZ								1,02		1,58	3,11	9,03	7,95	13,51	6,16					38,54	4,49		85,39	85,39	14,51	
						27		60		210	560	1910	1705	3175	1625						7420	735		17427	17427	12,49
OL							2,23										1,93	1,88		14,90			20,94	20,94	3,56	
						17											705	840		3305			4867	4867	3,49	
AK									0,79														0,79	0,79	0,13	
						2			45														47	47	0,03	
LP																		1,00					1,00	1,00	0,17	
																		225					225	225	0,16	
Razem				0,42			3,29	47,73	53,13	50,72	48,29	15,85	104,70	20,15	58,77	35,36	40,13			100,08	9,68		587,88	588,30	100	
						814		495	4000	7240	9300	3580	33705	5100	22010	14340	14655			21140	3185		139564	139564	100	
LW	SO											1,49		3,18									4,67	4,67	1,82	
												475		1175									1650	1650	3,25	
	DB				1,46			6,10	25,12	2,23		6,90					1,43			8,91			50,69	52,15	20,33	
						25	178		240	1350	130	1985					405				2960			7278	7303	14,36
	DB.S								13,44														13,44	13,44	5,24	
							116		115														231	231	0,45	
	GB																				2,79			2,79	2,79	1,09
																					150			150	150	0,3
BRZ									4,03	1,90	13,36	7,80	7,13	17,52	3,12					21,19			76,05	76,05	29,65	
						7			360	370	2360	2020	2110	4835	1006						3565			16632	16632	32,71
OL								3,33		11,90	3,13	0,66	11,83	9,63	17,02	1,87	6,19					1,31	40,54	107,41	41,87	
						122	75		410	685	110	2530	2685	4820	600	1675					10735			24755	24877	48,93
Razem				4,79				31,44	32,28	4,79	25,19	25,82	24,15	22,57	9,31	1,43	1,31			64,52			251,72	256,51	100	
						147	376		765	2395	610	4890	7185	7030	6610	2660	405	320			14450			50696	50843	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzecz na lata 2023 - 2032

Biedlikskiy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeł. na gr. zaf.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia plazo- winy	haliz. zrzyby	w prod. ubocz.	pozostale		powierzchnia w ha / młaższość w m3																	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.					
							I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60							61-70	71-80	81-90	91-100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26					
OL	SW										1,58													1,58	1,58	0,5				
							70				210													290	290	0,55				
	DB.S							1,46																1,46	1,46	0,46				
							20																	20	20	0,04				
	BRZ							4,70	3,75	12,87	3,76		0,09	0,88										26,15	26,15	8,24				
OL					23,75		26,54	60,42	29,20	40,26	29,92	13,19	12,17	1,80	16,70	29,86	4,47							3450	3450	6,79				
					461	565		2995	3920	6700	4970	3370	3650	620	5525	12595	1715							264,53	288,28	90,8				
	Razem				23,75		28,00	65,12	32,95	54,71	33,88	13,19	12,26	2,78	16,70	29,86	4,47							49625	47066	92,62				
OL.J							1,06	3,54					2,59	5,89									30,82	30,82	100					
						112		610					890	4070									5145	10827	10827	100				
	Razem					112	1,06	3,54					2,59	5,89									5145	10827	10827	100				
Łącznie	SO		7,02		6,06		129,45	117,47	106,60	76,62	130,24	193,11	291,50	322,86	329,10	177,78	80,86	60,04	11,66				240,31	5,19	2283,09	2296,17	55,74			
			175		140	3765	20	2350	12735	19070	32960	64395	97505	114310	122400	73770	34230	26195	3615				65360	2450	671530	671845	66,78			
	MD					38				6,66			3,70						2,33						12,69	12,69	0,31			
						104				1,08	4,44								855						3325	3325	0,33			
	SW								90	685															5,52	5,52	0,13			
						25								4,83												4,83	4,83	0,12		
	DB			0,42	5,40						695															720	720	0,07		
						45	1582			55,51	134,35	46,24	38,36	18,63	33,74	46,05	73,40	31,48	31,82	8,91	5,91					526,41	532,23	12,92		
	DB.S									815	8330	6380	6855	4515	9600	16040	28035	11295	10905	2980	825					108157	108202	10,75		
							1304			8,83	83,28	31,01	3,49						5,11							144,82	144,82	3,51		
	DB.C									695	435	205							4000							6639	6639	0,68		
							7			0,56	40															47	47	0		
	JW													3,88												3,88	3,88	0,09		
														875												875	875	0,09		
	JS																		1,89							1,89	1,89	0,05		
																			280							280	280	0,03		
	GB						0,25				1,76	0,20	2,72												2,79	2,35	10,07	10,07	0,24	
							10				255	40	870													150	395	1720	1720	0,17
	BRZ				56,71			6,64	17,83	16,21	42,13	76,33	37,90	33,71	82,82	50,20	0,42							132,35	7,91	504,55	561,26	13,62		
					436	311		740	1590	6830	13360	8630	8495	22400	13935	55										25695	1365	103408	103842	10,32
	OL				32,25			32,74	82,12	43,60	48,72	46,40	26,76	50,64	8,74	35,09	34,59	8,72							92,89		511,01	543,26	13,19	
					673	946		3740	6045	8360	8470	7270	15250	2845	13830	14220	3165									22525	106685	107359	10,67	
	AK									0,79																0,79	0,79	0,02		
						2			45																47	47	0			
OS										0,70	0,28		0,17												1,13	1,13	0,03			
										105	75		30												210	210	0,02			
LP																			1,00						1,00	1,00	0,02			
																			225						225	225	0,02			
Ogółem			7,02	0,42	100,42		178,01	366,21	336,20	230,30	298,62	284,44	412,31	460,85	487,79	244,27	132,40	68,04	23,10				474,25	15,45	4012,24	4120,10	100			
			175		1294	8091	20	8340	29310	38800	62100	86965	131720	156625	178200	99340	52805	26195	7450				114555	4210	1004746	1006215	100			

Grunty związane z gospodarką leśną: 83,1

Ogółem lasy: 4203,2

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 42031236

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIEDZYRZEC (05-14-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześl. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozo-stale	I			II		III		IV		V		VI		VII					VIII			
		plazo-winy	haliz. zięby		1-10	11-20		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO							6,01	18,78	8,93	12,18	40,00	59,07	49,41	54,27	29,98	7,48							286,11	286,11	99,07
	BRZ						92	210	2660	2900	2740	13065	17090	15910	20260	10620	2995							68742	68742	99,32
												1,74	0,94											2,68	2,68	0,93
	Razem						92	6,01	18,78	8,93	12,18	41,74	60,01	49,41	54,27	29,98	7,48							288,79	288,79	100
BW	SO				0,21									0,84										0,84	1,05	100
					5									195										195	200	100
	Razem				0,21									0,84										0,84	1,05	100
BB	SO				3,09																			30,09	33,18	92,04
	BRZ				1,20																			7350	7470	99,0
																								2,87	2,87	7,96
	Razem				3,09																			32,96	36,05	100
BMŚW	SO		13,46	0,34	0,57		209,40	179,87	145,49	146,38	217,54	219,98	325,33	359,74	798,08	137,10	178,57	47,38	51,17	236,68				3252,71	3267,08	95,32
			296			4705	175	3250	23270	36635	65690	86050	106460	127545	313245	49355	77770	21295	18640	70400				1004675	1004970	97,26
	MD									1,23				1,83										3,06	3,06	0,09
										205				510										715	715	0,07
	ŚW							1,25	0,50	7,45	0,43													9,63	9,63	0,28
							45		55	25	1765	85												1975	1975	0,19
	DB								12,49		0,63			3,36	10,02	0,29	1,92							28,71	28,71	0,84
							150			150		80		725	2535	40	835							4515	4515	0,44
	DB S							1,08	13,92	5,55														20,55	20,55	0,6
							178																	178	178	0,02
	WZ											0,45												0,45	0,45	0,01
												60												60	60	0,01
	JS										0,10													0,10	0,10	0
											10													10	10	0
	BRZ								3,58	5,21	16,50	24,53	12,03	14,02	19,71	1,04								96,62	96,62	2,82
						43		150	820	3435	4685	3360	3195	4625	300								20613	20613	1,99	
OL									0,14	0,03													0,17	0,17	0	
									10	5													15	15	0	
OB									0,05	1,18	0,18												1,41	1,41	0,04	
									215	30													245	245	0,02	
Razem		13,46	0,34	0,57			210,48	198,62	169,43	172,87	243,76	232,01	344,54	389,47	799,41	139,02	178,57	47,38	51,17	236,68				3413,41	3427,78	100
		296				5121	175	3455	24275	42270	70620	89410	110890	134705	313585	50190	77770	21295	18640	70400				1033001	1033296	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedźrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Gazunak perennijny	Grunty leśne niezalesione					Prześl. na gr. zel.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.										
		pluczo-winy	hałiz. zręby																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / młgższosć w m3																										
BMW	SO		8,47		8,03		54,62	44,89	30,78	41,47	51,01	66,67	56,18	55,42	159,02	39,26	39,92	0,91	2,87	15,96			658,78	675,28	84,3	
			135		186	1376		940	5390	11825	14600	23680	18745	17915	61990	16205	16930	205	1130	4690			195621	196942	88,09	
	SW									1,91	4,63												6,54	6,54	0,82	
							30				550	1300											1880	1880	0,85	
	DB									2,87													2,87	2,87	0,36	
							31				320												351	351	0,16	
	DB.S						1,57	1,84	5,35														8,76	8,76	1,09	
	BRZ						5,65	6,96	4,21	11,76	20,81	10,19	10,21	15,19	12,67								97,85	97,85	12,22	
							174	15	175	790	2440	4435	3650	2425	4330	3115							21549	21549	9,69	
	OL							0,02				1,90	0,47	2,38	1,21	3,24							9,22	9,22	1,15	
											545	106	420	380	1150							2600	2600	1,17		
OS							0,01	0,16			0,28											0,45	0,45	0,06		
											25	66										90	90	0,04		
Razem		8,47		8,03			62,04	53,49	40,37	58,17	78,35	77,61	68,77	71,62	174,93	39,26	39,92	0,91	2,87	15,96			784,47	800,97	100	
		135		186	1611		15	1115	6180	15160	20880	27500	21590	22625	66255	16205	16930	205	1130	4690			222091	222412	100	
BMB	SO			5,73										0,97	5,83	3,59		0,94				11,33	17,06	28,6		
				200										225	2270	1105		365				3965	4165	39,45		
	BRZ			8,02			0,88	3,62	1,18	15,58			4,00		9,32							34,58	42,80	71,4		
				93			50	385	125	2635			770		2335							6300	6393	60,55		
Razem			13,75			0,88	3,62	1,18	15,58			4,97	5,83	12,91				0,94			45,91	59,66	100			
				293			50	385	125	2635			995	2270	3440			365				10265	10558	100		
LMŚW	SO		2,67	2,14	0,99		101,69	105,85	135,98	37,48	132,35	80,54	62,20	168,19	194,95	133,29	98,30	42,36	22,43	461,57	8,63		1785,59	1791,39	73,31	
					15	2427	1340	1030	18375	9445	35210	28065	20420	53015	74515	58175	46165	18245	8315	120540	2975		498257	498272	73,42	
	MD										1,13	0,64										1,77	1,77	0,07		
											145	150										295	295	0,04		
	SW						4,45		2,74	2,86												9,66	9,65	0,4		
										145	565											710	710	0,1		
	DB			0,60	0,03			22,61	23,66	19,37	2,28	5,86	2,88	50,93	79,89	39,92	30,29	68,38	24,58	9,31	0,45		376,39	377,02	15,43	
				20			526		100	1470	1230	385	1606	880	16260	28645	13715	13155	31210	10570	3150	40	122941	122961	18,12	
	DB.S							1,90	19,32	10,62					19,35	7,89						59,28	59,28	2,43		
							117		485	225					7320	3155							11302	11302	1,67	
	JW									1,88													1,88	1,88	0,06	
										125													125	125	0,02	
	WZ									0,20													0,20	0,20	0,01	
							10			10													20	20	0	
	JS											0,78											0,78	0,78	0,03	
												95											95	95	0,01	
	GB									0,19	0,30	0,68	4,29	0,97	0,09								6,52	6,52	0,27	
										15	40	96	830	225	25								1230	1230	0,18	
	BRZ							7,27	11,41	6,57	40,45	15,15	15,98	45,20	6,01						26,37		174,41	174,41	7,14	
							77		735	1785	1155	8435	3940	4450	10985	2010					3425		37997	37997	5,6	
OL								0,33		2,84	0,25	3,72	2,50	1,87			1,58					13,09	13,09	0,54		
								65		565	125	995	850	560				915				4075	4075	0,6		
AK								0,68														0,68	0,68	0,03		
								95														95	95	0,01		
OS								0,20	0,10	0,07	1,73	1,28	3,06									6,44	6,44	0,26		
						5		30	30	5	510	375	640									1595	1595	0,23		
Razem		2,67	2,74	1,02			108,04	154,85	187,88	63,50	179,07	104,85	90,35	270,85	302,16	181,10	130,17	110,74	46,99	497,25	9,08	2438,68	2443,31	100		
		20		15	3162		1340	2350	22325	12585	45735	34490	27950	81975	113075	75045	60235	49455	18885	127115	3015	678737	678772	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Gazunek planistyczny	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I			II		III		IV		V		VI		VII					VIII							
		pluczo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.							
powierzchnia w ha / mąższość w m3																															
LMW	SO				0,43		7,29	3,57	5,23	14,64		17,27	16,17	8,91	26,08	2,42	1,85								22,39			127,62	126,05	24,99	
							122		135	755	3560		6460	5045	2780	9355	740	600							6665			36217	36217	30,85	
	ŚW						45				3,41	2,79																6,20	6,20	1,21	
											720	500																1265	1265	1,08	
	DB				1,31				2,20	18,30	4,00	0,18		1,82	16,83	0,37	6,53											50,23	51,54	10,06	
					15	68				1375	690	25		480	6160	80	2395											11273	11288	9,61	
	DB.S							1,31	19,28	13,08																		33,67	33,67	6,57	
								393		170	120																	683	683	0,58	
	GB										0,27			0,21														0,48	0,48	0,09	
											20			55														75	75	0,06	
	BRZ							0,17	10,24	10,05	36,70	13,17	12,86	21,76	13,62	2,27	2,55								18,86			142,47	142,47	27,8	
							55		30	1715	6885	2345	3480	6110	3795	725	980								3695			29815	29815	25,4	
OL				3,69			10,57	2,11	9,12	28,26	19,59	10,93	6,78	21,55	8,66	3,67	2,15							21,64			145,43	149,32	29,13		
				12	295		95	1360	6280	4695	3800	1630	8910	2955	1015	1390								5520			37945	37957	32,33		
LP										0,76																	0,76	0,76	0,15		
										100																	100	100	0,09		
Razem				5,63			19,34	37,40	55,78	88,04	35,73	41,06	44,71	46,31	55,84	9,21	10,33						63,11				506,86	512,49	100		
				27	978		430	5325	18255	7565	13740	12785	16020	19195	2815	4385								15880			117373	117400	100		
LMB	BRZ			19,21			2,54	0,76	1,40	1,35	6,98			4,10													17,13	36,34	46,01		
				152			50	165	130	405	1835			665													3250	3402	30,06		
	OL			8,09			1,04		16,73	13,62	1,12		2,04														34,55	42,64	53,99		
				250	5			295		3230	3465	265		405														7665	7915	69,94	
Razem			27,30			2,54	1,60	1,40	18,08	20,60	1,12		6,14														51,68	76,96	100		
			402	5		50	460	130	3635	5300	265		1070														10915	11317	100		
LŚW	SO												4,39	6,17	14,69	14,98	2,99						57,93				101,15	101,15	22,21		
														1730	2135	5715	6560	1255					11790				29175	29175	21,84		
	DB	1,91					4,96	12,48	32,20	12,42	3,99	21,63	24,22	10,69	23,30	24,38	35,74	31,74					4,16				241,91	243,82	53,54		
		123					346	15	200	2765	1045	710	6465	7420	3405	8765	10430	15815	14085					1080				72546	72669	54,41	
	DB.S								3,27	23,73																	46,13	8,10	81,23	81,23	17,84
							135		50	950																		20605	4050	25690	25690
	DB.C												2,30															2,30	2,30	0,51	
													440															440	440	0,33	
	GB								0,07					1,13														1,20	1,20	0,26	
									10					235														245	245	0,18	
	BRZ							0,26		0,36	5,91	3,78	0,94	4,86	1,60	0,55								2,92				21,18	21,18	4,65	
							10		50	1025	735	180	1330	395	175									500				4400	4400	3,29	
OL										0,72																	4,36	4,36	0,96		
										175																	925	925	0,69		
LP													0,12														0,12	0,12	0,03		
													35														35	35	0,03		
Razem	1,91					5,22	15,75	56,36	18,33	8,49	24,87	34,60	18,58	38,54	39,36	38,73	77,67	8,10				68,65				453,45	455,36	100			
	123					491	15	250	3775	2070	1620	7085	10715	5970	14655	16990	17070	34590	4050				14110				133456	133579	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Główny parupęty	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		placowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LW	MD									0,54													0,54	0,54	0,15		
										180														180	180	0,18	
	DB				0,39			1,46	2,06	6,96	6,07	1,61	5,67	26,83		2,66	11,94	59,50			25,16			152,16	152,55	43,49	
					30	240				295	905	290	1840	6895		1040	3770	27230			6950			49455	49485	50,82	
	DB S							5,28	5,20	6,28														16,76	16,76	4,76	
							317			260														577	577	0,59	
	BRZ									2,06		0,85	5,62	4,34	3,71						0,90			17,48	17,48	4,96	
										280		190	1456	1060	1085							90			4150	4150	4,26
	OL				0,65	2,98		12,68	11,31	7,88	5,40	8,54	14,11	24,82	52,97	3,70	2,74					13,56	0,63		158,76	162,39	46,29
					61	451		125	260	1925	690	2100	4586	7405	17555	1550	1665					4110	235		42656	42717	43,87
OS										0,14		0,94												1,08	1,08	0,31	
										36		235												270	270	0,28	
Razem				0,65	3,37		19,62	18,59	23,18	12,15	11,00	26,54	57,99	56,68	6,36	14,68	59,50				39,64	0,63		346,78	350,80	100	
					91	1008	125	260	2760	1810	2570	8115	15360	18640	2590	5435	27230				11150	235		97288	97379	100	
OL	DB													0,10										0,10	0,10	0,02	
														15										15	15	0,02	
	BRZ							2,12	1,70	9,45	7,27	8,38	0,36	1,44										30,72	30,72	6,58	
							2		170	425	1715	1285	1410	80	480										5567	5567	6,57
	OL				49,65		34,50	70,42	120,65	35,21	36,90	12,53	23,13	17,68	26,33	1,76	3,85								383,06	432,91	92,76
					928	1290	265	4880	20815	7635	9640	4406	7265	6485	13185	885	1030								77780	78708	92,93
TP																								2,97	2,97	0,64	
																					405			405	405	0,48	
Razem				49,65		34,50	72,54	122,35	44,66	44,07	20,91	23,59	19,32	26,33	1,76	3,85					2,97			416,65	466,70	100	
					928	1292	265	5050	21240	9350	10925	5815	7360	6965	13185	885	1030					405			83767	84695	100
OLJ	JS				0,65																					0,85	
	OL							1,21				1,04		2,83							7,60			22,49	22,49	96,36	
							85				295		1085								3020			9650	9650	100	
Razem				0,65			1,21				1,04		2,83								7,60			22,49	23,34	100	
							85				295		1085								3020			9650	9650	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Średnioklatowy typ lasu	Cisownik pierzypy	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe														grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		pliszowy	haliz. zręby			I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej											
		3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				21	22	
Łącznie	SO	24,60	2,48	19,06		373,00	339,79	336,24	248,90	413,08	424,46	524,18	650,22	1254,92	360,62	357,59	91,59	78,47	794,53	8,63		6254,22	6300,35	70,43		
		430		526	8722	1515	5565	50450	64365	118230	157320	169685	219720	487350	142960	152870	40110	28285	214075	2975		1864197	1865153	74,72		
	MD								2,90		0,64	1,83										5,37	5,37	0,06		
									530		150	510										1190	1190	0,05		
	ŚW					4,45	1,25	3,24	15,43	7,85												32,22	32,22	0,36		
						120		55	170	3600	1885											5830	5830	0,23		
	DB	1,91		0,60	1,73		6,42	39,37	93,61	40,73	8,69	33,36	59,39	73,46	122,99	78,53	132,06	100,12	24,56	38,63	0,45	852,37	856,61	9,58		
		123		20	45	1361		15	300	6055	4190	1490	9910	15935	22690	44650	28830	58595	45295	10570	11180	40	261096	261284	10,47	
	DB S						11,14	62,83	64,81						19,35	7,69		46,13	8,10			220,25	220,25	2,46		
						1140		705	1555						7320	3155		20505	4050			38430	38430	1,54		
	DB C											2,30										2,30	2,30	0,03		
												440										440	440	0,02		
	JW								1,88													1,88	1,88	0,02		
									125													125	125	0,01		
	WZ							0,20		0,45												0,65	0,65	0,01		
						10			10		60											80	80	0		
	JS				0,65				0,10	0,78												0,88	1,73	0,02		
									10	95												105	105	0		
	GB							0,07	0,46	0,30	0,68	5,42	1,18	0,09								8,20	8,20	0,09		
								10	35	40	95	1065	280	25								1550	1550	0,06		
	BRZ			27,23		6,28	36,46	39,38	89,47	127,79	73,89	72,47	104,67	26,84	11,67			49,07				637,99	665,22	7,44		
				245	376	15	1360	6415	16910	26140	19760	18805	26465	6990	3315			7710				134261	134506	5,39		
	OL		0,65	64,81		57,95	85,05	139,18	88,90	88,16	51,91	84,78	96,11	45,84	8,37	17,39		46,86	0,63			771,13	836,59	9,35		
				1251	2041	390	5320	24470	14610	21245	16485	19065	34150	19805	3565	8500		13400	235			183311	184562	7,39		
	AK							0,68														0,68	0,68	0,01		
								95														95	95	0		
	TP																	2,97				2,97	2,97	0,03		
																		405				405	405	0,02		
	OS					0,26	1,58	0,25	2,95	1,28	3,06											9,38	9,38	0,1		
						5		30	305	35	810	375	640									2200	2200	0,09		
	LP							0,76					0,12									0,68	0,68	0,01		
								100					35									135	135	0,01		
Ogółem		1,91	24,60	3,73	113,67		459,24	564,75	679,55	469,23	647,35	590,19	729,35	928,82	1469,83	467,28	507,04	237,84	109,13	931,86	9,91	8801,37	8945,28	100		
		123	430	20	2067	13775	1935	13305	89385	104655	169220	204970	225440	304000	566140	181825	219965	105910	42905	246770	3250	2493450	2496090	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 201,58

Ogółem lasy: 9146,86

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 91469124

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa i mączszościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Miedzvrzec (05-14-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty lasne niezalesione					Przeł. na gr. zół.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KD	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	poczo-stałe	powierzchnia w ha / mączszość w m ³													grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.											
		plazo-winy	haliz. złyty			I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	24	25														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
B5W	SO						2,44	18,04	32,11	12,89	21,14	47,38	68,14	59,69	56,39	29,98	7,48	0,67						356,33	396,33	95,79					
	BRZ					43		635	4190	3705	4930	15190	19660	19315	20665	10820	2665	200						102902	102902	99,37					
	Razem						2,44	18,72	32,11	12,89	21,14	48,10	69,09	59,69	56,39	29,98	7,48	0,67						360,69	399,69	100					
B7W	SO				0,21																			0,84	1,05	37,1					
	BRZ				5						1,78													195	200	36,04					
	Razem																							0,84	1,05	100					
B8	SO				3,09												1,41		28,68					30,09	33,18	92,04					
	BRZ				120						2,87					1,95			7155					7350	7470	99,8					
	Razem																1,41		28,68					15	15	0,2					
BMSW	SO	18,00	0,34	1,15			267,61	218,65	207,62	202,57	287,07	306,75	420,89	521,62	618,80	196,12	195,94	64,97	51,17	272,52			4122,34	4141,83	96,3						
	MD	430		3	6159		175	3925	30730	48210	82940	114035	137920	165785	357915	75310								1254354	1254787	97,32					
	SW									1,25	0,50	7,45	0,43													9,63	9,63	0,22			
	DB						45			55	26	1795	86														1975	1975	0,15		
	DB.S						449				18,82		1,29		3,36	10,02	0,29	1,92									33,88	33,88	0,77		
	WZ						334				1,08	18,75	5,55			729	2935	40	835								5299	5299	0,41		
	JS												0,45														334	334	0,03		
	GB												0,25															80	80	0	
	BRZ						10																					0,10	0,10	0	
	OL						68				3,40	5,55	9,07	24,26	27,00	12,91	16,38	23,32	4,03									3,85	3,85	0,01	
	OS																												10	10	0
	Razem	18,00	0,34	1,15				262,34	244,24	239,75	236,82	316,95	319,66	442,46	555,13	623,12	198,04	195,94	64,97	51,17	276,37			4326,96	4346,45	100					
	BMSW	SO	10,95		13,15			89,00	59,05	41,20	50,56	54,57	67,15	85,68	82,13	174,37	71,71	68,22	10,83	2,87	39,64			896,96	921,08	85,51					
		SW	175		298			2155		1240	6880	13780	15505	23795	27540	29470	67855	27825	29410	5420	1130	10840			298825	299098	85,78				
		DB						30				1,91	4,63															6,54	6,54	0,61	
		DB.S						31				590	1300																1880	1880	0,64
		BRZ						31				2,87																	2,87	2,87	0,27
OL							174				5,85	6,96	6,49	15,41	28,96	11,65	13,05	16,23	16,22									351	351	0,12	
OS											174	15	175	1025	3135	5525	3995	3240	4510	3890									14,34	14,34	1,33
Razem		10,95		13,15				97,54	68,98	63,20	70,91	90,06	78,55	106,10	98,57	193,63	71,71	68,22	10,83	2,87	39,64			1053,01	1077,11	100					
BMS		SO				5,73																									
		BRZ				300																									
	Razem																														

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Cebulek parujący	Grunty lasne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KD	KDO	Bud. przar.	Razem		Procent			
		do odnowienia	w prod. ubocz.	pozostałe			poszerzenia w ha / majązność w m3																	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zmyły				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	24	25												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
L5W	SD					11		3,17				7,67		73,27	6,17	33,73	29,37	2,99		98,66	5,19			260,22	260,22	24,93			
	MD												6,66								21,370	2450		6,66	6,66	0,64			
	SW					35							1,250												1,250	1,250	0,47		
	DB	1,91		0,42			4,96	28,37	71,31	53,89	39,74	24,57	49,37	17,33	56,87	43,42	62,99	31,74		10,07				494,63	496,96	47,62			
	DB.S	123				758	16	440	8435	6985	7125	7290	14530	6335	21710	17490	25125	14045		1905				128863	129006	47,23			
	DB.C					411		245	1145															4000	20905	4550	30366	30366	11,11
	JW												2,30												2,30	2,30	0,22		
	JS												440												440	440	0,16		
	GB									0,07		1,76		3,85												5,68	5,68	0,54	
	BRZ							0,26	1,02	0,36	7,49	6,89	9,97	12,81	15,11	6,71					41,46	4,49			1370	1370	0,5		
	OL					37		2,23	60	50	1235	1295	2090	3035	3970	1800			1,93	1,68			7920	735		2530	2530	2,42	
	AK					17							0,72													5762	5762	2,12	
	LP					2				0,79			175													0,79	0,79	0,08	
	Razem	1,91		0,42			1305	8,51	63,48	109,49	69,05	56,78	40,72	139,30	38,73	97,31	74,72	78,86	77,87	8,10	168,73	9,68			1941,33	1043,66	100		
	LW	SD	123					15	745	7775	9310	10520	10965	44420	11070	34665	31335	31725	34595	4050	35250	3185			273020	273143	100		
		MD											1,49		475	1175										4,67	4,67	0,77	
		DB				1,65			1,46	8,18	32,08	8,30	1,61	12,77	28,83		2,68	13,37	59,50		8,91	25,16				180	180	0,12	
		DB.S				55	418			240	1645	1035	290	3835	6895		1040	4175	27230		2980	6950				56733	56798	38,31	
		GB					433			115	260															806	806	0,55	
BRZ										6,09	1,90	14,21	13,42	11,47	21,23	3,12					2,79	2,79				150	150	0,1	
OL					0,65	6,31		7		640	370	2540	3475	3170	5920	1005										22,09	93,53	15,4	
OS					183	528		125	670	2610	800	4630	7280	12325	18155	3225	1995	320								3655	20762	14,02	
Razem		0,65	8,16		238	1384		19,62	50,03	55,46	16,94	36,19	52,38	62,14	79,25	15,68	16,11	60,81		8,91	104,16	0,03			596,50	607,31	100		
OL		SW											1,58													1,58	1,58	0,2	
	DB					70									0,10										280	280	0,21		
	DB.S						1,46								15										0,10	0,10	0,01		
	BRZ							6,82	5,45	22,32	11,03	8,38	0,45	2,42												15	15	0,01	
	OL					2		620	780	3610	1875	1410	95	620												56,87	56,87	7,25	
	TP																									9017	9017	6,65	
	Razem	73,60			1389	1855		61,04	130,84	149,85	75,47	66,72	25,72	35,30	19,68	43,03	31,62	8,32								9017	9017	6,65	
OLJ	JS																								2,97	2,97	0,38		
	DL																								405	405	0,3		
	Razem	1389				1947		265	8495	25520	18155	56485	9185	11025	7725	18710	13490	2745							405	405	0,3		
OLJ	JS																								2,97	2,97	0,38		
	Razem	0,85				112		1,06	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89									25,34	53,31	98,43		
OLJ	DL																								85	85	100		
	Razem	0,85				112		1,06	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89									25,34	53,31	100		
OLJ	DL																								85	85	100		
	Razem	0,85				112		1,06	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89									25,34	53,31	100		
OLJ	DL																								85	85	100		
	Razem	0,85				112		1,06	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89									25,34	53,31	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Siedliskowy typ lasu	Gatunek porażający	Grunty lasne niezalesione				Prześł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KD	KDO	Bud. przar.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	porośnięte		I		II		III		IV		V		VI		VII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-wy	haliz. zmgły				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
powierzchnia w ha / męszczość w m3																															
Łącznie	SO	31,62	2,48	25,11			502,45	457,26	444,84	325,52	543,32	617,57	815,68	973,18	1584,02	538,40	438,45	159,83	88,33	1034,84	13,82			8537,31	8596,52	65,81					
		605		666	12487		1525	7915	63185	80435	192580	221715	267190	334030	609750	216730	187100		66305	31900	279435	5425			2535727	2536988	72,44				
	MD					35				9,58			4,34	1,83						2,33					18,06	18,06	0,14				
	SW						4,45	1,25	4,32	19,87	7,88		1780	1335	510						855					4515	4515	0,13			
	JD						234		55	260	4285															37,74	37,74	0,29			
	DB	1,91		1,02	7,13			6,42	94,88	227,96	88,97	47,05	51,99	93,13	119,52	196,99	110,01	163,88	100,12	33,47	44,54	0,45				720	720	0,02			
	DB.S	123		20	90	2943		15	1115	14385	10570	8345	14425	25535	38720	72885	40125	69500	45295	13550	12005	40					389253	389486	10,55		
	DB.C					2444			1400	1660	205					7320	3155	4000	20935	4050							45069	45069	1,29		
	JW					7				0,66			2,30														2,86	2,86	0,02		
	WZ									40			440														487	487	0,01		
	JS									1,88			3,88														5,78	5,78	0,04		
	GB									125			875														1000	1000	0,03		
	BRZ						10			0,20			0,45														0,65	0,65	0		
	OS									10			60														80	80	0		
	LP									0,85			0,10	0,78													2,77	3,62	0,03		
	AK											10	95														385	385	0,01		
	TI							0,25		0,07	0,46	2,06	0,88	8,14	1,18	0,09											18,27	18,27	0,14		
	OS						10			10	35	295	135	1935	280	25											150	385	0,09		
	OS									83,94	12,92	54,29	55,69	131,80	204,12	111,79	106,18	187,55	76,84	12,29							181,42	7,91	1142,54	1226,48	8,38
	OS									881	887	15	2100	8005	23740	39500	28390	27300	48895	20625	3370						33405	1385	237867	238348	8,81
OS									0,65	97,06	90,89	167,17	162,78	117,62	134,56	78,67	115,42	104,85	80,93	42,96	26,11					139,55	0,83	1282,14	1379,85	10,56	
OS									1924	2987	390	9090	32515	22990	29715	23755	34315	37025	33635	17785	11665					35925	235	289997	291921	8,34	
OS												1,47															1,47	1,47	0,01		
OS									2			140															142	142	0		
OS																										2,97	2,97	0,02			
OS																										405	405	0,01			
OS										0,26	1,58	0,85	3,21	1,29	3,23												10,51	10,51	0,08		
OS										5	30	305	140	885	375	670											2410	2410	0,07		
OS												0,78															1,88	1,88	0,01		
OS												100															360	360	0,01		
Ogółem		1,91	31,62	4,15	214,09		637,25	930,96	1015,75	699,53	945,97	874,63	1141,66	1389,67	1957,62	711,55	639,44	305,88	132,23	1405,11	25,36					12813,61	13065,38	100			
Ogółem		123	605	20	3361	21866	1865	21645	158665	144455	231320	291955	357160	459625	744340	261165	272770	132105	59305	361325	7460					3498196	3592305	100			

Grunty związane z gospodarką leśną: 284,88
 Ogółem lasy: 13350,06
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 133500390

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				Razem	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	1,95	9,33	11,75	3,96	8,87	7,05	7,60	9,74	1,92				0,47				62,64	87,12
	MD		0,10															0,10	0,14
	ŚW		0,40						0,27									0,67	0,93
	DB		0,77	0,79							0,10							1,66	2,31
	DB.S		0,41															0,41	0,57
	BRZ	0,41	2,70	0,79		0,09	0,31	1,47	0,27	0,10				0,20				6,34	8,82
	LP	0,08																0,08	0,11
Razem	ha	2,44	13,71	13,33	3,96	8,96	7,36	9,07	10,28	2,12			0,67				71,90	100,00	
	%	3,39	19,07	18,54	5,51	12,46	10,24	12,61	14,30	2,95			0,93				100,00	100,00	
BW	BRZ				1,42													1,42	79,78
	OL				0,36													0,36	20,22
Razem	ha				1,78													1,78	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMSW	SO	31,82	22,69	48,89	43,02	57,12	79,24	85,11	132,77	111,55	50,49	15,28	14,26		24,16			716,40	78,41
	MD	1,25	1,88	0,88	1,54													5,55	0,61
	ŚW	1,27		0,22	0,37	0,79				1,45	0,37							4,47	0,49
	BK										0,44							0,44	0,05
	DB	5,28	8,69	10,58	7,08	6,41	4,28	4,73	19,54	4,38	2,32	0,70	3,33		1,42			78,70	8,61
	DB.S	6,10	6,34	2,66											11,90			27,00	2,96
	DB.C	0,68					0,45		1,34		3,45							5,92	0,65
	KL	0,36																0,36	0,04
	GB	0,17		0,05				0,46		0,25								0,93	0,10
	BRZ	3,74	6,02	7,04	11,79	7,81	3,70	7,25	11,85	5,22	1,55	1,39			1,49			68,85	7,54
	OL	0,20				0,19		0,37		0,86	0,37				0,72			2,71	0,30
	AK	0,34									0,03							0,37	0,04
	OS					0,87				0,14								1,01	0,11
	JKL								0,02									0,02	0,00
	LP	0,67			0,15													0,82	0,09
Razem	ha	51,86	45,62	70,32	63,95	73,19	87,65	97,92	165,66	123,71	59,02	17,37	17,59		39,69			913,55	100,00
	%	5,68	4,99	7,70	7,00	8,01	9,59	10,72	18,14	13,54	6,46	1,90	1,93		4,34			100,00	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zajęta w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	23,44	7,48	6,61	8,21	3,89	0,92	26,18	15,30	11,01	29,10	28,30	9,80		13,75			183,99	68,53
	MD	0,24																0,24	0,09
	ŚW	1,46	1,14		0,18	0,57					0,85				0,43			4,63	1,72
	DB	3,22	1,48	1,82	0,57	0,17		1,19	1,96	0,48	0,55				3,68			15,12	5,63
	DB.S	4,08	3,99												3,93			12,00	4,47
	GB													0,12				0,12	0,04
	BRZ	2,57	1,10	4,27	3,04	6,21	1,02	6,54	9,86	5,45	2,80				1,89			44,75	16,66
	OL		0,30	0,13	0,74	0,54		3,24	0,63	1,11								6,69	2,49
	OS						0,33		0,18									0,51	0,19
	LP	0,49																0,49	0,18
Razem	ha	35,50	15,49	12,83	12,74	11,71	1,94	37,33	27,75	18,90	32,45	28,30	9,92		23,68			268,54	100,00
	%	13,22	5,77	4,78	4,74	4,38	0,72	13,91	10,33	7,04	12,08	10,54	3,69		8,82			100,00	100,00
BMB	SO									1,88								1,88	76,11
	BRZ									0,59								0,59	23,89
Razem	ha									2,47								2,47	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
LMŚW	SO	22,31	30,55	23,21	3,71	29,66	74,49	62,81	93,32	138,94	53,20	25,61	28,68	4,26	75,84	0,47		667,06	52,16
	MD	3,39	3,89	1,96	0,70	0,28	5,49	0,21		0,83				1,67	1,15			19,37	1,52
	ŚW		0,58		0,21	0,21	0,55				0,29		0,19		2,33			4,36	0,34
	JD					3,39												3,39	0,27
	BK			0,50							0,31							0,81	0,06
	DB	7,09	43,17	33,56	2,23	4,07	12,02	23,32	37,04	36,37	11,71	3,64	0,65	3,06	11,80	0,94		230,67	18,05
	DB.S	7,79	23,58	5,37	2,09										46,91	0,85		86,59	6,77
	DB.C			0,53		0,12		0,01	1,10		0,45				0,32			2,53	0,20
	KL	0,43	0,31	0,36											0,51			1,61	0,13
	JW			0,27	0,13						0,13				1,20			1,73	0,14
	JS				0,21						0,25							0,46	0,04
	GB	0,43	1,41	1,92	0,53	1,26	6,92	4,99	18,33	27,81	9,76	8,64	10,11	4,39	10,67	1,98		109,15	8,54
	BRZ	1,80	7,43	9,55	3,44	16,46	6,71	8,67	38,74	16,36	2,53	1,03	0,23	0,81	15,75	1,53		131,03	10,25
	OL	1,51		0,83	0,05		1,42	1,94	2,97	3,04	0,30	0,08			2,37			14,31	1,12
	OS			0,05	0,13	0,14	0,68	0,08	0,37	0,82	0,53	0,16			0,31			3,27	0,26
	LP	0,32	0,31	0,53											0,78			1,94	0,15
Razem	ha	45,07	111,23	78,44	13,43	55,59	108,28	102,03	191,87	224,34	79,08	39,16	39,86	14,19	169,94	5,77		1278,28	100,00
	%	3,53	8,70	6,14	1,05	4,35	8,47	7,98	15,01	17,55	6,19	3,06	3,12	1,11	13,29	0,45		100,00	100,00

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zajęta w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO	1,21	6,06	8,93	3,52	7,12	2,98	7,04	6,86	7,94	2,57	0,54			6,64			61,41	19,88	
	MD			0,09		0,82												0,91	0,29	
	ŚW		0,07	0,51	2,22											0,35		3,15	1,02	
	BK	0,08		0,21														0,29	0,09	
	DB	0,39	5,88	11,98	0,61	2,56	2,27		0,33		0,64	0,06			4,36			29,08	9,41	
	DB.S	2,62	7,40	6,64	0,06										20,12			36,84	11,92	
	JW	0,08		0,66											0,70			1,44	0,47	
	GB				0,44	1,75	0,44		0,44	1,66	0,64				4,30			9,67	3,13	
	BRZ	4,00	9,89	3,46	11,42	23,53	10,54	5,47	8,68	9,94	0,84				15,15			102,92	33,32	
	OL	2,41	6,57	6,39	5,93	6,23	5,48	9,53	3,48	5,23	2,38	1,06			6,98			61,67	19,96	
	OS				0,02				0,22		0,81								1,05	0,34
	LP			0,51															0,51	0,17
Razem	ha	10,79	35,67	39,38	24,22	42,01	21,71	22,26	19,79	25,58	7,07	1,66		58,60				308,94	100,00	
	%	3,49	11,61	12,75	7,84	13,60	7,03	7,21	6,41	8,28	2,29	0,54		18,95				100,00	100,00	
LMB	SO							0,79										0,79	29,92	
	BRZ							1,85										1,85	70,08	
Razem	ha							2,64										2,64	100,00	
	%							100,00										100,00	100,00	
LSW	SO		1,30	0,52	0,16	6,22	1,13	45,33	0,64	20,80	13,44	3,68			17,91	2,79		113,92	19,38	
	MD		0,39	1,86	10,01	0,29	0,29											12,84	2,18	
	ŚW			1,08	2,26						0,24	0,51						4,09	0,70	
	BK														1,10	0,96		2,06	0,35	
	DB		20,80	32,96	33,49	26,18	5,88	27,34	5,10	19,48	11,78	15,30			12,72	0,54		211,57	35,98	
	DB.S	1,62	22,59	11,27								0,12	5,67		38,50			79,77	13,57	
	DB.C			0,32													0,48	0,80	0,14	
	KL						0,39								1,06	0,27		1,72	0,29	
	JW	0,11		1,67			1,55	1,39							2,57	0,36		7,65	1,30	
	JS		0,58	0,25	0,14								1,13		0,29	0,27		2,66	0,45	
	GB					3,54		6,43	5,82	10,38	5,23	4,94			8,85	1,86		47,05	8,00	
	BRZ		2,07	1,80	4,26	11,38	6,61	24,12	7,25	5,08	1,13	4,60			10,71	1,88		80,89	13,76	
	OL	1,56		0,75	0,40	0,50			1,34	2,64	3,15	4,01			6,28	0,27		20,90	3,56	
	AK			0,26									0,10					0,36	0,06	
	OS					0,18		0,09		0,15					0,09				0,51	0,09
LP				0,39								0,70						1,09	0,19	
Razem	ha	3,29	47,73	53,13	50,72	48,29	15,85	104,70	20,15	58,77	35,36	40,13		100,08	9,68		587,88	100,00		
	%	0,56	8,12	9,04	8,63	8,21	2,70	17,80	3,43	10,00	6,01	6,83		17,02	1,65		100,00	100,00		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Powierzchnia zajęta w ha																	%			
LW	SO						0,59		3,15	0,24						0,80			4,78	1,90		
	DB		5,09	16,18	1,33	2,53	6,36	0,54	0,42	0,35	1,15				3,95	3,37			41,27	16,40		
	DB.S		12,52	2,05												19,16			33,73	13,40		
	JW		0,36	0,11															0,47	0,19		
	WZ															0,60			0,60	0,24		
	JS			0,57									0,13			0,67			1,37	0,54		
	GB			0,23			0,14	1,08	2,25	0,32	0,14	0,13			4,96	1,77			11,02	4,38		
	BRZ		1,22	2,50	2,35	11,56	7,99	6,55	10,32	2,15						8,35			52,99	21,05		
	OL		12,07	10,64	1,11	11,10	10,74	15,98	6,43	6,25	0,14	1,05				29,80			105,31	41,83		
	LP		0,18																0,18	0,07		
Razem	ha	31,44	32,28	4,79	25,19	25,82	24,15	22,57	9,31	1,43	1,31			8,91	64,52			251,72	100,00			
	%	12,49	12,82	1,90	10,01	10,26	9,59	8,97	3,70	0,57	0,52			3,54	25,63			100,00	100,00			
OL	SO											0,39							0,39	0,13		
	SW				1,42														1,42	0,48		
	BK	0,11																	0,11	0,04		
	DB		1,53	0,55	1,45	0,86				0,22									4,61	1,57		
	DB.S	4,34	4,59	0,77															9,70	3,30		
	JW	0,31																	0,31	0,11		
	BRZ	0,46	7,30	4,37	17,23	6,90	0,80	1,04	0,78	0,52	0,12	0,24						39,76	13,54			
	OL	22,78	51,70	27,26	34,61	25,92	12,39	11,22	2,00	15,96	29,35	4,23						237,42	80,83			
Razem	ha	28,00	65,12	32,95	54,71	33,68	13,19	12,26	2,78	16,70	29,88	4,47						293,72	100,00			
	%	9,53	22,16	11,22	18,63	11,47	4,49	4,17	0,95	5,69	10,17	1,52						100,00	100,00			
OLJ	DB	0,21																	0,21	0,68		
	DB.S														6,30			6,30	20,44			
	OL	0,85		3,54			2,59		5,89						11,44			24,31	78,88			
Razem	ha	1,06		3,54			2,59		5,89					17,74				30,82	100,00			
	%	3,44		11,49			8,40		19,11					57,56				100,00	100,00			
Łącznie	SO	80,73	77,41	99,91	62,58	112,88	167,19	234,07	261,78	294,28	149,19	73,41	53,21	4,26	139,10	3,26		1813,26	45,20			
	MD	4,88	6,26	4,79	12,25	1,39	5,78	0,21		0,63				1,67	1,15			39,01	0,97			
	SW	2,73	2,19	1,81	6,66	1,57	0,55			0,27	2,54	1,17	0,19		3,11			22,79	0,57			
	JD					3,39												3,39	0,08			
	BK	0,19		0,71							0,75				1,10	0,96		3,71	0,09			
	DB	16,17	87,41	108,42	46,76	42,78	30,79	57,12	64,39	61,38	28,15	19,70	3,96	7,01	37,35	1,48		612,89	15,28			
	DB.S	26,55	81,42	28,76	2,15						0,12	5,67			146,82	0,85		292,34	7,29			
	DB.C	0,68		0,85		0,12	0,45	0,01	2,44		3,90				0,32	0,48		9,25	0,23			
	KL	0,79	0,31	0,36		0,39									1,57	0,27		3,69	0,09			
	JW	0,50	0,36	2,71	0,13		1,55	1,39		0,13					4,47	0,36		11,60	0,29			
	WZ														0,60			0,60	0,01			
	JS		0,58	0,82	0,35					0,25			1,26		0,96	0,27		4,49	0,11			
	GB	0,60	1,41	2,20	0,97	6,55	7,50	12,96	26,84	40,42	15,77	13,71	10,23	9,35	25,59	3,84		177,94	4,43			
	BRZ	12,98	37,73	33,78	54,95	83,94	39,53	61,11	87,75	45,40	8,97	7,26	0,43	0,81	53,34	3,41		531,39	13,24			
	OL	29,31	70,64	49,34	43,20	44,48	30,03	44,87	16,85	40,88	35,69	10,43			57,59	0,27		473,68	11,81			
	AK	0,34		0,26							0,03	0,10						0,73	0,02			
	OS			0,05	0,15	1,52	0,68	0,57	0,51	1,78	0,53	0,16			0,40			6,35	0,16			
	JKL								0,02									0,02	0,00			
	LP	1,56	0,49	1,43	0,15								0,70		0,78			5,11	0,13			
	Ogółem	ha	178,01	366,21	336,20	230,30	298,62	264,44	412,31	460,85	487,79	244,27	132,40	68,04	23,10	474,25	15,45		4012,24	100,00		
	%	4,44	9,13	8,38	5,74	7,44	7,09	10,28	11,49	12,13	6,09	3,30	1,70	0,58	11,82	0,39		100,00	100,00			

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zajętych: 40122262

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

chniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskow

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIEDZYRZEC (05-14-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		4,81	15,67	8,93	11,44	37,80	58,41	48,18	53,32	29,93	7,37						275,86	95,51	
	MD		0,21															0,21	0,07	
	DB			1,93					0,11									2,04	0,71	
	DB.S		0,21															0,21	0,07	
	DB.C					0,20												0,20	0,07	
	GB								0,19									0,19	0,07	
	BRZ		0,78	1,18		0,52	3,94	1,02	1,23	0,95	0,05							9,87	3,35	
	OL								0,28				0,11					0,39	0,14	
	OS					0,02												0,02	0,01	
	Razem	ha		6,01	18,78	8,93	12,18	41,74	60,01	49,41	54,27	29,98	7,48					288,79	100,00	
	%		2,08	6,50	3,09	4,22	14,45	20,79	17,11	18,79	10,38	2,59					100,00	100,00		
BŹW	SO							0,84										0,84	100,00	
	Razem	ha						0,84										0,84	100,00	
	%							100,00										100,00	100,00	
BB	SO								1,41			24,31						25,72	78,03	
	BRZ			2,87								4,37						7,24	21,97	
	Razem	ha		2,87					1,41			28,68						32,96	100,00	
	%		8,71					4,28			87,01						100,00	100,00		
BMSW	SO	147,45	131,31	122,96	122,08	189,78	206,86	301,70	324,09	741,70	123,55	166,29	46,78	48,00	148,05			2831,20	82,95	
	SO.B								0,10									0,10	0,00	
	MD	7,72	5,62	0,94	4,27	0,47	0,59	1,50	0,86						0,41			22,38	0,68	
	SW	1,98	1,25	0,95	8,53	1,13	0,50				7,03	1,23			0,41			22,99	0,67	
	BK	0,32										0,55						0,87	0,03	
	DB	10,66	20,19	21,86	7,08	4,18	2,74	9,73	28,26	30,61	7,78	6,56	0,60	2,17	17,60			170,02	4,98	
	DB.S	31,39	25,55	5,85											63,04			125,83	3,69	
	DB.C			0,09							1,44	0,93			0,42			2,88	0,08	
	KL	0,42			0,05	0,19		0,06										0,72	0,02	
	JW				0,25	0,25												0,50	0,01	
	WZ					0,36												0,36	0,01	
	JS				0,05													0,05	0,00	
	GB			0,19		0,05	0,20	0,19	0,10	0,71	0,64				0,26			2,34	0,07	
	BRZ	9,37	14,65	18,20	29,59	35,80	20,33	30,51	35,95	17,37	5,89	4,07			6,08			225,61	6,61	
	OL		0,05	0,47	0,32	0,96	0,29	0,32	0,10	0,40	0,02	0,15						3,08	0,09	
	AK					0,19												0,19	0,01	
	OS			0,27	0,60	0,40	0,46	0,46	0,01	0,08	0,11							2,39	0,07	
	LP	1,19		0,05	0,05				0,06		0,07				0,41			1,83	0,05	
	Razem	ha	210,48	198,62	169,43	172,67	243,76	231,97	344,53	389,47	796,41	139,02	176,55	47,38	51,17	236,68			3413,34	100,00
		%	6,17	5,82	4,96	5,06	7,14	6,80	10,09	11,41	23,43	4,07	5,23	1,39	1,50	6,93			100,00	100,00
BMW	SO	59,37	33,77	23,54	37,86	42,13	60,05	54,93	51,14	154,19	37,00	32,04	0,73	2,87	11,00			560,62	74,02	
	MD	0,51			0,93	0,61												2,05	0,28	
	SW	3,63	2,39	0,55	4,21	4,39	1,29			1,26		0,50						18,22	2,32	
	DB	3,03	4,47	2,89	1,18	0,63	1,18	1,49	2,33	2,97	1,46	3,09	0,09		1,79			26,60	3,39	
	DB.S	7,48	3,22	6,19											3,17			20,06	2,58	
	GB							0,20	0,87			0,52						1,59	0,20	
	BRZ	7,23	9,64	6,88	12,10	26,45	14,37	8,96	14,84	13,86	0,69	1,11	0,09				116,22	14,82		
	OL	0,68	0,31	1,79	4,14	0,40	2,58	1,87	2,65	0,11	2,03						16,56	2,11		
	OS			0,01	0,10		0,32	0,61	0,77				0,63					2,44	0,31	
	LP	0,11																0,11	0,01	
Razem	ha	62,04	53,49	40,37	58,17	78,35	77,61	68,77	71,82	174,93	39,26	39,92	0,91	2,87	15,96			784,47	100,00	
	%	7,91	6,62	5,15	7,42	9,99	9,89	8,77	9,18	22,28	5,00	5,09	0,12	0,37	2,03			100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII		19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				16	17			
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																		20		
BMB	SO		0,09	0,40	0,16	2,36			0,58	5,52	4,95		0,94						15,00	32,67		
	BRZ		0,79	3,22	1,02	13,22			4,39	0,31	7,96								30,91	67,33		
Razem	ha		0,88	3,62	1,18	15,58			4,97	5,83	12,91		0,94						45,91	100,00		
	%		1,92	7,88	2,57	33,93			10,83	12,70	28,12		2,05						100,00	100,00		
LMSW	SO	53,94	60,16	90,70	28,41	106,97	61,33	48,69	137,69	180,06	118,32	77,29	50,33	20,33	219,63	6,08		1258,72	51,71			
	SO.B								0,00													
	MD	4,21	9,93	4,74	1,76	1,20	1,39	1,15							1,21			25,59	1,05			
	SW	4,63		3,76	3,64	1,31	0,30	0,32	0,14	0,70			0,29					1,33	16,62	0,68		
	BK																	2,54	2,54	0,10		
	DB	26,11	42,34	47,23	14,10	19,00	9,91	12,53	58,15	78,67	42,10	35,98	61,30	23,52	61,62	2,04		624,60	21,53			
	DB.S	13,24	24,89	13,14	1,40	0,27					12,85	5,24						185,47	238,50	9,71		
	DB.C				0,11	0,18			1,05	0,50									1,84	0,08		
	KL	0,81				0,18		0,14		0,32								3,43	4,98	0,20		
	JW	0,09		0,94	0,39													0,15	1,57	0,06		
	WZ			0,18							1,10								1,28	0,05		
	JS					0,55				0,05									0,60	0,02		
	GB		3,75	1,21	0,66	5,35	2,37	6,97	4,64	13,57	9,46	10,12	8,69	2,20	18,69	0,87		88,45	3,63			
	BRZ	3,18	13,11	22,57	12,35	40,81	25,43	16,24	59,64	10,83	4,08	4,70			16,83	0,09		229,86	9,43			
	OL		1,61			2,54	1,28	2,73	4,70	3,52	0,53	1,72	0,42					2,41	21,46	0,88		
	AK			0,47														0,71	1,18	0,05		
	TP					0,23													0,23	0,23	0,01	
	OS			0,19	0,58	0,74	2,38	1,42	4,98	0,43		0,07							10,77	0,44		
	WB			0,06															0,06	0,00		
	LP	1,83	0,67	1,08			0,19	0,12		0,72	0,22				0,94	3,23			9,00	0,37		
Razem	ha	108,04	154,65	187,88	63,50	179,06	104,65	90,31	270,77	302,18	181,10	130,17	110,74	46,99	497,25	9,08		2458,75	100,00			
	%	4,43	6,35	7,71	2,61	7,35	4,30	3,71	11,11	12,40	7,43	5,34	4,54	1,93	20,42	0,37		100,00	100,00			
LMW	SO	3,52	3,40	8,83	19,90	1,95	15,64	15,47	10,72	21,36	2,69	0,98			14,09			118,55	23,39			
	MD		0,05	0,31	2,56		0,22											3,14	0,62			
	SW	0,87	0,08	2,10	8,47	1,47	0,09	1,09		1,81					0,91			18,89	3,33			
	BK				0,46													0,46	0,09			
	DB		2,79	12,02	4,34	0,85	0,35	2,80	2,57	10,52	0,49	4,54			1,58			42,85	8,45			
	DB.S	6,34	15,69	8,85		0,25									24,05			55,18	10,89			
	KL	0,21							0,15									0,36	0,07			
	JW	0,81	1,01															1,82	0,38			
	WZ				0,36						0,39								0,75	0,15		
	JS			0,45															0,45	0,09		
	GB		0,15		0,13		1,10	0,01	0,71	0,67		0,22			0,73			3,72	0,73			
	BRZ	0,59	6,34	13,74	31,08	11,95	11,22	16,93	9,87	9,72	1,29	1,94			9,89			124,56	24,58			
	OL	6,90	7,41	8,77	19,73	19,10	11,73	7,83	22,29	9,29	4,11	2,65			10,61			130,42	25,73			
	OS			0,25	0,42	0,18	0,71	0,58		1,79	0,24							0,48	4,63	0,91		
	LP		0,48		1,05					0,67					0,77				2,97	0,59		
Razem	ha	19,34	37,40	55,78	88,04	35,73	41,06	44,71	46,31	55,83	9,21	10,33		63,11				606,85	100,00			
	%	3,82	7,38	11,01	17,35	7,05	8,10	8,82	9,14	11,02	1,82	2,04		12,45				100,00	100,00			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20			
LMB	SO					0,86		0,22		1,18								2,26	4,37			
	DB		0,25															0,25	0,48			
	GB									0,26								0,26	0,50			
	BRZ		1,78	0,45	1,26	3,75	11,70	0,34		3,68								22,99	44,49			
	OL		0,51	1,35	0,14	13,44	8,90	0,56		1,02								25,92	50,16			
Razem	ha	2,54	1,80	1,40	18,08	20,60	1,12		6,14								51,68	100,00				
	%	4,91	3,48	2,71	34,98	39,87	2,17		11,88								100,00	100,00				
LSW	SO		0,35			0,42	0,84	5,54	4,41	14,74	11,15	1,79	7,13	1,05	17,52			64,94	14,32			
	MD			1,34	0,50	0,21		0,93										2,88	0,66			
	SW							0,44										0,44	0,10			
	DB	4,98	9,96	24,35	8,75	3,24	12,45	19,24	8,48	19,32	18,53	36,11	17,57		13,20			198,16	43,27			
	DB.S		2,29	25,03	2,51										35,52	5,78	26,32		97,45	21,49		
	DB.C							1,38											1,38	0,30		
	KL								0,27										0,27	0,06		
	JW				0,21	0,19											0,12		0,52	0,11		
	JS				1,33						0,05								1,38	0,30		
	GB			0,30	1,41	0,50	0,29	4,06	1,78	2,33	1,53	6,82	0,83	14,37	1,27	6,13			41,62	9,18		
	BRZ	0,23	2,22	1,18	4,08	3,81	5,19	5,53	1,83	1,99	1,87								30,78	6,79		
	OL		0,63	0,58	1,24	0,72	0,42	0,33	1,61	0,74	0,75								8,33	1,84		
	AK									0,02									0,02	0,00		
	OS	0,03							0,27		0,17								0,47	0,10		
	LP			0,93	0,58		0,53	0,27	0,10		0,44			3,28		0,58			6,71	1,48		
	Razem	ha	5,22	15,75	56,36	18,33	8,49	24,87	34,60	18,58	38,54	39,36	36,73	77,87	8,10	68,65			453,45	100,00		
		%	1,15	3,47	12,43	4,04	1,87	5,48	7,63	4,10	8,50	8,68	8,54	17,18	1,79	15,14			100,00	100,00		
LW	SO			0,80				0,43					0,71		0,26			2,20	0,63			
	MD			0,07	0,49	0,15	0,32											1,03	0,30			
	SW				0,63										0,09			0,72	0,21			
	DB	5,07	3,65	5,76	3,56	1,43	6,53	24,60	0,28	2,46	11,94	54,23			8,79			128,30	37,00			
	DB.S	6,22	6,37	4,16															32,91	9,49		
	KL			0,18		0,05	0,23												0,46	0,13		
	JW	0,71	0,52																1,23	0,35		
	WZ	0,47		0,38															0,85	0,25		
	JS		0,09	0,77	1,10														1,96	0,57		
	GB						0,45	0,20					2,21				2,34		5,20	1,50		
	BRZ		0,87	2,38	1,38	2,77	6,06	6,76	13,46	0,04			0,14				1,44		35,30	10,18		
	OL	6,73	7,09	8,33	4,85	6,80	9,92	25,81	42,80	3,88	2,74	2,21							132,35	38,16		
	OS				0,14		0,47	0,19												0,80	0,23	
	LP	0,42		0,35			2,96		0,14										3,47	1,00		
	Razem	ha	19,62	18,59	23,18	12,15	11,00	26,54	57,99	56,68	6,38	14,68	59,50			39,64	0,83		346,78	100,00		
	%	5,88	5,38	6,88	3,50	3,17	7,65	16,72	16,34	1,84	4,23	17,18			11,43	0,24		100,00	100,00			
OL	SO		0,42	0,85	0,57		0,03	0,04	0,08										1,99	0,48		
	SO.C						0,03		0,00										0,03	0,01		
	SW	0,97			0,88														1,85	0,44		
	DB	0,69	1,33	0,88	0,97	0,44		0,06	0,23						0,22				4,82	1,16		
	DB.S	3,73	2,29																	6,02	1,44	
	WZ				0,20															0,20	0,05	
	JS		1,24	0,20	0,08	0,12														1,84	0,39	
	BRZ	2,10	2,30	8,14	11,40	8,82	8,23	0,77	1,61	0,17			0,01						43,63	10,47		
	OL	27,01	64,88	111,66	30,56	33,89	12,62	22,68	17,14	26,16	1,76	3,84					2,01		354,21	84,97		
	TP								0,26											1,00	0,24	
	OS			0,62		0,80		0,04												1,46	0,36	
Razem	ha	34,50	72,54	122,35	44,66	44,07	20,91	23,59	19,32	26,33	1,76	3,85			2,97			416,85	100,00			
	%	8,28	17,40	29,36	10,71	10,57	5,02	5,66	4,63	6,32	0,42	0,92						100,00	100,00			
OLJ	DB.S											9,81						2,38	2,38	10,58		
	OL		1,21			1,04		2,83				9,81			5,22				20,11	89,42		
Razem	ha	1,21				1,04		2,83				9,81			7,60				22,49	100,00		
	%	5,38				4,62		12,58				43,63			33,79				100,00	100,00		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Cechunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI		VII				VIII		19	20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia zalesiona w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
Łącznie	SO	244,28	234,31	263,35	217,91	365,91	382,55	495,27	578,10	1172,06	327,59	310,78	105,91	73,25	410,55	6,08		5178,90	58,85			
	SO.B								0,10									0,10	0,00			
	SO.C							0,03	0,00									0,03	0,00			
	MD	12,44	15,81	7,40	10,51	2,84	2,52	3,58	0,88							1,62		57,38	0,85			
	SW	12,06	3,72	7,36	26,56	8,30	2,18	1,85	0,14	10,80	1,23	0,79				2,74		77,73	0,88			
	BK	0,32		0,46										0,55		2,54		3,87	0,04			
	DB	50,52	84,98	118,92	39,98	29,77	33,18	70,56	100,30	144,55	82,35	140,51	69,56	25,69	104,80	2,04		1095,84	12,45			
	DB.S	68,40	80,51	63,22	3,91	0,25	0,27				12,85	5,24		35,52	5,78	300,59		576,54	6,55			
	DB.C			0,09	0,11	0,38	1,38			1,05	1,94		0,63			0,42		6,30	0,07			
	KL	1,44		0,18	0,05	0,42	0,23	0,47	0,15	0,32								3,43	6,69	0,08		
	JW	1,71	1,53	1,15	0,83	0,25										0,27		5,74	0,07			
	WZ	0,47		0,56	0,56	0,36						1,49						3,44	0,04			
	JS		1,33	2,75	1,23	0,87					0,05	0,05						6,08	0,07			
	GB		4,20	2,81	1,19	5,69	8,18	9,54	8,65	16,74	16,92	13,90	23,06	3,47	28,15	0,87		143,37	1,63			
	BHZ	22,70	55,43	75,94	104,24	147,73	106,47	87,06	142,62	58,52	21,43	16,34	0,09					37,71	0,09	876,77	9,96	
	OL	41,32	81,78	133,08	56,63	82,43	45,56	65,95	90,51	47,66	10,02	22,52	0,42			32,12	0,83	712,83	8,10			
	AK			0,47		0,19				0,02						0,71		1,39	0,02			
	TP					0,23				0,28						0,74		1,23	0,01			
	OS	0,03		1,34	1,64	2,12	4,34	3,57	5,74	2,47	0,35	0,70				0,46		22,98	0,26			
	WB			0,06														0,06	0,00			
LP	3,55	1,15	2,41	1,68		3,28	0,45	0,24	1,46	0,66			3,28	0,94	4,99		24,09	0,27				
Ogółem	ha	459,24	564,75	679,55	489,23	647,34	590,15	729,30	928,74	1489,52	467,28	507,02	237,84	109,13	501,86	9,91		8801,16	100,00			
	%	5,22	6,42	7,72	5,33	7,36	6,71	8,29	10,55	96,69	5,31	5,76	2,70	1,24	10,59	0,11		100,00	100,00			

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 88013249000005

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	1,95	14,14	27,42	12,89	20,31	44,85	66,01	57,92	55,24	29,93	7,37	0,47					338,50	93,83	
	MD		0,31															0,31	0,09	
	ŚW		0,40						0,27									0,67	0,19	
	DB		0,77	2,72					0,11		0,10							3,70	1,03	
	DB.S		0,62															0,62	0,17	
	DB.C						0,20											0,20	0,06	
	GB								0,19									0,19	0,05	
	BRZ	0,41	3,48	1,97		0,61	4,25	2,49	1,50	1,05	0,05			0,20				16,01	4,44	
	OL								0,26				0,11						0,39	0,11
	OS						0,02												0,02	0,01
	LP		0,08																0,08	0,02
Razem	ha	2,44	19,72	32,11	12,89	21,14	49,10	69,08	59,69	56,39	29,98	7,48	0,67					360,69	100,00	
	%	0,68	5,47	8,90	3,57	5,86	13,61	19,16	16,55	15,63	8,31	2,07	0,19					100,00	100,00	
BW	SO							0,84										0,84	32,06	
	BRZ				1,42													1,42	54,20	
	OL				0,36													0,36	13,74	
Razem	ha				1,78			0,84										2,62	100,00	
	%				67,94			32,06										100,00	100,00	
BB	SO							1,41				24,31						25,72	78,03	
	BRZ		2,87									4,37						7,24	21,97	
Razem	ha		2,87					1,41			1,41	28,68						32,96	100,00	
	%		8,71					4,28			4,28	87,01						100,00	100,00	
BMŚW	SO	179,27	154,00	171,45	165,10	256,90	286,10	386,81	456,86	853,25	174,04	181,57	61,04	49,00	172,21			3547,60	82,00	
	SO.B								0,10									0,10	0,00	
	MD	8,97	7,50	1,82	5,81	0,47	0,59	1,50	0,86						0,41			27,93	0,65	
	ŚW	3,23	1,25	1,17	8,90	1,92	0,50				8,48	1,60			0,41			27,46	0,63	
	BK	0,32										0,44	0,55					1,31	0,03	
	DB	15,92	28,88	32,44	14,16	10,59	7,00	14,46	47,80	34,99	10,10	7,26	3,93	2,17	19,02			248,72	5,75	
	DB.S	37,49	31,89	8,51											74,94			152,83	3,53	
	DB.C	0,68		0,09			0,45		1,34	1,44	3,45	0,93			0,42			8,80	0,20	
	KL	0,78			0,05	0,19		0,05										1,08	0,02	
	JW				0,25	0,25												0,50	0,01	
	WZ					0,36												0,36	0,01	
	JS				0,05													0,05	0,00	
	GB	0,17		0,24		0,05	0,20	0,65	0,10	0,96	0,64				0,26			3,27	0,08	
	BRZ	13,11	20,67	23,24	41,38	43,61	24,03	37,76	47,80	22,59	7,24	5,46			7,57			294,46	6,81	
	OL	0,20	0,05	0,47	0,32	1,15	0,29	0,69	0,10	1,26	0,39	0,15			0,72			5,79	0,13	
	AK	0,34				0,19						0,03						0,56	0,01	
	OS			0,27	0,60	1,27	0,46	0,46	0,15	0,08	0,11							3,40	0,08	
	JKL								0,02									0,02	0,00	
	LP		1,86		0,05	0,20			0,06	0,07						0,41		2,65	0,06	
Razem	ha	262,34	244,24	239,75	236,82	316,95	319,62	442,45	555,13	923,12	198,04	195,92	64,97	51,17	276,37			4326,89	100,00	
	%	6,06	5,64	5,54	5,47	7,33	7,39	10,23	12,83	21,33	4,58	4,53	1,50	1,18	6,39			100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zajęta w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	62,81	41,25	30,15	46,07	46,02	60,97	81,11	66,44	166,20	66,10	60,34	10,53	2,87	24,75			764,61	72,61	
	MD	0,75			0,93	0,61												2,29	0,22	
	ŚW	5,09	3,53	0,55	4,39	4,96	1,29			2,11		0,50			0,43			22,85	2,17	
	DB	6,25	5,95	4,71	1,75	0,80	1,18	2,68	4,29	3,45	2,01	3,09	0,09		5,47			41,72	3,96	
	DB.S	11,56	7,21	6,19											7,10			32,06	3,04	
	GB							0,20	0,87				0,52	0,12				1,71	0,16	
	BRZ	9,80	10,74	11,15	15,14	32,66	15,39	15,50	24,70	19,31	3,49	1,11	0,09		1,89			160,97	15,29	
	OL	0,68	0,30	0,44	2,53	4,68	0,40	5,82	2,50	3,76	0,11	2,03						23,25	2,21	
	OS			0,01	0,10	0,33	0,32	0,79	0,77				0,63						2,95	0,28
	LP	0,60																	0,60	0,06
Razem	ha	97,54	68,98	53,20	70,91	90,06	79,55	106,10	99,57	193,83	71,71	68,22	10,83	2,87	39,64			1053,01	100,00	
	%	9,26	6,55	5,05	6,73	8,55	7,55	10,08	9,46	18,42	6,81	6,48	1,03	0,27	3,78			100,00	100,00	
BMB	SO		0,09	0,40	0,16	2,36			0,58	7,40	4,95		0,94					16,88	34,89	
	BRZ		0,79	3,22	1,02	13,22			4,39	0,90	7,96							31,50	65,11	
Razem	ha		0,88	3,62	1,18	15,58			4,97	8,30	12,91		0,94					48,38	100,00	
	%		1,82	7,48	2,44	32,21			10,27	17,16	26,68		1,94					100,00	100,00	
LMŚW	SO	76,25	90,71	113,91	32,12	136,63	135,82	111,50	230,81	318,99	171,52	102,90	79,01	24,59	295,47	6,55		1926,78	51,88	
	SO.B								0,00											
	MD	7,60	13,82	6,70	2,46	1,48	6,88	1,36		0,63				1,67	2,36			44,96	1,21	
	ŚW	4,63	0,58	3,76	4,05	1,52	0,85	0,32	0,14	0,70	0,29	0,29	0,19		3,66			20,98	0,56	
	JD					3,39												3,39	0,09	
	BK			0,50							0,31				2,54			3,35	0,09	
	DB	33,20	85,51	80,79	16,33	23,07	21,93	35,85	95,19	115,04	53,81	39,62	51,96	26,58	73,42	2,98		755,27	20,33	
	DB.S	21,03	48,47	18,51	3,49		0,27			12,85	5,24				212,38	0,85		323,09	8,70	
	DB.C			0,53	0,11	0,30		0,01	2,15	0,50	0,45				0,32			4,37	0,12	
	KL	1,24	0,31	0,36		0,18		0,14		0,32					3,94			6,49	0,17	
	JW	0,09		1,21	0,52						0,13				1,35			3,30	0,09	
	WZ			0,18								1,10						1,28	0,03	
	JS				0,21	0,55				0,25	0,05							1,06	0,03	
	GB	0,43	5,16	3,13	1,09	6,61	9,29	11,96	22,97	41,38	19,22	18,76	18,80	6,59	29,36	2,85		197,60	5,32	
	BRZ	4,98	20,54	32,12	15,79	57,27	32,14	24,91	98,38	27,18	6,61	5,73	0,23	0,81	32,58	1,62		360,89	9,71	
	OL	1,51		2,24	0,05	2,54	2,70	4,67	7,67	6,56	0,83	1,80	0,42		4,78			35,77	0,96	
	AK			0,47											0,71			1,18	0,03	
	TP					0,23												0,23	0,01	
	OS			0,24	0,71	0,88	3,06	1,50	5,33	1,25	0,53	0,23			0,31			14,04	0,38	
	WB			0,06														0,06	0,00	
LP		2,15	0,98	1,61			0,19	0,12		0,72	0,22			0,94	4,01		10,94	0,29		
Razem	ha	153,11	268,08	266,32	76,93	234,65	213,13	192,34	462,64	526,50	260,18	169,33	150,60	61,18	667,19	14,85		3715,03	100,00	
	%	4,12	7,16	7,17	2,07	6,32	5,74	5,18	12,45	14,17	7,00	4,56	4,05	1,65	17,96	0,40		100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zajęta w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	4,73	9,46	17,76	23,42	9,07	18,62	22,51	17,58	29,30	5,26	1,52			20,73			179,96	22,06
	MD		0,05	0,40	2,56	0,82	0,22											4,05	0,50
	ŚW	0,87	0,15	2,61	10,69	1,47	0,09	1,09			1,81					1,26		20,04	2,46
	BK	0,08		0,67														0,75	0,09
	DB	0,39	8,67	24,00	4,95	3,41	2,62	2,80	2,90	10,52	1,13	4,60				5,94		71,93	8,82
	DB.S	8,96	23,09	15,49	0,06	0,25										44,17		92,02	11,28
	KL	0,21								0,15								0,36	0,04
	JW	0,99	1,01	0,66												0,70		3,36	0,41
	WZ				0,36							0,39						0,75	0,09
	JS			0,45														0,45	0,06
	GB		0,15		0,57	1,75	1,54	0,01	1,15	2,33	0,64	0,22				5,03		13,39	1,64
	BRZ	4,59	16,23	17,20	42,50	35,48	21,76	22,40	18,56	19,66	2,13	1,94				25,04		227,48	27,87
	OL	9,31	13,98	15,16	25,66	25,33	17,21	17,36	25,77	14,52	6,49	3,71				17,59		192,09	23,55
	OS			0,25	0,44	0,16	0,71	0,80		2,60	0,24					0,48		5,68	0,70
LP		0,48	0,51	1,05					0,67						0,77		3,48	0,43	
Razem	ha	30,13	73,27	95,16	112,26	77,74	62,77	66,97	66,10	81,41	16,28	11,99			121,71		815,79	100,00	
	%	3,69	8,98	11,66	13,76	9,53	7,69	8,21	8,10	9,98	2,00	1,47			14,93		100,00	100,00	
LMB	SO					0,86	0,79	0,22		1,18								3,05	5,61
	DB		0,25															0,25	0,46
	GB									0,26								0,26	0,48
	BRZ		1,78	0,45	1,26	3,78	13,55	0,34		3,68								24,84	45,73
	OL		0,51	1,35	0,14	13,44	8,90	0,56		1,02								25,92	47,72
Razem	ha	2,54	1,80	1,40	18,08	23,24	1,12		6,14								54,32	100,00	
	%	4,68	3,31	2,58	33,29	42,79	2,06		11,30								100,00	100,00	
LSW	SO		1,65	0,52	0,16	6,64	1,97	50,87	5,06	35,54	24,59	5,47	7,13	1,05	35,43	2,79		178,86	17,18
	MD		0,39	3,20	10,51	0,50	0,29	0,93										15,82	1,52
	ŚW			1,08	2,26				0,44	0,24	0,51							4,53	0,44
	BK														1,10	0,96		2,06	0,20
	DB	4,96	30,76	57,31	42,24	29,42	18,33	46,58	13,58	38,80	30,31	51,41	17,57		25,92	0,54		407,73	39,14
	DB.S	1,62	24,88	36,30	2,51							0,12	5,67	35,52	5,78	64,82		177,22	17,02
	DB.C			0,32				1,38									0,48	2,18	0,21
	KL							0,39	0,27								1,06	0,27	1,99
	JW	0,11		1,88	0,19		1,55	1,39								2,69	0,36	8,17	0,78
	JS		0,58	1,58	0,14						0,05		1,13			0,29	0,27	4,04	0,39
	GB		0,30	1,41	0,50	3,83	4,06	8,21	8,15	11,91	12,05	5,77	14,37	1,27	14,98	1,86		88,67	8,52
	BRZ	0,23	4,29	2,98	8,32	14,99	11,80	29,65	8,88	7,07	2,80	4,60			14,18	1,88		111,67	10,72
	OL	1,56	0,63	1,33	1,64	1,22	0,42	0,33	2,96	3,38	3,90	4,01			7,59	0,27		29,23	2,81
	AK			0,26						0,02			0,10					0,38	0,04
	OS	0,03				0,18		0,36		0,32						0,09		0,98	0,09
LP			1,32	0,58		0,53	0,27	0,10		0,44	0,70	3,28		0,58			7,80	0,75	
Razem	ha	8,51	63,48	109,49	69,05	56,78	40,72	139,30	38,73	97,31	74,72	78,86	77,87	8,10	168,73	9,68	1041,33	100,00	
	%	0,82	6,10	10,51	6,63	5,45	3,91	13,38	3,72	9,34	7,18	7,57	7,48	0,78	16,20	0,93	100,00	100,00	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140									
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	Razem			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
LW	SO			0,80			0,59	0,43	3,15	0,24				0,71				6,98	1,17			
	MD			0,07	0,49	0,15	0,32											1,03	0,17			
	ŚW				0,63											0,09		0,72	0,12			
	DB	5,07	8,74	21,94	4,89	3,96	12,89	25,14	0,70	2,81	13,09	54,23			3,96	12,16		169,57	28,33			
	DB.S	6,22	18,89	6,21												35,32		66,64	11,13			
	KL			0,18		0,05	0,23											0,46	0,08			
	JW	0,71	0,88	0,11														1,70	0,28			
	WZ	0,47		0,38												0,60		1,45	0,24			
	JS		0,09	1,34	1,10									0,13		0,67		3,33	0,56			
	GB			0,23			0,59	1,28	2,25	0,32	0,14	2,34			4,96	4,11		16,22	2,71			
	BRZ		2,09	4,88	3,73	14,33	14,05	13,31	23,78	2,19		0,14				9,79		88,29	14,75			
	OL	6,73	19,16	18,97	5,96	17,70	20,66	41,79	49,23	10,13	2,88	3,26				40,36	0,83	237,66	39,72			
	OS				0,14		0,47	0,19										0,80	0,13			
LP	0,42	0,18	0,35			2,56		0,14									3,65	0,61				
Razem	ha	19,62	50,03	55,46	16,94	36,19	52,36	82,14	79,25	15,69	16,11	60,81		8,91	104,16	0,83	598,50	100,00				
	%	3,28	8,36	9,27	2,83	6,05	8,75	13,72	13,24	2,62	2,69	10,16		1,49	17,40	0,14	100,00	100,00				
OL	SO		0,42	0,85	0,57		0,03	0,04	0,08		0,39							2,38	0,33			
	SO.C						0,03		0,00									0,03	0,00			
	ŚW	0,97			2,30													3,27	0,46			
	BK	0,11																0,11	0,02			
	DB	0,69	2,86	1,43	2,42	1,30		0,06	0,23	0,22					0,22			9,43	1,33			
	DB.S	8,07	6,88	0,77														15,72	2,21			
	JW	0,31																0,31	0,04			
	WZ				0,20													0,20	0,03			
	JS		1,24	0,20	0,08	0,12												1,64	0,23			
	BRZ	2,56	9,68	12,51	28,63	15,72	9,03	1,81	2,39	0,69	0,12	0,25						83,39	11,74			
	OL	49,79	116,58	138,92	65,17	59,81	25,01	33,90	19,14	42,12	31,11	8,07				2,01		591,63	83,26			
	TP								0,26							0,74		1,00	0,14			
	OS			0,62		0,80		0,04										1,46	0,21			
Razem	ha	62,50	137,66	155,30	99,37	77,75	34,10	35,85	22,10	43,03	31,62	8,32		2,97			710,57	100,00				
	%	8,80	19,37	21,85	13,98	10,94	4,80	5,05	3,11	6,06	4,45	1,17		0,42			100,00	100,00				
OLJ	DB	0,21																0,21	0,39			
	DB.S														8,68			8,68	16,28			
	OL	0,85	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89		9,81			16,66			44,42	83,33			
Razem	ha	1,06	1,21	3,54		1,04		5,42		5,89		9,81			25,34			53,31	100,00			
	%	1,99	2,27	6,64		1,95		10,17		11,05		18,40			47,53			100,00	100,00			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	19	20							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80				81-90				91-100	101-120	121-140
Powierzchnia zalesiona w ha															%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	325,01	311,72	363,26	280,49	478,79	549,74	720,34	839,88	1466,34	476,78	384,19	159,12	77,51	549,65	9,34		6992,16	54,57
	SO.B								0,10									0,10	0,00
	SO.C						0,03		0,00									0,03	0,00
	MD	17,32	22,07	12,19	22,76	4,03	8,30	3,79	0,86	0,63				1,67	2,77			96,39	0,75
	SW	14,79	5,91	9,17	33,22	9,87	2,73	1,85	0,41	13,34	2,40	0,79	0,19		5,85			100,52	0,78
	JD					3,39												3,39	0,03
	BK	0,51		1,17							0,75	0,55			3,64	0,96		7,58	0,06
	DB	66,69	172,39	225,34	86,74	72,55	63,95	127,68	164,69	205,93	110,45	160,21	73,54	32,70	142,15	3,52		1708,53	13,33
	DB.S	94,95	181,93	91,98	6,06	0,25	0,27			12,85	5,36	5,67	35,52	5,78	447,41	0,85		868,88	6,78
	DB.C	0,68		0,94	0,11	0,50	1,83	0,01	3,49	1,94	3,90	0,93			0,74	0,48		15,55	0,12
	KL	2,23	0,31	0,54	0,05	0,42	0,62	0,47	0,15	0,32					5,00	0,27		10,38	0,08
	JW	2,21	1,89	3,86	0,96	0,25	1,55	1,39		0,13					4,74	0,36		17,34	0,14
	WZ	0,47		0,56	0,56	0,36					1,49				0,60			4,04	0,03
	JS		1,91	3,57	1,58	0,67				0,30	0,05	1,26			0,96	0,27		10,57	0,08
	GB	0,80	5,61	5,01	2,16	12,24	15,68	22,50	35,49	57,16	32,89	27,61	33,29	12,82	53,74	4,71		321,31	2,51
	BRZ	35,68	93,16	109,72	159,19	231,67	146,00	148,17	230,37	104,32	30,40	23,60	0,52	0,81	91,05	3,50		1408,16	10,99
	OL	70,63	152,42	182,42	101,83	126,91	75,59	110,82	107,36	88,64	45,71	32,95	0,42		89,71	1,10		1186,51	9,26
	AK	0,34		0,73		0,19				0,02		0,03	0,10		0,71			2,12	0,02
	TP					0,23				0,26					0,74			1,23	0,01
	OS	0,03		1,39	1,99	3,64	5,02	4,14	6,25	4,25	0,88	0,86			0,88			29,33	0,23
WB			0,06														0,06	0,00	
JKL									0,02								0,02	0,00	
LP	5,11	1,64	3,84	1,83		3,28	0,45	0,24	1,46	0,66	0,70	3,28	0,94	5,77			29,20	0,23	
Ogółem	ha	637,25	930,96	1015,75	699,53	945,96	874,59	1141,61	1389,59	1957,61	711,55	639,42	305,88	132,23	1406,11	25,36		12813,40	100,00
	%	4,97	7,27	7,93	5,46	7,38	6,83	8,91	10,84	15,28	5,55	4,99	2,39	1,03	10,97	0,20		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 128135511000001

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Miąższociowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							
1	2	Miąższoc w m3													16	17	18	19	20	
BŚW	SO		345	1385	805	2170	2080	2205	3295	665				150					13100	93,88
	MD		10																10	0,07
	ŚW								70										70	0,5
	DB			40						15									55	0,39
	BRZ		70	105		20	45	365	40	25				50					720	5,16
Razem	m3		425	1530	805	2190	2125	2570	3405	705			200					13955	100	
	%		3,05	10,96	5,77	15,69	15,23	18,42	24,40	5,05			1,43					100,00	100	
BW	BRZ				220														220	80
	OL				55														55	20
Razem	m3				275														275	100
	%				100,00														100,00	100
BMSW	SO		385	6410	9715	14875	26190	28535	49500	41780	23700	6405	5530					9695	222720	87,71
	MD		75	105	290														470	0,19
	ŚW			30	65	215				440	125								875	0,34
	BK							165		65									230	0,09
	DB		200	820	1005	1160	1035	1305	5890	1545	670	75	655				455		14815	5,83
	DB.S		5	130															135	0,05
	DB.C						50		230		815								1095	0,43
	GB			5				75		40									120	0,05
	BRZ		85	730	1950	1365	905	1590	3470	1330	450	335						275	12485	4,92
	OL					25		135		300	125							205	790	0,31
	AK										5								5	0
	OS					140			30										170	0,07
	JKL								5										5	0
	LP				15														15	0,01
Razem	m3		750	8230	13040	17790	28180	31805	59125	45435	25955	8815	6185			10630		253930	100	
	%		0,30	3,24	5,14	7,00	11,10	12,53	23,27	17,89	10,22	2,68	2,44			4,19		100,00	100	
BMW	SO		165	930	1850	990	250	8280	4790	4310	10680	12480	5185					5550	55460	80,93
	ŚW				35	85				275								210	605	0,88
	DB		75	105	75	30		320	345	85	185							210	1430	2,09
	GB												30						30	0,04
	BRZ		30	490	515	1120	210	1570	2430	1585	755							180	8965	12,93
	OL		30	10	155	105		1165	170	405									2040	2,98
OS					65		40											105	0,15	
Razem	m3		300	1535	2630	2395	480	11375	7735	6640	11620	12480	5215			8150		68535	100	
	%		0,44	2,24	3,84	3,49	0,67	16,60	11,29	9,69	16,95	18,21	7,61			8,97		100,00	100	
BMB	SO									420									420	75
	BRZ									140									140	25
Razem	m3									560									560	100
	%									100,00									100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
		Miąszszoc w m3																	
LMŚW	SO		340	1930	820	7420	26930	22460	36220	54470	23596	12025	11415	1755	33190	90		232660	65,96
	MD		95	135	65	75	1805	106		295				450				3025	0,86
	ŚW				35	40	230				106			55	680			1145	0,32
	JD					625												625	0,18
	BK										120							120	0,03
	DB	20	710	1195	320	655	3230	7390	12920	13690	4480	1245	145	1190	1575	240		48905	13,86
	DB.S		60	95	95													250	0,07
	DB.C			30		20		5	165		60				125			405	0,11
	KL		15							15								30	0,01
	JW			10	15					30								65	0,02
	JS				20					75								95	0,03
	GB				60	165	1395	1165	4370	7290	2565	2660	2930	875	3205	340		27020	7,66
	BRZ		50	600	440	3300	1930	2280	12190	5110	980	270	50	200	5350	355		33105	9,38
	OL			50	5	445	555	1030	1370	110	35				735			4335	1,23
	OS			5	15	30	175	20	100	315	195	65			70			990	0,28
	LP			15	10													25	0,01
Razem	m3	20	1285	4060	1890	12330	36140	33980	66995	82560	32210	16300	14595	4470	44930	1025		352790	100
	%	0,01	0,36	1,15	0,54	3,49	10,24	9,63	18,99	23,40	9,13	4,62	4,14	1,27	12,74	0,29		100,00	100
LMW	SO		210	825	885	1790	1020	2600	2515	2590	880	210			2745			16270	28,72
	MD			10		155												165	0,29
	ŚW				420													420	0,74
	DB	175	735	45	350	465			80		180	20			155			2205	3,89
	DB.S			90														90	0,16
	GB				60	210	85		60	340	120				930			1805	3,19
	BRZ		295	265	1915	3965	2370	1280	2215	2680	205				5225			20415	36,03
	OL		195	745	1180	1185	1555	2775	1025	2275	830	290			3055			15110	26,67
	OS							45	130									175	0,31
Razem	m3		875	2670	4505	7655	5495	6700	5895	8015	2215	520			12110			56655	100
	%		1,54	4,71	7,95	13,51	9,70	11,83	10,41	14,15	3,91	0,92			21,37			100,00	100
LMB	SO							170										170	37,78
	BRZ							280										280	62,22
Razem	m3							450										450	100
	%							100,00										100,00	100
LŚW	SO			60	20	1655	260	17020	210	8495	6330	1605			7525	1550		44730	32,24
	MD			435	1900	75	90											2500	1,8
	ŚW			90	355					110	160							715	0,52
	BK														336	400		735	0,53
	DB		335	2510	4210	4805	1410	7910	1455	8585	5065	5440			3515	110		45330	32,66
	DB.S		70	185							25	2805						3085	2,22
	DB.C			30												175		205	0,15
	KL						80											105	0,08
	JW			380			390	400								115		1285	0,93
	JS		30	15	20							170						235	0,17
	GB					545		1620	1200	2525	1385	1295			3010	540		12320	8,88
	BRZ		60	265	680	2110	1350	6530	1840	1505	295	1550			3640	345		20170	14,54
	OL				55	85			395	740	1080	1615			2950	65		6965	5,03
	AK			20								20						40	0,03
	OS					25		25		70					25			145	0,1
	LP			10														165	0,12
Razem	m3		495	4000	7240	9300	3580	33706	5100	22010	14340	14655			21140	3185		138750	100
	%		0,36	2,88	5,22	6,70	2,58	24,28	3,68	15,86	10,34	10,56			15,24	2,30		100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140										
1	2	Miejscowość w m3																		%			
LW	SO							190		1070	80							275			1615	3,21	
	DB		50	520	70	475	1750	175	115	125	340							1775	320		5715	11,36	
	DB.S		50	5																	55	0,11	
	JW			5																	5	0,01	
	JS			40											35						75	0,15	
	GB			5				30	230	445	50	25	25				1205	585			2600	5,17	
	BRZ		90	170	410	2030	1900	1740	2945	625										2310	12220	24,28	
	OL		575	1650	130	2385	3315	4885	2035	1800	40	260						10950			28035	55,71	
Razem	m3		785	2395	610	4890	7185	7030	6810	2680	405	320				2980	14450			50320	100		
	%		1,52	4,76	1,21	9,72	14,28	13,97	13,14	5,33	0,80	0,64				5,92	28,71			100,00	100		
OL	SO																			120	0,24		
	ŚW					195															195	0,39	
	DB		35	80	85	115					45										360	0,72	
	DB.S		5	15																	20	0,04	
	BRZ		575	425	2610	1080	200	215	110	100	30	65									5410	10,88	
	OL		2830	3760	5915	4365	3170	3450	650	5380	12445	1650									43515	87,73	
Razem	m3		3445	4280	8805	5560	3370	3665	760	5525	12595	1715								49720	100		
	%		6,93	8,61	17,71	11,18	6,78	7,37	1,53	11,11	25,33	3,45								100,00	100		
OLJ	OL			610				890		4070								5145			10715	100	
Razem	m3			610				890		4070								5145			10715	100	
	%			5,69				8,31		37,98								48,02			100,00	100	
Łącznie	SO		1445	11540	14095	28900	57090	81100	97600	112810	65305	32725	22280	1755	58980	1640				587265	58,95		
	MD		180	685	2255	305	1895	105		295				450							6170	0,62	
	ŚW			120	1105	340	230		70	825	390		55		890						4025	0,4	
	JD					625															625	0,06	
	BK							165			185				335	400					1085	0,11	
	DB		20	1580	6005	5810	7590	7890	17100	20805	23970	10520	6780	800	2965	6230	350				118815	11,92	
	DB.S		190	520	95							25	2805									3635	0,36
	DB.C			60		20	50	5	395		875				125	175					1705	0,17	
	KL		15				80				15				25						135	0,01	
	JW			395	15		390	400			30				115						1345	0,13	
	JS		30	55	40						75			205							405	0,04	
	GB			10	120	820	1510	3290	6075	10245	4095	3980	2960	2080	7730	880					43595	4,4	
	BRZ		1255	3050	8740	14990	9190	15570	25240	13080	2715	2220	100	200	16980	700					114030	11,44	
	OL		3630	6825	7495	8150	8485	13855	5305	16340	14630	3850			23050	65					111680	11,21	
	AK			20							5	20										45	0
	OS			5	15	260	175	130	130	515	195	65			95						1585	0,16	
	JKL								5													5	0
	LP			15	20	15								155								205	0,02
	Ogółem	m3		20	8340	29310	39800	62100	86985	131720	155625	178200	99340	52805	26195	7450	114555	4210			996655	100	
		%		0	1	3	4	6	9	13	16	18	10	5	3	1	11	0			100	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Miąższociowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Miąższoci w m3																		20		
BŚW	SO		175	2350	2900	2650	12460	16980	15695	19870	10815	2985							86880	97,34		
	MD		10																10	0,01		
	DB			95					15										110	0,12		
	DB.C					10													10	0,01		
	GB								20										20	0,02		
	BRZ		25	215		75	1055	180	215	390	5								2160	2,42		
	OL								50				10						60	0,07		
	OS					5													5	0,01		
Razem	m3		210	2660	2900	2740	13515	17245	15910	20260	10820	2995						89255	100			
	%		0,24	2,98	3,25	3,07	15,14	19,32	17,83	22,69	12,12	3,36						100,00	100			
BW	SO							195											195	100		
Razem	m3							195											195	100		
	%							100,00											100,00	100		
BB	SO								195			6295							6490	88,3		
	BRZ											860							860	11,7		
Razem	m3								195			7155							7350	100		
	%								2,65			97,35							100,00	100		
BMSW	SO		2330	20665	31995	61390	82495	100510	116435	293685	44620	74070	21070	18090	65315				932650	90,76		
	SO.B								15										15	0		
	MD		80	180	980	105	170	490	165										2170	0,21		
	ŚW		55	105	1945	275	175			2480	565				185				5785	0,56		
	BK												95						95	0,01		
	DB	130	365	705	1095	745	740	2380	8485	10865	2835	2005	225	750	3455				34780	3,38		
	DB.S	45	230	50															325	0,03		
	DB.C			5						255		205			90				555	0,05		
	KL				5	10		5											20	0		
	JW				35	45													80	0,01		
	WZ					50													50	0		
	JS				5														5	0		
	GB			5	10	60	65	30	155	120					110				555	0,05		
	BRZ		395	2430	6020	7665	5565	7245	9545	6000	2015	1355			1245				49480	4,81		
	OL			45	70	225	75	95	25	130	10	40							715	0,07		
	AK					10													10	0		
	OS			80	115	90	130	95	5	30	25								570	0,06		
	LP			5	5			5		5									20	0		
Razem	m3		175	3455	24275	42270	70620	89410	110890	134706	313585	50190	77770	21295	18840	70400			1027880	100		
	%		0,02	0,34	2,36	4,11	6,87	8,70	10,79	13,11	30,50	4,88	7,57	2,07	1,83	6,85			100,00	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzwrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miąszosc w m3																	20
BMW	SO		845	4535	10830	12700	21810	18300	16820	60235	15330	13760	175	1130	4645			181115	82,14
	MD				255	160												415	0,19
	SW				90	1030	1125	655		300		195						3395	1,54
	DB	5	115	295	90	95	255	405	815	1065	600	1450	15		45			5340	2,42
	DB.S		15	75														90	0,04
	GB							45	235			240						520	0,24
	BRZ	10	140	1140	2510	5775	4600	2080	4055	3705	250	240	15					24520	11,12
	OL			45	430	1025	100	570	520	950	20	900						4560	2,07
	OS				15		80	100	180			145						520	0,24
Razem	m3	15	1115	6180	15160	20880	27500	21590	22625	16200	16930	205	1130	4690			220475	100	
	%	0,01	0,51	2,80	6,88	9,47	12,47	9,79	10,26	30,05	7,35	7,68	0,09	0,51	2,13		100,00	100	
BMB	SO			20	10	430			150	2200	1585		365					4760	46,37
	BRZ		50	365	115	2205			845	70	1855							5505	53,63
Razem	m3		50	385	125	2635			995	2270	3440		365					10265	100
	%		0,49	3,75	1,22	25,67			9,69	22,11	33,51		3,58					100,00	100
LMSW	SO		245	12985	7440	30320	21990	16595	44375	72040	52305	38070	21820	8175	98810	2010		427180	63,25
	SO.B																		
	MD		90	615	415	275	465	290										2150	0,32
	SW			380	715	415	75	155	45	295		80			250			2410	0,36
	BK														200			200	0,03
	DB	1295	990	4130	1555	3740	2900	3835	18165	27630	15800	16200	24445	9665	17195	755		148200	21,94
	DB.S	45	100	370				5		4935	2105							7560	1,12
	DB.C				15	35			260	185								495	0,07
	KL					25		20		80					210			335	0,05
	JW			50	45													95	0,01
	WZ			15								340						355	0,05
	JS					65					10							75	0,01
	GB		30	70	75	760	350	1480	980	3145	2505	3115	3015	805	4130	245		20705	3,06
	BRZ		895	3245	2200	9465	7490	4545	15435	3385	1780	1835			5500	5		55780	8,25
	OL			285		495	475	640	1675	1130	200	910	175		800			6785	1
	AK			85														85	0,01
	TP					30												30	0
	OS			20	125	110	705	360	1040	100		25						2485	0,37
	WB				5													5	0
	LP				70			35	30		150	20			340	20		665	0,1
Razem	m3	1340	2350	22325	12585	45735	34400	27950	81975	113075	75045	60235	49455	18885	127115	3015		675575	100
	%	0,20	0,35	3,30	1,85	6,77	5,11	4,14	12,13	16,74	11,11	8,92	7,32	2,80	18,80	0,45		100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzwrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Cechunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miejscowość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO			990	4480	425	5885	4840	3430	7515	850	335			6660			35410	30,42
	MD		5		490		50											575	0,49
	ŚW			270	1800	275	35	350			865				115			3710	3,19
	DB		95	910	595	115	105	905	840	3890	145	1735			435			9770	8,39
	DB.S			85		25												110	0,09
	KL								70									70	0,06
	WZ				45							105						150	0,13
	JS			35														35	0,03
	GB		5		10		405	5	200	215			20		205			1065	0,91
	BRZ		30	1875	6085	2175	2910	4840	2675	3045	445	725			3695			28300	24,31
	OL		295	1125	4475	4520	4190	1940	8805	3095	1200	1570			4515			35730	30,72
	OS				35	95	30	130	105	355	70				255			1075	0,92
	LP					180				215								395	0,34
Razem	m3		430	5325	18255	7565	13740	12785	18020	19195	2815	4385		15880			116395	100	
	%		0,37	4,57	15,68	6,50	11,80	10,98	13,76	16,51	2,42	3,77		13,64			100,00	100	
LMB	SO					155			50					205			410	3,76	
	GB									40							40	0,37	
	BRZ			100	115	830	2630	70		600							4345	39,83	
	OL		50	380	15	2850	2670	145		225							6115	56,04	
Razem	m3		50	480	130	3835	5300	265		1070							10910	100	
	%		0,46	4,22	1,19	33,32	48,57	2,43		9,81							100,00	100	
LSW	SO					90	320	2010	1545	6005	5045	790	2870	460	7255			26390	19,85
	MD			230	45	40		250									565	0,42	
	ŚW							235									235	0,18	
	DB		15	145	2290	865	500	3895	8095	2905	7210	8905	16045	8785	2840			60495	45,5
	DB.S			700	60									17265	3135			21160	15,91
	DB.C						280											280	0,21
	KL							90										90	0,07
	JW				25													25	0,02
	JS			100						15								115	0,09
	GB		5	75	45	35	885	370	540	470	1955	235	4490	455	2100			11660	8,77
	BRZ		35	215	750	780	1420	1450	435	720	600				1040			7445	5,6
	OL		65	165	165	175	85	85	510	185	340				690			2465	1,85
	AK								5									5	0
	OS							40	50									90	0,07
LP					115		200	90	30		145		1180		185		1945	1,46	
Razem	m3	15	250	3775	2070	1620	7085	10715	5970	14655	16990	17070	34590	4050	14110		132965	100	
	%	0,01	0,19	2,84	1,56	1,22	5,33	8,06	4,49	11,02	12,78	12,84	26,00	3,05	10,61		100,00	100	
LW	SO				10			110					290		110			520	0,54
	MD				20	165	35	90										310	0,32
	ŚW				45										35			80	0,08
	DB		125	60	340	550	255	2040	6010	90	960	3770	25145		4320			43665	45,35
	DB.S				195													195	0,2
	KL					10	85											95	0,1
	WZ				15													15	0,02
	JS				50	150												200	0,21
	GB							40	55				725		1055			1875	1,95
	BRZ				465	255	620	1620	1505	4430	15		60		690			9650	10,02
	OL			200	1665	610	1650	3390	7640	14080	1615	1665	1010		4950	235		38710	40,21
	OS					35		145	40									220	0,23
	LP							705		40								745	0,77
Razem	m3	125	260	2780	1810	2570	8115	15360	18640	2590	5435	27230		11150	235		96280	100	
	%	0,13	0,27	2,87	1,88	2,67	8,43	15,95	19,36	2,69	5,64	28,29		11,58	0,24		100,00	100	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąszosć w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO		35	60	80		10	5	20									210	0,25	
	SO.C						5											5	0,01	
	SW				240													240	0,29	
	DB		30	30	85	25		10	75									255	0,31	
	DB.S		80															80	0,1	
	WZ				50													50	0,06	
	JS		95	30	5	30												160	0,19	
	BRZ	190	120	1425	2155	1835	1445	210	495	50								7925	9,61	
	OL	75	4690	19645	6735	8790	4355	7125	6265	13135	885	1030						72720	88,18	
	TP									110						405		515	0,62	
OS			50		255	10											315	0,38		
Razem	m3	265	5060	21240	9350	10925	5815	7360	6965	13185	885	1030			405		82475	100		
	%	0,32	6,12	25,78	11,34	13,25	7,05	8,92	8,44	15,99	1,07	1,25			0,49		100,00	100		
OLJ	OL		85			295		1085				5165			3020			9650	100	
Razem	m3		85			295		1085				5165			3020			9650	100	
	%		0,88			3,06		11,24				53,52			31,30			100,00	100	
Łącznie	SO		3630	41615	57735	108160	144970	159595	198565	461735	130550	136595	46300	27855	182795	2010		1702210	68,67	
	SO.B								15									15	0	
	SO.C							5										5	0	
	MD		185	1045	2350	615	805	1030	165							585		6195	0,25	
	SW		55	845	5775	2090	940	740	45	3940	565	275						15855	0,64	
	BK											95				200		295	0,01	
	DB	1570	1800	6795	4835	5475	9935	19745	31375	51620	32055	62580	33470	10315	28290	755		302615	12,2	
	DB.S	90	425	1475	60	25	5			4935	2105		17265	3135				29520	1,19	
	DB.C			5	15	45	250		260	440		205				90		1340	0,05	
	KL				5	45	85	115	70	80					210			610	0,02	
	JW			50	105	45												200	0,01	
	WZ			30	95	50					445							620	0,03	
	JS		95	215	160	95				15	10							590	0,02	
	GB		40	150	130	805	1740	2040	1085	4025	4580	4335	7505	1260	7600	245		36440	1,47	
	BRZ	200	1690	11475	20205	31425	28735	21925	38130	17980	6930	5075	15		12160	5		195950	7,9	
	OL	75	5385	23335	12500	19815	15340	19375	31880	20465	4320	10635	175		13975	235		177510	7,16	
	AK			85		10			5									100	0	
	TP					30			110							405		545	0,02	
	OS			185	385	490	1190	750	1225	535	95	170				255		5280	0,21	
	WB			5														5	0	
	LP			75	300		940	125	70	370	165		1180	340	205			3770	0,15	
	Ogółem	m3	1935	13305	89385	104655	169220	204970	225440	304000	566140	181820	219965	105910	42905	246770	3250		2479670	100
		%	0	1	4	4	7	8	9	12	23	7	9	4	2	10	0		100	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b
Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Typ siedlisko wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższowość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		520	3735	3705	4820	14540	19185	18990	20535	10815	2985	150					99980	96,87
	MD		20															20	0,02
	SW								70									70	0,07
	DB			135					15		15							165	0,16
	DB.C					10												10	0,01
	GB								20									20	0,02
	BRZ		95	320		95	1100	545	255	415	5		50					2880	2,79
	OL								50				10					60	0,06
	OS					5												5	0
Razem	m3		635	4190	3705	4930	15640	19815	19315	20965	10820	2995	200					103210	100
	%		0,62	4,06	3,59	4,78	15,15	19,20	18,71	20,32	10,48	2,90	0,19					100,00	100
BŴ	SO							195										195	41,49
	BRZ				220													220	46,81
	OL				55													55	11,7
Razem	m3				275			195										470	100
	%				58,51			41,49										100,00	100
BB	SO								195			6295						6490	88,3
	BRZ											850						860	11,7
Razem	m3								195			7155						7350	100
	%								2,65			97,35						100,00	100
BMSW	SO		2715	27075	41710	76265	108685	129045	165935	335445	68320	80475	28600	18090	75010			1155370	90,13
	SO.B								15									15	0
	MD		155	285	1270	105	170	490	165									2640	0,21
	SW		55	135	2010	490	175			2920	690				185			6660	0,52
	BK								165		65	95						325	0,03
	DB		130	565	1525	2100	1905	1775	3685	14375	12410	3505	2060	860	750	3910		46595	3,87
	DB.S		45	235	180													460	0,04
	DB.C				5				50		230	255	815	205		90		1650	0,13
	KL					5	10			5								20	0
	JW					35	45											80	0,01
	WZ						50											50	0
	JS					5												5	0
	GB				10		10	60	140	30	195	120				110		675	0,05
	BRZ			480	3160	7970	9030	6470	8835	13015	7330	2465	1690			1520		61965	4,83
	OL				45	70	250	75	230	25	430	135	40			205		1505	0,12
	AK						10						5					15	0
	OS				80	115	230	130	95	35	30	25						740	0,06
JKL									5								5	0	
LP				5	20			5		5							35	0	
Razem	m3		175	4205	32505	55310	88400	117590	142695	193830	359020	76145	84585	27480	18840	81030		1281810	100
	%		0,01	0,33	2,54	4,31	6,90	9,17	11,13	15,12	28,02	5,94	6,60	2,14	1,47	6,32		100,00	100

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedlisko w lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	Mniejszość w m3																		19	20	
BMW	SO		1010	5465	12680	13690	22060	26580	21610	64545	26010	26240	5360	1130	10195				236575	81,87		
	MD				255	160													415	0,14		
	ŚW			90	1065	1210	655			575			195		210				4000	1,38		
	DB	5	190	400	165	125	255	815	1160	1150	785	1450	15		255				6770	2,34		
	DB.S		15	75															90	0,03		
	GB							45	235			240	30						550	0,19		
	BRZ	10	170	1630	3025	6895	4810	3650	6485	5270	1005	240	15		180				33385	11,55		
	OL		30	55	585	1130	100	1735	690	1355	20	900							6600	2,28		
	OS				15	65	80	140	180			145							625	0,22		
	Razem	m3	15	1415	7715	17790	23275	27960	32965	30360	72895	27820	29410	5420	1130	10640			289010	100		
	%	0,01	0,49	2,67	6,16	8,05	9,67	11,41	10,50	25,21	9,63	10,18	1,88	0,39	3,75			100,00	100			
BMB	SO			20	10	430			150	2620	1585		365					5180	47,85			
	BRZ		50	365	115	2205			845	210	1855							5645	52,15			
Razem	m3		50	385	125	2635			995	2830	3440		365					10825	100			
	%		0,46	3,56	1,15	24,34			9,19	26,14	31,79		3,37					100,00	100			
LMŚW	SO		585	14915	6260	37740	48920	39055	80595	126510	75900	50005	33235	9030	132000	2100		659840	64,16			
	SO.B																					
	MD		185	750	480	350	2270	395		295				450				5175	0,5			
	ŚW			380	750	455	305	155	45	295	105	80	55		930			3555	0,35			
	JD					625												625	0,06			
	BK										120				200			320	0,03			
	DB	1315	1700	5325	1875	4395	6130	11225	31085	41220	20280	17445	24590	10755	18770	995		197105	19,17			
	DB.S	45	160	465	96		5			4935	2105							7810	0,76			
	DB.C			30	15	55			5	425	185	60				125		900	0,09			
	KL		15			25			20		85				210			365	0,04			
	JW			60	80						30							150	0,01			
	WZ			15								340						355	0,03			
	JS				20	65				75	10							170	0,02			
	GB		30	70	135	925	1745	2645	5350	10435	5070	5775	5945	1680	7335	585		47725	4,64			
	BRZ		945	3845	2640	12765	9420	6825	27625	8495	2740	2105	50	200	10850	360		88865	8,64			
	OL			335	5	495	920	1195	2705	2500	310	945	175		1535			11120	1,08			
	AK			85														85	0,01			
	TP					30												30	0			
	OS			25	140	140	880	380	1140	415	195	90			70			3475	0,34			
	WB			5														5	0			
	LP			15	80		35	30		150	20			340	20			690	0,07			
	Razem	m3	1360	3635	26385	14475	58065	70630	61930	148970	195635	107255	76535	64050	23355	172045	4040		1028365	100		
		%	0,13	0,35	2,57	1,41	5,65	6,87	6,02	14,49	19,02	10,43	7,44	6,23	2,27	16,73	0,39		100,00	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedlisko w lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	%									
1	2	Młaższosc w m3																					
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
LMW	SO		210	1815	5365	2215	6905	7440	5945	10105	1730	545			9405			51680	29,85				
	MD		5	10	490	155	80											740	0,43				
	ŚW			270	2220	275	35	350		855					115			4130	2,39				
	DB		270	1645	640	465	570	905	920	3890	325	1755			590			11975	6,82				
	DB.S			175		25												200	0,12				
	KL								70									70	0,04				
	WZ					45					105							150	0,09				
	JS				35													35	0,02				
	GB			5		70	210	490	5	290	555	120	20			1135		2870	1,66				
	BRZ			325	2140	8000	6140	5280	5920	4890	5725	650	725			8920		48715	28,15				
	OL			490	1870	5655	5705	5745	4715	9830	5370	2030	1860			7570		50840	29,38				
	OS				35	95	30	130	150		485	70				255		1250	0,72				
LP					180					215							395	0,23					
Razem	m3		1305	7995	22760	15220	19235	19485	21915	27210	5030	4905			27990			173050	100				
	%		0,75	4,62	13,15	8,80	11,12	12,66	15,72	2,91	2,83				16,18			100,00	100				
LMB	SO					155	170	50		205								580	5,11				
	GB									40								40	0,35				
	BRZ			100	115	830	2910	70		600								4625	40,71				
	OL		50	360	15	2650	2670	145		225								6115	53,83				
Razem	m3		50	460	130	3635	5750	265		1070								11360	100				
	%		0,44	4,05	1,14	32,00	50,62	2,33		9,42								100,00	100				
LSW	SO			60	20	1745	580	19030	1755	14500	11375	2395	2870	460	14780	1550		71120	26,17				
	MD			665	1945	115	90	250										3065	1,13				
	ŚW			90	355			235		110	160							950	0,35				
	BK														335	400		735	0,27				
	DB	15	480	4800	5075	5305	5305	14005	4360	15775	13970	21485	8785		6355	110		105825	38,94				
	DB.S		70	885	60						25	2805	17265	3135				24245	8,92				
	DB.C			30			280									175		485	0,18				
	KL						80	90								25		195	0,07				
	JW			380	25		390	400								115		1310	0,46				
	JS		30	115	20					15		170						350	0,13				
	GB		5	75	45	580	885	2190	1740	2995	3340	1530	4490	455	5110	540		23980	8,83				
	BRZ		95	480	1430	2890	2770	7980	2275	2225	895	1550			4680	345		27615	10,16				
	OL		65	165	220	260	85	85	905	925	1420	1615			3540	65		9450	3,48				
	AK			20					5		20							45	0,02				
	OS						25		85	120					25			235	0,09				
LP				10	115		200	90	30		145	155	1180		185		2110	0,78					
Razem	m3	15	745	7775	9310	10920	10665	44420	11070	36665	31330	31725	34590	4050	35250	3185		271715	100				
	%	0,01	0,27	2,86	3,43	4,02	3,93	16,35	4,07	13,49	11,53	11,68	12,73	1,49	12,97	1,17		100,00	100				
LW	SO			10			190	110	1070	80		290			385			2135	1,46				
	MD			20	165	35	90											310	0,21				
	ŚW				45										35			80	0,05				
	DB	125	110	860	620	730	3790	6185	205	1085	4110	25145		1775	4640			49380	33,68				
	DB.S		50	200														250	0,17				
	KL					10	85											95	0,06				
	JW			5														5	0				
	WZ			15														15	0,01				
	JS			90	150								35					275	0,19				
	GB			5			70	285	445	50	25	750		1205	1640			4475	3,05				
	BRZ		90	635	665	2650	3520	3245	7375	640		60			2990			21870	14,92				
	OL		775	3315	740	4035	6705	12625	16115	3415	1705	1270			15910	235		86745	45,54				
	OS				35		145	40											220	0,15			
	LP						705		40										745	0,51			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Typ siedlisko w lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				141 i wyżej	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140										
1	2	Miąższosc w m3																		19	20		
Razem	m3	125	1025	5155	2420	7460	15300	22390	25250	5270	5840	27550		2980	25600	235			146600	100			
	%	0,09	0,70	3,52	1,65	5,09	10,44	15,27	17,22	3,59	3,98	18,80		2,03	17,46	0,16			100,00	100			
OL	SO		35	60	80		10	5	20		120								330	0,25			
	SO.C						5												5	0			
	SW				435														435	0,33			
	DB		65	110	170	140			10	75	45								615	0,47			
	DB.S		85	15															100	0,08			
	WZ				50														50	0,04			
	JS		95	30	5	30													160	0,12			
	BRZ	190	695	1850	4765	2915	1645	425	805	150	30	65							13335	10,09			
	OL	75	7520	23405	12650	13145	7525	10575	6915	18515	13330	2680							116335	87,99			
	TP								110						405				515	0,39			
OS				50		255		10										315	0,24				
Razem	m3	265	8495	25520	18155	16485	9185	11025	7725	18710	13480	2745		405				132195	100				
	%	0,20	6,43	19,30	13,73	12,47	6,95	8,34	5,84	14,15	10,20	2,08		0,31				100,00	100				
OL.J	OL		85	610		295		1975		4070		5165		8165				20365	100				
Razem	m3		85	610		295		1975		4070		5165		8165				20365	100				
	%		0,42	3,00		1,45		9,70		19,99		25,36		40,08				100,00	100				
Łącznie	SO		5075	63155	71830	137060	202060	240695	296265	574545	196855	169320	68580	29610	241775	3650			2289475	65,86			
	SO.B								15										15	0			
	SO.C						5												5	0			
	MD		365	1730	4605	920	2700	1135	165	295				450					12365	0,36			
	SW		55	955	6880	2430	1170	740	115	4765	955	275	55		1475				19880	0,57			
	JD					625													625	0,02			
	BK							165			165	95			535	400			1380	0,04			
	DB	1590	3380	14800	10645	13065	17825	36845	52180	75590	42975	69360	34270	13280	34520	1105			421430	12,12			
	DB.S	90	615	1995	155	25	5			4935	2130	2805	17265	3135					33155	0,95			
	DB.C			65	15	65	330	5	655	440	875	205			215	175			3045	0,09			
	KL		15		5	45	165	115	70	95					235				745	0,02			
	JW			445	120	45	390	400		30					115				1545	0,04			
	WZ			30	95	50					445								620	0,02			
	JS		125	270	200	95				90	10	205							995	0,03			
	GB		40	160	250	1725	3250	5330	8060	14270	8675	8315	10465	3340	15330	1125			90335	2,31			
	BRZ	200	2945	14525	28945	46415	37925	37495	63370	31060	9645	7295	115	200	29140	705			309980	8,92			
	OL	75	9015	30160	19995	27965	23825	33230	37185	36805	18950	14485	175		37025	300			289190	8,32			
	AK			105		10			5		5	20							145	0			
	TP					30			110						405				545	0,02			
	OS			190	400	750	1365	880	1355	1050	290	235			350				6865	0,2			
	WB			5															5	0			
	JKL								5										5	0			
	LP			15	85	315		940	125	70	370	165	155	1180	340	205			3975	0,11			
	Ogółem	m3	1955	21645	118895	144455	231320	291955	357160	459625	744340	281160	272770	132105	50355	361325	7460			3476325	100		
		%	0	1	3	4	7	8	10	13	21	8	8	4	1	10	0			100	100		

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyszew na lata 2023 - 2032

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14)

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Gospodarstwo	Wiek gat. ręb. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zalesa		
		Powierzchnia zalesiona w ha i miąższość w m ³																						
		I	11	21	II		III		IV		V		VI		VII		VIII							
10	20	30	40	50	51	60	61	70	80	81	90	100	101	120	140	wyrz.								
SPECJALNE (B)	100 SO	10,46	11,83		1,27		2,37	3,59	2,38	68,64	9,18	47,35	52,89	35,67				245,23						
	100 MD		140		510		695	770	420	25745	3630	15240	20615	12515				80280						
	80 SW				1,85													695						
	140 DB				2,61		335			1,45			21,50	28,50	27,80			335						
	140 DB.S				45					440			9875	12115	11655			81,86						
	80 BRZ			6,20	4,38	2,58	23,23	9,62	1,18	10,56	6,04	9,32						610						
LASOWA OCHRONNYCH (O)	80 OL		1,35		100	550	255	4610	2285	265	2685	1320	2335				4050							
	80 OL				2,08			16,73	14,46	1,82	17,81	11,91	1,66	3,94				73,98						
	40 TP					490			3230	3035	415	7035	6615	690	1065			20410						
	Ra-		11,81	17,92	9,07	5,70	39,96	28,45	6,59	32,20	86,59	20,16	72,79	81,19	73,90			434,24						
	zem		240	1045	1100	7940	6815	1450	10580	32680	6555	26800	32730	29075	725	235		489,50						
	100 SO		162,16	222,30	181,19	109,69	188,17	139,07	247,41	319,29	642,16	296,93	171,70	74,09	40,32	285,66	8,63	2599,26						
100 MD		490	3970	25900	20895	52705	54935	65155	109200	214300	100140	60440	31295	14835	7919	2875	692190							
80 SW				0,50	6,89	7,42											350							
80 SW					25	1315	1900										350							
140 DB			18,07	77,30	19,94	2,41	14,30		16,40	16,70	9,08	18,20	33,03	5,67	7,41		3140							
140 DB.S			170	4050	2075	435	4000		5035	5590	2790	7430	16200	1885	1720		234,96							
80 GB			5,51	81,28	3,49	305	205										1320,86							
80 GB																	10370							
80 BRZ			3,77	27,79	27,59	58,60	73,67	56,25	28,48	79,73	12,38	2,55					2,79							
80 OL		15	1410	3040	10375	14290	13490	6080	19445	3345	980						100							
Ra-		990	6335	22980	19590	19945	12915	26645	10170	22090	13100	7960					65,83							
zem		204,84	482,51	436,03	290,74	305,29	202,45	300,09	482,07	622,00	307,60	207,45	131,02	45,99	482,48	10,98	25645							
100 SO		895	12190	56900	59195	88175	85340	118680	143630	246315	120010	66830	57865	16730	113215	3370	182625							
80 SW		96,82	48,53	122,80	153,65	238,64	279,13	310,74	271,52	582,97	122,50	105,02	16,32	12,34			2341,18							
80 SW		1350	19260	97895	67920	98415	95595	92180	217155	47620	39910						728015							
140 DB				95		1190	66										1300							
140 WZ																	0,10							
80 JS						0,10	60										15							
80 JS																	0,45							
80 GB						0,25	10										1,25							
80 BRZ			3,21	9,03	11,08	21,99	25,38	18,15	15,99	17,92	21,47						144,22							
80 OL			495	1405	4285	4795	5705	3605	4475	6290							29985							
60 OS			8,71	27,96	43,09	8,50	7,80	11,76	7,36	6,58	7,32	6,33	0,10				135,59							
60 OS			2290	6270	1915	1625	4140	1885	1770	2520	3390	20					23665							
Ra-			110,03	87,77	177,03	188,30	273,73	309,32	334,19	296,02	691,76	128,63	106,12	16,32	12,34		2630,76							
zem		4190	28985	46320	74590	108325	101000	98425	234950	51010	39830						786365							

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Gospodarkowo	Wiek rębn. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. grzer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII wyz.					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140								
(GPZ)	100	SO	212,25	173,80	140,85	80,91	116,51	197,06	253,04	379,99	410,26	149,79	114,36	15,79	749,28	5,19	2980,30					
			1045	2455	18125	13145	29965	67670	89670	132150	152540	62340	51510	7310	205520	2450	831895					
	140	SO	1,24													1,24						
	100	MD				7,20			4,34	1,63						13,17						
																3,275						
	80	SW	2,41			3,82	7,23			5,10						13,46						
						235	1445									1680						
	120	JD						4,83								4,83						
								695								695						
	140	DB	6,42	76,81	148,05	73,03	44,64	93,03	101,67	179,69	100,03	124,18	38,59	37,13	0,45	1068,28						
			15	945	10290	8495	7910	10425	25520	33245	67095	37335	52195	16980	40	280775						
	140	DB.S	14,06	74,83	77,00					19,35	7,89	8,11	22,17			223,91						
						1095	1985			7320	3195	4000	10135			27290						
	60	DB.C				0,56				2,30						2,86						
										440						440						
	80	JW				1,88				3,88						5,76						
						125				875						1000						
	140	WZ				0,20										0,20						
						10				0,78						10						
	80	JS								95						2,67						
										280						375						
	80	GB				0,07	0,46	2,06	0,88	8,14	1,18	0,09				12,88						
						10	35	295	135	1935	280	25				2715						
	80	BRZ	6,94	11,16	12,64	46,43	81,64	20,77	60,53	79,38	36,96	0,42				115,98	7,91					
			105	2060	8625	15605	8910	16550	22290	10090	55					108535						
	80	OL	13,25	6,14	6,98	25,35	28,23	8,61	22,04	53,81	10,13	1,03	4,52			47,28						
			435	1215	5085	5915	2865	5470	18050	3420	705	2000				9960						
	80	AK				1,47										1,47						
						140										140						
	80	OS				0,20				1,42	0,20	2,93	1,28	3,23		8,29						
						30	280	35	620	375	670					2210						
	80	LP								0,12						1,88						
										100						360						
	Rp		296,67	342,76	393,62	224,79	276,69	206,41	440,79	619,36	656,47	260,96	254,06	76,55		949,28	13,55					
	Zem		1000	5035	33985	30640	60715	91475	130030	206990	241390	103990	110210	34425		247385	3055					
	OGÓLNE GOSP. (G)		366,60	430,53	570,65	413,09	550,42	595,73	774,08	915,40	1248,23	589,79	359,20	92,87	12,34	1698,58	18,74					
			1050	9215	60850	84160	135305	199800	237030	305115	466345	154600	150140	41510	4550	247385	3855					
			637,25	930,96	1015,75	699,53	945,97	874,63	1141,66	1399,67	1967,62	711,55	639,44	305,88	132,23	1406,11	25,36					
			1955	21645	119095	144455	231320	291955	357180	459625	744340	281165	272770	132105	90395	361325	7460					
																3476330						

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

128135511000001

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Międzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	600	1210	725	1035	1640	1955	2045	1950	1105	405	325	65	835	50		13955	65,04
MD				55		30											85	0,4
ŚW			20	60													80	0,37
JD					60												60	0,28
DB		170	810	335	215	115	210	305	485	150	130		35	15			2975	13,86
DB.S		235	105	15							45						400	1,86
DB.C																		
JW						30											30	0,14
JS											5						5	0,02
GB					5		20								5		30	0,14
BRZ	10	80	80	215	335	145	105	340	135					330	5		1780	8,29
OL	60	345	290	290	190	130	210	25	145	125	20			230			2060	9,6
AK																		
OS																		
LP																		
Razem	80	1430	2515	1695	1840	2090	2500	2715	2715	1380	605	325	100	1410	60		21460	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 17490m3/1rok = 174900m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	200	1865	4660	3160	3775	3840	3350	3815	7640	1950	1695	355	245	2460	35		39045	74,62
MD				25			5										30	0,06
ŚW		25	55	260	100												440	0,84
DB		85	615	290	55	300	375	350	735	430	665	450	85	130			4565	8,73
DB.S		115	315						115	45		195	35				820	1,57
DB.C						15											15	0,03
JW			10														10	0,02
WZ																		
JS					5												5	0,01
GB							5	5									10	0,02
BRZ	10	135	365	680	710	340	280	290	55	40				70			2975	5,69
OL	160	535	1280	545	475	305	225	400	205	40	65			125	5		4365	8,34
AK			5														5	0,01
TP														10			10	0,02
OS				5		5											10	0,02
LP				10													10	0,02
Razem	370	2760	7305	4975	5120	4805	4240	4860	8750	2505	2425	1000	365	2795	40		52315	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $41230\text{m}^3/1\text{rok} = 412300\text{m}^3/10\text{ lat} = 79\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	210	2465	5870	3885	4810	5480	5305	5860	9590	3055	2100	680	310	3295	85		53000	71,86
MD				80		30	5										115	0,16
ŚW		25	75	320	100												520	0,7
JD					60												60	0,08
DB		255	1425	625	270	415	585	655	1220	580	795	450	120	145			7540	10,22
DB.S		350	420	15					115	45	45	195	35				1220	1,65
DB.C						15											15	0,02
JW			10			30											40	0,05
WZ																		
JS					5						5						10	0,01
GB					5	25	5								5		40	0,05
BRZ	20	215	445	895	1045	485	385	630	190	40				400	5		4755	6,45
OL	220	880	1570	835	665	435	435	425	350	165	85			355	5		6425	8,71
AK			5														5	0,01
TP														10			10	0,01
OS				5		5											10	0,01
LP				10													10	0,01
Razem	450	4190	9820	6670	6960	6895	6740	7575	11465	3885	3030	1325	465	4205	100		73775	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $58720\text{m}^3/1\text{rok} = 587200\text{m}^3/10\text{ lat} = 80\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		2,44										2,44
BMŚW		22,38	8,89			3,65						34,92
BMW		10,60	13,25		1,12							24,97
LMŚW		1,55			1,96							3,51
LMW			2,91	2,52	2,92		1,13					9,48
LŚW		1,06			2,23							3,29
OL		14,13	11,30		1,46							26,89
OLJ	91E0	1,11			1,06							1,11
Ogółem		53,27	36,35	2,52	10,75	3,65	1,13					107,67

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Międzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		97,09	33,61	0,12		1,08						131,90	
BMW		23,46	10,11		2,68	1,44	3,30					40,99	
LMŚW		3,86	0,68			1,31		4,45				10,30	
LMW		8,34	1,35	2,75	0,17							12,61	
LŚW						0,26						0,26	
LW		5,04	1,46									6,50	
OL		19,43	12,78									32,21	
Ogółem		157,22	59,99	2,87	2,85	4,09	3,30	4,45				234,77	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Międzyrzec (05-14)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		2,44										2,44
BMŚW		119,47	42,50	0,12		4,73						166,82
BMW		34,06	23,36		3,80	1,44	3,30					65,96
LMŚW		5,41	0,68		1,96	1,31		4,45				13,81
LMW		8,34	4,26	5,27	3,09		1,13					22,09
LŚW		1,06			2,23	0,26						3,55
LW		5,04	1,46									6,50
OL		33,56	24,08		1,46							59,10
OLJ	91E0	1,11			1,06							1,11
Ogółem		210,49	96,34	5,39	13,60	7,74	4,43	4,45				342,44

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Ocena odnowień podkaprowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Miedzrzec, Obwód GRABARKA (05-14-1)

1	2	3	4	5	6	7
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Lesna siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący metodą pokolenia	Powierzchnia manipulacji a w ha	Przebiegły % pokrycia (zadrzewienie)	Przebiegła jakość hodowlana
KO	BANŚW BANŚW BANW BANW BANW LMSW		DB DB.S BRZ DB DB.S DB	1,39 38,30 4,50 8,12 11,06 4,72	30,0 30,0 30,0 38,0 30,0 30,0	ZZ ZZ ZZ ZZ ZZ ZZ
	LMSW	9170	DB.S	19,61	66,9	ZZ
	LMW	9170	DB	99,26	31,3	ZZ
	LMW		DB	46,35	34,0	ZZ
	LMW		DB	9,85	51,3	ZZ
	LMW		DB.S	38,77	41,8	ZZ
	L\$W	9170	DB	9,98	30,0	ZZ
	L\$W	9170	DB	8,58	60,0	ZZ
	L\$W	9170	DB.S	15,50	52,1	ZZ
	L\$W	9170	JW	72,08	40,2	ZZ
	LW	9170	DB	3,91	30,0	11
	LW	9170	DB	6,17	30,0	ZZ
	LW		DB.S	16,96	36,3	ZZ
	LW	9170	OL	36,42	34,7	ZZ
	LW		OL	4,97	60,0	ZZ
	OLJ	91E0	DB.S	17,74	30,0	ZZ
Razem	LMSW L\$W		DB.S JW	474,25 3,42	37,5 16,9	ZZ ZZ
Razem		9170		4,49	10,0	ZZ
				7,91	13,0	ZZ
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BANŚW BANŚW BANW LMSW		DB.S SO SO DB	4,83 54,16 13,50 37,62	30,0 92,5 90,6 63,5	ZZ ZZ ZZ ZZ
	LMSW	9170	DB.S	5,93	90,0	ZZ
	LMSW	9170	DB.S	11,39	59,9	ZZ
	LMSW	9170	SO	27,27	86,7	ZZ
	LMSW	9170	SO	74,59	87,0	ZZ
	LMW		BRZ	4,28	90,0	ZZ
	LMW		DB	3,15	80,0	ZZ
	LMW		DB	9,85	88,8	ZZ
	LMW		DB.S	10,74	89,6	ZZ
	LMW		OL	5,32	76,2	ZZ
	LMW		SO	1,31	90,0	ZZ
	L\$W	9170	DB	15,89	93,4	ZZ
	L\$W	9170	DB.S	9,34	92,5	ZZ
	LW	9170	DB	14,17	90,6	ZZ
	LW	9170	DB	6,10	70,0	ZZ
	LW		DB.S	5,36	76,0	ZZ
	LW	9170	DB.S	7,10	84,2	ZZ
	LW	9170	OL	1,78	100,0	ZZ
	LW		OL	3,03	70,0	ZZ
	OL	9170	OL	3,44	90,0	ZZ
Razem				330,15	83,6	ZZ
Ogółem				812,31	56,0	ZZ

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Ogród MIEDZYZRZEC (05-14-2)

1	2	3	4	5	6	7
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Lasne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodziego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przebiegły % pokrycia (zadrzewienie)	Przebiegła jakość hodowlana
KO	BANSW		DB	28,67	40,2	22
	BANSW		DB.S	208,01	30,1	22
	BANW		DB	5,68	30,0	12
	BANW		DB.S	10,28	30,0	22
	LANSW		DB	44,73	55,8	12
		9170		18,28	50,4	12
	LMSW		DB.S	329,45	38,3	22
		9170		104,78	39,6	22
	LAW		DB	1,21	60,0	22
	LAW		DB.S	56,95	40,5	22
	LŚW		DB	4,95	45,3	11
		9170		10,64	30,0	21
	LŚW		DB.S	23,38	48,3	22
		9170		34,65	49,6	22
	LW		DB.S	27,10	42,1	12
		9170		11,64	49,5	12
	LW		OL	0,90	70,0	12
	OL		OL	2,97	90,0	12
	OLJ		DB.S			
		91E0		7,6	30,0	22
Razem				931,86	38,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BANSW		DB	10,63	30,0	12
	BANSW		DB.S	19,47	30,0	12
	BANSW		SO	153,68	92,1	12
	BANW		BRZ	4,35	100,0	22
	BANW		SO	27,51	94,5	12
	LMSW		DB	26,38	52,3	12
	LMSW		DB.S	23,25	76,7	12
	LMSW		SO	159,58	89,4	12
		9170		19,27	93,7	22
	LAW		BRZ	5,06	70,0	23
	LAW		DB	6,68	93,3	12
	LAW		DB.S	22,04	87,0	12
		9170		2,41	90,0	12
	LAW		OL	0,88	80,0	22
	LAW		SO	7,63	90,0	12
	LŚW		DB	17,44	80,6	12
	LŚW		DB.S	10,26	83,6	22
		9170		1,05	70,0	22
	LW		DB	7,34	90,0	12
	LW		DB.S	8,15	90,6	12
		9170		5,28	78,9	22
	LW		OL	12,96	94,9	12
	OL		OL	8,48	119,2	22
Razem				559,75	85,0	12
Ogółem				1491,61	56,1	22

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII
Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14)

1	2	3	4	5	6	7
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Letnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Całunek panujący młodogo pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przebiegny % pokrycia (zadrzewienie)	Przebiegna jakość hodowlana
KO	BMSW		DB	30,06	39,8	22
	BMSW		DB.S	246,31	30,1	22
	BMW		BRZ	4,90	30,0	22
	BMW		DB	13,90	34,7	12
	BMW		DB.S	21,34	30,0	22
	LMSW		DB	49,45	53,4	12
				37,89	58,9	22
	LMSW		DB.S	428,71	36,7	22
				151,14	37,9	22
	LMMW		DB	11,06	52,2	12
	LMMW		DB.S	95,72	41,1	22
				14,93	35,1	12
	LSW		DB			
				19,23	43,4	22
	LSW		DB.S	38,86	49,8	22
				106,73	43,3	22
	LSW		JW			
				3,91	30,0	11
	LW		DB			
			6,17	30,0	12	
LW		DB.S	44,06	39,9	22	
			48,06	38,3	22	
LW		OL	5,87	61,5	22	
OL		OL	2,97	90,0	12	
OLJ		DB.S				
			25,34	30,0	22	
Razem		91E0		1406,11	38,3	22
KOO	LMSW		DB.S	3,42	16,9	23
	LSW		JW	4,49	10,0	22
		9170		7,91	13,0	23
Razem						
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB	10,63	30,0	12
	BMSW		DB.S	24,30	30,0	12
	BMSW		SO	207,85	82,2	12
	BMW		BRZ	4,35	100,0	22
	BMW		SO	41,01	93,2	12
	LMSW		DB	63,98	58,9	12
				5,93	90,0	12
	LMSW		DB.S	34,64	71,2	12
				27,27	86,7	12
	LMSW		SO	234,17	89,6	12
				23,55	83,1	12
	LMMW		BRZ	8,21	73,8	23
	LMMW		DB	16,51	90,6	12
	LMMW		DB.S	32,78	87,8	12
				2,41	90,0	12
	LMMW		OL	6,20	76,7	22
	LMMW		SO	8,94	90,0	12
	LSW		DB	17,44	80,6	12
				15,89	83,4	12
	LSW		DB.S	19,60	87,9	22
				15,22	89,2	22
	LW		DB	13,44	80,9	12
				5,36	76,0	22
	LW		DB.S	15,26	87,6	12
				7,06	84,2	12
	LW		OL	15,99	90,2	12
	OL		OL	8,48	119,2	22
				3,44	90,0	12
	Razem		9170		889,90	84,5
Ogółem				2303,92	56,1	22

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Międzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	63,42	49,70	158,88	208,58		272,00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	72,91					72,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		210,68	275,13	485,81		485,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	72,91	210,68	275,13	485,81		558,72
OGÓŁEM OBREB	136,33	260,38	434,01	694,39		830,72
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	593,91	845,80	1072,59	1918,39		2512,30

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	166,57	204,12	250,36	454,48		621,05
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	291,01					291,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		381,30	388,22	769,52		769,52
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	291,01	381,30	388,22	769,52		1060,53
OGÓŁEM OBREB	457,58	585,42	638,58	1224,00		1681,58
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	593,91	845,80	1072,59	1918,39		2512,30

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	229,99	253,82	409,24	663,06		893,05
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	363,92					363,92
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		591,98	663,35	1255,33		1255,33
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	363,92	591,98	663,35	1255,33		1619,25
OGÓŁEM OBREB	593,91	845,80	1072,59	1918,39		2512,30
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	593,91	845,80	1072,59	1918,39		2512,30

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Olszka GRABARKA (05-14-1-)

Rodzaj	cięć	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku																					
			I			II			III			IV			V			VI			VIII			Razem
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	13	14	15							
Czyszczenia późne (CPR)	1	2	SO	61,4	4,41																	68,11		
			DB	26,44	24,82																		51,26	
			DB.S	49,41	14,91	3,49																	67,81	
			BRZ	1,02																			2,02	
			OL	26,21	2,57																		34,41	
			Razem	164,48	46,71	3,49																	223,61	
			SO	6,89	103,02	63,59																		173,5
			SW		1,08	1,58																		2,66
			DB	6,83	83,28	39,55																		129,66
			DB.S	5,78	2,82																			8,6
DB.C		0,58																			0,58			
BRZ	6,17	12,44	6,94																		25,55			
OL	17,66	30,43	8,47																		56,56			
AK		0,79																			0,79			
Razem			43,32	234,42	120,13																397,87			
Trzebieże późne (TP)			SO			8,86	128,6	182,88	261,29	286,49	128,02	28,71	22,51									5,49		
			MD			8,86			3,7														10,36	
			SW				1,01																1,01	
			JD				3,93																3,93	
			DB				8,51	36,48	18,38	26,87	44,68	61,51	23,76	24,56									244,75	
			DB.S											8,11									8,11	
			JD						3,43														3,43	
			BRZ				30,15	70,89	29,96	18,72	41,42													191,14
			OL				0,55		26,84	27,09	21,11	28,89	3,06	2,74	2,8	1,06							113,14	
			Razem			0,56		81,03	264,99	259,46	335,77	377,65	192,27	55,27	56,24	5,49	1628,72						5,49	
Razem trzebieże			SO	6,89	103,02	72,45	126,6	182,88	261,29	286,49	128,02	28,71	22,51									5,49		
			MD			6,66			3,7														10,36	
			SW			1,08	2,59																3,67	
			JD				3,93																3,93	
			DB			6,83	83,28	48,06	36,48	18,38	26,87	44,68	61,51	23,76	24,56								374,41	
			DB.S			5,78	2,82								6,11								16,71	
			DB.C			0,58																	0,58	
			JD						3,43														3,43	
			BRZ			6,17	12,44	37,09	70,89	29,96	18,72	41,42											216,69	
			OL			18,2	30,43	34,31	27,09	21,11	28,89	3,06	2,74	2,8	1,06								169,69	
Razem			43,87	234,42	201,16	264,99	259,46	335,77	377,65	192,27	55,27	56,24	5,49	2026,59						5,49				
Łącznie			SO	68,29	107,43	72,45	126,6	182,88	261,29	286,49	128,02	28,71	23,99									1294,46		
			MD			6,66			3,7														10,36	
			SW			1,08	2,59																3,67	
			JD				3,93																3,93	
			DB			33,27	106,1	48,06	36,48	18,38	26,87	44,68	61,51	23,76	24,56								425,67	
			DB.S			55,19	17,73	3,49							8,11								84,52	
			DB.C			0,58																	0,58	
			JD						3,43														3,43	
			BRZ			7,19	12,44	37,09	70,89	29,96	18,72	41,42			1								218,71	
			OL			44,41	33	34,31	27,09	21,11	28,89	3,06	4,42	3,53	4,28								204,1	
AK			0,79																		0,79			
Ogółem			208,35	281,13	204,65	264,99	259,46	335,77	377,65	193,95	57	60,94	6,31	2250,2							2250,2			

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powiorzeń (nawrotów) w 10. leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów ciec i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obieg MIEDZYRZEC (05-14.2.)

Rodzaj	długość panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Razem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Razem	
Czyszczenia późne (CpP)	SO	27,7	105,74	7,96											225,29	
	SW		1,25												1,25	
	DB		6,28	4,35											10,63	
	DB.S		0,81	13,43											23,24	
	BRZ		14,58	0,47											15,05	
	OL		1,3	25,28					0,25						26,81	
	Razem		29	242,92	26,21				0,25		0,29				302,27	
	SO	10,22	35,78	321,24	152,45										519,67	
	MD				2,36										2,36	
	SW				2,96	6,72									8,68	
DB				6,18	66,31	26,4								98,89		
DB.S				3,85	16,13									21,98		
JW														1,88		
BRZ				0,43	15,36	29	46,5							91,29		
OL				4,09	29,42	115,47	19							167,96		
AK					0,68									0,68		
Razem		14,74	90,57	565,67	252,43									813,41		
Trzebienie wczesne (TPr)	SO			0,21	86,33	388,86	373,69	451,99	517,24	458	30,22	14,32		2320,66		
	MD				0,64			1,63						2,37		
	SW				9,09	7,85								16,94		
	DB				0,92	6,02	31,52	63,52	34,2	104,77	51,32	69,92		15,94		
	DB.S									19,35	6,63			25,98		
	DB.C						2,3							2,3		
	JW													1,88		
	BRZ				24,39	73,43	42,13	49,69	23,97	2,78				0,76		
	OL				2,12	33,4	46,67	32,73	21,06	7,02	2,95			2,15		
	LP					0,76									0,76	
Razem		2,33	155,43	825,61	482,37	578,09	563,23	587,85	66,17	66,39			15,94	3105,41		
SO	10,22	35,78	321,45	236,78	388,86	373,69	451,99	517,24	458	30,22	14,32			2840,53		
MD				2,9				1,63						4,73		
SW				2,96	14,81	7,85								25,62		
DB				6,18	66,31	27,32	6,02	31,52	53,52	34,2	104,77	51,32	69,92	469,02		
DB.S				3,85	16,13					19,35	6,63			47,96		
DB.C							2,3							2,3		
JW														1,88		
BRZ				0,43	15,36	29	70,69	73,43	42,13	49,69	23,97	2,78		0,76		
OL				4,09	29,42	117,59	52,4	46,67	32,73	21,06	7,82	2,95		2,15		
AK					0,68									0,68		
LP					0,76									0,76		
Razem		14,74	90,57	558	407,66	525,61	482,37	578,09	563,23	587,85	66,17	66,39		15,94	4018,62	
SO	37,92	221,5	329,41	236,78	308,06	373,69	451,99	517,24	456,29	30,22	15,57			1,35	3095,82	
MD					2,9			1,63						4,73		
SW				1,25	2,96	14,81								26,87		
DB				12,48	70,66	27,32	6,02	31,52	53,52	34,2	104,77	51,32	69,92	15,94	479,65	
DB.S				13,66	31,95					19,35	6,63			71,2		
DB.C							2,3							2,3		
JW														1,88		
BRZ				0,43	29,44	29,47	70,69	73,43	42,13	49,69	23,97	2,78		0,76		
OL				5,39	54,68	117,59	52,4	46,67	32,73	21,31	7,02	2,95		2,15		
AK					0,68									0,68		
LP					0,76									0,76		
Razem		43,74	333,49	594,21	407,66	525,61	482,37	578,34	563,23	588,14	66,17	66,84		17,29	4321,99	

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powierzchni (nawodów) w 10. leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cielec i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tablica nr XVI

Nadleśnictwo Miedzrzec (56-14-)

Rodzaj	ciepota panujący	Gatunek	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem			
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII					
Czynożona podna (CZPN)	2	3	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	15					
			SO	27,7	247,14	12,37												293,4		
			SW		1,25														1,25	
			OB		32,72	28,17													61,89	
			OB S		59,22	28,34	3,49												91,05	
			BRZ		15,6	0,47													17,07	
			OL	1,3	51,47	2,57					0,25		1,68	0,73	3,22				61,22	
			Razem	29	407,4	72,92	3,49				0,25		1,67	1,73	6,95				525,86	
			SO	10,22	42,85	424,26	216,04													693,17
			MD				2,36													2,36
SW			4,04		7,3												11,34			
OB			13,01	149,59	65,95												228,55			
OB S			9,63	20,95													30,58			
OB C				0,56													0,56			
JW					1,88												1,88			
JW																	116,94			
BRZ		0,43	21,53	41,44	53,44												224,53			
OL		4,09	47,07	145,9	27,47												224,53			
AK					1,47												1,47			
Razem		14,74	133,89	790,09	372,56												1311,26			
Trzebiada podna (TRP)	2	3	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	15					
			SO			0,21	95,19	515,46	566,57	713,28	856,73	596,02	58,95	58,83				3373,71		
			MD				7,2			3,7	1,83							12,73		
			SW				10,1	7,85											17,95	
			JD					3,93											3,93	
			OB				9,43	44,5	48,9	80,39	78,88	166,28	75,06	94,48					614,88	
			OB S										19,36	6,63	8,11				34,09	
			OB C																2,3	
			JW																	3,43
			JW																	0,78
BRZ					54,54	144,32	72,09	68,41	65,39	2,78							407,53			
OL				0,55	2,12	59,24	73,76	53,84	49,95	10,88	5,69	2,8	3,21				262,04			
LP						0,78											0,78			
Razem		0,55	2,33	236,46	790,6	741,83	913,85	950,88	780,12	143,44	142,63						4734,13			
SO	10,22	42,85	424,47	311,23	515,46	566,57	713,28	856,73	596,02	58,95	58,83						4066,88			
MD				9,56				3,7	1,83								15,09			
SW				4,04	17,4	7,85											29,29			
JD						3,93											3,93			
OB				13,01	149,59	75,38	44,5	48,9	80,39	78,88	166,28	75,06	94,48				843,43			
OB S				9,63	20,95						19,36	6,63	8,11				64,67			
OB C					0,56												2,85			
JW						1,88											5,31			
JS																	0,78			
BRZ		0,43	21,53	41,44	107,98	144,32	72,09	68,41	65,39	2,78							524,37			
OL		4,09	47,62	148,02	86,71	73,76	53,84	49,95	10,88	5,69	2,8	3,21					486,57			
AK					1,47												1,47			
LP						0,76											0,76			
Razem		14,74	134,44	792,42	699,02	790,6	741,83	913,85	950,88	780,12	143,44	142,63					6945,41			
SO	37,92	289,79	436,84	311,23	515,46	566,57	713,28	856,73	606,31	58,93	40,56						4360,28			
MD				9,56				3,7	1,83								15,09			
SW				1,25	4,04	17,4	7,85										30,54			
JD							3,93										3,93			
OB				43,73	178,76	75,38	44,5	48,9	80,39	78,88	166,28	75,06	94,48				895,32			
OB S				60,85	49,29	3,49					19,36	6,63	8,11				166,72			
OB C					0,56												2,85			
JW						1,88											5,31			
JS																	0,78			
BRZ		0,43	37,13	41,81	107,98	144,32	72,09	68,41	65,39	2,78							541,44			
OL		5,39	89,09	150,59	86,71	73,76	53,84	50,2	10,88	7,37	3,53	6,43					547,79			
AK					1,47												1,47			
LP						0,76											0,76			
Ogółem			43,74	541,84	865,34	612,51	790,6	741,83	914,11	980,88	782,09	145,17	149,56				23,6	6571,29		

* - dotyczy rozszczyplonej powierzchni niezaplanowanej, bez powierzchni (osnowek) w 10. latach

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

**Tabela nr XVII
Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m3		
	1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:					
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)		830,72	443,09	157821	130722
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych				7891	6524
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem		830,72	443,09	165712	137246
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)					
1. uprzętnięcie płazowin					
2. uprzętnięcie nasien- ników i przestojów		13,72		673	559
3. pozostałe				2065	1734
Razem nie zaliczone		13,72		2738	2293
Razem użytki rębne		844,44	443,09	168450	139539
II. Użytki przedrębne					
A. Czyszczenia		223,61		4103	3391
B. Trzebieże		2026,59		98466	81377
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)		2250,20		102569	84768
Ogółem użytki główne (+II)		3094,64	443,09	271019	224307

* dotyczy zrealizowanej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

**Tabela nr XVII
Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m ³	
	2	3	4	5
1				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyrętego etatu (powierzchniowego)	1681,58	1006,79	399178	330836
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			19959	16552
Łącznie użytki rębne ze spozdiew. przyrostem	1681,58	1006,79	419137	347388
B. Nie zaliczone na poczet przyrętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzężnięcie płazowin	1,91	1,91	123	104
2. uprzężnięcie nasien- ników i przestojów			557	462
3. pozostałe	22,41		5160	4328
Razem nie zaliczone	24,32	1,91	5840	4894
Razem użytki rębne	1705,90	1008,70	424977	352282
II. Użytki przedrębne				
A. Czystszczenia	302,27		10193	8424
B. Trzebieże	4018,82		244648	202188
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	4321,09		254841	210612
Ogółem użytki główne (I+II)	6026,99	1008,70	679818	562894

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

**Tabela nr XVII
Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć
Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14)**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	2	3	4	5
1. Użytki رہبne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2512,30	1449,88	556999	461558
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków رہبnych			27850	23076
Łącznie użytki رہبne ze sporządew. przyrostem	2512,30	1449,88	584849	484634
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzętnięcia płazowin	1,91	1,91	123	104
2. uprzętnięcie nasien- ników i przestojów			1230	1021
3. pozostałe	36,13		7225	6062
Razem nie zaliczone	38,04	1,91	8578	7187
Razem użytki رہبne	2550,34	1451,79	593427	491821
II. Użytki przedrehbne				
A. Czyszczenia	525,88		14296	11815
B. Trzebieże	6045,41		343114	283565
Razem użytki przedrehbne (m3 wg przyjęt. etatu)	6571,29		357410	295380
Ogółem użytki główne (+II)	9121,63	1451,79	950837	787201

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powódzeń (nawrotów) w 10-leciu

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Międzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	4,54	0,27	56,14	29,28			90,23	0,67	90,90		24,10	37,90	29,94	91,94		82,09
BMW	2,48		37,09	16,24			55,81	1,50	57,31		20,19	18,56	10,25	49,00		53,33
BŚW												2,44	5,66	8,10		
BW																
LMŚW			14,01	142,61			156,62	0,25	156,87		57,32	58,34	58,26	173,92		141,06
LMW			2,46	35,27			37,73	0,10	37,83		8,51	21,25	32,49	62,25		37,73
LŚW			3,90	63,58			67,48		67,48		16,77	24,70	30,42	71,89		65,94
LW			3,22	32,00			35,22		35,22		5,78	15,00	17,91	38,69		35,22
OL			16,36				16,36		16,36		1,89	21,66	28,16	51,71		16,36
OLJ			3,15	6,67			9,82		9,82			6,17	0,20	6,37		9,82
OGÓŁEM	7,02	0,27	136,33	325,65			469,27	2,52	471,79		134,56	206,02	213,29	553,87		441,55
Pow. do zatwierdzenia	7,02	0,27	95,43	227,95			330,67	21,00	351,67		134,56	206,02	213,29	553,87		441,55

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb MIĘDZYRZEC (05-14-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	13,46		319,27	168,67	2,00		501,40	0,50	501,90		96,59	152,13	130,72	379,44		469,43
BMW	8,47		78,98	16,64			104,09		104,09		15,21	36,60	24,93	76,74		95,62
BŚW			31,34				31,34		31,34				2,71	2,71		31,34
LMB																
LMŚW	2,67		6,21	306,90			315,78	1,05	316,83		97,32	159,86	131,40	388,58		296,63
LMW			9,07	47,20			56,27		56,27		12,64	30,86	32,17	75,67		56,27
LŚW	1,91			36,82			38,73	0,52	39,25		2,50	23,95	18,64	45,09		38,73
LW			1,00	16,26			17,26		17,26		10,49	24,31	20,10	54,90		16,29
OL			11,71				11,71		11,71		9,47	4,15	39,61	53,23		11,71
OLJ				5,80			5,80		5,80			2,26		2,26		5,80
OGÓLEM	26,51		457,58	598,29	2,00		1084,38	2,07	1084,45		244,22	434,12	400,28	1078,62		1021,82
Pow. do zatwierdzenia	26,51		320,31	418,80	2,00		767,62	44,30	811,92		244,22	434,12	400,28	1078,62		1021,82

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Miedzyrzec (05-14-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	18,00	0,27	375,41	197,95	2,00		591,63	1,17	592,80		120,69	190,03	160,66	471,38		551,52
BMW	10,95		116,07	32,88			159,90	1,50	161,40		35,40	55,16	35,18	125,74		148,95
BŚW			31,34				31,34		31,34			2,44	8,37	10,81		31,34
BW																
LMB																
LMSW	2,67		20,22	449,51			472,40	1,30	473,70		154,64	218,20	189,66	562,50		437,69
LMW			11,53	82,47			94,00	0,10	94,10		21,15	52,11	64,66	137,92		94,00
LŚW	1,91		3,90	100,40			106,21	0,52	106,73		19,27	48,65	49,06	116,98		104,67
LW			4,22	48,26			52,48		52,48		16,27	39,31	38,01	93,59		51,51
OL			28,07				28,07		28,07		11,36	25,81	67,77	104,94		28,07
OLJ			3,15	12,47			15,62		15,62			8,43	0,20	8,63		15,62
OGÓLEM	33,53	0,27	593,91	923,94	2,00		1553,65	4,59	1558,24		378,78	640,14	613,57	1632,49		1463,37
Pow. do zatwierdzenia	33,53	0,27	415,74	646,75	2,00		1098,29	65,30	1163,59		378,78	640,14	613,57	1632,49		1463,37

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Miedzyrzec, Obręb GRABARKA (05-14-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi					
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7					
322 -b	22,07	D	SO	4							
		D	SO								
		D	SO								
		D	SO								
322 -f	7,63	D	SO	1							
420 -a	6,17	D	SO	1							
424 -b	6,96	D	BRZ	1							
423 -d	6,41	DRZEW IN	SO		11,86						
423 -f	5,45										
301 -d	5,77	NAS GOSP	SO		5,77						
307 -g	2,32	NAS GOSP	SO		12,69						
307 -h	0,91										
308 -f	5,09										
308 -g	4,37										
308 -h	8,96	NAS GOSP	SO		8,96						
311 -f	8,16				8,16						
347 -d	4,88	NAS GOSP	SO		29,25						
352 -a	24,37										
411 -d	2,25	NAS GOSP	SO		85,07						
412 -a	5,61										
412 -b	6,63										
413 -c	5,57										
413 -d	7,55										
419 -d	6,24										
420 -c	5,94										
420 -d	5,59										
421 -a	5,64										
421 -b	5,73										
421 -c	4,83										
422 -a	7,51										
423 -d	6,41										
422 -d	5,83										
429 -b	3,74										
333 -d	5,46						NAS GOSP	SO		11,54	
334 -c	4,69										
334 -i	1,39										

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
328 -w	3,43	NAS GOSP	SO		3,43	
319 -f	4,12	NAS GOSP	SO		5,86	
319 -g	1,74	NAS GOSP	SO		13,38	
321 -f	2,32					
321 -j	1,55					
322 -f	7,63					
332 -h	1,88					
314 -h	3,72	NAS GOSP	SO		3,72	
340 -h	5,89	NAS GOSP	OL		5,89	
375 -i	1,31	NAS GOSP	JS		1,31	
432 -h	2,03	NAS GOSP	DB.S		2,03	
385 -b	6,17	NAS GOSP	BRZ		6,17	
383 -b	2,55	NAS GOSP	BRZ		2,55	
424 -b	6,96	NAS GOSP	BRZ		6,96	
348 -f	1,93	NAS GOSP	OL		1,93	
365 -b	1,60	NAS GOSP	OL		1,60	
376 -h	2,11	NAS GOSP	OL		2,11	
376 -k	1,88	NAS GOSP	OL		1,88	
429 -h	2,33	NAS GOSP	MD		2,33	
425 -c	3,70	NAS GOSP	MD		3,70	
312 -c	11,01	NAS WYŁ	SO		11,01	
312 -d	5,54					
312 -f	6,49					
312 -g	3,10					
319 -d	18,67					
322 -a	0,40	NAS WYŁ	SO		41,43	
322 -b	22,07					
322 -d	3,25					
332 -c	15,71					
434 -h	6,66	PLANT NAS	MD		6,56	
379 -c	4,90	ZR NAS	JW		4,95	
360 -g	2,73	ZR NAS	KL		2,40	
360 -g	2,73	ZR NAS	JW		2,40	
379 -c	4,90	ZR NAS	KL		4,95	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	11,86	X
	X	NAS GOSP	X	X	226,29	X
	X	NAS WYŁ	X	X	86,24	X
	X	PLANT NAS	X	X	6,56	X
	X	ZR NAS	X	X	14,70	X

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Powierzchnia w ha	Uwagi
			Genunek drzewa	Liczba drzew			
1	2	3	4	5	6	7	
16 -c	12,48	D	DB.S	1			
198 -i	17,02	D	SO	2			
		D	SO				
198 -j	2,60	D	SO	2			
		D	SO				
280 -a	22,17	D	DB.S	1			
88 -f	3,74	NAS GOSP	SO		3,74		
182 -b	3,23	NAS GOSP	SO		55,01		
184 -c	22,39						
185 -a	29,39						
77 -b	6,34	NAS GOSP	SO		8,34		
77 -c	2,00						
206A -a	14,32	NAS GOSP	SO		75,49		
207A -a	35,23						
208 -a	18,04						
208 -d	5,69						
208 -j	2,21						
173 -i	2,57	NAS GOSP	SO		2,73		
173 -m	0,16						
137 -a	14,09	NAS GOSP	SO		43,88		
137 -b	8,77						
138 -a	21,02						
233 -d	3,67	NAS GOSP	MD		3,67		
142 -f	2,53	NAS GOSP	SO		39,41		
154 -c	5,66						
155 -f	7,45						
156 -i	2,90						
156 -l	4,43						
160 -c	12,26						
161 -f	2,03						
161 -g	2,15						
280 -a	22,17	NAS GOSP	DB.S		22,17		
59 -g	10,74	NAS GOSP	DB.S		10,74		
274 -a	4,61	NAS GOSP	DB.S		24,52		
274 -d	3,49						
278 -a	16,42						
226 -m	4,15	NAS GOSP	DB.S		4,15		
226 -c	16,20	NAS GOSP	DB.S		15,20		
249 -c	1,26	NAS GOSP	DB.S		1,26		
249 -f	6,63	NAS GOSP	DB.S		6,63		
200 -k	1,34	NAS GOSP	BRZ		1,34		
215A -o	4,48	NAS GOSP	BRZ		4,48		
233 -f	1,30	NAS GOSP	BRZ		1,30		
245 -g	5,58	NAS GOSP	OL		5,58		
263 -c	2,74	NAS GOSP	OL		2,74		
268 -f	2,90	NAS GOSP	OL		2,90		
267 -h	2,15	NAS GOSP	OL		2,15		
14 -g	7,31	NAS GOSP	OL		10,87		
14 -j	2,50						
15 -h	1,08						
51 -m	4,85	NAS GOSP	OL		4,85		
86 -c	4,27				4,27		
86 -d	2,27				2,27		
266 -r	2,04	NAS GOSP	SO		11,61		
266 -s	4,68						
267 -c	4,89						
219 -a	3,11	NAS GOSP	SO		13,68		
219 -j	10,57		Strona 1 z 2				

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzvrzec na lata 2023 - 2032

279 -d	1,87		NAS GOSP	SO			6,48	
279 -g	4,61							
200 -c	6,82		NAS GOSP	SO			38,83	
200 -j	8,74							
201 -a	3,26							
201 -i	5,65							
202 -j	6,88							
212 -f	7,48							
298 -b	4,73		NAS GOSP	SO			4,73	
194 -b	3,26		NAS GOSP	SO			10,62	
194 -c	2,50							
195 -b	4,86							
196A -h	0,17		NAS GOSP	SO			2,87	
197 -h	2,70							
145 -j	1,40		NAS GOSP	SO			2,45	
145 -i	1,05							
98 -a	20,37		NAS GOSP	SO			47,29	
98 -b	1,36							
111 -b	1,62							
111 -c	5,73							
111 -d	5,85							
112 -b	12,36							
114 -j	2,87		NAS GOSP	SO			2,87	
102 -d	2,97		NAS GOSP	SO			58,72	
102 -i	5,32							
103 -f	11,46							
103 -o	2,57							
115 -a	5,56							
115 -b	21,36							
115 -c	9,48							
125 -f	2,58		NAS GOSP	SO			23,37	
125 -g	5,04							
126 -a	15,75							
86 -b	4,41		NAS GOSP	SO			30,54	
86 -d	8,44							
86 -h	4,02							
95 -j	3,37							
96 -c	5,84							
96 -d	4,48							
83A -a	10,46		NAS GOSP	SO			22,50	
83A -b	2,16							
83A -c	5,82							
83A -f	4,08							
84 -c	29,20		NAS GOSP	SO			29,2	
22 -h	1,49		NAS WYL	OL			4,33	
22 -o	2,84							
16 -c	12,48		NAS WYL	DB,S			12,48	
23 -k	2,48		NAS WYL	OL			6,10	
24 -a	3,62							
183 -a	26,48		NAS WYL	SO			30,98	
183 -b	2,62							
183 -c	1,88							
197 -g	12,47		NAS WYL	SO			37,45	
198 -i	17,02							
199 -f	7,96							
143 -b	17,71		NAS WYL	SO			17,71	
232 -f	5,68		PLANT NAS	SO			5,36	
53 -a	2,67		ZR NAS	LP			1,42	
9 -k	0,39		ZR NAS	LP			8,58	
9 -i	0,37							
53 -a	2,67		ZR NAS	LP			1,29	
Łączna powierzchnia wg obiektów		X	NAS GOSP		X	X	665,43	X
		X	NAS WYL		X	X	109,05	X
		X	PLANT NAS		X	X	5,36	X
		X	ZR NAS		X	X	11,29	X

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Międzyrzec (05-14)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
89 -h	O	9,25	1615	15	X	IVd	9,25	2,00	50	43
Razem gosp:		9,25	1615	X	X	IVd	9,25	2,00	50	43
Razem B		9,25	1615	X	X	IVd	9,25	2,00	50	43
Razem obręb		9,25	1615	X	X	IVd	9,25	2,00	50	43

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzrzec na lata 2023 - 2032

Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Miedzrzec (05-14)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Migzszosc grubizny na powierzchni m3 brutto	Okres uprawniania	Orientacyjny (osagtkowy) etat ciej m3/ha		Projektowane ciejca rone na 10-lecie		
					kol 4 / kol 5	powierzchnia - ha	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
301 -a	O	4,44	1245	10	124	4,44	2,88	1183	978
302 -h	O	3,85	685	15	46		0,00		
303 -b	GPZ	5,45	1790	10	179	5,45	3,88	1700	1411
307 -d	O	1,11	330	15	22		0,00		
307 -a	O	2,32	605	15	40		0,00		
308 -f	O	5,09	1520	10	152	5,09	3,56	1444	1206
308 -a	O	4,37	1475	10	148		0,00		
309 -a	O	1,55	435	15	29	1,55	0,60	218	175
309 -c	O	7,55	2190	15	146	7,55	2,20	876	736
314 -h	GPZ	3,72	1220	10	122	3,72	2,61	1220	1010
315 -c	GPZ	5,57	2205	10	220	5,57	3,90	2205	1845
316 -c	O	4,61	1380	15	92	4,61	1,80	690	554
317 -b	GPZ	2,38	680	10	68	2,38	1,33	645	532
317 -f	GPZ	4,72	870	15	58	4,72	1,60	436	367
320 -f	O	2,59	660	10	66	2,59	1,54	594	500
321 -f	O	1,56	380	10	38	1,56	1,07	380	304
325 -k	O	4,50	1045	10	104	4,50	3,22	993	817
326 -k	GPZ	3,53	1125	10	112	3,53	2,52	1069	884
327 -c	O	3,26	605	10	60	3,26	1,88	480	399
327 -d	GPZ	3,35	1035	10	104	3,35	2,17	983	812
328 -w	GPZ	3,43	760	10	76	3,43	2,45	722	588
330 -c	O	2,46	520	10	52	2,46	1,65	494	390
333 -d	GPZ	5,46	1635	10	164	5,46	4,32	1554	1292
334 -c	GPZ	4,69	1190	10	119	4,69	3,68	1130	945
334 -f	GPZ	1,39	310	10	31	1,39	1,11	294	242
334 -f	O	2,02	430	10	43	2,02	1,27	408	333
335 -k	O	4,32	975	15	65	4,32	1,50	487	408
339 -d	O	4,65	920	15	61	4,65	1,60	460	387
340 -c	O	12,04	2205	10	220	12,04	6,74	2095	1738
340 -f	GPZ	5,66	1395	15	93	5,66	2,00	698	588
341 -c	O	5,60	915	15	61	5,60	1,80	457	392
342 -a	GPZ	5,47	1240	10	124	5,47	3,42	1177	992
344 -a	GPZ	1,51	350	10	35	1,51	1,03	316	261
344 -b	O	9,34	2710	15	181	9,34	3,37	1355	1073
345 -b	GPZ	6,29	605	10	60	6,29	2,16	544	455
346 -d	O	8,40	2435	15	162	8,40	3,30	1218	962
346 -a	GPZ	5,76	1415	10	142	5,76	3,81	1344	1110
347 -b	GPZ	5,24	505	10	50	5,24	1,68	479	395
347 -d	GPZ	4,88	1320	10	132	4,88	3,42	1254	1036
348 -b	O	8,40	2110	15	141	8,40	3,20	1055	830
350 -c	GPZ	4,79	715	10	72	4,79	1,84	643	539
351 -c	GPZ	4,86	1310	10	131	4,86	3,39	1244	1031
353 -f	O	6,41	1175	20	59	6,41	2,30	470	376
354 -b	O	4,97	575	10	58	4,97	2,39	546	447
354 -h	O	4,73	1645	15	110	4,73	1,80	822	650
355 -k	GPZ	4,70	1495	15	100	4,70	2,00	747	600
356 -b	GPZ	5,30	1145	15	76	5,30	1,80	573	482
356 -f	GPZ	5,71	1445	10	114	5,71	2,71	1087	889
356 -m	GPZ	5,26	1500	15	100	5,26	2,10	750	643
357 -d	GPZ	4,30	1120	15	75	4,30	1,10	448	366
358 -c	GPZ	4,60	1335	10	134	4,60	3,18	1288	1050
359 -a	GPZ	4,34	1550	20	78	4,34	0,90	464	382
360 -a	GPZ	2,73	246	10	24	2,73	1,02	219	188
361 -f	GPZ	3,01	675	15	45	3,01	1,35	405	336

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedźrzec na lata 2023 - 2032

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższosc grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzelnienia	Orientacyjny etap cięć m2/rok		Projektowane cięciaębne na 10-letcie		
					Kol.4 / Kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
364-f	GPZ	8,57	2195	20	110	8,57	4,00	1536	1267
367-m	GPZ	5,91	825	10	82	5,91	1,96	742	631
369-d	GPZ	4,85	370	10	37	4,85	1,60	333	271
371-a	GPZ	2,67	220	10	22	2,67	0,76	209	162
371-b	GPZ	2,50	615	10	62	2,50	0,99	585	486
371-c	GPZ	2,93	930	10	93	2,93	2,13	883	708
372-c	O	6,64	2245	15	150	6,64	2,60	1347	1080
373-c	GPZ	5,80	425	10	42	5,80	4,00	425	355
374-b	GPZ	4,56	555	10	56	4,56	1,81	527	422
374-c	GPZ	3,80	995	15	66	3,80	1,90	696	567
375-h	GPZ	3,74	905	15	60	3,74	1,50	452	379
377-a	GPZ	5,03	605	10	60	5,03	2,17	545	432
377-b	GPZ	3,26	310	10	31	3,26	1,14	280	239
377-c	GPZ	3,91	1170	15	78	3,91	1,80	586	487
377-d	GPZ	2,67	590	15	39	2,67	0,90	295	244
380-f	GPZ	3,77	985	10	98	3,77	2,72	936	774
380-f	GPZ	4,30	1285	15	98		0,00		
382-c	O	1,10	330	10	33	1,10	0,75	314	247
382-f	O	4,00	815	15	54	4,00	1,60	489	396
384-a	O	8,05	1075	15	72	6,05	1,30	538	444
384-f	O	2,49	890	15	59	2,49	0,60	287	210
384-h	O	6,17	1100	15	73	6,17	2,00	550	447
386-f	GPZ	3,72	935	10	94	3,72	2,59	898	727
387-k	GPZ	5,55	2200	15	147		0,00		
390-b	O	0,54	60	10	6	0,54	0,10	58	38
393-d	GPZ	4,46	1335	10	134	4,46	3,20	1288	1046
394-d	GPZ	3,56	925	15	62	3,56	1,10	482	380
394-h	GPZ	3,31	835	15	56		0,00		
394-f	GPZ	2,50	475	15	32		0,00		
396-a	GPZ	7,02	745	10	74	7,02	3,06	671	580
397-b	O	2,79	150	10	15	2,79	0,81	135	117
398-d	GPZ	2,17	450	15	30	2,17	0,90	226	194
398-f	GPZ	1,06	265	10	28	1,06	0,74	252	200
401-a	GPZ	4,18	850	10	85	4,18	2,48	808	689
404-a	GPZ	4,94	1400	10	140	4,94	2,95	1329	1130
407-c	GPZ	4,03	1125	10	112	4,03	2,86	1068	907
408-f	GPZ	4,39	720	10	72	4,39	1,96	684	565
408-g	GPZ	3,28	900	15	60	3,28	1,00	450	375
409-b	GPZ	2,86	685	10	68	2,86	1,74	632	522
411-d	GPZ	2,25	720	10	72	2,25	1,46	684	565
415-g	GPZ	6,18	1970	10	197	6,18	4,53	1673	1549
418-g	GPZ	1,15	310	10	31	1,15	0,79	294	242
419-d	GPZ	6,24	1445	10	144	6,24	4,44	1373	1144
420-c	GPZ	5,94	1775	10	178	5,94	4,44	1686	1401
421-a	GPZ	5,64	1880	10	188	5,64	3,79	1785	1501
421-b	GPZ	5,73	1825	10	182	5,73	3,88	1734	1468
422-a	GPZ	7,51	2470	15	165	7,51	2,30	1235	1044
422-b	GPZ	1,21	350	15	23	1,21	0,40	178	145
422-c	GPZ	3,18	920	15	61	3,18	1,20	480	383
422-d	GPZ	5,83	1915	15	128	5,83	2,20	958	810
424-b	GPZ	6,96	1600	15	107	6,96	2,40	800	682
426-a	GPZ	5,06	1390	10	139	5,06	3,25	1321	1106
429-b	GPZ	3,74	450	10	45	3,74	1,34	428	366
432-f	GPZ	4,32	1110	15	74	4,32	1,60	554	458
3-f	GPZ	1,21	145	10	14	1,21	0,37	138	109
3-g	GPZ	7,37	545	10	54	7,37	2,75	518	432
3-l	GPZ	1,66	305	10	30	1,66	1,12	290	242
8-d	O	3,64	750	10	75	3,64	1,49	713	570

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

1	2	3	4	5	6		7		8		9	10
					Orientacyjny (czaszkowy) etap cęć m3/ha		powierzchnia - ha		młazszosć - m3			
Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Młazszosć grubizny na cęć m3 brutto	Okres uprzędnizosia	Kol.4 / Kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto			
9 -c	GPZ	3,28	1315	15	88	3,28	1,45	658	520			
9 -h	GPZ	8,00	1945	15	130	8,00	2,50	973	821			
12 -c	GPZ	9,09	1510	10	151	9,09	3,49	1435	1197			
12 -d	GPZ	7,12	1950	15	130	7,12	1,80	790	650			
13 -a	GPZ	5,30	1510	10	151	5,30	3,72	1434	1202			
13 -b	GPZ	5,28	1505	10	150	5,28	3,70	1430	1192			
13 -d	GPZ	3,86	1225	15	82		0,00					
15 -a	O	3,48	920	15	61	3,48	0,90	480	360			
18 -d	GPZ	2,76	830	15	55	2,76	0,85	415	340			
22 -k	GPZ	2,12	535	10	54	2,12	1,50	508	423			
29A -d	O	3,58	780	10	78	3,58	2,21	723	584			
30B -d	GPZ	3,10	835	10	84	3,10	2,32	793	631			
34 -b	O	5,78	1885	10	188	5,78	4,07	1895	1565			
35 -b	O	2,97	1035	10	104	2,97	2,04	983	812			
35 -d	O	2,90	950	10	95	2,90	2,02	902	746			
39 -c	O	5,58	1825	10	182	5,58	4,08	1733	1439			
40 -b	O	5,91	2185	10	218	5,91	4,16	2076	1715			
41 -m	O	4,40	1180	10	118	4,40	3,10	1180	970			
42 -d	O	3,95	1170	10	117	3,95	2,79	1112	922			
45 -f	O	5,49	1540	15	103	5,49	1,70	770	638			
48 -a	O	3,15	930	10	93	3,15	2,23	884	732			
51 -m	O	4,85	2000	15	133	4,85	1,60	1000	790			
51 -r	O	2,75	1020	15	68	2,75	1,00	510	402			
52 -d	GPZ	8,23	2780	15	185	8,23	3,00	1390	1152			
52A -b	GPZ	3,03	845	10	84	3,03	2,13	802	674			
52A -d	GPZ	2,50	690	15	46		0,00					
55 -j	O	4,75	1455	10	148	4,75	3,02	1383	1140			
55 -m	O	6,31	2055	15	138	6,31	2,00	1033	864			
56 -d	O	3,30	770	10	77	3,30	2,46	732	613			
56 -f	O	2,13	720	15	48	2,13	0,80	380	283			
56 -j	O	6,44	2310	10	231	6,44	4,82	2194	1800			
57 -f	GPZ	5,86	2175	10	218	5,86	4,24	2065	1690			
57 -h	GPZ	5,22	2175	15	145		0,00					
60 -b	O	4,31	1545	10	154	4,31	2,82	1468	1216			
61 -b	O	5,55	1435	10	144	5,55	3,36	1363	1121			
61 -c	O	5,95	2005	10	200	5,95	4,17	1904	1558			
62 -d	GPZ	4,32	1490	10	149	4,32	3,06	1415	1149			
63 -d	O	6,42	990	10	95	6,42	2,45	903	755			
65 -d	O	5,34	710	10	71	5,34	1,97	674	570			
65 -g	O	8,10	1750	15	117	8,10	2,40	875	733			
68 -g	O	6,10	1325	15	88	6,10	1,80	662	547			
69 -j	O	3,85	710	10	71	3,85	2,15	640	527			
72 -c	GPZ	5,03	1400	10	140	5,03	3,51	1330	1130			
72 -d	GPZ	4,65	1720	20	86		0,00					
73 -c	GPZ	4,60	1655	10	168	4,60	3,10	1572	1325			
73 -d	GPZ	6,86	2070	15	138		0,00					
73 -j	GPZ	5,63	1875	10	188	5,63	3,83	1781	1477			
74 -b	O	3,60	565	10	56	3,60	2,31	537	442			
74 -g	O	5,33	955	10	98	5,33	1,94	907	755			
74 -h	O	4,71	1315	15	88	4,71	1,40	658	548			
75 -a	O	7,57	1395	10	140	7,57	3,72	1325	1106			
79 -c	O	3,17	700	10	70	3,17	2,12	685	551			
83 -f	O	0,75	285	10	28	0,75	0,50	271	223			
83 -j	O	4,53	1110	10	111	4,53	3,20	1054	869			
83A -a	O	10,46	1380	10	138	10,46	4,82	1311	1092			
83A -b	O	2,16	455	10	46	2,16	1,02	442	365			
83A -c	O	5,82	1725	15	115	5,82	1,80	863	706			
83A -f	O	4,06	1030	10	103	4,06	2,34	979	817			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Orees	Orientacyjny (cząstkowy) etap ciepł m3/rok		Projektowane ciepła różne na 10-letcie			
					kol.4 / kol.5	powierzchnia - ha		miażdżość -m3		
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
96 -b	O	4,41	1300	10	130	4,41	2,96	1300	1080	
89 -f	GPZ	2,92	500	15	33	2,92	1,00	250	208	
92 -f	GPZ	2,54	350	10	35	2,54	1,51	333	275	
94 -c	O	6,03	1425	10	142	6,03	2,79	1353	1121	
94 -f	O	5,30	1510	15	101	5,30	1,80	755	622	
94 -h	O	0,34	95	10	10	0,34	0,26	90	71	
94 -i	O	1,56	520	10	52	1,56	1,04	520	430	
96 -c	GPZ	5,84	1255	10	126	5,84	3,94	1192	1002	
96 -d	GPZ	4,46	1260	15	84		0,00			
96 -f	O	5,68	1800	10	180	5,68	4,23	1800	1495	
102 -d	GPZ	2,97	840	10	84	2,97	1,85	798	670	
102 -f	GPZ	3,70	665	10	66	3,70	2,06	632	527	
102 -i	GPZ	5,32	1745	15	116		0,00			
106 -c	O	8,21	2250	15	150	8,21	2,81	1125	946	
106 -d	O	7,45	2480	15	165	7,45	2,50	1241	1042	
106 -g	O	10,00	1370	10	137	10,00	4,03	1301	1054	
107 -c	O	8,80	1810	10	181	8,80	4,34	1719	1406	
107 -d	O	8,10	2090	20	104	8,10	2,40	1045	861	
120 -a	O	6,71	1520	15	101	6,71	1,60	608	514	
122 -b	O	5,54	1040	15	69	5,54	1,70	520	428	
125 -f	O	2,58	630	10	63	2,58	1,67	630	520	
125 -g	O	5,04	1435	10	144	5,04	3,30	1435	1180	
133 -d	O	6,12	1085	10	106	6,12	2,77	1012	836	
134 -d	O	5,72	1720	10	172	5,72	4,07	1634	1354	
145 -d	GPZ	2,17	710	10	71	2,17	1,51	674	556	
145 -j	GPZ	1,40	400	10	40	1,40	0,97	380	314	
145 -l	GPZ	1,05	340	10	34	1,05	0,71	323	271	
156 -j	GPZ	4,43	1170	10	117	4,43	3,10	1170	965	
161 -a	GPZ	5,24	1855	10	186	5,24	3,84	1762	1444	
161 -b	GPZ	4,74	1590	15	106		0,00			
161 -f	GPZ	2,03	665	10	66	2,03	1,46	632	522	
165 -g	GPZ	5,41	1710	15	114		0,00			
168 -a	GPZ	4,80	1685	10	166	4,80	3,40	1582	1311	
168 -d	GPZ	3,42	1005	10	100	3,42	2,40	954	793	
168 -j	GPZ	1,15	380	10	38	1,15	0,83	360	304	
169 -a	GPZ	6,31	1695	10	190	6,31	4,49	1801	1473	
169 -o	GPZ	12,95	2460	15	164	12,95	4,00	1229	1023	
172 -j	GPZ	7,20	1030	10	103	7,20	2,15	978	812	
172A -w	GPZ	4,00	1270	10	127	4,00	1,40	634	525	
177 -b	GPZ	5,81	1965	10	196	5,81	4,56	1965	1630	
177 -c	GPZ	5,65	2315	15	154		0,00			
178 -a	GPZ	5,38	1820	15	121	5,38	3,78	1729	1444	
178 -b	GPZ	5,58	2065	15	138		0,00			
178 -d	GPZ	6,35	1940	15	129	6,35	2,00	970	783	
181 -d	GPZ	5,45	1670	10	167	5,45	3,07	1670	1370	
190 -f	GPZ	4,81	735	10	74	4,81	1,92	699	575	
191 -b	GPZ	3,02	735	10	74	3,02	2,24	735	605	
191 -d	GPZ	4,04	1000	10	100	4,04	2,75	1000	825	
193 -j	GPZ	5,77	1710	10	171	5,77	3,97	1624	1340	
193A -a	GPZ	6,23	1250	10	125	6,23	4,93	1188	983	
193A -b	GPZ	6,11	1495	15	99		0,00			
194 -b	GPZ	3,26	965	10	96	3,26	2,16	917	760	
195 -b	GPZ	4,86	1180	10	118	4,86	3,86	1121	931	
200 -j	GPZ	8,74	2635	10	264	8,74	5,58	2408	2004	
201 -j	GPZ	5,65	1530	10	153	5,65	3,96	1453	1206	
202 -j	GPZ	6,88	985	10	98	6,88	3,53	936	779	
204 -f	GPZ	3,63	575	10	58	3,63	2,54	546	451	
205 -c	GPZ	5,04	1435	10	144	5,04	3,57	1435	1180	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższosc grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny (cząstkowy) etal cjęc m3/ha		Projektowane cjęca rębne na 10-letcie			
					kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	powierzchnia - ha		miaższosc -m3 brutto	netto
							manipu- lacyjna	do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
205 -d	GPZ	5,17	1720	10	172	5,17	3,62	1720	1420	
212 -f	GPZ	7,48	950	10	95	7,48	2,01	902	741	
213 -h	GPZ	2,86	665	15	44	2,86	2,16	633	513	
214 -n	O	1,59	620	10	62	1,59	1,04	589	484	
215 -k	O	2,60	715	10	72	2,60	1,89	679	555	
219 -a	GPZ	3,11	925	15	62	3,11	1,89	879	727	
219 -d	GPZ	2,96	1210	10	121	2,96	1,87	1150	945	
219 -j	GPZ	10,57	3575	15	238	10,57	2,50	1430	1184	
219 -k	GPZ	4,06	1355	10	136	4,06	2,86	1287	1059	
220 -a	GPZ	6,07	1900	10	190	6,07	4,27	1805	1482	
220 -k	GPZ	3,70	1240	10	124	3,70	2,62	1178	983	
223 -q	GPZ	4,55	1510	10	151	4,55	3,07	1434	1202	
224 -f	GPZ	6,32	2270	10	227	6,32	4,50	2156	1772	
225 -d	GPZ	6,19	2015	10	202	6,19	3,79	1914	1587	
225 -f	GPZ	3,80	1245	10	124	3,80	2,65	1183	983	
228 -q	GPZ	4,42	1310	10	131	4,42	3,06	1244	1031	
229 -q	GPZ	1,78	435	10	44	1,78	1,20	413	342	
229 -h	GPZ	3,31	850	15	57	3,31	1,10	425	380	
234 -a	GPZ	5,27	1555	10	156	5,27	3,65	1478	1216	
234 -c	GPZ	7,47	710	10	71	7,47	3,28	674	560	
235 -a	GPZ	5,74	1480	15	99		0,00			
236 -a	GPZ	11,04	1225	10	122	11,04	4,53	1164	989	
239 -d	GPZ	5,00	1375	15	92		0,00			
239 -j	GPZ	5,30	1820	15	121		0,00			
241 -b	GPZ	6,97	2280	15	152	6,97	1,70	912	760	
245 -q	O	5,58	880	10	88	5,58	3,63	836	680	
248 -b	GPZ	1,26	425	10	42	1,26	0,81	404	332	
248 -f	GPZ	2,96	1025	10	102	2,96	2,00	974	803	
248 -h	GPZ	0,68	220	10	22	0,68	0,46	208	162	
249 -j	GPZ	8,99	3100	15	207		0,00			
251 -b	GPZ	6,58	975	10	98	6,58	4,89	926	765	
251 -c	GPZ	3,83	1295	10	130	3,83	2,48	1230	1021	
253 -c	GPZ	4,25	1470	15	98	4,25	2,96	1396	1154	
255 -c	GPZ	4,43	1300	10	130	4,43	3,03	1235	1021	
256 -a	GPZ	5,34	1800	10	180	5,34	3,61	1710	1411	
257 -j	O	3,22	1105	10	110	3,22	2,26	1050	841	
260 -a	GPZ	3,06	950	15	63	3,06	1,00	475	380	
261 -d	O	1,92	380	10	38	1,92	0,80	341	280	
262 -m	GPZ	8,38	2905	15	194	8,38	3,40	1743	1413	
263 -b	O	3,53	1195	10	120	3,53	1,22	1135	883	
263 -d	GPZ	2,02	770	10	77		0,00			
263 -j	GPZ	3,73	1055	10	108	3,73	2,73	1002	836	
264 -b	GPZ	1,89	280	10	28	1,89	0,65	247	204	
264 -c	GPZ	2,59	750	10	75	2,59	1,82	712	589	
264 -f	GPZ	0,90	90	10	9	0,90	0,41	86	66	
264 -q	GPZ	4,80	755	10	76	4,80	1,61	755	645	
264 -h	GPZ	3,36	1110	15	74	3,36	1,20	556	477	
265 -c	GPZ	1,19	340	10	34	1,19	0,82	323	266	
265 -h	GPZ	0,88	185	10	18	0,88	0,55	175	147	
265 -j	GPZ	1,47	425	10	42	1,47	1,05	404	337	
265 -o	GPZ	4,58	1325	10	132	4,58	2,82	1259	1026	
265 -r	GPZ	3,92	645	10	64	3,92	1,38	614	513	
265 -s	GPZ	2,90	690	15	46	2,90	1,00	344	287	
266 -r	GPZ	2,04	535	10	54	2,04	1,48	508	414	
266 -s	GPZ	4,68	1370	10	137		0,00			
266 -y	GPZ	7,61	960	10	96	7,61	2,95	912	746	
267 -c	GPZ	4,89	125	10	12	4,89	1,79	118	100	
269 -b	S	1,37	320	15	21		0,00			

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-letnie				
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3		
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
269 -c	O	7,41	1720	15	115			0,00		
269 -g	GPZ	9,59	3385	15	224	9,59	1,50	1010	816	
272 -c	GPZ	7,98	1060	10	106	7,98	2,91	1008	850	
272 -d	GPZ	5,06	1335	15	89	5,06	1,80	667	552	
272 -i	GPZ	6,61	1775	15	118	6,61	1,60	710	588	
273 -h	GPZ	1,10	315	15	21	1,10	0,35	157	132	
273 -j	GPZ	3,06	765	15	51	3,06	1,00	382	330	
276 -b	GPZ	7,24	920	10	92	7,24	2,54	920	760	
279 -d	GPZ	1,87	435	10	44	1,87	1,27	413	351	
279 -g	GPZ	4,61	1070	10	107	4,61	3,26	1017	865	
281 -m	S	2,97	405	10	40			0,00		
283 -b	GPZ	5,00	1110	15	74	5,00	1,70	555	452	
283 -g	GPZ	6,67	1060	10	106	6,67	2,67	1007	832	
283 -h	GPZ	9,02	3050	15	203			0,00		
284 -a	GPZ	8,67	2925	15	195	8,67	3,00	1462	1212	
284 -b	GPZ	9,53	3220	15	215			0,00		
Razem gosp.	S	4,34	725		81	0,00	0,00	0	0	
	O	452,49	113215		9544	433,43	206,92	81255	66753	
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
	GPZ	949,28	247385		21057	822,78	430,51	166159	137772	
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
Razem obręb		1406,11	361325		30662	1256,21	637,43	247414	204525	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Międzyrzec na lata 2023 - 2032

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Międzyrzec (05-14)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
331 -c	O	2,35	395	10	40	2,35	2,35	395	345
356 -j	GPZ	5,19	2450	15	163	5,19	3,64	1226	1039
373 -d	GPZ	4,49	735	15	49	4,49	2,99	367	310
396 -g	GPZ	2,35	400	15	27		0,73		
396 -j	GPZ	1,07	230	15	15		0,44		
15 -b	S	0,83	235	15	16		0,00		
94 -j	O	4,67	1595	15	106		1,50		
94 -m	O	3,96	1380	20	69		1,20		
172A -p	GPZ	0,45	40	10	4	0,45	0,45	38	34
Razem gosp.	S	0,83	235		16	0,00	0,00	0	0
	O	10,98	3370		215	2,35	5,05	395	345
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	13,55	3855		258	10,13	8,25	1631	1383
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		25,36	7460		489	12,48	13,30	2026	1728

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Blank lined area for text entry, consisting of multiple horizontal dashed lines.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Miedzyrzec na lata 2023 - 2032

Blank lined area for text entry.

