PROJEKT

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W LUBLINIE

z dnia …….

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1 W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r., poz. 4687), wprowadza się następujące zmiany:

1) załącznik nr 1 do zarządzenia opisujący granice obszaru, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
2) załącznik nr 4 do zarządzenia określający cele działań ochronnych, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Arkadiusz Iwaniuk

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Lublinie

PROJEKT

PROJEKT

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia …… roku
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Kamień PLH060067

Opis granic obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067 w postaci współrzędnych geograficznych punktów załamania granic [PL-1992]

1) GRANICA PIERWSZEJ ENKLAWY OBSZARU

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	369637,72	818974,09
2	369624,25	818986,63
3	369609,37	818995,87
4	369591,52	819004,49
5	369580,54	819005,74
6	369567,07	819005,11
7	369552,04	819003,23
8	369535,11	819001,35
9	369523,21	818999,16
10	369521,96	819001,98
11	369521,65	819010,44
12	369516,32	819017,64
13	369506,30	819020,46
14	369497,21	819025,47
15	369490,95	819031,74
16	369486,56	819037,06
17	369479,98	819039,57
18	369472,78	819038,63
19	369466,82	819033,93
20	369462,12	819023,91
21	369458,05	819012,94
22	369453,66	818999,47
23	369449,59	818979,42
24	369444,89	818957,49

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
25	369442,70	818943,71
26	369446,46	818934,94
27	369445,83	818925,54
28	369443,01	818915,52
29	369439,25	818909,87
30	369410,75	818909,87
31	369411,37	818901,10
32	369412,63	818887,00
33	369407,30	818885,12
34	369406,99	818880,11
35	369405,42	818870,40
36	369406,36	818866,95
37	369409,49	818863,82
38	369427,35	818863,82
39	369430,17	818861,94
40	369430,80	818855,68
41	369430,80	818851,29
42	369429,86	818846,91
43	369427,98	818843,46
44	369419,51	818843,14
45	369416,69	818841,89
46	369414,51	818836,25
47	369403,22	818837,19
48	369402,60	818831,55
49	369402,91	818815,26
50	369401,66	818801,16
51	369407,93	818775,16
52	369411,06	818760,75
53	369416,70	818746,96
54	369423,28	818743,83
55	369430,80	818736,00

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
56	369438,32	818726,92
57	369443,02	818719,40
58	369448,35	818717,83
59	369460,56	818715,64
60	369470,59	818716,58
61	369477,16	818717,52
62	369490,95	818722,84
63	369513,04	818729,58
64	369528,86	818734,28
65	369539,19	818737,72
66	369549,07	818742,89
67	369564,10	818749,63
68	369572,56	818756,05
69	369577,73	818761,69
70	369584,31	818766,39
71	369590,26	818770,31
72	369593,70	818773,91
73	369599,81	818783,30
74	369602,01	818786,59
75	369607,02	818793,32
76	369613,91	818801,01
77	369619,39	818806,96
78	369625,19	818810,09
79	369631,30	818814,16
80	369636,15	818818,86
81	369640,22	818826,38
82	369641,64	818833,12
83	369642,42	818841,89
84	369640,69	818851,75
85	369634,58	818865,39
86	369629,58	818872,59

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
87	369627,70	818877,76
88	369627,85	818882,15
89	369629,73	818886,85
90	369634,74	818892,17
91	369636,62	818898,12
92	369636,62	818903,45
93	369638,25	818910,33
94	369642,94	818917,82
95	369650,12	818929,06
96	369654,01	818936,97
97	369654,32	818945,90
98	369652,61	818956,71
99	369648,53	818962,66
100	369637,72	818974,09

2) GRANICA DRUGIEJ ENKLAWY OBSZARU

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
1	370621,06	820384,94
2	370617,94	820380,48
3	370611,25	820379,13
4	370603,23	820379,13
5	370599,22	820382,26
6	370571,57	820454,50
7	370565,33	820468,76
8	370553,74	820494,18
9	370542,15	820520,93
10	370537,69	820534,31
11	370533,23	820548,12
12	370520,74	820551,25
13	370501,57	820554,36
14	370490,42	820558,82
15	370474,37	820566,85
16	370471,69	820574,88
17	370469,02	820587,36
18	370461,00	820605,20
19	370449,85	820621,70
20	370437,37	820632,40
21	370418,19	820646,66
22	370399,91	820653,35
23	370388,76	820654,24
24	370377,62	820689,02
25	370368,25	820716,21
26	370358,44	820747,87
27	370347,74	820779,53
28	370345,52	820788,44
29	370230,92	820751,88
30	370232,71	820741,63
31	370228,69	820725,58

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
32	370220,67	820709,08
33	370209,07	820692,59
34	370197,04	820682,78
35	370186,34	820674,30
36	370181,88	820670,29
37	370177,87	820652,46
38	370171,62	820638,19
39	370164,94	820628,83
40	370161,82	820620,80
41	370153,35	820598,07
42	370146,22	820576,67
43	370134,62	820552,59
44	370127,49	820528,51
45	370123,03	820506,22
46	370115,00	820483,92
47	370105,20	820457,17
48	370082,91	820421,51
49	370074,53	820399,17
50	370056,05	820363,92
51	370035,42	820323,08
52	369985,99	820200,14
53	369959,76	820136,52
54	369977,68	820104,04
55	369999,97	820060,36
56	370023,38	820010,57
57	369982,98	820015,30
58	369979,97	819990,79
59	370061,21	819831,74
60	370036,28	819790,48
61	369954,49	819739,33
62	369970,54	819601,11

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
63	369984,81	819519,96
64	369986,98	819507,27
65	369830,37	819448,30
66	369876,36	819341,70
67	369882,07	819327,13
68	369868,00	819320,65
69	369884,05	819303,26
70	369912,57	819268,93
71	369929,97	819242,62
72	369946,91	819211,41
73	369949,14	819206,51
74	370028,54	819246,70
75	370031,11	819227,78
76	370035,85	819213,60
77	370047,46	819204,14
78	370063,79	819193,39
79	369956,32	819155,57
80	369960,62	819131,92
81	369987,28	819083,78
82	370014,35	819076,04
83	370108,75	819121,80
84	370134,61	819085,68
85	370146,21	819070,07
86	370156,46	819051,35
87	370182,77	819066,06
88	370223,35	819095,49
89	370230,48	819101,29
90	370279,97	819087,91
91	370311,18	819079,88
92	370353,09	819066,51
93	370396,79	819054,02

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
94	370410,16	819049,12
95	370424,44	819044,66
96	370469,46	819031,73
97	370498,00	819027,72
98	370549,72	819022,37
99	370585,84	819017,91
100	370629,53	819015,68
101	370631,76	819093,26
102	370632,21	819134,72
103	370633,10	819181,54
104	370633,10	819189,57
105	370629,09	819190,46
106	370631,32	819227,46
107	370630,87	819244,41
108	370528,76	819249,76
109	370520,30	819249,76
110	370505,59	819396,45
111	370492,65	819516,84
112	370472,59	819700,24
113	370571,89	819692,04
114	370576,25	819721,93
115	370577,37	819727,28
116	370585,39	819755,81
117	370585,83	819777,67
118	370586,28	819799,96
119	370595,20	819826,26
120	370601,00	819840,53
121	370601,45	819855,69
122	370600,55	819872,64
123	370617,94	819888,69
124	370630,42	819903,40

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
125	370638,90	819919,45
126	370642,47	819934,17
127	370642,02	819947,98
128	370633,99	819959,13
129	370622,40	819969,83
130	370606,34	819970,28
131	370583,61	819969,39
132	370578,26	819972,51
133	370575,14	819986,33
134	370579,15	820008,17
135	370581,83	820021,55
136	370589,85	820046,52
137	370599,22	820055,89
138	370614,82	820065,25
139	370618,39	820068,81
140	370619,73	820099,58
141	370620,17	820130,79
142	370621,96	820166,91
143	370624,19	820187,86
144	370621,96	820205,25
145	370619,28	820214,61
146	370618,39	820224,87
147	370625,07	820236,46
148	370630,87	820245,38
149	370634,44	820256,52
150	370635,33	820272,57
151	370638,01	820285,95
152	370642,02	820296,65
153	370646,92	820307,80
154	370653,16	820319,39
155	370658,52	820331,43

PROJEKT

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)[2)]	
	X	Y
156	370664,32	820351,05
157	370670,10	820365,32
158	370674,12	820379,59
159	370674,12	820388,94
160	370671,00	820398,31
161	370664,75	820414,36
162	370657,62	820426,40
163	370652,72	820428,63
164	370646,47	820426,85
165	370642,91	820423,28
166	370637,11	820411,24
167	370630,87	820400,10
168	370624,63	820392,96
169	370621,06	820384,94

PROJEKT

PROJEKT

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia …… roku
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Kamień PLH060067

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel ochrony
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *(Molinion)*	1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 54,82 ha. 2. Utrzymanie braku fragmentacji siedliska lub fragmentacji nieznacznej, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska”. 3. Zachowanie 3-5 gatunków charakterystycznych i obecność gatunków wyróżniających dla związku *Molinion,* co odpowiada ocenie U1 wskaźnika kardynalnego „gatunki typowe” z dążeniem do wzrostu liczby gatunków charakterystycznych i wyróżniających dla związku *Molinion* co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki typowe”. 4. Utrzymanie dominacji gatunków łąkowych charakterystycznych dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea* przy obecności dominantów w pokryciu powyżej 50%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”. 5. Brak gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „obce gatunki inwazyjne”. 6. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych”. 7. Łączne pokrycie drzew i krzewów na transekcie na poziomie 5-20%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „ekspansja krzewów i drzew”. 8. Średnia zawartość martwej materii organicznej (wojłok) <2 cm, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „martwa materia organiczna”.
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *(Arrhenatherion elatioris)*	1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 16,30 ha. 2. Brak fragmentacji siedliska lub fragmentacja nieznaczna, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska”. 3. Zachowanie 3-4 gatunków charakterystycznych dla zespołu *Arrhenatheretum elatioris,* 2 gatunki dla zbiorowiska *Poa pratensis-Festuca rubra*, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika kardynalnego „gatunki charakterystyczne” z dążeniem do wzrostu liczby gatunków charakterystycznych powyżej 4, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki charakterystyczne”. 4. Zachowanie gatunków typowych dla łąk świeżych ze związku *Arrhenatherion elatioris* z dominantami (w pokryciu powyżej 50%), co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”, przy dążeniu do osiągnięcia braku gatunków panujących lub dominantami są gatunki charakterystyczne dla siedliska, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki dominujące”. 5. Brak lub występowanie pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, które nie zagrożą różnorodności biologicznej siedliska, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „obce gatunki inwazyjne”. 6. Zachowanie na poziomie do 10% pokrycia gatunków silnie ekspansywnych i łącznego pokrycia gatunków ekspansywnych poniżej 50%, co odpowiada ocenie U1 z

PROJEKT

		jednoczesnym dążeniem do utrzymanie na poziomie poniżej 20% pokrycia gatunków ekspansywnych przy jednoczesnym braku gatunków silnie ekspansywnych, co odpowiada ocenie FV wskaźnika kardynalnego „gatunki ekspansywne roślin zielnych”. 7. Utrzymanie ekspansji krzewów i podrostu drzew na transekcie w pokryciu 1-5%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew”. 8. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska na transekcie utrzymany na poziomie 50-79% powierzchni, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „udział dobrze zachowanych płatów siedliska”. 9. Utrzymanie martwej materii organicznej na poziomie poniżej 2 cm, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „wojłok”.
3.	7210 Torfowiska nakredowe *(Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis)*	1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 1,47 ha. 2. Utrzymanie minimum 70% siedliska na transekcie , co odpowiada ocenie FV wskaźnika „udział procentowy siedliska na transekcie”. 3. Utrzymanie znacznego udziału w pokryciu kłoci wiechowatej *Cladium mariscus* i turzycy Buxbauma *Carex Buxbaumii* dla szuwaru kłoci wiechowatej *Cladietum marisci* i szuwaru turzycy Buxbauma *Caricetum Buxbaumii*, odpowiednio – co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki charakterystyczne”. 4. Utrzymanie współdominacji gatunków siedliskotwórczych, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”, dążąc do dominacji gatunków siedlisko twórczych, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „gatunki dominujące”. 5. Brak obcych gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „obce gatunki inwazyjne”. 6. Utrzymanie na poziomie do 5-15% udziału trzęślicy modrej *Molinia caerulea* i do 20% udziału trzciny pospolitej *Phragmithes australis,* a do 30% turzycy nitkowatej *Carex lasiocarpa* i turzycy sztywnej *Carex elata*, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych”. 7. Udział do 5% gatunków synantropijnych, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki synantropijne”. 8. Utrzymanie zwarcia szuwarów kłoci wiechowatej *Cladium mariscus* na poziomie co najmniej 40%, pozostałych na poziomie co najmniej 30%, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „zwarcie szuwarów”. 9. Utrzymanie udziału krzewów i podrostu drzew na poziomie większym niż 10%, co odpowiada ocenie U2 wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew”, dążąc do osiągnięcia udziału krzewów i podrostu drzew na poziomie 5-10%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew”. 10. Utrzymanie stopnia uwodnienia poniżej 20cm w przypadku szuwarów kłoci wiechowatej oraz powyżej 30cm dla pozostałych zbiorowisk, co odpowiada ocenie U2, dążąc do osiągnięcia poziomu 0-20 cm dla szuwarów kłoci i 20-30 cm dla pozostałych zbiorowisk, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „stopień uwodnienia”. 11. Utrzymanie do 5% powierzchni zniszczonej mechanicznie, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „mechaniczne zniszczenia”.
4.	7230	1. Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni minimum 0,45 ha. 2. Zachowanie powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie na poziomie 50-80%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika

PROJEKT

	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	„procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie”. 3. Utrzymanie 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycia na transekcie na poziomie 20-40%, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki charakterystyczne”, dążąc do osiągnięcia oceny FV tego wskaźnika, co odpowiada powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokryciu ich na transekcie powyżej 50%. 4. Utrzymanie współdominacji gatunków siedliskotwórczych i innych, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „gatunki dominujące”, dążąc co osiągnięcia dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, przy przewadze gatunków charakterystycznych. 5. Utrzymanie całkowitego pokrycia mchów poniżej 20%, co odpowiada ocenie U2 parametru „pokrycie i struktura gatunków mchów” z jednoczesnym dążeniem do osiągnięcia pokrycia mchów w przedziale 20-50%, co odpowiada ocenie U1. 6. Utrzymanie braku obcych gatunków inwazyjnych, co odpowiada ocenie FV parametru „obce gatunki inwazyjne”. 7. Utrzymanie oceny U2 dla wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych”, co wskazuje na udział gatunków ekspansywnych powyżej 5% na transekcie. 8. Zachowanie pH na poziomie powyżej 7, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „zakres pH”. 9. Utrzymanie powierzchni zajętej przez krzewy i podrost drzew na poziomie poniżej 15% na transekcie, co odpowiada ocenie U1 parametru „ekspansja krzewów i podrostu drzew”. 10. Utrzymanie oceny U2 parametru „stopień uwodnienia”, jednocześnie dążąc do poprawy stanu do poziomu U1 parametru „stopień uwodnienia”. 11. Zachowanie oceny FV parametru „pozyskanie torfu” co wiąże się z brakiem dewastacji siedliska na skutek eksploatacji torfu. 12. Zachowanie stanu odpowiadającego ocenie U2 dla wskaźnika „melioracje odwadniające”, z jednoczesnym dążeniem do osiągnięcia oceny U1 tego wskaźnika, poprzez m. in. podejmowanie działań ochronnych na istniejącej infrastrukturze melioracyjnej.
	1059 Modraszek telejus (*Phengaris teleius)*	1. Utrzymanie powierzchni siedliska odpowiedniego dla gatunku powyżej 1 ha, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „powierzchnia”. 2. Zachowanie oceny U1 parametru „liczba obserwowanych osobników”, co odpowiada 4-8 zaobserwowanym osobnikom na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego w przeliczeniu na 100m transektu. 3. Suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu wegetacyjnego w przeliczeniu na 100 m transektu w przedziale 10-20, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „indeks liczebności”. 4. Utrzymanie na poziomie 5-20% udziału rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu, co odpowiada ocenie U1 parametru „dostępność roślin żywicielskich”. 5. Zachowanie oceny U1 wskaźnika „dostępność mrówek gospodarzy”, co odpowiada 20-50% powierzchni penetrowanej przez mrówki będące gospodarzem modraszka telejusa. 6. Utrzymanie oceny FV parametru „zarastanie ekspansywnymi bylinami”, co odpowiada udziałowi ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu poniżej 25%. 7. Zachowanie oceny FV dla wskaźnika „zarastanie przez drzewa/krzewy”, co odpowiada udziałowi drzew i krzewów

PROJEKT

		poniżej 25% w całej powierzchni otwartego płatu siedliska.
5.	1071 Strzępotek edypus *(Coenonympha aedippus)*	1. Utrzymanie powierzchni siedliska odpowiedniego dla gatunku powyżej 1 ha, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „powierzchnia”. 2. Zachowanie oceny U1 parametru „liczba obserwowanych osobników”, co odpowiada 3-10 zaobserwowanym osobnikom na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacyjnego w przeliczeniu na 100m transektu. 3. Suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji prowadzonych na transekcie w czasie jednego sezonu wegetacyjnego w przeliczeniu na 100 m transektu w przedziale 8-20, co odpowiada ocenie U1 wskaźnika „indeks liczebności”. 4. Utrzymanie oceny FV parametru „zarastanie ekspansywnymi bylinami”, co odpowiada udziałowi ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu poniżej 25%. 5. Zachowanie oceny FV dla wskaźnika „zarastanie przez drzewa/krzewy”, co odpowiada udziałowi drzew i krzewów od 0-10% w całej powierzchni otwartego płatu siedliska.
6.	1060 Czerwończyk nieparek *(Lycaena dispar)*	1. Zachowanie obecności gatunku w obszarze, weryfikacja występowania czerwończyka nieparka w dowolnym stadium życiowym. 2. Zachowanie obecności w obszarze roślin żywicielskich dla gąsienic, określając ich względną liczebność. 3. Zachować w obszarze gatunki roślin kwiatowych, będących źródłem nektaru dla czerwończyka nieparka.
7.	1061 Modraszek nausitous (*Phengaris nausitous)*	1. Utrzymanie powierzchni siedliska odpowiedniego dla gatunku powyżej 1 ha, co odpowiada ocenie FV wskaźnika „powierzchnia”. 2. Utrzymanie na poziomie 5-20% udziału rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu, co odpowiada ocenie U1 parametru „dostępność roślin żywicielskich”. 3. Zachowanie oceny U1 wskaźnika „dostępność mrówek gospodarzy”, co odpowiada 20-50% powierzchni penetrowanej przez mrówki będące gospodarzem modraszka nausitousa. 4. Utrzymanie oceny FV parametru „zarastanie ekspansywnymi bylinami”, co odpowiada udziałowi ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu poniżej 25%. 5. Zachowanie oceny FV dla wskaźnika „zarastanie przez drzewa/krzewy”, co odpowiada udziałowi drzew i krzewów poniżej 25% w całej powierzchni otwartego płatu siedliska.

PROJEKT

PROJEKT

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2014 r., poz. 4687), wynika z konieczności dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów. Status prawny obszaru określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kamień (PLH060067) (Dz. U. poz. 605).

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Departament Prawny Ministerstwa Środowiska w piśmie z dnia 30.06.2015 r. znak pisma: DP-074- 9/10847/15/PMI w trybie kontroli aktów prawa miejscowego nie stwierdził uchybień uzasadniających uchylenie lub zmianę we własnym zakresie zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067.

Ponadto, stosownie do noty Komisji Europejskiej w sprawie ustanawiania celów ochrony, w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 konieczne jest szczegółowe określenie celów działań ochronnych, tak by mogły zostać poddane analizie w toku szeroko pojętych ocen oddziaływania na środowisko, w tym w szczególności ocen oddziaływania na obszary Natura 2000, prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Cele te powinny być nie tylko jakościowe, ale także ilościowe, a więc mierzalne, najlepiej związane z utrzymaniem bądź poprawą określonej wartości konkretnego parametru lub wskaźnika stanu zachowania. Takie formułowanie celów umożliwia zarówno ocenę osiągnięcia założonych celów ochrony danego obszaru Natura 2000, jak i prawidłową ocenę ewentualnego oddziaływania przedsięwzięć na obszary Natura 2000.

W załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia zaktualizowano granice obszaru zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kamień (PLH060067) (Dz. U. poz. 605). Podane w załączniku nr 2 minimalne powierzchnie siedlisk przyrodniczych, jakie należy utrzymać w granicach obszaru, uwzględniają aktualne dane. W związku z powyższym konieczne będzie dokonanie zmian w treści standardowego formularza danych dla obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067.

PROJEKT