

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie kontroli jakości handlowej produktów oferowanych luzem – II kwartał 2024 r.

Skontrolowano łącznie 8 przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na etapie sprzedaży detalicznej konsumentowi finalnemu i u 4 stwierdzono nieprawidłowości (co stanowi 50 % skontrolowanych podmiotów).

łącznie kontrolą objęto **46 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 150,52 kg w zakresie:

- **cech organoleptycznych** – **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 74,60 kg,
- **parametrów fizykochemicznych** – **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 74,60 kg,
- **znakowania** - **46 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 150,52 kg,

z czego **zakwestionowano 10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 13,76 kg tj.:

- **2 partie** produktów oferowanych luzem o masie 1,99 kg **w zakresie parametrów fizykochemicznych,**
- **2 partie** produktów oferowanych luzem o masie 2,84 kg **w zakresie zawartości netto,**
- **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 13,76 kg **w zakresie oznakowania** (w tym 2 partie produktów o masie 1,99 kg kwestionowane były zarówno w zakresie parametrów fizykochemicznych jak i znakowania oraz 2 partie o masie 2,84 kg zakwestionowano w zakresie oznakowania oraz w zakresie zawartości netto pieczywa).

Wyniki kontroli

Ogółem na etapie sprzedaży detalicznej zbadano **46 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 150,52 kg, w tym:

- 21 partii **pieczywa** o łącznej masie 35,21 kg,
- 3 partie **pieczywa półcukierniczego bez nadzienia** o łącznej masie 3,81 kg,
- 1 partia **pieczywa półcukierniczego z nadzieniem** o masie 2,25 kg,

- 9 partii **ciast i ciastek** o łącznej masie 8,11 kg,
- 4 partie **bakalii i orzechów** o łącznej masie 65 kg,
- 8 partii **cukierków** o łącznej masie 36,14 kg;

z czego **zakwestionowano 10 partii** produktów oferowanych luzem o masie 13,76 kg tj.:

- **2 partie produktów oferowanych luzem** o masie 1,99 kg **w zakresie parametrów fizykochemicznych**, w tym:
 - 1 partię pieczywa o masie 0,74 kg,
 - 1 partię wyrobu ciastkarskiego (pączka) o masie 1,25 kg;
- **2 partie pieczywa** o łącznej masie 2,84 kg **w zakresie zawartości netto** (w wyniku przeważenia produktów);
- **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 13,76 kg **w zakresie oznakowania**, w tym:
 - 6 partii pieczywa o łącznej masie 9,11 kg, w tym 1 partia półbagietki o masie 0,74 kg również w zakresie parametrów fizykochemicznych,
 - 3 partie ciast (2 partie pączków i 1 partię francuskiego rożka z jabłkiem) o łącznej masie 2,40 kg, w tym 1 partię wyrobu z ciasta drożdżowego (pączka) o masie 1,25 kg w wyniku badań laboratoryjnych,
 - 1 partię pieczywa półcukierniczego z nadzieniem o masie 2,25 kg.

Do **badania laboratoryjnego** w zakresie cech organoleptycznych i parametrów fizykochemicznych pobrano **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 74,60 kg, w tym

- **4 partie pieczywa** o łącznej masie 6,945 kg ,
- **1 partię pieczywa półcukierniczego bez nadzienia** o masie 1,405 kg,
- **1 partię wyrobu ciastkarskiego (pączka)** o masie 1,25 kg,
- **4 partie bakalii i orzechów** o łącznej masie 65 kg,

z czego **zakwestionowano 2 partie** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 1,99 kg, w tym:

- 1 partię pieczywa pszennego (półbagietki) o masie 0,74 kg, z uwagi na **zawyżoną zawartość cukrów**. Wynik oznaczenia zawartości cukrów wykazał jego zawartość na poziomie 3,4%, wg deklaracji powinno go być ,0,5 g/100 g \pm 2 g/100 g,
- 1 partię wyrobu ciastkarskiego (pączka) o masie 1,25 kg, z uwagi na **zawyżoną zawartość cukrów ogółem jako cukier inwertowany**. Wynik oznaczenia zawartości cukrów ogółem jako cukier inwertowany wykazał jego zawartość na poziomie 24,8%, wg deklaracji powinno go być 12,6 g/100 g \pm 20%.

Kontrolą prawidłowości **znakowania** objęto **46 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 150,52 kg, z czego **zakwestionowano 10 partii** produktów oferowanych luzem o masie 13,76 kg, w tym:

- **6 partii** pieczywa o łącznej masie 9,11 kg, w tym 1 partia półbagietki o masie 0,74 kg również w zakresie parametrów fizykochemicznych,
- **3 partie** ciast (2 partie pączków i 1 partię francuskiego rożka z jabłkiem) o łącznej masie 2,40 kg, w tym 1 partię wyrobu z ciasta drożdżowego (pączka) o masie 1,25 kg w wyniku badań laboratoryjnych,
- **1 partię** pieczywa półcukierniczego z nadzieniem o masie 2,25 kg.

Stwierdzono brak w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego produktu lub w inny sposób, w miejscu dostępnym dla konsumenta prezentacji informacji wynikających z przepisów dotyczących produktów luzem:

➤ **w przypadku pieczywa:**

- nie podano informacji „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” – 2 partie,
- nie podano nazwy albo imienia i nazwiska producenta – 2 partie,
- podanie niezgodnych z prawdą (rozbieżnych) danych w zakresie składu- 2 partie, co świadczy o **zafałszowaniu produktów** ;
- podano informację o masie produktu niezgodną z deklaracją – 3 partie tj.:
 - na wywieszce cenowej chleba wieloziarnistego podano 405 g, a w wykazie składników podano 450 g,
 - w wyniki przeważenia bułek i półbagietek stwierdzono niższą masę jednostkową niż zadeklarowana przez sprzedawcę na wywieszce cenowej oraz w informacji dla konsumenta,

- nazwa produktu na zawieszce cenowej oraz w karcie produktu dostępnej bezpośrednio dla konsumenta wprowadza w błąd co do jego nazwy ze względu na procentową zawartość mąki orkiszowej (10%) w stosunku do pozostałych występujących mąk w składzie chleba (mąka pszenna 15%, mąka żytnia 40% - mąka pszenna orkiszowa nie występuje w przewadze w stosunku do pozostałych sypkich składników)- 1 partia,
- w wykazie składników w skoroszycie dostępnym dla konsumenta finalnego wymienione składniki nie zostały poprzedzone sformułowaniem „składniki” – 1 partia,
- nieprawidłowe oznakowanie oraz wymagania oznakowania produktu pod względem zawartości cukrów w wyniku badań laboratoryjnych – 1 partia;

➤ **w przypadku pieczywa półcukierniczego z nadzieniem:**

- nie podano informacji na zawieszce cenowej pełnej nazwy opisowej produktu charakteryzującej produkt (z marmoladą o smaku/nadzieniem...) aby umożliwić konsumentom poznanie rzeczywistego charakteru tego środka spożywczego i odróżnienie go od innych produktów, z którymi może zostać pomyłony – 1 partia;

➤ **w przypadku ciast i ciastek:**

- brak informacji „pieczywo produkowane z ciasta głęboko mrożonego” - 1 partia,
- niepełna nazwa badanego produktu “Pączek”, która w pełni nie charakteryzuje produktu w taki sposób żeby umożliwić konsumentom poznanie rzeczywistego charakteru tego środka spożywczego, co do użytego nadzienia – 1 partia,
- nieprawidłowe oznakowanie oraz wymagania oznakowania produktu pod względem zawartości cukrów ogółem jako cukier inwertowany w wyniku badań laboratoryjnych – 1 partia.

Dokonano **kontroli masy netto** poprzez przeważenie **10 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 18,60 kg, w tym:

- 8 partii pieczywa o łącznej masie 15,94 kg,
- 1 partii pieczywa półcukierniczego o masie 1,41 kg,
- 1 partii wyrobu z ciasta drożdżowego (pączka) o masie 1,25 kg,

z czego **zakwestionowano 2 partie** pieczywa o łącznej masie 2,84 kg tj.:

- 1 partię bułki o masie 2,10 kg, gdzie deklarowana masa jednostkowa pieczywa przez sprzedawcę na wywieszce cenowej oraz w informacji dla konsumenta wynosiła 85/75 g, natomiast po przeważeniu masy wynosiły: 70 g, 72 g, 80 g, 78 g, 68 g, 76 g, 78 g, 74 g, 72 g, 68 g, 80 g, 72 g, 74 g;
- 1 partię półbagietki o masie 0,74 kg, gdzie deklarowana masa jednostkowa pieczywa na wywieszce cenowej oraz w specyfikacjach dostępnych dla konsumenta finalnego wynosiła 160 g, natomiast po przeważeniu masy wynosiły: 150 g, 145 g, 150 g, 145 g, 150 g.

U wszystkich przedsiębiorców dokonano sprawdzenia wykonania przez przedsiębiorcę obowiązków w zakresie **poddania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych** stosowanych w obrocie. Nieprawidłowości stwierdzono u jednego przedsiębiorcy, gdzie stwierdzono w użytkowaniu 2 wagi elektroniczne z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej.

Sprawdzono **aktualność dat minimalnej trwałości do spożycia/terminy przydatności do spożycia** produktów oferowanych do sprzedaży luzem. W badanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- na osobę odpowiedzialną nałożył mandat karny kredytowany w wysokości 300 zł za użytkowanie wag elektronicznych z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej,
- skierował 1 informację do Okręgowego Urzędu Miar w związku ze stosowaniem wag elektronicznych z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej,
- wydał ogółem 3 decyzje administracyjne nakładające kary pieniężne na łączną kwotę 3500 zł, w tym:
 - wydał 1 decyzję administracyjną za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej na łączną kwotę 500 złotych,
 - wydał 2 decyzje administracyjne za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych na łączną kwotę 3000 złotych,
- wydał 2 zalecenia pokontrolne,

- wszczął 2 postępowania administracyjne.

Ponadto

- zostaną skierowane 2 zalecenia pokontrolne do przedsiębiorcy wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości,
- zostaną wydane 2 decyzje administracyjne.

Opracowała: Agnieszka Lis Główny Specjalista