



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 26 stycznia 2022 r.

WOŚ.420.39.2021.MP.6

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) [dalej zwanej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku z 28 października 2021 r. Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku Białej, z siedzibą w Bielsku-Białej, ul. Grażyńskiego 10, działającego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa węzła drogowego łączącego Aleję Gen. Andersa w Bielsku-Białej z drogą ekspresową S52”.
- II.1 Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo- sprzętowe należy lokalizować w pasie budowlano – montażowym, w odległości min. 50 m od koryta Potoku Starobielskiego, a także poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Poniżej wskazano obszary, które w szczególności należy wyłączyć z możliwości lokalizowania zaplecza budowy oraz baz materiałowo- sprzętowych, ze względu na bliskie sąsiedztwo cieku i gęste zadrzewienia
 - a) od ok. km 0+100 - 0+200 strona lewa,
 - b) od ok. km 0+260 - 0+370 strona lewa,
 - c) od ok. km 0+290 - 0+450 strona prawa.
 2. Tereny mogące stanowić miejsca rozrodu zwierząt (w tym szuwały i miejsca porośnięte przez roślinność nadwodną), wskazane przez nadzór przyrodniczy, powinny być systematycznie koszone (raz na 2 tygodnie) tak, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu.
 3. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową oraz

umieścić ją w strefie pasa budowlano-montażowego w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Właściwym jest składowanie warstwy humusu w przyzmach, tak aby zabezpieczyć humus przed ewentualnym zmieszaniem się z warstwą macierzystą ziemi (martwicą).

4. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
5. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - 1) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinyowych,
 - 2) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
 - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
6. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
 - 2) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych teren należy skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
 - 3) należy sprawdzać wykopy 2 razy dziennie w okresie marzec - październik oraz raz dziennie w okresie listopad - luty, przez nadzór przyrodniczy, pod kątem uwięzienia w nich zwierząt, w tym płazów i gadów i natychmiastowego ich uwolnienia. Przeglądy wykopów powinny odbywać się w godzinach porannych, przed rozpoczęciem prac budowlanych i muszą także obejmować wszystkie inne sztuczne zagłębienia terenu w granicy pasa montażowego,
 - 4) należy zastosować skarpowanie wykopów w lokalizacji określonej przez nadzór przyrodniczy, umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt (małych i dużych) lub w przypadku uzasadnionym należy wprowadzić rozwiązania polegające

- na wstawieniu do wykopów desek tworzących swego rodzaju pomost umożliwiający wydostanie się zwierząt z wykopów,
- 5) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:
 - a) montaż w okresie od 1 marca do 15 listopada ogrodzeń tymczasowych po lewej stronie drogi w km około 0+260 do km około 0+320, po obydwu stronach wykopu, w rejonie przekładanego Potoku Starobielskiego, zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi nadzoru przyrodniczego. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji, w postaci: geowłókniny odpornej na promieniowanie UV (wspartej na drewnianych palikach o długości min. 80 cm i rozstawie 150 – 200 cm) lub płotka wykonanego z siatki o oczkach nie większych niż 5 mm x 5 mm, o wysokości nie mniejszej niż 60 cm ponad powierzchnię terenu, osadzonego w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy.
 - b) po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
 - c) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
 - d) miejsca, sposób montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia, określić powinien ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
 - 6) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy, jako siedliska lęgowe,
 - 7) należy przeprowadzić kontrole placu budowy w tym przed: niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), etc., pod kątem zasiedlenia przez płazy i gady. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
7. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem się inwazyjnych gatunków roślin zakazuje się składowania mas ziemnych w odległości mniejszej niż 10 m od koryta Potoku Starobielskiego.
 8. W przypadku stanowisk stwierdzonego na terenie inwestycji rdestowca *Reynoutria sp.* należy:
 - 1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa

- lipca, połowa września,
- 2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - 3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - 4) ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców i innych gatunków inwazyjnych, czy inne elementy roślin, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
9. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- 1) botanicznym (równoległe do prowadzonych prac - cały rok):
 - a) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki,
 - b) identyfikacja, usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - 2) herpetologicznym – cały obszar inwestycji w okresie marzec - październik, w tym:
 - a) identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń dla tej grupy zwierząt,
 - b) weryfikacja występowania efemerycznych zbiorników wodnych, mogących stanowić siedliska rozrodu płazów,
 - c) dookreślenie terminu zakładania, lokalizacja, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów (wygrodzienia, wiaderka wkopane w ziemię, etc.),
 - d) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, wiadra wkopane w ziemię, rowy, etc.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny. Odłowy herpetofauny powinny odbywać się codziennie, w szczycie migracji 1-2 razy dziennie, a po zakończeniu intensywnych migracji, co 2 dni,
 - 3) ornitologicznym - cały obszar inwestycji w okresie marzec - październik:
 - a) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni określonych w decyzji,
 - b) kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni (w okresie lęgowym ptaków), w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji.
10. Ukształtowanie dna na przełożonym odcinku Potoku Starobielskiego należy wykonać przy użyciu materiału naturalnego np. narzutu kamiennego. Zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki.
11. W dnie koryta Potoku Starobielskiego nie należy wykonywać nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm. Należy zapewnić swobodny przepływ wód oraz nie powodować cofek

i podtopień terenów przyległych. Należy ograniczać do minimum zmętnienie wód i wprowadzanie w koryto cieków ciężkiego sprzętu oraz jeżeli jest to możliwe prace w korycie prowadzić w okresie niskich stanów wód.

12. Planowany przepust nie może podpiętrzać wód w cieku oraz powodować zalania terenów przyległych. Należy zapewnić swobodny przepływ wód.
13. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
 - 1) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz mas ziemnych i odpadów o takim samym charakterze, powstających podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami, zraszanie wodą – w przypadku mas ziemnych),
 - 2) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.
14. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego, należy magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
15. Powstające odpady należy magazynować w sposób selektywny, w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach, a w przypadku odpadów niebezpiecznych dodatkowo na powierzchni szczelnej i utwardzonej.
16. Na terenie zaplecza budowy, baz materiałowo-sprzętowych i magazynowania odpadów oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
17. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie należy podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać).
18. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi oraz odkłady gruntu z wykopów należy lokalizować poza ciekami/rowami, tak aby kierunek spływu powierzchniowego uniemożliwił zanieczyszczenie wód.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 28 października 2021 r. Miejski Zarząd Dróg w Bielsku Białej z siedzibą w Bielsku-Białej, ul. Grażyńskiego 10, działający przez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa węzła drogowego łączącego Aleję Gen. Andersa w Bielsku-Białej z drogą ekspresową S52”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP), sporządzoną przez Werona Sp. z o.o. w październiku 2021 r., wraz z załącznikami do niej,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD,
- c) pełnomocnictwo Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Bielsku-Białej,
- d) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej i elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar na który będzie ono oddziaływać,

- e) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać,
- f) kopię wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z 5 listopada 2021 r. zn.: WOOŚ.420.39.2021.MP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach na podstawie art. 64 ustawy Kpa wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku o oryginał pełnomocnictwa zarządcy drogi ekspresowej S52 tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, oryginał wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, egzemplarz KIP z oryginalnymi podpisami lub oświadczenie (z oryginałem podpisu) kierownika zespołu potwierdzające, że jest autorem ww. dokumentu.

W odpowiedzi na powyższe pełnomocnik Inwestora przekazał ww. dokumenty wraz z pismem z 22 listopada 2021 r. zn.: IC-302.60.

W ww. piśmie wyjaśniono, że Inwestorem jest Gmina Bielsko-Biała reprezentowana przez Miejski Zarząd Dróg w Bielsku-Białej oraz wyjaśniono także, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wraz z Miejskim Zarządem Dróg w Bielsku-Białej planują wspólnie występować o dofinansowanie z programu „Bezpieczna infrastruktura drogowa” 2022/2023, jednakże (na dzień złożenia ww. uzupełnienia) nie podjęto jeszcze oficjalnej decyzji, który organ będzie składał dokumentację (dot. dofinansowania) do zatwierdzenia. Poinformowano, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest stroną postępowania, jednakże nie jest zamawiającym, stąd też nie przedłożono upoważnienia, o które w piśmie z 5 listopada 2021 r. zn.: WOOŚ.420.39.2021.MP.1 wzywał tut. organ.

W piśmie z 22 listopada 2021 r. zn.: IC-302.60. przekazano także wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych w zakresie wycinki drzew i krzewów. Po analizie ww. dokumentu tut. organ mając na uwadze przepisy art. 82a ustawy ooś w powiązaniu z art. 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1363 ze zm.), z uwagi na brak w tym przypadku przesłanek pozwalających na nieodpłatne wejście na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji - wycinka drzew nie będzie realizowana na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1275 ze zm.), nie określono działek, na których takie prace mogą być prowadzone.

Wszystkie wyżej przedstawione dokumenty i wyjaśnienia były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 – jako polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu zrealizowanego przedsięwzięcia (drogi ekspresowej) wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 – autostrady i drogi ekspresowe, oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 - w zakresie przebudowy Potoku Starobielskiego i w związku z regulacją wód, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p (przedsięwzięcia polegające na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), tut. organ zastosował przepisy art. 49 Kpa, powiadamiając o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z 26 listopada 2021 r., znak: WOOS.420.39.2021.MP.2.

Zawiadomienie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Przedmiotowe zawiadomienie przekazano 26 listopada 2021 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą (ePUAP) Urzędu Miasta w Bielsku-Białej celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. organie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismami z 2 grudnia 2021 r., znak: WOOS.420.39.2021.MP.3 oraz odpowiednio WOOS.420.39.2021.MP.4 wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z 15 grudnia 2021 r. zn.: ONS-ZNS.512.76.2021, L. dz.: 11229.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 15 grudnia 2021 r. GL.RZŚ.435.120.2021.KK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując warunki konieczne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag (Zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 27 grudnia 2021 r., znak: WOOS.420.39.2021.MP.5).

Zawiadomienie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Zawiadomienie przekazano również do Urzędu Miasta Bielska-Białej celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. organie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa drogi publicznej, wydanie niniejszej decyzji nie jest zatem uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanej przebudowy drogi z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na postawie wyłączenia wskazanego w ww. artykule).

Niemniej jednak biorąc pod uwagę, że zakres inwestycji obejmuje także przebudowę Potoku Starobielskiego oraz realizację nowego przepustu w miejscu projektowanego przebiegu potoku (przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), w toku prowadzonego postępowania przeanalizowano kwestię zgodności lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego na terenie inwestycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że teren, na którym planuje się przebudowę Potoku Starobielskiego oraz budowę nowego przepustu, objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą nr XXXII/800/2013 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w północno-zachodniej części miasta, ograniczonego ulicami: Al. Generała Andersa, Bohaterów Monte Cassino, Okrężną, Sarni Stok, Zuchów w Bielsku-Białej i oznaczony został symbolem 123_ZS-22.

Zgodnie z § 27 ww. mpzp dla obszaru inwestycji ustalono:

- 1) przeznaczenie terenu:
 - a) łąki, pola, zieleń śródpolna, sady, ogrody, luźne zadrzewienia, tereny otwarte,
 - b) urządzenia związane z gospodarką wodną i ochroną przeciwpowodziową, za wyjątkiem terenu osuwiska aktywnego ciągle (oznaczonego graficznie na rysunku planu i zlokalizowanego w terenie o symbolu 123_ZS-22);
- 2) zasady zagospodarowania terenu:
 - a) zakaz zabudowy,
 - b) ograniczenie zmian naturalnego ukształtowania terenu, z wyjątkiem prac związanych z urządzeniem terenów wg zapisów w pkt 1 lit. b (urządzenia

związane z gospodarką wodną i ochroną przeciwpowodziową) oraz pkt 2 lit. e (łącznica drogowa pomiędzy Aleją Gen. Władysława Andersa i drogą ekspresową S1),

- c) nasadzenia różnorodnej zieleni ubogacającej krajobraz,
- d) dopuszczenie użytkowania sadowniczego, ogrodniczego i rolniczego,
- e) dopuszczenie w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem 123_ZS-22 realizacji łącznicy drogowej pomiędzy Aleją Gen. Władysława Andersa i drogą ekspresową S1.

Biorąc pod uwagę ww. zapisy, zwłaszcza fakt, że planowana przebudowa Potoku Starobielskiego oraz budowa nowego przepustu są związane z gospodarką wodną i nie znajdują się na terenie osuwiska aktywnego ciągle (ww. pkt 1b) oraz to, że teren po realizacji inwestycji pozostanie niezabudowany (pkt 2a), stwierdza się zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbudowę węzła drogowego łączącego Aleję gen. Andersa w Bielsku-Białej z drogą ekspresową S52. Aleja Generała Władysława Andersa, w rejonie węzła „Bielsko-Biała - Andersa” jest drogą dwujezdniową z czterema pasami ruchu. W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in. budowę dwóch rond turbinowych przy połączeniu łącznic drogi ekspresowej z al. Andersa, wprowadzenie wysp rozdzielających pasy i kierunki ruchu, pasa włączenia, dodatkowego bypassu, a także realizację muru oporowego i przebudowę infrastruktury. W ramach inwestycji konieczna będzie niewielka fragmentaryczna przebudowa Potoku Starobielskiego (na odcinku o długości około 130 m), ze względu na projektowane w miejscu jego obecnego przebiegu rondo turbinowe (południowe) oraz konieczna będzie realizacja nowego przepustu w miejscu projektowanego przebiegu potoku. Ze względu na brak zgody na odstępstwo i realizację projektowanego zjazdu komunikacyjnego na nieruchomości na dz. nr 1204/27, niezbędne będzie również wykupienie i wyburzenie pojedynczego budynku mieszkalnego znajdującego się obecnie w rejonie łącznicy. Mieszkańcy tego budynku zostaną przesiedleni.

Projektowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa i przepustowości ruchu drogowego (uspokojenie ruchu, zapewnienie dobrych warunków oraz płynności ruchu) układu drogowego, łączącego miejski ruch lokalny z ruchem tranzytowym krajowej drogi ekspresowej.

Analizowane przedsięwzięcie dotyczy już istniejącego węzła drogowego, w związku z czym możliwość wariantowania inwestycji jest mocno ograniczona. Nie mniej jednak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zaproponowane zostały 4 warianty: odstępianie od realizacji przedsięwzięcia tzw. wariant „zerowy”, Wariant 1 – budowa łącznic po wschodniej stronie ulicy Andersa, Wariant 2 – budowa rond na skrzyżowaniach ul. Andersa z łącznicami S52 – (wariant realizacyjny), Wariant 3 – sygnalizacja świetlna oraz poszerzenie łącznic.

W wariantcie zerowym, który polega na niepodejmowaniu realizacji przedmiotowej inwestycji, podstawowe elementy środowiska przyrodniczego pozostaną bez zmian w stosunku do stanu istniejącego. Brak realizacji rozbudowy węzła drogowego spowodowałby przede wszystkim niemożność poprawy warunków ruchu na analizowanym węźle (brak poprawy bezpieczeństwa ruchu, płynności, brak uspokojenia ruchu). Towarzyszyłyby temu również zwiększone emisje spalin, hałasu oraz wibracji.

W wariantcie 1 – budowa łącznic po wschodniej stronie ulicy Andersa, założono możliwość zastosowania sygnalizacji świetlnej w celu zwiększenia przepustowości. Wariant wymagałby również zmiany przebiegu ulicy Poligonowej, zatem zajęcia większej powierzchni terenu.

W wariantcie 3 – sygnalizacja świetlna oraz poszerzenie łącznic, zaproponowano nieznaczne poszerzenie jezdni łącznic oraz sterowanie ruchem poprzez sygnalizację świetlną. Sygnalizacja świetlna nie zapewnia jednak płynności ruchu, a związana z tym większa liczba operacji startu i hamowania wiązałaby się m.in. ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Wariant 2 – budowa rond na skrzyżowaniach ul. Andersa z łącznicami S52 został wskazany jako przyjęty do realizacji. Podjęcie wariantu inwestycyjnego pozwoli w znacznym stopniu na zmniejszenie oddziaływania pochodzącego od eksploatacji istniejącej drogi.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy drogi wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia, która zostanie zajęta pod planowaną inwestycję wyniesie ok. 34 910 m², skala przedsięwzięcia została zatem określona jako lokalna. Obszar ten jest obecnie zagospodarowany i przekształcony, podlega silnej presji antropogenicznej. Dominują powierzchnie utwardzone, zajęte pod pas drogowy, jezdnie oraz tereny do nich przyległe, w większości nieużytki zielone przy drodze. Rozbudowa spowoduje nieznaczne wykroczenie poza obszar istniejącego węzła. Bezpośrednio przy drodze nie ma cennych siedlisk przyrodniczych. Tereny w sąsiedztwie jezdni są wykaszane i utrzymywane jako zieleń przydrożna. Miejscami w obszarze planowanej inwestycji drogowej pojawiają się siedliska o mniejszym stopniu przekształcenia, z takimi gatunkami jak: rzeżucha łąkowa (*Cardamine pratensis*), ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), pięciornik rozłogowy (*Potentilla reptans*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), fiołek błotny (*Viola palustris*), pierwiosnek lekarski (*Primula veris*), kokorycz pusta (*Corydalis cava*), żywokost bulwiasty (*Symphytum tuberosum*), kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*), jaskier ostry (*Ranunculus acris*). Na przydrożach oraz skarpach cieką miejscami występują zwarte połacie jeżyn (*Rubus sp.*), oraz inwazyjnego gatunku obcego pochodzenia - rdestowca (*Reynoutria sp.*).

Siedliska występujące na terenie inwestycji mają charakter wtórny, zostały antropogenicznie przekształcone, i obecnie są znacząco zubożone. W terenie projektowanego zamierzenia nie stwierdzono obecności roślin podlegających ochronie gatunkowej. Nie występują tu również siedliska będące przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej, ujęte w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000.

Na północny-zachód od terenu inwestycji, występują zwarte tereny zagospodarowane, gdzie przy drodze występują liczne obiekty handlowe, usługowe, produkcyjne, magazynowe, tereny utwardzone, parkingi samochodowe. W kierunku północnym oraz wschodnim od węzła drogowego otoczenie stanowią również tereny otwarte, zielone i zadrzewienia. Na terenie inwestycji, w rejonie istniejącego węzła drogowego, w otoczeniu zadrzewień przepływa Potok Starobielski, znajduje się tutaj również niewielki zbiornik wodny

o charakterze antropogenicznym.

W celu ochrony wód Potoku Starobielskiego oraz drzew nieprzeznaczonych do wycinki autorzy karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazali miejsca, w których ze względu na bliskie sąsiedztwo ciek i gęste zadrzewienia nie będą lokalizowane zaplecza budowy oraz bazy materiałowo – sprzętowe. Jednocześnie na całym obszarze inwestycji należy każdorazowo przestrzegać zasady, aby lokalizacja zaplecza budowy, w tym miejsc magazynowania odpadów i materiałów budowlanych, postoju maszyn budowlanych i pojazdów transportowych była wyznaczona w odległości min. 50 m od koryta Potoku Starobielskiego, a także poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zanieczyszczenia wód oraz ewentualnych uszkodzeń korzeni, pni i korony drzew. W oparciu o powyższe ustalono warunek w pkt. II.1.1 niniejszej decyzji.

Przebudowa będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Drzewa, które nie kolidują bezpośrednio z koniecznymi pracami budowlanymi zostaną zachowane. Prace na etapie realizacji inwestycji nie mogą powodować uszkodzenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki. W pkt. II.1.5 sentencji niniejszej decyzji zawarte zostały szczegółowe warunki dotyczące ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych.

W rejonie inwestycji, szczególnie na skarpach wzdłuż potoku, stwierdzono skupiska rdestowca (*Reynoutria sp.*), będącego gatunkiem inwazyjnym obcego pochodzenia. Cieki stanowią dogodny korytarze migracyjne, wzdłuż których inwazyjne gatunki roślin łatwo się rozprzestrzeniają. W celu ochrony przed tym zjawiskiem zakazano zatem składowania mas ziemnych w odległości mniejszej niż 10 m od koryta ciek (pkt II.1.8). W przypadku rdestowca podjęte zostaną działania polegające na pełnym i trwałym usunięciu jego populacji poprzez koszenie, a następnie wykopanie części podziemnych roślin i ich utylizację. Ziemia zawierająca kłącza rdestowców czy innych gatunków inwazyjnych przekazana powinna zostać jako odpad i nie należy wykorzystywać jej w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych będzie dokonywać nadzór przyrodniczy (pkt II.1.8 ppkt 4).

Fauna obszaru inwestycji jest stosunkowo uboga, ogranicza się do drobnych bezkręgowców pojawiających się na poboczu dróg oraz ptaków, w większości zalatujących na teren inwestycji, a mających swoje siedliska poza pasem drogowym. Spośród zwierząt podlegających ochronie gatunkowej odnotowano jedynie ptaki, w tym: podlegające ochronie ścisłej: bogatka (*Parus major*), kos (*Turdus merula*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), szpak (*Sturnus vulgaris*), ochronie częściowej: wrona siwa (*Corvus corone*), gawron (*Corvus frugilegus*), gołąb miejski (*Columba livia forma Urbana*) oraz będący gatunkiem łownym grzywacz (*Columba palumbus*).

Przebudowa węzła drogowego nie wpłynie znacząco na populacje tych gatunków, ponieważ w sąsiedztwie inwestycji znajduje się szereg biotopów, nie objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, gdzie ptaki znajdują korzystniejsze warunki bytowania. W otoczeniu inwestycji znajdują się bowiem zadrzewienia, nieużytki zielone, fragmenty łąk i pól uprawnych, gdzie odnotowano występowanie większej liczby pospolitych gatunków ptaków (inventaryzacją przyrodniczą zostały objęte tereny przyległe, w pasie do 200 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia). Na terenach tych stwierdzono występowanie ptaków jak: bogatka (*Parus major*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), gołąb miejski (*Columba livia f. urbana*),

grzywacz (*Columba palumbus*), kos (*Turdus merula*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), sówka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wróbel (*Passer domesticus*), zięba (*Fringilla coelebs*), bażant (*Phasianus colchicus*), trznadel (*Emberiza citrinella*), oraz skowronek (*Alauda arvensis*). Okoliczne tereny otwarte stanowią też miejsce występowania drobnych gryzoni polnych (myszy, norników), karczownika (*Arvicola amphibius*). Nie stwierdzono natomiast śladów wskazujących na obecność chomika. Miejscami pojawiały się kopce kretów. W czasie prowadzenia wizji na terenach w dalszym otoczeniu drogi stwierdzono obecność zwierzyny łownej - tropów saren i zajęcy, dzików. W zadrzewieniach sporadycznie spotkać można lisa (*Vulpes vulpes*) i kunę domową (*Martes foina*). Gatunki te należą do pospolitych, szeroko spotykanych na terenie całej Polski i nie są zagrożone realizacją inwestycji.

Eksploatacja inwestycji nie spowoduje zmiany oddziaływania układu drogowego na populacje występujących w jej otoczeniu zwierząt, natomiast na etapie realizacji będą one miały możliwość wycofania się z rejonu prowadzonych prac. Nie można jednak wykluczyć pojawienia się zwierząt na placu budowy, dlatego w sentencji niniejszej decyzji określone zostały działania minimalizujące, koncentrujące się na zapobieganiu nieumyślnemu zabijaniu zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja prac budowlanych zawsze wiąże się z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy i wykonywaniem robót ziemnych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Aby zminimalizować to oddziaływanie w pkt. II.1.2 sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek aby tereny mogące stanowić miejsca rozrodu zwierząt (w tym szuwały i miejsca porośnięte przez roślinność nadwodną), wskazane przez nadzór przyrodniczy, były systematycznie koszone (raz na 2 tygodnie) tak, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu.

W celu ograniczenia strat lęgowych w pkt. II.1.4 nakazano, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew, przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

Na drzewach kolidujących z inwestycją nie zaobserwowano chronionych gatunków owadów, w tym gatunków saproksylicznych. W rejonie drzew nie zaobserwowano również aktywności nietoperzy, nie stwierdzono również dziupli, które mogłyby być wykorzystywane przez nietoperze jako letnie kryjówki.

Nie przewiduje się aby teren inwestycji był miejscem masowej migracji płazów. Podczas prac terenowych w okresie wiosennym i letnim 2021 roku nie stwierdzono aby potok oraz istniejący zbiornik wodny były miejscem ich występowania i rozrodu. Ponieważ jednak stanowią one potencjalne siedliska płazów i nie można wykluczyć ich pojawienia się, w przedłożonej dokumentacji zaproponowano wygrodenie tymczasowe w rejonie prac związanych z przełożeniem koryta Potoku Starobielskiego oraz obecność nadzoru herpetologicznego, który na bieżąco będzie dokonywał kontroli placu budowy i w przypadku pojawienia się płazów podejmował odpowiednie działania służące ich ochronie. W pkt II.1.6

sentencji niniejszej decyzji określono warunki służące zminimalizowaniu zjawiska ewentualnej śmiertelności małych zwierząt, w tym płazów podczas prowadzenia robót ziemnych.

W warunku określonym w pkt II.1.9 sentencji niniejszej decyzji wskazano obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki, ornitologii oraz herpetologii. Czas zatrudnienia nadzoru przyrodniczego w terenie inwestycji powinien obejmować wszystkie etapy realizacji przedsięwzięcia. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego będzie należała m. in. kontrola placu budowy w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie, sprawdzanie skuteczności zastosowanych zabezpieczeń, kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni określonych w decyzji oraz drzew przeznaczonych do usunięcia, stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki oraz identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin. Wprowadzenie obowiązku zatrudnienia nadzoru przyrodniczego w fazie realizacji przedsięwzięcia zapewni maksymalną ochronę fauny i flory w rejonie inwestycji.

Należy również podkreślić, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o zebrane w postępowaniu dowody ustalono, że projektowana inwestycja znajduje się poza formami ochrony przyrody. Najbliżej leżącym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001 znajdujący się w odległości około 4,1 km od inwestycji. Obszar ten stanowi jedną z najważniejszych ostoi miejsc lęgowych i migracji ptaków w południowej Polsce, a dla kilku gatunków jest jednym z najważniejszych miejsc rozrodu w kraju. W jego skład wchodzi Zbiornik Goczałkowicki oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły, położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami.

Celem ostoi Natura 2000 jest ochrona gatunków ptaków i ich siedlisk na całym obszarze Doliny Górnej Wisły, a także ochrona gatunków ptaków migrujących, niewymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG. Dotyczy to następujących gatunków: perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), zausznik (*Podiceps nigricollis*), bączek (*Ixobrychus minutus*), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), czapla purpurowa (*Ardea purpurea*), gęgawa (*Anser anser*), krakwa (*Anas strepera*), cyranka (*Anas querquedula*), płaskonos (*Anas clypeata*), głowienka (*Aythya ferina*), czernica (*Aythya fuligula*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), krwawodziób (*Tringa totanus*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), śmieszka (*Larus ridibundus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*) oraz muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. Zarządzenie wskazuje cel realizacji działań, jakim jest utrzymanie gatunków

w stanie nie pogorszonym, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym jeżeli stan ten został oceniony jako właściwy (FV) bądź niezadawalający (U1) lub poprawę jeżeli stan ochrony oceniono jako zły (U2). Mając na uwadze ogólny cel określono szczegółowe cele. Dotyczą one: utrzymania siedlisk gatunków dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; utrzymania powierzchni stawów zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; poprawy wskaźników siedliskowych stanu ochrony poprzez stworzenie możliwości rozwoju szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim w miejscach wypłyceń przybrzeżnych i w otoczeniu zbudowanych wysp; utrzymania wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha; zwiększenia powierzchni siedlisk poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10 ha; stworzenia warunków do bezpiecznego wyprowadzenia łęgów; utrzymania podmokłych kośnych łąk; zwiększenia powierzchni siedlisk poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10 ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowickim na wypłyceń w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowickiego oraz w Zatoce Bajerki; poprawy warunków siedliskowych poprzez budowę platform na stawach; utrzymania istniejących siedlisk w drzewostanach liściastych poprzez pozostawianie kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu (Muchotłówka białoszyja *Ficedula albicollis*).

Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru oraz określone cele przewidzianych działań ochronnych, a także zakres przedsięwzięcia, w szczególności obejmujący rozbudowę istniejącego węzła drogowego, która nie zmieni znacząco oddziaływania inwestycji na etapie jej eksploatacji w stosunku do stanu istniejącego, ograniczoną, lokalną skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji oraz znaczne oddalenie od obszaru Natura 2000 należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na najbliższy obszar Natura 2000.

Zgodnie z opracowaniem pt. „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” [Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) Katowice, 2007, aktualizacja 2015], przez teren objęty zamierzeniem przebiega korytarz ekologiczny spójności obszarów chronionych o nazwie Sarni Stok - Dolina Górnej Wisły ID:M25. Ze względu na istniejące obecnie przekształcenia środowiska, teren inwestycji nie jest miejscem sprzyjającym migracji zwierząt. Powodem jest duże natężenie ruchu na drodze ekspresowej i w rejonie samego węzła przy Alei Generała Andersa oraz wygrodenie drogi ekspresowej S52. Zgodnie z granicami przebiegu powyższego korytarza ekologicznego, w otoczeniu terenu inwestycji obejmuje on tereny zadrzewione w kierunku wschodnim, natomiast w rejonie S52 zwęża się do istniejącego wiaduktu, który w rzeczywistości nie jest przystosowany do migracji zwierząt. Biegnie pod nim droga 4 pasmowa o dużym natężeniu ruchu, w otoczeniu której znajdują się wąskie betonowe pobocza oraz betonowe rowy odwadniające.

Roli korytarza migracyjnego nie spełnia również Potok Starobielski, jego koryto na odcinku wzdłuż Alei Andersa do S52 zostało technicznie obudowane, zarówno dno jak i jego brzegi są wzmocnione betonowym korytem, narzutem kamiennym oraz ażurowymi elementami z prefabrykatów betonowych. Na odcinku w rejonie terenu inwestycji nie występują typowe siedliska wodne i nadwodne, w tym szuwarowe. Ciek w tym w miejscu nie stwarza dogodnych warunków dla organizmów wodnych, w tym ryb i płazów. Główną barierę migracyjną stanowią liczne przepusty, pod samą Aleją Andersa, jak i bocznymi zjazdami oraz drogą ekspresową S52. Nie posiadają one półtek i nie są dostosowane do migracji zwierząt.

Jedyną grupą zwierząt, które mogą korzystać z wyznaczonego korytarza są ptaki. Zlokalizowane wzdłuż Alei Andersa zadrzewienia i zlokalizowane w dalszej odległości obszary łąkowe mogą stanowić dla nich miejsce spoczynku, schronienia czy żerowania, a wiadukt i układ drogowy nie stanowi dla nich bariery migracyjnej. Obserwacje terenowe wskazują jednak, że różnorodność awifauny jest na tym terenie stosunkowo mała. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się powstania dodatkowych barier migracyjnych. Ze względu na fakt, że drożność wyznaczonego korytarza jest już w chwili obecnej zaburzona, stwierdzono, że dopuszczalna jest realizacja nowego przepustu pod Aleją Andersa bez pótek dla zwierząt. Ukształtowanie koryta ciek, a przede wszystkim kolejne przepusty (poza zakresem inwestycji) stanowiłyby dla nich bowiem dodatkowe bariery migracyjne lub pułapki.

Wykonanie w pierwszej kolejności koryta, a dopiero potem skierowanie do niego wód potoku zapewni swobodny przepływ wód podczas prac budowlanych. Ponieważ w Potoku Starobielskim na odcinku przepływającym w otoczeniu drogi nie stwierdzono występowania ryb ani chronionych gatunków roślin i zwierząt, warunki określone w pkt. II.1.11 i II.1.12 sentencji niniejszej decyzji, dotyczące naturalnego ukształtowania dna na przełożonym odcinku potoku oraz zakazu lokalizowania nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm, są wystarczające dla zachowania uwarunkowań przyrodniczych w stanie nie pogorszonym. Roboty budowlane w obrębie koryta mogą się wiązać z chwilowym pogorszeniem warunków fizykochemicznych w wyniku zmętniania wody, jednak do zmian parametrów dojdzie tylko miejscowo, w rejonie prac. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla procesu budowy, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w czasie realizacji inwestycji będzie spalanie paliw w silnikach maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego (koparki, ładowarki, spychacze, walce drogowe, urządzenia do rozścielania asfaltu, mobilne agregaty prądotwórcze, mobilne sprężarki i inne) oraz samochodów transportowych. Emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego z terenu inwestycji będzie miała charakter niezorganizowany. Ponadto w miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów po nieutwardzonych drogach gruntowych, jak również transportem materiałów sypkich. Źródłem zanieczyszczeń na etapie budowy będzie również emisja substancji odorotwórczych pochodzących od mas bitumicznych.

Aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, organ w niniejszej decyzji nałożył warunek mający na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste (warunek nr II.1.13). Biorąc pod uwagę charakter robót i czas trwania, ich wpływ na stan powietrza będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa przebudowywanej drogi.

Eksploatacja drogi będzie związana z emisją substancji do powietrza pochodzącą ze spalania paliw poruszających się projektowanej inwestycji. Inwestycja nie wpłynie na zwiększenie ruchu na przedmiotowym węźle. Przebudowa przedmiotowego przedsięwzięcia

spowoduje upłynnienie ruchu i nie będzie skutkowało zwiększeniem skali emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych w otoczeniu objętego wnioskiem węzła drogowego.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością akustyczną w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac polegających na realizacji planowanej inwestycji będzie związana z pracą maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Biorąc pod uwagę przejściowy charakter tej fazy inwestycji, uciążliwości związane z emisją hałasu będą miały charakter czasowy, nieciągły i ustaną z chwilą zakończenia budowy.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie znajduje się zabudowa podlegająca ochronie akustycznej. Zgodnie z pismem Urzędu Miasta w Bielsku-Białej dot. klasyfikacji akustycznej terenów sąsiadujących z terenem planowanego przedsięwzięcia. (pismo z dnia 15.02.2021 roku, znak OSE.HA.6254.3.2021.JP) najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN 09, 10, 11, 12, 13). Ww. tereny są oddalone od przedmiotowej inwestycji o ok. 250 m w kierunku wschodnim. Obowiązują dla nich: poziom dopuszczalny dla pory dziennej – 61 dB, poziom dopuszczalny dla pory nocnej – 56 dB. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. realizację nowej nawierzchni, budowę rond, wysp rozdzielających, bypassu. Ww. rozwiązania pozwolą w możliwie jak największym stopniu upłynnić ruch, co wyeliminuje wymuszanie częstych hamowań i ponownych startów pojazdów, a co za tym idzie obniży emisję hałasu. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza akustyczna dla dwóch przyjętych horyzontów czasowych (rok 2024 - planowany rok oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz 2034 roku – tj. 10 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania) wykazała, że nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W związku z powyższym nie przewiduje się uciążliwości akustycznej ze strony planowanego przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie.

Etap budowy związany będzie z powstaniem ścieków bytowych. Wszelkie potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy będą zabezpieczone w przewoźnych urządzeniach sanitarnych. Ścieki z ww. urządzeń kierowane (wywożone) będą na oczyszczalnię ścieków.

Dla projektowanych powierzchni komunikacyjnych wchodzących w zakres inwestycji projektuje się odpływ wód deszczowych do kraterów wpustów ulicznych i do kanalizacji deszczowej (istniejącej, przebudowywanej, projektowanej) lub bezpośrednio do rowu drogowego al. Andersa oraz rowów przy łącznicach. Część wód opadowych z rozbudowanego węzła trafiać będzie do Potoku Starobielskiego, a część do rowu. W celu zmniejszenia odpływu do Potoku Starobielskiego, projektuje się retencję kanałową (wzdłuż ul. Poligonowej) z projektowanego układu drogowego alei gen. Władysława Andersa.

W ramach kanalizacji deszczowej realizowany będzie również zespół podczyszczania wód opadowych składający się z separatora substancji ropopochodnych oraz osadnika części mineralnych. Urządzenia wykonane będą z betonowych elementów prefabrykowanych. Zestaw będzie zabudowany przed odprowadzeniem wód opadowych do retencji kanałowej, aby zminimalizować zanieczyszczenie w kolektorze, a następnie w Potoku Starobielskim.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Wapienica i kodzie PLRW200012211289. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów wyznaczono na

2021 r. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości.

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitych części wód podziemnych o numerze PLGW2000163, dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i ilościowy wód. Jest to JCWPd niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja leży poza terenami ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody i obszarami ochrony przyrody oraz położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne.

Z pisma z 15 grudnia 2021 r. zn.: GL.RZŚ.435.120.2021.KK Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach wynika, że planowane działania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911).

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie źródłem powstawania ścieków bytowych, ani technologicznych. W ramach projektowanego przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z powierzchni rozbudowanego węzła drogowego odprowadzane będą do rozbudowanej kanalizacji deszczowej, rozbudowanych rowów odwadniających. Odbiornikiem będzie istniejąca kanalizacja deszczowa, rowy oraz Potok Starobielski. W celu zmniejszenia odpływu do Potoku Starobielskiego, projektuje się retencję kanałową z projektowanego układu drogowego alei gen. Władysława Andersa. W ramach kanalizacji deszczowej realizowany będzie również zespół podczyszczania wód opadowych składający się z separatora substancji ropopochodnych oraz osadnika części mineralnych. Zestaw będzie zabudowany przed odprowadzeniem wód opadowych do retencji kanałowej, aby zminimalizować zanieczyszczenie w kolektorze, a następnie w Potoku Starobielskim.

Wody opadowe skierowane zostaną do rozbudowanych rowów odwadniających bądź istniejącej i rozbudowanej kanalizacji deszczowej, skąd po podczyszczeniu w separatorze i osadniku i retencji kanałowej odprowadzane będą do Potoku Starobielskiego.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie przebudowa fragmentu Potoku Starobielskiego oraz konieczna będzie realizacja nowego przepustu w miejscu projektowanego przebiegu potoku. Budowa nowego koryta ciek na długości około 130 m, jak i realizacja przepustu poprzedzona będzie uzyskaniem pozwolenia wodno-prawnego, w którym zawarte zostaną szczegółowe wytyczne gwarantujące bezpieczeństwo środowisku wodnemu. Pod nowo projektowanym układem drogowym ciek zostanie poprowadzony przepustem o świetle poziomym i pionowym większym niż przepust istniejący, kątem przecięcia z osią projektowanego układu ul. gen. Andersa będzie również korzystniejszy. Na tej podstawie można stwierdzić, że przebieg ciek w nowym układzie jest bardziej korzystny niż przebieg istniejący.

Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego tutaj organ określił warunki dotyczące organizacji miejsc powstania zaplecza budowy, baz magazynowo sprzętowych, magazynowania materiałów i odpadów, odwadniania wykopów i sposobów zagospodarowania wierzchniej warstwy ziemi oraz odkładów gruntu z wykopów, tak aby

ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do środowiska wodnego oraz zalewanie terenów sąsiednich było minimalne. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie (warunki nr II.1.14, II.1.16 - 18).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie ujął w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach dotyczących:

- 1) konieczności dopuszczenia do prac wyłącznie sprzętu sprawnego oraz spełniającego wymogi dopuszczające go do użytkowania,
- 2) odprowadzenia wód opadowo-roztopowych i spełnienia przez nie wymogów przed odprowadzeniem ich do gruntu i urządzeń wodnych,
- 3) uporządkowania terenu w granicach inwestycji po zakończeniu prac budowlanych,
- 4) wykonania prac związanych z przełożeniem cieku na warunkach wydanych przez administratora cieku,
- 5) wyposażenia zaplecza budowy w przenośne sanitariaty i konieczności systematycznego usuwania z terenu budowy ścieków i odpadów,
- 6) odwodnienia wykopów, prac odwodnieniowych, które należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich,

gdyż wynikają one bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa (rozporządzeń BHP, Prawa wodnego). Nie uwzględniono warunku dot. regularnego kontrolowania i sprawdzania stanu technicznego urządzeń służących do odprowadzania oraz podczyszczania wód opadowych i roztopowych, gdyż zgodnie z art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm.) do zarządcy drogi należy w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą. W związku z powyższym kontrola systemu kanalizacji deszczowej w tym urządzeń do podczyszczania wód opadowych i roztopowych będzie realizowana w ramach tych obowiązków.

Pozostałe warunki są zgodne z warunkami zawartymi w opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego nie przewiduje się trwałego wpływu przebudowy drogi na ten komponent środowiska.

W fazie realizacji przedsięwzięcia źródłem wytwarzania odpadów będą:

- roboty ziemne,
- roboty budowlane,
- roboty wykończeniowe i porządkowe.

Będą to głównie odpady z grupy 15 - m. in. odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny, materiały filtracyjne, z grupy 17 - odpady z budowy i 20 - odpady komunalne. Do odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w ramach bieżącej konserwacji maszyn i urządzeń

budowlanych należy przewidzieć opakowania po substancjach niebezpiecznych m.in. olejach, smarach, czy innych płynów eksploatacyjnych.

Odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach, w oznakowanych pojemnikach i przekazywane uprawnionym odbiorcom.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ wskazał warunek określony w pkt II.1.15, aby odpady powstałe na etapie budowy były czasowo magazynowane w sposób selektywny w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach, w taki sposób, aby zminimalizować możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, a w przypadku odpadów niebezpiecznych dodatkowo na powierzchni szczelnej i utwardzonej.

Na etapie eksploatacji źródłem powstania odpadów będą: utrzymanie czystości drogi i prace konserwacyjne takie jak remonty nawierzchni, utrzymanie zieleni. Będą również powstawały odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych oraz odpady związane z eksploatacją urządzeń kanalizacji deszczowej. Wszystkie odpady będą na bieżąco przekazywane uprawnionym podmiotom.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi ze szczególnym uwzględnieniem zasad selektywnego ich gromadzenia oraz ograniczenia kontaktu z otoczeniem w celu wyeliminowania zagrożenia uwolnienia niebezpiecznych substancji do środowiska.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 30 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Obszar inwestycji nie jest położony na obszarach, na których istnieje znaczące ryzyko powodzi lub na których wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne.

Planowane zamierzenie nie jest związane z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś. tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko, mała skala przedsięwzięcia, niewielka zajętość terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia w znacznej odległości od obszarów cennych przyrodniczo, gęstej zabudowy mieszkaniowej, prognozowany brak oddziaływań ponadnormatywnych podczas eksploatacji inwestycji oraz brak osób na nie narażonych tut. organ, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych niniejszą decyzją warunków w fazie jego realizacji.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

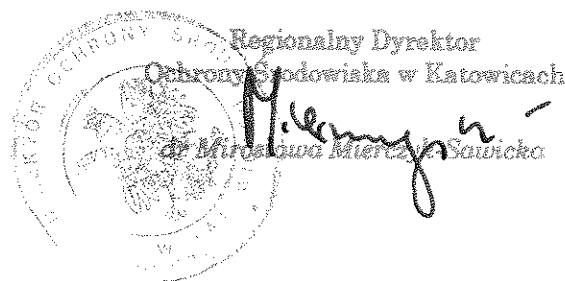
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie tut. organowi, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



Otrzymuje:

1. Pełnomocnik: Pan Jacek Domicz, ul. Gen. Stanisława Dąbka 17, 41-814 Zabrze
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOOS aa

Do wiadomości za pomocą ePUAP: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś)

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach
3. Marszałek Województwa Śląskiego

specjalista: Marlena Podsiedlik

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 26 stycznia 2022 r. znak:
WOOS.420.39.2021.MP.6

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa węzła drogowego łączącego Aleję Gen. Andersa w Bielsku-Białej z drogą ekspresową S52”

Inwestor: Gmina Bielsko-Biała Miejski Zarząd Dróg w Bielsku Białej, z siedzibą w Bielsku-Białej, ul. Grażyńskiego 10

Rodzaj, skala, usytuowanie oraz zakres przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa węzła drogowego łączącego aleję gen. Andersa w Bielsku-Białej z drogą ekspresową S52. Projektowany zakres inwestycji rozpoczyna się na wysokości zjazdu do „ŠKODA KORCZYK Autoryzowany Salon i Serwis Bielsko-Biała” znajdujący się przy al. gen. Andersa w kierunku północnym od drogi ekspresowej S52. W początkowym odcinku zaprojektowano wyspę rozgraniczającą pasy ruchu drogowego, celem wprowadzenia uspokojenia ruchu przed skrzyżowaniami. Następnie projekt przewiduje wprowadzenie wyspy rozdzielającej kierunki ruchu. Przy skrzyżowaniu al. Andersa z ul. Poligonową zaprojektowano wprowadzenie elementów usprawniających bezpieczeństwo oraz przepustowość ruchu – takie jak pas włączenia i wyspy kanalizujące ruch. Od strony południowo-zachodniej przewiduje się zlikwidowanie możliwości skrętu w lewo w stronę Mazańcowic. Kierunek ten będzie możliwy do osiągnięcia zawracając na rondzie. Przy połączeniu łącznic drogi ekspresowej z al. Andersa zaprojektowano dwa ronda turbinowe o zewnętrznej średnicy 54,0 m z przejezdną wyspą dla pojazdów ponadwymiarowych. Przy południowej łącznicy zaprojektowano dodatkowy bypass w celu zwiększenia przepustowości w kierunku centrum Bielska-Białej. Przed rondem od strony centrum, wymuszono uspokojenie ruchu za pomocą „wyesowania” dojazdu do ronda. Zakres inwestycji kończy się przed skrzyżowaniem al. Andersa z drogą dojazdową do stacji benzynowej oraz Makro, w kierunku południowym od drogi ekspresowej S52.

W ramach inwestycji przyjęto następujące założenia dla poszczególnych odcinków dróg:

a) Aleja Gen. Andersa:

Charakterystyczne parametry	Droga główna
klasa drogi (ulicy)	G 2×2
prędkość projektowa	$v_p = 50$ km/h (40 km/h przy dojazdach do ronda)
kategoria obciążenia ruchem	KR 6
przekrój poprzeczny	spadek daszkowy, krawężniki z jednej strony
szerokość jezdni	pasy ruchu głównie 3,5 m – na „wyesowanym” odcinku 3,75 m
szerokość chodnika	2,5 m
nawierzchnia jezdni	beton asfaltowy
nawierzchnia chodnika	kostka betonowa z fazą
odwodnienie	wpusty uliczne – kanalizacja deszczowa, istniejące rowy
pochylenia skarp	1:1,5

b) łącznice:

<i>Charakterystyczne parametry</i>	<i>Droga dojazdowa</i>
prędkość projektowa	$v_p = 40$ km/h
kategoria obciążenia ruchem	KR 6
przekrój poprzeczny	drogowy, bez krawężników, spadek daszkowy
szerokość jezdni	$2 \times 4,0 = 8,0$ m (przy dojeździe do ronda 4,75 m)
nawierzchnia jezdni	beton asfaltowy
nawierzchnia wyspy	kostka betonowa
odwodnienie	rowy przydrożne
pochylenia skarp	1:1,5

c) ul. Poligonowa:

<i>Charakterystyczne parametry</i>	<i>Droga lokalna</i>
klasa drogi (ulicy)	L 1×2
prędkość projektowa	$v_p = 40$ km/h
kategoria obciążenia ruchem	KR3
przekrój poprzeczny	drogowy, bez krawężników, spadek daszkowy
szerokość jezdni	$2 \times 2,75 = \approx 5,0$ m
szerokość chodnika	2,0 m
nawierzchnia jezdni	beton asfaltowy
nawierzchnia chodnika	kostka betonowa
odwodnienie	rowy przydrożne
pochylenia skarp	1:1,5

Projektowane niwelety zaprojektowano w nawiązaniu do: rzędnych istniejących, przyległego zagospodarowania posesji, poziomu terenu z uwzględnieniem warunku minimalizacji robót ziemnych.

W ramach realizacji inwestycji planuje się także:

- a) przełożenie odcinka ciekłu Potoku Starobielskiego na długości około 130 m i budowę nowego przepustu. Potok Starobielski przecina planowaną inwestycję w rejonie projektowanego ronda w km ok. 0+280. Nowy przepust po przełożeniu koryta przecinać będzie inwestycję w km około 0+317,
- b) rozbudowę sieci gazowej średniego ciśnienia (max 0,5 MPa) pod nowo przełożonym odcinkiem Potoku Starobielskiego. Rozbudowa realizowana będzie wykopem otwartym przed wykonaniem nowego koryta ciekłu lub przewiertem sterowanym w przypadku jego realizacji po utworzeniu nowego koryta. Docelowe posadowienie

gazociągu średniego ciśnienia DN160 pod przebudowywanym potokiem Starobielskim występować będzie w km ok. 0+317 Alei gen. Andersa,


- c) wykonanie wylotu kanału retencyjnego na wysokości km ok. 0+130 Alei gen. Andersa do Potoku Starobielskiego w rejonie ul. Poligonowej.

Stosowana w trakcie prac budowlanych technologia będzie typową, wykorzystywaną przy realizacji inwestycji drogowych. Przed przystąpieniem do robót zostaną wykonane niezbędne zabezpieczenia, takie jak oznakowanie i ogrodzenie terenu robót. Roboty wykonywane będą ręcznie i przy użyciu sprzętu mechanicznego takiego jak koparki, pojazdy ciężarowe, walec, zagęszczarka, dźwig i inne.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne będzie wykonanie rozbiórki poszczególnych elementów istniejącego układu drogowego, sieci uzbrojenia terenu jak również innych elementów kolidujących z projektowaną infrastrukturą.

Realizacja inwestycji wymagać będzie wykorzystania surowców mineralnych takich jak piasek i kruszywo oraz gotowych elementów (np. kostka betonowa, krawężniki, wpusty uliczne). Stosowane maszyny budowlane pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą olejem napędowym. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym. Podczas prac budowlanych wykorzystywana będzie woda z przewoźnych beczkowiec w ilości do kilkudziesięciu m³ miesięcznie. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale też na cele socjalno- bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników.

Realizacja inwestycji wymagała będzie wykupu i rozbiórki nieruchomości prywatnej. Przewidziany do rozbiórki budynek mieszkalny jest obecnie użytkowany, posiada czynne instalacje wewnętrzne, w związku z czym roboty rozbiórkowe będą poprzedzone pracami przygotowawczymi w zakresie unieczynnienia sieci i przyłączy - odłączenie sieci: energetycznej, wodnej, gazowej, teletechnicznej nastąpi po uprzednim wystąpieniu do właścicieli sieci o likwidację ich urządzeń. Przed rozbiórką teren ten będzie ogrodzony. Planuje się też umieszczenie na ogrodzeniu tablic ostrzegawczych. Rozbiórkę i wyburzenia będzie można prowadzić zarówno metodą tradycyjną, jak i przy użyciu ciężkiego i drobnego sprzętu budowlanego. Do terenu zapewniony zostanie dojazd środków transportu po odbiór gruzu i rozebranych elementów. Podczas rozbiórek nie przewiduje się żadnej ingerencji w istniejący drzewostan.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Mirsława Mierzyc-Sawicko

