



Z-CA PROKURATORA REJONOWEGO  
W CHELMIE

PR 2 Ds. 920.2020

Chełm, dnia 06.06.2024 r.



30207949 **20240611** 0153

**Prokuratura Okręgowa  
w Lublinie**

W załączeniu uprzejmie przesyłam postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej z dnia 20 maja 2020 roku w sprawie PR 2 Ds. 920.2020 z prośbą o umieszczenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, na zasadzie artykułu 131 §2 kpk.

  
**Sławomir Szymański**

Załączniki :

- postanowienie z dnia 20 maja 2024r. o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej

/mch

Chełm, dnia 20 maja 2024 roku

Sygn. akt PR 2 Ds.920.2020

## POSTANOWIENIE o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej

Sławomir Szymański – prokurator Prokuratury Rejonowej w Chełmie, po zapoznaniu się z aktami sprawy o sygn. jw. oraz treścią postanowienia z dnia 29 marca 2024 roku o umorzeniu śledztwa

**działając na podstawie art. 105 § 1, 2 i 3 k.p.k.  
p o s t a n o w i ł :**

sprostować oczywiste omyłki pisarskie zawarte postanowieniu z dnia 29 marca 2024 roku o umorzeniu śledztwa w sprawie 2 PR Ds. 920.2020 poprzez:

- zastąpienie w sentencji postanowienia str. 1 wiersz 13 zapisu „Poleko Polska Ekoenergia Sp. z o.o. z/s w Raciborzu” prawidłowym zapisem „**Poleko Polska Ekologia sp. z o.o. z/s w Raciborzu**”;
- zastąpienia zapisu w uzasadnieniu postanowienia str. 15 wiersz 11 i 23, str. 16 wiersz 1 i 8 „Poleko Polska Ekoenergia Sp. z o.o. z/s w Raciborzu” prawidłowym zapisem „**Poleko Polska Ekologia sp. z o.o. z/s w Raciborzu**”.

## UZASADNIENIE

W sentencji i uzasadnieniu postanowienia z dnia 29 marca 2024 roku o umorzeniu śledztwa o sygn. 2 PR Ds. 920.2020 omyłkowo wskazano nazwę firmy „Poleko Polska Ekoenergia Sp. z o.o. z/s w Raciborzu” zajmującej realizacją umowy dotyczącej dostawy i montażu kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych w Gminie Wierzbica w sytuacji gdy prawidłowa nazwa firmy to „Poleko Polska Ekologia sp. z o.o. z/s w Raciborzu”.

Przedmiotowe omyłki pisarskie zawarte w sentencji i uzasadnieniu postanowienia wynikały z przeoczenia ze strony prokuratora referenta sprawy sporządzającego elektroniczną wersję decyzji merytorycznej, zaś z akt sprawy jednoznacznie wynika, iż prawidłowa nazwa wykonawcy to „Poleko Polska Ekologia sp. z o.o. z/s w Raciborzu”.

Mając uwadze zaistnienie oczywistych omyłek pisarskich, należało postanowić jak na wstępie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

/Sławomir Szymański/

### Pouczenie:

Na podstawie art. 105 § 4 k.p.k., 459 § 3 k.p.k. i 465 § 1 i 2 k.p.k. na powyższe postanowienie przysługuje stronie, a także osobie, której postanowienie bezpośrednio dotyczy, zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

Zażalenie wnosi się w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

### Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. i 305 § 4 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia - pokrzywdzonemu – Urząd Gminy Wierzbica (ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica)
2. Na podstawie art. 131 § 1 k.p.k. – zamieszczenia ogłoszenia (komunikatu) na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Lublinie „www.gov.pl/web/po-lublin” o sprostowaniu postanowienia z dnia 29 marca 2024 roku o umorzeniu niniejszego śledztwa wraz z informacją o przysługujących im uprawnieniach – w odniesieniu do pokrzywdzonych wskazanych w treści uzasadnienia str. 6-10 (poz. od 1 do 145)
3. Odpis postanowienia przesłać do KMP w Chełmie RSD 148/19.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

/Sławomir Szymański/