



Warszawa, dnia 16 marca 2018 r.

Sygn. akt II R 10/17

DECYZJA nr II R 10/17

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 marca 2018 r.

po rozpoznaniu sprawy w przedmiocie wniosku J. P. o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącego

decyzji Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 18 września 2017 r., uchylającej w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia r. znak: i odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego (pkt

1) oraz nadającej swojej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 2).

na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w zw. z art. z art. 38 ust. 1 i 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718. zm. Dz.U.2018.431) w zw. z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz.431)

orzeka:

umorzyć postępowanie z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 18 września 2017 r., nr R 10/17 uchylającą w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia r. znak: i odmawiającą ustanowienia prawa użytkowania wieczystego oraz nadającą decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 czerwca 2017 r. Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, wszczęła z urzędu postępowanie rozpoznawcze w sprawie o sygn. akt R 10/17 dotyczącej decyzji Prezydenta m. st. Warszawy z dnia [redacted] r. znak: [redacted], oraz decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted] r. znak: [redacted].

Po przeprowadzeniu w dniu 30 sierpnia 2017 r. jawnej rozprawy, w dniu 18 września 2017 r. na posiedzeniu jawnym Komisja, na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6 i pkt 7 w związku z art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718, dalej: ustawa z dnia 9 marca 2017 r.), art. 7 ust. 1 dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz. U. poz. 279 oraz z 1985 r. poz. 99) oraz art. 214a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2016 r. poz. 2147, z późn. zm., dalej: u.g.n.) oraz na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm., dalej: k.p.a.) uchyliła w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted] r. znak: [redacted] i odmówiła ustanowienia prawa użytkowania wieczystego (pkt 1) oraz nadała tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 2). Decyzja Komisji z dnia 18 września 2017 r. została ogłoszona w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 20 września 2017 r.

W dniu 17 października 2017 r. J. P. wniósł o ponowne rozpoznanie sprawy oraz o uchylenie decyzji Komisji z dnia 18 września 2017 r. w całości, względnie o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i zawieszenie postępowania do czasu prawomocnego zakończenia postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla W: [redacted] w W: [redacted] w sprawie o sygn. akt [redacted] w przedmiocie wniosku S. P. [redacted] P: [redacted] W: [redacted] o zmianę prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego dla w: [redacted] z dnia [redacted] r.

Komisja zważyła, co następuje:

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 18 września 2017 r., nr R 10/17 jest obecnie bezprzedmiotowy, dlatego też postępowanie z tego wniosku podlegało umorzeniu.

Zgodnie z obecną treścią art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 431) (zwanej dalej „ustawą”) decyzje Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (zwana dalej „Komisją”), z wyłączeniem decyzji, o których mowa w art. 34 ust. 3 ustawy oraz postanowienia są ostateczne. Obecnie zatem od decyzji Komisji nie przysługuje wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Co prawda postępowanie z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożone przez J. P. zostało wszczęte pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów ustawy, które umożliwiały złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, to jednak zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 27 lutego 2018 r.) do postępowań toczących się przed Komisją wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji (14 marca 2018 r.) stosuje się przepisy w nowym brzmieniu.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż decyzja Komisji z dnia 18 września 2017 r., nr R 10/17 stała się ostateczna z dniem 14 marca 2018 r. i nie przysługuje od niej wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej wydaniem przedmiotowej decyzji należy zatem uznać obecnie za bezprzedmiotowe, brak jest bowiem substratu zaskarżenia – zaskarżona decyzja Komisji z dnia 18 września 2017 r. nr R 10/17, jest obecnie ostateczna.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Mając na uwadze, że w dniu 14 marca 2018 r. decyzja Komisji stała się ostateczna, postępowanie przed Komisją zainicjowane wyżej wymienionymi wnioskami dotyczącymi decyzji z dnia 18 września 2017 r., nr R 10/17 stało się bezprzedmiotowe, co obliguje Komisję do wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

Jednocześnie należy wskazać, że na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r., poz. 1369) wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz ze skargami na decyzję Komisji zostaną przekazane według właściwości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Przewodniczący Komisji
Patryk Jaki



Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 10 ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. i art. 16 § 1 k.p.a.). Strona może wnieść **skargę** do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a.). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 § p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).
2. Stosownie do § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.) **wpis od skargi** do sądu administracyjnego ma charakter stały i **wynosi 200 (dwieście) zł**.
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – **prawo pomocy**. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., w przypadku zawiadomienia o decyzji przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie **czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia**. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.


Przewodniczący Komisji

Patryk Jaki