

Warszawa, dnia 19 lutego 2015 r.

PROTOKÓŁ

**z VII posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 12 lutego 2015 roku,
w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w sali 116 o godzinie 13:00.**

1. Ponowne wykorzystanie informacji publicznej i informacji sektora publicznego.

Minister Andrzej Halicki zaznaczył, że najistotniejszą sprawą jest, aby ustawa była przyjęta w lipcu przez parlament. Przewodniczący poinformował o uwagach przygotowanych przez zespół ds. informacji publicznej, które mają zostać rozesłane do członków Rady wraz ze stanowiskiem Przewodniczącego. Podkreślił, że jedną z najczęściej przewijających się uwag było wykreślenie obligatoryjnego udostępniania tych zasobów, które zostały przez Podmioty Zobowiązane nabyte od osób trzecich, którym przysługiwały prawa autorskie do danego utworu. W obecnym projekcie zasoby, które zostały „wykupione” mogą być udostępnione na takich samych zasadach jak utwory, do których prawa autorskie należą do osób trzecich (czyli za ich zgodą).

Następnie głos zabrał Maciej Groń, dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego. Poinformował, że do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (MAC) wpłynęło wiele uwag ze środowisk muzealnych (biblioteki i archiwa prezentowały podejście bardziej otwarte). Muzealnicy uważają, że nie ma możliwości w tak szybkim czasie (do lipca br.) na przygotowanie się do pełnego otwarcia na przygotowanie zasobów do ponownego wykorzystania. Istnieje duży problem z ustaleniem praw do danych utworów. Dodatkowo skala wniosków, która zacznie wpływać do muzeów będzie znacznie większa, co spowoduje problemy natury organizacyjnej. MAC uznało, że najprościej będzie oprzeć się o to, co jest w tej chwili domeną publiczną. Jeżeli projekt ma wejść w życie w lipcu 2015 r. to należy go ograniczyć. Bardziej korzystne będzie wprowadzenie węższego zakresu przedmiotowego, ale jednocześnie przygotowanie procedury, która poszerzy ten zakres w przyszłości. Dyrektor Groń zasugerował, aby w ocenie skutków regulacji zaproponować przegląd przepisów w ciągu roku, dwóch (do uzgodnienia), w jaki sposób wszystko funkcjonuje i zrobić analizę czy np. za 3 lata nie będzie istniała potrzeba przygotowania nowych, szerszych przepisów. Dyrektor Groń podkreślił, że spośród kilkuset uwag/rozbieżności, które wpłynęły obecnie pozostało jedynie kilka. Szansa, że projekt zostanie przyjęty przez parlament jest bardzo wysoka.

Minister Andrzej Wyrobiec (MKiDN) wspominał, że udało się doprowadzić do ogromnego przełomu w ustawie pomimo realiów legislacyjnych i politycznych. Minister Halicki podkreślił, że chciałby skierować projekt na KSE, w związku z tym poprosił członków Rady o jak najszybszą opinię/rekomendację do poniedziałku, 16 lutego 2015 r.

2. Omówienie prac zespołów roboczych.

a. Zespół do spraw telekomunikacji.

Minister Halicki wspominał o pracach zespołu ds. telekomunikacji oraz spotkaniu, które odbyło się w MAC w dniu 11 lutego 2015 r. na temat obszarów i kryteriów interwencji POPC. Podziękował za opinie przedstawione przez członków zespołu. Zaznaczył, że kluczem interwencji jest to, co dotyczy małych osiedli i miasteczek (pojedynczych adresów). Za termin końcowy przyjęto maj 2015 r. Dodał, że Rada będzie włączona w proces konsultacji.

Przewodniczący podziękował Annie Streżyńskiej oraz Jarosławowi Tworogowi za ich wkład w prace zespołu, które dotyczyły I Osi POPC. Podziękował także za bardzo sprawną tryb prac. Anna Streżyńska wspominała o konieczności współpracy zespołu z grupą roboczą ds. sieci szerokopasmowej. Przewodniczący uzgodnił z ministrem Wendel model współpracy. Efekty wypracowane przez zespół telekomunikacyjny będzie podlegało analizie wtórnej w grupie roboczej. Anna Streżyńska poinformowała, że Przewodniczący grupy roboczej zaprosił ją na spotkanie grupy w dniu 13 lutego 2015 r. w charakterze obserwatora. Jarosław Tworóg wspominał na koniec o dyrektywie kosztowej.

b. Zespół do spraw informacji publicznej oraz informacji sektora publicznego.

Przewodniczący oświadczył, że w zespole ds. informacji publicznej trudno było namówić członków Rady i członków zespołu do współpracy w zakresie re-use. Temat ten rozpoczęto w zespole w listopadzie, a prace powinny się zakończyć w trybie pilnym (zgodnie z kalendarzem KRMC). Przewodniczący podjął decyzję o przeniesieniu sprawy re-use na forum Rady. Członkowie Rady dostaną uwagi przygotowane przez Grzegorza Sibigę z prośbą o opinię. Następnie Przewodniczący przygotuje projekt uchwały, w najbliższy poniedziałek, tj. 16 lutego, i roześle do członków Rady z prośbą o głosowanie. Dominik Skoczek zasygnalizował, że przedstawienie uwag członków Rady do poniedziałku, tj. 16 lutego, jest stanowczo zbyt krótkim terminem.

W odpowiedzi na dodatkowe pytanie Dominika Skoczka dotyczące dotychczasowego trybu prac (przedstawiania opinii i uwag do projektu), Przewodniczący poinformował uczestników spotkania, że podczas konferencji uzgodnieniowej w grudniu zeszłego roku przedstawił swoje stanowisko po konsultacji z koordynatorem zespołu, Grzegorzem Sibigą.

Przewodniczący podkreślił, że zespół działał zbyt wolno i nie przygotował stanowiska na czas (uwagi powinny były być wypracowane w grudniu) a w takiej sytuacji Przewodniczący nie ma wyboru – może jedynie przedstawić swoje stanowisko lub stanowisko koordynatora zespołu, jeżeli takie posiada.

W opinii Dominika Skoczka Przewodniczący nie może wyprzedzać ustaleń zespołu, który przyjął pewien harmonogram zadań. Dominik Skoczek poprosił Przewodniczącego o przesłanie jego stanowiska do wiadomości wszystkim członkom Rady, żeby mogli oni na tej podstawie wyrobić sobie opinię. Przewodniczący obiecał rozesłać stanowisko członkom Rady i zasugerował, aby dokument ten stał się podstawą projektu uchwały Rady. Dominik Skoczek poprosił także Przewodniczącego o to, aby bez upoważnienia Rady nie przedstawiał on swoich własnych opinii. Przewodniczący nie zgodził się z taką prośbą. Podkreślił, że bierność zespołów nie może doprowadzić do paraliżu prac Rady, czy też zablokowania możliwości wyrażania własnych opinii. Prace zespołu powinny były zakończyć się w grudniu 2014, a nie w lutym 2015.

Dla uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości w sprawie, Przewodniczący poprosił Sekretariat Rady, aby zwrócił się z prośbą do dyrektora Macieja Gronia o wprowadzenie poprawki w protokole konferencji uzgodnieniowej z grudnia 2014 roku, aby było jasne, że w wypowiedziach na konferencji, przedstawił własną opinię, jak i opinię Grzegorza Sibigi, koordynatora zespołu ds. informacji publicznej, do czego został upoważniony.

c. Zespół do spraw usług audiowizualnych.

Maciej Maciejowski, koordynator zespołu, poinformował, że zespół spotkał się dwukrotnie. Podjęto decyzję co do tematyki prac zespołu. Pierwsze posiedzenie w szerszym gronie z udziałem przedstawicieli rynku dotyczyło cyfryzacji radia.

d. Zespół do spraw prywatności i bezpieczeństwa.

Katarzyna Szymielewicz, koordynatorka zespołu, poinformowała, że do tej pory zespół zajmował się sprawą tzw. inteligentnych liczników i ich związkami z prawem do prywatności. Temat ten nie jest zamknięty i zespół będzie do niego wracać na dalszym etapie prac nad projektem ustawy, szczególnie w odniesieniu do kwestii:

- jakie konkretnie dane ma przechowywać licznik,
- jak często powinny być zbierane przez licznik i przekazywane dalej,
- kto powinien zarządzać centralną bazą danych i czy w ogóle taka centralna baza powinna istnieć.

Katarzyna Szymielewicz zaznaczyła, że zespół zainteresowany jest także projektami/tematami: dotyczącymi monitoringu wizyjnego oraz wdrożenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego w zakresie dostępu służb i policji do danych telekomunikacyjnych.

e. Zespół do spraw informatyzacji państwa.

Mariusz Madejczyk, koordynator zespołu, zaznaczył, że zespół spotkał się już kilkakrotnie. Podkreślił, że określono model pracy, czyli stworzenie dokumentu od ogółu do szczegółu na poziomie trzech warstw: interoperacyjność, transparentność, standaryzacja. W momencie kiedy powstanie taki materiał Mariusz Madejczyk chciałby przedstawić go ministrowi Halickiemu oraz Radzie. Poruszono także temat mapy informatyzacji państwa. Jarosław Tworóg zaznaczył cztery obszary wspólne dla zespołu ds. informatyzacji państwa oraz dla zespołu gospodarki cyfrowej:

- budowa ram standaryzacyjnych,
- interoperacyjność,
- ustawienie ram bezpieczeństwa cyfrowego,
- kwestia adresacji.

f. Zespół do spraw gospodarki cyfrowej.

Agata Waclawik-Wejman poinformowała, że zespół powołany jako ostatni dopiero rozpoczyna swoją działalność. W ciągu najbliższego tygodnia planowane jest pierwsze spotkanie zespołu.

g. Zespół do spraw kompetencji cyfrowych.

Przewodniczący w zastępstwie Alka Tarkowskiego, koordynatora zespołu, poinformował, że zespół spotykał się wielokrotnie w siedzibie Ministerstwa Edukacji Narodowej. W pracach zespołu uczestniczą członkowie Rady oraz członkowie Szerokiego Porozumienia na rzecz Umiejętności Cyfrowych. Zespół zajmuje się katalogiem modeli kształcenia e-kompetencji. Przygotowuje także standardy umiejętności cyfrowych pracowników administracji państwowej.

3. Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną (UŚUDE).

Członkowie Rady otrzymali komentarze Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego do złożonych wcześniej uwag. Przewodniczący uważa, że Rada dalej powinna pracować nad UŚUDE, ale nie jest to w tej chwili sprawa priorytetowa. Dominik Skoczek stwierdził, że mimo wszystko Rada powinna wydać swoją opinię dotyczącą UŚUDE w formie uchwały. Przewodniczący zaakceptował ten pomysł.

4. Prezentacja „Strategia dojścia do rozwiązań interoperacyjnych z UE w zakresie Identyfikacji Elektronicznej”.

Prezentacja została wygłoszona przez zespół doradców ministra Halickiego specjalizujących się w sprawach z zakresu uwierzytelnienia i identyfikacji. Zespół tworzą: Tomasz Jeruzalski, Daniel Wachnik oraz Marek Ujejski. Przewodniczący podjął decyzję, że dyskusja dotycząca prezentacji zostanie przeniesiona do zespołu ds. informatyzacji państwa. Koordynator zespołu zaprosi członków Rady zainteresowanych tematem.

5. IGF Polska.

Na koniec Michał Woźniak poruszył sprawę IGF Polska. Przewodniczący poinformował uczestników, że nie posiada on informacji dotyczącej budżetu Rady. Biorąc pod uwagę dwa możliwe scenariusze działań: przeprowadzenie projektu bezbudżetowo lub odroczenie konferencji w czasie do momentu uzyskania odpowiednich środków. Przewodniczący proponuje drugie rozwiązanie. Jednocześnie proponuje aby kontynuować prace przygotowawcze i powołać koordynatora projektu.

Uczestnicy posiedzenia:

1. Minister Andrzej Halicki

Członkowie Rady:

2. Igor Ostrowski – Przewodniczący Rady
3. Adam Góral
4. Piotr Kabaj
5. Lidia Kołucka-Żuk
6. Maciej Maciejowski
7. Mariusz Madejczyk
8. Dominik Skoczek
9. Anna Streżyńska
10. Katarzyna Szymielewicz
11. Elżbieta Traple
12. Jarosław Tworóg
13. Agata Waclawik-Wejman
14. Piotr Wąglowski
15. Michał Andrzej Woźniak

Zaproszeni goście:

16. Tomasz Fijołek
17. Maciej Groń, MAC
18. Tomasz Jeruzalski, MAC
19. Marek Ujejski, MAC
20. Daniel Wachnik, MAC
21. Podsekretarz stanu Andrzej Wyrobiec, MKiDN

Sekretariat Rady:

22. Magdalena Krupa, MAC
23. Tomasz Trzaska, MAC