

Sękocin Stary 4 listopada 2021 r.

Zn. spr.: DZ.270.49.2021

## Wykonawcy

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup usługi utrzymania, udostępnienia i rozwoju systemu aukcyjnej sprzedaży drewna e-drewno– procedura po unieważnieniu”**

### I. Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2021. 1129 t.j), w związku ze złożonymi wnioskami dotyczącym wyjaśnień treści SWZ, wyjaśnia:

Treść wniosku o wyjaśnienia treści SWZ:

Lp.	Pytania
1	<p><b><u>Pytania dotyczące daty odbioru zadania Modyfikacji</u></b></p> <p>„W propozycji Umowy znajduje się zapis:</p> <p><b>ROZDZIAŁ 9. Odbiór zadania Modyfikacji</b></p> <p><b>§.43</b> Wykonawca pisemnie zgłosi do odbioru realizację zadania Modyfikacji zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 4 do Umowy pkt B ppkt. 5, na adres <a href="mailto:biuro@zilp.lasy.gov.pl">biuro@zilp.lasy.gov.pl</a> lub na adres Zamawiającego określony w §.54 ust. 1 i ust. 2 Umowy, wraz z zawiadomieniem Wykonawca przekaże Zamawiającemu komplet produktów i wymaganą Dokumentację, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy.</p> <p>Z kolei w załączniku nr 4 do Umowy w pkt. B ppkt.5 znajduje się zapis:</p> <p><b>B. Procedura zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu</b></p> <p><b>5. Za datę zgłoszenia do odbioru przyjmuje się datę potwierdzenia dostarczenia Zamawiającemu wszystkich elementów wymienionych w punktach 1, 2, 3 i 4., który określa, iż <b>dopiero od terminu</b> „dostarczenia Zamawiającemu wszystkich elementów wymienionych w punktach 1, 2, 3 i 4” <b>przyjmuje się za datę zgłoszenia do odbioru.</b></b></p> <p>Zgodnie z załącznikiem 4 pkt. B.1:</p> <p><b>1. Przekazanie Zamawiającemu jednostronnie podpisanych przez Wykonawcę protokołów odbioru zadania Modyfikacji (2 egzemplarze), potwierdzających zgłoszenie do odbioru (oryginały protokołów powinny być przesłane pocztą a ich kopie w formacie PDF drogą elektroniczną).</b></p> <p><b>Czy za datę odbioru przyjmuje się dzień dostarczenia dokumentów pocztą elektroniczną?</b></p>

Zakładamy, że Zamawiający za **datę odbioru nie będzie przyjmował dnia**, w którym dokumenty papierowe (oryginały) zostaną dostarczone do siedziby Zamawiającego, gdyż to skutkowałoby tym, że Wykonawca do oszacowanego terminu zakończenia wykonania zlecenia i udostępnienia modyfikacji na środowisku testowym musiałby dodawać co najmniej **3 nadmiarowe dni robocze**, w których dokumenty odbioru będą dostarczane do siedziby Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, czy poprawnie zinterpretowaliśmy intencję Zamawiającego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że za datę przekazania dokumentów uznaje datę przesłania na adres [biuro@zilp.lasy.gov.pl](mailto:biuro@zilp.lasy.gov.pl) zgłoszenia podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Pytania dotyczące aktualizacji Kodu Źródłowego**

„W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

Umowa ROZDZIAŁ 14. Kod źródłowy, repozytorium

§.60 W ramach wynagrodzenia, określonego w §.69 ust. 1 pkt 1 lit a Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania w Repozytorium aktualnego Kodu Źródłowego Systemu, w tym jego aktualizacji wraz ze skryptami kompilacyjnymi i uruchomieniowymi, plikami konfiguracyjnymi oraz niezbędną Dokumentacją pozwalającą na jego rozwijanie przez Zamawiającego.

§.61 W przypadku zmiany Kodu źródłowego Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania. Złożenie do Repozytorium ostatniej zmiany Kodu źródłowego Systemu nastąpi w terminie do 14 dni od dnia wygaśnięcia Umowy i zawierać będzie wersję aktualną na dzień złożenia Kodu źródłowego do Repozytorium.

2 §.62 Kod źródłowy będzie zawierał komentarze, w szczególności komentarze umieszczone w trakcie realizacji Umowy, Wykonawca nie będzie usuwał komentarzy oraz innych informacji technicznych z Kodu źródłowego.

§.63 Jeżeli Repozytorium Kodu źródłowego Systemu nie zostanie zaktualizowane zgodnie z zasadami określonymi ROZDZIAŁ 14 Umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji postanowień Umowy z wyznaczeniem terminu 5 dni. Jeżeli po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu okaże się, że Wykonawca uchybił obowiązkowi określonym w §.60 do §.61 §61 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia w złożeniu poprawnie działającej aktualizacji Kodu źródłowego, w sytuacji, w której Kod źródłowy zamieszczony w Repozytorium nie jest aktualny lub nie jest kompletny.

Powyższe zapisy są zbyt ogólne, co uniemożliwia określenie kosztów realizacji Umowy przez Wykonawcę w zakresie prac opisanych w ww. paragrafach, dlatego prosimy o wyjaśnienia:

1. Czy aktualizacja Kodu Źródłowego będzie uznana przez Zamawiającego

za wykonaną poprawnie (tj. Kod źródłowy zamieszczony w Repozytorium będzie uznany za aktualny i kompletny), gdy w kodach danej funkcji/metody zostanie wpisany komentarz w formie kilku zdań?

W proponowanej umowie brakuje określenia wymaganego zakresu i zasad aktualizacji Kodu źródłowego, tj. zakresu wymaganych komentarzy umieszczonych w Kodach Źródłowych. Wykonawca nie wie, czy będzie uznany przez Zamawiającego za wystarczający komentarz w formie kilku zdań zapisany w kodach danej funkcji/metody, czy też Zamawiający będzie wymagał większego zakresu komentarzy zapisanych w Kodach Źródłowych.

Jeśli nie, prosimy o wskazanie przykładowej funkcji/metody prezentującej sposób zapisu komentarzy spełniający warunek dokonania aktualizacji Kodu Źródłowego.

2. Czy aktualizacja Dokumentacji, będzie uznana za prawidłowo wykonaną, jeśli będzie zgodna z zakresem i formą realizowaną przez Wykonawcę we wcześniejszych umowach i odbieraną przez Zamawiającego?

W propozycji Umowy w zakresie aktualizacji Dokumentacji brak konkretnych wytycznych.

3. Czy aktualizacja Kodu Źródłowego Systemu i Dokumentacji ma dotyczyć tylko zakresu modyfikowanego lub nowego zrealizowanego w ramach zlecanego Zamówienia?

Wg najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy niemożliwa jest wycena aktualizacji całego Kodu Źródłowego Systemu i Dokumentacji, ponieważ cały Kod Źródłowy systemu e-drewno to ok. 4000 funkcji/metod. Jest on co prawda, w przeważającej części udokumentowany, ale nie wiemy, czy jest udokumentowany zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego. Ponadto Kod Źródłowy frameworku Casiopea jest opatrzony komentarzem w języku angielskim, a zakładamy, że wymagany jest komentarz w języku polskim. Wykonawca nie jest w stanie na ten moment oszacować pracochłonności udokumentowania całego Kodu Źródłowego. Tym bardziej, że proponowana Umowa nie określa zakresu i zasad aktualizacji Kodu źródłowego.

4. Zapisy w Załączniku nr 4 do Umowy nie są spójne z zapisami § 61.

W § 61 znajduje się zapis:

W przypadku zmiany Kodu źródłowego Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania. Złożenie do Repozytorium ostatniej zmiany Kodu źródłowego Systemu nastąpi w terminie do 14 dni od dnia wygaśnięcia Umowy i zawierać będzie wersję aktualną na dzień złożenia Kodu źródłowego do Repozytorium.

Z kolei w Załączniku 4 do Umowy jest zapis w pkt. B.2:

B. Procedura zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu

...

2. Przekazanie przez Wykonawcę Kodu Źródłowego Systemu, zgodnie z Umową, w formacie zgodnym z wymogami systemu zarządzania źródłami wraz z dokumentacją Opis zmiany (zgodnie z zakresem ustalonym w zleceniu zadania Modyfikacji).

...

5. Za datę zgłoszenia do odbioru przyjmuje się datę potwierdzenia dostarczenia Zamawiającemu wszystkich elementów wymienionych w punktach 1, 2, 3 i 4.

Czy zgodnie z zapisami § 61 Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania? Czy odbiór zadania będzie dokonany przez Zamawiającego mimo braku przekazania przez Wykonawcę Kodu Źródłowego Systemu, który będzie zrealizowany w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania?

Jeśli odbiór zadania miałby zostać dokonany dopiero po dostarczeniu Kodów Źródłowych, tj. za datę odbioru przyjmuje się dzień, w którym wszystkie dokumenty (wraz z Kodami Źródłowymi) zostaną dostarczone do siedziby Zamawiającego, to Wykonawca musiałby dodawać co najmniej 13 dodatkowych dni roboczych (10 na aktualizację Kodu Źródłowego + 3 na kuriera), w których Kody Źródłowe na płycie CD będą dostarczane do siedziby Zamawiającego.

5. Czy Repozytorium aktualnego Kodu Źródłowego Systemu może być przekazywane i udostępniane Zamawiającemu przez Wykonawcę w formie płyty CD?

6. W których momentach realizacji umowy Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji „złożenia poprawnie działającej aktualizacji Kodu źródłowego”?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

##### **Ad 1:**

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 8 do SWZ poprzez dodanie w §.1 definicji komentarzy umieszczanych w Kodzie źródłowym.

##### **Ad 2:**

Dokumentacja musi zawierać wykaz zmian wprowadzonych przez Wykonawcę, w ramach realizacji umowy oraz ich opis (tj. zapisy będące odzwierciedleniem zmian wprowadzonych na skutek zlecenia modyfikacji).

##### **Ad 3:**

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 8 do SWZ w §.62 wskazując zakres i zasady aktualizacja Kodu Źródłowego Systemu i Dokumentacji. Aktualizacja Kodu Źródłowego Systemu i Dokumentacji ma dotyczyć tylko zakresu modyfikowanego lub nowego zrealizowanego w ramach zlecanego Zamówienia. Wymóg dotyczący języka polskiego dotyczy tylko nowych komentarzy.

##### **Ad. 4:**

Zamawiający informuje, że zgłoszenie do odbioru powinno zawierać wszystkie elementy wskazane w pkt B.2. Załącznika nr 4 do Umowy.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść §.61 załącznika nr 8 do SWZ dopuszczając możliwość przekazywania kodu źródłowego do repozytorium drogą elektroniczną lub na nośnikach magnetycznych lub optycznych.

Zamawiający modyfikuje treść pkt B.2 w załączniku nr 4 do umowy (dotyczącym zgłoszenia do odbioru modyfikacji), który otrzymuje brzmienie:

**B. Procedura zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu**

1. Przekazanie Zamawiającemu jednostronnie podpisanego kwalifikowanym podpisem przez Wykonawcę, protokołu odbioru zadania Modyfikacji potwierdzającego zgłoszenie do odbioru.
2. Przekazanie przez Wykonawcę Kodu Źródłowego Systemu, zgodnie z Umową, w formacie zgodnym z wymogami systemu zarządzania źródłami wraz z dokumentacją Opis zmiany (zgodnie z zakresem ustalonym w zleceniu zadania Modyfikacji).
3. Przekazanie podpisanego przez Wykonawcę protokołu wykonania testów wewnętrznych (testy wewnętrzne Wykonawca prowadzi we własnej Infrastrukturze).
4. Przekazanie przez Wykonawcę zakresu testów przedwdrożeniowych (o ile były przewidziane w zleceniu).

Za datę zgłoszenia do odbioru przyjmuje się datę potwierdzenia dostarczenia Zamawiającemu wszystkich elementów wymienionych w punktach 1, 2, 3 i 4 drogą elektroniczną na adres: [biuro@zilp.lasy.gov.pl](mailto:biuro@zilp.lasy.gov.pl). W przypadku Kodów źródłowych, o których mowa w pkt 2 (w formie zaszyfrowanego pliku/plików) hasło do odczytania plików należy przesłać na nr telefonów koordynatorów umowy.

Tym samym Zamawiający zaznacza, że zapisy umowy i załączników wskazują na dwie odrębne czynności:

1. Przekazanie kodów źródłowych wraz z zgłoszeniem do odbioru modyfikacji (pkt B załącznika nr 4 do umowy) w wersji elektronicznej na adres e-mail,
2. Przekazanie kodów źródłowych do repozytorium zgodnie z zapisami §.61 załącznika nr 8 do SWZ.

**Ad. 5:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w tej kwestii odpowiadając na zagadnienie nr 4 (modyfikacja §.61 załącznika nr 8 do SWZ).

**Ad. 6:**

Zamawiający będzie weryfikował poprawność kodu po wykonaniu obowiązków wynikających z ujednoliconego Załącznika nr 8 do SWZ §.61 i §.63.

**Pytania dotyczące wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego**

3

W Umowie znajduje się zapis w **rodz. 14. Kod źródłowy, repozytorium:**  
**§.65 Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w**

środowisku wskazanym przez Zamawiającego. Wsparcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie zapewnione Zamawiającemu nie później niż w terminie do 3 dni od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego wniosku o wsparcie. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, o którym mowa w niniejszym punkcie Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł, za każdy przypadek naruszenia.

**§.66** W przypadku, w którym udostępniony Zamawiającemu Kod źródłowy jest niekompletny, nieaktualny lub też nie jest możliwy do uruchomienia, w tym z uwagi na braki lub błędy Kodu źródłowego lub braki lub błędy zamieszczonych skryptów kompilacyjnych i uruchomieniowych lub plików konfiguracyjnych, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia zaistniałej nieprawidłowości niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie do 5 dni od otrzymania informacji o jej zaistnieniu. W przypadku naruszenia zobowiązania zwinny Wykonawcy, o którym mowa w niniejszym punkcie Zamawiający, jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 2000 zł za każdy dzień zwłoki.

Powyższy zapis nie określa w pełni zakresu prac, co skutkuje **brakiem możliwości określenia kosztów realizacji Umowy przez Wykonawcę w zakresie §.65**, dlatego prosimy o wyjaśnienia:

1. Czy za czynności wymienione w §.65 wykonywane przez Wykonawcę dla Zamawiającego przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie? Czy będą one realizowane w formie osobnego zamówienia?
2. Jeśli czynności wymienione w §.65 będą realizowane w ramach Umowy i nie będą dodatkowo płatne przez Zamawiającego, to jaką maksymalną liczbę godzin roboczych Zamawiający będzie wymagać od Wykonawcy w zakresie realizacji zadań w ramach „*wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego*”?
3. Ile razy w trakcie umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy świadczenia usług opisanych w §.65?
4. W jaki sposób będą realizowane prace dotyczące „*wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego*”? Czy pracownicy Wykonawcy będą pracowali w siedzibie Zamawiającego, tzn. czy w oszacowaniu kosztów Wykonawca powinien uwzględnić koszty delegacji?
5. W jakich zakresach czasowych realizowane będą prace „*wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego*”?

Wykonawca zakłada, że:

- minimalna jednostka rozliczeniowa to 1 godz. rob. (zaokrąglając w górę każdą rozpoczętą godzinę)
- godziny na delegacji będą realizowane w liczbie po 6-8 godz. rob., a godziny w siedzibie Wykonawcy po min. 1 godz. rob.

Prosimy o potwierdzenie ww. założeń.

6. Czy Wykonawca jest odpowiedzialny za uruchomienie systemu na środowisku wskazanym przez Zamawiającego? Czy tylko zapewnia „wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego”, a co za tym idzie nie ponosi odpowiedzialności za uruchomienie i prawidłowe działanie systemu uruchomionego przez pracowników Zamawiającego?
7. Prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający może uznać wykonanie prac obejmujących „wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego” za „niewykonanie” lub „nienależyte wykonanie” z winy Wykonawcy? Czy Zamawiający może uznać „niewykonanie” prac lub „nienależyte wykonanie” prac z winy Wykonawcy, w sytuacji gdy pracownicy Zamawiającego nie będą potrafili prawidłowo uruchomić systemu mimo wsparcia ze strony Wykonawcy?
8. Prosimy o wykreślenie zapisu w **§.66**: „W przypadku naruszenia zobowiązania, o którym mowa w niniejszym punkcie Zamawiający, jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 2000 zł za każdy dzień zwłoki.” z uwagi na to, iż Wykonawca nie ma wpływu na kompetencje osób, którym będzie zobowiązany świadczyć wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego.
9. Prosimy o wykreślenie zapisu **§.65**: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, o którym mowa w niniejszym punkcie Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł, za każdy przypadek naruszenia.” z uwagi na to, iż Wykonawca nie ma wpływu na kompetencje osób, którym będzie zobowiązany świadczyć wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego.
10. Kod Źródłowy zawiera kod programu, a do przeprowadzenia kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego wymagane są jeszcze standardowe biblioteki (systemowe, PHP, Java itp.). Czy Zamawiający dostarczy w ramach wskazanego przez niego środowiska wymagane biblioteki do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego?
11. Czy wskazane środowisko na którym będzie mógł zostać uruchomiony System w ramach prac określonych w §.65, będzie w 100% takie samo w zakresie oprogramowania systemowego (w szczególności dotyczy to: systemu operacyjnego, serwera bazy danych, serwera WWW, PHP, Apache i Tomcat, bibliotek do uruchomienia raportów itp.), a także parametrów sprzętowych, jak wymienione w wykazie oprogramowania wskazanego w Załączniku nr 1 do Umowy „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 4 „Parametry świadczenia usług” tabeli nr 5 „Oprogramowanie systemowe” i parametrach serwerów określonych w tabeli nr 6 „Serwery”?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje brzmienie §.65 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„§.65 Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu (wyznaczonym pracownikom PGL LP posiadającym wiedzę informatyczną w zakresie działania systemów IT) jednokrotnego wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego, o parametrach nie gorszych niż środowisko produkcyjne systemu e-drewno opartym o te same technologie co wskazane w załącznikach do Umowy. Wsparcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie zapewnione Zamawiającemu, w jego siedzibie, nie później niż w terminie do 7 dni od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego wniosku o wsparcie. Wymiar wsparcia do 16 godzin warsztatów z puli godzin, określonych w §.19. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, o którym mowa w niniejszym paragrafie z winy Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł, za każdy przypadek naruszenia.”

**Ad. 1:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie za Zapewnienie wsparcia z puli godzin wskazanej w §.16 Załącznika nr 8 do SWZ.

**Ad. 2:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że określił 16 godzinny limit wsparcia na zadanie.

**Ad. 3:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że przysługuje mu jednokrotne prawo wsparcia w okresie realizacji umowy.

**Ad. 4:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że wsparcie Wykonawcy będzie świadczone w siedzibie Zamawiającego.

**Ad. 5:**

Zamawiający potwierdza założenia Wykonawcy.

**Ad. 6:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że Wykonawca odpowiedzialny jest za zapewnienie wsparcia, a za uruchomienie i prawidłowe działanie systemu uruchomionego odpowiadają osoby wskazane przez Zamawiającego spośród pracowników PGL LP.

**Ad. 7:**



Zamawiający informuje, że modyfikuje treść Załącznika nr 8 do SWZ poprzez dodanie definicji: **Nienależytego wykonania zobowiązania** oraz **Niewykonania zobowiązania**.

Przykładami niewykonania zobowiązania są w szczególności: brak rozpoczęcia wsparcia, przerwanie świadczenia wsparcia (tj. świadczenie w niepełnym zakresie godzinowym).

Przykładami nienależytego wykonania zobowiązania są w szczególności: pominięcie w trakcie warsztatów istotnych elementów niezbędnych do uruchomienia Kodu źródłowego, delegowanie przez Wykonawcę do realizacji wsparcia osób nieposiadających kompetencji umożliwiających rzetelne przekazanie wiedzy.

Zamawiający nie uzna winy Wykonawcy w sytuacji gdy osoby delegowane przez Zamawiającego do realizacji nie będą potrafiły prawidłowo uruchomić systemu mimo wsparcia ze strony Wykonawcy, chyba że wystąpią sytuacje wskazane powyżej jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie.

**Ad. 8:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §.66, wskazując że Zamawiający nabywa uprawnienie do naliczenia kary wyłącznie w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy. Zapisy §.66 dotyczą technicznych aspektów udostępnienia Zamawiającemu Kodów Źródłowych, a Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za kompetencje osób wskazanych przez Zamawiającego.

**Ad. 9:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za kompetencje wyznaczonych przez Zamawiającego pracowników PGL LP. Zamawiający gwarantuje, że wyznaczeni pracownicy PGL LP posiadają wiedzę informatyczną w zakresie działania systemów IT.

**Ad. 10:**

Zamawiający w ramach wskazanego środowiska dostarczy wymagane biblioteki do kompilacji i uruchomienia Kodu Źródłowego.

**Ad. 11:**

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że *środowisko, o którym mowa wskazane przez Zamawiającego, będzie posiadało parametry nie gorsze niż środowisko produkcyjne systemu e-drewno oraz będzie oparte o te same technologie co wskazane w załącznikach do Umowy.*

**Pytania dotyczące Transferu wiedzy**

4

„W propozycji Umowy znajduje się następujący zapis w **ROZDZIAŁ 15.**

**Transfer wiedzy:**

§.68 Wykonawca dokona transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego, który umożliwi Zamawiającemu migrację do systemu

informatycznego innego niż System lub zmianę podmiotu utrzymującego System, w szczególności w sytuacji zakończenia obowiązywania Umowy z jakichkolwiek powodów, w całości lub w części, w tym na skutek wypowiedzenia Umowy. Transfer wiedzy dotyczy zasad funkcjonowania, architektury, struktury, budowy i obsługi (administracji) Systemu. Transfer wiedzy nie przekroczy 16 godzin z puli godzin, określonych w §.19.

1. Prosimy o wykreślenie zapisu §.68 z umowy z uwagi na to, iż Wykonawca nie ma wpływu na kompetencje osób, którym będzie zobowiązany dokonać transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego, który umożliwi Zamawiającemu migrację do systemu informatycznego innego niż System lub zmianę podmiotu utrzymującego System.

Jeśli §.68 nie zostanie wykreślony, Wykonawca informuje, że nie jest w stanie oszacować pracochłonności zadań określonych w §.68, nie znając odpowiedzi na pytania:

2. Ile razy w trakcie umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy świadczenia usług opisanych w §.68?

3. Co w sytuacji gdy zmiana podmiotu utrzymującego System będzie obejmowała migrację do środowiska oraz kompilację i uruchomienie Kodu źródłowego, na którym Wykonawca jeszcze nigdy nie kompilował Systemu i nie ma takich kompetencji? Czy w takim przypadku Wykonawca będzie zwolniony ze świadczenia usługi transferu wiedzy określonego w §.68?

4. Wg zapisów w §.68:

„Wykonawca dokona transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego, który umożliwi Zamawiającemu migrację do systemu informatycznego innego niż System lub zmianę podmiotu utrzymującego System, w szczególności w sytuacji zakończenia obowiązywania Umowy z jakichkolwiek powodów, w całości lub w części, w tym na skutek wypowiedzenia Umowy. Transfer wiedzy dotyczy zasad funkcjonowania, architektury, struktury, budowy i obsługi (administracji) Systemu.”

Prosimy o potwierdzenie, że:

a. Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do zapewnienia Transferu wiedzy,

b. Wykonawca nie odpowiada za wykonanie migracji do systemu informatycznego innego niż System,

c. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie kompilacji i uruchomienie systemu na środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

5. Czy jeśli Wykonawca zapewni transfer wiedzy, a mimo to osoby po stronie Zamawiającego lub pracownicy innego podmiotu utrzymującego system nie będą w stanie dokonać migracji lub kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego lub „innego podmiotu”, to będzie to skutkowało naliczeniem Wykonawcy kar umownych?

Ponadto, prosimy o odpowiedź na pytania:

6. Czy liczba 16 godzin roboczych wymieniona w §68 obejmuje również prace „wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu

źródłowego” określone w §.65? Czy są dwa osobne zadania po 16 godzin roboczych każde?

7. W jaki sposób realizowane będą prace dotyczące transferu wiedzy? Czy pracownicy Wykonawcy będą pracowali w siedzibie Zamawiającego (lub innego podmiotu), tzn. czy w oszacowaniu kosztów Wykonawca powinien uwzględnić koszty delegacji?
8. W jakich zakresach czasowych realizowane będą te godziny? Wykonawca zakłada, że:
- minimalna jednostka rozliczeniowa to 1 godz. robocza (zaokrąglając w górę każdą rozpoczętą godzinę),
  - godziny na delegacji będą realizowane w liczbie po 8 godz. roboczych, a godziny w siedzibie Wykonawcy po min. 1 godz. roboczej.

Prosimy o potwierdzenie ww. założeń.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

##### **Ad. 1:**

Zamawiający modyfikuje treść §.68 w Załączniku nr 8 do Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dokona transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego (wyznaczonym pracownikom PGL LP posiadającym wiedzę informatyczną w zakresie działania systemów IT), w szczególności w sytuacji zakończenia obowiązywania Umowy z jakichkolwiek powodów, w całości lub w części, w tym na skutek wypowiedzenia Umowy. Transfer wiedzy dotyczy zasad funkcjonowania, architektury, struktury, budowy i obsługi (administracji) Systemu oraz zakresu usług zrealizowanych w ramach Umowy. Transfer wiedzy nie przekroczy 32 godzin z puli godzin, określonych w **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**”

##### **Ad. 2:**

Zamawiający informuje, że żądanie, o którym mowa w §.68 przysługuje mu jeden raz w trakcie trwania umowy.

##### **Ad. 3:**

Zamawiający informuje, w związku ze zmianą §.65 Załącznika nr 8 do SWZ nie dopuszcza się sytuacji kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku o parametrach odbiegających w sposób istotny od środowiska, w którym działa system uruchomiony przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zwolnienia Wykonawcy ze świadczenia usług o których mowa w §.65 załącznika nr 8 do SWZ.

##### **Ad. 4:**

Ad lit. a):

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie do

transferu wiedzy.

Ad lit. b):

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za migrację do systemu informatycznego innego niż System.

Ad lit. c):

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie kompilacji i uruchomienie Systemu na środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

**Ad. 5:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w postaci naliczenia kar z tytułu niewykonania przez osoby po stronie Zamawiającego lub innego podmiotu utrzymującego System czynności migracji lub kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

**Ad. 6:**

Zamawiający wyjaśnia, że w §.65 i §.68 Załącznika nr 8 do SWZ wskazano oddzielne zadania, rozliczane osobno w ramach puli godzin, o której mowa w §.19 Załącznika nr 8 do SWZ. Zamawiający zaznacza jednocześnie, że zwiększa pulę godzin, o których mowa w §.68 z 16 do 32.

**Ad. 7:**

Zamawiający, informuje, że transfer wiedzy ma odbywać się w siedzibie Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza przeprowadzenie transferu wiedzy w formie zdalnej jedynie w sytuacji braku możliwości przeprowadzenia transferu wiedzy w siedzibę Zamawiającego na skutek działania siły wyższej np.: z związku z sytuacją epidemiczną na terenie kraju.

**Ad. 8:**

Zamawiający potwierdza założenia Wykonawcy.

**Pytania dotyczące Rękojmi za wady**

Pytania do Zamawiającego:

1. Czy rękojmia opisana w rodz. 18 dotyczy tylko zakresu modyfikacji wykonanych w ramach umowy przez Wykonawcę?
2. Z przyczyn braku dostępu do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem po zakończeniu Umowy, Wnioskujemy o rękojmię tylko na czas obowiązywania Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść §.79 załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady oprogramowania i dokumentacji wytworzonego przez Wykonawcę w wyniku realizacji Umowy.*

5

Okres rękojmi rozpoczyna się z dniem odbioru danego zadania umownego i kończy po upływie 12 miesięcy od zakończenia obowiązywania Umowy. W przypadku konieczności usunięcia wad z tytułu rękojmi Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem na czas niezbędny do ich usunięcia, również po upływie maksymalnego okresu świadczenia wsparcia dla Systemu”

Zamawiający modyfikuje treść §.79 załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wszelkie nieprawidłowości działania, wady i niesprawności Systemu wynikające z prac wykonanych przez Wykonawcę w ramach Umowy, jakie zostaną ujawnione w okresie rękojmi, zostaną usunięte przez Wykonawcę, po otrzymaniu pisemnego zgłoszenia od koordynatora Umowy Zamawiającego. Termin usunięcia wady zostanie określony w zgłoszeniu, jednak nie może być krótszy niż 7 dni od dnia pisemnego zgłoszenia. Okres rękojmi zostanie przedłużony o czas od dnia pisemnego zgłoszenia do dnia usunięcia wady”

Zamawiający w związku z ww. zmianami wyjaśnia, że:

**Ad. 1:**

Wykonawca odpowiada za zadania realizowane tylko przez Wykonawcę w ramach umowy.

**Ad. 2:**

Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem w okresie rękojmi na czas niezbędny do usunięcia wad i niesprawności. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące okresu obowiązywania rękojmi.

**Pytania dotyczące Kar umownych**

**„Umowa ROZDZIAŁ 19. Kary umowne**

§.86 Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:

...

9) 150 zł za przekroczenie czasu na usunięcie błędów, o których mowa w pkt. 4 ppkt 1.5. Załącznika nr 1 do Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę ponad dopuszczalny czas;

10) 150 zł za nie dotrzymania parametrów dostępności serwisu określonego w pkt 4 pkt 1 ppkt 1.7. Załączniku nr 1 do Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę ponad dopuszczalny limit;

11) 150 zł za nie dotrzymanie parametrów dostępności serwisu określonego w pkt 4 pkt 1 ppkt 1.8. Załącznika nr 1 do Umowy, za każdą niedostępność serwisu ponad dopuszczalny limit;

Pytania do Zamawiającego:

1. Ad. §86 pkt.9 - Czy zgodnie z §.93 czas usunięcia błędu od momentu zatwierdzenia błędu przez koordynatora Zamawiającego określony w pkt. 4 ppkt 1.5. Załącznika nr 1 do Umowy nie uwzględnia czasów

6

*trwania czynności realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków?*

*Przykładowo - Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym wydłużeniem czasu danego Wykonawcy na usunięcie zgłoszonego błędu o czas realizowanych czynności przez Zamawiającego? Prosimy o potwierdzenie.*

2. *Ad. §86 pkt.10 – Czy zgodnie z §.93 „Łączny dopuszczalny czas niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy” nie uwzględnia czasów trwania czynności realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków?*

*Przykładowo – Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym nieuwzględnieniem czasu realizowanych czynności przez Zamawiającego w wartości „Łącznego dopuszczalnego czasu niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy”. Prosimy o potwierdzenie.*

3. *Ad. §86 pkt.11 – Czy zgodnie z §93 „Liczba dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie” nie uwzględnia czasów trwania czynności realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków?*

*Przykładowo – Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym nieuwzględnieniem wpływu czasu realizowania czynności przez Zamawiającego na wartość „Liczby dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie”? Prosimy o potwierdzenie.*

*§.91 Jeżeli Zamawiający po raz trzeci odmówi podpisania protokołu odbioru i zwróci Wykonawcy przedmiot Umowy naliczy Wykonawcy kary umowne zgodnie z §.86 ust. 1 Umowy. Termin obciążony karami liczony jest od dnia, w którym po raz pierwszy powinien zostać zgłoszony do odbioru wykonany produkt/zadanie*

*Pytanie do Zamawiającego:*

4. *Czy kara, o której mowa w §.91 może wystąpić tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy? Prosimy o potwierdzenie.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Ad. 1, 2 i 3:**

Zamawiający potwierdza tok rozumowania Wykonawcy.

**Ad. 4:**

Zamawiający potwierdza, że kara o której mowa w §.91 może być naliczona (wystąpić) tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje treść §.92 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Jeżeli Zamawiający po raz trzeci odmówi podpisania protokołu odbioru z winy leżącej po stronie Wykonawcy i zwróci Wykonawcy przedmiot Umowy naliczy Wykonawcy kary umowne zgodnie z **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** pkt 1 Umowy. Termin obciążony karami liczony jest od dnia, w którym po raz pierwszy powinien zostać zgłoszony do odbioru wykonany produkt/zadanie.”*

Zamawiający modyfikuje treść §.93 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający zastrzega, że do okresów kar umownych nie wlicza się dni, w których Zamawiający wykonuje czynności decyzyjne związane z przedmiotem Umowy. W szczególności do okresu kar umownych nie wlicza się czasu, w którym wykonywane są czynności odbioru lub inne czynności realizowane przez Zamawiającego w ramach Umowy”.*

#### **Pytanie dotyczące Klauzuli poufności**

*„§.121 W przypadku gdy osoba trzecia wystąpi do Zamawiającego z roszczeniami, w szczególności wynikającymi z naruszenia przepisów ww. ustawy o ochronie danych osobowych, Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do postępowania sądowego lub administracyjnego na wezwanie Zamawiającego. W przypadku gdy roszczenia osoby trzeciej wynikły z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie pokryć koszty postępowania sądowego lub administracyjnego, w tym koszty zastępstwa procesowego, oraz zapłacić zasądzone odszkodowanie, koszty polubownego załatwienia sprawy oraz inne koszty wynikające z takich roszczeń.*

*Pytanie do Zamawiającego:*

- 1. Czy kara, o której mowa w §.122 może wystąpić tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy? Prosimy o potwierdzenie.”*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający modyfikuje treść §.122 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„W przypadku gdy osoba trzecia wystąpi do Zamawiającego z roszczeniami, w szczególności wynikającymi z naruszenia przepisów ww. ustawy o ochronie danych osobowych, Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do postępowania sądowego lub administracyjnego na wezwanie Zamawiającego. W przypadku gdy roszczenia osoby trzeciej wynikły z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy z winy leżącej po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany będzie pokryć koszty postępowania sądowego lub administracyjnego, w tym koszty zastępstwa procesowego, oraz zapłacić*

7

zasądzone odszkodowanie, koszty polubownego załatwienia sprawy oraz inne koszty wynikające z takich roszczeń.”

Zamawiający wskazuje zgodnie ze zmodyfikowaną treścią §.122, że Wykonawca poniesie koszty tylko jeżeli roszczenia wynikają z winy Wykonawcy.

## **1. Pytania dotyczące Załącznika nr 1 do Umowy**

### **część 1, pkt.2 Uruchomienie systemu e-drewno**

- kopię instancji produkcyjnej – uruchomioną w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych – infrastrukturę sprzętową zapewnia Zamawiający, na środowisko to będą replikowane (asynchronicznie) dane z instancji produkcyjnej.

Pytanie do Zamawiającego:

1. Czy za uruchomienie kopii instancji produkcyjnej Zamawiający uzna przekazanie przez Wykonawcę obrazów serwerów (z zainstalowanym środowiskiem e-drewno) w formacie VMware pracownikom Zamawiającego, którzy samodzielnie uruchomią przekazane obrazy w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych? Jeżeli nie, to proszę o wskazanie szczegółowych czynności związanych z uruchomieniem instancji zapasowej, które powinien wykonać Wykonawca.

### **Załącznik nr 1, pkt 4 pkt 1 ppkt 1.7. i ppkt 1.8.**

Pytanie do Zamawiającego:

2. Czy parametry „Łączny dopuszczalny czas niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy” i „Liczba dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie” zostaną w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z „prawa opcji” zwiększone proporcjonalnie do wydłużenia terminu świadczenia usługi?

8

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Ad. 1:**

Zamawiający modyfikuje treść część 1 pkt 2 tiret 5 załącznika nr 1 do umowy, który otrzymuje brzmienie:

„kopię instancji produkcyjnej – uruchomioną w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych – infrastrukturę sprzętową zapewnia Zamawiający, na środowisko to będą replikowane (asynchronicznie) dane z instancji produkcyjnej. Uruchomienie kopii instancji produkcyjnej może być zrealizowane poprzez przekazanie obrazów serwerów (z zainstalowanym środowiskiem e-drewno) w formacie VMware Zamawiającemu, który samodzielnie uruchomi przekazane obrazy w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych”

**Ad. 2:**



Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1, pkt 4 dotyczącą ppkt 1.7 oraz ppkt 1.8. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z Opcji parametry, o których mowa w ppkt 1.7 oraz 1.8 zostaną zwiększone proporcjonalnie do wydłużenia terminu świadczenia usługi. Zwiększenie liczby godzin łącznego dopuszczalnego czasu niedostępności platformy systemowo-sprzętowej (ppkt 1.7) będzie miało wymiar 1 godziny tj. maksymalnie do 5 godzin, od dnia zawarcia Umowy. Zwiększenie liczby dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie (ppkt 1.8) będzie miało wymiar 5 szt. tj. maksymalnie do 25 szt., od dnia zawarcia Umowy.
---

## **II. Zmiany w Załączniku nr 8 do SWZ wprowadzone przez Zamawiającego**

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2021. 1129 t.j), wprowadza zmiany w opublikowanych dokumentach postępowania i publikuje:

1. Ujednolicony zmieniony załącznik nr 8 do SWZ,
2. Ujednolicony zmieniony załącznik nr 1 do SWZ (stanowiący jednocześnie załącznik nr 1 do Załącznika nr 8 do SWZ),
3. Ujednolicony zmieniony załącznik nr 4 do Załącznika nr 8 do SWZ.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi nie zmieniają treści ogłoszenia o zamówieniu i nie skutkują zamianą terminu składania ofert. Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert i zostaną dołączone do Załącznika nr 1 do Umowy (OPZ).

**Z poważaniem:**

### **Załączniki:**

1. Ujednolicony wzór załącznika nr 8 do SWZ
2. Ujednolicony załącznik nr 1 do SWZ stanowiący jednocześnie załącznik nr 1 do Załącznika nr 8 do SWZ.
3. Ujednolicony załącznik nr 4 do Załącznika nr 8 do SWZ