Warszawa, 08 czerwca 2020 r.
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Szanowna Pani,

w związku z wpłynięciem do Ministerstwa Zdrowia Pani petycji z dnia 3 czerwca 2020 roku, dotyczącej wprowadzenia zmiany do Rozporządzenia Ministra Zdrowia
w sprawie równego podziału limitu przyjęć na studia, na kierunkach lekarskim
i lekarsko - dentystycznym dla kobiet i dla mężczyzn, uprzejmie informuję co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że nie ma uzasadnienia postulowanie za pośrednictwem Ministra Zdrowia do innego resortu o zmianę przepisów prawnych w zakresie ujętym
w petycji, bowiem resort zdrowia nie jest stroną w tej sprawie. Nie są także czytelne Pani intencje oraz uzasadnienie do proponowanych zmian przepisów prawnych.

Kierując się treścią nadrzędnego aktu prawnego, jakim jest Konstytucja RP z dnia
2 kwietnia 1997 r. należy mieć na uwadze, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, zapewniającym wolności i prawa człowieka
i obywatela, a organy władzy publicznej mają działać na podstawie i w granicach prawa. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Ograniczenia w zakresie korzystania
z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, że propozycja zgłoszona przez Panią nie ma zastosowania i nie mieści się cyt.: *„w ramach szczególnych rozwiązań związanych
z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz innych chorób zakaźnych”.*

Dalej Konstytucja RP wskazuje, że wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne i nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Zasada równouprawnienia płci zapisana w art. 33 ust. 2 Konstytucji RP umożliwia kobiecie i mężczyźnie równe prawo do kształcenia, zatrudnienia i awansów, do jednakowego wynagradzania za pracę na tych samych stanowiskach, do pełnienia jednakowych funkcji społecznych i zawodowych oraz uzyskiwania godności publicznych i odznaczeń. W związku z powyższym nie mogę się zgodzić zarówno z Pani tezą,
iż „niepewne czasy wymagają od lekarzy dobrych kompetencji decyzyjnych
i przywódczych, które z natury przynależą mężczyznom” jak i ze stwierdzeniami,
iż lekarze mężczyźni budzą większe zaufanie u pacjentów oraz są bardziej predysponowani psychicznie do działań w stresie i pod presją potencjalnego kryzysu, wywołanego COVID-19 itp. Postawienie takich tez wymaga przedstawienia dowodów, które by je potwierdzały, w przeciwnym razie takie stwierdzenia mogą zostać uznane za dyskryminujące i nieprzemyślane, bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami lekarze w oparciu o aktualną wiedzę medyczną i z należytą starannością mogą udzielać świadczeń zdrowotnych w 84 dziedzinach medycyny, w tym dla dzieci lub osób dorosłych w warunkach ambulatoryjnych, domowych, szpitalnych, hospicyjnych itp.,
w których każdy z lekarzy może odnaleźć swoje powołanie. Dlatego też nie można zgodzić się z kolejną Pani tezą, że „lekarze mężczyźni budzą większe zaufanie
u pacjentów”, ponieważ co do zasady każdy lekarz przyrzeka służyć życiu i zdrowiu ludzkiemu oraz według najlepszej wiedzy przeciwdziałać cierpieniu i zapobiegać chorobom, a chorym nieść pomoc bez żadnych różnic, takich jak: rasa, religia, narodowość, poglądy polityczne, stan majątkowy i inne, mając na celu wyłącznie ich dobro i okazując im należny szacunek. Najwyższym nakazem etycznym lekarza jest dobro chorego - salus aegroti suprema lex esto, a mechanizmy rynkowe, naciski społeczne i wymagania administracyjne nie zwalniają lekarza z przestrzegania tej zasady. Niedotrzymanie tych zasad przez lekarza podlega odpowiedzialności zawodowej z konsekwencją odebrania prawa wykonywania zawodu. Jednocześnie informuję, że zgodnie z przepisami art. 70 - art. 72 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), uczelnia ustala warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uczelnia ustala również po zakończeniu przyjmowania zgłoszeń próg punktowy stanowiący podstawę przyjęcia na studia w ramach przyznanego przez ministra limitu przyjęć oraz podaje go do wiadomości publicznej. Wszyscy kandydaci, niezależnie od płci mają prawo ubiegać się o przyjęcie na studia. Natomiast kandydaci niespełniający wymogów formalnych oraz ci, których wynik jest niższy niż ustalone minimum punktowe nie zostają przyjęci na studia.

Każda osoba indywidualnie podejmuje decyzję w odniesieniu do swojej ścieżki kariery zawodowej i niezależnie od płci równie dobrze może ją realizować, a proponowanych przez Panią ograniczeń nie odnotowuje się również w przystępowaniu do innych zawodów.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że uznaję przekazaną petycję jako niezasadną do rozpatrzenia.

 *Z poważaniem,*

 Małgorzata Zadorożna

 Dyrektor
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