

## PROTOKÓŁ

wyboru ofert dla postępowań, do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z art. 4 pkt 8 i których wartość szacunkową określono w zakresie do 65 000 zł.

1. Nazwa nadana przez Zamawiającego wraz z krótkim opisem: „**Sporządzenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 21 w leśnictwie Małoszyce dł. ok. 950 m**”.
2. Numer postępowania **SA.270.38.2024**.
3. Wartość zamówienia:
  - a) Wartość szacunkową zamówienia ustalono w dniu **12.06.2024r.** i wynosi: **25.0000 zł netto, 30.750,00 zł brutto**.
  - b) Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia **Robert Krawiec**.
4. Zaproszenie do złożenia ofert przekazano drogą mailową w dniu **13.06.2024r** do dwóch Wykonawców oraz umieszczono na stronie internetowej BIP Nadleśnictwa.
5. Do dnia **20.06.2024 r.** godz. **9:00** zostały złożone 3 oferty.
6. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu **07.05.2024 r.** o godz. **9:15** w pokoju nr 2.
7. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	UWAGI
1.	<b>Biuro Projektów Drogowych Janusz Lang</b> ul. Klonowa 10 77-125 Pólcзно  <i>złożona w dniu 14.06.24 r. o godz. 13:15 (RPW 2451/2024)</i>	35.670,00	Oferta przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia
2.	<b>Inżynieria Drogowa Tomasz Gałka</b> ul. Z. Witkowskiej 23A 84-300 Lębork  <i>złożona w dniu 20.06.24 r. o godz. 8:50 (RPW 2493/2024)</i>	47.970,00	Oferta przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia
3.	<b>Zespół Projektowo-Badawczy Dróg i Mostów</b> ul. Świętokrzyska 30 lok. 63 00-116 Warszawa  <i>złożona w dniu 20.06.24 r. o godz. 8:55 (RPW 2494/2024)</i>	22.140,00	Najkorzystniejsza oferta

8. Postępowanie w trakcie wyboru oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma” Zespół Projektowo-Badawczy Dróg i Mostów ul. Świętokrzyska 30 lok. 6300-116 Warszawa. W trakcie badania oferty stwierdzono omyłkę rachunkową polegającą na nieprawidłowym wyliczeniu wartości oferty. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego jedynym kryterium oceny ofert jest cena oferty. Zgodnie z art. 7 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych ilekroć w ustawie jest mowa o cenie – należy przez to rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U.z 2023 r. poz. 168). Zatem cena za zamówienie publiczne stanowi wartość pieniężną, jaką zamawiający zobowiązuje się zapłacić wykonawcy za realizację zamówienia publicznego, przy czym stanowi ona kwotę brutto. W dniu 25.06.2024 wystąpiłem do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty. W dniu 25.06.2024 Wykonawca wyjaśnił, że:

W naszej ofercie w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na: „Sporządzenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 21 w leśnictwie Małoszyce dł. ok. 950m” wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenie na użytkowanie popełniłem omyłkę pisarską w cenie netto, a mianowicie:

**Jest:** cena (C) za wykonanie całości przedmiotu zamówienia wynosi kwota netto: 18 800,00zł (słownie: osiemnaście tysięcy osiemset złotych), natomiast wraz z należnym podatkiem VAT w wysokości 23%, kwota brutto wynosi 22 140,00zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące sto czterdzieści złotych).

**Powinno być:** cena (C) za wykonanie całości przedmiotu zamówienia wynosi kwota netto: 18 000,00zł (słownie: osiemnaście tysięcy złotych), natomiast wraz z należnym podatkiem VAT w wysokości 23%, kwota brutto wynosi 22 140,00zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące sto czterdzieści złotych).

9. Wybór oferty wraz z uzasadnieniem wyboru:

**Rekomenduję wybór oferty nr 3. Firma posiada odpowiednie doświadczenie i spełnia wymogi formalne. Zaproponowana cena ofertowa mieści się w kwocie jaką Zamawiający przewidział na sfinansowanie zamówienie.**

9. Zatwierdzenie protokołu przez kierownika jednostki: