

Pan Andrzej Adamczyk  
Minister Infrastruktury

## Petycja

Szanowny Panie Ministrze,

Pragnę jeszcze raz zwrócić uwagę na kwestię oznakowania połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi. W odpowiedzi na moją poprzednią petycję w tej sprawie, w zawiadomieniu o sposobie załatwienia petycji z dnia 27 marca br. (DTD-2.0530.1.2023), wskazano, że:

*(...) w myśl postanowień przywołanej wyżej konwencji umieszczanie znaków B, 1 lub B, 2 **nie jest obowiązkowe na takich drogach, jak ścieżki lub drogi gruntowe, gdzie jadący nimi kierujący muszą, nawet w braku tych znaków, ustąpić pierwszeństwa przejazdu na skrzyżowaniu, gdyż obowiązek taki wynika z ustawodawstwa krajowego.***

W mojej ocenie powoływanie się na ścieżki w tej sprawie nie jest do końca poprawne. Konwencja o znakach i sygnałach nie definiuje pojęcia ścieżki, nie czyni tego także ustawodawstwo krajowe.

Niemniej jednak ustawa *Prawo o ruchu drogowym* (art. 2 pkt 1) stanowi, że określenie *droga* oznacza „drogę w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 i 760)”, czyli „budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt”.

Natomiast określenie *droga* (art. 2 pkt 1b) oznacza „drogę wewnętrzną w rozumieniu art. 8 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych”, czyli „drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym takiej drogi, są drogami wewnętrznymi.

1<sup>1</sup>. Droga wewnętrzna przeznaczona wyłącznie do ruchu:

1) osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego albo

2) pieszych, osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnóg elektrycznych i urządzeń transportu osobistego – jest drogą rowerową”.

Jak rozumiem, w ocenie resortu infrastruktury *drogi wewnętrzne* stanowią *ścieżki* w myśl Konwencji, stąd nie wynika obowiązek stosowania na połączeniu tych dróg z innymi drogami publicznymi znaków B, 1 lub B, 2. Pragnę zwrócić jednak uwagę, że znaczna część *dróg wewnętrznych* mieści się w określeniu *droga*, co zresztą wynika również z przytoczonej definicji określenia *droga wewnętrzna* („**drogi**, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych...”).

Zwracam jeszcze raz uwagę na definicję drogi zawartą w Konwencji: „określenie »droga« oznacza całą powierzchnię **każdej drogi lub ulicy** otwartej dla ruchu publicznego”. Dodatkowo nie wszystkie drogi wewnętrzne są drogami gruntowymi lub *ścieżkami*.

Zdjęcie nr 1 przedstawia przykład często spotykanej drogi wewnętrznej w naszym kraju. Z pewnością nie jest to ścieżka, nie jest to także droga gruntowa. Jest to droga stanowiąca zamiennik drogi publicznej. Ma nawet nadany numer (gminna niepubliczna 00111-1) i nazwę (ul. Bliźniaków). Nie budzi moich wątpliwości, że w takim miejscu, zgodnie z Konwencją, powinny zostać zastosowane znaki B, 1 lub B, 2, zamiast lub razem ze znakiem „koniec drogi wewnętrznej”. Niestety, takich znaków brakuje a ich umieszczenia nie wymagają krajowe przepisy, co moim zdaniem bezsprzecznie narusza Konwencję o znakach i sygnałach drogowych.



Zdjęcie 1: Połączenie ul. Bliźniaków z ul. Krakowską (DK94), Wielka Wieś

W zawiadomieniu z dnia 27 marca br. zauważono również, że:

*(...) Konwencja o znakach i sygnałach drogowych, sporządzona w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r., której Polska jest stroną stanowi, że żadne z postanowień konwencji nie może być interpretowane jako zobowiązujące Umawiające się Strony do przyjęcia wszystkich rodzajów znaków i oznaczeń określonych w niniejszej konwencji. Przeciwnie, Umawiające się Strony ograniczą liczbę stosowanych rodzajów znaków i oznaczeń do ściśle potrzebnej liczby.*

Celem petycji nie jest wprowadzenie nowych rodzajów znaków. W Polsce znaki B, 1 oraz B, 2, przewidziane przez Konwencję, są już od długiego czasu przyjęte i stosowane. **Postulatem petycji jest natomiast wprowadzenie obowiązku stosowania tych znaków w miejscach, gdzie drogi wewnętrzne (niebędące ani ścieżkami, ani drogami gruntowymi) łączą się z drogami publicznymi.**

Mając na uwadze powyższe nowe okoliczności, działając w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ustawy o petycjach, ponownie wnioskuję o wprowadzenie niezbędnych zmian w rozporządzeniach *w sprawie znaków i sygnałów drogowych* oraz *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*.

Z poważaniem,