

## Uwagi Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka do Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych

Poniżej zestawiono uwagi zespołu roboczego Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka do Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych w jego wersji z lipca 2021 r.

1. Nadal nie ma diagnozy przyczyn, dla których mimo istotnego wsparcia finansowego ze środków publicznych nie ma wyraźnych efektów pozytywnych mierzonych m.in. wskaźnikiem DESI.
2. W PRKC niemal nie uwzględniono istnienia oraz roli Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji – w jednym miejscu jest tylko mowa o rejestrowaniu nowych kompetencji w ZSK – ale tylko na poziomie 4. i 5. PRK.
3. Brak mechanizmów zapewnienia jakości poprzez walidację i certyfikację wszystkich form edukacji i doskonalenia, mających na celu podwyższania kompetencji cyfrowych. Jedynym wyjątkiem, jaki znalazł się w PRKC, jest certyfikacja kompetencji z bardzo wąskiego obszaru dziedziny cyberbezpieczeństwa.
4. Błędy lub niekonsekwencje terminologiczne, np.:
  - s. 5: *Edukacja medialna* – niejasne sformułowanie: *„d) umiejętność krytycznego odbioru komunikatów medialnych, w oparciu o tworzenie medialnych treści”*.
  - s. 7: *umiejętności socjalizacji* – socjalizacja jest procesem, dzięki niej nabywa się umiejętności społecznych
  - s. 7: MOOC to ang. *Massive Open Online Course*
  - s. 8: definicja podstawowych kompetencji zawężona w zasadzie tylko do wyszukiwania informacji
  - s. 13: może warto do grupy nauczycieli włączyć nauczycieli akademickich
  - s. 18: zamiast *„zostanie w systemie na dłużej”* lepsze byłoby *„zostanie włączona do procesu dydaktycznego”*
  - s. 26: literówka zmieniająca znaczenie: *„Podobnie w „Polityce dla rozwoju sztucznej inteligencji” rozwój kompetencji cyfrowych stanowi jednej z głównych elementów skuteczności jej realizacji”*
  - s. 35: zamiast *„metodologia kształcenia”* powinna być *„metodyka kształcenia”*
  - s.56: nie wiadomo, skąd w działaniach 8.3 *Grupa III Cele i działania wspierające rozwój ogólnych kompetencji cyfrowych* wzięła się *„Budowa Polskiego Centrum Kompetencji w zakresie automatyzacji transportu drogowego”*
5. Uwagi dotyczące priorytetów istotnych z punktu widzenia Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka:
  - 5.1. Uwagi dotyczące Priorytetu II – Rozwój edukacji cyfrowej:

W ramach Priorytetu II nie uwzględniono faktu, że do rynku pracy specjalistów ICT w technikach (szkołach branżowych 2. stopnia) o profilu teleinformatycznym przygotowuje się 99,7 tys. uczniów (na 648,5 tys. uczniów techników ogółem). W działaniach p. *„8.1.2 Uczniowie”* traktuje się

ich tak samo, jak uczniów wszystkich innych typów szkół, nie podając, czy w ramach Priorytetu II planowane jest zwiększenie liczby i poziomu kompetencji specjalistycznych tych uczniów – mimo że uzyskiwany poziom kompetencji technika-informatyka lub technika-programisty może łagodzić podkreślany w wielu miejscach PRKC deficyt specjalistów ICT. Nie uwzględniono też nowych potrzeb kompetencyjnych specjalistów ICT, wynikających z bieżących badań i rekomendacji Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka oraz Sektorowej Rady ds. Kompetencji Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo.

W Celach krótkoterminowych dotyczących p. „8.1.3 Studenci” na s. 39 pojawia się cel „3. Utworzenie Sektorowej Rady ds. Kompetencji Cyfrowych”. Z odnoszących się do rad sektorowych przepisów ustawy o PARP (Art. 4c i 4e ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – Dz.U. 2019 poz. 310) oraz regulaminów konkursów na utworzenie Rad Sektorowych wynika, że rady sektorowe tworzone są w celu podnoszenia i dostosowania kompetencji do aktualnych potrzeb przedsiębiorców w konkretnych sektorach gospodarki. W jakim sektorze gospodarki miałyby działać Sektorowa Rada ds. Kompetencji Cyfrowych – skoro ogólne kompetencje cyfrowe dotyczą wszystkich sektorów gospodarki, administracji oraz życia publicznego.

## 5.2. Uwagi dotyczące Priorytetu V – Rozwój zaawansowanych kompetencji cyfrowych

Polskie Towarzystwo Informatyczne jest uwzględnione jako partner strategiczny tylko w Priorytecie II - Rozwój edukacji cyfrowej – i to tylko w działaniach dotyczących nauczycieli i edukatorów (8.2.2). Natomiast z nieznanых powodów pominięto je w działaniach dotyczących specjalistów ICT tego Priorytetu (8.2.3). PTI prowadzi od lat statutową działalność wśród profesjonalistów informatyki (głównie w tym celu zostało powołane do życia 40 lat temu). Jest partnerem w wielu działaniach wchodzących w zakres tematyczny Priorytetu V (m.in. jako lider Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka oraz Sektorowej Rady ds. Kompetencji Telekomunikacja i Cyberbezpieczeństwo, czy jako współtwórca założeń do działań wchodzących w zakres tego priorytetu, np. CMI).

W Priorytecie V – Rozwój zaawansowanych kompetencji cyfrowych dwa bardzo ważne projekty kończą się już w grudniu 2023 r/ (V.1.a CMI oraz V.2 AI Tech). Natomiast dwa inne (V.1. - Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi talentów informatycznych oraz V.3 - E-kompetencje w obszarze cyberbezpieczeństwa) pokrywają się z działaniami Priorytetów II i IV, nie dotycząc obszaru zaawansowanych kompetencji cyfrowych np. studentów kierunków informatycznych oraz specjalistów ICT.

Opinię zespołu roboczego zestawiał

*Tomasz Kulisiewicz*

Tomasz Kulisiewicz  
Sekretarz  
Sektorowej Rady ds. Kompetencji – Informatyka