

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY Warszawa, dnia 27 kwietnia 2022 r.

Departament Kontroli

Informacja o przekazaniu wniosku do właściwego organu

Dotyczy: pisma z 1 kwietnia 2022 roku

Znak sprawy: DK-2.052.330.2022

Kancelaria Główna
Ministerstwo Rozwoju i Technologii

2022-04-29

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Szanowni Państwo,

przekazuję zgodnie z właściwością wniosek p. (...). Dotyczy on propozycji zmiany rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Proszę o rozpatrzenie wniosku i udzielenie odpowiedzi bezpośrednio wnoszącemu.

Z wyrazami szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Anna Fugielska

Zastępca Dyrektora

Departamentu Kontroli

Podstawa prawna:

- art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t. j.)
- § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Technologii (Dz.U. z 2022 r. poz. 838);

Do wiadomości:

(...)

wierodlega | POLSKA
STULETIE PRZEMYSŁU
INŻYNIERSTWA

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

- 1) administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;
- 2) Pana/Pani dane osobowe przetwarzane będą w celu przekazania sprawy zgodnie z właściwością do innego organu na podstawie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 t.j.);
- 3) podstawą przetwarzania Pana/Pani danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- 4) administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak niepodanie danych osobowych wymaganych przez ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skutkowałoby pozostawieniem wniosku bez rozpoznania;
- 6) posiada Pana/Pani prawo do:
 - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
 - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pana/Pani dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pana/Pani dane osobowe w zakresie przekazania sprawy do innego organu będą przechowywane przez okres 5 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164 z późn. zm.);
- 9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pana/Pani danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	774901.3569861 *2601263
Nazwa dokumentu	Przekazanie do MRiIT wniosku według wlasciwosci.pdf
Tytuł dokumentu	Przekazanie do MRiIT wniosku według właściwości
Sygnatura dokumentu	DK-2.052.330.2022
Data dokumentu	2022-04-27 15:52:04
Skrót dokumentu	329499274AA308BD24D75AFB7F9FF6C6556 E0C93
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2022-04-27
Podpisane przez	Anna Fugielska Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.106.7.7.
Data wydruku:	2022-04-28 14:08:55
Autor wydruku:	(...)

**Prezes Rady Ministrów
Rzeczypospolitej Polskiej**

Wniosek o podjęcie działań w celu zmniejszenia zużycia energii cieplnej

Faktami powszechnie znanymi a więc nie wymagającymi jakichkolwiek dowodów są rosnące ceny paliw kopalnych służących do wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej oraz wysokich opłat za prawa do emisji dwutlenku węgla do atmosfery, których to opłat wartość jest później wliczana w koszty wytworzonej i zużytej energii.

Dlatego też powołując się na art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wnoszę:

- 1) o wyrugowanie z obrotu prawnego przepisu zawartego w § 134 ustęp 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, który to przepis nakazuje montowanie w mieszkaniach w budynkach wielorodzinnych wzniesionych na podstawie pozwolenia na budowę wydanego po 27.12.2002 r. w instalacji grzewczej regulatorów dopływu ciepła, które uniemożliwiają obniżenie temperatury ogrzewanych pomieszczeń poniżej 16° C.
- 2) o wydanie przepisu prawnego nakazującego wymianę regulatorów dopływu ciepła, które uniemożliwiają obniżenie temperatury ogrzewanych pomieszczeń poniżej 16° C, które w budynkach wielorodzinnych wybudowanych przed wejściem w życie wymienionego we wniosku numer 1 rozporządzenia zostały bezpodstawnie zainstalowane w miejsce bardziej oszczędzających ciepło na umożliwiające obniżenie temperatury ogrzewanych mieszkań do 4^o które mogą być montowane w budynkach jednorodzinnych,
- 3) o wydanie przepisu pociągającego do odpowiedzialności karnej nie tylko osoby dopuszczające się manipulacji w celu zmniejszenia opłat za zużytą energię cieplną ale również zarządców nieruchomości, którzy wiedząc o tego rodzaju czynach nic nie robią żeby takie czyny ukrócić,
- 4) o zainteresowanie się praktykami wprowadzania do obrotu i montowania w instalacji grzewczej w mieszkaniach wadliwie działających regulatorów dopływu ciepła firmy (...), które uniemożliwiają obniżanie temperatury ogrzewanych pomieszczeń poniżej 19°C, a więc o 3°C wyższej od określonej w wymienionym we wniosku nr 1 rozporządzeniu i o doprowadzenie do wyeliminowania takich sytuacji,
- 5) o zawiadomienie o ustaleniach dokonanych przy realizacji wniosku nr 4 Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz władz firmy (...) w (...), bo kierownictwo tej firmy w Polsce zapewne zna te okoliczności a nic nie zmieni.

A oto uzasadnienie mojego wniosku numer 1:

Przepis prawny zawarty w § 134 ustęp 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie nakazuje montowanie w mieszkaniach w budynkach wielorodzinnych w instalacji grzewczej regulatorów dopływu ciepła, które uniemożliwiają obniżenie temperatury ogrzewanych pomieszczeń poniżej 16°C, przepis ten jednak nie dotyczy budynków jednorodzinnych oraz wielorodzinnych wzniesionych na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przed 27.12.2002 r., w których wcześniej zamontowano regulatory dopływu ciepła umożliwiające obniżenie temperatury ogrzewanych pomieszczeń do 4° C.

Faktami powszechnie znanymi są:

- 1) to, że utrzymywanie w ogrzewanym pomieszczeniu temperatury na poziomie 16° C spowoduje większe zużycie energii cieplnej niż utrzymywanie temperatury 4 ° C, a co za tym idzie większe koszty ogrzewania
- 2) to, że w większości mieszkań w ciągu dnia lub kilku dni a nawet miesięcy nie przebywa żadna osoba bo dzieci idą do szkoły albo przedszkola a dorośli do pracy, wiele osób na kilka dni a nawet miesięcy opuszcza mieszkania wyjeżdżając do rodziny w odwiedzinach albo do pracy w innych miejscowościach lub poza granicami państwa, a co za tym idzie utrzymywanie w nich temperatury ogrzewanego pomieszczenia na poziomie 16 ° C nie jest potrzebne.

Przytoczone okoliczności uzasadniają wyrugowanie z obrotu prawnego przepisu prawnego wymienionego we wniosku numer 1 bo umożliwi to zmniejszenie zużycia energii cieplnej na ogrzewanie budowanych mieszkań w budynkach wielorodzinnych.

A oto uzasadnienie mojego wniosku numer 2:

Po wejściu w życie rozporządzenia wymienionego we wniosku numer 1 niektórzy zarządcy budynków wielorodzinnych, do których przepisy tego rozporządzenia nie miały zastosowania, doprowadzili wymiany regulatorów dopływu ciepła na określone w tym rozporządzeniu, co zwiększyło zużycie energii cieplnej w tych budynkach, między innymi do wymiany takich urządzeń doszło we wszystkich mieszkaniach w budynkach w zasobach spółdzielni mieszkaniowej zarządzającej kilkunastu tysiącami mieszkań, w której mam mieszkanie i to w podstępny sposób bo na podstawie uchwały walnego zgromadzenia niejasnej i pokrętej, z treści której nawet wykształceni spółdzielcy nie mogli dowiedzieć się o wymianę jakich urządzeń chodzi i jakie skutki dla nich uchwała taka wywoła.

Tak więc w celu zmniejszenia zużycia energii cieplnej zasadnym jest przywrócenie do stanu poprzedniego wyposażenia instalacji grzewczej poprzez wymianę zamontowanych później regulatorów dopływu ciepła na istniejące przed zamianą, niepotrzebnie wymienionych.

A oto uzasadnienie mojego wniosku numer 3:

W kodeksie karnym istnieje przepis pociągający do odpowiedzialności karnej osoby dopuszczające się kradzieży energii, nie ma jednak przepisu pociągającego do odpowiedzialności karnej zarządców nieruchomości, którzy wiedząc o kradzieży energii cieplnej lub posiadając dokumenty z których wynika podejrzenie dokonania takich czynów nie podejmują jakichkolwiek działań w celu ich ukrócenia.

Do sytuacji takich dochodzi gdy w nieruchomości w mieszkaniach na grzejnikach żeberkowych zainstalowano podzielniki kosztów ogrzewania, których wskazania łatwo oszukać (to znaczy że grzejnik odda ciepło warte 100 jednostek rozliczeniowych a podzielnik wykaże 10 razy mniej czyli 10 jednostek rozliczeniowych) obniżając wysokość zamontowania takiego urządzenia (dolna część grzejnika jest chłodniejsza od górnej) lub zasłaniając podzielnik jakimś dopasowanym przedmiotem (najlepiej metalowym, który się nagrzewa i podwyższa temperaturę wokół podzielnika) nie zasłaniającym całego grzejnika. Osoba która tego się dopuszcza zapłaci za zużycie energii cieplnej dużo mniej niż powinna a za część skradzionej przez nią energii cieplnej zapłacą pozostali lokatorzy w tym samym budynku, poza tym osoba kradnąca energię cieplną zazwyczaj jej nie oszczędza.

Opisane wyżej okoliczności w mojej ocenie mają miejsce w spółdzielni mieszkaniowej, w której mam mieszkanie a jej organy nic nie zrobiły żeby to ukrócić bo kontrole kosztują.

Dowodem tego może być dokument wytworzony przez pracownika spółdzielni na potrzeby jednej ze spraw sądowych o nazwie (...) związany z rozliczeniem kosztów ogrzewania trzech budynków zasilanych z tego samego węzła cieplnego za 2011 rok, z którego wynika że jeden z lokatorów za całoroczne ogrzewanie mieszkania o powierzchni 63,3 m za ciepło oddane przez grzejniki zapłacił dokładnie 2,05 złotych (po przemnożeniu 2 jednostek rozliczeniowych przez wartość jednej jednostki) i to w sytuacji gdy w mieszkaniu tym były zamontowane regulatory dopływu ciepła ogrzewanych pomieszczeń poniżej 16 °C a zima była tak mroźna że zamarła rzeka (...).

A oto uzasadnienie moich wniosków numer 4 i 5:

Posiadam dokumenty z których wynika, że do obrotu i montowania w instalacji grzewczej wykorzystywano wadliwie działające regulatory dopływu ciepła firmy (...) co najmniej latach 2004 - 2013, nic można wykluczyć że tego rodzaju praktyki trwają również dzisiaj.

Dokumenty te uzyskałem legalnie w toku spraw sądowych i należą do nich między innymi:

- 1) notatka służbowa z dnia (...) wykonana przez pracownika spółdzielni,
- 2) pismo przygotowawcze powoda z dnia (...) do sprawy (...), zapisy na stronie 9,
- 3) protokół z oględzin z dnia (...)
- 4) protokół z oględzin z dnia (...)
- 5) protokół z wizji w moim mieszkaniu w dniu (...) sporządzony przez biegłego sądowego a w szczególności zapis na stronie 1 w punktach 4 i 7.

Ponadto posiadam wykonane przeze mnie fotografie takich samych regulatorów dopływu ciepła (potocznie zwanych głowicami termostaticznymi) wykonane przeze mnie zarówno w mieszkaniu moim i kogoś innego w tej samej spółdzielni i na tym samym osiedlu, które inaczej zostały fabrycznie zmontowane umożliwiając inne nastawienie minimalnej temperatury ogrzewania w związku z czym najmniej jedno z tych urządzeń działa wadliwie. Urządzenia wadliwie działające nie powinny być montowane lecz trafić do utylizacji.

W przypadku ustalenia że do obrotu i montowania w instalacji grzewczej wadliwie działających regulatorów dopływu ciepła firmy (...) sprawa ta powinna trafić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który z kolei powinien tą firmę przykładowie ukarać, chociażby za brak należytego nadzoru nad dystrybucją tych urządzeń, które doprowadziły do opisanej wcześniej sytuacji, a ponadto o ustaleniach takich powinny być powiadomione władze firmy (...) w (...), ponieważ kierownictwo tej firmy w Polsce musiało te okoliczności znać, bo gdy prowadziłem z nim pisemny dialog to o treści nadesłanych mi pism informowano spółdzielnię mieszkaniową, z którą w tym czasie prowadziłem spór na co mam pisemny dowód wytworzony w tej firmie, niewykluczone jest to co podejrzewam, że treść nadesłanych mi pism była uzgadniana pomiędzy kierownictwami obu wymienionych podmiotów (spółdzielni mieszkaniowej i firmy (...)) i to nie bez jakiegoś celu.

Uważam że sytuacja funkcjonowania w instalacji grzewczej wadliwie działających regulatorów dopływu ciepła, zwłaszcza tych które powodują nadmierne zużycie ciepła jest niedopuszczalna i powinna być wyeliminowana i że realizacja mojego ostatniego wniosku numer 4 powstrzyma innych przed opisanymi praktykami i doprowadzi do wewnątrzfirmowej odpowiedzialności osób których działania lub zaniechania do tego doprowadziły.

Do niniejszego pisma załączam kserokopie:

- 1) dokumentu o nazwie (...)
- 2) notatki służbowej z dnia (...) wykonana przez pracownika spółdzielni,
- 3) pismo przygotowawczego powoda z dnia (...) do sprawy (...) strony 1 i 2,
- 4) protokołu z oględzin z dnia (...)
- 5) protokołu z oględzin z dnia (...)
- 6) protokołu z wizji w moim mieszkaniu w dniu (...).