

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI I REGIONALNEGO
DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia 2022 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015

Na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1510, z 2016 r. poz. 2875 oraz Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 3220, z 2016 r. poz. 6015) załącznik nr 4, który otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi i
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Warszawie
z dnia 2022 r.

„Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 25 marca
2014 r. w sprawie ustanowienia planu
zadań ochronnych dla obszaru Natura
2000 Dolina Rawki PLH100015

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia	Nie określa się. Powierzchnia jest w trakcie weryfikacji.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 2549 – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie.
			Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 0084 – brak elodeidów.
		Gatunki wskazujące na degenerację	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska.
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$.
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0 - 2,5 m.
		Odczyn wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5 - 7,9.
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	Nie określa się celów działań ochronnych. Powierzchnia siedliska wg SDF wynosi 0,03 ha. Jednak nie potwierdzono występowania siedliska podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r. Zostanie wdrożona procedura weryfikacji SDF zmierzająca do usunięcia tego siedliska z listy przedmiotów ochrony.	

3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia	Nie określa się. Powierzchnia jest w trakcie weryfikacji.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej FV – gatunki ekspansywne nie występują na powierzchni mniejszej niż 10%.
		Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach.
		Naturalność koryta rzeczno-	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji.
		Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w otoczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne.
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Nie określa się. Powierzchnia jest w trakcie weryfikacji.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecne gatunki silnie inwazyjne lub >5% transektu zajęte przez gatunki o niskim stopniu inwazyjności.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łączne pokrycie na transekcji <1%.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50%

			powierzchni transektu lub generalnie płyty na transekcje źle zachowane, ubogie w gatunki.
		Wojłok	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm.
5.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Nie określa się. Powierzchnia jest w trakcie weryfikacji.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c679, c8e6, ba3b – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach tj. fc0b, ed6e, ae6e utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach ed6e i c679 – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie. Na pozostałych utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu).
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach c679, c8e6 i ae6e – jednolity, stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu.

		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ae6e – udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e, c679, c8e6 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – >20 m ³ /ha, U1 na stanowisku ba3b – 10 - 20 m ³ /ha oraz U2 na pozostałych stanowiskach – <10 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b i c679 – >20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e i ba3b – brak. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – zniszczenie notowane sporadycznie, ale istotnie oddziałujące na strukturę fitocenozy.
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	Powierzchnia	Nie określa się. Powierzchnia jest w trakcie weryfikacji.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 76e7,

<p><i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p>		<p>f7b2 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu.</p>
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594 i 9c46 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe.</p>
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.</p>
	Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 4956, 76e7 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny.</p>
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 9c46 – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.</p>
	Martwe drewno (łączne zasoby)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, c679, 76e7 – >20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 4956, 461e, 764a, f7b2, f33b – 10 - 20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 9c46, b156 – <10 m³/ha.</p>

	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 461e – >5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <3 szt./ha.
	Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji.
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7594 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 461e, 764a, f7b2, f33b – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, c679, 461e, 76e7 – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach c679, 9c46 – brak. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite i naturalne odnowienia drzewostanu.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie,	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

		wydeptanie, zaśmiecenie)	
7.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Populacja: Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%.
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80; - zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 (1 pkt), - miejsca rozrodu płazów-liczne (stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki wodne w >20% punktów monitoringowych) (1 pkt), - naturalność koryta rzeczno- >50 % stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub pólnaturalnych, zadrzewiona, bez barier ograniczających swobodna migrację bądź są one okresowe zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt).
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65: - udział preferowanych odcinków rzek (>3m) >50% (1 pkt), - obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) <10% (0 pkt), Obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) (1 pkt).
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,85: - stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30% (1 pkt), - lesistość - >30% punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte drzewostany leśne o pow. min. 1 ha (1 pkt), - stopień regulacji rzek <10% (1 pkt), - dostępność schronień >40% (1 pkt).
		Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,70.

8.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Populacja: Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%.
		Populacja: Indeks populacyjny	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60.
		Populacja: Zagęszczenie rodzin	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 1-3
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,80: - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), - udział preferowanych gatunków drzew i krzewów – średnio 20-50 wszystkich gatunków (0,5 pkt.), - udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (0,5 pkt), - udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0,5 pkt.), - dostępność gałęzi i grzybieni - na mniej niż 50 % zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (0,5 pkt.)
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40 - 0,65: - obecność preferowanych zbiorników wodnych <5% (0 pkt.), - udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), - spadek podłużny <10‰ na >50% punktów monitoringowych (1 pkt), - fluktuacje poziomu wody - umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt.).
Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: - charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt),		

			<ul style="list-style-type: none"> - drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1pkt), - lesistość >30% (1 pkt.), - naturalność koryta cieku >80% (1 pkt.), - dostępność schronień >50% (1 pkt).
		Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1pkt), - linie kolejowe <10% (1pkt), - sąsiedztwo zabudowań <10% (1pkt), - sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych <10% (1 pkt).
9.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych.
		Siedlisko	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 9,5-11 pkt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), - wysokość roślinności szuwarowej - obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), - roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), - nachylenie brzegów zbiornika łagodne (1 pkt), - zacienienie zbiornika: <50% powierzchni zbiornika na 11 stanowiskach monitoringowych (1 pkt) oraz >50% na 2 stanowiskach monitoringowych - obecność pływaczki – obecne na wszystkich stanowiskach (1 pkt), - obecność ryb – brak (1 pkt) na 10 stanowiskach monitoringowych, obecne na na 4 stanowiskach, - bariery wokół brzegu zbiornika - obecność wokół 5% - <50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) na jednym stanowisku (0,5 pkt), na pozostałych obecność wokół poniżej

			<p>5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (1 pkt),</p> <p>- zabudowa otoczenia – brak (1 pkt) na 9 stanowiskach oraz zabudowa wiejska (0,5 pkt.) na pięciu stanowiskach,</p> <p>- inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt) na 12 stanowiskach, na pozostałych - brak (0 pkt.),</p> <p>- droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt) na 4 stanowiskach, na pozostałych brak (1 pkt).</p>
10.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Gatunek wykazany w SDF. Nie potwierdzono jednak jego występowania podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r.	
11.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Względna liczebność	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 800e, 04f8, 3f5c – 0,005-0,01 os./m².</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 8218 – <0,005 os./m².</p>
		Struktura wiekowa	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 800e – obecne wszystkie kategorie; YOY+JUV>50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da i 3f5c – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – YOY+JUV<10%; niezależnie od obecnej kategorii.</p>
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 800e i 3f5c – >5%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 04f8, 8218 – 1-5%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <1%.</p>
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 04f8, 8218, 3f5c – 3.

			Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 4-5.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 33c6, 67bb, 3f5c – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 800e, 3f5c – 2,6-3,4 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 3,5-5,0 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku)
12.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,005 os./m ² .
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >3%.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).
13.	1163 głowaczka białopłetwego <i>Cottus gobio</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,003 os./m ² .
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 1+2<10%; niezależnie od obecności klas.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <1%.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3.

		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 10-2,5 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).
		Mozaika mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne występowanie trzech elementów struktury dna.
		Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – regularne zarybienia prowadzące do stałego wzrostu populacji gatunku gospodarczego.
14.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,01 os./m ² .
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecna tylko jedna klasa wieku 2 lub 3.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <5%.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c99d i 4c8b – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku beb5 – 2,6-3,4 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku)
		Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – V.

		Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadyczne występowanie jednego mikrosiedliska i liczne drugiego.
15.	1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	Gatunek wymieniony w SDF jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Jednak nie potwierdzono jego występowania podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r. .	

Parametry/wskaźniki stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Oznaczenie stanowisk w formacie GUID i stanowisk kumaka nizinnego pochodzi z dokumentacji sporządzonej pod kierownictwem A. Kiczyńskiej „Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015”, 2020.

Uzasadnienie

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1510, z 2016 r. poz. 2875 oraz Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 3220, z 2016 r. poz. 6015).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi konieczność zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych. Cele te zostały określone na podstawie danych wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy, monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 oraz przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

W związku z powyższym załącznik nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. Cele działań ochronnych otrzymuje brzmienie załącznika do niniejszego zarządzenia.

Przedstawiają się one następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie prac terenowych jest mniejsza niż w SDF, w związku z czym dane wymagają weryfikacji. Nie określono zatem celu ochrony dla tego parametru.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 2549 – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie.

			Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 0084 – brak elodeidów.
		Gatunki wskazujące na degenerację	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska.
		Barwa wody	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$.
		Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0 - 2,5 m.
		Odczyn wody	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5 - 7,9.
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	Nie określa się celów działań ochronnych. Powierzchnia siedliska wg SDF wynosi 0,03 ha. Jednak nie potwierdzono występowania siedliska podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r. Zostanie wdrożona procedura weryfikacji SDF zmierzająca do usunięcia tego siedliska z listy przedmiotów ochrony.	
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie prac terenowych jest mniejsza niż w SDF, w związku z czym dane wymagają weryfikacji. Nie określono zatem celu ochrony dla tego parametru.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej FV – gatunki ekspansywne nie występują na powierzchni mniejszej niż 10%.
		Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach.
		Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji.
		Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w otoczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne.

4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie prac terenowych jest mniejsza niż w SDF, w związku z czym dane wymagają weryfikacji. Nie określono zatem celu ochrony dla tego parametru.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecne gatunki silnie inwazyjne lub >5% transektu zajęte przez gatunki o niskim stopniu inwazyjności.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%.
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łączne pokrycie na transekcje <1%.
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcje źle zachowane, ubogie w gatunki.
		Wojłok	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm.
5.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie prac terenowych jest mniejsza niż w SDF, w związku z czym dane wymagają weryfikacji. Nie określono zatem celu ochrony dla tego parametru.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c679, c8e6, ba3b – występuje typowa,

			<p>właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna.</p> <p>Na pozostałych stanowiskach tj. fc0b, ed6e, ae6e utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.</p>
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach ed6e i c679 – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie.</p> <p>Na pozostałych utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu).</p>
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie.</p>
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach c679, c8e6 i ae6e – jednolity, stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni.</p> <p>Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu.</p>
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ae6e – udział drzew starszych niż 100 lat >10%.</p> <p>Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p>

		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e, c679, c8e6 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgrzyzania przez zwierzynę płową.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – >20 m ³ /ha, U1 na stanowisku ba3b – 10 - 20 m ³ /ha oraz U2 na pozostałych stanowiskach – <10 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b i c679 – >20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e i ba3b – brak. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – zniszczenie notowane sporadycznie, ale istotnie oddziałujące na strukturę fitocenozy.
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Powierzchnia siedliska stwierdzona na podstawie prac terenowych jest mniejsza niż w SDF, w związku z czym dane wymagają weryfikacji. Nie określono zatem celu ochrony dla tego parametru.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 76e7, f7b2 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach –

			kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594 i 9c46 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 4956, 76e7 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 9c46 – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, c679, 76e7 – >20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 4956, 461e, 764a, f7b2, f33b – 10 - 20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 9c46, b156 – <10 m ³ /ha.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 461e – >5 szt./ha.

			Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <3 szt./ha.
		Naturalność koryta rzeczego	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7594 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 461e, 764a, f7b2, f33b – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, c679, 461e, 76e7 – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach c679, 9c46 – brak. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite i naturalne odnowienia drzewostanu.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
7.	1355 wydra	Populacja:	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%.

	<i>Lutra lutra</i>	Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80; - zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 (1 pkt), - miejsca rozrodu płazów-liczne (stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki wodne w >20% punktów monitoringowych) (1 pkt), - naturalność koryta rzeczno- >50 % stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewiona, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są one okresowo zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt).
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65: - udział preferowanych odcinków rzek (>3m) >50% (1 pkt), - obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) <10% (0 pkt), Obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) (1 pkt).
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,85: - stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30% (1 pkt), - lesistość - >30% punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte drzewostany leśne o pow. min. 1 ha (1 pkt), - stopień regulacji rzek <10% (1 pkt), - dostępność schronień >40% (1 pkt).
		Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,70.
8.	1337 bóbr europejski	Populacja:	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%.

<i>Castor fiber</i>	Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku	
	Populacja: Indeks populacyjny	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60.
	Populacja: Zagęszczenie rodzin	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 1-3
	Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,80: - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), - udział preferowanych gatunków drzew i krzewów – średnio 20-50 wszystkich gatunków (0,5 pkt.), - udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (0,5 pkt), - udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0,5 pkt.), - dostępność gązeli i grzybieni - na mniej niż 50 % zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (0,5 pkt.)
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40 - 0,65: - obecność preferowanych zbiorników wodnych <5% (0 pkt.), - udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), - spadek podłużny <10‰ na >50% punktów monitoringowych (1 pkt), - fluktuacje poziomu wody - umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt.).
Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: - charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt),	

			<ul style="list-style-type: none"> - drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1pkt), - lesistość >30% (1 pkt.), - naturalność koryta cieku >80% (1 pkt.), - dostępność schronień >50% (1 pkt).
		Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1pkt), - linie kolejowe <10% (1pkt), - sąsiedztwo zabudowań <10% (1pkt), - sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych <10% (1 pkt).
9.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych.
		Siedlisko	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 9,5-11 pkt.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), - wysokość roślinności szuwarowej - obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), - roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), - nachylenie brzegów zbiornika łagodne (1 pkt), - zacienienie zbiornika: <50% powierzchni zbiornika na 11 stanowiskach monitoringowych (1 pkt) oraz >50% na 2 stanowiskach monitoringowych - obecność pływaczki – obecne na wszystkich stanowiskach (1 pkt), - obecność ryb – brak (1 pkt) na 10 stanowiskach monitoringowych, obecne na na 4 stanowiskach, - bariery wokół brzegu zbiornika - obecność wokół 5% - <50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) na jednym stanowisku (0,5 pkt), na pozostałych obecność wokół poniżej

			<p>5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (1 pkt),</p> <p>- zabudowa otoczenia – brak (1 pkt) na 9 stanowiskach oraz zabudowa wiejska (0,5 pkt.) na pięciu stanowiskach,</p> <p>- inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt) na 12 stanowiskach, na pozostałych - brak (0 pkt.),</p> <p>- droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt) na 4 stanowiskach, na pozostałych brak (1 pkt).</p>
10.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	<p>Gatunek wykazany w SDF. Nie potwierdzono jednak jego występowania podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r. RDOŚ w Łodzi wystąpi z wnioskiem o usunięcie gatunku z listy przedmiotów ochrony.</p>	
11.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Względna liczebność	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 800e, 04f8, 3f5c – 0,005-0,01 os./m².</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 8218 – <0,005 os./m².</p>
		Struktura wiekowa	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 800e – obecne wszystkie kategorie; YOY+JUV>50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da i 3f5c – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – YOY+JUV<10%; niezależnie od obecnej kategorii.</p>
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 800e i 3f5c – >5%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 04f8, 8218 – 1-5%.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <1%.</p>

		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 04f8, 8218, 3f5c – 3. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 4-5.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 33c6, 67bb, 3f5c – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 800e, 3f5c – 2,6-3,4 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 3,5-5,0 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku)
12.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,005 \text{ os./m}^2$.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub $\text{YOY} + \text{JUV} = 10\text{-}50\%$.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – $>3\%$.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).
13.	1163 głowaczka białopłetwego <i>Cottus gobio</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,003 \text{ os./m}^2$.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $1+2 < 10\%$; niezależnie od obecności klas.

		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <1%.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 10-2,5 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).
		Mozaika mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne występowanie trzech elementów struktury dna.
		Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – regularne zarybienia prowadzące do stałego wzrostu populacji gatunku gospodarczego.
14.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,01 os./m ² .
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecna tylko jedna klasa wieku 2 lub 3.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <5%.
		EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c99d i 4c8b – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku beb5 – 2,6-3,4 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku)

		Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – V.
		Występowanie niezbędnych mikrosiedłisk	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadyczne występowanie jednego mikrosiedłiska i liczne drugiego.
15.	1617 starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	<p>Gatunek wymieniony w SDF jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.</p> <p>Jednak nie potwierdzono jego występowania podczas sporządzania pzo dla obszaru, ani na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 i 2020 r.</p> <p>.RDOŚ wystąpi z wnioskiem o usunięcie gatunku z listy przedmiotów ochrony.</p>	

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedłisk przyrodniczych oraz siedłisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 20 grudnia 2021 r. znak: WPN.6320.12.2021.MCa podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - 23 grudnia 2021 r.;

- wywieszenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - 23 grudnia 2021 r.;

- publikację obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym (woj. łódzkie i mazowieckie) w dniu 23 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 w nawiązaniu do ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie została umieszczona informacja o tworzonej projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 7 lipca 2022 r. znak: WPN.6320.14-15.2022.MCa podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie – 12 lipca 2022 r.;

- wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - od 12 lipca 2022 r. do 3 sierpnia 2022 r.

- publikację w prasie o zasięgu regionalnym (woj. łódzkie i mazowieckie) 12 lipca 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz/rok-2022->

W terminie przewidzianym na konsultacje społeczne projektu niniejszego zarządzenia, tj. od 13 lipca do 3 sierpnia 2022 r. wpłynęły uwagi i wnioski:

Lp.	Uwaga		
	Zgłoszona przez	Dotyczy	Rozpatrzona
1.			

2.			

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim - pismo z dnia,
znak:..... oraz Wojewodą Mazowieckim – pismo z dniaznak: