

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2020**

Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Stopień efektywności w prowadzeniu postępowań z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku) * 100%	100%	80,94%	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	Przeprowadzono 649 postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	Przeprowadzono 2045 postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych, w tym wydano 1612 opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i 166 uzgodnień warunków środowiskowych.
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	Wydano 679 opinii i 332 uzgodnienia w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	Przeprowadzono 10 postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Stopień skuteczności w prowadzeniu spraw z zakresu	100%	97,96%	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia	Przeprowadzono 2 postępowania administracyjne w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku,

		szkód w środowisku i remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Liczba decyzji wydanych w terminie / liczba rozstrzygnięć wydanych w danym roku)* 100%			działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. 3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych. 4) Prowadzenie postępowań z zakresu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	w tym wydano 2 decyzje uzgadniające przeprowadzenie działań naprawczych. Przeprowadzono 1 postępowanie mające na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. Nie wydano decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz do szkód w wodach. Wydano 47 decyzji ustalających plan remediacji, nie wydano decyzji nakładających obowiązek przeprowadzenia remediacji
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	70/189	107/189	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów, miejsc palenia ognisk). 3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.	Wydano zarządzenia w sprawie ustalenia plany ochrony (16) i zadań ochronnych (13) ukierunkowanych na utrzymanie celu ochrony rezerwatów. Celem kanalizacji ruchu odbywającego się w rezerwatach wydano 2 zarządzeń wyznaczających na ich obszarach szlaki. W 1 przypadku wyznaczono zarządzeniem miejsce palenia ognisk w rezerwacie przyrody. Przeprowadzono wizje terenowe w rezerwatach przyrody.
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim	70/75	61/75	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	Rozpoczęto prace nad uporządkowaniem dokumentacji do planów zadań ochronnych (m.in. jej uzupełnienia o wyniki badań uzupełniających, ujednoczenia itp.) Nie ustanowiono żadnego planu zadań ochronnych w formie zarządzenia właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

5	Zapewnienie dostępu do informacji	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (liczba informacji o środowisku i jego ochronie udostępnionych na wniosek w terminie / liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie) *100%	100%	75,21%	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Czynności: udostępnianie informacji na pisemny wniosek (648 rozpatrzonych wniosków), udostępnianie informacji bez pisemnego wniosku, przekazywanie wniosków innym organom zgodnie z właściwością (1), wydawanie decyzji odmawiających udostępnienia informacji (0), publikowanie informacji w BIP RDOŚ w Warszawie (549), publikowanie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych (3736 uzupełnionych kart).
---	-----------------------------------	---	------	--------	---	--

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 *Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko*

W 2020 roku załatwiono niemal 81% spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko, które były rozpatrywane w ciągu roku. Podkreślić należy, że prawie 94% rozstrzygnięć zostało wydanych w terminie. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców (inwestorów, jednostek samorządu terytorialnego), czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Na 3191 załatwionych spraw około 205 zostało załatwionych po terminie, przy czym należy podkreślić, że przekroczenia terminów spowodowane były zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

Ad. 2 Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku

Wartość osiągniętego miernika jest bliska założonemu w planie, ponieważ 97,96% decyzji zostało wydanych w terminie. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców, czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Na 49 wydanych decyzji tylko w przypadku 1 organ wyższego stopnia (GDOŚ) stwierdził, że postępowanie było prowadzone przewlekłe. Należy podkreślić, że przekroczenie terminu spowodowane było zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika oraz sytuacją kadrową w 2020 roku w Oddziale Szkód w Środowisku i Informacji o Środowisku.

Ad. 3 Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody

W stosunku do przyjętego planu wartość miernika została przekroczona. Wpływ na realizację założenia miała prowadzona sukcesywnie lustracja rezerwatów przyrody podczas której zostało zidentyfikowanych szereg zagrożeń, czego nie można było przewidzieć na etapie sporządzania planu działalności. Wobec powyższego konieczne było ustanowienie zadań ochronnych w celu eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń celów ochrony rezerwatów przyrody.

Ad. 4 Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000

W stosunku do przyjętego planu wartość miernika nie została osiągnięta. Prace nad uporządkowaniem dokumentacji do planów zadań ochronnych (m.in. jej uzupełnienia o wyniki badań uzupełniających, ujednolicenia itp.) podjęto w I kw. 2020 r. Z uwagi na wprowadzenie w Polsce stanu zagrożenia epidemicznego oraz stanu epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się Covid-19, zmianę organizacji pracy wydziału oraz konieczność realizacji bieżących zadań jednostki, prace nad projektem planów zadań ochronnych zostały zawieszono. Ponowne podjęcie prac związanych z ustanowieniem aktów prawa miejscowego nastąpi w I kw. 2021 r.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji

Cel nie został zrealizowany w założonej wysokości w planie. Liczba złożonych wniosków zależy od wnioskodawców, czyli podmiotów niezależnych od RDOŚ w Warszawie. Należy podkreślić, że przekroczenia terminów spowodowane były zbyt dużą ilością spraw przypadających na jednego pracownika.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

27 STY. 2021

Arkadiusz Szembida

.....
(data i podpis kierownika jednostki)

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.