



**Powiatowa Stacja Sanitarno-
Epidemiologiczna w Przeworsku,
ul. Rynek 1, 37-200 Przeworsk**

Przeworsk, dnia 26.10.2023 r.

Nr sprawy: PSA.272.2.2023

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: „**Zakup i dostawa sprzętu laboratoryjnego**”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający- Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Przeworsku działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) - informuje, że po otwarciu ofert na „**Zakup i dostawa sprzętu laboratoryjnego**”, które odbyło się w dniu 16.10.2023 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Za najkorzystniejszą ofertę w Pakiecie 1 uznano:

Ofertę nr 2 :

VWR INTERNATIONAL Sp. Z o. o.

ul. Limbowa 5,

80-175 Gdańsk.

1. Cena brutto: 17 732,73 zł

2. Czas reakcji serwisu: do 24 godz.

3. Termin realizacji: 6 tyg.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla pakietu nr 1 w terminie składania ofert wpłynęły dwie oferty oferta nr 2 VWR International Sp. z o.o. , ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, oferta nr 8 Alchem Grupa Sp. z o.o., o/Rzeszów, ul. Polna 21, 87-100 Toruń. W procesie oceny ofert wszystkie złożone w ramach postępowania dla pakietu 1 oferty zostały uznane za zgodne z wymaganiami określonymi w SWZ. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako najkorzystniejsza została oceniona Oferta nr 2 i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt.

		Punktacja ofert			
Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty 60%	Reakcja serwisu na zgłoszenie awarii 20%	Termin dostawy 20%	Łączna liczba punktów
1.	VWR International Sp. z o.o. , ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2.	Alchem Grupa Sp. z o.o., o/Rzeszów, ul. Polna 21, 87-100 Toruń	36,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	76,00 pkt

Za najkorzystniejszą ofertę w Pakiecie 2 uznano:

Ofertę nr 1 :

SMS sp. z o.o.,

ul. Norberta Adamowicza 8,

05-530 Góra Kalwaria

1. Cena brutto: 89 494,80 zł
2. Czas reakcji serwisu: do 48 godz.
3. Termin realizacji: 8 tyg.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla pakietu nr 2 w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta, oferta nr 1 **SMS sp. z o.o., ul. Norberta Adamowicza 8, 05-530 Góra Kalwaria** została uznana za zgodną z wymaganiami określonymi w SWZ. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ została oceniona jako najkorzystniejsza i uzyskała największą ilość punktów tj. 70,00 pkt.

		Punktacja ofert			
Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty 60%	Reakcja serwisu na zgłoszenie awarii 20%	Termin dostawy 20%	Łączna liczba punktów
1.	SMS sp. z o.o., ul. Norberta Adamowicza 8, 05-530 Góra Kalwaria	60,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	70,00 pkt

Za najkorzystniejszą ofertę w Pakiecie 3 uznano:

Ofertę nr 5 :

**Hach Lange Sp. z o. o.,
ul. Krakowska 119,
50-428 Wrocław**

1. Cena brutto: 29 813,76 zł
2. Czas reakcji serwisu: do 24 godz.
3. Termin realizacji: 6 tyg.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu dla pakietu nr 3 w terminie składania ofert wpłynęły trzy oferty oferta nr 5 Hach Lange Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław, oferta nr 7: Th. Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, oferta nr 8: Alchem Grupa Sp. z o.o., o/Rzeszów, ul. Polna 21, 87-100 Toruń. W procesie oceny ofert, oferty nr 5 i nr 8 złożone w ramach postępowania dla pakietu 3 oferty zostały uznane za zgodne z wymaganiami określonymi w SWZ. Oferta nr 7 została odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako najkorzystniejsza została oceniona Oferta na 5 i uzyskała największą ilość punktów tj. 100 pkt.

		Punktacja ofert			
Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty 60%	Reakcja serwisu na zgłoszenie awarii 20%	Termin dostawy 20%	Łączna liczba punktów
1.	Hach Lange Sp. z o. o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2.	Th. Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp			
3.	Alchem Grupa Sp. z o.o., o/Rzeszów, ul. Polna 21, 87-100 Toruń	49,20 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	89,20 pkt

II. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający- Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Przeworsku, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo

Zamówień publicznych (DZ. U. z 2023 r., poz. 1605), zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o odrzuceniu ofertę nr 7:

Th. Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez **Th. Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa** nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego formularza ofertowego (cenowego). Zgodnie z rozdziałem XIV pkt. 3 SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty na Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ. Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w formularzu ofertowym jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Zgodnie z ustawą Pzp (art. 223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego formularza ofertowego (cenowego), gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ.

W przesłanej przez Wykonawcę ofercie znajduje się jedynie interaktywny formularz ofertowy wygenerowany przez platformę e-Zamówienia za pomocą którego Wykonawca składa ofertę, który sam jednak nie stanowi oferty. Zgodnie z wyrokiem KIO z 27 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2351/16) „(...) *Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SIWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty*”.

Ze względu na powyższe brak złożenia wraz z ofertą formularza ofertowego przez Wykonawcę **Th. Geyer Polska sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa** jest nieusuwalny i skutkuje odrzuceniem oferty.

Za Komisję przetargową:

mgr inż. Edyta Curzytek – Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Zatwierdził: