



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-5-1.0530.10.2024

Warszawa, 30 listopada 2024

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po rozpatrzeniu petycji z dnia 18 września 2024 r. w przedmiocie podjęcie działań, które doprowadzą do:

- 1) dostosowania art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1210, z późn. zm.) do pkt. 9.1 załącznika II dyrektywy nr 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy (przekształcenie) (Dz.Urz. UE L 403 z 30.12.2006, str. 18);
- 2) dokonania nowelizacji treści art. 52 ust. 2 ww. ustawy w taki sposób, aby była ona do pogodzenia z zapisami rozporządzenia (dotyczącymi m. in. kwestii formalnych i proceduralnych, np. § 15 oraz § 16 ust. 1 pkt 3-6 i ust. 2) Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2023 r. poz. 2659, ze zm.),

- informuję, że **petycja została rozpatrzona negatywnie.**

W treści niniejszej petycji wskazano, że z przepisów prawa Unii Europejskiej wynika, że zachowanie osoby zdającej zagrażające bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego nie może być jedyną przesłanką do zakończenia części praktycznej egzaminu przed wykonaniem wszystkich określonych zakresem egzaminu zadań.

W treści petycji postawiono również tezę, że przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, tj. § 15 oraz § 16 ust. 1 pkt 3-6 i ust. 2 są niezgodne z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, bowiem regulują materię, która została wcześniej odmiennie uregulowana aktem w randze ustawy.

Odnosząc się do przedłożonej petycji uprzejmie wyjaśniam, że już prowadzone są prace legislacyjne przewidujące doprecyzowanie przepisu dotyczącego przerwania egzaminu na prawo jazdy w taki sposób aby jak najpełniej oddać istotę regulacji pkt 9.1 załącznika nr 2 do dyrektywy 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy (przekształcenie).

Podkreślić należy, że przedmiotowa dyrektywa na pierwszym miejscu stawia potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa egzaminatora i to nie tylko przed niebezpiecznym zachowaniem osoby egzaminowanej na drodze, ale również przed agresją osoby egzaminowanej, nieprzestrzeganiem obostrzeń związanych z stanem zagrożenia epidemicznego albo innym trudnym do przewidzenia zachowaniem osoby egzaminowanej mogącym stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa egzaminatora.

Z tego względu, w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76) przewidziano nowelizację art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Odnosząc się do wskazywanej w petycji niezgodności § 15 oraz § 16 ust. 1 pkt 3-6 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach z regulacjami ustawowymi podkreślić należy, że zgodnie z upoważnieniem: „*Minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia:*

- 1) *szczegółowe wymagania w stosunku do jednostek przeprowadzających egzaminy państwowe dotyczące wyposażenia, warunków lokalowych oraz placu manewrowego z uwzględnieniem odpowiednio wymagań określonych w art. 28 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;*
- 2) *szczegółowy program kursu kwalifikacyjnego;*
- 3) *ramowy program 3-dniowych warsztatów doskonalenia zawodowego dla egzaminatorów;*
- 4) *szczegółowe warunki, tryb, zakres i sposób:*
  - a) *organizacji i przeprowadzania egzaminu państwowego oraz wzory stosowanych dokumentów,*
  - b) *organizacji i przeprowadzania kursu kwalifikacyjnego oraz wzory stosowanych dokumentów,*
  - c) *organizacji obiegu oraz postępowania z dokumentami dotyczącymi osób przystępujących do egzaminu państwowego oraz do kursu kwalifikacyjnego,*
  - d) *prowadzenia dokumentacji przez wojewódzki ośrodek ruchu drogowego;*
- 5) *szczegółowe warunki i zakres egzaminu, o którym mowa w art. 58 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;*
- 6) *wzór i sposób nadawania numeru ewidencyjnego egzaminatora;*
- 7) *wzór legitymacji egzaminatora.”.*

Tym samym, regulacje określające warunki i sposób przeprowadzania egzaminu państwowego na prawo jazdy stanowią wypełnienie ww. upoważnienia.

Podkreślić również należy, że przerwanie egzaminu państwowego na prawo jazdy, jeżeli zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami – związane z zagrożeniem życia i zdrowia, jest regulacją odrębną od regulacji zawartych w § 15 i 16 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach.

§ 15 ww. rozporządzenia określa sposób postępowania egzaminatora w przypadku, gdy:

- 1) nie jest możliwe ustalenie tożsamości osoby zgłaszającej się na egzamin;
- 2) osoba egzaminowana zgłaszająca się na egzamin:
  - a) jest pod wpływem alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu lub odmówiła poddania się badaniu, o którym mowa w § 14 pkt 2 rozporządzenia,
  - b) zaproponowała egzaminatorowi przyjęcie korzyści majątkowej lub osobistej w zamian za uzyskanie pozytywnego wyniku egzaminu,
  - c) nie spełnia warunków wynikających z wpisanych w orzeczeniu lekarskim kodów i subkodów ograniczeń w zakresie specjalnych wymagań wobec osoby kierującej pojazdem,
  - d) spełnia co najmniej jedną z przesłanek, o których mowa w art. 50 ust. 2 i 3 oraz art. 57 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
  - e) nie zapewniła pojazdu w przypadkach, o których mowa w art. 53 ust. 4a lub art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, lub pojazdu egzaminacyjnego umożliwiającego przeprowadzenie egzaminu w zakresie prawa jazdy kategorii B1,
  - f) nie zapewniła stroju ochronnego, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia;
- 3) nie jest możliwe potwierdzenie danych dotyczących instruktora lub tłumacza przysięgłego mającego brać udział w części praktycznej egzaminu lub nie zgłosił się on na egzamin, z zastrzeżeniem § 38;
- 4) warunki atmosferyczne, okoliczności określone w art. 67 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, awaria systemu teleinformatycznego ośrodka egzaminowania, awaria pojazdu egzaminacyjnego lub inne przyczyny niezależne od osoby egzaminowanej uniemożliwiają przeprowadzenie egzaminu;
- 5) stwierdził awarię urządzenia rejestrującego uniemożliwiającą rejestrację przebiegu części praktycznej egzaminu, a nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu pojazdem wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące;
- 6) pojazd, o którym mowa w art. 53 ust. 4a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, nie spełnia wymagań określonych w art. 24 oraz nie posiada urządzenia, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Powyższa regulacja nie ma związku z przerwaniem egzaminu określonym w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, a zatem nie może być niezgodna z ustawą – jak to wskazano w petycji.

Natomiast § 16 omawianego rozporządzenia w zakresie dotyczącym przerywania egzaminu państwowego na prawo jazdy odsyła do przesłanki, o której mowa w art. 50 ust. 2 lub 3 oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

W pozostałym zakresie, § 16 ww. rozporządzenia określa sposób postępowania egzaminatora w przypadku, gdy:

- 1) wystąpiły okoliczności określone w tabeli nr 9 załącznika nr 1 do rozporządzenia, a zachowanie osoby zdającej zagrażało bezpośrednio życiu i zdrowiu uczestników ruchu drogowego;
- 2) osoba egzaminowana zawnioskowała o przerwanie egzaminu;
- 3) osoba egzaminowana zaproponowała egzaminatorowi przyjęcie korzyści majątkowej lub osobistej w zamian za uzyskanie pozytywnego wyniku egzaminu,

- lub korzystała z materiałów lub urządzeń stanowiących pomoc w udzieleniu właściwej odpowiedzi na pytania w trakcie części teoretycznej egzaminu lub korzystała z urządzeń innych niż znajdujące się w fabrycznym wyposażeniu pojazdu we właściwym wykonaniu zadań egzaminacyjnych, lub wykonywała te czynności niesamodzielnie;
- 4) osoba egzaminowana odmówiła poddania się badaniu, o którym mowa w § 14 pkt 2 rozporządzenia.
  - 5) wystąpiły okoliczności określone w art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;
  - 6) nastąpiła awaria urządzenia rejestrującego uniemożliwiająca rejestrację przebiegu części praktycznej egzaminu, jeżeli nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu pojazdem wyposażonym w sprawne urządzenie rejestrujące;
  - 7) nastąpiła awaria pojazdu egzaminacyjnego uniemożliwiająca dalsze prowadzenie części praktycznej egzaminu, jeżeli nie ma możliwości przeprowadzenia części praktycznej egzaminu innym pojazdem egzaminacyjnym;
  - 8) egzamin jest przeprowadzany niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, przepisami ustawy lub niniejszego rozporządzenia.

Tym samym, powyższa regulacja nie ma związku z przerwaniem egzaminu określonym w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, a zatem nie może być niezgodna z ustawą – jak to wskazano w petycji.

Jednocześnie, wskazać należy, że już prowadzone są prace legislacyjne przewidujące doprecyzowanie przepisu dotyczącego zakończenia z wynikiem negatywnym egzaminu na prawo jazdy <https://legislacja.gov.pl/projekt/12390704>

Biorąc pod uwagę powyższe, przyjęć należy, że postulaty dotyczące zmiany przepisów zawarte w przedmiotowej petycji winny być rozpatrywane w ramach konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC76) oraz projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (WPLMI 87).

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*Łączę wyrazy szacunku*

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie

### Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) informuję, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu rozpatrzenia złożonej przez Panią/Pana petycji dotyczącej zagadnień znajdujących się w zakresie właściwości ministra właściwego do spraw transportu;
- 3) podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z *ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370), *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2725) oraz *ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 164, z późn. zm.), nakładającej na Administratora danych obowiązek przechowywania dokumentacji napływającej do organu oraz powstającej w organach państwowych;
- 4) Administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne;
- 6) posiada Pani/Pan prawo do:
  - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
  - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
  - wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres konieczny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 5 lat. Mogą być również przetwarzane po tym czasie - w przypadku uznania dokumentacji przez Archiwum Akt Nowych za materiał archiwalny i przekazania wraz z dokumentacją do właściwego archiwum państwowego;
- 9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: [inspektor.RODO@mi.gov.pl](mailto:inspektor.RODO@mi.gov.pl). Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	1540092.7992918.5869779
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na petycję.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na petycję
Sygnatura dokumentu	DTD-5-1.0530.10.2024
Data dokumentu	30.11.2024 23:59:32
Skrót dokumentu	2C1E89B83F498CB93DFCABCEA33BB257DDA3D 367
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	30.11.2024
Sygnatariusz	
Stanowisko	Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.8.8.
Data wydruku:	02.12.2024 10:37:39
Autor wydruku:	