



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.750.2021

Łódź, 21 października 2021 r.

**Rada Gminy Wodzierady**

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 oraz 1834), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784, 922 oraz 1873)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXX/250/2021 Rady Gminy Wodzierady z dnia 16 września 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzierady, w całości.

**Uzasadnienie**

W dniu 16 września 2021 r. Rada Gminy Wodzierady podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 13 października 2021 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, jak również istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Pojęcie "zasad sporządzania studium" – których przestrzeganie stanowi przesłankę materialną zgodności studium z przepisami prawa – należy wiązać z samym sporządzeniem (opracowaniem) tego aktu planistycznego, a więc z jego merytoryczną zawartością (część tekstowa i graficzna, pozostałe załączniki do uchwały o uchwaleniu studium), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej. Natomiast pojęcie "trybu sporządzania studium" – którego dochowanie stanowi

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

przesłankę formalną zgodności studium z przepisami prawa – odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia studium, począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, a skończywszy na jego uchwaleniu.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że uchwała Nr XXX/250/2021 została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium, ponieważ bilans terenów przeznaczonych w niniejszej zmianie studium pod zabudowę nie spełnia wymagań określonych w art 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności nie zawiera szacunku chłonności obszarów, o którym jest mowa w art. 10 ust. 5 pkt 2 ww. ustawy wyrażonym w powierzchni użytkowej zabudowy w podziale na funkcje zabudowy. Ponadto ww. bilans nie zawiera maksymalnego w skali gminy porównania zapotrzebowania na nową zabudowę, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 1 ww. ustawy, a także sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy, o której mowa w art. 10 ust. 5 pkt 2 i 3 tej ustawy. Oparcie treści studium na wadliwie sporządzonym bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę musi być uznane za istotne naruszenie zasad sporządzania studium w rozumieniu art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Studium jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez samorządowe władze lokalne, a jego istota i treść oraz wymagany zakres określają przepisy prawa, dlatego obowiązkiem władz gminy jest przestrzeganie tych przepisów. Skoro ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, to studium musi być tak opracowane, aby jego wykładnia przy uchwalaniu planu nie budziła żadnych wątpliwości i nie dopuszczała różnych interpretacji (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 27 listopada 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 706/19).

W ocenie organu nadzoru w niniejszej sprawie doszło do istotnego naruszenia zasad sporządzania studium poprzez wprowadzenie zmian w projekcie studium polegających na częściowym uwzględnieniu uwagi Nr 4 złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu niniejszego studium w zakresie lokalizacji „instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej możliwych do lokalizacji w granicach obszaru potencjalnej lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW: energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej, biomasy oraz towarzyszących zabudowie o innej funkcji energii promieniowania słonecznego” (str. 93 tekstu studium). Wprowadzenie powyżej określonych inwestycji do projektu niniejszego studium już po jego wyłożeniu do publicznego wglądu, bez ponownego wyłożenia tego projektu po zmianach oraz bez umożliwienia dyskusji publicznej nad przyjętymi zmianami stanowi istotne, w ocenie organu

nadzoru, naruszenie zasad sporządzania studium polegające na pozbawieniu udziału lokalnej społeczności w pracach nad projektem studium. Tryb sporządzania studium odnosi się do czynności jakie podejmuje organ w celu doprowadzenia do uchwalenia studium poczynając od podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium a skończywszy na uchwaleniu studium, które to czynności określa art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwagi do projektu studium może wnieść każdy. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 czerwca 2020 r. (sygn. akt. II OSK 1805/19) orzekł, że skoro ustawodawca nie przewidział obowiązku ponownego wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu, to czynność tą należy traktować jako wyjątek od zasady, pamiętając, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie studium stanowi nie naruszenie trybu jego sporządzania, ale naruszenie kwalifikowane mające charakter istotny. Oceniając czy taka konieczność zachodzi należy mieć na względzie przede wszystkim charakter zmian jakie nastąpiły w projekcie studium w wyniku uwzględnienia uwag. W przedmiotowej sprawie dopuszczenie na terenie gminy Wodzierady uciążliwych lokalizacji instalacji do wytwarzania biogazu o mocy do 0,5 MW oraz instalacji do uzyskania energii z biomasy o mocy powyżej 100 kW emitujących pył, stwarzających zagrożenie skażeniem biologicznym może skutkować znacznym pogorszeniem jakości życia mieszkańców gminy. W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa zmiana w projekcie studium ma charakter istotny. Podkreślenia wymaga, że do organu nadzoru wpłynęło kilka wniosków o stwierdzenie nieważności zapisów uchwały Nr XXX/250/2021 od mieszkańców gminy Wodzierady. Zdaniem mieszkańców ta istotna zmiana w niniejszym studium została wprowadzona w tajemnicy przed lokalną społecznością, bez możliwości udziału w konsultacjach społecznych, czy też z ponownym zapoznaniem się z wyłożonym do publicznego wglądu niniejszym projektem studium, po uwzględnieniu zmian. Gmina, do której w zasadzie należy wyłączna kompetencja ustalania przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu (art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) siłą rzeczy w pierwszej kolejności powinna dbać o zaspokojenie potrzeb zbiorowości, a nie indywidualnych podmiotów, czego zdaniem organu nadzoru gmina Wodzierady nie dopełniła podczas procedowania przedmiotowego studium. W przypadku kolizji interesów, z którą mamy niewątpliwie do czynienia w niniejszej sprawie należało zgodnie z zasadą równości wobec prawa wyważyć wszystkie interesy mieszkańców, jakie występują na gruncie niniejszego studium.

Zdaniem organu nadzoru końcowa uchwała Nr XXX/250/2021 jest niezgodna z uchwałą inicjującą procedurę uchwalania przedmiotowego studium, to jest uchwałą Nr VIII/57/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzierady zmienioną uchwałą Nr XX/161/2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r. w zakresie granic terenu położonego w miejscowości Magdalenów, co narusza w istotny sposób zasady sporządzania niniejszego studium, w szczególności art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały Nr XX/161/2020 zmiana studium dotyczy fragmentu działki o numerze ewidencyjnym 37/2, natomiast w uchwale końcowej zmianie studium podlega obszar położony w większości na działce o numerze ewidencyjnym 36/1 - załącznik Nr 3 (arkusz 1/2) do uchwały Nr XXX/250/2021.

Ponadto w ocenie organu nadzoru dane przestrzenne załączone do uchwały Nr XXX/250/2021 nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym, jak również podpisem zaufanym, co narusza § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916). Załączone dane przestrzenne w wersji GML zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady Gminy Wodzierady, jednak po przeprowadzeniu procesu walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego otrzymano negatywny wynik weryfikacji, a tym samym nie została potwierdzona ważność tego podpisu.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w niniejszej sprawie wyjaśnienia złożył Wójt Gminy Wodzierady w piśmie z dnia 18 października 2021 r., które organ nadzoru uznał za niewystarczające.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

***Tobiasz Bocheński***

Do wiadomości:

Wójt Gminy Wodzierady