



Warszawa, dnia 23 października 2020 r.

Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

BDG.741.035.2020/15

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi dostosowawcze i asysty technicznej systemu finansowo-księgowego Ministerstwa Spraw Zagranicznych – System FK MSZ”, znak BDG.741.027.2020**

### **WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (T. jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego, udziela się następujących wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający dokonuje zmian treści SIWZ w następującym zakresie:

#### **Pytanie 1**

W punkcie 7.6 str. 8 SIWZ, lit. a, Zamawiający pisze :

„3. Przez świadczone usługi utrzymaniowe systemu finansowo-księgowego należy rozumieć: [...] zapewnienie integralności oraz wydajności baz danych i oprogramowania,”

Czy „zapewnienie integralności i wydajności baz danych” należy rozumieć jako optymalizację i zapewnienie integralności schematów bazodanowych systemu EGERIA ?

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca prawidłowo rozumie to postanowienie, że administracja bazami danych MSZ oraz ich rozbudowa w celu podniesienia wydajności nie jest przedmiotem postępowania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje, że na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca przedstawi realizowane przez siebie usługi obejmujące swym zakresem co najmniej wszystkie z wymienionych w tym punkcie prac, które to prace są w swym charakterze analogiczne co do tych prac które stanowią zakres zamówienia. W rozumieniu opisu przedmiotu zamówienia do zadań realizowanych w ramach swoich obowiązków Wykonawca będzie musiał zapewnić integralności i wydajności baz danych nie tylko w zakresie integralności schematów bazodanowych systemu EGERIA ale również oprogramowania systemu EGERIA.

Zamawiający potwierdza, że administracja bazami danych MSZ oraz ich rozbudowa nie wchodzi w zakres prac stałej Usługi Asysty Technicznej.

## Pytanie 2

W definicjach pojęć zawartych w IPU na stronie 40 SIWZ znajduje się definicja czasu naprawy.

„§ 2 Definicje pojęć,

3) Czas Naprawy oznacza czasokres (w godzinach, Godzinach Roboczych, dniach innych niż Dni Robocze lub Dniach Roboczych) liczony od czasu dokonania Zgłoszenia do czasu usunięcia Wady potwierdzonego podpisaniem protokołu odbioru Naprawy oraz uaktualnienia danych w Systemie. Czas Naprawy liczony jest nieprzerwanie od momentu dokonania Zgłoszenia.”

Zaś w załączniku nr 5 do IPU **Zakres stosowania i opis procedur zgłaszania Wad** opisane zostały sytuacje gdy czas naprawy nie jest liczony nieprzerwanie. Np. § 3 ust 6:

Proponujemy usunięcie niejasności poprzez modyfikację definicji czasu naprawy na:

„ 3) Czas Naprawy oznacza czasokres (w godzinach, Godzinach Roboczych, dniach innych niż Dni Robocze lub Dniach Roboczych) liczony od czasu dokonania Zgłoszenia do czasu usunięcia Wady potwierdzonego podpisaniem protokołu odbioru Naprawy oraz uaktualnienia danych w Systemie. Czas Naprawy liczony jest od momentu dokonania Zgłoszenia i nie obejmuje przewidzianych Umową czynności po stronie Zamawiającego”

### Odpowiedź

Proponowany przez Państwa zapis nie oddaje intencji Zamawiającego i jest o wiele dalej idący niż intencje Zamawiającego. Zgodnie z § 18 IPU wszystkie załączniki stanowią integralną część umowy, a zapisy § 3 ust 6 załącznika nr 5 do IPU jednoznacznie określają czynności które zgodnie z intencjami Zamawiającego nie naliczają się do Casu Naprawy. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów IPU.

## Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza zestawienie bezpiecznego tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki, serwisu oraz prac związanych z usługami dostosowawczymi na czas stanu epidemii covid19?

Pytanie motywujemy zarówno chęcią sprawniejszej realizacji umowy, w szczególności stacjonarnej asysty technicznej, jak również troską o zdrowie pracowników MSZ i wykonawcy.

### Odpowiedź

Przyjęte w Ministerstwie Spraw Zagranicznych zasady polityki bezpieczeństwa nie pozwalają na zdalne serwisowanie systemów informatycznych. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza możliwości serwisowania Systemu FKMSZ zdalnie poprzez kanał VPN.

## Pytanie 4

W § 8 ust. 7 Załącznika nr 2 do SIWZ znajduje się następujące postanowienie: „Zamawiający nie będzie ponosił kosztów przygotowania przez Wykonawcę Analizy Technicznej. Przygotowanie przez Wykonawcę Analizy Technicznej oraz jej modyfikacja na etapie realizacji Zlecenia Zmian nie jest dodatkowo płatna”.

Zgodnie z § 3 ust. 3 Załącznika nr 1 do SIWZ:

„W ramach Analizy Technicznej, przygotowywanego po otrzymaniu Zlecenia Zmian Usługi Dostosowawczej, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu bezpłatnie projekt, formularz kalkulacji i wyceny zgłoszonych zmian oraz określony w Dniach Roboczych proponowany termin wykonania Zlecenia. Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającemu kompletny dokument Analizy Technicznej. Doprecyzowanie zapisów projektu odbywać się będzie na zasadach dwustronnych uzgodnień i dotyczyć może wszystkich zapisów Analizy Technicznej. Z chwilą akcentacji przez Zamawiającego zapisów Analizy Technicznej Wykonawca przystąpi do realizacji Zlecenia. Wykonawca zrealizuje zlecenie i przekaze zmianę do odbioru nie później niż w zapisanym w Analizie Technicznej i zaakceptowanym przez obie strony terminie wykonania Zlecenia”.

Należy zauważyć, iż § 3 ust. 2 lit. b wprost mówi, iż wykonanie oraz przedłożenie do akceptacji Analizy Technicznej jest elementem realizacji usługi dostosowawczej i przygotowanie Analizy Technicznej jest czasochłonne i pracochłonne, zatem wykonawca powinien otrzymywać za to wynagrodzenie. W innym przypadku będzie musiało ono zostać uwzględnione w cenie punktu funkcyjnego i cenie osobodnia (odpowiednio dla usług dostosowawczych i dodatkowych usług konsultacyjnych).

Wnioskujemy o zmianę ww. postanowień dot. wynagrodzenia za przygotowanie Analizy Technicznej poprzez wprowadzenie zapisów do umowy, na podstawie których za przygotowanie Analizy Technicznej wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie.

#### **Odpowiedź**

Dokument Analizy Technicznej ma charakter oferty wykonawcy za jaką wykonać może zgłaszane zlecenie zmian. Zapisane w OPZ i IPU procedury zgłaszania zmian, akceptacji oferty ich wykonania oraz ich późniejsza realizacja i odbiór są stosowane w praktycznie w nie zmiennym kształcie od początku serwisowania systemu FKMSZ. W ocenie Zamawiającego doświadczenia z realizacji wszystkich poprzednich umów serwisowych systemu FKMSZ pokazują że pomimo swoich wad jest rozwiązaniem najbardziej optymalnym dla obu stron umowy serwisowej.

#### **Pytanie 5**

W § 3 ust. 4 OPZ (Załącznik nr 1 do SIWZ) Zamawiający określił czas dostarczenia Analizy Technicznej na 10 dni roboczych.

Ze względu na obowiązujące obecnie utrudnienia w kontaktach spowodowane COVID 19, zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie tego okresu do 20 dni? Pozwoliłoby to obu stronom na dochowanie terminów w przypadku wystąpienia zdarzeń niezależnych od obu stron (choroba, kwarantanna pracowników, zdalne uzgodnienia pod presją czasu).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wydłuży wskazanego w pytaniu czasu na przygotowanie Analizy Technicznej. Jak pokazują dotychczasowe doświadczenia z realizacji poprzednich umów serwisowych Zlecenia jakie składa Zamawiający dotyczą różnych tematów o różnym zakresie prac. Zapisany czas przygotowania Analizy Technicznej jest kompromisem dla zleceń bardziej i mniej skomplikowanych. Wydłużenie czasu na przygotowanie Analizy Technicznej oznaczałoby że wykonanie najprostszych zmian wydłużyłoby się w sposób nieakceptowalny przez Zamawiającego.

## **Pytanie 6**

W § 11 ust. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ (IPU) Zamawiający w następujący sposób określa postanowienia w zakresie kar:

„3. Za opóźnienie powstałe wyłącznie na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy w realizacji zobowiązań wynikających z przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 2% wartości brutto zleconej usługi za każdy dzień opóźnienia. Maksymalna wysokość kary umownej z tego tytułu nie może przekroczyć łącznie 100% wartości usługi dostosowawczej, dodatkowej usługi asysty technicznej lub kwartalnej wartości asysty technicznej”.

Wartość kary w wysokości 2% wartości przedmiotu usługi jest nieadekwatnie wysoka w przypadku zleceń średnich i dużych (z punktu widzenia Wykonawcy) oraz nieadekwatnie niska (z punktu widzenia Zamawiającego) w przypadku zleceń bardzo krótkich – ale być może ważnych dla Zamawianego.

Wnioskujemy o rozważenie zmiany procentowego algorytmu naliczenia kary na rzecz stałej kwoty za dzień opóźnienia w kwocie 1 000 zł za każdy dzień opóźnienia z winy wykonawcy.

## **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał ponownej analizy postanowień dotyczących kar umownych i wprowadza zmiany, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 9.

## **Pytanie 7**

Dot. § 5 ust. 12 Wynagrodzenie i warunki płatności, Załącznik nr 2 do SIWZ Istotne Postanowienia Umowy (IPU):

„Wynagrodzenie za świadczenie usług asysty technicznej opisane w ust. 3 będzie płatne kwartalnie z dołu. Dokument księgowy może zostać wystawiony po zatwierdzeniu przez Kierownika Projektu po stronie MSZ protokołu przedłożonego przez Wykonawcę”.

Dla tego rodzaju świadczeń fakturę VAT należy wystawić najpóźniej do 15 dnia miesiąca następującego po okresie, w którym usługa zostanie wykonana, co wynika z art. 106i ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług. Z kolei art. 19a ust. 3 tejże ustawy, usługę dla której w związku z jej świadczeniem ustalane są następujące po sobie terminy płatności lub rozliczeń, uznaje za wykonaną z upływem każdego okresu, do którego odnoszą się te płatności lub rozliczenia, do momentu zakończenia świadczenia tej usługi. Oznacza to, że dla usług asysty technicznej rozliczanych kwartalnie, Wykonawca będzie zobowiązany wystawiać faktury VAT najpóźniej do 15 dnia miesiąca następującego po zakończeniu każdego kolejnego roku, w którym usługi serwisu wsparcia będą świadczone. Powinno to następować, bez względu na dokonanie odbioru tych usług protokołami. Jak bowiem wskazano powyżej, usługi ciągłe ustawa o VAT uznaje za wykonane w ostatnim dniu upływu okresu rozliczeniowego.

**Z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o dokonanie modyfikacji ww. postanowienia IPU na:**

„Wynagrodzenie za świadczenie usług asysty technicznej opisane w ust. 3 będzie płatne kwartalnie z dołu, na podstawie faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę w okresie 7 dni od daty zakończenia każdego kwartału kalendarzowego, w którym usługi będą realizowane”.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o przyjęcie rozliczania miesięcznego z dołu za świadczenie usług asysty technicznej.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie zmieni zapisów dotyczących sposobu rozliczania usług stałych. Płatność za wykonaną usługę stałą realizowana będzie po podpisaniu protokołu odbioru i odbywać się to będzie w okresach kwartalnych.

### **Pytanie 8**

Dot. § 11 Kary Umowne

Zamawiający nie przewidział limitacji kar umownych (jedyna limitacja na poziomie 100% wartości usługi dostosowawczej dodatkowej usługi asysty technicznej lub kwartalnej wartości asysty technicznej) nie dotyczy żadnego konkretnego naruszenia, a jedynie „opóźnienie powstałego na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy w realizacji zobowiązań wynikających z przedmiotu umowy”. Brak limitacji pozostałych kar wymienionych w umowie. Tymczasem w trakcie obowiązywania umowy limitacja kar umownych będzie już obowiązkiem ustawowym, wynikającym z nowelizacji Pzp. która wejdzie w życie 01.01.2021 r. Z uwagi na to, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie limitacji kar dla każdej z rodzajów kar oraz łączną limitację wszystkich kar nałożonych przez kontrakt.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał ponownej analizy postanowień dotyczących kar umownych i wprowadza zmiany, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 9.

### **Pytanie 9**

Dot. § 11 ust. 1 pkt 2 Kary Umowne

Zamawiający przewidział karę za samo „pisemne wezwanie do wykonania umowy”, co nie jest czynnością wykonawcy, a zatem nie powinno być objęte karą umowną. Jeżeli zaś intencją jest objęcie karą konkretnego uchybienia wykonawcy – winno ono być wyrażane określone w umowie. Ponadto zapis ten powoduje dublowanie kar (raz za uchybienie, drugi raz za wezwanie do jego usunięcia).

Zwracamy się z wnioskiem o zawężenie naliczania kar tylko do określonych w umowie konkretnych działań/zaniechań wykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał ponownej analizy postanowień dotyczących kar umownych i wprowadza poniżej wskazane zmiany.

***Zmianie ulega treść § 11 Załącznika nr 2 do SIWZ (IPU).***

***Po wprowadzeniu zmiany treść otrzymuje brzmienie:***

#### **§ 11. Kary umowne**

- 1. Z zastrzeżeniem ust. 4-6 poniżej, Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości:*

- 1) 2% wartości brutto zleconej Usługi, za każdy Dzień Roboczy lub dzień inny niż Dzień Roboczy zwłoki Wykonawcy - w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w terminie oznaczonym w Dniach Roboczych lub dniach innych niż Dni Robocze, określonym w Umowie (w tym w załącznikach do Umowy) lub ustalonym na jej podstawie; kara ta nie dotyczy zwłoki w stosunku do terminu określonego dla Czasu Naprawy; maksymalna wysokość kary umownej z tego tytułu nie może przekroczyć łącznie 100% wartości zleconej Usługi Dostosowawczej, dodatkowej Usługi Asysty Technicznej lub kwartalnej wartości Asysty Technicznej;
  - 2) 200 zł (słownie: dwieście złotych, 00/100), za każdą Godzinę Roboczą lub godzinę zwłoki Wykonawcy – w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w terminie oznaczonym w Godzinach Roboczych lub godzinach, określonym w Umowie (w tym w załącznikach do Umowy) lub ustalonym na jej podstawie; kara ta nie dotyczy zwłoki w stosunku do terminu określonego dla Czasu Naprawy;
  - 3) 500 zł (słownie: pięćset złotych, 00/100), za każdy Dzień Roboczy lub Godzinę Roboczą zwłoki w stosunku do terminów określonych dla Czasu Naprawy lub zwłoki w stosunku do terminów określonych dla przedstawienia Analizy Technicznej w ramach Usługi Dostosowawczej w przypadku, w którym nie dojdzie do realizacji Zlecenia.
2. W przypadkach powyżej określonych Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo wypowiedzenia umowy przy zastrzeżeniu, że prawo to przysługuje Zamawiającemu po wezwaniu Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w tym celu terminu nie krótszego niż 7 (siedem) Dni Roboczych.
  3. Za niedochowanie obowiązku zachowania tajemnicy, o którym mowa w § 13 umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 18.000 (słownie: osiemnaście tysięcy 00/100) złotych brutto za każdy przypadek naruszenia tej zasady.
  4. W przypadku opóźnienia powstałego wyłącznie na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy w realizacji zgłoszeń gwarancyjnych Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1.800 (słownie: jeden tysiąc osiemset 00/100) złotych brutto za każdy Dzień Roboczy lub dzień inny niż Dzień Roboczy opóźnienia.
  5. W przypadku opóźnienia powstałego wyłącznie na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy w realizacji migracji licencji systemu FKMSZ Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2.000 (słownie: dwa tysiące 00/100) złotych brutto za każdy Dzień Roboczy lub dzień inny niż Dzień Roboczy opóźnienia.
  6. W przypadku opóźnienia powstałego wyłącznie na skutek działań lub zaniechań Wykonawcy w realizacji Usługi Aktualizacji Systemu FKMSZ Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1.900 (słownie: jeden tysiąc dziewięćset 00/100) złotych brutto za każdy Dzień Roboczy lub dzień inny niż Dzień Roboczy opóźnienia.
  7. W przypadkach, o których mowa w § 7 ust. 4 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5.000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych), za każdy stwierdzony przypadek.
  8. W przypadku rozwiązania umowy (wypowiedzenia/odstąpienia) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.
  9. Z zastrzeżeniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z należnego wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

10. Wysokość naliczonych na podstawie umowy kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.

11. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.

**Z uwagi na powyższe, zmianie ulega treść § 14 ust. 9 Załącznika nr 2 do SIWZ (IPU).**

**Po wprowadzeniu zmiany treść otrzymuje brzmienie:**

*„9. Wykonawca zobowiązuje się do wystawienia i dostarczenia faktury Zamawiającemu w terminie 14 (czternastu) dni od dnia powiadomienia Wykonawcy o skorzystania z możliwości migracji posiadanych przez Zamawiającego licencji Systemu FKMSZ na podstawie § 14 ust 8 Umowy. W przypadku niedostarczenia Zamawiającemu faktury w terminie wskazanym w punkcie poprzedzającym, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną wskazaną w § 11 ust 5 Umowy.”*

#### **Pytanie 10**

Dot. § 7 ust. 1 Warunki ogólne wykonania umowy

„1. Wykonawca zobowiązany jest zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące przy realizacji zamówienia czynności wskazane w Załączniku nr 1 oraz ściśle przestrzegać w stosunku do tych osób przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, szczególnie norm dotyczących czasu pracy i obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne.”

Czy ww. postanowienie dotyczy się jedynie czynności i funkcji (kierownik projektu, analityk i projektant systemu, konsultant) wymienionych § 10 Załącznika nr 1 do SIWZ?

#### **Odpowiedź**

Przytoczone powyżej zapisy § 7 ust. 1 „Warunki ogólne wykonania umowy” dotyczą jedynie czynności wskazanych w § 10 Załącznika nr 1 do SIWZ.

**Powyższe zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia oraz nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, w związku z czym terminy otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian.**

Judyta Walczak-Piontkowska  
Przewodnicząca Komisji Przetargowej  
/podpisano elektronicznie/