

Olsztyn, 05.05.2022 r.

WIN-VIII.803.2.25.2022

Szanowny Pan
Józef Markiewicz
Wójt Gminy Budry

INFORMACJA
POKONTROLNA Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI
EX-POST ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

1. Numer i tytuł projektu: **LT-PL-4R-330 - W drodze kultury i rzemiosła – Sakiai - Budry**
2. Numer i tytuł postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **BO.271.8.2020, Renowacja młyna w Budrach**
3. Tryb postępowania: **przetarg nieograniczony**
4. Rodzaj zamówienia: **usługa/dostawa/robota budowlana**
5. Ustalenia:

Przeanalizowano prawidłowość przeprowadzenia przez Gminę Budry postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Renowacja młyna w Budrach” w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2004, Nr 19, poz. 177, ze zm.), dalej ustawa Pzp.

Wartość szacunkowa zamówienia nie przekroczyła kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Zamawiający w dniu 28.12.2020 r. zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej BZP) pod numerem 772718-N-2020 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Budry (dalej BIP). Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) została udostępniona w BIP od dnia 28.12.2020 r. Zamówienie nie zostało podzielone na części. W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 25.01.2021 r. do godz. 09:00 do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert, wszystkie oferty były zabezpieczone wadium. Kierownik zamawiającego, członkowie Komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyli oświadczenia określone w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Informacja z otwarcia ofert została opublikowana zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy Pzp. Wszyscy Wykonawcy przedłożyli oświadczenia określone w art. 24 ust. 11 ustawy Pzp.

Zamawiający w ogłoszeniu i SIWZ przewidział zastosowanie tzw. „procedury odwróconej” zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, tj. najpierw dokonał oceny ofert,

a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający dokonał oceny ofert zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ. Jako najkorzystniejszą oceniono ofertę złożoną przez Wykonawcę: Krzysztof Kulbacki Zakład Remontowo Budowlany. Zamawiający po wyczerpaniu procedury wezwania Wykonawcy do złożenia oświadczeń i dokumentów w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 24aa ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Informacja o wyborze ofert została przekazana zgodnie z art. 92 ustawy Pzp. W dniu 16.02.2021 r. zawarto umowę nr Lt-PI/03/2021 o udzielenie zamówienia publicznego z Wykonawcą wyłonionym w postępowaniu, tj. Kulbacki Krzysztof Zakład Remontowo Budowlany mającym siedzibę w Ełku przy ul. Pięknej 2a lok. 18. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało zamieszczone w BZP pod numerem 510419448-N-2021 w dniu 26.02.2021 r. W dniu 28.10.2021 r. zawarto Aneks nr 1 do Umowy nr Lt-PI/03/2021 z dnia 16 lutego 2021 r. wydłużający termin realizacji zamówienia oraz zwiększający wartość umowy w związku z wystąpieniem robót dodatkowych. W dniu 29.10.2021 r. zawarto Aneks nr 2 do Umowy nr Lt-PI/03/2021 z dnia 16 lutego 2021 r. obniżający wartość umowy w związku ze zmniejszeniem zakresu robót. W dniu 29.10.2021 r. zawarto Aneks nr 3 do Umowy nr Lt-PI/03/2021 z dnia 16 lutego 2021 r. obniżający wartość umowy w związku z zaniechaniem części robót oraz wystąpieniem robót zamiennych.

Zamawiający zastosował podstawowy tryb udzielania zamówienia, tj. przetarg nieograniczony, zapewnił jednakowe traktowanie potencjalnych Wykonawców poprzez opublikowanie zamówienia zgodnie z warunkami ustawy Pzp. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Krajowy Kontroler stwierdził, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert były określone prawidłowo i nie zostały zmienione na etapie oceny ofert. Nie stwierdzono także naruszeń w zakresie wyznaczania terminów przez Zamawiającego. Zakres żądanych od wykonawców oświadczeń i dokumentów korespondował z zapisami SIWZ na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia i był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. 2016, poz. 1126, ze zm.). Krajowy Kontroler nie ma zastrzeżeń do sposobu komunikacji przez Zamawiającego kluczowych informacji związanych z prowadzonym postępowaniem, jak również z jego rozstrzygnięciem.

Krajowy Kontroler pismem WIN-VIII.803.2.25.2022 z dnia 05.04.2022 r. zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie dokumentacji oraz złożenie wyjaśnień dotyczących dokumentacji kontrolowanego postępowania. Zamawiający w piśmie

Z.042.1.2021 z dnia 12.04.2022 r. uzupełnił dokumenty oraz złożył wyjaśnienia. Stwierdzone uchybienia mają charakter formalny i pozostają bez wpływu na końcową ocenę prawidłowości przeprowadzenia postępowania przez Zamawiającego.

Krajowy Kontroler potwierdził zachowanie zasady przejrzystości w ww. postępowaniu. Dokumentacja przetargowa przekazana przez Zamawiającego zawiera pełen ślad rewizyjny.

6. Ocena: **pozytywna**/negatywna
7. Metoda ustalenia wydatków niekwalifikowalnych¹: **nie dotyczy**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. 2014 poz. 1146, ze zm.) Gmina Budry ma prawo do zgłoszenia Kontrolerowi Krajowemu umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma.

Z poważaniem

z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Izabela Sielicka-Werner
Zastępca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Nieruchomości
/podpisano elektronicznie/

¹W przypadku negatywnej oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego