



# ŚWIĘTOKRZYSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

ul. Jagiellońska 68, 25 – 734 Kielce  
tel: 41 3655400, e-mail: sekretariat.wsse.kielce@sanepid.gov.pl, www: gov.pl/wsse-kielce

Znak: NHD.9022.1.2.2023

Kielce, dnia 02.06.2023 r.

**Sz. P Anna Chrzanowska**  
**Państwowy Powiatowy**  
**Inspektor Sanitarny w Skarżysku-**  
**Kamiennej**

## Wystąpienia pokontrolnego

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skarżysku-Kamiennej jako organu, dalej jako: PPIS w Skarżysku-Kamiennej (siedziba: Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Skarżysku-Kamiennej, ul. Czerwonego Krzyża 10, 26-110 Skarżysko-Kamienna, dalej jako: PSSE w Skarżysku-Kamiennej) w dniu 17 kwietnia 2023 roku, w zakresie *poprawności nadzoru sprawowanego nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży*, przeprowadził zespół kontrolerów, na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia czynności kontrolnych z dnia 14 kwietnia 2023 r., wydanych przez Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w składzie:

- Renata Prostack – starszy asystent Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży (kierownik zespołu kontrolnego, nr upoważnienia OKS.057.1.104.2023);
- Edyta Mikoda – kierownik Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży (członek zespołu kontrolnego, nr upoważnienia OKS.057.1.105.2023);
- Małgorzata Sowińska – starszy asystent Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży (członek zespołu kontrolnego, nr upoważnienia OKS.057.1.106.2023).

Zawiadomienie o zamiarze kontroli z dnia 03 kwietnia 2023 r. adresat otrzymał w dniu 13 kwietnia 2023 r.

W dniu kontroli dokonano wpisu do Księgi Kontroli PSSE w Skarżysku-Kamiennej.

## Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie porozumienia w zakresie kontroli z dnia 20 stycznia 2023 r. zawartego przez Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z Państwowymi Powiatowymi Inspektorami Sanitarnymi z województwa świętokrzyskiego. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), zespół kontrolerów złożył oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie ich od udziału w kontroli, potwierdzone własnoręcznymi podpisami.

### Zakres czynności kontrolnych i okres objęty kontrolą:

Ocena dokumentacji ze sprawowanego nadzoru nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie od 01.01.2022 r. do 26.02.2023 r., którą do realizacji w PSSE w Skarżysku-Kamiennej powierzono Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży.

### Ocena działalności kontrolowanej jednostki

Wykonywanie zadań w zakresie poprawności nadzoru sprawowanego nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży w zakresie objętym kontrolą **ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

### Wyniki przeprowadzonej kontroli:

Zasady organizacji wypoczynku określone są w ustawie o systemie oświaty<sup>1</sup> oraz w przepisach rozporządzenia MEN<sup>2</sup>, zgodnie z którymi organizator ma obowiązek zgłoszenia do bazy wypoczynku w kuratorium oświaty, na terenie którego posiada siedzibę.

W okresie objętym kontrolą, do elektronicznej bazy wypoczynku Ministerstwa Edukacji i Nauki wpłynęło 41 zgłoszeń wypoczynku na terenie powiatu skarżyskiego. PPIS w Skarżysku-Kamiennej w obszarze higieny dzieci i młodzieży skontrolował 40 turnusów wypoczynku. Jeden organizator zrezygnował z wypoczynku (półkolonia) z powodu niezapewnienia środków finansowych przez sponsora. PPIS w Skarżysku-Kamiennej nie prowadził postępowań administracyjnych w sprawie nałożenia opłaty wynikającej z art. 36 ust. 1, ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej<sup>3</sup> oraz postępowań administracyjnych dot. nakazania usunięcia uchybień i naruszeń przepisów higieniczno-sanitarnych na podstawie art. 27 ust. 1 ww. ustawy.

Badaniem kontrolnym objęto 25 dokumentacji<sup>4</sup> ze sprawowanego nadzoru nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie od 01.01.2022 r. do 26.02.2023 r., co jest zgodne z założeniami przyjętymi w programie kontroli dla Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Skarżysku-Kamiennej.

W trakcie przeprowadzania kontroli dot. oceny stanu sanitarnego wypoczynku dzieci i młodzieży, przedstawiciel PPIS w Skarżysku-Kamiennej legitymował się jednorazowymi upoważnieniami wydanymi przez PPIS w Skarżysku-Kamiennej na podstawie ustawy o PIS oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych

<sup>1</sup> ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 2230)

<sup>2</sup> rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 kwietnia 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2016 r. poz. 452 ze zm.), jako rozporządzenie MEN

<sup>3</sup> ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 195, ze zm.), dalej jako ustawa o PIS

<sup>4</sup>akta spraw nr: HDM.0444.1.1.2.2022, HDM.1.1.3.2022, HDM.1.2.2.2022, HDM.0444.1.2.8.2022, HDM.1.2.9.2022, HDM.1.2.10.2012, HDM.0444.1.2.12.2022, HDM.0444.1.2.13.2022, HDM.044.1.2.14.2022, HDM.1.2.17.2022, HDM.0444.1.2.19.2022, HDM.0444.1.2.20.2022, HDM.0444.1.2.23.2022, HDM.0444.1.2.24.2022, HDM.,1.2.25.2022, HDM.1.2.26.2022, HDM.0444.1.2.27.2022, HDM.1.1.2.2023, HDM.0444.1.1.5.2023, HDM.0444.1.1.6.2023, HDM.1.1.9.2023, HDM.0444.1.1.11.2023, HDM.0444.1.1.12.2023, HDM.1.1.13.2023,

inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego<sup>5</sup>, a także ustawy Prawo przedsiębiorców.

W trakcie kontroli w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Skarżysku-Kamiennej ustalono, że zgodnie z art. 67 § 1 k.p.a. oraz art. 68 § 1 i § 2 k.p.a. z czynności kontrolnych wykonywanych w ramach sprawowania bieżącego nadzoru sanitarnego sporządza się protokoły. Podczas kontroli wypełniano formularz kontroli nr F/HDM/15 – „Ocena stanu sanitarnego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania” stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 99/15 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji w obszarze higieny dzieci i młodzieży.

### **Kontrolujący stwierdził nieprawidłowości w następujących obszarach podlegających kontroli.**

W wyniku przeprowadzania czynności kontrolnych w Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży PSSE w Skarżysku-Kamiennej, kontrolujący stwierdzili uchybienia w następujących obszarach podlegających kontroli:

1. obszar 1., tj. „niewłaściwe informowanie lub brak informowania stron postępowania o czynnościach organu oraz o ich prawach i obowiązkach”, co oznacza „ustalić, czy organ kontroli zawiadamia strony postępowania o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.

W trakcie kontroli dokumentacji ze sprawowanego nadzoru nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży PSSE w Skarżysku-Kamiennej ustalono, że w wymaganych aktach spraw, gdzie organizatorami wypoczynku byli przedsiębiorcy, przed przeprowadzeniem czynności kontrolnych organ kontroli zawiadamiał przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli wyłącznie telefonicznie, co jest niezgodne z wymogami ujętymi w ustawie Prawo przedsiębiorców<sup>6</sup>. Telefoniczne<sup>7</sup> zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli, uniemożliwia jednoznaczne ustalenie, w jakiej dacie doręczono przedsiębiorcy zawiadomienie o zamierzonej kontroli, co nie pozwala na ustalenie daty wszczęcia kontroli, a w konsekwencji nie pozwala na ustalenie ram czasowych tejże kontroli, w toku której można przeprowadzać dowody mogące następnie stanowić dowody w innym postępowaniu dotyczącym kontrolowanego przedsiębiorcy, co stanowi naruszenie art. 48 ust. 2 p.p. Zawiadomienie przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli winno zostać przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego (w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe<sup>8</sup>) lub w sposób elektroniczny jeżeli organ posiada e-PUAP przedsiębiorcy. Inne zawiadomienie „typu ustne” jest nieprawidłowe, mając na uwadze przepisy określone w p.p. chyba, że zachodzą przesłanki odstępujące od konieczności zawiadomienia. Przepis określa „od dnia doręczenia zawiadomienia”.

Powyższe należy traktować jako **nieprawidłowość**.

<sup>5</sup> rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 2 poz. 10), dalej jako rozporządzenie Ministra Zdrowia

<sup>6</sup> ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221), dalej jako p.p.

<sup>7</sup> Sprawa znak: HDM.0444.1.2.25.2022, HDM.0444.1.2.19.2022, HDM.0444.1.2.8.2022,

<sup>8</sup> ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896 ze zm.)

2. obszar 3., tj. „niewłaściwie określenie stron postępowania” co oznacza „ustalić stronę postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”

W upoważnieniu niewłaściwie zidentyfikowano kontrolowanego przedsiębiorcę<sup>9</sup> – poprzez wskazanie nazwy przedsiębiorcy oraz adresu jego siedziby i obiektu kontrolowanego nie będącego stroną postępowania (punkt I.1 protokołu). W kontrolowanej dokumentacji upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych wystawione jest na pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznej dwóch komórek organizacyjnych, tj. Sekcja Higieny Żywności, Żywnienia i Produktów Kosmetycznych oraz Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży. W upoważnieniu oznaczono przedsiębiorcę jako właściciela bloku żywienia, natomiast nie wskazano do kontroli organizatora odpowiedzialnego za przestrzeganie wymagań sanitarno-higienicznych z zakresu HDiM. W protokole kontroli wpisana jest osoba odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań tylko w zakresie HDiM – organizator wypoczynku (punkt I.3 protokołu). Natomiast w upoważnieniu nie wskazano organizatora wypoczynku, nie wskazano również strony postępowania w zakresie kontroli Sekcji ŻŻiPK.

W upoważnieniu powinien być wskazany podmiot ( np. osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, osoba prawna, jednostka organizacyjna ) odpowiedzialny za przestrzeganie wymagań (punkt I.3 protokołu). Organ kontrolujący powinien precyzyjnie ustalić stronę postępowania. Podmiot mający przymiot strony posiada bowiem uprawnienia, które przysługują mu w sposób bezwzględny, a najważniejszym z nich jest prawo czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, a co najważniejsze jest adresatem ewentualnych obowiązków wynikających z przepisów prawa. Zgodnie z art. 28 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego<sup>10</sup> stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Powyższe należy traktować jako **nieprawidłowość**.

3. obszar 5., tj. „niewłaściwie sporządzone dokumenty lub ich brak oraz niewłaściwie prowadzenie i dokumentowanie czynności kontrolnych”, co oznacza „ustalić, czy organ sporządzał dokumenty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”

Sporządzany na zakończenie kontroli protokół jest podstawowym dokumentem z przebiegu kontroli, sumującym całokształt ustaleń i wniosków poczynionych w trakcie kontroli. Stanowi podstawę do dalszych działań organu, zwłaszcza gdy kontrola jest prowadzona w ramach nadzoru. W art. 53 p.p. ustawodawca nie wskazuje elementów, które powinien zawierać protokół, zatem kwestie treści i dalszego trybu postępowania określają odrębne regulacje. Wobec powyższego i związku z art. 37 ust. 1 ustawy o PIS wskazać należy art. 67 § 1 i art. 68 ust. 1 i 2 k.p.a. oraz Zarządzenie nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury technicznej określającej sposób kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych (dalej jako Zarządzenie GIS). Wszystkie kontrolowane protokoły, zgodne są ze wzorem protokołu stanowiącego załącznik do wskazanego wyżej zarządzenia.

<sup>9</sup> akta sprawy nr HDM.0444.1.2.8.2022

<sup>10</sup> Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, ze zm., dalej: k.p.a.

Zgodnie z art. 68 § 1 k.p.a. protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał. W kontrolowanej dokumentacji znajdują się upoważnienia<sup>11</sup> dla pracownika Sekcji Higieny Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych, z których wynika, że pracownik ww. Sekcji został upoważniony do przeprowadzenia oceny stanu sanitarnego wypoczynku w bloku żywienia w obiekcie. W protokole jest wpisany jako osoba kontrolująca, dokonał podpisu protokołu, natomiast protokół nie zawiera zapisów wyników kontroli w zakresie zagadnień nadzorowanych przez Sekcję Higieny Żywności, Żywienia i Produktów Kosmetycznych oraz jakiegokolwiek wzmianki w powyższym zakresie co wskazuje, iż nie został zrealizowany przedmiot kontroli a organ nie dokonał żadnych ustaleń w powyższym zakresie.

Powyższe należy traktować jako **uchybiecie**.

W dokumentacji podlegającej kontroli znajdują się formularze kontroli nr F/HDM/15 – „Ocena stanu sanitarnego wypoczynku dzieci i młodzieży w miejscu zamieszkania”, w których podstawa prawna kontrolowanych zagadnień nie została zaktualizowana o obowiązujące przepisy<sup>12</sup>. Wzory formularzy są narzędziem mającym na celu uporządkowanie i ujednoczenie działań pracowników higieny dzieci i młodzieży oraz są załącznikami do protokołu kontroli, stąd też konieczne jest posługiwanie się formularzami z aktualną podstawą prawną.

Powyższe należy traktować jako **uchybiecie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzone w treści niniejszego „Wystąpienia pokontrolnego” uchybiecie oraz nieprawidłowości, zalecam:

1. zawiadamiać przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli za pośrednictwem operatora pocztowego (w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe) lub w sposób elektroniczny jeżeli organ posiada e-PUAP przedsiębiorcy oraz przestrzegać terminów kontroli zgodnie z art. 48 ustawy Prawo przedsiębiorców;
2. realizować wymogi określone w art. 28 k.p.a., tj. w upoważnieniu do wykonywania czynności kontrolnych właściwie identyfikować kontrolowanego przedsiębiorcę (będącego stroną postępowania) poprzez wskazanie nazwy przedsiębiorcy oraz adresu jego siedziby i obiektu kontrolowanego;
3. sporządzać protokoły z czynności postępowania administracyjnego na podstawie art. 68 k.p.a., zgodnie z którym protokół sporządza się tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby;
4. aktualizować przepisy prawa w stosowanych formularzach z kontroli.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, a także

<sup>11</sup> akta sprawy nr HDM.0444.1.2.2.2022, HDM.0444.1.2.8.2022, HDM.1.2.9.2022, HDM.0444.1.2.10.2022, HDM.0444.1.2.19.2022

<sup>12</sup> akta sprawy nr HDM.0444.1.2.9.2022, HDM.0444.1.1.13.2023

o przekazanie – w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

  
ŚWIĘTOKRZYSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
*Jarosław Ciura*