

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych

ZADANIE
Z TRZECIEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO
TRZECI DZIEŃ EGZAMINU
14 MAJA 2021 R.

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. W przypadku, gdy pomimo wyboru rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, ze względu na treść zadania nie może ono zostać rozwiązane w całości przy użyciu tego sprzętu, zdający w tej części rozwiązuje zadanie odręcznie.
3. W przypadku rozwiązania części zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający dołącza część pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzoną odręcznie do części pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzonej przy użyciu sprzętu komputerowego.
4. Zdający ponosi ryzyko właściwego skompletowania całości rozwiązanego zadania. Kompletując całość rozwiązanego zadania, zdający numeruje strony pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
5. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
6. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
7. Czas na rozwiązanie zadań z trzeciej i czwartej części egzaminu wynosi łącznie 480 minut.
8. Zadanie zawiera łącznie 2 karty: zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego, zawarte na 4 stronach (2 połączone karty).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

1. Zadanie należy rozwiązać, przygotowując projekt czynności, o których mowa w art. 767 § 5 k.p.c., zgodnie z treścią zadania (wynikającą ze stanu faktycznego zadania, odnosząc się do treści skargi na czynności Komornika) oraz stanem prawnym obowiązującym w dniu egzaminu, rozwiązując zadanie pod względem merytorycznym.
2. Należy założyć, że Komornik działał na podstawie wniosku wierzyciela, prawidłowo sformułowanego i podpisanego oraz prawidłowo wydanego tytułu wykonawczego (art. 796 § 1 k.p.c. i art. 797 § 1 k.p.c. w zw. z art. 776 k.p.c.).
3. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanej czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Zygfryd Zabieraj”.
4. Dla prawidłowego oznaczania Sądu Rejonowego w Łomży wystarczające jest używanie określenia: „Sąd Rejonowy”.
5. Przy sporządzeniu projektu czynności wystarczające jest:
 - oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik”, „osoba trzecia” – bez podawania nazwisk i adresów,
 - oznaczenie tytułu wykonawczego przez użycie wyrażenia „tytuł wykonawczy”.
6. Prezentaty, pieczęcie urzędowe, pieczęcie z oznaczeniem kancelarii oraz pieczęcie z oznaczeniem funkcji, imieniem i nazwiskiem komornika należy opisać w nawiasie, np.: „(pieczęć urzędowa)”.
7. Na sporządzonym projekcie czynności należy umieścić adnotację zawierającą wskazanie adresata lub adresatów, do których zostanie on przesłany.

Stan faktyczny zadania

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Łomży Zygfryd Zabieraj Kancelaria Komornicza nr I w Łomży, prowadzi postępowanie egzekucyjne w sprawie GKm 12/21 wszczęte w dniu 1 marca 2021 r. na wniosek wierzyciela Krzysztofa Wierzycielskiego (PESEL 45012000111), zamieszkałego przy ul. Koło 2 m. 18 w Łomży, przeciwko dłużnikowi Waleremu Dłużniewskiemu (PESEL 48010200113) zamieszkałemu w Łomży przy ul. Długiej 4.

We wniosku wierzyciel wniósł o przeprowadzenie egzekucji świadczenia pieniężnego w kwocie 70 000 zł z ograniczeniem egzekucji do:

- rachunku bankowego prowadzonego w banku PKO BP S.A. Oddział w Łomży nr 38 1020 0000 5468 9042 0000 0000;
- wierzytelności z tytułu nadpłaty podatku VAT oraz podatku dochodowego;
- ruchomości znajdujących się w lokalu nr 3 położonym w Łomży przy ul. Dalekiej 10, w którym to lokalu dłużnik prowadzi działalność gospodarczą;
- niezabudowanej nieruchomości położonej w Starej Łomży pod numerem 5, dla której Sąd Rejonowy w Łomży prowadzi księgę wieczystą o numerze LM1L/14351678/0.

Do wniosku wierzyciel dołączył tytuł wykonawczy – odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Łomży z dnia 24 grudnia 2020 r., sygn. akt I GC 1415/18, zaopatrzony w klauzulę wykonalności w dniu 26 stycznia 2021 r., którym zasądzono od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 70 000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 kwietnia 2018 r. do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 3 500 zł.

Komornik zawiadomił strony o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, wezwał dłużnika do zapłaty długu, zgodnie z art. 805 k.p.c. i art. 923 k.p.c., oraz złożył do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Łomży wniosek o wpis o wszczęciu egzekucji w księdze wieczystej. Jednocześnie dokonał zajęcia rachunku bankowego i wierzytelności. Następnie zawiadomił wierzyciela o terminie, w którym miało być dokonane zajęcie ruchomości, tj. 15 marca 2021 r. o godzinie 10.00.

Po przybyciu w dniu 15 marca 2021 r. o godzinie 10.00 do lokalu nr 3, położonego w Łomży przy ul. Dalekiej 10, Komornik stwierdził, że na zewnątrz widnieje informacja o prowadzonej przez dłużnika działalności gospodarczej. Fakt ten został potwierdzony przez obecnego na miejscu pracownika dłużnika. Wierzyciel i dłużnik nie stawili się na miejsce czynności. Komornik dokonał zajęcia znajdujących się w lokalu mebli wypoczynkowych skórzanych czarnych (sofy i dwóch foteli) oraz telewizora LCD 32 marki S poprzez wpisanie

ich do protokołu zajęcia, powierzając dozór nad nimi pracownikowi dłużnika. Komornik oszacował wartość mebli na kwotę 2 000 zł, zaś telewizora na kwotę 300 zł.

W dniu 19 marca 2021 r. wpłynęło do Komornika pismo dłużnika informujące, że meble wypoczynkowe zajęte w dniu 15 marca 2021 r. stanowią własność osoby trzeciej - wynajmującego, albowiem znajdują się na wyposażeniu lokalu, który dłużnik wynajmuje na biuro, na dowód czego dłużnik przedłożył kopię umowy najmu z dnia 1 kwietnia 2019 r. z podpisami notarialnie poświadczonymi, w której wyszczególniono wyposażenie oddawanego w najem lokalu, w tym zajęte meble, i wskazano, że stanowią własność wynajmującego. Ponadto wskazał, że również zajęty telewizor nie stanowi jego własności, albowiem w dniu 26 lutego 2021 r. został przez niego zbyty jego pracownikowi i użytkowany jest przez tego pracownika w miejscu pracy, na dowód czego przedstawił kopię umowy sprzedaży.

W dniu 22 marca 2021 r. Komornik wydał postanowienie, w którym:

1. umorzył postępowanie egzekucyjne w części dotyczącej zajętych ruchomości;
2. obciążył wierzyciela opłatą stosunkową w wysokości 7 000 zł na podstawie art. 30 u.k.k.

Komornik nie sporządził uzasadnienia powyższego postanowienia.

Komornik kontynuował postępowanie egzekucyjne z pozostałych składników majątku dłużnika.

Wierzyciel otrzymał odpis powyższego postanowienia w dniu 26 marca 2021 r.

W dniu 29 marca 2021 r. wpłynęła do Komornika skarga wierzyciela na postanowienie z dnia 22 marca 2021 r., złożona w trybie art. 767 § 1 k.p.c., skierowana do Sądu Rejonowego w Łomży.

Skarżący wniósł o uchylenie postanowienia z dnia 22 marca 2021 r. w całości.

W uzasadnieniu skargi skarżący podał, że dłużnik nie udowodnił, iż zajęte ruchomości nie należą do niego, jak również, że nie było podstaw faktycznych i prawnych do obciążenia wierzyciela opłatą stosunkową z powołaniem się na oczywiście niecelowe skierowanie postępowania egzekucyjnego do ruchomości niestanowiących mienia dłużnika.

W dniu 1 kwietnia 2021 r. Komornik dokonał właściwych czynności, o których mowa w art. 767 § 5 k.p.c.