

**Kryteria oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie  
składanych dla Programu Operacyjnego Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu  
realizowanego w ramach  
Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021  
*„Rozwój wysokosprawnej kogeneracji przemysłowej i zawodowej”***

**KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA**

Ocena kwalifikowalności projektu – Wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	Kwalifikowalność projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ocena polega na sprawdzeniu, czy założenia projektu odpowiadają katalogowi działań, które zostały przedstawione w tekście ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie.</li><li>• Podstawą dla oceny będzie wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami</li></ul>	Tak/Nie	

Ocena w zakresie pomocy publicznej - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę w zakresie pomocy publicznej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dofinansowanie jest zgodne z przepisami o dopuszczalności pomocy publicznej	Ocena polega na: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ustaleniu, czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną;</li> <li>▪ w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, ustaleniu czy jest zgodne z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej</li> </ul>	Tak/ Nie	

Ocena finansowa - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę finansową projektu

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	<p>Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań i projekcji finansowych wnioskodawcy;</li> <li>2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej;</li> <li>3) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu (jeśli dotyczy);</li> <li>4) możliwość ustanowienia zabezpieczenia (jeśli dotyczy).</li> </ol> <p>Kryterium będzie oceniane z zastosowaniem postanowień Instrukcji: „Zabezpieczanie wiarygodności NFOŚiGW wynikających z umów o dofinansowanie przedsięwzięć”, dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasad zabezpieczania wiarygodności z tytułu pożyczek/dotacji wynikających z zawartych i zawieranych umów o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków NFOŚiGW, w tym przedsięwzięć współfinansowanych z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi oraz</li> <li>- określenia ogólnych zasad wykonywania ocen finansowych wniosków o dofinansowanie.</li> </ul> <p>Podstawa dokonania oceny: wniosek o dofinansowanie z załącznikami.</p>	<p>Tak/ Nie/ Nie dotyczy</p>	

Ocena zgodności założeń projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji - wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

No.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	Projekt zgodny jest z zasadami równego traktowania oraz niedyskryminacji	<p>W ramach tego kryterium oceniony zostanie wpływ (pozytywny bądź przynajmniej neutralny) projektu na przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• zasadę równości płci</li> </ul>	Tak/Nie/Nie dotyczy	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA**

Kryteria obligatoryjne: Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w wyniku realizacji inwestycji (5), Redukcja CO<sub>2</sub> w wyniku realizacji inwestycji (6), Spełnienie wymogów wysokosprawnej kogeneracji (9), Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania (10)

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
1.	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń i decyzji	Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 5 pkt):	2	5	10

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
		administracyjnych oraz zapewnienie środków finansowych.	<p>1 pkt – projekt posiada prawomocną decyzję środowiskową obejmującą całą inwestycję</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę</p> <p>1 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego</p> <p>1 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>			
2.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na 1 MWh planowanej rocznej produkcji energii (cieplnej i elektrycznej)	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na 1 MWh łącznej rocznej planowanej produkcji energii elektrycznej i ciepłej.	<p>Dla projektów wykorzystujących energię <b>inną niż energia ze źródeł odnawialnych</b> za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt – <math>X \leq 100</math>;</p> <p>4 pkt – <math>100 &lt; X \leq 200</math>;</p> <p>3 pkt – <math>200 &lt; X \leq 300</math>;</p> <p>2 pkt – <math>300 &lt; X \leq 400</math>;</p> <p>1 pkt – <math>X &gt; 400</math>.</p> <p>Dla projektów wykorzystujących energię <b>ze źródeł odnawialnych</b> za osiągnięcie wartości wskaźnika X</p>	4	5	20

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
			(liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na planowaną roczną produkcję energii elektrycznej i ciepłej (MWh)) w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 400$ ; 4 pkt – $400 < X \leq 500$ ; 3 pkt – $500 < X \leq 650$ ; 2 pkt – $650 < X \leq 800$ ; 1 pkt – $X > 800$ .			
3.	Nakład dotacji ze środków MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO <sub>2</sub>	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO <sub>2</sub> .	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO <sub>2</sub> ), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja: 5 pkt – $X \leq 300$ ; 4 pkt – $300 < X \leq 600$ ; 3 pkt – $600 < X \leq 900$ ; 2 pkt – $900 < X \leq 1500$ ; 1 pkt – $X > 1500$ .	5	5	25
4.	Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych	Instalacja wykorzystuje energię ze źródeł odnawialnych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli energia odnawialna jest jedynym rodzajem paliwa podstawowego.	1 pkt – dla instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych 0 pkt – dla instalacji korzystających z konwencjonalnych źródeł energii	2	1	2
5.	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w wyniku realizacji inwestycji	W przypadku budowy/przebudowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji, instalacja przyczynia się do zmniejszenia zużycia energii pierwotnej o co najmniej 10%.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana oszczędność energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  5 pkt – $X > 50$ ;	4	5	20

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
			4 pkt – $40 < X \leq 50$ ; 3 pkt – $30 < X \leq 40$ ; 2 pkt – $20 < X \leq 30$ ; 1 pkt – $10 \leq X \leq 20$ ; 0 pkt $X < 10$ . <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku</b>			
6.	Redukcja CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji inwestycji	W przypadku budowy/przebudowy instalacji wysokosprawnej kogeneracji, instalacja przyczynia się do redukcji emisji CO <sub>2</sub> o co najmniej 30%.	Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (uzyskana redukcja CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu (%)), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:  5 pkt – $X > 50$ ; 4 pkt – $45 < X \leq 50$ ; 3 pkt – $40 < X \leq 45$ ; 2 pkt – $35 < X \leq 40$ ; 1 pkt – $30 \leq X \leq 35$ ; 0 pkt – $X < 30$ .  <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku</b>	4	5	20
7.	Posiadanie systemów zarządzania energią	Wnioskodawca posiada system zarządzania energią poświadczony odpowiednim certyfikatem.	2 pkt – wnioskodawca posiada certyfikat ISO 50001 lub równoważny certyfikat poświadczający wdrożenie systemu zarządzania energią 0 pkt – wnioskodawca nie posiada certyfikatu wprowadzenia systemu zarządzania energią	1	2	2
8.	Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie efektywności energetycznej	Przedsięwzięcie przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko.	5 pkt – zakres projektu przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko	1	5	5

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
			0 pkt – zakres projektu nie obejmuje przeprowadzenia kampanii informacyjnej nt. wpływu realizacji projektu na środowisko			
9.	Spełnienie wymogów wysokosprawnej kogeneracji	Czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE?	1 pkt – instalacja spełnia warunki wysokosprawnej kogeneracji 0 pkt – instalacja nie spełnia warunków wysokosprawnej kogeneracji  <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku</b>	1	1	1
10.	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania	Wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.	1 pkt – wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych 0 pkt – nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie wszystkie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych  <b>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</b>	1	1	1
11.	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu	Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.	3 pkt – Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie 1 pkt – Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii	1	3	3

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Waga	Max. punktacja	Max. wynik
		Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.	bądź Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób. 0 pkt – Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.			

**Łączny maksymalny wynik (w punktach) możliwy do uzyskania podczas oceny merytorycznej II stopnia: 109**