



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Poradnik dla Wnioskodawców i Beneficjentów

**Konkurencyjny tryb wyboru wykonawców zadań
ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji
w ramach PROW na lata 2014-2020**

dla umów o przyznaniu pomocy zawartych od 18.01.2017 r.

SPIS TREŚCI:

WSTĘP	3
CZĘŚĆ I	6
1. Ustalenie wartości zamówienia/zadania	6
2. Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych	11
3. Upublicznienie zapytania ofertowego	16
4. Zmiana zapytania ofertowego	16
5. Weryfikacja złożonych ofert	17
6. Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty	19
7. Dokumentowanie postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy 20	
7.1 Protokół z przeprowadzonego postępowania.....	20
7.2 Dokumenty potwierdzające przebieg postępowania.....	22
<i>CZĘŚĆ II Stwierdzenie niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem Przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy</i>	23
<i>CZĘŚĆ III Przykłady naruszeń konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców</i>	28
Przykład ogólny – Wybór wykonawcy nieobjętego postępowaniem.....	28
Przykład 1.1 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania –.....	28
Przykład 1.2 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania.....	29
Przykład 2.1 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – opis zadania.....	29
Przykład 2.2 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – określenie warunków udziału w postępowaniu.....	29
Przykład 2.3 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – niedopuszczalne kryteria wyboru.....	30
Przykład 3 – Upublicznienie zapytania ofertowego.....	30
Przykład 4 – Zmiana treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert.....	31
Przykład 5.1 - Weryfikacja złożonych ofert – naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty.....	31
Przykład 5.2 - Weryfikacja złożonych ofert – powiązania z oferentem.....	31
Przykład 6 –Zmiana umowy z wykonawcą.....	32
Przykład 7 –Powiadomienie o wyborze wykonawcy.....	32
Przykład 8 – Dokumentowanie postępowania.....	33
ZAŁĄCZNIKI	34
Załącznik nr 1 - Wzór zapytania ofertowego.....	34
Załącznik nr 2A - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy).....	37
Załącznik nr 2B - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert).....	39
Załącznik nr 2C - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty).....	41
Załącznik nr 2D - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert).....	42
Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o braku powiązań osobowych lub kapitałowych.....	44

WSTĘP

Zastrzeżenie: *Poradnik stanowi dokument pomocniczy przy przeprowadzaniu postępowań w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i przy stosowaniu przepisów prawa z tego zakresu. Poradnik nie jest źródłem prawa i nie uwzględnia wszystkich przypadków mogących wystąpić w trakcie realizacji operacji, dlatego w przypadku wątpliwości co do przeprowadzanych postępowań lub zapisów zawartych w poradniku należy zawsze odnosić się do właściwych przepisów.*

Poradnik dla Wnioskodawców i Beneficjentów dotyczący stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców/dostawców dla zadań przewidzianych do wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020), zwany dalej *Poradnikiem*, jest skierowany do podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej oraz beneficjentów pomocy lub pomocy technicznej, przyznawanej w ramach **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, którzy nie są zobowiązani do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, i realizują lub będą realizować zamówienia (zadania) o wartości* netto przekraczającej, wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro.

* Wartość ustalona wg. średniego kursu złotego w stosunku do euro określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm) tj. w rozporządzeniu w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych

Zasady opisane w Poradniku obowiązują Wnioskodawców/Beneficjentów, którzy zawarli umowę o przyznaniu pomocy od dnia 18 stycznia 2017 roku, podmioty zamierzające oraz ubiegające się o przyznanie pomocy w ramach działań PROW 2014-2020. Opisane w Poradniku zasady wynikają z następujących przepisów:

1. *art. 43a ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627 oraz z 2019 r. poz. 83 i 504), zwanej dalej również ustawą o wspieraniu,*
2. *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2018 roku w sprawie wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji oraz warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej (Dz. U. poz. 396), zwanym dalej rozporządzeniem o konkurencyjności*
3. Dodatkowo, należy mieć na uwadze przepis przejściowy do ww. przepisów ustawy o wspieraniu zmieniony art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2017r. o zmianie ustawy o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1503), z którego wynika, że:

przepisów art. 43a ustawy nie stosuje się do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy lub pomocy technicznej zawartą przed 18.01.2017r., a w przypadku:

- 1) podmiotów obowiązanych do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych - również do kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy lub pomocy technicznej zawartą od dnia 18.01.2017r., jeżeli przed tym dniem wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego te koszty;

2) poddziałania 4.2 Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi, lub ich rozwój PROW 2014-2020 - również do kosztów kwalifikowalnych objętych umową o przyznaniu pomocy zawartą od 18.01.2017r., jeżeli wniosek o przyznanie tej pomocy został złożony przed tym dniem;

3) kosztów ogólnych - również do tych kosztów objętych umową o przyznaniu pomocy zawartą od dnia 18.01.2017r., jeżeli zostały one poniesione przed tym dniem."

Użyte w Poradniku terminy zamówienie i zadanie są traktowane zamiennie.

Beneficjent lub wnioskodawca ma obowiązek zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców obowiązującego dla każdego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, którego wartość netto (bez podatku VAT) przekracza wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę.

Uznaje się, że koszty kwalifikowalne zostały poniesione w wyniku wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu jego wyboru, jeżeli wybór tego wykonawcy nastąpił na podstawie najkorzystniejszej oferty spośród ofert otrzymanych od podmiotów niepowiązanych osobowo lub kapitałowo z podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo Beneficjentem.

Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji należy rozumieć ofertę, złożoną w odpowiedzi na zapytanie ofertowe udostępnione przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej albo Beneficjenta różnym podmiotom przez zamieszczenie na stronie internetowej prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – zwanej dalej Agencją lub ARiMR (portal ogłoszeń):

- z najniższą ceną lub kosztem (gdy cena lub koszt stanowi jedyne kryterium oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym),

- albo ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym (gdy określono w zapytaniu ofertowym więcej niż jedno kryterium oceny ofert).

Konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy służy udzielaniu wszystkich rodzajów zamówień, tj. dostaw, usług, robót budowlanych w ramach kosztów kwalifikowalnych operacji .

Umowa o przyznaniu pomocy zobowiązuje Beneficjenta do ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości oraz dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów, rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań objętych umową o przyznaniu pomocy.

Beneficjent zobowiązuje się do przeprowadzenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ponoszenia wszystkich kosztów kwalifikowalnych operacji, zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o wspieraniu i rozporządzeniu o konkurencyjności oraz umowie o przyznaniu pomocy.

Beneficjent zobowiązuje się do dokonania zakupu przedmiotu operacji na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z wybraną ofertą uzyskaną w wyniku poprawnie przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

Podział zadań, w celu uniknięcia stosowania zasad określonych w ustawie o wspieraniu i rozporządzeniu o konkurencyjności jest niedozwolony, a koszty powstałe w wyniku niedozwolonego podziału zadań uznane zostaną za niekwalifikowalne.

Wydatki poniesione z naruszeniem przepisów w zakresie *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy* zostaną uznane za niekwalifikowalne w całości lub w części, w zależności od wagi tego naruszenia. Należy więc zwrócić szczególną uwagę na ich stosowanie. *Poradnik* został skonstruowany w taki sposób, aby pomóc w przeprowadzeniu procedury wynikającej z obowiązku stosowania *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy*.

Warunki i sposób ustalania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej za naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy zostały uregulowane w § 11 rozporządzenia MRiRW z dnia 14 lutego 2018r. w sprawie wyboru wykonawców zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji oraz warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej. Załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia o konkurencyjności zawiera wskaźniki procentowe przypisane do poszczególnych niezgodności/naruszeń dotyczących stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy.

Prawidłowość procesu udzielenia zamówienia w trybie konkurencyjnego wyboru wykonawców będzie oceniana na etapie weryfikacji wniosku o płatność. Wyjątkiem są postępowania dotyczące kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy technicznej, które - o ile zostały zakończone przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy (WoPP), będą podlegały ocenie na etapie weryfikacji WoPP. Ocenie będzie więc podlegał już zakończony proces, którego elementy składowe nie będą mogły zostać zmienione. Stwierdzenie naruszenia *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców* oznaczać będzie błąd, którego Wnioskodawca/Beneficjent nie będzie mógł usunąć, co będzie skutkowało negatywnymi konsekwencjami finansowymi. Dlatego ważne jest stosowanie się do każdego z opisanych poniżej elementów a przede wszystkim stosowanie obowiązujących przepisów.

Zanim jednak Beneficjent złoży zakończone postępowanie wraz z wnioskiem o płatność – ma możliwość przedłożenia dokumentacji z przeprowadzonego postępowania - w celu jego sprawdzenia (tzw. ocena fakultatywna) odpowiedniemu podmiotowi właściwemu zgodnie z umową do obsługi jego wniosku. Ważne jest, że na tym etapie, stwierdzenie braków lub naruszenia w zakresie konkurencyjnego wyboru wykonawców, nie skutkuje jeszcze zmniejszeniem kwoty pomocy przysługującej na refundację kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach danego postępowania. Natomiast w przypadku nieusunięcia braków lub uchybień (stwierdzonych podczas oceny fakultatywnej i nieusuniętych przez Beneficjenta) i zrealizowania zadania, w oparciu o tak przeprowadzone postępowanie – na etapie wniosku o płatność zostanie zastosowane zmniejszenie kwoty pomocy przysługującej na refundację kosztów kwalifikowalnych danego postępowania.

Dokumentację z przeprowadzonego postępowania, w celu jej fakultatywnej oceny składa się w terminie od dnia zawarcia umowy o przyznaniu pomocy jednak nie później niż w terminie 4 miesięcy przed pierwszym dniem terminu na złożenie wniosku o płatność. Tryb oceny tej dokumentacji został uregulowany postanowieniami określonymi w umowie o przyznaniu pomocy w ramach poszczególnych poddziałań/działań PROW 2014-2020.

Szczegółowe zapisy dotyczące oceny fakultatywnej zawarte są w umowie o przyznaniu pomocy i należy się z nimi zapoznać.

UWAGA!!! Ww. ocena fakultatywna nie ma zastosowania w przypadku postępowań realizowanych w ramach pomocy technicznej.

CZĘŚĆ I

1. Ustalenie wartości zamówienia/zadania

Obowiązek ustalenia wartości danego zadania nakładają na Beneficjenta przepisy ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 (art. 43a ust. 5a).

Pierwszym krokiem jest ustalenie poprzez określenie wartości poszczególnych zadań, czy Beneficjent będzie zobowiązany do stosowania *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy*.

Zadanie – jedna lub kilka pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, obejmujących dostawę, robotę lub usługę mającą być przedmiotem nabycia, mogącą pochodzić od jednego dostawcy lub wykonawcy o ściśle określonym przeznaczeniu lub funkcjonalności, przy czym dostawa może obejmować zarówno jeden przedmiot, jak i całą partię, robota budowlana może składać się z jednej roboty budowlanej bądź kilku robót budowlanych, a usługa może składać się z jednej usługi bądź kilku rodzajów usług.

Przy ustalaniu wartości zadania bierze się pod uwagę spełnienie łącznie następujących kryteriów:

- sumowaniu podlegają usługi, dostawy i roboty budowlane tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu;
- możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie;
- możliwe jest wykonanie zadania przez jednego wykonawcę.

Ustalenia wartości danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych nie wcześniej niż 6 miesięcy, przed dniem udostępnienia zapytania ofertowego albo - gdy nie udostępniono zapytania ofertowego - przed dniem zawarcia umowy z wykonawcą. Podstawą ustalenia wartości zadania/zamówienia powinno być całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Wartość zadania należy ustalić w oparciu o analizę cen rynkowych. Zamawiający, w celu ustalenia jak najbardziej dokładnej wartości zadania powinien dokonać badania rynku w danym jego segmencie. Sposób ustalenia wartości zadania może być analogiczny do ustalania wartości zakresu rzeczowego operacji przy składaniu wniosku o przyznanie pomocy.

Zadania budowlane - w przypadku zadań obejmujących inwestycje budowlane ustalenie wartości zadania (nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ARiMR) będzie co do zasady i w praktyce sprowadzało się do aktualizacji dotychczasowego bądź sporządzenia nowego kosztorysu inwestorskiego. Kosztorys inwestorski powinien być sporządzony zgodnie ze sztuką/właściwymi przepisami na podstawie aktualnych i rynkowych baz cenowych.

Zadania niebudowlane - w przypadku zadań niewymagających załączenia kosztorysu, ustalenia wartości zadania (nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ARiMR) będzie polegało co najmniej na wskazaniu źródła pozyskania przyjętej wartości zadania. Potwierdzeniem ustalenia wartości zadania mogą być np.: oferty cenowe i informacje uzyskane od producentów i dealerów, informatory branżowe, katalogi cenowe, opracowania i publikacje specjalistyczne, oferty, informacje z Internetu, dostępna literatura fachowa.

Przedłożone dokumenty powinny być aktualne, w myśl obowiązujących przepisów (nie starsze niż 3 albo 6 miesięcy – zależnie od rodzaju zamówienia) i dołączone do protokołu z przebiegu postępowania.

Aby prawidłowo ustalić, co wchodzi w skład danego zadania, należy przypisać poszczególne **maszyny/urządzenia rolnicze** z zestawienia rzeczowo-finansowego, stanowiącego załącznik do umowy o przyznaniu pomocy, do kategorii wskazanych poniżej. Każda kategoria obejmuje odmienny rodzaj (i przeznaczenie) maszyn, a zatem w konsekwencji również odrębne zadanie.

W związku z powyższym, w aspekcie określenia przeznaczenia lub funkcjonalności maszyn lub urządzeń rolniczych celem ustalenia wartości zadania i co za tym idzie obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy, wyszczególniono następujące ich kategorie:

L.p.	Grupy maszyn rolniczych	Przykłady
1	Ciągniki	rolnicze, sadownicze
2	Przyczepy rolnicze	do materiałów sypkich
3	Przyczepy specjalistyczne	do przewozu siana i słomy luzem i w belach, samobierające, inne specjalistyczne
4	Ładowacze	ładowacze czołowe i tylne mocowane do ciągnika oraz osprzęt dodatkowy
5	Ładowarki rolnicze	ładowarki samojezdne oraz osprzęt dodatkowy
6	Podnośniki widłowe doczepiane	podnośniki widłowe czołowe i tylne mocowane do ciągnika
7	Wózki widłowe	wózki widłowe samojezdne, wózki paletowe
8	Maszyny, narzędzia i urządzenia do uprawy gleby	pługi, brony, agregaty podorywkowe, włóki, wały, kultywatory, głębosze
9	Maszyny, narzędzia i urządzenia do doprawiania gleby	aktywne maszyny uprawowe, agregaty do uprawy przedsięwnej, maszyny do upraw międzyrzędowych, maszyny kombinowane i wieloczynnościowe
10	Maszyny, narzędzia i urządzenia do pielęgnacji roślin	pielniki, obsypniki

11	Maszyny, narzędzia i urządzenia do nawożenia mineralnego i chemicznego	rozsiewacze i siewniki nawozów mineralnych, rozsiewacze wapna, rozlewacze płynnych nawozów mineralnych
12	Maszyny, narzędzia i urządzenia do nawożenia naturalnego	rozzutniki obornika, wozy asenizacyjne, aplikatory gnojowicy, pompy gnojowicy
13	Maszyny, narzędzia i urządzenia do siewu	siewniki zbożowe, siewniki punktowe, agregaty uprawowo-siewne
14	Maszyny, narzędzia i urządzenia do sadzenia roślin	sadzarki do ziemniaków, sadzarki do rozsady, sadzarki do drzewek i krzewów
15	Opryskiwacze	opryskiwacze polowe, sadownicze, szklarniowe, plecakowe
16	Maszyny i urządzenia wykorzystywane na trwałych użytkach zielonych	kosiarki, przetrząsarki, zgrabiarki, włóki łąkowe, wały łąkowe
17	Kombajny zbożowe	
18	Maszyny i urządzenia do zbioru siana i słomy	prasy kostkujące i belujące, praso-owijarki, owijarki do bel
19	Sieczkarnie	samojezdne, doczepiane do ciągnika lub kombajnu, stacjonarne
20	Maszyny do zbioru roślin okopowych	kombajny ziemniaczane/do buraków, kopaczki
21	Suszarnie ziarna	
22	Systemy GPS (rolnictwo precyzyjne)	w przypadku gdy nie stanowią integralnego wyposażenia
23	Specjalistyczne maszyny, narzędzia i urządzenia stosowane w sadownictwie	platformy samojezdne/doczepiane, wygarniacze gałęzi, rozdrabniacze gałęzi/kosiarki sadownicze, sekatory (elektryczne/pneumatyczne), wózki sadownicze/przyczepki do przewozu skrzyniopalet, globogryzarki boczne, spulchniacze boczne,

		kombajny sadownicze, otrząsarki owoców, zamgławiacze, pilarki
24	Specjalistyczne maszyny, narzędzia i urządzenia stosowane w warzywnictwie	dedykowane do upraw konkretnych gatunków np. maszyna do podsuszania cebuli, ogławiarzka do marchwi, maszyny do zbioru warzyw, obcinarki szczypioru
25	Maszyny i urządzenia do przygotowania produktów rolnych do sprzedaży	wagi, wagoworkownice, czyszczarki, sortownice, kalibrownice
26	Maszyny i urządzenia do przygotowania i zadawania pasz	wozy paszowe, mieszalniki, linie do pasz
27	Maszyny i urządzenia stosowane w produkcji mleka	dojarki, zbiorniki na mleko, roboty udojowe
28	Maszyny i urządzenia stosowane w produkcji zwierzęcej *	rozścielacze słomy, zgarniacze, miksery, separatory gnojowicy
29	Pozostałe maszyny, narzędzia i urządzenia**	zbiorniki na paliwo, rolnicze stacje meteo, myjki ciśnieniowe, nagrzewnice, generatory azotu, płuczki CO ₂ ,

* nie stanowiące elementu budowy, przebudowy, modernizacji budynku

** każda pozycja z tej kategorii jako odrębne zadanie, chyba, że są powiązane

Po zsumowaniu usług, dostaw i robót budowlanych tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu, zgodnie z definicją zadania zawartą w umowie o przyznaniu pomocy, należy zweryfikować spełnienie pozostałych przesłanek definiujących zadanie tj.:

- możliwość udzielania zamówienia na maszyny/urządzenia w tym samym czasie i
- możliwość wykonania tego zamówienia przez jednego wykonawcę

W odniesieniu do możliwości wykonania zadania przez jednego wykonawcę należy zaznaczyć przede wszystkim, iż istotne jest, czy istnieje możliwość dokonania zakupu od jednego dostawcy. Ocenie podlega więc, czy możliwą sytuacją na rynku jest, aby jeden wykonawca zrealizował wszystkie elementy, które składają się na jedno zadanie. Oznacza to, że o spełnieniu tego warunku można mówić w sytuacji, gdy określone zadanie może zostać zrealizowane przez jednego wykonawcę.

Wyjaśniając natomiast kryterium możliwości udzielenia zamówienia w tym samym czasie należy wskazać, że co do zasady, w ramach danej operacji, kryterium to jest niejako spełnione automatycznie, ponieważ operacja realizowana przez beneficjenta ma znaną i określoną perspektywę czasową nakreśloną w ramach złożonego wniosku o przyznanie pomocy. Szacunkowa wartość winna być ustalona z uwzględnieniem wszystkich dostaw, usług lub robót budowlanych przewidywanych do wykonania w całym okresie realizacji operacji. Oznacza to że w przypadku podziału operacji na dwa etapy grupowanie maszyn pod kątem możliwości udzielenia zamówienia w tym samym czasie powinno być przeprowadzone łącznie dla I i II etapu. Fakt, iż operacja jest realizowana w kilku etapach nie przesądza o uznaniu, że mamy do czynienia z odrębnymi zadaniami, gdyż co do zasady istnieje możliwość udzielenia zamówienia w tym samym czasie dla wszystkich elementów wchodzących w skład operacji.

Rzetelne ustalenie wartości zadania determinuje dalszy sposób postępowania Beneficjenta tj. konieczność lub brak konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie konkurencyjnego wyboru wykonawców zgodnie z przepisami.

Ustalenie wartości zadania należy udokumentować.

Uwaga – dotyczy inwestycji budowlanych

*Konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy dotyczy również zadań obejmujących wykonanie robót budowlanych, których wartość netto przekracza wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro. Wartość zadania dla robót budowlanych odnosi się do całego ich zakresu (np. do całego obiektu), a nie do wydzielonych elementów scalonych, czy też rodzajów robót. Również przy wykonywaniu robót budowlanych systemem gospodarczym, gdy kosztem kwalifikowalnym w ramach danego zadania jest jedynie zakup materiałów budowlanych o wartości netto powyżej równowartości 30 tys. euro, do ich zakupu należy stosować *konkurencyjny tryb wyboru wykonawców*.*

Ważne: Ustalenie wartości zadania/zamówienia nie zawsze jest proste. Dlatego też w przypadku wątpliwości, gdy operacja/etap składa się z elementów, które pojedynczo nie przekraczają równowartości 30 tys. euro, natomiast łącznie ich suma przekracza tę wartość zaleca się, aby połączyć je w jedno zadanie i przeprowadzić postępowanie w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców (mając na uwadze definicję zadania i jego kryteria). W takiej sytuacji możliwe jest również przeprowadzenie postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych jeżeli zadanie jest podzielne, co oznacza że wykonawcy będą mogli składać oferty tylko na elementy stanowiące integralną, ale podzielną część zadania, wyodrębnioną i określoną w zapytaniu ofertowym.

Dzielenie zadań/zamówień w celu obejścia przepisów dotyczących stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców jest niedopuszczalne i będzie oznaczało niezastosowanie *konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców*.

Podsumowując, w przypadku braku pewności, czy części składowe operacji stanowią jedno zadanie czy też nie, Beneficjent powinien zastosować się do powyższej wskazówki i przeprowadzić postępowanie, co może go uchronić przed późniejszymi sankcjami.

Ważne

Poddziałanie 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania:

Należy pamiętać, że jeżeli operacja dotyczy zakresu wspierania współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR – wartość zadania

jest szacowana i ustalana w odniesieniu do wyżej powołanej definicji zadania i nie ma dla niej znaczenia liczba partnerów realizujących dane zadanie. Zatem, w przypadku kiedy zadanie stanowi więcej niż jedną pozycję z zestawienia rzeczowo-finansowego operacji a ich łączna wartość netto (wartość zadania) przekracza wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro, nie ma znaczenia w jaki sposób (łącznie lub osobno) i przez którego/których z partnerów przeprowadzane będzie postępowanie konkurencyjne. Ważne jest aby każda z tych pozycji (łącznie bądź osobno) została nabyta w trybie konkurencyjnego wyboru wykonawców.

Poddziałanie M16:

Każdy z podmiotów wchodzący w skład grupy operacyjnej EPI (nieposiadającej zdolności prawnej) przeprowadza postępowanie zgodnie z procedurą pod którą podlega.

Niezależnie od liczby i „rodzaju” członków wchodzących w skład Grupy operacyjnej w ramach operacji, **zadanie i jego wartość określone są w odniesieniu do całej operacji tej Grupy.**

W przypadku gdy w zakres oszacowanego zadania (którego wartość przekracza określony ustawą próg kwotowy) wchodzi koszty kwalifikowalne przypadające na członka Grupy obowiązującego do stosowania ustawy Pzp, a wysokość tych kosztów (przypadających na tego członka Grupy) przekracza próg kwotowy dla zamówień publicznych określony w Pzp, członek ten przypadające mu koszty w ramach zadania ponosi w trybie ustawy prawo zamówień publicznych.

W przypadku gdy w zakres oszacowanego zadania (którego wartość przekracza określony ustawą próg kwotowy) wchodzi koszty kwalifikowalne przypadające na członka Grupy, który nie jest podmiotowo obowiązany do stosowania ustawy Pzp, to niezależnie od wysokości tych kosztów, członek ten, przypadające mu koszty w ramach zadania, ponosi w trybie art. 43a ustawy, tj. konkurencyjnego wyboru wykonawców.

Określanie zatem poszczególnych zadań na potrzeby realizacji operacji i szacowanie ich wartości jest zadaniem wspólnym wszystkich członków grupy, natomiast realizacja tych zadań może być podzielona na kilku członków grupy, którzy w zależności od swojej formy i posiadanego statusu będą musieli stosować odpowiedni tryb na potrzeby dokonania zakupu.

2. Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych

Po ustaleniu wartości danego zadania netto przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro, należy sporządzić zapytanie ofertowe. Jego prawidłowe i precyzyjne sporządzenie będzie stanowiło w dużej części o poprawności całej procedury wyboru i jej wyniku końcowym, a w konsekwencji uznaniem bądź nie wydatku w zakresie danego zadania za koszt kwalifikowalny. Przykładowy wzór zapytania ofertowego określający wytyczne co do minimalnej zawartości, jaką powinien zawierać przedmiotowy dokument, został zamieszczony w Załączniku nr 1 do *Poradnika*.

Zapytanie ofertowe zawiera co najmniej:

1) **opis zadania**, który:

a) jest jednoznaczny i wyczerpujący oraz uwzględnia wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym zawiera termin realizacji zadania;

Wszystkie elementy zadania wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej, powinny w szczególności określać przeznaczenie i funkcje przedmiotu zamówienia, dodatkowe wyposażenie, niestandardowe wykończenie.

Opis przedmiotu zamówienia powinien być: jednakowy dla wszystkich wykonawców oraz jednoznaczny, zrozumiały i kompletny, zawierający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć

wpływ na sporządzenie oferty. Opis powinien być sporządzony w taki sposób, aby potencjalni wykonawcy nie mieli wątpliwości, co jest dokładnie przedmiotem zamówienia.

- b) nie odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony zakres równoważności.

Z literalnego brzmienia przepisu § 3 rozporządzenia o konkurencyjności wynika, że użycie konkretnego nazewnictwa (rozwiązań produktów, materiałów, technologii itp. – tzw. nazwy własne) jest dopuszczalne jedynie wówczas, kiedy spełnione zostaną łącznie dwie przesłanki:

- odniesienie do konkretnego nazewnictwa jest uzasadnione specyfiką zadania i
- w zapytaniu ofertowym Zamawiający dopuści możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych (w zakresie np. określonego parametru) w stosunku do tych, które wskazał za pomocą nazw własnych, określając jednocześnie zakres równoważności.

Ciężar wykazania równoważności w postępowaniu w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca składając ofertę powinien przekazać Zamawiającemu wystarczającą dokumentację, celem wykazania równoważności przedmiotowego rozwiązania. Dokumentacja ta powinna być przedłożona przez Zamawiającego do ARiMR celem zbadania równoważności.

Opis zadania powinien odnosić się do zakresu danego zadania opisanego w zestawieniu rzeczowo-finansowym, opisie operacji oraz opisie zadań/opisie realizacji operacji, stanowiącym integralną część i/lub załącznik do wniosku o przyznanie pomocy.

Zadanie określone w zapytaniu ofertowym musi odpowiadać zakresem zadaniu z zestawienia rzeczowo finansowego oraz opisu zadań/opisu realizacji operacji. Zgodnie z konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców, opis zadania powinien być jednoznaczny i wyczerpujący. Precyzyjne określenie opisu zadania jest obowiązkiem wynikającym z przepisów.

Po złożeniu dokumentacji z danego postępowania przez właściwy podmiot wdrażający zostanie dokonana ocena, czy postępowanie zostało przeprowadzone na zadanie tożsame z zadaniem z zestawienia rzeczowo finansowego stanowiącego załącznik do umowy o przyznaniu pomocy. Ocenie będzie podlegać czy zadanie nie uległo zmianie za sprawą wprowadzonych różnic. Ocena taka może spowodować odmowę wypłaty części lub całości pomocy.

Przykład: W zestawieniu rzeczowo finansowym beneficjent określił zadanie jako zakup przyczepy z dzieloną burtą. Na etapie sporządzania zapytania ofertowego, przedmiotem postępowania nie może być przyczepa z burtą niedzieloną.

W przypadku zapytań ofertowych dotyczących zadań polegających na budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie lub remoncie połączonym z modernizacją, opis zadania powinien zawierać elementy, które pozwolą na jego szczegółowe porównanie z kosztorysem inwestorskim. W celu spełnienia tego warunku niezbędne jest, aby Zamawiający sporządził dokumentację, która umożliwi dokonanie takiej oceny. Takim dokumentem jest przedmiar robót, który należy dołączyć do zapytania ofertowego. Przedmiar robót powinien być opracowany na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego zgodnie z definicją *przedmiaru robót* określoną w § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18.05.2004 roku w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych. określonych w programie funkcjonalno - użytkowym (Dz. U. z 2004 roku, nr 130, poz. 1389). Przedmiar, w przeciwieństwie do kosztorysu inwestorskiego nie może zawierać cen.

Sugeruje się, aby w przypadku robót budowlanych wymagać od potencjalnych oferentów składania kosztorysów ofertowych co ułatwi późniejsze rozliczenie robót budowlanych objętych ofertą.

- 2) **jeden warunek udziału w postępowaniu** w sprawie wyboru przez Zamawiającego wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, który określony został proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz zapewnia równe traktowanie wykonawców, a także opis sposobu dokonywania oceny spełniania danego warunku chyba, że Zamawiający nie przewiduje warunków udziału w tym postępowaniu;

W przypadku gdy Zamawiający zawrze warunek/warunki udziału w postępowaniu, opisanie ich w sposób wyraźny i precyzyjny, pozwoli na właściwą weryfikację podmiotów ubiegających się o wykonanie danego zadania, co w konsekwencji umożliwi wyłonienie i wybór wykonawcy najkorzystniejszego spośród tych, którzy spełniają warunki, a tym samym będą zdolni do zgodnego z oczekiwaniami wykonania zamówienia.

Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć w szczególności:

- posiadanych uprawnień do wykonywania określonej działalności, jeśli te są wymagane przepisami prawa,
- posiadanego doświadczenia w realizacji podobnych zamówień,
- dysponowania odpowiednim zapleczem technicznym,
- dysponowania odpowiednim zapleczem osobowym,
- zdolności finansowych czy ekonomicznych.

Warunki udziału w postępowaniu muszą dotyczyć wymagań w stosunku do wykonawcy, nie mogą natomiast dotyczyć przedmiotu zamówienia.

Przykład: Gdy przedmiotem zamówienia jest dostawa określonego wysokospecjalistycznego sprzętu, Zamawiający może wymagać, aby wykonawca wykazał się we wskazanym czasookresie doświadczeniem w realizacji tego typu dostaw. Na potwierdzenie, że dostawy wykonane zostały w sposób należyty wymagać można złożenia dokumentów (np. referencji, protokołu odbioru itp.) potwierdzających ten fakt.

Z określeniem warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję będziemy mieli do czynienia w sytuacji, w której warunki te zostaną określone w sposób wygórowany i rygorystyczny, niemający uzasadnienia w potrzebach zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co oznacza dla przykładu, że realizując projekt budowy budynku gospodarczego o danej powierzchni (np. 1000 m²) nie można żądać od potencjalnych wykonawców doświadczenia w wykonaniu budynku o znacznie większej powierzchni (np. 10 000 m²). Innym przykładowym niedozwolonym warunkiem udziału w postępowaniu, tzn. takim, który zawęży konkurencję poprzez ustanawianie wymagań przewyższających potrzeby niezbędne do realizacji operacji i prowadzący do dyskryminacji i nierównego traktowania wykonawców, będzie żądanie doświadczenia w dostawach na poziomie realizacji inwestycji o wartości 260 tys. zł przy przedmiocie zamówienia/zadaniu na dostawy o wartości 160 tys. zł.

Kolejny przykład to zawężenie kręgu wykonawców do wykonawców z danego rejonu np. gmina/powiat. Również wymaganie doświadczenia w projektach/usługach współfinansowanych ze środków UE będzie uznany za dyskryminujący. Warunek ten nie wiąże się z warunkami niezbędnymi do realizacji zamówienia. Warunek ten odnosi się wyłącznie do źródła finansowania zamówienia, nie zaś doświadczenia (m.in. potencjału, wiedzy i kompetencji) niezbędnego do zrealizowania danego zamówienia.

Konsekwencją w powyższych przykładach będzie bowiem ograniczenie kręgu wykonawców mogących wykonać zadanie. Warunki udziału w postępowaniu powinny dotyczyć kwestii, które poświadczałyby, że w przypadku wyłonienia tego podmiotu jako wykonawcy, robota/usługa/dostawa ta zrealizowana byłaby zgodnie z przyjętymi powszechnie standardami i przede wszystkim oczekiwaniami zamawiającego.

Z tych względów warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego mają z jednej strony zapewnić wybór wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, a z drugiej strony nie mogą one ograniczać konkurencji pomiędzy takimi wykonawcami.

Stosowanie przez zamawiających dyskryminujących, nieproporcjonalnych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia – zostanie uznane za naruszenie zasad konkurencyjności.

Na marginesie należy wskazać na częsty błąd popełniany przez Zamawiających, poprzez zawężenie formy składania ofert do osobistego złożenia (nie jest to stricte warunek podmiotowy, jednakże ustanowienie go ogranicza istotnie konkurencję, a nie ma wpływu na jakość wykonania zamówienia).

- 3) **jedno kryterium oceny oferty**, przy czym każde z kryteriów oceny ofert nie utrudnia uczciwej konkurencji, zapewnia równe traktowanie wykonawców, jest związane z przedmiotem zamówienia oraz nie dotyczy właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej;

Zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu, należy wskazać co najmniej jedno kryterium oceny ofert obejmujące cenę lub koszt, tzw. kryterium cenowe. Zamawiający może również oprócz kryterium cenowego ustalić inne kryteria, tzw. kryteria pozacenowe (np., warunki gwarancji i serwisu). Należy zwrócić uwagę, aby pozacenowe kryteria oceny ofert nie dotyczyły właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Zaleca się również aby w zapytaniu ofertowym wskazać oferentom, że oferta powinna zawierać zarówno cenę netto, brutto oraz wartość podatku VAT.

Kryteria oceny ofert muszą być precyzyjne i mierzalne, tzn. takie, które można przedstawić w formie liczbowej z dokładnym doprecyzowaniem warunków spełnienia tego kryterium przez wszystkich oferentów np.

- długość okresu gwarancji liczona w miesiącach, a nie tylko „gwarancja”,
 - długość reakcji serwisowej (ze wskazaniem momentu rozpoczęcia okresu i jego zakończenia), a nie tylko „serwis”. W tym przypadku należy wskazać, czy dany okres dotyczy np. usunięcia awarii, czy terminu przyjazdu ekipy serwisowej, czy też samego przyjęcia zgłoszenia, od kiedy jest liczony itp.
- 4) **informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny oferty oraz opis sposobu przyznawania punktów** za spełnienie danego kryterium oceny oferty, który nie utrudnia uczciwej konkurencji oraz zapewnia równe traktowanie wykonawców, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert;
 - 5) **wskazanie miejsca i terminu składania ofert**, które umożliwiają przygotowanie i złożenie oferty, przy czym termin na złożenie oferty nie może być krótszy niż 7 dni dla dostaw i usług, a w przypadku zadań dotyczących robót budowlanych – 14 dni, licząc od dnia następnego po udostępnieniu zapytania ofertowego różnym podmiotom (publikacja na portalu)

Przykład: Jeżeli zapytanie zostało zamieszczone na portalu w dniu 1 lipca, a termin na złożenie oferty wynosił 14 dni, termin ten liczony jest począwszy od 2 lipca, zatem dzień 15 lipca będzie

ostatnim dniem w którym można złożyć ofertę. Zasada ta dotyczy także liczenia pozostałych terminów wyznaczanych w postępowaniu.

6) wskazanie przesłanek odrzucenia oferty;

W zapytaniu ofertowym należy wskazać przesłanki, które będą skutkowały odrzuceniem oferty. Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym, lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym lub osobami, upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą. Wymienione wyżej powiązania polegają na:
 - uczestniczeniu jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób;
- została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

7) informację o możliwości składania ofert częściowych, jeżeli zadanie jest podzielne i Zamawiający dopuścił taką możliwość;

Przez ofertę częściową należy rozumieć ofertę przewidującą, zgodnie z zapytaniem ofertowym, wykonanie części zadania.

8) określenie warunków zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy

Opcjonalnie - w zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

Ponadto, zapytanie ofertowe powinno zawierać także:

- a) klauzulę, że w ofercie powinna zostać zawarta informacja dotycząca typu/modelu oferowanego przedmiotu zamówienia oraz informacja o jego producencie.
- b) dane identyfikacyjne, tj. zawierać pełną nazwę wystawcy zapytania ofertowego np. zostać opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.;

- c) datę sporządzenia dokumentu oraz podpis wystawcy zapytania ofertowego lub osoby uprawnionej do występowania w jego mieniu - w przypadku wersji elektronicznej, za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska wystawcy zapytania ofertowego lub osoby upoważnionej do występowania w jego imieniu, a w przypadku podmiotów, które nie są osobami fizycznymi – nazwy wystawcy;
- d) informację o formach dostarczenia oferty. Dowodem przekazania oferty może być pokwitowanie odbioru oferty. Nieuzasadnione ograniczenie formy składania ofert np. do składania osobistego, może zostać uznane za utrudniające uczciwą konkurencji oraz niezapewniające równego traktowania wykonawców;
- e) wskazanie adresu mailowego/numeru faksu itp., na który należy przesłać oferty;
- f) informację o niezbędnych danych identyfikacyjnych, które powinna zawierać oferta¹.

3. Upublicznienie zapytania ofertowego

W przypadku wszczęcia postępowania ofertowego, w celu jego upublicznienia, zapytanie ofertowe zamieszcza się na stronie internetowej: www.portalogloszen.arimr.gov.pl (portal funkcjonuje od dnia 18 marca 2017 r.).

Upublicznienie zapytania ofertowego, oznacza wszczęcie postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców w ramach operacji.

4. Zmiana zapytania ofertowego

Jeżeli po upublicznieniu zapytania ofertowego niezbędna będzie jego modyfikacja, taka sytuacja możliwa jest do zaakceptowania przed upływem terminu składania ofert i pod pewnymi warunkami. Należy mieć na uwadze, iż można zmienić zapytanie ofertowe jeżeli:

1. zmienione zapytanie ofertowe zostanie udostępnione różnym podmiotom zgodnie ze sposobem upublicznienia zapytania ofertowego opisanym w punkcie 3 Poradnika, przed upływem terminu na składanie ofert;
2. w zmienionym zapytaniu ofertowym przedłużony zostanie termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, o ile przedłużenie tego terminu jest konieczne z uwagi na istotną zmianę zapytania ofertowego, polegającą w szczególności na zmianie:
 - a) opisu zadania,
 - b) warunku udziału w postępowaniu lub sposobu dokonywania oceny spełniania danego warunku,
 - c) kryterium oceny ofert.

W przypadku, gdy w okresie od publikacji zapytania ofertowego do jego modyfikacji wpłynęły do Zamawiającego oferty, należy zawiadomić wystawców tych ofert o zmianie zapytania ofertowego.

¹ W celu uniknięcia nieporozumień na etapie pozyskiwania i otwarcia ofert, należy zadbać, aby oferty zawierały następujące elementy: dane identyfikacyjne, tj. zawierały pełną nazwę wystawcy oferty (np. opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.). Ważne jest, aby oferty zawierały datę sporządzenia dokumentu oraz podpis oferenta lub osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. W przypadku wersji elektronicznej, za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska oferenta lub osoby występującej w jego imieniu, sporządzającej ofertę, a w przypadku podmiotów, które nie są osobami fizycznymi – nazwy Wykonawcy. W przypadku ofert złożonych drogą elektroniczną, gdzie załączona oferta nie posiada daty sporządzenia za datę tą należy przyjąć datę wysłania oferty drogą elektroniczną. Jest to istotne w szczególności ze względu na prawidłowe przeliczanie waluty obcej na PLN.

Uwaga: Modyfikacja treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalna i powodować będzie zmniejszenie kwoty pomocy.

5. Weryfikacja złożonych ofert

Weryfikacji należy poddać wszystkie złożone oferty i ocenić, które będą podlegały odrzuceniu, a które mogą podlegać końcowej weryfikacji, prowadzącej do wyłonienia wykonawcy zadania.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Zabronione jest natomiast prowadzenie negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywania jakichkolwiek zmian w jej treści.

W sytuacji, gdy w prowadzonym postępowaniu zostaną złożone dwie lub więcej ofert przedstawiających taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów (gdy jest więcej niż jedno kryterium oceny ofert) za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. Jeżeli w przedstawionym przypadku wystąpi sytuacja, w której porównywane oferty będą zawierały taką samą najniższą cenę lub taki sam najniższy koszt, wtedy należy wezwać wykonawców, którzy złożyli takie oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego, **ofert dodatkowych w zakresie dotyczącym ceny lub kosztu.**

W sytuacji gdy cena lub koszt stanowi jedyne kryterium oceny ofert i złożono oferty o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie, Zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli takie oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego, **ofert dodatkowych w zakresie dotyczącym ceny lub kosztu.**

W przypadku wezwania wykonawców do złożenia ofert dodatkowych, należy zastrzec, że wykonawcy składając takie oferty nie mogą przedstawić ceny lub kosztu wyższego niż w złożonych ofertach.

W sytuacji gdy, w wyniku wezwania wykonawców do złożenia ofert dodatkowych:

- nie złożono żadnej oferty dodatkowej, albo
- złożone oferty dodatkowe zawierają taką samą najniższą cenę lub taki sam najniższy koszt, albo –
- zgodnie z przepisami odrzucono wszystkie oferty dodatkowe,

Zamawiający kończy postępowanie bez wyboru żadnej z ofert w całości (jeżeli nie dopuszczono możliwości składania ofert częściowych) lub kończy postępowanie bez wyboru żadnej z ofert w odniesieniu do tej części postępowania co do której wybór wykonawcy nie był możliwy ze wskazanych powodów (jeżeli dopuszczono możliwość składania ofert częściowych). Uznaje się wówczas, że w postępowaniu nie było możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

1) Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- b) została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym, lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym lub osobami, o których mowa w art. 43a ust. 4 ustawy o wspieraniu², lub

² Przez powiązania osobowe rozumie się wzajemne powiązania między podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej lub Beneficjentem, lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w ich imieniu, lub osobami wykonującymi w ich imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające na:

1. uczestniczeniu jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
2. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
3. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;

c) została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

2) Oferta dodatkowa podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- a) zawiera cenę lub koszt wyższe niż w złożonej ofercie lub
- b) została złożona po terminie składania ofert dodatkowych określonym przez beneficjenta w wezwaniu do złożenia tych ofert.

3) W przypadku gdy postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo a odrzucenie wszystkich ofert nastąpiło zgodnie z przepisami, to uznaje się, że w postępowaniu tym nie było możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

Końcowa weryfikacja – zakończenie postępowania

Należy wybrać najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych ofert³. Przez najkorzystniejszą ofertę w zakresie danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny⁴ lub kosztu i innych kryteriów określonych przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym albo z najniższą ceną lub kosztem, gdy cena lub koszt stanowi jedyne kryterium określone w zapytaniu ofertowym. Wybór najkorzystniejszej oferty może nastąpić jedynie w wyniku oceny spełnienia poszczególnych kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym.

Po zakończeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji, Zamawiający niezwłocznie udostępnia na stronie internetowej: www.portalogloszen.arimr.gov.pl informację o:

1. wyborze wykonawcy oraz wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert albo
2. odrzuceniu wszystkich złożonych ofert oraz wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert, albo
3. niezłożeniu żadnej oferty, albo
4. zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert.

Proces ustalania rankingu lub liczby punktów, które uzyskały poszczególne oferty wraz z jego wynikiem, należy umieścić w Protokole z przeprowadzonego postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców – zalecane wzory protokołów znajdują się w części *Załączniki* Poradnika

W przypadku gdy w prawidłowo przeprowadzonym postępowaniu nie została złożona żadna oferta, to uznaje się wówczas, że w postępowaniu tym nie było możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

-
4. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
 5. pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.

³ W przypadku gdy Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, postępowanie może zakończyć się wyborem kilku wykonawców.

⁴ W przypadku uzyskania przez Zamawiającego oferty w walutach innych niż złote, Zamawiający powinien podać jej równowartość w złotych przeliczoną z zastosowaniem kursu sprzedaży danej waluty wg notowań Narodowego Banku Polskiego (NBP) z dnia wystawienia oferty. W przypadku, gdy NBP nie publikuje dla danej waluty kursów sprzedaży, do dokonywania przeliczeń należy zastosować kursy średnie NBP z dnia wystawienia oferty.

Zawartość protokołu jest uzależniona od wyniku i okoliczności przeprowadzonego postępowania.

W wyniku postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, Zamawiający zawiera umowę z wybranym wykonawcą, na wykonanie zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

6. Realizacja zamówienia na podstawie wybranej oferty

Realizacja zadania, w tym ponoszenie kosztów kwalifikowalnych, powinna nastąpić na podstawie umowy zawartej z wybranym wykonawcą, zgodnej z ofertą złożoną przez tego wykonawcę.

Zamawiający powinien dokonać realizacji zamówienia zgodnego z treścią tej oferty (dostawa, usługa, robota budowlana) od wykonawcy, którego oferta była najkorzystniejsza .

Za koszt kwalifikowalny będzie mógł zostać uznany jedynie wydatek poniesiony na realizację zadania w trybie konkurencyjnego wyboru wykonawcy, w tym zgodnie z wybraną ofertą. Każde odstępstwo od zasad może wiązać się z negatywnymi konsekwencjami, w tym z odmową wypłaty części lub całości pomocy w stosunku do danego zadania albo całej operacji.

Zmiana umowy z wykonawcą

Jeżeli Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy z wykonawcą, określenie warunków takiej zmiany należy zawrzeć w zapytaniu ofertowym.

Umowa zawarta z wybranym wykonawcą może być zmieniona jeżeli:

- 1) zmiana ta nie spowoduje zmniejszenia albo zwiększenia zakresu świadczenia;**
- 2) zmiana umowy zawartej z wybranym wykonawcą powodująca zmniejszenie zakresu świadczenia jest dopuszczalna, jeżeli na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy do prawidłowego wykonania danego zadania wykonanie części prac objętych dotychczas tym zadaniem stało się zbędne;**
- 3) zmiana umowy zawartej z wybranym wykonawcą powodująca zwiększenie zakresu świadczenia jest dopuszczalna, jeżeli do prawidłowego wykonania danego zadania jest niezbędne wykonanie dodatkowych prac nieobjętych dotychczas tym zadaniem, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, przy czym wykonanie:**
 - tych prac jako nowego zadania spowodowałyby znaczne zwiększenie kosztów po stronie Zamawiającego lub**
 - danego zadania jest uzależnione od wykonania tych prac albo bez wykonania tych prac nie jest możliwe wykonanie danego zadania w całości.**

W odniesieniu do inwestycji budowlanych, w przypadku dokonywania zmian w umowie z wykonawcą w zakresie zmiany zakresu lub zmiany technologii, należy dołączyć *kosztorys różnicowy* (lub *kosztorys powykonawczy* w przypadku niektórych działań/podziałów) wraz ze wszelkimi materiałami dokumentującymi te zmiany. Szczegółowe informacje dotyczące sporządzania kosztorysów zostały zawarte w instrukcji do wniosku o płatność.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że jeżeli wybrana oferta uzyskała największą liczbę punktów za spełnianie kryteriów wyboru oferty, np. dzięki najkrótszemu terminowi realizacji zamówienia, to nie należy zmieniać umowy z wykonawcą w zakresie który wpłynął na ocenę oferty - w tym przypadku zmieniać terminu realizacji zamówienia na dłuższy

Za istotne zmiany w treści umowy mogą być uznane w szczególności: cena, zakres przedmiotu zamówienia, termin wykonania zamówienia oraz warunki płatności.

7. Dokumentowanie postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców

Przeprowadzenie całego postępowania powinno być prawidłowo udokumentowane, aby potwierdzało *konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy* i tym samym umożliwiło podmiotowi oceniającemu uznanie wydatków związanych z realizacją operacji za kwalifikowalne.

Przebieg postępowania potwierdza się dokumentami sporządzonymi w postaci papierowej lub elektronicznej (wydruk maila i załączników itp. wraz z podpisami) lub faks.

7.1 Protokół z przeprowadzonego postępowania

Wybór przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty powinien zostać udokumentowany protokołem z przeprowadzonego postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców (wzory protokołów stanowią Załącznik nr 2 do *Poradnika*).

Zawartość protokołu jest uzależniona od wyniku i okoliczności przeprowadzonego postępowania i może dotyczyć sytuacji:

- A) Wyboru wykonawcy;
- B) Odrzucenia wszystkich złożonych ofert;
- C) Niezłożenia żadnej oferty;
- D) Zakończenia tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert.

Ad A) – Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy

Protokół z postępowania w sprawie wyboru wykonawcy zawiera co najmniej elementy wymienione w § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o wartości zadania i terminie jej ustalenia;
- informację o terminie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;
- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu,
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu, chyba że Zamawiający nie przewidział warunków udziału w tym postępowaniu;
- informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;
- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

Ad B) Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert.

W przypadku zakończenia postępowania odrzuceniem wszystkich ofert, protokół zawiera co najmniej elementy wymienione w § 8 ust. 1 pkt 1–4 i 7 i 8 oraz ust. 2 ww. rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o wartości zadania i terminie jej ustalenia;

- informację o terminie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;
- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu;
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu, chyba że Zamawiający nie przewidział warunków udziału w tym postępowaniu;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;
- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

AD C) Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty.

Jeżeli nie wpłynęła żadna oferta, protokół powinien zawierać co najmniej elementy wymienione w § 8 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ww. rozporządzenia o konkurencyjności tj.:

- informację o wartości zadania i terminie jej ustalenia;
- informację o terminie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;
- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu.

W takim przypadku, należy również przedłożyć informację o niezłożeniu żadnej oferty.

AD D) Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert

W przypadku zakończenia postępowania w sprawie wyboru przez Zamawiającego wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert, protokół zawiera co najmniej elementy wymienione w § 8 ust. 1 pkt 1–5 oraz 7 i 8 oraz ust. 2 ww. rozporządzenia o konkurencyjności, tj.:

- informację o wartości zadania i terminie jej ustalenia;
- informację o terminie upublicznienia zapytania ofertowego oraz – w przypadku zmiany zapytania ofertowego – zmienionego przez Zamawiającego zapytania ofertowego;
- wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na:
 - a) warunki udziału w tym postępowaniu;
 - b) kryteria oceny ofert;
- informację w sprawie spełnienia przez oferentów warunków udziału w tym postępowaniu, chyba że Zamawiający nie przewidział warunków udziału w tym postępowaniu;
- informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert;
- wskazanie ofert odrzuconych i powodów ich odrzucenia;
- datę sporządzenia protokołu i podpis Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego do podejmowania czynności w jego imieniu;
- dokumenty potwierdzające przebieg postępowania (ten punkt został opisany w części 7.2 niniejszego poradnika).

W takim przypadku należy również przedłożyć informację o zakończeniu postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

Niezależnie od wyniku i okoliczności przeprowadzonego postępowania, w każdym z wyżej opisanych przypadków zakończenia postępowania w protokole należy również umieścić, lub do niego dołączyć potwierdzenie dokonanego upublicznienia zapytania, poprzez wskazanie w szczególności numeru przypisanego dla każdego ogłoszenia.

7.2 Dokumenty potwierdzające przebieg postępowania

W celu potwierdzenia przebiegu postępowania zakończonego:

- Wyborem wykonawcy (punkt A),
- Odrzuceniem wszystkich złożonych ofert (punkt B),
- Zakończeniem tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert (punkt D),

do protokołu należy dołączyć dokumenty o których mowa w rozporządzeniu o konkurencyjności, wśród nich należy wymienić:

- a) złożone oferty oraz oferty dodatkowe
- b) oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty

Dodatkowo, na etapie oceny przeprowadzonego postępowania lub weryfikacji wniosku o płatność należy dostarczyć inne dokumenty potwierdzające prawidłowość realizacji zadania zgodnie z *konkurencyjnym trybem wyboru wykonawców* takimi jak:

- a) kopia umowy z wykonawcą jeżeli została zawarta na piśmie lub stosowny dokument sprzedaży potwierdzający zawarcie umowy z wykonawcą/zawarcia zobowiązania. Dokumenty będą szczegółowo weryfikowane na etapie rozpatrywania wniosku o płatność;
- b) inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami.

Dokumentację z przeprowadzonego postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców Zamawiający dostarcza jako załącznik do wniosku o płatność. Jeżeli operacja realizowana jest w więcej niż jednym etapie, dokumentację dołącza się do tego wniosku o płatność, w którym przedstawione są do refundacji koszty dotyczące zadania zrealizowanego na podstawie danego postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców. Natomiast w przypadku postępowań obejmujących koszty kwalifikowalne w ramach pomocy technicznej zakończonych przed dniem złożenia wniosku o przyznanie pomocy technicznej – dokumentację dołącza się do wniosku o przyznanie pomocy technicznej

CZĘŚĆ II Stwierdzenie niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem Przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy

Celem tej części Poradnika jest wskazanie Beneficjentom zasad, na jakich podmiot wdrażający stosować będzie zmniejszenia kwoty pomocy za uchybienia popełnione w postępowaniach w zakresie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców na etapie płatności. Zasady te zawarte są §11 rozporządzenia o konkurencyjności.

1. Tzw. Metoda dyferencyjna

W przypadku stwierdzenia niezgodności polegającej na poniesieniu kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, pomoc przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę odpowiadającą kwocie pomocy, która przysługiwałaby na refundację kosztów kwalifikowalnych poniesionych z naruszeniem tych przepisów.

Za przykładowe można wskazać sytuacje:

- zamawiający w opisie zamówienia narusza przepisy podając w sposób nieuprawniony nazwę własną jednego z urządzeń/maszyn, które zamierza zakupić. W tej sytuacji całkowita kwota pomocy przysługująca Beneficjentowi zostanie zmniejszona o kwotę pomocy przysługującą na niewłaściwie opisaną maszynę/urządzenie.

- zamawiający używa nazw własnych materiałów budowlanych i ujmuje je w przedmiarze robót, stanowiącym część opisu przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym. Wysokość korekty finansowej można odnieść do wielkości pomocy przypadającej na różnicę pomiędzy wartością zadania wraz z przedstawionymi powyżej materiałami a wartością zadania z wyłączeniem wartości przypadających na te materiały. Zatem uwzględniamy tylko różnicę powstałą w zakresie wydatkowania środków ze środków PROW 2014-2020, nie zaś globalną różnicę w wydatkowaniu środków na zamówienie:

- Pierwotna wartość zamówienia = 160 tys. zł.
- Wartość materiałów opisanych za pomocą nazw własnych = 10 tys. zł.
- Wartość zamówienia z wyłączeniem materiałów opisanych przy użyciu nazw własnych = 150 tys. zł
- Intensywność pomocy 50%
- Kwota pomocy wynikająca z pierwotnej wartości zamówienia = 80 tys., tj. 160 tys. zł. x 50%
- Kwota przysługująca na refundację kosztów poniesionych z naruszeniem przepisów = 5 tys. zł., tj. (160 tys. zł. – 150 tys. zł. = 10 tys. zł.) x 50%
- Kwota do refundacji w odniesieniu dla danego zadania po korekcie = 75 tys. zł., tj. 80 tys. zł. – 5 tys. zł.

Jest więc to kwota pomocy wyliczona od uznanych za prawidłowo poniesione koszty, tj. od 150 tys. zł.

2. Tzw. Metoda Wskaźnikowa

W przypadku, gdy nie jest możliwe zastosowanie metody dyferencyjnej, tj. nie jest możliwe precyzyjne ustalenie wysokości kosztów poniesionych z naruszeniem przepisów określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy, należy posłużyć się metodą wskaźnikową. Stosując tę metodę, wysokość zmniejszenia oblicza się jako iloczyn wskaźnika procentowego przypisanego do stwierdzonej niezgodności oraz kwoty pomocy dla danego zadania, według następującego wzoru:

$$Wk = W\% \times Wp$$

gdzie:

Wk – wysokość zmniejszenia

W% - wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności (Tabela nr 1)

Wp – kwota pomocy, która, gdyby nie stwierdzono niezgodności, przysługiwałaby na refundację poniesionych kosztów kwalifikowalnych w ramach danego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji albo jego części.

Do obliczenia wysokości zmniejszenia z tytułu niezgodności do której zostały przypisane wskaźniki procentowe o różnej wysokości, stosuje się ten wskaźnik, którego wysokość jest współmierna do charakteru i wagi stwierdzonej niezgodności.

Charakter i wagę stwierdzonej niezgodności ocenia się, biorąc pod uwagę stopień naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności, przejrzystości i niedyskryminacji w ramach danego postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji.

W przypadku gdy dana niezgodność jest taka sama jak niezgodność wcześniej stwierdzona w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, do obliczenia wysokości zmniejszenia z tytułu danej niezgodności stosuje się wskaźnik procentowy o najwyższej wysokości spośród wskaźników przypisanych do tej niezgodności niezależnie od jej charakteru i wagi, jeżeli o wcześniej stwierdzonej niezgodności Beneficjent został poinformowany, zanim zostało wszczęte postępowanie w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji, w odniesieniu do którego została stwierdzona dana niezgodność.

3. W przypadku stwierdzenia w odniesieniu do danego postępowania w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji więcej niż jednej niezgodności, wartość zmniejszeń nie podlega sumowaniu i w takim przypadku do wszystkich stwierdzonych niezgodności (wyliczanych zarówno metodą wskaźnikową i dyferencyjną) stosuje się zmniejszenie z tytułu niezgodności skutkującej zmniejszeniem o najwyższej wartości.

Tabela nr 1⁵ - **Wskaźniki procentowe przypisane do niezgodności dotyczącej stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji**

Lp.	Rodzaj niezgodności	Wskaźnik procentowy przypisany do stwierdzonej niezgodności
1.	<p>Niedopełnienie obowiązku upublicznienia zapytania ofertowego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) niezamieszczenie zapytania ofertowego lub zmienionego zapytania ofertowego na stronie www.portalogloszen.arimr.gov.pl 2) Niezamieszczenie zapytania ofertowego w wyniku naruszenia przepisów dotyczących ustalania wartości zadania (art. 43a ust. 5a ustawy o wspieraniu) przez zaniżanie wartości zadania lub dzielenia zadania na odrębne zadania w celu uniknięcia obowiązku stosowania przepisów dotyczących ponoszenia kosztów kwalifikowalnych w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru naruszenie z pkt. 1 stosuje się w powiązaniu z naruszeniem przepisów w zakresie ustalenia wartości zadania (art. 43a ust. 5a ustawy o wspieraniu) tj. w powiązaniu z zaniżaniem wartości zadania lub dzieleniem zadania na odrębne zadania w celu uniknięcia obowiązku stosowania przepisów dotyczących ponoszenia kosztów kwalifikowalnych w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru. 3) ustalenie wartości zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji w terminach wcześniejszych niż określone w przepisie dotyczącym ustalenia wartości zadania (art. 43 a ust. 5a ustawy o wspieraniu) w celu uniknięcia obowiązku stosowania przepisów dotyczących ponoszenia kosztów kwalifikowalnych w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru. 	100%
2.	Wybór wykonawcy będącego podmiotem powiązany kapitałowo lub osobowo z beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy.	100%
3.	Określenie dyskryminujących warunków udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców, lub nie są ustalone proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia, lub przez niezamieszczenie w tym zapytaniu opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków określonych w tym zapytaniu.	5% albo 10%, albo 25%
4.	<p>Nieokreślenie, niewłaściwe określenie lub niestosowanie kryteriów oceny ofert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nieokreślenie ceny albo kosztu jako jednego z kryteriów oceny ofert 2) określenie kryteriów oceny ofert, które utrudniają uczciwą konkurencję lub nie zapewniają równego traktowania wykonawców lub są niezwiązane z przedmiotem zamówienia lub dotyczą właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej 3) niezamieszczenie w zapytaniu ofertowym informacji o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert, w przypadku określenia więcej niż jednego kryterium oceny ofert 	5% albo 10%, albo 25%

⁵ Tabela ma swoje źródło w załączniku nr 2 do rozporządzenia MRiRW z dnia 14.02.2018 r. dot. wyboru wykonawców (...)

	4) wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert niż określone w zapytaniu ofertowym.	
5.	Nieokreślenie lub niewłaściwe określenie (w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję lub nie zapewnia równego traktowania wykonawców) opisu sposobu przyznawania punktów za spełnienie danego kryterium oceny oferty, w przypadku gdy określono więcej niż jedno kryterium oceny ofert	5% albo 10%, albo 25%
6.	Niezgodność w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty: 1) przez wybór jako najkorzystniejszej jednej z ofert spośród ofert o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie bez uprzedniego wezwania wykonawców do złożenia ofert dodatkowych 2) przez odrzucenie najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych przepisie zawartym w §6 rozporządzenia o konkurencyjności przepisie 3) przez wybór jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu	25% albo 100%
7.	Ustalenie zbyt krótkich terminów składania ofert (krótszych niż 7 dni lub 14 dni przy robotach budowlanych)	25% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 50% terminu wymaganego, 10% - w przypadku gdy skrócenie terminu \geq 30% terminu wymaganego, 2% albo 5% - w pozostałych przypadkach
8.	Opisanie zadania w sposób niejednoznaczny lub niewyczerpujący, lub nieuwzględniający wszystkich wymagań lub okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności nie zawarcie terminu realizacji zadania.	5% albo 10%
9.	Dyskryminacyjny opis zadania w sposób, który odnosi się do określonego znaku towarowego, patentu, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione zadaniem i został określony zakres równoważności.	5% albo 10%, albo 25%
10.	Niedozwolona zmiana treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert.	5% albo 10%, albo 25%
11.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.	5% albo 10%, albo 25%
12.	Niedozwolona zmiana umowy z wybranym wykonawcą (zmiana pomimo braku istnienia przesłanek określonych w rozporządzeniu o konkurencyjności) powodująca zwiększenie zakresu świadczenia.	100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość dodatkowego zamówienia wynikającego ze zmiany umowy oraz 25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia,

	Niedozwolona zmiana umowy z wybranym wykonawcą (zmiana pomimo braku istnienia przesłanek określonych w rozporządzeniu o konkurencyjności) powodująca zmniejszenie zakresu świadczenia.	100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość zmniejszenia zakresu świadczenia oraz 25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia
13.	Niedopełnienie obowiązku upublicznienia informacji o wyniku postępowania	5%
14.	Niezgodność w zakresie dokumentowania postępowania.	5% albo 10%, albo 25%

Poza zmniejszeniami kwoty pomocy wynikającymi ze wskaźników procentowych przypisanych do niezgodności za naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców w ramach PROW 2014-2020, zastosowanie będą miały przepisy dotyczące odmowy wypłaty pomocy wraz z wykluczeniem z danego środka w przypadku stwierdzenia złożenia przez Beneficjenta fałszywych oświadczeń i poświadczania nieprawdy.

CZĘŚĆ III Przykłady naruszeń konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców

W przykładach zostały podane możliwości zastosowania wskaźników procentowych przypisanych do stwierdzonej niezgodności. Trzeba zaznaczyć, iż ma to jedynie charakter poglądowy, natomiast każdy przypadek, w którym wystąpiła niezgodność będzie analizowany przez podmiot wdrażający w odniesieniu do okoliczności danego postępowania, a o wyniku oceny i wysokości zmniejszenia beneficjent zostanie poinformowany pisemnie.

Przykład ogólny – Wybór wykonawcy nieobjętego postępowaniem

W tym przykładzie przedstawione zostaną dwa przypadki, w których Beneficjent był zobowiązany do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców dla zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji - wartość netto zadania przekracza wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro (jednocześnie nie jest zobowiązany do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych);

- a) Zamawiający, w odpowiedzi na opublikowane prawidłowo zapytanie ofertowe na Portalu Ogłoszeń ARiMR, otrzymał trzy ważne, niepodlegające odrzuceniu oferty, których ceny ofertowe mieściły się w kwocie przeznaczonej na realizację zadania. Zamawiający bezpodstawnie odrzucił wszystkie oferty i następnie podpisał umowę na realizację przedmiotowego zadania z wykonawcą, który nie złożył oferty w odpowiedzi na opublikowane na Portalu Ogłoszeń ARiMR zapytanie ofertowe.
- b) Beneficjent dokonał realizacji zadania przed przeprowadzeniem postępowania, np. dokonał zakupu danej rzeczy, natomiast całe postępowanie, w tym sporządzenie oferty, upublicznienie, wybór dostawcy, itd. przeprowadził już po realizacji.

W przypadkach a i b koszty poniesione ze wskazanymi naruszeniami nie będą podlegać refundacji. We wskazanych przypadkach koszty nie zostały poniesione w wyniku wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji z zachowaniem konkurencyjnego trybu ich wyboru. W związku z powyższym zmniejszenie kwoty pomocy przypadającej na te koszty wynosi 100%.

Przykład 1.1 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania –

Przedmiotem operacji zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym (ZRF) jest:

Lp.	Wyszczególnienie zakresu rzeczowego	Wartość netto
1	Budowa obory płytkiej wolnostanowiskowej (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów	750 000
2	Zakup ciągnika rolniczego o mocy 115 KM	230 000
3		
4		
suma		980 000

W ww. przykładzie występują dwa zadania (budowa i zakup ciągnika). Z uwagi na wartość netto poszczególnych zadań (powyżej 30 tys. euro), w obydwu przypadkach wybór wykonawcy tych zadań musi odbyć się w konkurencyjnym trybie określonym przepisami. W przypadku gdyby np. wartość zadania obejmującego zakup ciągnika nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości 30 tys. euro, koszty zakupu ciągnika nie musiałyby być poniesione w konkurencyjnym trybie wyboru wykonawcy tego zadania.

Przykład 1.2 – Ustalenie wartości zamówienia/zadania

Przedmiotem zamówienia jest zakup czterech maszyn do uprawy gleby, gdzie cena netto każdej z nich nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30 tys. euro.

Lp.	Zakres	Wartość netto
1	Pług zawieszany, obracalny. Liczba korpusów: 4.	70 000
2	Brona o szerokości roboczej 3,0 m	20 200
3	Kultywator 3.0m	25 000
4	Głębosz 3.0 m sprężynowy	21 000
	razem	136 200

Przedstawiony przykład spełnia wszystkie przesłanki, aby uznać wszystkie cztery maszyny za jedno zadanie, tj.:

- dostawy są tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu (uprawa gleby);
- możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (znana i określona jest perspektywa czasowa nakreślona w ramach złożonego wniosku o przyznanie pomocy);
- możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (istnieją firmy dostarczające wszystkie z wymienionych maszyn).

Beneficjent jest w takim przypadku zobowiązany do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zadania ujętego w ZRF operacji, gdyż wartość netto zadania przekracza wyrażoną w złotych równowartość 30 tys. euro (136 200).

W tym przypadku podział zakupów na 4 odrębne zamówienia, z których przedmiot każdego zadania zakupiony byłoby z pominięciem przepisów w zakresie konkurencyjnego wyboru wykonawców spowodowałby uznanie tak poniesionych kosztów za niekwalifikowane, analogicznie jak w przykładzie ogólnym.

Przykład 2.1 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – opis zadania

Zapytanie ofertowe powinno zawierać m.in.: opis zadania, który jest jednoznaczny i wyczerpujący oraz uwzględnia wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty w tym, zawiera termin realizacji zadania. Wszystkie elementy przedmiotu zamówienia wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej, powinny w szczególności określać przeznaczenie i funkcje przedmiotu zamówienia, dodatkowe wyposażenie, niestandardowe wykończenie.

Jeżeli formułując zapytanie ofertowe, Beneficjent zbyt ogólnie określił przedmiot zamówienia np. w części *opis zadania* zostało wpisane *myjka*, bez podania szczegółowych parametrów takich jak wydajność, wymiary itd., wówczas narazi się on na zmniejszenie kwoty pomocy wynikające z naruszenia nr 8 zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności wynoszącego 5% albo 10%.

Przykład 2.2 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – określenie warunków udziału w postępowaniu

- Beneficjent w zapytaniu ofertowym zawarł warunek udziału w postępowaniu, w którym określił, że wykonawca ma się wykazać doświadczeniem w realizacji inwestycji o wartości co najmniej 150 000 zł. Biorąc pod uwagę, że wartość zamówienia została oszacowana przez Zamawiającego na kwotę 50 000 zł netto, należy stwierdzić, że powyższy warunek został określony przez Zamawiającego nadmiarowo i jest nieproporcjonalny do wielkości przedmiotu zamówienia. Żądanie doświadczenia nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia spowodowało naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru, co w konsekwencji doprowadziło do zastosowania zmniejszenia

ustalonego dla naruszenia nr 3 zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności wynoszącego 5% albo 10% albo 25% .

2. Określenie przez Zamawiającego warunku polegającego na wykazaniu się przez wykonawcę doświadczeniem w realizacji inwestycji współfinansowanej ze środków Unii Europejskiej, może ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w realizacji inwestycji o zbliżonym bądź takim samym przedmiocie zamówienia, lecz nie współfinansowanej ze źródeł unijnych. Zamawiający określając w ten sposób warunek udziału w postępowaniu ogranicza krąg potencjalnych wykonawców, bowiem o doświadczeniu wykonawcy świadczy wielkość, stopień, czy złożoność inwestycji, nie zaś źródło jej finansowania.

Tak opisany warunek udziału w postępowaniu ogranicza krąg potencjalnych wykonawców, naruszając tym samym konkurencyjny tryb wyboru wykonawców, co skutkuje zastosowaniem zmniejszenia ustalonego dla naruszenia nr 3 zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności wynoszącego 5% albo 10% albo 25%.

Przykład 2.3 – Sporządzenie zapytania/zapytań ofertowych – niedopuszczalne kryteria wyboru

W tym przykładzie omówimy sytuację, w której w zapytaniu ofertowym w części dotyczącej kryteriów oceny ofert, Beneficjent ustalił niedopuszczalne kryterium, które stanowi o wyborze ofert.

Przedmiotem zakupu miały być rzeczy mogące wymagać serwisowania i jako jedno z kryteriów Beneficjent przyjął kryterium odległości serwisu wykonawcy od Beneficjenta, co zdaniem zamawiającego jest istotne w zakresie szybkości usuwania ewentualnych usterek. Za niedopuszczalne uznaje się posługiwanie się takim kryterium oceny ofert, które może powodować faworyzowanie albo dyskryminowanie wykonawców. Okazać może się bowiem, że serwis oddalony od beneficjenta o 100 kilometrów zapewni wykonanie naprawy w krótszym czasie niż serwis oddalony o 10 kilometrów. W związku z tym kryterium to powinno dotyczyć różnych cech serwisu, np. długości czasu, w jakim są naprawiane usterki (tzw. czasu reakcji serwisu), czasu pracy punktów serwisowych albo możliwości naprawy sprzętu w siedzibie Beneficjenta itp.

W związku z powyższym, zastosowanie będzie miało tutaj zmniejszenie ustalonego dla naruszenia nr 4 określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności w wysokości 5% albo 10% albo 25% zależnie od okoliczności danego przypadku.

W wyniku oceny ustalono jednak, iż dla kryterium *odległość* przyporządkowano jedynie 5% wszystkich możliwych do zdobycia punktów np.:

- Cena – 80%
- Termin wykonania – 15%
- Odległość – 5% .

Uznano więc, iż przy takich założeniach i niewielkim wpływie kryterium odległości na ocenę końcową ofert, możliwe jest zastosowanie obniżonej wysokości wskaźnika nałożonej kary (5%, a nie np. 25%).

Przykład 3 – Upublicznienie zapytania ofertowego

Obowiązek upublicznienia zapytań ofertowych na portalu ogłoszeń ARiMR wynika z przepisów i jest niezbędnym i podstawowym warunkiem w całym procesie konkurencyjnego wyboru wykonawców. Odnosząc się do przykładu nr 1.1, gdzie wyodrębniono dwa zadania (budowa obory i zakup ciągnika rolniczego), należy zaznaczyć, że obydwa zadania powinny podlegać upublicznieniu na portalu ogłoszeń ARiMR.

W sytuacji, gdy np. Beneficjent upubliczni na portalu ogłoszeń ARiMR zadanie polegające na budowie obory, a nie dokona publikacji ogłoszenia zadania dotyczącego zakupu ciągnika rolniczego (zakup ciągnika dokonany zostanie z pominięciem przepisów konkurencyjnego wyboru wykonawców), zastosowanie będzie mieć zmniejszenie całkowitej kwoty pomocy przypadającej na obydwie zadania o 100% kwoty pomocy przypadającej na ciągnik rolniczy. Zastosowanie będzie tutaj mieć korekta określona w pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności.

Przykład 4 – Zmiana treści zapytania ofertowego po upływie terminu składania ofert

W tym przypadku Beneficjent prawidłowo upublicznił zapytanie ofertowe. Po upływie terminu składania ofert beneficjent zmienił treść zapytania ofertowego.

Zmiana ta spowodowała naruszenie konkurencyjnego trybu wyboru, co w konsekwencji doprowadziło do zastosowania zmniejszenia ustalonego dla naruszenia nr 10 określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności. Korekta finansowa w tym przypadku może wynosić, zależnie od okoliczności danej sprawy, 5% albo 10%, albo 25%.

Przykład 5.1 - Weryfikacja złożonych ofert – naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty

- W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający uzyskał 3 oferty od potencjalnych wykonawców. Dwie oferty są poprawne w odniesieniu do przepisów, natomiast jedna ze złożonych ofert nie jest poprawna (jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego) przez co powinna zostać zgodnie z przepisami odrzucona. Pomimo tego Beneficjent nie odrzucił tej oferty w toku badania ofert, wybrał tę ofertę jako najkorzystniejszą i zawarł umowę z wykonawcą, który ją złożył.

-W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający uzyskał 3 oferty od potencjalnych wykonawców. Wszystkie oferty są poprawne w odniesieniu do przepisów. Beneficjent bezpodstawnie odrzucił ofertę najkorzystniejszą i wybrał ofertę mniej korzystną zawierając umowę z wykonawcą, który ją złożył.

- W wyniku przeprowadzonego postępowania Beneficjent uzyskał dwie oferty o takiej samej najniższej cenie lub o takim samym najniższym koszcie. W toku badania ofert beneficjent wybrał jedną z ofert jako najkorzystniejszą bez uprzedniego wezwania wykonawców do złożenia ofert dodatkowych i podpisał umowę z wybranym wykonawcą.

W przedstawionych przypadkach korekta finansowa określona została w pkt 6 załącznika nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności i wynosi 25% albo 100% zależnie od okoliczności danej sprawy.

Przykład 5.2 - Weryfikacja złożonych ofert – powiązania z oferentem

Jedna z ofert na zakup *Automatu do pasz treściwych*, została złożona przez wykonawcę powiązanego z zamawiającym, tj. syna Beneficjenta. Oferta nie została odrzucona oraz została wybrana jako najkorzystniejsza.

W tym przypadku wystąpiła przesłanka mówiąca o zakazie udzielania zamówień podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo poprzez wystąpienie stosunku pokrewieństwa w linii prostej. Spowoduje to zastosowanie 100% sankcji w zakresie danego zadania – zmniejszenie ustalone dla naruszenia nr 2 zawartego w załączniku nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności.

Przykład 6 –Zmiana umowy z wykonawcą

1. Zadanie – budowa *obory płytkiej wolnostanowiskowej (ściółka) z automatycznym systemem usuwania odchodów*. W związku z realizowanym zadaniem wykonano inne prace wykraczające poza zakres zamówienia podstawowego. Wykonanie tych prac było niezbędne dla prawidłowego wykonania zadania, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy i jednocześnie wykonanie tych prac determinuje prawidłowość wykonania całego zadania. Beneficjent złożył kosztorys zamienny.
2. Zastosowano inne materiały niż przewidziane w projekcie budowlanym i kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru robót załączonym do zapytania ofertowego. Realizując to samo zadanie wykonawca zastosował inne, tańsze zamienniki w stosunku do określonych w projekcie budowlanym i przedmiarze robót. Wprowadzenie takiej zmiany nie wynikało z okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy z wykonawcą. Jednocześnie nie uległa zmianie cena umowna za wykonanie zadania.

Wysokość zmniejszenia za naruszenie

Ad 1) Okoliczności zmiany umowy z wykonawcą wpisują się przesłanki przemawiające za możliwością uznania takiej zmiany w myśl przepisów rozporządzenia o konkurencyjności za dozwoloną. Umowa zawarta z wybranym wykonawcą może być zmieniona, ponieważ do prawidłowego wykonania zadania niezbędne jest wykonanie dodatkowych prac nieobjętych dotychczas tym zadaniem, a konieczność ich wykonania powstała na skutek wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w chwili zawarcia umowy, przy czym wykonanie:

- tych prac jako nowego zadania spowodowałoby znaczne zwiększenie kosztów dla beneficjenta lub
- danego zadania jest uzależnione od wykonania tych prac albo bez wykonania tych prac nie jest możliwe wykonanie danego zadania w całości.

W trakcie oceny przez podmiot wdrażający ww. zmiany umowy stwierdzono brak naruszenia przepisów. W związku z tym brak jest podstaw do nałożenia korekty.

Ad 2) zastosowanie tańszych zamienników stanowiło zmianę koncepcyjną, Jest to zmiana, którą należy uznać jako niedozwoloną zmianę umowy z wykonawcą, gdyż spowodowała ona zmniejszenie zakresu świadczenia przy jednoczesnym pozostawieniu wynagrodzenia wykonawcy na niezmiennym poziomie.

Zastosowano korektę w postaci zmniejszenia kwoty pomocy 100% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość zmniejszenia zakresu świadczenia oraz 25% kosztów kwalifikowalnych stanowiących wartość ostatecznego zakresu świadczenia przewidzianą w pkt 12 załącznika nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności.

Przykład 7 –Powiadomienie o wyborze wykonawcy

Beneficjent, po dokonaniu oceny złożonych w postępowaniu ofert oraz po wyborze oferty najkorzystniejszej, podpisał umowę z wybranym wykonawcą, nie wykonując dalszych czynności w postępowaniu, polegających na publikacji na Portalu Ogłoszeń ARiMR informacji o wyniku postępowania

W tej sytuacji Beneficjent naruszył przepisy i zastosowanie ma tu korekta określona w pkt 13 załącznika nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności w wysokości 5%.

Przykład 8 – Dokumentowanie postępowania.

Beneficjent niewłaściwie udokumentował przebieg postępowania (brak dokumentów potwierdzających wykonanie określonych czynności lub dokumentów przedłożonych w trakcie postępowania beneficjentowi, brak protokołu).

Naruszone zostały przepisy w zakresie obowiązku dokumentowania postępowania. Zostanie nałożona korekta w wysokości 5%, 10% albo 25% (pkt 14 załącznika nr 2 do rozporządzenia o konkurencyjności) w zależności od indywidualnych okoliczności występujących w danym postępowaniu.

ZAŁĄCZNIKI

Wskazane poniżej załączniki mają charakter poglądowy w zakresie informacji jakie powinny zawierać. Natomiast nie ma obowiązku, aby dokumenty dotyczące *konkurencyjnego trybu wyboru* były składane na tych wzorach.

Załącznik nr 1 - Wzór zapytania ofertowego

Data

Dane identyfikacyjne zamawiającego

Nazwa i adres oferenta

Zwracam/y się z prośbą o przedstawienie oferty na:

1) Opis zadania

1.1 Termin realizacji zadania

2) Warunki udziału w postępowaniu

3) Kryteria oceny oferty - wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o następujące kryterium/kryteria:

1.	<i>(Cena lub koszt)</i>	
2.	<i>(Inne kryterium)</i>	
3.		
...		

4) Opis sposobu przyznawania punktacji

5.1) Miejsce składania ofert

Akceptowalne sposoby składania ofert⁶:

(należy podać: adres, adres mailowy, nr fax, itp.)

⁶ Oferty mogą zostać przesłane faksem, listem, pocztą kurierską, drogą elektroniczną lub złożone osobiście u wystawcy zapytania ofertowego. Dowodem przekazania oferty może być pokwitowanie odbioru oferty.

5.2) Termin składania ofert

	dzień	miesiąc	rok
Termin składania ofert upływa w dniu			

6) Przesłanki odrzucenia oferty:

Oferta podlega odrzuceniu w przypadku, gdy:

- jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego lub
- została złożona przez podmiot:
 - niespełniający warunków udziału w postępowaniu w sprawie wyboru przez Beneficjenta wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji określonych w zapytaniu ofertowym lub
 - powiązany osobowo lub kapitałowo z Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w jego imieniu, lub osobami wykonującymi w jego imieniu czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy a wykonawcą. Wymienione wyżej powiązania polegają na:
 - uczestniczeniu jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób.
- została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

7) informacja o możliwości składania ofert częściowych, jeżeli zadanie jest podzielne i beneficjent dopuścił taką możliwość

--

8) warunki zmiany umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania⁷ (o ile przewiduje się możliwość zmiany takiej umowy)

--

Opcjonalnie - w zapytaniu ofertowym można zastrzec możliwość zakończenia postępowania w sprawie wyboru wykonawcy danego zadania ujętego w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez wyboru żadnej z ofert.

--

⁷ W przypadku dopuszczenia zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, zamawiający powinien określić warunki, które będą stanowiły podstawę takiej zmiany np.: z powodu wystąpienia zdarzeń i warunków niezależnych od zamawiającego i wykonawcy, których nie dało się przewidzieć, utrudniających terminowe lub prawidłowe wykonanie zamówienia,; wystąpienia siły wyższej. Warunkami takimi w szczególności są niestandardowe i nietypowe dla danej pory roku okoliczności i zdarzenia atmosferyczne; zmiany przepisów powodujące konieczność zmiany umowy. Wykazane warunki zmiany umowy nie mogą naruszać obowiązujących przepisów i dawać możliwość niedozwolonej zmiany umowy, w tym zmiany powodującej naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Złożona oferta powinna również zawierać co najmniej:

- dane identyfikujące oferenta (nazwę i adres),
- opis nawiązujący do parametrów wyszczególnionych w zapytaniu ofertowym⁸ (opis przedmiotu zamówienia),
- wartość oferty netto/brutto, wartość podatku VAT,
- termin ważności oferty.

Oferty powinny zawierać dane identyfikujące oferenta, tj. zawierać pełną nazwę wystawcy oferty (np. zostać opatrzone pieczęcią imienną/nagłówkową, zostać sporządzone na papierze firmowym, itp.). Oferty muszą również zawierać datę sporządzenia dokumentu oraz podpis oferenta lub osoby uprawnionej do występowania w jego imieniu. W przypadku wersji elektronicznej za wystarczające uważa się podanie imienia i nazwiska osoby występującej w imieniu oferenta (sporządzającej ofertę). Za datę sporządzenia dokumentu – uznaje się datę wysłania oferty drogą elektroniczną.

Przedkładane oferty muszą odpowiadać treści zapytania ofertowego. Ponadto wskazane jest, by oferta zawierała inne dodatkowe informacje, np. warunki płatności, możliwe do uzyskania upusty, wymagania dotyczące konserwacji, przeglądów i serwisowania urządzenia, kosztorys ofertowy, itp.

(czytelny podpis Beneficjenta/osoby upoważnionej)

⁸ Należy podać możliwie pełną specyfikację przedmiotu zamówienia, w oparciu o informacje zawarte w instrukcji wypełniania wniosku. W zapytaniu należy wyszczególnić wszystkie przedmioty zamówienia wraz z podaniem szczegółowej specyfikacji technicznej planowanych do kupienia usług i towarów/dostaw. Zapytanie ofertowe powinno zawierać opis wszystkich wymaganych cech przedmiotu zamówienia, w szczególności: przeznaczenie i funkcje jakie ma spełniać usługa/dostawa, dodatkowe wyposażenie, warunki dostawy, niestandardowe wykończenie.

Załącznik nr 2A - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania wyborem wykonawcy)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

1	<p>Informacja o wartości zadania i terminie jej ustalenia</p> <p>Wartość zadania netto:</p> <p>Termin ustalenia wartości zadania:</p> <p>Sposób ustalenia wartości zadania: (zaleca się również podawać sposób w jaki ustalono wartość zadania)</p>																								
2	<p>Informacja o terminie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl).</p> <p>Termin upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Termin upublicznienia zmienionego zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): (wypełniane w przypadku zmiany zapytania ofertowego)</p>																								
3	<p>Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty które wpłynęły:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Nazwa oferenta</th> <th>Data wpływu oferty</th> <th>dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.	1				2				3				4							
Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.																						
1																									
2																									
3																									
4																									
4	<p>Informacja o spełnieniu przez oferentów warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców (wypełniane w przypadku gdy określono warunki udziału w postępowaniu)</p>																								
5	<p>Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert</p> <p>Punkty zdobyte przez poszczególne oferty</p>																								

	Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena lub koszt	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Suma punktó w
	1					
	2					
	3					
	4					
6	Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru					
7	Oferty odrzucone					
	Wskazanie oferty odrzuconej			Powód odrzucenia oferty		
8	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (<i>wymienić wszystkie załączniki</i>):					
	Lp.	załącznik				szt.
	1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;				
	2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;				
	3	Kopia umowy z wykonawcą lub oryginał, ⁹ dokumenty sprzedaży ^{10 11} ;				
	4	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami (proszę podać jakie):				
9	Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i>		 <i>miejsowość i data</i>		

⁹ Oryginały stanowią załącznik do wniosku o płatność, są kopiowane i zwracane Beneficjentowi.

¹⁰ W przypadku dokumentów sprzedaży, dopuszczalną formą jest dostarczenie oświadczenia, iż załącznikiem tym są faktury dołączone do wniosku o płatność w zakresie danego zamówienia, wraz z podaniem ich danych umożliwiających ich jednoznaczną identyfikację, np. numer, data wystawienia, wystawca.

¹¹ W przypadku składania postępowania ofertowego do weryfikacji przed wnioskiem o płatność – o ile została już zawarta

Załącznik nr 2B - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania odrzuceniem wszystkich złożonych ofert)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

.....

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

1	<p>Informacja o wartości zadania i terminie jej ustalenia</p> <p>Wartość zadania netto:</p> <p>Termin ustalenia wartości zadania:</p> <p>Sposób ustalenia wartości zadania: (zaleca się również podawać sposób w jaki ustalono wartość zadania)</p>																								
2	<p>Informacja o terminie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl).</p> <p>Termin upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Termin upublicznienia zmienionego zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): (wypełniane w przypadku zmiany zapytania ofertowego)</p>																								
3	<p>Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty które wpłynęły:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Numer oferty</th> <th style="width: 20%;">Nazwa oferenta</th> <th style="width: 15%;">Data wpływu oferty</th> <th style="width: 50%;">dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.	1				2				3				4							
Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.																						
1																									
2																									
3																									
4																									

4	Informacja o spełnieniu przez oferentów warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców <i>(wypełniane w przypadku gdy określono warunki udziału w postępowaniu)</i>													
5	Oferty odrzucone <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wskazanie oferty odrzuconej</th> <th>Powód odrzucenia oferty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty										
Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty													
6	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu <i>(wymienić wszystkie załączniki)</i> : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>załącznik</th> <th>szt.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami (proszę podać jakie):</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lp.	załącznik	szt.	1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;		2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;		3	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami (proszę podać jakie):	
Lp.	załącznik	szt.												
1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;													
2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;													
3	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami (proszę podać jakie):													
7	Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół</i> <i>(Beneficjent/osoba upoważniona)</i> <i>miejsowość i data</i>												

Załącznik nr 2C - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania niezłożeniem żadnej oferty)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

1	Informacja o wartości zadania i terminie jej ustalenia Wartość zadania netto: Termin ustalenia wartości zadania: Sposób ustalenia wartości zadania: <i>(zaleca się również podawać sposób w jaki ustalono wartość zadania)</i>	
2.	Informacja o terminie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl). Termin upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): <u>Termin upublicznienia zmienionego zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</u> <i>(wypełniane w przypadku zmiany zapytania ofertowego)</i>	
3.	W przeprowadzonym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.	
4.	Osoba sporządzająca protokół <i>Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</i> <i>miejsowość i data</i>

Załącznik nr 2D - Wzór protokołu z przebiegu postępowania (Zakończenie postępowania bez wyboru żadnej z ofert)

Należy podać nazwę zadania odnoszącego się do pozycji z zestawienia rzeczowo-finansowego:

Zamawiający

(imię i nazwisko/nazwa Beneficjenta)

1	<p>Informacja o wartości zadania i terminie jej ustalenia</p> <p>Wartość zadania netto:</p> <p>Termin ustalenia wartości zadania:</p> <p>Sposób ustalenia wartości zadania: (zaleca się również podawać sposób w jaki ustalono wartość zadania)</p>																								
2	<p>Informacja o terminie upublicznienia zapytania ofertowego przez Beneficjenta na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl).</p> <p>Termin upublicznienia zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Numer identyfikacyjny zapytania ofertowego upublicznionego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl):</p> <p>Termin upublicznienia zmienionego zapytania ofertowego na portalu ogłoszeń ARiMR (www.portalogloszen.arimr.gov.pl): (wypełniane w przypadku zmiany zapytania ofertowego)</p>																								
3	<p>Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu poszczególnych ofert oraz podaniem tych danych z ofert, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</p> <p>Oferty które wpłynęły:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty</th> <th>Nazwa oferenta</th> <th>Data wpływu oferty</th> <th>dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.	1				2				3				4							
Numer oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	dane z oferty, które stanowią odpowiedź na warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert.																						
1																									
2																									
3																									
4																									
4	<p>Informacja o spełnieniu przez oferentów warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców (wypełniane w przypadku gdy określono warunki udziału w postępowaniu)</p>																								

5	<p>Informację o punktach przyznanych poszczególnym ofertom, z wyszczególnieniem punktów za poszczególne kryteria oceny ofert</p> <p>Punkty zdobyte przez poszczególne oferty</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)</th> <th>Cena lub koszt</th> <th>Inne kryteriu m (...)</th> <th>Inne kryteriu m (...)</th> <th>Inne kryteriu m (...)</th> <th>Suma punktó w</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena lub koszt	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Suma punktó w	1						2						3						4											
Numer oferty (zgodnie z pkt. 3 protokołu)	Cena lub koszt	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Inne kryteriu m (...)	Suma punktó w																																	
1																																						
2																																						
3																																						
4																																						
6	<p>Postępowanie zakończono bez wyboru żadnej z ofert.</p>																																					
7	<p>Oferty odrzucone</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wskazanie oferty odrzuconej</th> <th>Powód odrzucenia oferty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty																																		
Wskazanie oferty odrzuconej	Powód odrzucenia oferty																																					
8	<p>Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>załącznik</th> <th>szt.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami. (proszę podać jakie):</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lp.	załącznik	szt.	1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;		2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;		3	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami. (proszę podać jakie):																									
Lp.	załącznik	szt.																																				
1	Złożone oferty oraz oferty dodatkowe;																																					
2	Oświadczenia Zamawiającego oraz każdej osoby upoważnionej do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osoby wykonującej w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie wyboru wykonawcy, o braku albo istnieniu powiązań kapitałowych lub osobowych z podmiotami, które złożyły oferty;																																					
3	Inne dokumenty istotne dla postępowania w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców, w szczególności korespondencję z oferentami. (proszę podać jakie):																																					
9	<p>Osoba sporządzająca protokół</p> <p>..... Czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby sporządzającej protokół (Beneficjent/osoba upoważniona)</p>	<p>..... miejsowość i data</p>																																				

Załącznik nr 3 – Wzór oświadczenia o braku powiązań osobowych lub kapitałowych

Dane identyfikacyjne zamawiającego

Imię
Nazwisko
Stanowisko

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych informacji oświadczam, że:

1. nie jestem powiązany kapitałowo lub osobowo z żadnym z wykonawców, poprzez:
 - a) uczestniczenie jako wspólnik w spółce cywilnej lub osobowej;
 - b) posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji spółki kapitałowej;
 - c) pełnienie funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta lub pełnomocnika;
 - d) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
2. nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności, w stosunku do podmiotów uczestniczących w postępowaniu w sprawie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców dla zadania w ramach operacji.....

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt oświadczam, że jestem powiązany kapitałowo lub osobowo/pozostaję w stosunku prawnym/faktycznym, mogącym budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności z następującym(i) wykonawcą/wykonawcami:

.....
.....

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)